

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 12 Ιουνίου 2020 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννα Θεμελή, Πρόεδρος, Ειρήνη Αψοκάρδου-Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα Μέλη.

Για να εξετάσει την από 4-05-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 543/5-05-2020 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «» (εφεξής «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στον, οδός, αρ., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του (.....) (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η από 9-4-2020 απόφαση της Συγκλήτου του (θέμα 42ο) και του συμπροσβαλλόμενου Πρακτικού 3 καθώς και κάθε, βλαπτική, συναφής πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής και να διαταχθεί η αναθέτουσα αρχή και τα όργανα-υπηρεσίες του και κυρίως η Σύγκλητος αυτής προς συμμόρφωσή τους στα σκεπτικό και διατακτικό της επί της παρούσας προσφυγής απόφασης της ΑΕΠΠ.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 1.446,50 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, το από 4-05-2020 αποδεικτικό τραπεζικής συναλλαγής της για την πληρωμή του εν λόγω παραβόλου και εκτύπωση

Αριθμός απόφασης: 751/2020

από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»). Το ποσό του παραβόλου υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, ήτοι 289.300,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή, με την με την υπ. αριθμ. διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την «*Προμήθεια, εγκατάσταση και συντήρηση έξι (6) ηλεκτρομηχανικών ανελκυστήρων στο κτήριο της*», συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 289.300,00 ευρώ άνευ Φ.Π.Α. (24%). Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε εκατόν ογδόντα (180) ημερολογιακές ημέρες για την προμήθεια και εγκατάσταση των ανελκυστήρων και σε δύο (2) έτη, από την επομένη της οριστικής παραλαβής των ανελκυστήρων, για τη συντήρηση αυτών. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής.

3. Επειδή, περίληψη της διακήρυξης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 27-03-2019 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το δε πλήρες κείμενο αυτής αναρτήθηκε στις 27-03-2019 στο ΚΗΜΔΗΣ (Α.Δ.Α.Μ.....) και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ και έλαβε αύξοντα αριθμό Συστήματος

4. Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 4-05-2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 23-04-2020, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

Αριθμός απόφασης: 751/2020

6. Επειδή, η προσφεύγουσα, η οποία συμμετείχε στο διαγωνισμό και υπέβαλλε προσφορά με αριθμ. συστήματος και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος θεμελιώνει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης απόφασης σχετικά με την απόρριψη της προσφοράς της και την κατάπτωση της εγγυητικής της επιστολής.

7. Επειδή στις 5-05-2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς την έτερη συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή με την με αρ. 688/2020 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή στις 13-05-2020 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της στην ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, επί της υπό εξέταση προσφυγής, τις οποίες κοινοποίησε αυθημερόν στην προσφεύγουσα.

10. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 υποπαρ. Β του άρθρου 365 του Ν. 4412/2016 (όπως επαναλαμβάνεται και στην παρ. 2 του άρθρου 9 του ΠΔ 39/2017): «[...] Η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης» ενώ βάσει του τελευταίου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, όπως αυτό προστέθηκε με το ν. 4605/2019 (ΦΕΚ 52/Α/1-4-2019): «Υπομνήματα επί των απόψεων και της συμπληρωματικής αιτιολογίας της Αναθέτουσας Αρχής κατατίθενται μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ έως πέντε (5) ημέρες πριν από τη συζήτηση της προσφυγής». Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα στις 5.06.2020 υπέβαλε με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ Υπόμνημά της αντικρούοντας τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής, οι οποίες κοινοποιήθηκαν στην προσφεύγουσα στις 13.05.2020 μέσω του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού, και δοθέντος ότι η συζήτηση της προσφυγής ορίσθηκε στις 12.06.2020, το ανωτέρω Υπόμνημα υποβλήθηκε μεν εμπροθέσμως, ωστόσο,

Αριθμός απόφασης: 751/2020

δεν κατατέθηκε μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ. Ως εκ τούτου, δεν λαμβάνεται υπόψη από το αποφασίζον Κλιμάκιο.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

12. Επειδή, στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν τέσσερις οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα. Με την από 22-10-2019 (θέμα 65ο) απόφασης της Συγκλήτου της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκε το με αριθμ. 2/ 3-10-2019 πρακτικό της Επιτροπής του εν θέματι διαγωνισμού, με το οποίο η Επιτροπή εισηγήθηκε να απορριφθεί η προσφορά της νυν προσφεύγουσας, η οποία είχε ανακηρυχθεί με το υπ' αριθμόν 1 Πρακτικό προσωρινή ανάδοχος, σύμφωνα με την παρ. 3.2 της διακήρυξης και το άρθρο 103 του Ν. 4412/16 και να καταπέσει η εγγυητική της επιστολή υπέρ του Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στο υπ' αριθμ. 2/ 3-10-2019 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού : «[...]Στις 03/10/2019 και ώρα 09:59:26, το πιστοποιημένο στο ΕΣΗΔΗΣ αρμόδιο όργανο (Επιτροπή Διαγωνισμού) για την αποσφράγιση του υπ' αρ. Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με σκοπό την ανάδειξη Αναδόχου για την προμήθεια με τίτλο «Προμήθεια, εγκατάσταση και συντήρηση έξι (6) ηλεκτρομηχανικών ανελκυστήρων στο κτήριο της» [...]συνήλθε στο κτήριο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Πανεπιστημίου στην, προκειμένου να αποσφραγίσει ηλεκτρονικά τον υποφάκελο με τα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου (ΑΦΜ) του ανωτέρω διαγωνισμού. Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι ο προσωρινός ανάδοχος δεν προσκόμισε ηλεκτρονικά τα δικαιολογητικά εμπροθέσμως. Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού έλεγξε, σύμφωνα με την παρ. 3.2 της διακήρυξης, εάν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου στο σύστημα, προσκομίστηκαν από τον προσωρινό ανάδοχο στο πρωτόκολλο της Διεύθυνσης, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς, τα

Αριθμός απόφασης: 751/2020

οποία απαιτείται να προσκομιστούν και σε πρωτότυπη μορφή, σύμφωνα με τον Ν. 4250/2014 και διαπίστωσε πως δεν τα είχε λάβει εμπρόθεσμα. Η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού έλαβε υπόψη της τη διακήρυξη [...] και το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό, διαπίστωσε ότι ο προσωρινός ανάδοχος δεν πληρούσε τα κριτήρια επιλογής σύμφωνα με την παρ. 3.2 της διακήρυξης[...]. Η ως άνω απόφαση ακυρώθηκε με την υπ' αριθμ. 2/2020 απόφαση του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ κατόπιν άσκησης έτερης προσφυγής της προσφεύγουσας και η αναθέτουσα αρχή, συμμορφούμενη στην ανωτέρω απόφαση της ΑΕΠΠ την κάλεσε με την από 7.1.2020 πρόσκληση μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ να προσκομίσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης εντός προθεσμίας 5 ημερών, πράγμα το οποίο και έπραξε εμπροθέσμως η προσφεύγουσα. Στη συνέχεια, μετά τον έλεγχο των ανωτέρω δικαιολογητικών η Επιτροπή διαπίστωσε ελλείψεις σε αυτά και, ως εκ τούτου, την κάλεσε εκ νέου με την από 20.1.2020 πρόσκληση να τα συμπληρώσει θέτοντας προθεσμία άλλων 5 ημερών. Μετά την κατάθεση αυτών από την προσφεύγουσα και την εξέτασή τους, η Επιτροπή διαγωνισμού διαπίστωσε περαιτέρω ελλείψεις και την κάλεσε ακόμα μία φορά με την από 5.2.2020 πρόσκληση, να προσκομίσει επιπλέον έγγραφα, τάσσοντας προθεσμία 5 ημερών, την τελευταία δε μέρα της προθεσμίας αυτής, η προσφεύγουσα ζήτησε αιτιολογημένη παράταση, έως την 9.3.2020 προσκομίζοντας αιτήσεις πιστοποιητικών του Πρωτοδικείου, η οποία και της εδόθη. Τελικά, η προσφεύγουσα προσκόμισε εμπροθέσμως τον φάκελο των ελλειπόντων δικαιολογητικών, τον οποίο αφού εξέτασε η Επιτροπή διαπίστωσε ελλείψεις και συγκεκριμένα: «[...]Η επιτροπή μετά την αποσφράγιση και τον έλεγχο των δικαιολογητικών διαπίστωσε τα εξής :

1. Αρχικά για την συμμετοχή του στον διαγωνισμό και προς εκπλήρωση της παρ. 2.2.9.2 Β4 περίπτωση α της παρούσας διακήρυξης επικαλέστηκε και κατέθεσε τις εξής συμβάσεις έργων του:

- 1/2018
- 31/12/2018
- 42/2017
- 05/09/2018
- 01/18

Αριθμός απόφασης: 751/2020

- 121/2018
- 5/2018
- 27/02/2019
- 04/05/2018
- 4/2018
- 17/12/2018
- 19/2018
- 27/03/2019
- 16/10/2017
- 37/2019

Για τις συμβάσεις αυτές βάσει της παραγράφου 2.2.9.2 Β.4 περίπτωση α της παρούσας διακήρυξης κλήθηκε να καταθέσει συμπληρωματικά τις αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, τις οποίες δεν είχε προσκομίσει, ως όφειλε. Ο ανάδοχος κατέθεσε βεβαίωση καλής εκτέλεσης μόνο για την σύμβαση/2018 του και όχι για τις υπόλοιπες συμβάσεις προσκομίζοντας βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης από έργα που αφορούν άλλες συμβάσεις της εταιρίας δηλαδή:

- 26/5/2017
-
- «.....» 08/05/2017

2. Ο ανάδοχος, δεν προσκόμισε τα απαιτούμενα από την παράγραφο 2.2.9.2 Α της παρούσας διακήρυξης δικαιολογητικά που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούνται τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4- 2.2.8) του οικονομικού φορέα «» στις ικανότητες του οποίου δηλώνει ότι θα βασιστεί σύμφωνα με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμηθείας (ΕΕΕΠ) που κατέθεσε στον διαγωνισμό. Συγκεκριμένα δεν προσκόμισε τα εξής δικαιολογητικά:

- Φορολογική Ενημερότητα
- Ασφαλιστική Ενημερότητα
- Βεβαίωση περί μη αναστολής της επιχειρηματικής δραστηριότητας
- Ένορκη βεβαίωση για τις περιπτώσεις της παρ. 2.2.3.1.
- Υπεύθυνη Δήλωση για τις περιπτώσεις της παρ. 2.2.3.4.

Αριθμός απόφασης: 751/2020

- Υπεύθυνη Δήλωση για τις περιπτώσεις της παρ. 2.2.3.8.
- Βεβαίωση Σ.Ε.Π.Ε. ή Υπεύθυνη Δήλωση για την παρ. 2.2.3.2.γ

Με βάση τις ανωτέρω ελλείψεις η Επιτροπή κρίνει ως απαράδεκτη την προσφορά του προσωρινού αναδόχου «» και πρέπει να απορριφθεί.

Πέρα των ανωτέρω και σε κάθε περίπτωση, λόγω του ότι ο οικονομικός φορέας «» βασίζεται στην εμπειρία άλλου φορέα, «», η επιτροπή μετά από έρευνα στο διαδίκτυο διαπίστωσε ότι ο φορέας έχει επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια (παρ. 2.2.3.4. περίπτωση στ, της παρούσας διακήρυξης, επί ποινή αποκλεισμού) κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενων δημοσίων συμβάσεων:

- Απόσπασμα πρακτικών της 4ης / 28-2-2017 έκτακτης συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Ενιαίου Ν.Π.Δ.Δ. «» – Αρμοδιότητας της και με θέμα «Έκπτωση αναδόχου της αριθμ. /2015 υπογραφείσας σύμβασης του με την εταιρεία», με αντικείμενο την «Αλλαγή, Πιστοποίηση & Συντήρηση των ανελκυστήρων του της αριθμ. Διακήρυξης του» (ΑΔΑ:.....).

- Πρακτικό Νο20 της 19-07-2012 και Πρακτικό Νο1 της συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου των διασυνδεόμενων Νοσοκομείων: «.....» και Γ.Ν. στις 09.01.2013 (ΑΔΑ:).

- Πρακτικά Συνεδρίασης υπ. αρ. /2014 της 19ης Ιουνίου 2014 του Δ.Σ. του Ενιαίου Ταμείου (ΑΔΑ:) και υπ. αρ. /2014 της 13ης Νοεμβρίου 2014 (.....). Ακριβές απόσπασμα πρακτικών της υπ' αρ. 20/24-05-2018 τακτικής συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Γ.Ν. «..... –» και του διασυνδεδεμένου σε αυτό Γ.Ν. (ΑΔΑ:).

- Απόσπασμα πρακτικών της 4ης / 16-2-2017 συνεδρίασης του Δ.Σ. των διασυνδεόμενων νοσοκομείων Γ. Ν. και Γ. Ν. –

- Το από 21/4/2016 απόσπασμα από τα πρακτικά της συνεδρίασης της σχολικής επιτροπής Ν.Π.Δ.Δ. Δήμου (ΑΔΑ:).

Αριθμός απόφασης: 751/2020

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού έλαβε υπόψη της τη διακήρυξη υπ' αριθ. για την προμήθεια με τίτλο «Προμήθεια, εγκατάσταση και συντήρηση έξι (6) ηλεκτρομηχανικών ανελκυστήρων στο κτήριο της» και το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό, διαπίστωσε ότι ο προσωρινός ανάδοχος δεν πληρούσε τα κριτήρια επιλογής σύμφωνα με την παρ. 3.2 της διακήρυξης και το άρθ.103 παρ.1 & παρ.2 του Ν. 4412/16 ως ίσχυε κατά τον χρόνο δημοσίευσης της παρούσης διακήρυξης.

Ως συνέπεια των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται:

1. Να απορριφθεί η προσφορά του προσωρινού αναδόχου (ΑΦΜ), (Διεύθυνση: , , Τηλ: –), σύμφωνα με την παρ. 3.2 της διακήρυξης και το άρθρο 103 του Ν. 4412/16 και να καταπέσει η εγγυητική του επιστολή υπέρ του

2. Να οριστεί ως προσωρινός ανάδοχος ο προσφέρων που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, σύμφωνα με το 1ο πρακτικό, δηλαδή η εταιρεία (ΑΦΜ), (Διεύθυνση: & , , Τηλ:), ο οποίος προσέφερε συνολική 248.372,00€ με ΦΠΑ (200.300,00€ χωρίς ΦΠΑ και 48.072,00€ για Φ.Π.Α.).

3. Τη συνέχιση της διενέργειας του διαγωνισμού με την πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου στην εταιρεία σύμφωνα με την παρ. 3.2 της διακήρυξης και το άρθρο 103 του Ν. 4412/16.».

Το από 7.4.2020 ως άνω 3ο Πρακτικό της Επιτροπής με το οποίο εισηγείται την απόρριψη της προσφορά της προσφεύγουσας και την ανάδειξη ως προσωρινού αναδόχου του οικονομικού φορέα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, σύμφωνα με το 1ο πρακτικό αυτής, δηλαδή την εταιρεία εγκρίθηκε με την προσβαλλόμενη.

13. Επειδή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ειδικότερα, στην προσφυγή της ότι: « [...] 2. Κατ' ίδια λόγοι παρούσας.

α) Παρανόμως, αντιδιακηρυκτικώς και εσφαλμένως, κατά την παραβίαση δ' ειδικότερο των διατάξεων του άρθρου 103 παρ. 3 του ν.

Αριθμός απόφασης: 751/2020

4412/2016 και των όρων του άρθρου 3 παρ. 2 της διακήρυξης, ενώ τα κατά την λεχθείσα πρόσκληση της 20.1.2020 ελλείποντα προσωρινής αναδοχής μου της προμήθειας δικαιολογητικά, ως επαρκή κριθέντα, συρρικνούνται σε βεβαίωση μη αναστολής των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων μου, σε κατάσταση προσωπικού μου από την επιθεώρηση εργασίας, έστω υπεύθυνη δήλωσή μου περί υφιστάμενου στην διάθεσή μου προσωπικού, και σ' υπεύθυνη δήλωσή μου περί αναδοχής μου των της τεχνικής της προμήθειας περιγραφής όρων, περί συμμόρφωσης της προμήθειας στους όρους της περιγραφής αυτής, περί μετ' αυτοψία μου γνώσης μου των τύπων των κατά την διακήρυξη συντηρητέων ανελκυστήρων, περί υπόστασης εμπείρου προς παροχή της προμήθειας προσωπικού μου και περί ύπαρξης γνησίων ανταλλακτικών προς εκτέλεση της προμήθειας, τα κατά την εκτεθείσα πρόσκληση της 5.2.2020 ελλείποντα προσωρινής αναδοχής μου της προμήθειας δικαιολογητικά, αντιφατικώς προσαυξήθησαν με βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης των της τριετίας 2016-2018 παραδοθεισών σε δημόσιους φορείς εργασιών μου, του έως τότε εκτελεσθέντος μέρους τους, όπως επίσης μ' αποδεικτικά μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού του διαγωνισμού της Κ.Μ. και πληρότητας των κριτηρίων επαγγελματικής δραστηριότητας, οικονομικής επάρκειας και τεχνικοεπαγγελματικής ικανότητάς της, μάλιστα παρά την υπό του προ της πρόσκλησης της 20.1.2020 γνώση της, με το, υποβληθέν από εμένα κατά τον διαγωνισμό, Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας, στη συνέχεια για συντομία "Ε.Ε.Ε.Π" της Κ.Μ. , συγκεκριμένως υπό το, φέρον τον τίτλο "Λόγοι που σχετίζονται με φερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα - ένοχος σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος» Γ πεδίο του, φέροντος τίτλο «Λόγοι αποκλεισμού", ΙΙΙ μέρους του, δηλωθείσας ενοχής σοβαρού, βεβαίως έχοντος "παραγραφεί λόγω παρέλευσης πενταετίας", επαγγελματικού παραπτώματος της Κ.Μ.

β) Παρανόμως, αντιδιακηρυκτικώς και εσφαλμένως, κατά παραβίαση δ' ειδικότερο των διατάξεων του άρθρου 75 παρ. 4-5 του ν. 4412/2016 και των όρων του άρθρου 2 παρ. 2.6.α, 2.8 και 2.9.2.Β.4 της διακήρυξης, μη αποδοχή υπό της πληττόμενης των βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης υπό της Κ.Μ. ενίων προμηθειών, των όμως επαρκών ουσών, μάλιστα δ' ως μνημονευομένων των

Αριθμός απόφασης: 751/2020

προμηθειών αυτών, ήτοι των συντήρησης και επισκευής "τουλάχιστον 50 ανελκυστήρων για την τριετία 2016-2018" υπό της, στην στήριξη της οποίας για την των συντήρησης - επισκευής αυτών ικανότητά της κατέφυγα, των Κ.Μ. αναθετουσών αρχών, και Γενικού (.....), στο, υποβληθέν από εμένα κατά τον διαγωνισμό, Ε.Ε.Ε.Π. της Κ.Μ., συγκεκριμένως υπό το, φέρον τον τίτλο «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», Γ πεδίο του, φέροντος τον τίτλο «κριτήρια επιλογής», IV μέρος του, το επιρρωθέν υπό του, υποβληθέντος από εμένα μετά την παρατεθείσα πρόσκληση της 5.2.2020 στον διαγωνισμό, πίνακα των στις παραπάνω αρχές προμηθειών της Κ.Μ., προμηθειών της δε συντήρησης συστοίχως 5, 49, 9 και 7 ανελκυστήρων στις κατά την αυτή συστοιχία περιόδους των ετών 2018-2019, 2016-2019, 2017-2018 και 2017, μάλιστα καλής, όπως προκύπτει υπό των, συνοδευουσών τον άνω πίνακα, οικείων από 26.5.2017 , 28.2.2020, 26.2.2020 και 11.2.2019 βεβαιώσεων των ίδιων αρχών, συντήρησης, αλλ' απαίτηση υπ' αυτής (πληττόμενης) υποβολής τέτοιων βεβαιώσεων από εμένα "γιά συμβάσεις έργων", ήτοι των δέκα πέντε μνημονευθεισών, των μη διαλαμβανομένων στο, υποβληθέν από εμένα κατά τον διαγωνισμό , Ε.Ε.Ε.Π. μου.

γ) Παρανόμως, αντιδιακηρυκτικώς, εσφαλμένως και αναιτιολογητώς, κατά παραβίαση δ' ειδικότερο των διατάξεων των άρθρων 73 και 74 του ν. 4412/2016, της διάταξης του άρθρου 17 Κ.Δ.Δ/σίας και των όρων του άρθρου 2 παρ. 2.4-6 και 2.9.2.A-B της διακήρυξης, υπό της πληττόμενης επαγωγή σ' εμένα μη προσκομιδής : α) Ενίων δικαιολογητικών, συγκεκριμένως δε βεβαιώσεων φορολογικής ενημερότητας, ασφαλιστικής ενημερότητας και μη αναστολής επιχειρηματικής δραστηριότητας, ενώ δεν υποχρεούμην στην προσκομιδή των δικαιολογητικών αυτών, των δυνατής, αλλ' υπαιτίως μη γενόμενης, λήψης τους υπό του με πρόσβασή του στην εθνική βάση δεδομένων δημοσίων συμβάσεων, όπως τούτο άλλωστε με συναίνεσή μου δεσμευτικώς ορίζεται στα υπό τον τίτλο "Τελικές δηλώσεις" πεδία του VI μέρους των Ε.Ε.Ε.Π. εμού και της Κ.Μ.

b) Ένορκης βεβαίωσης περί μη ύπαρξης σε βάρος της Κ.Μ. αμετάκλητης δικαστικής απόφασης γιά συμμετοχή της στα υπό στοιχεία α-ς του άρθρου 2 παρ. 2.3.1 της διακήρυξης εγκλήματα, μολονότι περί της μη

Αριθμός απόφασης: 751/2020

ύπαρξης αυτής προσκόμισα στον διαγωνισμό οικείο ποινικού μητρώου πιστοποιητικό.

α) Υπεύθυνης δήλωσης περί μη υπαγωγής της Κ.Μ. στις υπό στοιχεία α-θ του άρθρου 2 παρ. 2.3.4 της διακήρυξης καταστάσεις, καίτοι περί της μη υπαγωγής αυτής προσκόμισα τα οικεία μη πτώχευσης, πτωχευτικού συμβιβασμού, αναγκαστικής διαχείρισης και υπαγωγής σε διαδικασία εξυγίανσης πιστοποιητικά.

β) Υπεύθυνης δήλωσης περί μη αποκλεισμού μου από διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων της Κ.Μ. ενώ δεν υποχρεούμην στην προσομιδή του δικαιολογητικού αυτού, αφού, πέρα της υφής της Ε.Ε.Ε.Π ως περί του πιο πάνω γεγονόςτος υπεύθυνης δήλωσης, η δήθεν απολειπόμενη λεχθείσα δήλωση υποκαθίσταται, τελείως δε, υποχρεωτικώς υπό, υπαιτίως υπό τούτου μη συντελεσθείσας, πρόσβασης του λαμβανόμενης υπ' όψη της και σ' αυτήν γνωστοποίησης των αποφάσεων αποκλεισμού οικονομικών φορέων από τις παρατεθείσες διαδικασίες, στην εθνική βάση δεδομένων δημοσίων συμβάσεων, όπως τούτο άλλωστε με συναίνεσή μου δεσμευτικώς ορίζεται στα υπό τον τίτλο "Τελικές δηλώσεις" πεδία του VI μέρους των Ε.Ε.Ε.Π. εμού και της Κ.Μ.

γ) Βεβαίωσης Σ.Ε.Π.Ε ή υπεύθυνης δήλωσης περί αυτής, μολονότι, πέρα της από την ηγούμενη αντιφατική διάζευξη ("ή") προκύπτουσας έλλειψης αιτιολογίας, η μεν βεβαίωση Σ.Ε.Π.Ε δεν εκδίδεται, η δε περί αυτής υπεύθυνη δήλωση διακηρυκτικώς δεν απαιτείται, σε κάθε δε περίπτωση αμφότερες παρέλκουν, αφού υπό του, υποβληθέντος απο εμένα στον διαγωνισμό, από 5.5.2019 ιδιωτικού συμφωνητικού στήριξής μου στην Κ.Μ. μνημονεύται η εκτέλεση της προμήθειας "με τον εξοπλισμό και τα συνεργεία" μου, όχι δε συστοίχως αυτόν και αυτά της Κ.Μ.

δ) Αναιτιολογήτως μεν, κατά παραβίαση προεχόντως της διάταξης του άρθρου 17 Κ.Δ.Δ/σίας, μη εκτίμηση, έστω μη μνεία της εκτίμησης, υπό της πληττόμενης της συνδρομής των, άλλωστε αφιστάμενων, προϋποθέσεων εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 73 παρ. 4 στοιχ. ς του ν. 4412/2016 και του όρου του άρθρου 2 παρ. 2.3.4 της διακήρυξης, συγκεκριμένως της ύπαρξης σε βάρος της Κ.Μ. κυρώσεων και της ίδιας σοβαρής ή επαναλαμβανόμενης πλημμέλειας, περαιτέρω δε της αιτιώδους συνάφειας

Αριθμός απόφασης: 751/2020

μεταξύ των κυρώσεων και πλημμέλειας τούτων, μάλιστα σε συνδυασμό τους προς τον χρόνο συστοίχως επιβολής και διενεργείας τους, παρανόμως, αντιδιακηρυκτικώς και εσφαλμένως δε, κατά παραβίαση κυρίως τόσο των διατάξεων των άρθρων 73 παρ. 4 στοιχ. ς του ν.4412/2016 και του άρθρου 57 παρ. 7 της οδηγίας 2014/14/ΕΕ, όσο του όρου του άρθρου 2 παρ. 2.3.4 της διακήρυξης, υπό της πληττόμενης θεώρησης, της συμπεριφοράς της Κ.Μ. κατά την υπ' αυτής εργολαβικώς εκτέλεση συμβάσεών της με φορείς του δημοσίου ως δηλωτικής («επίδειξης») σοβαρής ή επαναλαμβανόμενης πλημμέλειας κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενων δημοσίων συμβάσεων, καθ' όσο :

a) Η επί της με το Πανεπιστημιακό υπ' αριθμό/5.5.2015 σύμβασης της Κ.Μ. υπ' αριθμό 4/28.2.2017 απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του νοσοκομείου αυτού δεν είχε ως αποτέλεσμα την καταγγελία της διαληφθείσας σύμβασης ή αποζημιώσεις σε βάρος της Κ.Μ. , έστω οποιοσδήποτε άλλες κατά της Κ.Μ. κυρώσεις.

b) Η επί της με τα διασυνδεδεμένα νοσοκομεία "Η" και "Γ.Ν." από 14.9.2011 σύμβασης υπ' αριθμό 20/19.7.2012 απόφαση του διοικητικού συμβουλίου των νοσοκομείων αυτών ανεκλήθη υπό της συνημμένης υπ' αριθμό 1/9.1.2013 απόφασης του μνησθέντος συμβουλίου.

c) Οί επί των με τον Ενιαίο Φορέα από 12.11.2013 και 24.2.2014 συμβάσεων της Κ.Μ. συστοίχως υπ' αριθμούς 293/19.6.2014 και 319/13.11.2014 αποφάσεις του διοικητικού συμβουλίου του ταμείου αυτού εκδόθησαν σε χρόνο ηγούμενο πλέον της τριετίας της διεξαγωγής του διαγωνισμού.

d) Η υπ' αριθμό 20/24.5.2018 απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του νοσοκομείου "....." και του διασυνδεδεμένου σ' αυτό νοσοκομείου "Γ.Ν." δεν αφορά με το διαληφθέν νοσοκομείο σύμβαση της Κ.Μ.

e) Η υπ' αριθμό 4/16.2.2017 απόφαση του διοικητικού συμβουλίου των διασυνδεδεμένων νοσοκομείων "Γ.Ν." και " Κ.Υ." δεν αφορά με τα νοσοκομεία αυτά σύμβαση της Κ.Μ.

f) Η επί της με τον δήμο ολοκληρωθείσας υπ' αριθμό/11.12.2015 σύμβασης της Κ.Μ. πράξη της σχολικής επιτροπής του

Αριθμός απόφασης: 751/2020

δήμου αυτού, μηδεμία κύρωση σε βάρος της Κ.Μ. διαλαμβάνουσα, εκδόθη σε χρόνο ηγούμενο πλέον της τριετίας της διεξαγωγής του διαγωνισμού [...]».

14. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει αυτολεξεί τα κάτωθι: « [...] 1. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΩΤΟ ΛΟΓΟ ΤΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι κατά παράβαση του άρθρου 103 παρ. 3 του ν. 4412/2016 και των όρων του άρθρου 3 παρ. 2 της διακήρυξης, αντιφατικώς προσαυξήθηκαν τα απαιτούμενα από την από 5.2.2020 πρόσκληση δικαιολογητικά κατακύρωσης, εν σχέση με την προηγούμενη από 20.1.2020 πρόκληση, ήτοι με βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης της τριετίας 2016-2018, μη συνδρομή λόγων αποκλεισμού και πληρότητας των κριτηρίων επαγγελματικής δραστηριότητας, οικονομικής επάρκειας και τεχνικοεπαγγελματικής ικανότητας του οικονομικού φορέα, στην οποία η προσωρινή ανάδοχος έχει δηλώσει ότι στηρίζεται.

Σύμφωνα με την παρ. 2.2.9.2 «Αποδεικτικά μέσα» και συγκεκριμένα το στοιχείο Β.4. αυτής «.....Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: α) Κατάλογο με την μορφή πίνακα σύμφωνα με το παρακάτω υπόδειγμα, με εγκαταστάσεις, συντηρήσεις και επισκευές ανελκυστήρων, που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία (2016-2017-2018) συνοδευόμενος από πιστοποιητικά ή βεβαιώσεις. Ο κατάλογος θα περιέχει συντηρήσεις τουλάχιστον πενήντα ανελκυστήρων...», ενώ ακολουθεί υπόδειγμα πίνακα προς συμπλήρωση και στην συνέχεια της ίδιας ανωτέρω παραγράφου αναφέρεται «.....Προς απόδειξη των όσων αναφέρονται στον πίνακα οι οικονομικοί φορείς καταθέτουν: • εάν μεν ο αποδέκτης είναι δημόσιος φορέας, πιστοποιητικό ή βεβαίωση (κανένα άλλο έγγραφο δε γίνεται δεκτό) από τον αρμόδιο φορέα, στο οποίο θα αναφέρεται το ποσό, ο χρόνος και ο τόπος παραδόσεων, εργασιών και θα προσδιορίζεται εάν αυτές, πραγματοποιήθηκαν σύμφωνα με τους κανόνες της τέχνης και εάν περατώθηκαν έγκαιρα. • αν ο αποδέκτης είναι ιδιωτικός φορέας, με έγγραφο αυτού που θα αναφέρεται το ποσό, ο χρόνος και ο τόπος παραδόσεων, εργασιών και θα προσδιορίζεται εάν αυτές, πραγματοποιήθηκαν σύμφωνα με τους κανόνες της τέχνης και εάν περατώθηκαν έγκαιρα. Αν αυτό δεν είναι εφικτό, μπορεί ο νόμιμος

Αριθμός απόφασης: 751/2020

εκπρόσωπος της επιχείρησης, να πιστοποιήσει τα παραπάνω με Υπεύθυνη Δήλωσή του...».

Περαιτέρω σύμφωνα με την παρ. 2.2.8 της Διακήρυξης «...Στήριξη στην ικανότητα τρίτων Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς...» ενώ σχετικά με τα αποδεικτικά μέσα της παρ. 2.2.9.2. «.....στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8. της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4-2.2.8)...».

Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους η δε παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από την Αναθέτουσα Αρχή οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού από δε τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους.

Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή υποχρεούται, σύμφωνα με την ισχύουσα κατά τη δημοσίευση της διακήρυξης του διαγωνισμού διάταξη της παρ. 2 του άρ. 103 του Ν. 4412/2016 αλλά και την αντίστοιχη της διακήρυξης, κατόπιν ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης που έχουν προσκομισθεί από την αναδειχθείσα προσωρινή ανάδοχο μετά από την οριζόμενη στην παρ. 1 του άρθρου 104 πρόσκλησή της, να καλέσει αυτήν να καλύψει, εντός της σχετικώς τασσόμενης προθεσμίας (κυμαινόμενης από πέντε μέχρι είκοσι ημέρες), τυχόν ελλείψεις των εν λόγω δικαιολογητικών, δεδομένου ότι οι ελλείψεις αυτές επάγονταν απόρριψη του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Αν

Αριθμός απόφασης: 751/2020

παρέλθει, λοιπόν, η δεύτερη πενθήμερη προθεσμία και παρέλθει και η τυχόν χορηγηθείσα παράτασή της, σε περίπτωση ελλειπόντων δικαιολογητικών η αναθέτουσα αποκλείει και δη δεσμίως τον προσωρινό ανάδοχο και προβαίνει στις λοιπές ενέργειες του άρ. 103 Ν. 4412/2016.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, η Αναθέτουσα Αρχή κάλεσε την προσωρινή ανάδοχο, αρχικά με την από 7.1.2020 πρόσκληση να υποβάλλει τον φάκελο του συνόλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης που δεν είχε υποβάλει με την αρχική πρόσκληση, στη συνέχεια, μετά την υποβολή τους, με την από 20.1.2020 τη συμπλήρωση αυτών με τα ελλείποντα δικαιολογητικά τα οποία και ανέφερε συγκεκριμένως στην εν λόγω πρόσκληση και σε συνέχεια με την από 5.2.2020 έτερα συμπληρωματικά δικαιολογητικά τα οποία αναφέρονται σε αυτήν τα οποία τελικώς η προσωρινή ανάδοχος δεν προσκόμισε.

Επειδή, η υποχρέωση της προσωρινής αναδόχου να υποβάλλει στο φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης όλα εκείνα τα έγγραφα τα οποία αποδεικνύουν τα δηλούμενα στο υποβαλλόμενο στον σχετικό διαγωνισμό ΤΕΥΔ ή ΕΕΣΣ προκύπτει το πρώτον από τις διατάξεις της διακήρυξης η οποία είναι δεσμευτική τόσο για την Αναθέτουσα όσο και την ίδια και επειδή εφόσον αυτή τα προσκόμισε ελλιπώς η Αναθέτουσα κατά δεσμία αρμοδιότητα την κάλεσε με τις από 20.1.2020 και 5.2.2020 προσκλήσεις να τα υποβάλλει συμπληρωματικά σύμφωνα με τα νόμιμα εντός των ανωτέρω προθεσμιών, εφόσον αυτή δεν το έπραξε, υφίσταται δεσμία αρμοδιότητα της Αναθέτουσας να την αποκλείσει.

Το γεγονός ότι με την από 5.2.2020 πρόσκληση αναφέρονται δικαιολογητικά τα οποία δεν αναφέρονταν στην από 20.1.2020 προηγούμενη πρόσκληση, δεν αναιρεί την υποχρέωση της προσωρινής αναδόχου να τα υποβάλει καθώς αυτά συνιστούσαν σαφή πρόβλεψη της οικείας διακήρυξης, η οποία ουδέποτε αμφισβητήθηκε από την προσφεύγουσα, ενώ περιλαμβανόταν και στην ανωτέρω από 5.2.2020 πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής, η οποία σε κάθε περίπτωση του χορηγούσε επιπλέον προθεσμία για να τα υποβάλει. Περαιτέρω, δεν αναιρεί επίσης την υποχρέωση της Αναθέτουσας Αρχής η οποία ενεργεί με δεσμία αρμοδιότητα να απορρίψει την προσφορά της προσφεύγουσας σε περίπτωση που αυτή μετά την χορήγηση όλων των

Αριθμός απόφασης: 751/2020

νόμιμων προθεσμιών και παρατάσεων, δεν υποβάλει τα ελλείποντα δικαιολογητικά.

Συνεπώς ο λόγος αυτός της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

2. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΔΕΥΤΕΡΟ ΛΟΓΟ ΤΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι παρανόμως κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 75 παρ.4-5 του Ν. 4412/2016 και των όρων του άρθρου 2 παρ. 2.6.α, 2.8 και 2.9.2.Β.4 της διακήρυξης, η Αναθέτουσα Αρχή δεν έκανε αποδεκτές τις βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης που προσκόμισε.

Σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 «...1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, ο αναθέτων φορέας μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή τα δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει,..... Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση κατά το πρώτο εδάφιο δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση των όρων της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση της παραγράφου 1 δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης.....».

Επειδή, σύμφωνα με πάγια νομολογία, ενόψει της αρχής της τυπικότητας, που, διέπει τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να καλεί τους συμμετέχοντες να συμπληρώσουν τα νομίμως, καταρχήν, υποβληθέντα δικαιολογητικά ή να παρέχουν σχετικές διευκρινίσεις αλλά όχι να αναπληρώσουν μη υποβληθέντα ή μη νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά.

Περαιτέρω, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να

Αριθμός απόφασης: 751/2020

έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς.

Επειδή, δεν αποκλείεται η εφαρμογή του άρθρου 102 στα δικαιολογητικά του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016 υπό τους όρους προφανώς εν γένει εφαρμογής του, ήτοι εφόσον δεν πρόκειται για ανεπίτρεπτη τροποποίηση του υποβληθέντος φακέλου.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση η προσωρινή ανάδοχος υπέβαλε στο φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης της 15.1.2020 που κατέθεσε κατόπιν της από 7.1.2020 πρόσκλησης, συμβάσεις διαφορετικές από αυτές που είχε δηλώσει στο ΕΕΕΣ, προς απόδειξη της απαιτούμενης από την διακήρυξη τεχνικής ικανότητας, γεγονός που συνιστά ανεπίτρεπτη τροποποίηση της προσφοράς της.

Τελικά, την 9.3.2020 κατέθεσε τις βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης για τις αναφερόμενες στο ΕΕΕΣ της συμβάσεις, πλην όμως αυτές δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτές ως εκπρόθεσμες καθώς τόσο η κατάθεσή τους όσο και οι ημερομηνίες που φέρουν αυτές (26.2.2020 και 28.2.2020), είναι μεταγενέστερες της 10.2.2020 ημερομηνία κατά την οποία έληγε η προθεσμία προσκόμισής τους.

Η δε από 10.2.2020 αίτηση της προσφεύγουσας για παράταση της προθεσμίας προσκόμισης δικαιολογητικών έως 9.3.2020, έγινε αποδεκτή ως αιτιολογημένη μόνο κατά το μέρος που αφορά στην προσκόμιση των πιστοποιητικών του Πρωτοδικείου καθώς για αυτά κατέθεσε η προσφεύγουσα τις αντίστοιχες αιτήσεις με τους αριθμούς πρωτοκόλλου και την ημερομηνία παράδοσης αυτών.

Συνεπώς ορθά απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας για αυτό το λόγο.

3. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΤΡΙΤΟ ΛΟΓΟ ΤΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι παρανόμως κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 73 και 74 του ν. 4412/2016 και των όρων του άρθρου 2 παρ. 2.4-6 και 2.9.2.A-B της διακήρυξης, η Αναθέτουσα Αρχή ζητά α) φορολογική, ασφαλιστική και βεβαίωση περί μη αναστολή της επιχειρηματικής δραστηριότητας του οικονομικού φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται η προσφεύγουσα, καθώς όφειλε να τα αναζητήσει από την

Αριθμός απόφασης: 751/2020

Εθνική Βάση Δεδομένων σύμφωνα και με τη σχετική συναίνεση στο ΕΕΣΣ της ίδιας στο πεδίο «Τελικές Δηλώσεις» β) ένορκη βεβαίωση περί μη ύπαρξης σε βάρος της αμετάκλητης δικαστικής απόφασης για συμμετοχή της στα υπό στοιχεία α-στ του άρθρου 2 παρ. 2.3.1 της διακήρυξης εγκλήματα, ενώ έχει προσκομίσει ποινικό μητρώο γ) ένορκη βεβαίωση περί μη ύπαρξης σε βάρος του φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται η προσφεύγουσα, αμετάκλητης δικαστικής απόφασης για συμμετοχή της στα υπό στοιχεία α-σ του άρθρου 2 της παρ. 2.3.1 της διακήρυξης εγκλήματα, μολοντί έχει προσκομίσει ποινικό μητρώο τα σχετικά πιστοποιητικά δικαστηρίων αυτής δ) υπεύθυνη δήλωση περί μη αποκλεισμού της από διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων καθώς το χει δηλώσει στο ΕΕΣΣ το οποίο επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης και σε κάθε περίπτωση η αναθέτουσα θα έπρεπε να το είχε αναζητήσει στην Εθνική Βάση Δεδομένων δημοσίων συμβάσεων ε) βεβαίωση του ΣΕΠΕ ή σχετική υπεύθυνη δήλωση καθώς η βεβαίωση δεν εκδίδεται ενώ η υπεύθυνη δήλωση δεν απαιτείται από τη διακήρυξη, ενώ στο από 5.5.2019 Ιδιωτικό Συμφωνητικό στήριξης στη πού η προσφεύγουσα κατέθεσε δηλώνεται ότι η εκτέλεση της προμήθειας θα γίνει από τον εξοπλισμό και τα συνεργεία της ίδιας της προσφεύγουσας και όχι της

Αναφορικά με το στοιχείο α του τρίτου λόγου της προδικαστικής προσφυγής:

Σύμφωνα με την παρ. 2.2.3 «Λόγοι αποκλεισμού» της Διακήρυξης «.....Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης (διαγωνισμό) προσφέρων οικονομικός φορέας, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (εάν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (εάν πρόκειται για ένωση οικονομικών φορέων) ένας ή περισσότεροι από τους ακόλουθους λόγους:.....2.2.3.2. Στις ακόλουθες περιπτώσεις : α) όταν ο προσφέρων έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή/και β) όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο προσφέρων έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του

Αριθμός απόφασης: 751/2020

όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης.....2.2.3.4. α).....(β) εάν τελεί υπό πτώχευση ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης ή ειδικής εκκαθάρισης ή τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ή έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή εάν βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου.....» ενώ προς απόδειξη ότι ο οικονομικός φορέας δεν εμπίπτει στους ανωτέρω λόγους αποκλεισμού προσκομίζει σύμφωνα με την παρ. 2.2.9.2 «Αποδεικτικά μέσα» και συγκεκριμένα την παρ. Β1.β της διακήρυξης για την μεν ανωτέρω παρ. 2.2.3.2 «...πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας, περί του ότι έχουν εκπληρωθεί οι υποχρεώσεις του οικονομικού φορέα, όσον αφορά στην καταβολή φόρων (φορολογική ενημερότητα) και στην καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης (ασφαλιστική ενημερότητα) σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία του κράτους εγκατάστασης ή την ελληνική νομοθεσία αντίστοιχα...» για τη δε ανωτέρω παρ. 2.2.3.4. περ. β «...Η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων ...» και την υποσημ. 2 «Με εκτύπωση της καρτέλας “Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης”, όπως αυτά εμφανίζονται στο taxisnet».

Σύμφωνα με την παρ. 2.2.9.2 «Αποδεικτικά μέσα» της διακήρυξης «...Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8. της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4- 2.2.8)».

Περαιτέρω σύμφωνα με την Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ (παρ. 4.1.) “Καταρχάς, επισημαίνεται ότι το εν λόγω Μέρος, όπως ήδη προαναφέρθηκε, δεν μπορεί να απαλειφθεί, καθώς περιλαμβάνει τη δήλωση των οικονομικών φορέων, ως προς την ακρίβεια και την ορθότητα των

Αριθμός απόφασης: 751/2020

περιεχομένων στο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ στοιχείων, την υπογραφή των, κατά περίπτωση, υπόχρεων προσώπων, καθώς και την, κατά περίπτωση, παροχή συγκατάθεσης εκ μέρους τους προς την αναθέτουσα αρχή για την άντληση δικαιολογητικών από βάσεις δεδομένων. Ειδικότερα, οι οικονομικοί φορείς δηλώνουν ότι οι πληροφορίες που έχουν αναφέρει στα Μέρη Ι έως V, κατά περίπτωση, του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, είναι ακριβείς και ορθές και επίσης ότι έχουν πλήρη επίγνωση των έννομων συνεπειών, σε περίπτωση που η δήλωσή τους περιλαμβάνει ψευδή στοιχεία (ενδεικτικά: απόρριψη της προσφοράς, κατάπτωση εγγύησης συμμετοχής, ποινική ευθύνη για ψευδείς δηλώσεις). Περαιτέρω, οι οικονομικοί φορείς δηλώνουν ότι θα προσκομίσουν εγκαίρως, κατόπιν αιτήματος της αναθέτουσας αρχής, τα πιστοποιητικά και τα λοιπά αποδεικτικά έγγραφα που επιβεβαιώνουν τα δηλωθέντα από αυτούς στο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ. Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να προσκομίσουν τα σχετικά αποδεικτικά έγγραφα στις ακόλουθες δύο περιπτώσεις: εάν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τα αντλήσει απευθείας και δωρεάν, μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος- μέλος ή εάν η αναθέτουσα αρχή έχει ήδη στην κατοχή της τα σχετικά έγγραφα (για παράδειγμα από άλλη διαδικασία σύναψης σύμβασης, στην οποία τα έχει ήδη υποβάλλει ο οικονομικός φορέας, με την αυτονόητη προϋπόθεση ότι εξακολουθούν να ισχύουν). Ως εθνικές βάσεις δεδομένων νοούνται, σύμφωνα με το άρθρο 79 παρ. 6 & 7 του ν. 4412/2016, ηλεκτρονικές βάσεις, οι οποίες λειτουργούν και τηρούνται σε εθνικό επίπεδο από οποιοδήποτε κράτος μέλος, περιέχουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και οι οποίες μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές τόσο του κράτους – μέλους, στο οποίο τηρούνται, όσο και από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών-μελών υπό τους ίδιους όρους, ήτοι παρέχουν ισότιμη, απευθείας και δωρεάν πρόσβαση. Υπό το πρίσμα αυτό, προς τον σκοπό εφαρμογής του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, επισημαίνεται ότι στην Ελλάδα δεν υφίστανται εθνικές βάσεις δεδομένων, οι οποίες να παρέχουν απευθείας, καθολική και δωρεάν πρόσβαση στις αναθέτουσες αρχές οποιουδήποτε κράτους- μέλους, για την άντληση των σχετικών δικαιολογητικών των οικονομικών φορέων. Δεν μπορεί να αποκλειστεί, ωστόσο, το ενδεχόμενο συμμετοχής στη διαδικασία αλλοδαπού οικονομικού φορέα, στη χώρας εγκατάστασής του οποίου να

Αριθμός απόφασης: 751/2020

υφίσταται εθνική βάση δεδομένων, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα ή ακόμη και το ενδεχόμενο επίκλησης από ημεδαπό οικονομικό φορέα εθνικής βάσης δεδομένων άλλου κράτους- μέλους, στην οποία να τηρούνται δεδομένα που τον αφορούν, με τη συμπλήρωση της σχετικής ένδειξης στο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ. Σε κάθε περίπτωση, εφόσον συντρέχει μία από τις δύο ως άνω παρεκκλίσεις, η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται να μην αναζητήσει τα σχετικά δικαιολογητικά από τον οικονομικό φορέα, ο δε τελευταίος δεν υποχρεούται να τα προσκομίσει, ακόμη και εάν η αναθέτουσα αρχή υποβάλει σχετικό αίτημα. Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι, εάν δεν συντρέχει μία από τις ως άνω παρεκκλίσεις και ο οικονομικός φορέας δεν προσκομίσει έγκαιρα στην αναθέτουσα αρχή, τα σχετικά δικαιολογητικά, με τα οποία αποδεικνύει τα στοιχεία που δήλωσε στο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, η μη προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών αποτελεί, κατά περίπτωση, λόγο αποκλεισμού του οικονομικού φορέα και ενδεχομένως επιβολής και άλλων κυρώσεων (κατάπτωση εγγύησης συμμετοχής, ποινική ευθύνη για παροχή ψευδών δηλώσεων κλπ). Σε συνέχεια των προαναφερθέντων, επισημαίνεται ότι το πεδίο που ακολουθεί, στο οποίο ο οικονομικός φορέας παρέχει τη συγκατάθεσή του στην αναθέτουσα αρχή να αποκτήσει πρόσβαση σε δικαιολογητικά, συναρτάται αποκλειστικά με τις περιπτώσεις, στις οποίες ο οικονομικός φορέας έχει δηλώσει - σε ένα ή περισσότερα πεδία του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ- ότι το σχετικό δικαιολογητικό διατίθεται δωρεάν σε εθνική βάση δεδομένων. Κατά συνέπεια, δεδομένης της μη ύπαρξης, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, στην Ελλάδα εθνικών βάσεων δεδομένων, οι ημεδαποί οικονομικοί φορείς δεν συμπληρώνουν το εν λόγω πεδίο, εκτός εάν επικαλούνται πιστοποιητικό που τους αφορά και διατίθεται σε εθνική βάση δεδομένων άλλου κράτους μέλους, οι δε αλλοδαποί ενδέχεται να συμπληρώνουν το εν λόγω πεδίο, εφόσον έχουν δηλώσει στα πεδία του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ εθνική βάση δεδομένων, στην οποία διατίθεται συγκεκριμένο πιστοποιητικό που επικαλούνται.”.

Από τα ανωτέρω, δεδομένου ότι δεν υφίστανται στην Ελλάδα εθνικές βάσεις δεδομένων και εφόσον στην προκειμένη περίπτωση δεν υφίστανται οι δύο αναφερόμενες ανωτέρω παρεκκλίσεις, δηλαδή η προσφεύγουσα δεν αποτελεί αλλοδαπό οικονομικό φορέα στη χώρα εγκατάστασής του οποίου να

Αριθμός απόφασης: 751/2020

υφίσταται εθνική βάση δεδομένων αλλά ούτε και επικαλείται ως ημεδαπός οικονομικός φορέας κάποια βάση δεδομένων άλλου κράτους- μέλους, στην οποία να τηρούνται δεδομένα που τον αφορούν και επειδή η προσφεύγουσα δεν προσκόμισε έγκαιρα ως όφειλε από τις ανωτέρω παραγράφους της διακήρυξης τα σχετικά δικαιολογητικά, με τα οποία αποδεικνύει τα στοιχεία που δήλωσε στο ΕΕΕΣ, για τον οικονομικό φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται, η προσφορά του ορθά απορρίφθηκε με το από 7.4.2020 3ο Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού.

Αναφορικά με το στοιχείο β του τρίτου λόγου της προδικαστικής προσφυγής:

Σύμφωνα με την παρ. 2.2.9.2 «Αποδεικτικά μέσα» στοιχείο α) αυτής, για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά «...για την παράγραφο 2.2.3.1 απόσπασμα του σχετικού μητρώου, όπως του ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμο έγγραφο που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους- μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας, από το οποίο προκύπτει ότι πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις. Η υποχρέωση προσκόμισης του ως άνω αποσπάσματος αφορά και στα μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του εν λόγω οικονομικού φορέα ή στα πρόσωπα που έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην ως άνω παράγραφο 2.2.3.1,.....». Η προσφεύγουσα έχει προσκομίσει το ποινικό μητρώο για τον οικονομικό φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται δηλ. την και συνεπώς καλύπτει την ανωτέρω απαίτηση της διακήρυξης.

Αναφορικά με το στοιχείο γ του τρίτου λόγου της προδικαστικής προσφυγής:

Σύμφωνα με την παρ. 2.2.9.2 «Αποδεικτικά μέσα» για την απόδειξη ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παρ. 2.2.3.4 περίπτωση β', οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν «.....πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας. Ειδικότερα για τους οικονομικούς φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα, τα πιστοποιητικά

Αριθμός απόφασης: 751/2020

ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό ή υπό αναγκαστική διαχείριση ή ότι δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης, εκδίδονται από το αρμόδιο Πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα. Το πιστοποιητικό ότι το νομικό πρόσωπο δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με δικαστική απόφαση εκδίδεται από το οικείο Πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα, το δε πιστοποιητικό ότι δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων εκδίδεται από το Γ.Ε.Μ.Η., σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, ως κάθε φορά ισχύουν. Τα φυσικά πρόσωπα (ατομικές επιχειρήσεις) δεν προσκομίζουν πιστοποιητικό περί μη θέσεως σε εκκαθάριση.....Για τις λοιπές περιπτώσεις της παραγράφου 2.2.3.4 υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος οικονομικού φορέα ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι οριζόμενοι στην παράγραφο λόγοι αποκλεισμού.....»

Στην προκειμένη περίπτωση, η προσφεύγουσα, ναι μεν προσκόμισε τα ανωτέρω δικαστικά έγγραφα για την περίπτωση β της παρ. 2.2.3.4 της διακήρυξης, δεν προσκόμισε όμως την απαιτούμενη υπεύθυνη δήλωση για τον οικονομικό φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται, για τις λοιπές περιπτώσεις της παραγράφου αυτής, δηλαδή ως προς τα εξής: (α) εάν έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 4412/2016, (γ) υπάρχουν επαρκώς εύλογες ενδείξεις που οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ο οικονομικός φορέας συνήψε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, δ) εάν μία κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων κατά την έννοια του άρθρου 24 του ν. 4412/2016 δεν μπορεί να θεραπευθεί αποτελεσματικά με άλλα, λιγότερο παρεμβατικά, μέσα, (ε) εάν μία κατάσταση στρέβλωσης του ανταγωνισμού από την πρότερη συμμετοχή του οικονομικού φορέα κατά την προετοιμασία της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 48 του ν. 4412/2016, δεν μπορεί να θεραπευθεί με άλλα, λιγότερο παρεμβατικά, μέσα, (στ) εάν έχει επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις, (ζ) εάν έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των

Αριθμός απόφασης: 751/2020

πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογή του άρθρου 2.2.9.2 της παρούσας, (η) εάν επιχείρησε να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση, και (θ) εάν έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητά του, για το οποίο του επιβλήθηκε ποινή που του στερεί το δικαίωμα συμμετοχής σε διαδικασία σύναψης σύμβασης δημοσίων έργων και καταλαμβάνει τη συγκεκριμένη διαδικασία.

Συνεπώς ορθά απορρίφθηκε για αυτό το λόγο η προσφορά της προσφεύγουσας.

Αναφορικά με το στοιχείο δ του τρίτου λόγου της προδικαστικής προσφυγής:

Σύμφωνα με την παρ. 2.2.9.1 «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών» της διακήρυξης «...Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα-ΕΕΣ, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1...».

Σύμφωνα με την παρ. 2.2.3 «Λόγοι αποκλεισμού» της διακήρυξης «....Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης

Αριθμός απόφασης: 751/2020

σύμβασης (διαγωνισμό) προσφέρων οικονομικός φορέας, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (εάν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (εάν πρόκειται για ένωση οικονομικών φορέων) ένας ή περισσότεροι από τους ακόλουθους λόγους: 2.2.3.8. Οικονομικός φορέας, στον οποίο έχει επιβληθεί, με την κοινή υπουργική απόφαση του άρθρου 74 του ν. 4412/2016, η ποινή του αποκλεισμού αποκλείεται αυτοδίκαια και από την παρούσα διαδικασία σύναψης της σύμβασης..» ενώ προς απόδειξη ο προσωρινός μειοδότης προσκομίζει σύμφωνα με την παρ. 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα και συγκεκριμένα την Β1. δ «...για την παράγραφο 2.2.3.8. υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος οικονομικού φορέα ότι δεν έχει εκδοθεί σε βάρος του απόφαση αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 74 του ν. 4412/2016...».

Στην προκειμένη περίπτωση η προσφεύγουσα δεν κατέθεσε ως όφειλε από τις ανωτέρω παραγράφους της διακήρυξης την υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει εκδοθεί σε βάρος της απόφαση αποκλεισμού σύμφωνα με το άρθρο 74 του Ν.4412/2016, ενώ απορριπτέοι ως αβάσιμοι είναι οι λόγοι που επικαλείται η προσφεύγουσα αφενός για το ΕΕΕΣ το οποίο έχει υποβάλει το οποίο όμως επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης προς προκαταρκτική απόδειξη στον διαγωνισμό ότι δεν βρίσκεται σε μια από τις καταστάσεις της παρ. 2.2.3. της διακήρυξης, μεταξύ των οποίων και η σε βάρος της απόφαση αποκλεισμού του άρθρου 74, ενώ περαιτέρω οφείλει να υποβάλει έτερη υπεύθυνη δήλωση κατά το στάδιο του ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης η οποία μάλιστα πρέπει να καλύπτει και τον χρόνο υποβολής του φακέλου των δικαιολογητικών αυτών, αφετέρου ότι θα έπρεπε να αναζητηθεί η ύπαρξη ή όχι της εν λόγω απόφασης στην εθνική βάση δεδομένων λόγος για τον οποίο έχουμε εκθέσει την άποψή μας ανωτέρω στο στοιχείο α του τρίτου λόγου της προδικαστικής προσφυγής.

Συνεπώς ορθά απορρίφθηκε για αυτό το λόγο η προσφορά της προσφεύγουσας.

Αναφορικά με το στοιχείο ε του τρίτου λόγου της προδικαστικής προσφυγής:

Σύμφωνα με την παρ. 2.2.3 «Λόγοι αποκλεισμού» της διακήρυξης «....Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης

Αριθμός απόφασης: 751/2020

σύμβασης (διαγωνισμό) προσφέρων οικονομικός φορέας, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (εάν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (εάν πρόκειται για ένωση οικονομικών φορέων) ένας ή περισσότεροι από τους ακόλουθους λόγους:2.2.3.2. Στις ακόλουθες περιπτώσεις :γ) η Αναθέτουσα Αρχή γνωρίζει ή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι έχουν επιβληθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα, μέσα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς: αα) τρεις (3) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται, σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 2063/Δ1632/2011 (Β' 266), όπως εκάστοτε ισχύει, ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από τρεις (3) διενεργηθέντες ελέγχους, ή ββ) δύο (2) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που αφορούν την αδήλωτη εργασία, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από δύο (2) διενεργηθέντες ελέγχους. Οι υπό αα' και ββ' κυρώσεις πρέπει να έχουν αποκτήσει τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ...» προς απόδειξη δε των ανωτέρω ο προσωρινός ανάδοχος οφείλει να καταθέσει στο πλαίσιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης σύμφωνα με την παρ. 2.2.9.2 «Αποδεικτικά μέσα» της διακήρυξης «...γ) Για τις περιπτώσεις του άρθρου 2.2.3.2γ της παρούσας, πιστοποιητικό από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, από το οποίο να προκύπτουν οι πράξεις επιβολής προστίμου που έχουν εκδοθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς.....».

Τα ανωτέρω άλλωστε αναφέρονται και στο άρθρο 80 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 που προστέθηκε δυνάμει του άρθρου 39 παρ. 2 του ν. 4488/2017 περίπτωση γ', που ορίζει τα εξής: «...γ) για την περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 73, πιστοποιητικό από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, από το οποίο να προκύπτουν οι πράξεις επιβολής προστίμου που έχουν εκδοθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την

Αριθμός απόφασης: 751/2020

ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής...».

Επειδή, από τις παραπάνω διατάξεις, οι οποίες εφαρμόζονται για διαδικασίες που εκκινούν μετά την 13/11/2017, όπως και η παρούσα προκύπτει σαφώς ότι η απόδειξη της μη συνδρομής στο πρόσωπο του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα του λόγου αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 2 περ. γ' έχει τεθεί από το νομοθέτη ως υποχρεωτικός λόγος αποκλεισμού, ενώ το άρθρο 80 παρ. 2 περ. γ' προβλέπει και το σχετικό πιστοποιητικό που αποδεικνύει ότι ο εκάστοτε οικονομικός φορέας δεν εμπίπτει σε αυτόν τον λόγο αποκλεισμού.

Επειδή, με το υπ' αριθ. πρωτ. ΕΞ έγγραφο του Ειδικού Γραμματέα του, είχαν ενημερωθεί όλοι οι οικονομικοί φορείς ότι δεν ήταν προσωρινά δυνατή η έκδοση του εν λόγω πιστοποιητικού. Συγκεκριμένα, το ως άνω έγγραφο ανέφερε επί λέξει τα εξής: «...Το γεγονός ότι η έκδοση πιστοποιητικού από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων του ΣΕΠΕ, από το οποίο να προκύπτουν οι πράξεις επιβολής προστίμου που έχουν από 13/11/2017 εκδοθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα και σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής, προς το παρόν δεν είναι δυνατό να υλοποιηθεί, καθώς είναι προς ολοκλήρωση η διαδικασία υλοποίησης σχετικής λειτουργικότητας του ΟΠΣ-ΣΕΠΕ...Για τους ως άνω λόγους, επί του παρόντος, εφαρμόζονται οι διατάξεις της παρ. 2 του αρ. 80 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, που προβλέπουν αντικατάσταση του πιστοποιητικού με ένορκη βεβαίωση...». Ήδη δε με νεότερη ανακοίνωση (με αριθ. πρωτ. ΕΞ.....- 2018/\31.5.2018) έχει ανακοινωθεί ότι από 25.5.2018 έχει ενεργοποιηθεί στη διαδικτυακή πύλη www.serpenet.gr ηλεκτρονική υπηρεσία υποβολής αίτησης και αυτοματοποιημένης απάντησης σχετικά με τη χορήγηση του πιστοποιητικού από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού του ΣΕΠΕ (βλ. άρθρ. 80 παρ. 2 περ. γ. του Ν. 4412/2016) περί συνδρομής ή μη του προβλεπόμενου από το άρθρο 73 παρ. 2 περ. γ' του Ν. 4412/2016 λόγου αποκλεισμού.

Επειδή, από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων του νόμου και της διακήρυξης προκύπτει ότι προς απόδειξη της μη συνδρομής του λόγου

Αριθμός απόφασης: 751/2020

αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3. της διακήρυξης θα πρέπει να προσκομίζεται με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου το προβλεπόμενο στο άρθρο 2.2.9.2. πιστοποιητικό, άλλως και μόνο εφόσον δεν εκδίδεται τέτοιο πιστοποιητικό, ένορκη βεβαίωση, τα οποία κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών, και κατά τη σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση η προσφεύγουσα δεν έχει υποβάλει, όπως και η ίδια συνομολογεί προς απόδειξη της μη συνδρομής του λόγου αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3. της διακήρυξης για τον οικονομικό φορέα στις ικανότητες της οποίας στηρίζεται, ούτε την απάντηση σχετικά με την χορήγηση του πιστοποιητικού από Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού του ΣΕΠΕ με βάση τη δεύτερη ανωτέρω ανακοίνωση αυτής, ούτε προς αντικατάσταση του απαιτούμενου πιστοποιητικού, ένορκη βεβαίωση παρ. 2 του άρθρου 80 του Ν.4412/16.

Ο ισχυρισμός δε της προσφεύγουσας ότι με βάση το από 5.5.2019 Ιδιωτικό Συμφωνητικό στήριξης στη που κατέθεσε δηλώνεται ότι η εκτέλεση της προμήθειας θα γίνει από τον εξοπλισμό και τα συνεργεία της ίδιας της προσφεύγουσας και όχι της και συνεπώς δεν απαιτείται το εν λόγω πιστοποιητικό ή η προς αντικατάσταση αυτού ένορκη βεβαίωση, είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί καθώς ουδεμία τέτοια προϋπόθεση τίθεται ούτε από τη διακήρυξη ούτε από το νόμο ότι δηλαδή η εν λόγω απαίτηση προϋποθέτει χρήση του εξοπλισμού ή των συνεργείων του οικονομικού φορέα, αντίθετα βάσει της παρ. 2.2.9.2. της διακήρυξης στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8. της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4- 2.2.8). Συνεπώς ορθά απορρίφθηκε για αυτό το λόγο η προσφορά της προσφεύγουσας.

4. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΤΕΤΑΡΤΟ ΛΟΓΟ ΤΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

Αριθμός απόφασης: 751/2020

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι κατά παράβαση κατά παράβαση εφαρμογής του άρθρου 73 παρ. 4 τοιχ. σ του ν. 4412/2016 και του όρου του άρθρου 2 παρ. 2.3.4 της διακήρυξης θεώρησε η Επιτροπή την ύπαρξη επαναλαμβανόμενης πλημμέλειας του οικονομικού φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται .

Σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 20 Κατευθυντήρια Οδηγία της ΕΑΑΔΗΣΥ η περίπτωση του άρθρου 73 παρ. 4 περ. στ) του Ν. 4412/2106 εγκαθιδρύει έναν νέο δυνητικό λόγο αποκλεισμού, ο οποίος δεν προβλεπόταν ρητώς στο προηγούμενο νομοθετικό καθεστώς (Οδηγία 2004/18/ΕΚ και π.δ. 60/2007), ωστόσο καλυπτόταν υπό την ευρύτερη έννοια του "σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος του οικονομικού φορέα σε σχέση με την επαγγελματική του ιδιότητα", όπως προβλεπόταν στο άρθρο 43 παρ. 2 περ. δ' του π.δ. 60/2007. Ο υπό κρίση λόγος αποκλεισμού συνδέεται με προβλήματα συμβατικής συμπεριφοράς κατά την εκτέλεση προηγούμενων συμβάσεων, προβλέποντας ότι ο αποκλεισμός από τη συμμετοχή μπορεί να οφείλεται σε προηγούμενες πλημμέλειες είτε "επαναλαμβανόμενες", είτε "σοβαρές", διότι, λ.χ., λαμβάνουν χώρα εκ προθέσεως/ενέχουν δόλια συμπεριφορά ή εξαιτίας των επιπτώσεών τους. Όπως δε επισημαίνεται στην ανωτέρω Κατευθυντήρια Οδηγία: «[...] η σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια θα πρέπει να είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της εν λόγω προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις, γεγονός το οποίο φαίνεται να περιορίζει σημαντικά το πεδίο εφαρμογής των περιπτώσεων στις οποίες μπορεί να επιβληθεί ο συγκεκριμένος λόγος αποκλεισμού. Η εν λόγω διαπίστωση κρίνεται σημαντική, λαμβάνοντας υπόψη ότι, πολύ συχνά, πρακτικές δυσκολίες, όπως το κόστος διεξαγωγής δικών ή η διαδικασία για την καταγγελία των συμβάσεων μπορεί να αποτρέπει τις αναθέτουσες αρχές από το να λάβουν συγκεκριμένα μέτρα ή να επιβάλλουν τέτοιου είδους κυρώσεις, σε περίπτωση πλημμελούς εκτέλεσης συμβάσεων». Πέραν των ανωτέρω, στην υποσημείωση 54) της Οδηγίας αναφέρεται ότι: «Πάντως, ακόμα και αν η εν λόγω πλημμελής συμπεριφορά κατά την εκτέλεση προηγούμενων συμβάσεων δεν είχε ως αποτέλεσμα την καταγγελία ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις, ώστε να μπορεί να εφαρμοστεί ο υπό εξέταση λόγος αποκλεισμού της περ. στ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να εξετάσει

Αριθμός απόφασης: 751/2020

κατά πόσο η εν λόγω πλημμελής εκτέλεση μπορεί να υπαχθεί στην πιο γενική έννοια του “σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος που θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητα του οικονομικού φορέα” της περ. θ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016, ώστε να αποκλείσει τον οικονομικό φορέα, όπως αναλυτικά αναφέρεται κατωτέρω».

Παρόλα αυτά, η ως άνω Κατευθυντήρια Οδηγία καταλείπει διακριτική ευχέρεια στις αναθέτουσες αρχές να κρίνουν εάν η συντέλεση σοβαρής ή επαναλαμβανόμενης πλημμέλειας στο πλαίσιο προηγούμενης σύμβασης, που είχε ως συνέπεια την επιβολή κυρώσεων, είναι σε θέση να επηρεάσει την εμπρόθεσμη και προσήκουσα εκτέλεση της εν εξελίξει/προς ανάθεση σύμβασης από τον συγκεκριμένο υποψήφιο, ο οποίος διαθέτει τα ζητούμενα στοιχεία τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της Διακήρυξης. Για τον λόγο αυτόν, επισημαίνεται (σελ. 18 της Κ.Ο), ότι: «[...] ο υπό κρίση ειδικός λόγος αποκλεισμού, καθώς και η εξέταση από την αναθέτουσα αρχή της συνδρομής ή όχι των προϋποθέσεων εφαρμογής του στην προκειμένη περίπτωση, δεν αφαιρούν από την αναθέτουσα αρχή τη δυνατότητα να λαμβάνει υπόψη της την πλημμελή εκτέλεση συμβάσεων που έλαβαν χώρα στο παρελθόν, κατά την εκτίμηση του κατά πόσον ένας οικονομικός φορέας διαθέτει την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που απαιτείται για να εκτελέσει τη σύμβαση, κατά το άρθρο 75 παρ. 4 του ν. 4412/2016».

Επίσης αναφέρεται (σελ. 19 της Οδηγίας), ότι για τη συνδρομή της περίπτωσης ζ) της παρ. 4 του άρθρου 73, λαμβάνεται υπόψη ο βαθμός υπαιτιότητας (δόλια συμπεριφορά), οι επιπτώσεις, καθώς και η τυχόν επαναλαμβανόμενη τέλεση της συγκεκριμένης συμπεριφοράς (καθ' υποτροπή). Ιδιαίτερα σημαντική είναι η υποσημείωση 57) της ανωτέρω Κατευθυντήριας Οδηγίας, σύμφωνα με την οποία, εάν ο υποψήφιος αποκρύψει την τέλεση σοβαρής ή επαναλαμβανόμενης πλημμέλειας στο πλαίσιο προηγούμενης σύμβασης κατά την υποβολή του Τ.Ε.Υ.Δ/Ε.Ε.Ε.Σ «στη συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, στην οποία ο οικονομικός φορέας συμμετέχει, θα μπορούσε να οδηγήσει σε αποκλεισμό από αυτήν, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στο δυνητικό λόγο αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 4 περ. η' του ν. 4412/2016».

Αριθμός απόφασης: 751/2020

Στη συγκεκριμένη περίπτωση ελήφθη υπόψη ότι η πλημμελής εκτέλεση συμβάσεων που έλαβαν χώρα στο παρελθόν, δημιουργεί αμφιβολία στην Αναθέτουσα ως προς το εάν η προσωρινή ανάδοχος διαθέτει την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που απαιτείται για να εκτελέσει τη σύμβαση, κατά το άρθρο 75 παρ. 4 του ν. 4412/2016.

Συγκεκριμένα σχετικά με:

-Το Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο, το Διοικητικό Συμβούλιο αυτού με την από 28.2.2017 απόφαση (ΑΔΑ:) αποφάσισε την έναρξη διαδικασίας σύμφωνα με τα οριζόμενα στη σχετική νομοθεσία έκπτωσης της αναδόχου επιχείρησης για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά σε αυτήν και τη διαβίβαση φακέλου στην εισαγγελία για υποβολή μήνυσης κατά της ίδιας ανωτέρω επιχείρησης.

-Τα διασυνδεδεμένα Νοσοκομεία: Γ.Ν. «.....» και Γ.Ν., το Διοικητικό Συμβούλιο αυτών (ΑΔΑ:) μετά από πλημμελή εκτέλεση σύμβασης, προτείνει την υπογραφή ιδιωτικού συμφωνητικού με καταβολή του 50% της εκτελεσθείσας προμήθειας ως ρήτρα καθώς και την εκχώρηση απαίτησης αυτής.

-Τον Ενιαίο Φορέα Ανεξάρτητα Απασχολούμενων το Διοικητικό Συμβούλιο αυτού με την από 13.11.2014 απόφασή του (ΑΔΑ:) αποφάσισε την μη παραλαβή του αντικειμένου της προμήθειας, την εξ' ολοκλήρου απομείωση του ποσού αυτής και την κατάπτωση της αντίστοιχης εγγυητικής συμμετοχής.

-Το το Διοικητικό Συμβούλιο αυτού με την από 24.5.2018 απόφασή του (ΑΔΑ:) αποφάσισε την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας καθώς στηρίζεται στην η οποία έχει κηρυχθεί έκπτωτη από τη συντήρηση στο Νοσοκομείο, με την απόφαση Δ.Σ. με αρ. 32/17-10-2014/θ.2 ΗΔ, πράξη που δεν αναιρέθηκε , δυνάμει της 4728/2015 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών/Τμήμα 16.

-Το "Γ.Ν." και " Κ.Τ." το Διοικητικό Συμβούλιο αυτών με την από 16.2.2017 απόφαση του απέρριψε προσφορά της καθώς έχει κηρυχθεί έκπτωτη από άλλες συμβάσεις

Αριθμός απόφασης: 751/2020

-Το Δήμο η Σχολική Επιτροπή αυτού με την από 21.4.2016 (ΑΔΑ:) στην οποία αναφέρονται πλημμέλειες σχετικής σύμβασης συντήρησης ανελκυστήρων με την

Συνεπώς, από τις ανωτέρω περιπτώσεις προκύπτει ότι η στις ικανότητες της οποίας στηρίζεται η προσφεύγουσα και προσωρινή ανάδοχος επέδειξε σε προηγούμενες συμβάσεις επαναλαμβανόμενη τέλεση συγκεκριμένης συμπεριφοράς ήτοι πλημμελή εκτέλεση συμβάσεων στο πλαίσιο της δραστηριότητάς της, δημιουργεί αμφιβολία στην Αναθέτουσα ως προς το εάν η προσωρινή ανάδοχος διαθέτει την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που απαιτείται για να εκτελέσει τη σύμβαση, κατά το άρθρο 75 παρ. 4 του ν. 4412/2016.

Επομένως, για όλους τους ανωτέρω λόγους η προσφυγή της εταιρείας «» θα πρέπει να απορριφθεί. [.....]».

15. Επειδή στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].».

16. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών.

Αριθμός απόφασης: 751/2020

2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : [.....]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικειμένου της σύμβασης [...].ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.), [.....]».

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 73 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αποκλείουν έναν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης σύμβασης όταν αποδεικνύουν, με την επαλήθευση που προβλέπεται στα άρθρα 79 έως 81 ή είναι γνωστό στην αναθέτουσα αρχή με άλλο τρόπο, ότι υπάρχει εις βάρος του αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση για έναν από τους ακόλουθους λόγους:

α) συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 2 της απόφασης-πλαίσιο 2008/841/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 24ης Οκτωβρίου 2008, για την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος(ΕΕ L 300 της 11.11.2008 σ.42),

β) δωροδοκία, όπως ορίζεται στο άρθρο 3 της σύμβασης περί της καταπολέμησης της διαφθοράς στην οποία ενέχονται υπάλληλοι των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ή των κρατών-μελών της Ένωσης (ΕΕ C 195 της 25.6.1997, σ. 1) και στην παράγραφο 1 του άρθρου 2 της απόφασης-πλαίσιο 2003/568/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 22ας Ιουλίου 2003, για την καταπολέμηση της δωροδοκίας στον ιδιωτικό τομέα (ΕΕ L 192 της 31.7.2003, σ. 54), καθώς και όπως ορίζεται στην κείμενη νομοθεσία ή στο εθνικό δίκαιο του οικονομικού φορέα,

γ) απάτη, κατά την έννοια του άρθρου 1 της σύμβασης σχετικά με την προστασία των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΕΕ C 316 της 27.11.1995, σ. 48), η οποία κυρώθηκε με το ν. 2803/2000 (Α΄ 48),

δ) τρομοκρατικά εγκλήματα ή εγκλήματα συνδεδεμένα με τρομοκρατικές δραστηριότητες, όπως ορίζονται, αντιστοίχως, στα άρθρα 1 και 3 της

Αριθμός απόφασης: 751/2020

απόφασης-πλαίσιο 2002/475/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2002, για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας (ΕΕ L 164 της 22.6.2002, σ. 3) ή ηθική αυτουργία ή συνέργεια ή απόπειρα διάπραξης εγκλήματος, όπως ορίζονται στο άρθρο 4 αυτής,

ε) νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 1 της Οδηγίας 2005/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Οκτωβρίου 2005, σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες και τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας (ΕΕ L 309 της 25.11.2005, σ. 15), η οποία ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με το ν. 3691/2008 (Α' 166),

στ) παιδική εργασία και άλλες μορφές εμπορίας ανθρώπων, όπως ορίζονται στο άρθρο 2 της Οδηγίας 2011/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Απριλίου 2011, για την πρόληψη και την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και για την προστασία των θυμάτων της, καθώς και για την αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 2002/629/ΔΕΥ του Συμβουλίου (ΕΕ L 101 της 15.4.2011, σ. 1), η οποία ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με το ν. 4198/2013 (Α' 215).

Η υποχρέωση αποκλεισμού οικονομικού φορέα εφαρμόζεται επίσης όταν το πρόσωπο εις βάρος του οποίου εκδόθηκε αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση είναι μέλος του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του εν λόγω οικονομικού φορέα ή έχει εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό. Η υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου αφορά:

αα) στις περιπτώσεις εταιρειών περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε.), ιδιωτικών κεφαλαιουχικών εταιρειών (Ι.Κ.Ε.) και προσωπικών εταιρειών (Ο.Ε. και Ε.Ε.), τους διαχειριστές,

ββ) στις περιπτώσεις ανωνύμων εταιρειών (Α.Ε.), τον διευθύνοντα σύμβουλο, καθώς και όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, γγ) στις περιπτώσεις των συνεταιρισμών τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου.

2. Αποκλείεται από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης σύμβασης οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας, εάν η αναθέτουσα αρχή:

Αριθμός απόφασης: 751/2020

α) γνωρίζει ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή/και

β) μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης.

Αν ο οικονομικός φορέας είναι Έλληνας πολίτης ή έχει την εγκατάστασή του στην Ελλάδα, οι υποχρεώσεις του που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης καλύπτουν τόσο την κύρια όσο και την επικουρική ασφάλιση.

Η παρούσα παράγραφος παύει να εφαρμόζεται όταν ο οικονομικός φορέας εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του είτε καταβάλλοντας τους φόρους ή τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης που οφείλει, συμπεριλαμβανομένων, κατά περίπτωση, των δεδουλευμένων τόκων ή των προστίμων είτε υπαγόμενος σε δεσμευτικό διακανονισμό για την καταβολή τους.

γ) γνωρίζει ή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι έχουν επιβληθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα, μέσα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής: αα) τρεις (3) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται, σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 2063/Δ1632/2011 (Β' 266), όπως εκάστοτε ισχύει, ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από τρεις (3) διενεργηθέντες ελέγχους, ή ββ) δύο (2) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που αφορούν την αδήλωτη εργασία, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από δύο (2) διενεργηθέντες ελέγχους. Οι υπό αα' και ββ' κυρώσεις πρέπει να έχουν αποκτήσει τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ. Ο λόγος αποκλεισμού δεν εφαρμόζεται όταν η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, είναι ίση ή κατώτερη από το ποσό των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ.

Αριθμός απόφασης: 751/2020

3. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να προβλέπει στα έγγραφα της σύμβασης παρέκκλιση:

α) από τον υποχρεωτικό αποκλεισμό που προβλέπεται στις παραγράφους 1 και 2 κατ' εξαίρεση, για επιτακτικούς λόγους δημόσιου συμφέροντος, όπως δημόσιας υγείας ή προστασίας του περιβάλλοντος ή/και

β) από τον υποχρεωτικό αποκλεισμό που προβλέπεται στην παρ. 2, όταν ο αποκλεισμός θα ήταν σαφώς δυσανάλογος, ιδίως όταν μόνο μικρά ποσά των φόρων ή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης δεν έχουν καταβληθεί ή όταν ο οικονομικός φορέας ενημερώθηκε σχετικά με το ακριβές ποσό που οφείλεται λόγω αθέτησης των υποχρεώσεων του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης σε χρόνο κατά τον οποίο δεν είχε τη δυνατότητα να λάβει μέτρα, σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 2, πριν από την εκπνοή της προθεσμίας αίτησης συμμετοχής ή σε ανοικτές διαδικασίες της προθεσμίας υποβολής προσφοράς.

4. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποκλείουν από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης οποιονδήποτε οικονομικό φορέα σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις:

α) εάν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με κατάλληλα μέσα αθέτηση των ισχυουσών υποχρεώσεων που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18,

β) εάν ο οικονομικός φορέας τελεί υπό πτώχευση ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης ή ειδικής εκκαθάρισης ή τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ή έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή εάν βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου,

γ) εάν, με την επιφύλαξη της παραγράφου 3β του άρθρου 44 του ν. 3959/2011, η αναθέτουσα αρχή διαθέτει επαρκώς εύλογες ενδείξεις που οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ο οικονομικός φορέας συνήψε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού,

Αριθμός απόφασης: 751/2020

δ) εάν μία κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων κατά την έννοια του άρθρου 24 δεν μπορεί να θεραπευθεί αποτελεσματικά με άλλα, λιγότερο παρεμβατικά, μέσα,

ε) εάν μία κατάσταση στρέβλωσης του ανταγωνισμού από την πρότερη συμμετοχή των οικονομικών φορέων κατά την προετοιμασία της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 48, δεν μπορεί να θεραπευθεί με άλλα, λιγότερο παρεμβατικά, μέσα,

στ) εάν ο οικονομικός φορέας έχει επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις,

ζ) εάν ο οικονομικός φορέας έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογή του άρθρου 79,

η) εάν ο οικονομικός φορέας επιχειρεί να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση,

θ) Εάν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει, με κατάλληλα μέσα, ότι ο οικονομικός φορέας έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητά του.

5. Κατά παρέκκλιση από τα οριζόμενα στην περίπτωση β' της παρ. 4, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να μην αποκλείει έναν οικονομικό φορέα, ο οποίος βρίσκεται σε μια εκ των καταστάσεων που αναφέρονται στην παραπάνω περίπτωση, υπό την προϋπόθεση ότι η αναθέτουσα αρχή έχει αποδείξει ότι ο εν λόγω φορέας είναι σε θέση να εκτελέσει τη σύμβαση, λαμβάνοντας υπόψη

Αριθμός απόφασης: 751/2020

τις ισχύουσες διατάξεις και τα μέτρα για τη συνέχιση της επιχειρηματικής του λειτουργίας, στην περίπτωση των καταστάσεων της περίπτωσης β΄ της παρ. 4.

6. Σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, οι αναθέτουσες αρχές αποκλείουν έναν οικονομικό φορέα, όταν αποδεικνύεται ότι αυτός βρίσκεται λόγω πράξεων ή παραλείψεων αυτού είτε πριν είτε κατά τη διαδικασία, σε μία από τις περιπτώσεις των παραγράφων 1 και 2.

Σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποκλείουν οικονομικό φορέα, όταν αποδεικνύεται ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας βρίσκεται λόγω πράξεων ή παραλείψεων αυτού είτε πριν είτε κατά τη διάρκεια της διαδικασίας ανάθεσης, σε μία από τις περιπτώσεις της παρ. 4.

7. Οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας εμπίπτει σε μια από τις καταστάσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 1, 2γ και 4 μπορεί να προσκομίζει στοιχεία προκειμένου να αποδείξει ότι τα μέτρα που έλαβε επαρκούν για να αποδείξουν την αξιοπιστία του, παρότι συντρέχει ο σχετικός λόγος αποκλεισμού. Εάν τα στοιχεία κριθούν επαρκή, ο εν λόγω οικονομικός φορέας δεν αποκλείεται από τη διαδικασία σύναψης σύμβασης. Για τον σκοπό αυτόν, ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι έχει καταβάλει ή έχει δεσμευθεί να καταβάλει αποζημίωση για τυχόν ζημίες που προκλήθηκαν από το ποινικό αδίκημα ή το παράπτωμα, ότι έχει διευκρινίσει τα γεγονότα και τις περιστάσεις με ολοκληρωμένο τρόπο, μέσω ενεργού συνεργασίας με τις ερευνητικές αρχές, και έχει λάβει συγκεκριμένα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, καθώς και μέτρα σε επίπεδο προσωπικού κατάλληλα για την αποφυγή περαιτέρω ποινικών αδικημάτων ή παραπτωμάτων. Τα μέτρα που λαμβάνονται από τους οικονομικούς φορείς αξιολογούνται σε συνάρτηση με τη σοβαρότητα και τις ιδιαίτερες περιστάσεις του ποινικού αδικήματος ή του παραπτώματος. Αν τα μέτρα κριθούν ανεπαρκή, γνωστοποιείται στον οικονομικό φορέα το σκεπτικό της απόφασης αυτής. Οικονομικός φορέας που έχει αποκλειστεί, με τελεσίδικη απόφαση, από τη συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης σύμβασης ή ανάθεσης παραχώρησης δεν μπορεί να κάνει χρήση της δυνατότητας που παρέχεται βάσει της παρούσας παραγράφου κατά την περίοδο του αποκλεισμού που ορίζεται στην εν λόγω απόφαση στο κράτος - μέλος στο οποίο ισχύει η απόφαση.

Αριθμός απόφασης: 751/2020

8. Η απόφαση της αναθέτουσας αρχής για την διαπίστωση της επάρκειας ή μη των επανορθωτικών μέτρων κατά την προηγούμενη παράγραφο εκδίδεται μετά από σύμφωνη γνώμη της επιτροπής της επόμενης παραγράφου, η οποία εκδίδεται εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης της αναθέτουσας αρχής στην εν λόγω επιτροπή συνοδευόμενου από όλα τα σχετικά στοιχεία. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας η αναθέτουσα αρχή αποκλείει από τη διαδικασία σύναψης σύμβασης τον εν λόγω οικονομικό φορέα. Η απόφαση της αναθέτουσας αρχής, καθώς και η απόφαση με την οποία γίνονται δεκτά ένδικα βοηθήματα κατ'αυτής, κοινοποιείται στην Αρχή.

9. Για τις ανάγκες των παραγράφων 7 και 8 συνιστάται επιτροπή που απαρτίζεται από εκπροσώπους του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, καθώς και του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων. Η ως άνω επιτροπή συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού η οποία εκδίδεται εντός μηνός από τη δημοσίευση του παρόντος και ρυθμίζει τις αναγκαίες λεπτομέρειες οργάνωσης και λειτουργίας της. Χρέη Προέδρου εκτελεί ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού.

10. Εάν η περίοδος αποκλεισμού δεν έχει καθοριστεί με αμετάκλητη απόφαση, ορίζεται ότι στις περιπτώσεις της παραγράφου 1 η περίοδος αυτή ανέρχεται σε πέντε (5) έτη από την ημερομηνία της καταδίκης με αμετάκλητη απόφαση και στις περιπτώσεις της παραγράφου 4 στα τρία (3) έτη από την ημερομηνία του σχετικού γεγονότος.

11. Το παρόν άρθρο δεν εφαρμόζεται σε δημόσιες συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία ίση ή κατώτερη των δύο χιλιάδων πεντακοσίων (2.500) ευρώ χωρίς Φ.Π.Α.».

18. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν:

α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας,

β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια,

γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.

Αριθμός απόφασης: 751/2020

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης [...]

3. Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να διασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν την αναγκαία οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης. Για το σκοπό αυτόν, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να έχουν έναν ορισμένο ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών, συμπεριλαμβανομένου ορισμένου ελάχιστου κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που καλύπτεται από τη σύμβαση. Επίσης, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τους ετήσιους λογαριασμούς, παρουσιάζοντας την αναλογία, ιδίως, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού. Μπορούν επίσης να απαιτούν κατάλληλο επίπεδο ασφαλιστικής κάλυψης έναντι επαγγελματικών κινδύνων.

Ο ελάχιστος ετήσιος κύκλος εργασιών που απαιτείται να έχουν οι οικονομικοί φορείς δεν υπερβαίνει το διπλάσιο της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, εκτός από δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις, όπως σχετικά με τους ειδικούς κινδύνους που αφορούν τη φύση των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Η αναθέτουσα αρχή αναφέρει τους βασικούς λόγους για την απαίτηση αυτή στα έγγραφα της σύμβασης ή στη χωριστή έκθεση που προβλέπεται στο άρθρο 341.

Η αναλογία, ενδεικτικά, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού μπορεί να λαμβάνεται υπόψη όταν η αναθέτουσα αρχή προσδιορίζει τις μεθόδους και τα κριτήρια της συνεκτίμησης αυτής στα έγγραφα της σύμβασης. Οι μέθοδοι και τα κριτήρια αυτά χαρακτηρίζονται από διαφάνεια, αντικειμενικότητα και αποφυγή διακρίσεων [...]

Αριθμός απόφασης: 751/2020

4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης.

Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους.

5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος.

19. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 78 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: « 1. Όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 75 και τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που προβλέπονται στην παρ. 4 του άρθρου 75, ένας οικονομικός φορέας μπορεί, κατά περίπτωση και για συγκεκριμένη σύμβαση, να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς.

Όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση στ' του Μέρους II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, μπορούν ωστόσο να βασίζονται στις

Αριθμός απόφασης: 751/2020

ικανότητες άλλων φορέων μόνο εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες.

Αν ο οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, ιδίως, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό.

Η αναθέτουσα αρχή ελέγχει, σύμφωνα με τα άρθρα 79, 80 και 81, αν οι φορείς, στις ικανότητες των οποίων προτίθεται να στηριχθεί ο οικονομικός φορέας, πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής και εάν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, σύμφωνα με τα άρθρα 73 και 74. Η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τον οικονομικό φορέα να αντικαταστήσει έναν φορέα που δεν πληροί σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 1 και 2. του άρθρου 73 και του άρθρου 74. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτήσει από τον οικονομικό φορέα την αντικατάσταση φορέα για τον οποίον συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού της παρ. 4 του άρθρου 73 και του άρθρου 74 [...]

20. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 79 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77

γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες

Αριθμός απόφασης: 751/2020

όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά.

Κατά την απάντηση οικονομικού φορέα στο ερώτημα του ΕΕΕΣ ή άλλου αντίστοιχου εντύπου ή δήλωσης για τυχόν σύναψη συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, η συνδρομή περιστάσεων, όπως η τριετής παραγραφή της παραγράφου 10 του άρθρου 73 ή η εφαρμογή της διάταξης της παραγράφου 3β του άρθρου 44 του ν. 3959/2011, αναλύεται στο σχετικό πεδίο που προβάλλει κατόπιν θετικής απάντησης, ενώ ισχύουν τα όσα αναφέρονται στο προηγούμενο εδάφιο για την προσκόμιση δικαιολογητικών.

Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης δημόσιας σύμβασης, που είτε εκκινούν μετά τη θέση σε ισχύ της παρούσας διάταξης είτε έχουν εκκινήσει νωρίτερα αλλά δεν έχει ακόμη συμπληρωθεί και υποβληθεί στο ΕΕΕΣ, οι τυχόν προηγούμενες αρνητικές απαντήσεις στο ανωτέρω ερώτημα του ΕΕΕΣ ή άλλου αντίστοιχου εντύπου ή δήλωσης, από οικονομικούς φορείς οι οποίοι εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 44 παράγραφος 3β του ν. 3959/2011, δεν στοιχειοθετούν τον λόγο αποκλεισμού του άρθρου 73 παράγραφος 4 περίπτωση ζ' ή/και θ' του παρόντος νόμου και δεν απαιτείται να δηλωθούν κατά τη συμπλήρωση του ΕΕΕΣ και κάθε αντίστοιχου εντύπου.

Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης.

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης

Αριθμός απόφασης: 751/2020

δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς.

2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77,

γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84 και

δ) εφόσον η εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεσης σύμβασης υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ εκτός ΦΠΑ, ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 (Α' 30).

Τα δεύτερο έως πέμπτο εδάφια της παραγράφου 1 εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων.

3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή.

4. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53, μπορεί να εκδίδει αντίστοιχο τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης, όπου απαιτείται, κατά τις διατάξεις του παρόντος. Μέχρι την έκδοση του τυποποιημένου εντύπου του προηγούμενου εδαφίου, γίνεται δεκτή υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986.

5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της

Αριθμός απόφασης: 751/2020

διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82.

6. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής.

Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση ή συνάψει τη συμφωνία-πλαίσιο, διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά.

Για τον σκοπό του πρώτου εδαφίου, η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και οι αρμόδιοι φορείς τήρησης των βάσεων δεδομένων, διασφαλίζουν ότι οι βάσεις δεδομένων, οι οποίες περιέχουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές, μπορούν επίσης να χρησιμοποιούνται υπό τις ίδιους όρους από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών-μελών.

7. Η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, διαθέτει και ενημερώνει στο πλήρη κατάλογο των

Αριθμός απόφασης: 751/2020

βάσεων δεδομένων, οι οποίες περιλαμβάνουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών μελών. Κατόπιν αιτήσεως, η εν λόγω Γενική Διεύθυνση κοινοποιεί στα λοιπά κράτη-μέλη και στην Αρχή κάθε πληροφορία που αφορά τις βάσεις δεδομένων του παρόντος άρθρου».

21. Επειδή στο άρθρο 80 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76.

Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. Όσον αφορά το άρθρο 78, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται σε οποιοδήποτε κατάλληλο μέσο προκειμένου να αποδείξουν στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχουν τους αναγκαίους πόρους στη διάθεσή τους.

2. Οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ως επαρκή απόδειξη του ότι ο οικονομικός φορέας δεν εμπίπτει σε καμία από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 73:

α) για την παράγραφο 1 του εν λόγω άρθρου, την προσκόμιση αποσπάσματος του σχετικού μητρώου, όπως του ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμου εγγράφου που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο εν λόγω οικονομικός φορέας, από τον οποίο προκύπτει ότι πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις. Η υποχρέωση προσκόμισης του ως άνω αποσπάσματος αφορά και τα πρόσωπα του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 73,

β) για τις παραγράφους 2 και 4 περίπτωση β' του άρθρου 73, πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας,

γ) για την περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 73, πιστοποιητικό από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, από το οποίο να προκύπτουν οι πράξεις

Αριθμός απόφασης: 751/2020

επιβολής προστίμου που έχουν εκδοθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής.

Αν το κράτος-μέλος ή η εν λόγω χώρα δεν εκδίδει τέτοιου είδους έγγραφο ή πιστοποιητικό ή όπου το έγγραφο ή το πιστοποιητικό αυτό δεν καλύπτει όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1, στις περιπτώσεις α' και β' της παραγράφου 2 και στην περίπτωση β' της παραγράφου 4 του άρθρου 73, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους - μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας.

Οι αρμόδιες δημόσιες αρχές παρέχουν, όπου κρίνεται αναγκαίο, επίσημη δήλωση στην οποία αναφέρεται ότι δεν εκδίδονται τα έγγραφα ή τα πιστοποιητικά της παρούσας παρ. ή ότι τα έγγραφα αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1, στις περιπτώσεις α' και β' της παραγράφου 2 και στην περίπτωση β' της παραγράφου 4 του άρθρου 73. Οι επίσημες δηλώσεις καθίστανται διαθέσιμες μέσω του επιγραμμικού αποθετηρίου πιστοποιητικών (.....) του άρθρου 81 [...]

5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών [...]

9. Τα αποδεικτικά έγγραφα του παρόντος άρθρου και του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', μπορεί να εξειδικεύονται στις στα πρότυπα έγγραφα σύμβασης που εκδίδει η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53 [...].

10. Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της

Αριθμός απόφασης: 751/2020

Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188). Ειδικά τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Στα έγγραφα της σύμβασης του άρθρου 53 μπορεί να ορίζεται ότι ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα - εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική [...]

12. Τα αποδεικτικά μέσα γίνονται αποδεκτά κατά τον ακόλουθο τρόπο:

α) τα δικαιολογητικά που αφορούν την παράγραφο 1 του άρθρου 73, την περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 73 και την περίπτωση β' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 εφόσον έχουν εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή τους,

β) τα λοιπά δικαιολογητικά που αφορούν την παράγραφο 2 του άρθρου 73 εφόσον είναι εν ισχύ κατά το χρόνο υποβολής τους, άλλως, στην περίπτωση που δεν αναφέρεται χρόνος ισχύος, να έχουν εκδοθεί κατά τα οριζόμενα στην προηγούμενη περίπτωση,

γ) τα δικαιολογητικά που αφορούν την παράγραφο 2 του άρθρου 75, τα αποδεικτικά ισχύουσας εκπροσώπησης σε περίπτωση νομικών προσώπων, και τα πιστοποιητικά αρμόδιας αρχής σχετικά με την ονομαστικοποίηση των μετοχών σε περίπτωση ανωνύμων εταιρειών, εφόσον έχουν εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους,

δ) οι ένορκες βεβαιώσεις, εφόσον έχουν συνταχθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή τους και

ε) οι υπεύθυνες δηλώσεις, εφόσον έχουν συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών.

13. Τα έγγραφα του παρόντος υποβάλλονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α' 94). Ειδικά τα αποδεικτικά τα οποία αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, μπορεί να γίνονται αποδεκτά και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους».

22. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: « 1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

Αριθμός απόφασης: 751/2020

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαραίτατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.

γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...].

23. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 103 «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών» του Ν.4412/2016, ως ίσχυε κατά τον χρόνο δημοσίευσης της διακήρυξης: « Πέραν των οριζόμενων στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 79 και στο άρθρο 93, ισχύουν και τα ακόλουθα:1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας, που καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης και δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δέκα (10) ούτε μεγαλύτερη των είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α` 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75, 76 και 77. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης. 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την ως άνω προθεσμία, εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ' ανώτατο

Αριθμός απόφασης: 751/2020

όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες. 3. Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 είναι ψευδή ή ανακριβή, ο προσωρινός ανάδοχος κηρύσσεται έκπτωτος και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται. 4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, κηρύσσεται έκπτωτος και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσκομίζει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, η διαδικασία ματαιώνεται [...]6. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης είτε για την κήρυξη του προσωρινού αναδόχου ως εκπτώτου είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας κατά τις παραγράφους 3, 4 ή 5 είτε κατακύρωσης της σύμβασης. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών, επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης του άρθρου 105[...]

24. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 104 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της

Αριθμός απόφασης: 751/2020

αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ. 3 του άρθρου 105. [...]».

25. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

26. Επειδή στο άρθρο 360 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.

2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών.

3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1».

27. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης ορίζεται ότι: «[...] 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης

Αριθμός απόφασης: 751/2020

Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια, εγκατάσταση και συντήρηση έξι (6) ηλεκτρομηχανικών ανελκυστήρων στο κτήριο της Φιλοσοφικής Σχολής.

Το προς προμήθεια είδος κατατάσσεται στον ακόλουθο κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) :- Μηχανικοί Ανελκυστήρες

Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 358.732,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: € 289.300,00 ΦΠΑ : 69.432,00). Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε εκατόν ογδόντα (180) ημερολογιακές ημέρες για την προμήθεια και εγκατάσταση των ανελκυστήρων και σε δύο (2) έτη, από την επομένη της οριστικής παραλαβής των ανελκυστήρων, για τη συντήρηση αυτών.

Η Αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα μετά από αιτιολογημένη εισήγηση του αρμόδιου γνωμοδοτικού οργάνου, να κατακυρώσει ολόκληρη ή μεγαλύτερη ποσότητα του αντικειμένου της παρούσας ποσοστού μέχρι 15% και 50% στην περίπτωση μικρότερης ποσότητας.

Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στα ΤΕΥΧΗ- Προδιαγραφές –Τεχνικά Χαρακτηριστικά και Προϋπολογισμός της παρούσας διακήρυξης.

Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής [.....]2.2.3 Λόγοι αποκλεισμού

Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης (διαγωνισμό) προσφέρων οικονομικός φορέας, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (εάν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (εάν πρόκειται για ένωση οικονομικών φορέων) ένας ή περισσότεροι από τους ακόλουθους λόγους:

2.2.3.1. Όταν υπάρχει σε βάρος του αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση για έναν από τους ακόλουθους λόγους:

α) συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 2 της απόφασης-πλαίσιο 2008/841/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 24ης Οκτωβρίου 2008, για την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος (ΕΕ L 300 της 11.11.2008 σ.42), β) δωροδοκία, όπως ορίζεται στο άρθρο 3 της σύμβασης περί της καταπολέμησης της διαφθοράς στην οποία ενέχονται

Αριθμός απόφασης: 751/2020

υπάλληλοι των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ή των κρατών-μελών της Ένωσης (EE C 195 της 25.6.1997, σ. 1) και στην παράγραφο 1 του άρθρου 2 της απόφασης-πλαίσιο 2003/568/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 22ας Ιουλίου 2003, για την καταπολέμηση της δωροδοκίας στον ιδιωτικό τομέα (EE L 192 της 31.7.2003, σ. 54), καθώς και όπως ορίζεται στην κείμενη νομοθεσία ή στο εθνικό δίκαιο του οικονομικού φορέα,

γ) απάτη, κατά την έννοια του άρθρου 1 της σύμβασης σχετικά με την προστασία των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (EE C 316 της 27.11.1995, σ. 48), η οποία κυρώθηκε με το ν. 2803/2000 (Α' 48),

δ) τρομοκρατικά εγκλήματα ή εγκλήματα συνδεόμενα με τρομοκρατικές δραστηριότητες, όπως ορίζονται, αντιστοίχως, στα άρθρα 1 και 3 της απόφασης-πλαίσιο 2002/475/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2002, για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας (EE L 164 της 22.6.2002, σ. 3) ή ηθική αυτουργία ή συνέργεια ή απόπειρα διάπραξης εγκλήματος, όπως ορίζονται στο άρθρο 4 αυτής,

ε) νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 1 της Οδηγίας 2005/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Οκτωβρίου 2005, σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες και τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας (EE L 309 της 25.11.2005, σ. 15), η οποία ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με το ν. 3691/2008 (Α' 166),

στ) παιδική εργασία και άλλες μορφές εμπορίας ανθρώπων, όπως ορίζονται στο άρθρο 2 της Οδηγίας 2011/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Απριλίου 2011, για την πρόληψη και την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και για την προστασία των θυμάτων της, καθώς και για την αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 2002/629/ΔΕΥ του Συμβουλίου (EE L 101 της 15.4.2011, σ. 1), η οποία ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με το ν. 4198/2013 (Α' 215).

Ο οικονομικός φορέας αποκλείεται, επίσης, όταν το πρόσωπο εις βάρος του οποίου εκδόθηκε αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση είναι μέλος του

Αριθμός απόφασης: 751/2020

διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του ή έχει εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό.

Στις περιπτώσεις εταιρειών περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε.) και προσωπικών εταιρειών (Ο.Ε. και Ε.Ε.) και ΙΚΕ ιδιωτικών κεφαλαιουχικών εταιρειών, η υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου αφορά στους διαχειριστές.

Στις περιπτώσεις ανωνύμων εταιρειών (Α.Ε.), η υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου αφορά στον Διευθύνοντα Σύμβουλο, καθώς και σε όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου.

Στις περιπτώσεις Συνεταιρισμών, η υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου αφορά στα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου.

Σε όλες τις υπόλοιπες περιπτώσεις νομικών προσώπων, η υποχρέωση των προηγούμενων εδαφίων αφορά στους νόμιμους εκπροσώπους τους.

Εάν στις ως άνω περιπτώσεις (α) έως (στ) η περίοδος αποκλεισμού δεν έχει καθοριστεί με αμετάκλητη απόφαση, αυτή ανέρχεται σε πέντε (5) έτη από την ημερομηνία της καταδίκης με αμετάκλητη απόφαση.

2.2.3.2. Στις ακόλουθες περιπτώσεις :

α) όταν ο προσφέρων έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή/και

β) όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο προσφέρων έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης.

Αν ο προσφέρων είναι Έλληνας πολίτης ή έχει την εγκατάστασή του στην Ελλάδα, οι υποχρεώσεις του που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης καλύπτουν τόσο την κύρια όσο και την επικουρική ασφάλιση.

Δεν αποκλείεται ο προσφέρων οικονομικός φορέας, όταν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του είτε καταβάλλοντας τους φόρους ή τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης που οφείλει, συμπεριλαμβανομένων, κατά περίπτωση, των δεδουλευμένων τόκων ή των προστίμων είτε υπαγόμενος σε δεσμευτικό διακανονισμό για την καταβολή τους. ή/και

Αριθμός απόφασης: 751/2020

γ) η Αναθέτουσα Αρχή γνωρίζει ή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι έχουν επιβληθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα, μέσα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς: αα) τρεις (3) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται, σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 2063/Δ1632/2011 (Β' 266), όπως εκάστοτε ισχύει, ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από τρεις (3) διενεργηθέντες ελέγχους, ή ββ) δύο (2) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που αφορούν την αδήλωτη εργασία, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από δύο (2) διενεργηθέντες ελέγχους. Οι υπό αα' και ββ' κυρώσεις πρέπει να έχουν αποκτήσει τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ [...]

2.2.3.4. Αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, προσφέρων οικονομικός φορέας σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις:

(α) εάν έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 4412/2016,

(β) εάν τελεί υπό πτώχευση ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης ή ειδικής εκκαθάρισης ή τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ή έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή εάν βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να μην αποκλείει έναν οικονομικό φορέα ο οποίος βρίσκεται σε μία εκ των καταστάσεων που αναφέρονται στην περίπτωση αυτή, υπό την προϋπόθεση ότι αποδεικνύει ότι ο εν λόγω φορέας είναι σε θέση να εκτελέσει τη σύμβαση, λαμβάνοντας υπόψη τις ισχύουσες διατάξεις και τα μέτρα για τη συνέχιση της επιχειρηματικής του λειτουργίας,

(γ) υπάρχουν επαρκώς εύλογες ενδείξεις που οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ο οικονομικός φορέας συνήψε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού,

Αριθμός απόφασης: 751/2020

δ) εάν μία κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων κατά την έννοια του άρθρου 24 του ν. 4412/2016 δεν μπορεί να θεραπευθεί αποτελεσματικά με άλλα, λιγότερο παρεμβατικά, μέσα,

(ε) εάν μία κατάσταση στρέβλωσης του ανταγωνισμού από την πρότερη συμμετοχή του οικονομικού φορέα κατά την προετοιμασία της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 48 του ν. 4412/2016, δεν μπορεί να θεραπευθεί με άλλα, λιγότερο παρεμβατικά, μέσα,

(στ) εάν έχει επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις,

(ζ) εάν έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογή του άρθρου 2.2.9.2 της παρούσας,

(η) εάν επιχείρησε να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση, (θ) εάν έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητά του, για το οποίο του επιβλήθηκε ποινή που του στερεί το δικαίωμα συμμετοχής σε διαδικασία σύναψης σύμβασης δημοσίων έργων και καταλαμβάνει τη συγκεκριμένη διαδικασία.

Εάν στις ως άνω περιπτώσεις (α) έως (η) η περίοδος αποκλεισμού δεν έχει καθοριστεί με αμετάκλητη απόφαση, αυτή ανέρχεται σε τρία (3) έτη από την ημερομηνία του σχετικού γεγονότος.

Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να μην αποκλείει έναν οικονομικό φορέα, ο οποίος βρίσκεται σε μια εκ των καταστάσεων που αναφέρονται στην

Αριθμός απόφασης: 751/2020

περίπτωση β' της παρ. 4, υπό την προϋπόθεση ότι αποδεδειγμένα ο εν λόγω φορέας είναι σε θέση να εκτελέσει τη σύμβαση, λαμβάνοντας υπόψη τις ισχύουσες διατάξεις και τα μέτρα για τη συνέχιση της επιχειρηματικής του λειτουργίας. [...]

2.2.3.8. Οικονομικός φορέας, στον οποίο έχει επιβληθεί, με την κοινή υπουργική απόφαση του άρθρου 74 του ν. 4412/2016, η ποινή του αποκλεισμού αποκλείεται αυτοδίκαια και από την παρούσα διαδικασία σύναψης της σύμβασης.[...]

2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν:

A) κύκλο εργασιών, στο αντικείμενο της παρούσας (εμπορία, εγκατάσταση και συντήρηση ανελκυστήρων), για τα τρία (3) τελευταία έτη (2016-2017-2018), ο οποίος θα είναι συνολικά και για τα τρία (3) αυτά έτη τουλάχιστον 450.000,00 €, B) πιστοληπτική ικανότητα ποσού 80.000,00 € σύνολο, εκ των οποίων ποσό 60.000 € για χρηματοδότηση και πιστοδοτήσεις και ποσό 20.000,00 € για έκδοση εγγυητικών επιστολών .

2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται:

α) να έχουν εκτελέσει συμβάσεις για την συντήρηση τουλάχιστον 50 ανελκυστήρων για την τριετία 2016-2017-2018,

β) να διαθέτουν το απαιτούμενο τεχνικό προσωπικό, ήτοι: α) ένα (1) κινητό συνεργείο συντήρησης ανελκυστήρων και β) έναν (1) εγκαταστάτη ηλεκτρολόγο Δ' ειδικότητας,

γ) να αναφέρουν τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτουν και τα μέτρα που λαμβάνουν για την εξασφάλιση της ποιότητας, καθώς και τα μέσα μελέτης και έρευνας,

δ) να αναφέρουν τους τίτλους σπουδών και επαγγελματικά προσόντα που διαθέτει η ομάδα έργου που θα παράσχει την παροχή και την συντήρηση,

ε) να αναφέρουν μέτρα περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά την εκτέλεση της σύμβασης.[...]

2.2.8 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων

Αριθμός απόφασης: 751/2020

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται.

Όταν οι οικονομικοί φορείς στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την απαιτούμενη με τη διακήρυξη οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι εν λόγω οικονομικοί φορείς και αυτοί στους οποίους στηρίζονται είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης [...]

2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής

2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς:

α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα-ΕΕΣ, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1.[...] Κατά συνέπεια δεν απαιτείται και η παράλληλη ηλεκτρονική υποβολή των σχετικών πιστοποιητικών/δικαιολογητικών, των παραγράφων 2.2.3, 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7. Επισημαίνεται, ωστόσο ότι εάν οι οικονομικοί φορείς υποβάλουν αυτοβούλως ένα ή περισσότερα από τα σχετικά πιστοποιητικά/δικαιολογητικά, η εν λόγω υποβολή δεν αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς και αποκλεισμού του προσφέροντος, η δε αναθέτουσα αρχή ΔΕΝ ελέγχει τα εν λόγω δικαιολογητικά στην παρούσα φάση (Κατευθυντήρια οδηγία 23-Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.-Άρθρο 2.1).

2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα

Αριθμός απόφασης: 751/2020

A. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016.

Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4- 2.2.8).

Ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να αντικαταστήσει έναν φορέα στην ικανότητα του οποίου στηρίζεται, εφόσον ο τελευταίος δεν πληροί το σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 2.2.3.1, 2.2.3.2 και 2.2.3.4.

Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ).

Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση διαθέτει ήδη τα ως άνω δικαιολογητικά και αυτά εξακολουθούν να ισχύουν.

B.1. Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά: α) για την παράγραφο 2.2.3.1 απόσπασμα του σχετικού μητρώου, όπως του ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμο έγγραφο που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι

Αριθμός απόφασης: 751/2020

εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας, από το οποίο προκύπτει ότι πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις. Η υποχρέωση προσκόμισης του ως άνω αποσπάσματος αφορά και στα μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του εν λόγω οικονομικού φορέα ή στα πρόσωπα που έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην ως άνω παράγραφο 2.2.3.1,

β) για τις παραγράφους : • 2.2.3.2 πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας, περί του ότι έχουν εκπληρωθεί οι υποχρεώσεις του οικονομικού φορέα, όσον αφορά στην καταβολή φόρων (φορολογική ενημερότητα) και στην καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης (ασφαλιστική ενημερότητα) σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία του κράτους εγκατάστασης ή την ελληνική νομοθεσία αντίστοιχα. • 2.2.3.4 περίπτωση β', πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας. Ειδικότερα για τους οικονομικούς φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα, τα πιστοποιητικά ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό ή υπό αναγκαστική διαχείριση ή ότι δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης, εκδίδονται από το αρμόδιο Πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα. Το πιστοποιητικό ότι το νομικό πρόσωπο δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με δικαστική απόφαση εκδίδεται από το οικείο Πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα, το δε πιστοποιητικό ότι δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων εκδίδεται από το Γ.Ε.Μ.Η., σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, ως κάθε φορά ισχύουν. Τα φυσικά πρόσωπα (ατομικές επιχειρήσεις) δεν προσκομίζουν πιστοποιητικό περί μη θέσεως σε εκκαθάριση.

Η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

Αν το κράτος-μέλος ή η εν λόγω χώρα δεν εκδίδει τέτοιου είδους έγγραφο ή πιστοποιητικό ή όπου το έγγραφο ή το πιστοποιητικό αυτό δεν καλύπτει όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 2.2.3.1 και 2.2.3.2 και στην περίπτωση β' της παραγράφου 2.2.3.4, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη -

Αριθμός απόφασης: 751/2020

μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους - μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας.

Οι αρμόδιες δημόσιες αρχές παρέχουν, όπου κρίνεται αναγκαίο, επίσημη δήλωση στην οποία αναφέρεται ότι δεν εκδίδονται τα έγγραφα ή τα πιστοποιητικά της παρούσας παραγράφου ή ότι τα έγγραφα αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 2.2.3.1 και 2.2.3.2 και στην περίπτωση β' της παραγράφου 2.2.3.4.

Για τις λοιπές περιπτώσεις της παραγράφου 2.2.3.4 υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος οικονομικού φορέα ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι οριζόμενοι στην παράγραφο λόγοι αποκλεισμού.

γ) Για τις περιπτώσεις του άρθρου 2.2.3.2γ της παρούσας, πιστοποιητικό από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, από το οποίο να προκύπτουν οι πράξεις επιβολής προστίμου που έχουν εκδοθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς. δ) για την παράγραφο 2.2.3.8. υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος οικονομικού φορέα ότι δεν έχει εκδοθεί σε βάρος του απόφαση αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 74 του ν. 4412/2016 [...].

B.3. Για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της παραγράφου 2.2.5 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν:

i) Δήλωση περί του ύψους του κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που αποτελεί το αντικείμενο της παρούσας σύμβασης (εμπορία, εγκατάσταση και συντήρηση ανελκυστήρων), για τις τρεις τελευταίες οικονομικές χρήσεις (2016-2017-2018) κατ' ανώτατο όριο, συναρτήσει της ημερομηνίας σύστασης του οικονομικού φορέα ή έναρξης των δραστηριοτήτων του, εφόσον είναι διαθέσιμες οι πληροφορίες για τον εν λόγω κύκλο εργασιών.

ii) Βεβαίωση αναγνωρισμένου πιστωτικού ιδρύματος για την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης με ημερομηνία έκδοσης εντός των τελευταίων 30 ημερολογιακών ημερών πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών στο σύστημα, με την οποία δηλώνεται ότι θα

Αριθμός απόφασης: 751/2020

εξεταστεί αίτημα παροχής πίστωσης ποσού 60.000,00 € και ποσού 20.000,00 € για έκδοση εγγυητικών επιστολών, (σύνολο δηλ. πιστοληπτικής ικανότητας 80.000,00 €), σε περίπτωση κατά την οποία ανακηρυχθεί ο συμμετέχων, ανάδοχος.

Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο έγγραφο.

B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν:

α) Κατάλογο με την μορφή πίνακα σύμφωνα με το παρακάτω υπόδειγμα, με εγκαταστάσεις, συντηρήσεις και επισκευές ανελκυστήρων, που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία (2016-2017-2018) συνοδευόμενος από πιστοποιητικά ή βεβαιώσεις. Ο κατάλογος θα περιέχει συντηρήσεις τουλάχιστον πενήντα ανελκυστήρων.

| A/A | ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ (τίτλος) | ΤΟΠΟΣ | ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΓΟΔΟΤΗ (ΟΝΟΜΑ ΤΙΤΛΟΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΗΛΕΦΩΝΟ) | ΗΜ. ΕΝΑΡΞΗΣ ΗΜ.ΛΗΞΗΣ | ΠΟΣΟ (€) | ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΝΕΛΚΥΣΤΗΡΩΝ |
|-----|--------------------|-------|--|----------------------------|-------------|-------------------------|
| | | | | | | |

Προς απόδειξη των όσων αναφέρονται στον πίνακα οι οικονομικοί φορείς καταθέτουν: • εάν μεν ο αποδέκτης είναι δημόσιος φορέας, πιστοποιητικό ή βεβαίωση (κανένα άλλο έγγραφο δε γίνεται δεκτό) από τον αρμόδιο φορέα, στο οποίο θα αναφέρεται το ποσό, ο χρόνος και ο τόπος παραδόσεων, εργασιών και θα προσδιορίζεται εάν αυτές, πραγματοποιήθηκαν σύμφωνα με τους κανόνες της τέχνης και εάν περατώθηκαν έγκαιρα. • αν ο αποδέκτης είναι ιδιωτικός φορέας, με έγγραφο αυτού που θα αναφέρεται το ποσό, ο χρόνος και ο τόπος παραδόσεων, εργασιών και θα προσδιορίζεται εάν αυτές, πραγματοποιήθηκαν σύμφωνα με τους κανόνες της τέχνης και εάν περατώθηκαν έγκαιρα. Αν αυτό δεν είναι εφικτό, μπορεί ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης, να πιστοποιήσει τα παραπάνω με Υπεύθυνη Δήλωσή του.

β). 1. Άδεια κινητού συνεργείου συντήρησης ανελκυστήρων σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, με αναφορά στις ειδικότητες αυτών, ήτοι για κάθε

Αριθμός απόφασης: 751/2020

κινητό συνεργείο από έναν τουλάχιστον ηλεκτροτεχνίτη Δ' ειδικότητας και έναν βοηθό ηλεκτροτεχνίτη Δ' ειδικότητας ή ηλεκτροτεχνίτη Δ' ειδικότητας.

2. Άδεια εγκαταστάτη ηλεκτρολόγου Δ' ειδικότητας, σύμφωνα με το Π.Δ. 108/2013.

Σε περίπτωση που το ανωτέρω προσωπικό ανήκει απευθείας στον οικονομικό φορέα, προσκομίζονται καταστάσεις προσωπικού από την επιθεώρηση εργασίας.

Σε περίπτωση που το ανωτέρω προσωπικό δεν ανήκει απευθείας στον οικονομικό φορέα, θα προσκομίζεται επιπλέον Υπεύθυνη Δήλωση του οικονομικού φορέα που να αναφέρει ότι θα έχει στη διάθεσή του το συγκεκριμένο προσωπικό και Υπεύθυνη Δήλωση του προσωπικού ότι αποδέχεται τη συνεργασία με τον φορέα, για όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της εν λόγω παροχής υπηρεσίας, αν και εφόσον ο οικονομικός φορέας αναδειχθεί ανάδοχος.

γ). Περιγραφή του τεχνικού εξοπλισμού και των μέτρων που λαμβάνει ο οικονομικός φορέας για την εξασφάλιση της ποιότητας.

δ). Αναφορά τίτλων σπουδών και επαγγελματικών προσόντων του οικονομικού φορέα ή / και των διευθυντικών στελεχών της επιχείρησης, ιδίως δε του ή των υπευθύνων για την εκτέλεση της εν λόγω προμήθειας καθώς και αναφορά στον αριθμό των κινητών συνεργείων συντήρησης ανελκυστήρων που διαθέτει ο προμηθευτής.

ε). Αναφορά των μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης που μπορεί να εφαρμόζει ο οικονομικός φορέας κατά την εκτέλεση της σύμβασης.

στ). Δήλωση σχετικά με τα μηχανήματα, τις εγκαταστάσεις και τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτει ο οικονομικός φορέας για την εκτέλεση της σύμβασης.

ζ). Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να προσκομίσουν επιπλέον Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία θα δηλώνουν ότι:

1) έχουν επιμελώς μελετήσει, γνωρίζουν και αποδέχονται τους αναφερόμενους στο Τεύχος της Τεχνικής Περιγραφής της παρούσας, όρους,

Αριθμός απόφασης: 751/2020

2) η παρεχόμενη προς το και (.....) προμήθεια του αντικειμένου της παρούσας πληροί όλους τους ανωτέρω αναφερόμενους όρους

3) έχουν επισκεφθεί τις εγκαταστάσεις του Πανεπιστημίου και έχουν πλήρη γνώση όλων των τύπων ανελκυστήρων που πρόκειται να συντηρήσουν,

4) διαθέτουν προσωπικό με αποδεδειγμένη εμπειρία για τον αντίστοιχο τύπο των ηλεκτρονικών και μηχανικών συστημάτων του κάθε ανελκυστήρα.

5) διαθέτουν επάρκεια γνώσεων ανταλλακτικών για όλη τη διάρκεια της σύμβασης [...]

B.9. Στην περίπτωση που οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 για την απόδειξη ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, προσκομίζει, ιδίως, σχετική έγγραφη δέσμευση των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό [...]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής»), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου-Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι

Αριθμός απόφασης: 751/2020

αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, [...]

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.[...] 3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου

Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων pdf και όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή. Με την παραλαβή των ως άνω δικαιολογητικών, το σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση της παραλαβής τους και αποστέλλει ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα σ' αυτόν στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση.

Αν μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση και κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι δεν έχουν προσκομισθεί ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης, μέσω του Συστήματος, ειδοποίησής του. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί αιτιολογημένα να παρατείνει την ως άνω προθεσμία κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες. Προσκομίζονται σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία της ηλεκτρονικής υποβολής τους, τα έγγραφα που απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4250/20145. Τα παραπάνω έγγραφα (έντυπη μορφή) προσκομίζονται στο πρωτόκολλο της Τεχνικής Υπηρεσίας (ΤΥ),, κτηρίου-....., έως 13:30 μ. μ. Ο ανωτέρω φάκελος συνοδεύεται από αίτηση, στην οποία αναγράφονται τα εξής : α) « Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου (κατακύρωσης)», β) ο Α.Μ. και ο τίτλος του διαγωνισμού στον οποίο αφορούν τα δικαιολογητικά, γ) τα στοιχεία ταυτότητας του προσφέροντος (μεμονωμένου ή ένωσης), δηλαδή επωνυμία (ή ονοματεπώνυμο φυσικού προσώπου), απαραίτητα στοιχεία επικοινωνίας (ταχυδρομική διεύθυνση, αριθμό τηλεφώνου, fax, e-mail).

Αριθμός απόφασης: 751/2020

Όσοι υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν.

Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν:

i) κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης, είναι ψευδή ή ανακριβή, ή

ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών ή

iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) και 2.2.4-2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας.

Σε περίπτωση έγκαιρης και προσήκουσας ενημέρωσης της αναθέτουσας αρχής για μεταβολές στις προϋποθέσεις τις οποίες ο προσωρινός ανάδοχος είχε δηλώσει με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης, ότι πληροί, οι οποίες επήλθαν ή για τις οποίες έλαβε γνώση μετά την δήλωση και μέχρι την ημέρα της έγγραφης ειδοποίησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου (οψιγενείς μεταβολές), δεν καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του.

Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υποβάλλει αληθή ή ακριβή δήλωση ή δεν προσκομίσει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά ή δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4-2.2.8 της παρούσας διακήρυξης, η διαδικασία ματαιώνεται.

Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού της Επιτροπής του Διαγωνισμού και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης είτε για την κατακύρωση της σύμβασης είτε για τη ματαίωση της

Αριθμός απόφασης: 751/2020

διαδικασίας. Επισημαίνεται ότι, η αρμόδια επιτροπή του διαγωνισμού, με αιτιολογημένη εισήγησή της, μπορεί να προτείνει την κατακύρωση της σύμβασης για ολόκληρη ή μεγαλύτερη ή μικρότερη ποσότητα κατά ποσοστό στα εκατό και ως εξής: Ποσοστό 15% την περίπτωση της μεγαλύτερης ποσότητας και ποσοστό 50% στην περίπτωση μικρότερης ποσότητας. Για κατακύρωση μέρους της ποσότητας κάτω του καθοριζόμενου ως ανωτέρω ποσοστού, απαιτείται προηγούμενη αποδοχή από τον προσωρινό ανάδοχο.

Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών και της εισήγησης της Επιτροπής επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης [...]».

28. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

29. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

30. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725,

Αριθμός απόφασης: 751/2020

σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

31. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

32. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την

Αριθμός απόφασης: 751/2020

εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

33. Επειδή οι αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν να καθορίζονται σαφώς στην διακήρυξη οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό καθώς και τα κριτήρια ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης (βλ. ΕΣ 133/2008, Πράξη, Τμ. VI) με στόχο την επίτευξη πλήρους διαφάνειας και προστασίας του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2263/2011, 2016/2010, Τμ. VI).

34. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαράβατους όρους της διακήρυξης.

35. Επειδή, η αιτιολογία είναι, γενικά, η αναφορά των κανόνων δικαίου που ρυθμίζουν την έκδοση της διοικητικής πράξης και της ερμηνείας τους, της διαπίστωσης ότι συντρέχουν οι πραγματικές και νομικές καταστάσεις ενόψει των οποίων επιβάλλεται ή επιτρέπεται η έκδοση της πράξης κατ' εφαρμογή των κανόνων αυτών, τη διαπίστωση της συνδρομής και την εκτίμηση των σχετικών πραγματικών περιστατικών, καθώς και των σκέψεων του διοικητικού οργάνου που οδήγησαν στην έκδοση ή την άρνηση της έκδοσης της διοικητικής πράξης (βλ. σχετικά <https://www.prevedourou.gr>). Σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, το οποίο συμπυκνώνει στη διατύπωσή του την προϋπάρχουσα, μακρά νομολογιακή παράδοση σχετικά με το ζήτημα, η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου.

Η αιτιολογία είναι σαφής όταν καταγράφονται με διαυγή τρόπο οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου, με τη χρήση των κατάλληλων διατυπώσεων επί τη βάση των κανόνων της νεοελληνικής γλώσσας σε επίπεδο γραμματικής και συντακτικού (λεκτική λειτουργία). Στη διοικητική πράξη πρέπει να γίνεται μνεία συγκεκριμένων στοιχείων που στηρίζουν το συμπέρασμά της (ορισμένος χαρακτήρα της αιτιολογίας, ΣτΕ 3692/2001, 4223/2000). Δεν πρέπει να περιορίζεται στην επανάληψη στερεότυπων εκφράσεων που

Αριθμός απόφασης: 751/2020

προέρχονται από τον νόμο που διέπει την υπόθεση (ΣΤΕ 2584/2001) ούτε να στηρίζεται σε αντιφατικά στοιχεία (ΣΤΕ 941/1989, Ολ 3158/1976).

Η αιτιολογία είναι ειδική όταν δεν είναι γενική και αόριστη, όταν, δηλαδή, όλα τα στοιχεία της αναφέρονται στη συγκεκριμένη περίπτωση που ρυθμίζεται με την πράξη. Πρόσθετα ποιοτικά χαρακτηριστικά της ειδικότητας σε σχέση με τη σαφήνεια εντοπίζονται όταν ανακύπτει η ανάγκη να διατυπώσει το διοικητικό όργανο πρόσθετες σκέψεις.

Επομένως, στοιχεία της αιτιολογίας αποτελούν το νόμιμο έρεισμα της πράξης, δηλαδή, η αναφορά των απρόσωπων κανόνων δικαίου που προβλέπουν την έκδοσή της, η τυχόν ερμηνεία τους, οι νόμιμες προϋποθέσεις που έχουν διαπιστωθεί, η ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών καταστάσεων, ο τυχόν απαιτούμενος νομικός χαρακτηρισμός τους καθώς και τα κριτήρια και οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου σχετικά με την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας. Μόνο στην περίπτωση διαπίστωσης έλλειψης των ως άνω στοιχείων, η προσβαλλόμενη απόφαση θα ήταν αναιτιολόγητη ή δεν θα είχε νόμιμη αιτιολογία (βλ. Ε. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟ, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Τόμ. 2, 13η έκδ., ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ, αριθμ. 516-518). Πράξη, δε, που δεν έχει εξετάσει ουσιώδη ισχυρισμό που υποβλήθηκε είναι ανεπαρκώς αιτιολογημένη (ΣΤΕ 2418/1976, 1061/1981).

Σε κάθε περίπτωση, με την αιτιολογία η Διοίκηση αποδεικνύει ότι είναι αμερόληπτη και χρηστή και ότι τηρεί την αρχή της νομιμότητας (Α.Τάχος, *Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας*, Εκδόσεις Σάκκουλα) ενώ παράλληλα παρέχεται στους μεν ενδιαφερομένους η δυνατότητα να ασκήσουν τα δικαιώματά τους, στον δε δικαστή να ασκήσει τον δικαστικό έλεγχο, συμβάλλοντας στη διασφάλιση αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας (βλ. απόφαση της 20ής Σεπτεμβρίου 2011, *Ευρωπαϊκή Δυναμική κατά ΕΤΕπ*, Τ-461/08, ΕΥ:Τ:2011:494, σκέψη 122, και αποφάσεις της 25ης Φεβρουαρίου 2003, *Strabag Benelux κατά Συμβουλίου*, Τ-183/00, ΕΥ:Τ:2003:36, σκέψη 55, της 24ης Απριλίου 2013, *Ευρωπαϊκή Δυναμική κατά Επιτροπής*, Τ-32/08, μη δημοσιευθείσα, ΕΥ:Τ:2013:213, σκέψη 37, και της 28ης Ιουνίου 2016, *AF Steelcase κατά ΕUIPO*, Τ-652/14, μη δημοσιευθείσα, ΕΥ:Τ:2016:370, σκέψη 43).

Αριθμός απόφασης: 751/2020

36. Επειδή, σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερόμενα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Επισημαίνεται ότι όλα τα κριτήρια επιλογής είναι προαιρετικά και τίθενται στη διακήρυξη κατά την κρίση και τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής η οποία έχει τη δυνατότητα, να επιλέξει ένα, περισσότερα ή όλα ενδεχομένως τα ως άνω κριτήρια επιλογής, συνεκτιμώντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης (εκτιμώμενη αξία αυτής, ειδικές περιστάσεις κλπ), με σχετική πρόβλεψη στη διακήρυξη. Ωστόσο, εφόσον τεθούν στη διακήρυξη, η πλήρωση τους καθίσταται υποχρεωτική. Ειδικότερα, η συμπερίληψή τους αποβλέπει στο να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικός φορέας, διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις συμμετοχής σε σχέση με την υπό ανάθεση σύμβαση (βλ. ΑΕΠΠ 687/2019).

37. Επειδή, το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ αποτελεί πρότυπο τεύχος με δεσμευτική ισχύ, το οποίο χρησιμοποιείται υποχρεωτικά από τις αναθέτουσες αρχές σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων του Βιβλίου Ι του Ν.4412/2016, προκειμένου οι συμμετέχοντες στις ως άνω διαγωνιστικές διαδικασίες, κατά το χρόνο υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής ή των προσφορών τους να δηλώνουν υπεύθυνα ότι, αντιστοίχως προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης, δεν εμπíπτουν στις καταστάσεις εκείνες που συνιστούν λόγους αποκλεισμού, όπως και ότι πληρούν τα ανάλογα με τη διακήρυξη κριτήρια ποιοτικής επιλογής, ως προκαταρκτική απόδειξη της προσωπικής τους κατάστασης, ώστε να θεμελιώσουν κατ' αρχήν το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό (βλ. Α.Ε.Π.Π 136/2017).

38. Επειδή, το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των

Αριθμός απόφασης: 751/2020

διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής και ενέχει, προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τον προσφέροντα οικονομικό φορέα και όσον αφορά τα εξ αυτού δηλούμενα, τα οποία θα ελεγχθούν επισταμένως κατά το στάδιο αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης πριν την οριστικοποίηση της ανακήρυξής του ως αναδόχου.

39. Επειδή σύμφωνα με τον πρώτο λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η αναθέτουσα αρχή, ενώ με την από 20-1-2020 πρόσκλησή της για την προσκόμιση επιπλέον δικαιολογητικών ζήτησε τη βεβαίωση μη αναστολής των επιχειρηματικών της δραστηριοτήτων, την κατάσταση προσωπικού από την επιθεώρηση εργασίας ή υπεύθυνη δήλωσή της για το προσωπικό που έχει στη διάθεσή της και υπεύθυνη δήλωση για την αποδοχή των όρων της τεχνικής περιγραφής της σύμβασης, της γνώσης των τύπων των συντηρητέων ανελκυστήρων, περί ύπαρξης έμπειρου προσωπικού και επάρκειας γνώσεων ανταλλακτικών για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης, παρανόμως με την από 5-2-2020 πρόσκλησή της προσαύξησε τα ελλείποντα δικαιολογητικά με βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης κατά την τριετία 2016-2018 από δημόσιους φορείς στους οποίους είχε συνάψει συμβάσεις καθώς και με αποδεικτικά μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού της και της πληρότητας της οικονομικής της επάρκειας και τεχνικής και επαγγελματικής της ικανότητας, παρά την υποβολή από την ίδια ΕΕΕΣ στο οποίο είχε δηλωθεί σοβαρό επαγγελματικό της παράπτωμα το οποίο έχει παραγραφεί λόγω παρέλευσης της πενταετίας.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι, σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο, υποχρεούται, κατόπιν ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης που έχουν προσκομισθεί από την αναδειχθείσα προσωρινή ανάδοχο μετά από την οριζόμενη στην παρ. 1 του άρθρου 104 πρόσκλησή της, να καλέσει αυτήν να καλύψει, εντός της σχετικώς τασσόμενης προθεσμίας (κυμαινόμενης από πέντε μέχρι είκοσι ημέρες), τυχόν ελλείψεις των εν λόγω δικαιολογητικών, δεδομένου ότι οι ελλείψεις αυτές επάγονταν απόρριψη του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης και όταν παρέλθει η προθεσμία αυτή και λείπουν περαιτέρω

Αριθμός απόφασης: 751/2020

δικαιολογητικά, αποκλείει κατά δέσμια αρμοδιότητα τον προσωρινό ανάδοχο. Ειδικότερα, αναφέρει ότι αρχικά με την από 7.1.2020 πρόσκληση, κάλεσε την προσφεύγουσα να υποβάλλει τον φάκελο του συνόλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης που δεν είχε υποβάλει με την αρχική πρόσκληση, στη συνέχεια, μετά την υποβολής τους, με την από 20.1.2020 τη συμπλήρωση αυτών με τα ελλείποντα δικαιολογητικά τα οποία και ανέφερε συγκεκριμένα στην εν λόγω πρόσκληση και σε συνέχεια με την από 5.2.2020 έτερα συμπληρωματικά δικαιολογητικά τα οποία αναφέρονται σε αυτήν και τα οποία τελικώς η προσωρινή ανάδοχος δεν προσκόμισε. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι η υποχρέωση της προσωρινής αναδόχου να υποβάλλει στο φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης όλα εκείνα τα έγγραφα τα οποία αποδεικνύουν τα δηλούμενα στο υποβαλλόμενο στον σχετικό διαγωνισμό ΕΕΕΣ, προκύπτει το πρώτον από τις διατάξεις της διακήρυξης η οποία είναι δεσμευτική τόσο για την ίδια όσο και την προσφεύγουσα και εφόσον αυτή τα προσκόμισε ελλιπώς, κατά δέσμια αρμοδιότητα την κάλεσε με τις από 20.1.2020 και 5.2.2020 προσκλήσεις να τα υποβάλλει συμπληρωματικά σύμφωνα με τα νόμιμα εντός των ανωτέρω προθεσμιών, και εφόσον αυτή δεν το έπραξε, υφίστατο δέσμια αρμοδιότητά της να την αποκλείσει, ενώ το γεγονός ότι με την τελευταία πρόσκληση αναφέρονται δικαιολογητικά τα οποία δεν αναφέρονταν στην από 20.1.2020 προηγούμενη πρόσκληση, δεν αναιρεί την υποχρέωση της προσωρινής αναδόχου να τα υποβάλει καθώς αυτά συνιστούσαν σαφή πρόβλεψη της οικείας διακήρυξης, η οποία ουδέποτε αμφισβητήθηκε από την προσφεύγουσα.

40. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 3.2 προβλέπεται ότι εάν κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι δεν έχουν προσκομισθεί ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης, μέσω του Συστήματος, ειδοποίησής του, προθεσμία η οποία μπορεί αιτιολογημένα να παραταθεί κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες. Ρητώς δε προβλέπεται ότι απορρίπτεται προσφορά εάν κατά τον έλεγχο των παραπάνω

Αριθμός απόφασης: 751/2020

δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το ΕΕΕΣ είναι ψευδή ή ανακριβή, ή αν δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών ή αν από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) και 2.2.4-2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της Διακήρυξης. Επιπλέον, στο άρθρο 2.4.6 της Διακήρυξης προβλέπεται ρητώς και σαφώς ότι η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται, μεταξύ άλλων, στην παράγραφο 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου-Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου) της παρούσας (περ. α), περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης (περ. β), παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης (περ. η). Εξάλλου, στο άρθρο 2.2.5 ως κριτήριο οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας οι διαγωνιζόμενοι απαιτείται να διαθέτουν κύκλο εργασιών, στο αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης (εμπορία, εγκατάσταση και συντήρηση ανελκυστήρων), για τα τρία (3) τελευταία έτη (2016-2017-2018), ο οποίος θα είναι συνολικά και για τα τρία (3) αυτά έτη τουλάχιστον 450.000,00 € και πιστοληπτική ικανότητα ποσού 80.000,00 € σύνολο, εκ των οποίων ποσό 60.000 € για χρηματοδότηση και πιστοδοτήσεις και ποσό 20.000,00 € για έκδοση εγγυητικών επιστολών και στο άρθρο 2.2.6, ως κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας απαιτείται, μεταξύ άλλων, οι διαγωνιζόμενοι να έχουν εκτελέσει συμβάσεις για την συντήρηση τουλάχιστον 50 ανελκυστήρων για την τριετία 2016-2017-2018. Στο δε άρθρο 2.2.8 της Διακήρυξης προβλέπεται ρητώς και σαφώς η δυνατότητα στήριξης στις ικανότητες τρίτων όσον αφορά τα κριτήρια της

Αριθμός απόφασης: 751/2020

οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), ενώ στο μεν άρθρο 2.2.9.1 προβλέπεται ότι προς προκαταρκτική απόδειξη μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού και πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής υποβάλλεται ΕΕΕΣ στο δε άρθρο 2.2.9.2 προβλέπεται ρητώς ότι στην περίπτωση που οι οικονομικοί φορείς στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4- 2.2.8) και στις επιμέρους παραγράφους υπό Β1-Β9 τα απαιτούμενα δικαιολογητικά προς απόδειξη των δηλωθέντων στο ΕΕΕΣ.

41. Επειδή, από τη ρητή γραμματική ερμηνεία των διατάξεων των παρ. 2, 4 του άρθρου 103 του Ν.4412/2016, ως ίσχυε κατά τον χρόνο δημοσίευσης της διακήρυξης, καθώς και τα αντίστοιχα οριζόμενα στην παρ. 3.2. της διακήρυξης, προκύπτει ότι εάν, κατόπιν ηλεκτρονικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ προς στον προσωρινό ανάδοχο όπου τάσσεται συγκεκριμένη προθεσμία, δεν προσκομισθούν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή δεν δύναται να αποδεχθεί την προσφορά και να κατακυρώσει τη σύμβαση, αλλά έχει υποχρέωση, ήτοι, δέσμια αρμοδιότητα, να του τάξει επιπλέον 5μερη προθεσμία προκειμένου να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει. Έτι περαιτέρω έχει διακριτική ευχέρεια να παρατείνει την ως άνω προθεσμία εφόσον αιτιολογεί επαρκώς τους λόγους και κατ' ανώτατο όριο για 15 επιπλέον ημέρες. Επομένως, προβλέπεται υποχρέωση (δέσμια αρμοδιότητα) της αναθέτουσας να καλέσει τον προσωρινό ανάδοχο προς υποβολή/συμπλήρωση των δικαιολογητικών και όχι δυνατότητα (διακριτική ευχέρεια), στην περίπτωση που κατόπιν της αρχικής κλήσης του δεν υπέβαλε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά. Περαιτέρω, βάσει των ανωτέρω διατάξεων του νόμου καθώς και των όρων της διακήρυξης δεν δύναται να υποστηριχθεί βασίμως ότι η αναθέτουσα αρχή παρακάμπτοντας τα ανωτέρω δύναται να αποδεχθεί ή να απορρίψει προσφορά, χωρίς να αιτηθεί την

Αριθμός απόφασης: 751/2020

υποβολή/συμπλήρωση, των απαιτούμενων δικαιολογητικών στην περίπτωση που αυτά ελλείπουν. Συνεπώς, η αναθέτουσα αρχή δύναται είτε να απορρίψει την προσφορά του προσωρινού αναδόχου εάν δεν προσκομισθούν ή υπάρχουν ελλείψεις στα δικαιολογητικά κατακύρωσης μετά την παρέλευση της εκ του νόμου οριζόμενης επιπλέον πενθήμερης προθεσμίας ή να κρίνει αιτιολογημένα ότι συντρέχουν λόγοι παράτασης της εν λόγω (πενθήμερης) προθεσμίας, για – κατ' ανώτατο όριο – δεκαπέντε επιπλέον ημέρες, όπου βέβαια στην περίπτωση που δεν προσκομισθούν ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά, ή μη απόδειξης των όρων και προϋποθέσεων συμμετοχής, εντός πάντοτε του προκαθορισμένου χρόνου κατά τα ως άνω, η προσφορά απορρίπτεται (Βλ. ΑΕΠΠ 2/2020). Περαιτέρω, κατά το στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, από τα προσκομιζόμενα έγγραφα ελέγχεται η ακρίβεια και η αλήθεια των δηλωθέντων προαποδεικτικώς στο ΕΕΕΣ σχετικά με τη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής από τον προσωρινό ανάδοχο και, εφόσον στηρίζεται στην ικανότητα τρίτων, και από τους τρίτους οικονομικούς φορείς.

42. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, με την από 7-01-2020 πρόσκλησή της η αναθέτουσα αρχή κάλεσε την προσφεύγουσα να προσκομίσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης τα οποία δεν είχε έως τότε προσκομίσει, ως κάτωθι: « *ΝΕΑ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΓΙΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗ ΕΚ ΝΕΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ: Σε συνέχεια της από 16/09/2019 αρχικής πρόσκλησης προς εσάς για την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, τα οποία έως σήμερα δεν έχετε προσκομίσει, καθώς και σε συνέχεια της απόφασης 2/2020 της Α.Ε.Π.Π. και σύμφωνα με το άρθ. 103, παρ. 2 του Ν. 4412/16, και την παρ. 3.2 της παρούσης διακήρυξης, σας καλούμε εκ νέου να προσκομίσετε σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην διακήρυξη και τον νόμο τα δικαιολογητικά κατακύρωσης εντός 5 ημερών, δηλ. έως 13/01/2020*». Η προσφεύγουσα, εντός της ορισθείσας προθεσμίας υπέβαλε μια σειρά από δικαιολογητικά κατακύρωσης, μεταξύ των οποίων συμβάσεις της με δημόσιους φορείς οι οποίες ουδόλως περιλαμβάνονται στο υποβληθέν από αυτήν ΕΕΕΣ.

Κατόπιν ελέγχου των προσκομισθέντων δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή διαπίστωσε ελλείψεις και, κάλεσε εκ νέου την

Αριθμός απόφασης: 751/2020

προσφεύγουσα, στις 20-01-2020, ως κάτωθι: «Σε συνέχεια της αποσφράγισης των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου και σύμφωνα με το άρθ. 103, παρ. 2 του Ν. 4412/16, παρακαλούμε να προσκομιστούν εκ νέου και εντός 5 ημερών, δηλ. έως 27/01/2020, τα κάτωθι δικαιολογητικά:

1) Βάση των παραγράφων 2.2.3.4 περίπτωση β και 2.2.9.2 Β.1.β. της παρούσας διακήρυξης, βεβαίωση περί μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς η οποία αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (με εκτύπωση της καρτέλας “Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης”, όπως αυτά εμφανίζονται στο *taxisnet*).

2) Βάση των παραγράφων 2.2.6 και 2.2.9.2 Β.4.β.2 της παρούσας διακήρυξης, καταστάσεις προσωπικού από την επιθεώρηση εργασίας σε περίπτωση που το ανωτέρω προσωπικό ανήκει απευθείας στον οικονομικό φορέα. Σε περίπτωση που το ανωτέρω προσωπικό δεν ανήκει απευθείας στον οικονομικό φορέα, θα προσκομίζεται επιπλέον Υπεύθυνη Δήλωση του οικονομικού φορέα που να αναφέρει ότι θα έχει στη διάθεσή του το συγκεκριμένο προσωπικό και Υπεύθυνη Δήλωση του προσωπικού ότι αποδέχεται τη συνεργασία με τον φορέα, για όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της εν λόγω παροχής υπηρεσίας, αν και εφόσον ο οικονομικός φορέας αναδειχθεί ανάδοχος.

3) Βάση των παραγράφων 2.2.6 και 2.2.9.2 Β.4.ζ. της παρούσας διακήρυξης, επιπλέον Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία θα δηλώνουν ότι:

έχουν επιμελώς μελετήσει, γνωρίζουν και αποδέχονται τους αναφερόμενους στο Τεύχος της Τεχνικής Περιγραφής της παρούσας, όρους.

η παρεχόμενη προς το και (.....) προμήθεια του αντικειμένου της παρούσας πληροί όλους τους ανωτέρω αναφερόμενους όρους.

έχουν επισκεφθεί τις εγκαταστάσεις του Πανεπιστημίου και έχουν πλήρη γνώση όλων των τύπων ανελκυστήρων που πρόκειται να συντηρήσουν.

διαθέτουν προσωπικό με αποδεδειγμένη εμπειρία για τον αντίστοιχο τύπο των ηλεκτρονικών και μηχανικών συστημάτων του κάθε ανελκυστήρα.

Αριθμός απόφασης: 751/2020

□ διαθέτουν επάρκεια γνήσιων ανταλλακτικών για όλη τη διάρκεια της σύμβασης.

Σε περίπτωση που δεν προσκομιστούν τα ανωτέρω δικαιολογητικά εντός των προβλεπόμενων χρονικών ορίων, σύμφωνα με το αρ. 103, παρ. 4, θα απορριφθεί η προσφορά σας και θα καταπέσει η εγγυητική επιστολή σας υπέρ του».

Στις 22-01-2020, ήτοι εμπροθέσμως, η προσφεύγουσα απέστειλε στην αναθέτουσα αρχή εκτύπωση από το μητρώο της επιχείρησης στο taxisnet όπου αυτή εμφανίζεται ως ενεργή, πίνακα προσωπικού από το σώμα επιθεώρησης εργασίας (ΣΕΠΕ) καθώς και υπεύθυνη δήλωση στην οποία δηλώνει τα υπό 3) στοιχεία.

Κατόπιν ελέγχου των δικαιολογητικών, στις 5-02-2020, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε νέα πρόσκληση υποβολής συμπληρωματικών δικαιολογητικών στην προσφεύγουσα, ως κάτωθι: «Σε συνέχεια της αποσφράγισης των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου και σύμφωνα με το άρθ. 103, παρ. 2 του Ν. 4412/16, παρακαλούμε να προσκομιστούν εκ νέου και εντός 5 ημερών, δηλ. έως 10/02/2020, τα κάτωθι δικαιολογητικά:

1) Βάση της παραγράφου 2.2.9.2 Β.4. περίπτωση α. της παρούσας διακήρυξης και για τις συμβάσεις που μας έχετε προσκομίσει, βεβαιώσεις περί των εγκαταστάσεων, συντηρήσεων και επισκευών ανελκυστήρων, που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία (2016-2017-2018) όπου:

□ Εάν μεν ο αποδέκτης είναι δημόσιος φορέας, πιστοποιητικά ή βεβαιώσεις (κανένα άλλο έγγραφο δε γίνεται δεκτό) από τους αρμόδιους φορείς, στα οποία θα αναφέρεται το ποσό, ο χρόνος και ο τόπος παραδόσεων, εργασιών και θα προσδιορίζεται εάν αυτές, πραγματοποιήθηκαν σύμφωνα με τους κανόνες της τέχνης και εάν περατώθηκαν έγκαιρα.

□ Αν ο αποδέκτης είναι ιδιωτικός φορέας, με έγγραφο αυτού που θα αναφέρεται το ποσό, ο χρόνος και ο τόπος παραδόσεων, εργασιών και θα προσδιορίζεται εάν αυτές, πραγματοποιήθηκαν σύμφωνα με τους κανόνες της τέχνης και εάν περατώθηκαν έγκαιρα. Αν αυτό δεν είναι εφικτό, μπορεί ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης, να πιστοποιήσει τα παραπάνω με Υπεύθυνη Δήλωσή του.

Αριθμός απόφασης: 751/2020

2) Λόγω του ότι στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμηθείας (ΕΕΕΠ) που μας προσκομίσατε δηλώνετε ότι ο οικονομικός σας φορέας θα βασιστεί στις ικανότητες άλλου φορέα (Κα) με βάση την παράγραφο 2.2.9.2 Α της παρούσας διακήρυξης, θα πρέπει να μας υποβάλετε όλα τα δικαιολογητικά για τον φορέα στον οποίο βασίζεστε, που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4- 2.2.8).

Σε περίπτωση που δεν προσκομιστούν τα ανωτέρω δικαιολογητικά εντός των προβλεπόμενων χρονικών ορίων, σύμφωνα με το αρ. 103, παρ. 4, θα απορριφθεί η προσφορά σας και θα καταπέσει η εγγυητική επιστολή σας υπέρ του».

Στις 10-02-2020 η προσφεύγουσα αιτήθηκε νέα παράταση με επιστολή της στην αναθέτουσα αρχή ως τις 9-03-2020, ημερομηνία παραλαβής του τελευταίου πιστοποιητικού από το Πρωτοδικείο Αθηνών μετά τις αιτήσεις της, επισυνάπτοντας τα οικεία πρωτόκολλα, αίτημα το οποίο έγινε δεκτό από την αναθέτουσα αρχή.

Κατόπιν τούτου, στις 9-03-2020, η προσφεύγουσα προσκόμισε και τα υπόλοιπα δικαιολογητικά και ειδικότερα: 1. Πίνακα έργων με τις συμβάσεις με,, και, 2. Βεβαίωση καλής εκτέλεσης, 3. Βεβαίωση καλής εκτέλεσης, 4. Βεβαίωση καλής εκτέλεσης, 5. Βεβαίωση καλής εκτέλεσης, 6. Πιστοποιητικά από το Πρωτοδικείο Αθηνών της περί μη πτώχευσης, περί μη θέσεως σε αναγκαστική διαχείριση, περί μη κατάθεσης δικογράφου πτωχεύσεων καθώς και πιστοποιητικό περί μη κατάθεσης δικογράφου αίτησης συνδιαλλαγής-εξυγίανσης και 7. Ποινικό μητρώο της

43. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η προσφεύγουσα στο ΕΕΕΣ που είχε υποβάλει με την προσφορά της, είχε δηλώσει ότι στηρίζεται σε τρίτο φορέα ενώ στο πεδίο για την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα είχε δηλώσει ως συμβάσεις της τελευταίας τριετίας τις κάτωθι συμβάσεις ως προμήθειες: «Περιγραφή

..... - ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΑΝΕΛΚΥΣΤΗΡΩΝ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ

Αριθμός απόφασης: 751/2020

Ποσό

1472.98 EUR (Euro)

Ημερομηνία έναρξης

04-01-2018

Ημερομηνία λήξης

03-01-2019

Αποδέκτες

.....

Περιγραφή

ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ 5 ΑΝΕΛΚΥΣΤΗΡΩΝ ΤΩΝ ΚΤΗΡΙΩΝ ΤΗΣ

Ποσό

1903.90 EUR (Euro)

Ημερομηνία έναρξης

03-08-2017

Ημερομηνία λήξης

02-08-2018

Αποδέκτες

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ - ΠΕ

Παράλληλα, είχε υποβάλει ΕΕΕΣ και της, ως τρίτου φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται, στο οποίο είχαν δηλωθεί οι κάτωθι συμβάσεις: «Περιγραφή

ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΕΣ ΑΝΕΛΚΥΣΤΗΡΩΝ

Ποσό

25926.80 EUR (Euro)

Ημερομηνία έναρξης

01-12-2016

Ημερομηνία λήξης

30-11-2018

Αποδέκτες

.....», ως προμήθεια, και: «Περιγραφή

ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΑΝΕΛΚΥΣΤΗΡΩΝ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ

.....

Ποσό

Αριθμός απόφασης: 751/2020

10798.80 EUR (Euro)

Ημερομηνία έναρξης

08-05-2017

Ημερομηνία λήξης

07-05-2018 Αποδέκτες

ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ

Περιγραφή

ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΕΣ ΑΝΕΛΚΥΣΤΗΡΩΝ

Ποσό

3340.81 EUR (Euro)

Ημερομηνία έναρξης

01-01-2017

Ημερομηνία λήξης

30-11-2017

Αποδέκτες

ΓΕΝΙΚΟ», ως υπηρεσίες. Στη συνέχεια, προς απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής της ικανότητας, η προσφεύγουσα προσκόμισε το πρώτον ως δικαιολογητικά κατακύρωσης, 15 συμβάσεις που είχε συνάψει η ίδια και δεν αναφέρονται στο ΕΕΕΣ, Πίνακα συμβάσεων με τις συμβάσεις που είχε δηλώσει η στο υποβληθέν ΕΕΕΣ και μία σύμβαση από αυτές που είχε δηλώσει η προσφεύγουσα στο ΕΕΕΣ της, ήτοι η σύμβαση του, και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης των συμβάσεων που αναφέρονται στον πίνακα.

44. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, αβασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι η αναθέτουσα αρχή παρανόμως προσέθεσε επιπλέον δικαιολογητικά στην πρόσκληση της 5-02-2020 εφόσον σε προηγούμενη πρόσκλησή της δεν τα είχε αιτηθεί, καθώς η υποχρέωση του προσωρινού αναδόχου για την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης προκύπτει ρητώς και σαφώς από τη Διακήρυξη, η οποία δίνει τη δυνατότητα συμπλήρωσής τους κατόπιν αιτήματος της αναθέτουσας αρχής. Ως εκ τούτου, ορθώς η αναθέτουσα αρχή, κατόπιν ελέγχου των προσκομιζομένων εγγράφων από την προσφεύγουσα, την κάλεσε εντός νέας προθεσμίας να συμπληρώσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά. Περαιτέρω,

Αριθμός απόφασης: 751/2020

ως βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή, η προσφεύγουσα όφειλε να προσκομίσει και όλα τα απαραίτητα έγγραφα για τη μη συνδρομή λόγων των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής στο πρόσωπο της στις ικανότητες της οποίας στηρίζεται η προσφεύγουσα, προκειμένου να αποδειχθούν τα όσα προαποδεικτικώς έχουν δηλωθεί στο υποβληθέν ΕΕΕΣ ως τρίτου οικονομικού φορέα.

45. Επειδή, ωστόσο, μεταξύ των δικαιολογητικών που αιτήθηκε η αναθέτουσα αρχή περιλαμβάνονται βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης που αφορούν στις συμβάσεις που προσκόμισε η προσφεύγουσα το πρώτον με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης στις 13-01-2020, ήτοι απαραδέκτως,. Σύμφωνα με τα ως άνω αναλυθέντα, η προσφεύγουσα όφειλε να προσκομίσει αποδεικτικώς τα απαιτούμενα στο άρθρο 2.2.9.2 Β4 περ. α δικαιολογητικά σχετικά με τις συμβάσεις που προαποδεικτικώς είχαν δηλωθεί στα υποβληθέντα ΕΕΕΣ της προσφεύγουσας και του τρίτου οικονομικού φορέα, κατόπιν ελέγχου των οποίων η αναθέτουσα αρχή θα έπρεπε να κρίνει εάν πληρούνται οι απαιτήσεις του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης. Επομένως, βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι εσφαλμένα η αναθέτουσα αρχή της ζήτησε να προσκομίσει βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης για συμβάσεις που δεν έχουν δηλωθεί στα υποβληθέντα ΕΕΕΣ απορρίπτοντας την προσφορά της για τον λόγο αυτό. Συνακόλουθα, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός. Κατά την ειδική γνώμη του μέλους Ι. Θεμελή αλυσιτελώς προβάλλεται ο παραπάνω ισχυρισμός δεδομένου ότι ανεξαρτήτως της βασιμότητάς του, η προσφορά πάντως δεν απορρίφθηκε αποκλειστικά και μόνον για τον λόγο αυτό και παραμένει απορριπτέα επί τη βάσει των επάλληλων αιτιολογήσεων της προσβαλλόμενης απόφασης η οποία παραμένει ισχυρή.

46. Επειδή, δοθέντος ότι παγίως έχει κριθεί από τη νομολογία, αν και η αιτιολογία έχει πλημμέλειες εντούτοις η πράξη είναι νόμιμη με άλλη αιτιολογία, το κύρος της πράξης δεν πάσχει ακυρότητα (ΣτΕ 2239/1970, 4698/1988), ήτοι και με την ορθή αιτιολογία η προσβαλλόμενη είναι ορθή ως προς το διατακτικό της (βλ. Μ. ΠΙΚΡΑΜΕΝΟΣ, *Η αιτιολογία των διοικητικών πράξεων και ο ακυρωτικός δικαστικός έλεγχος*, εκδ. Σάκκουλα-Αθήνα-Θεσσαλονίκη, 2012, σελ. 344 επόμ.), η προσβαλλόμενη δεν πάσχει ακυρότητα δοθέντος ότι

Αριθμός απόφασης: 751/2020

ορθώς απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας λόγω παράλειψης προσκόμισης των απαιτούμενων δικαιολογητικών κατακύρωσης του τρίτου φορέα στον οποίο στηρίζεται.

47. Επειδή σύμφωνα με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι παρανόμως η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά της μη αποδεχόμενη τις βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης των συμβάσεων της στη στήριξη των ικανοτήτων της οποίας κατέφυγε και δη των, Νοσοκομείου, Γενικού, όπως δήλωσε στο ΕΕΕΣ οι οποίες έλαβαν χώρα κατά την τριετία 2016-2018 και οι οποίες συνοδεύονταν από βεβαιώσεις συντήρησης έχοντας την απαίτηση να υποβάλει η ίδια τέτοιες βεβαιώσεις για τις 15 συμβάσεις που δεν δηλώθηκαν στο υποβληθέν από αυτήν ΕΕΕΣ.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι ενόψει της αρχής της τυπικότητας, που, διέπει τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, έχει τη δυνατότητα να καλεί τους συμμετέχοντες να συμπληρώσουν τα νομίμως, καταρχήν, υποβληθέντα δικαιολογητικά ή να παρέχουν σχετικές διευκρινίσεις αλλά όχι να αναπληρώσουν μη υποβληθέντα ή μη νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, ως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή, η προσωρινή ανάδοχος υπέβαλε στο φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης κατόπιν της από 7.1.2020 πρόσκλησης, συμβάσεις διαφορετικές από αυτές που είχε δηλώσει στο ΕΕΕΣ, προς απόδειξη της απαιτούμενης από την διακήρυξη τεχνικής ικανότητας, γεγονός που συνιστά ανεπίτρεπτη τροποποίηση της προσφοράς της και ότι, τελικά, στις 9.3.2020 κατέθεσε τις βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης για τις αναφερόμενες στο ΕΕΕΣ της συμβάσεις, πλην όμως αυτές δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτές ως εκπρόθεσμες καθώς τόσο η κατάθεσή τους όσο και οι ημερομηνίες που φέρουν αυτές (26.2.2020 και 28.2.2020), είναι μεταγενέστερες της 10.2.2020, ημερομηνία κατά την οποία έληγε η προθεσμία προσκόμισής τους καθώς η αίτηση της προσφεύγουσας για παράταση της προθεσμίας προσκόμισης δικαιολογητικών έως 9.3.2020, έγινε αποδεκτή ως αιτιολογημένη μόνο κατά το μέρος που αφορά στην προσκόμιση των πιστοποιητικών του Πρωτοδικείου καθώς για αυτά κατέθεσε η προσφεύγουσα

Αριθμός απόφασης: 751/2020

τις αντίστοιχες αιτήσεις με τους αριθμούς πρωτοκόλλου και την ημερομηνία παράδοσης αυτών.

48. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι η υποβολή από την προσφεύγουσα διαφορετικών συμβάσεων από αυτές που έχουν δηλωθεί στο ΕΕΕΣ συνιστά ανεπίτρεπτη τροποποίηση της προσφοράς της είναι βάσιμος, και, συνιστά έμμεση παραδοχή ότι εσφαλμένα αιτήθηκε από την προσφεύγουσα την προσκόμιση βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης για τις συμβάσεις αυτές. Ωστόσο, ο ισχυρισμός ότι η παράταση που αιτήθηκε στις 10-02-2020 η προσφεύγουσα έγινε δεκτή διότι αφορούσε μόνο την προσκόμιση των πιστοποιητικών του Πρωτοδικείου τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος, καθώς αφενός μεν μόνο η διάρκεια της παράτασης συνδέεται στο αίτημα της προσφεύγουσας με τα πιστοποιητικά του Πρωτοδικείου και όχι η παράταση αυτή καθεαυτή και αφετέρου, η αποδοχή του αιτήματος αυτού από την αναθέτουσα αρχή ουδόλως συνδέθηκε με την επικαλούμενη αιτιολογία και χορηγήθηκε άνευ περαιτέρω σχολίου για την ημερομηνία αυτή. Ως εκ τούτου, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να κάνει δεκτές τις βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης των συμβάσεων που προαποδεικτικώς αναφέρονται στα υποβληθέντα ΕΕΕΣ και περιλαμβάνονται στον οικείο Πίνακα που προσκόμισε η προσφεύγουσα, δοθέντος ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα, παρά τα περί αντιθέτου προβαλλόμενα. Επομένως, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός. Ωστόσο, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα υπό σκ. 46, η προσβαλλόμενη δεν πάσχει ακυρότητα δεδομένου ότι συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς της προσφεύγουσας λόγω μη προσκόμισης απαιτούμενων δικαιολογητικών.

49. Επειδή σύμφωνα με τον τρίτο λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι παράνομα και αναιτιολόγητα η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά της διότι δεν προσκόμισε φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα καθώς και μη αναστολή επιχειρηματικής δραστηριότητας ενώ δεν υποχρεούνταν στην προσκόμισή τους διότι η αναθέτουσα αρχή θα μπορούσε να τα λάβει με την πρόσβασή της στην εθνική βάση δεδομένων δημοσίων συμβάσεων κατόπιν συναινεσεώς της στο ΕΕΕΣ που υπέβαλε η ίδια και η στο Μέρος VI υπό τον τίτλο «Τελικές δηλώσεις». Εξάλλου, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι αντί ένορκης

Αριθμός απόφασης: 751/2020

βεβαίωσης περί μη υπάρξεως σε βάρος της αμετάκλητης δικαστικής απόφασης για συμμετοχή της στα υπό στοιχεία α-ς του άρθρου 2 παρ. 2.3.1 της Διακήρυξης εγκλήματα, προσκόμισε πιστοποιητικό ποινικού μητρώου.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι δεδομένου ότι δεν υφίστανται στην Ελλάδα εθνικές βάσεις δεδομένων και εφόσον στην προκειμένη περίπτωση η προσφεύγουσα δεν αποτελεί αλλοδαπό οικονομικό φορέα στη χώρα εγκατάστασής του οποίου να υφίσταται εθνική βάση δεδομένων αλλά ούτε και επικαλείται ως ημεδαπός οικονομικός φορέας κάποια βάση δεδομένων άλλου κράτους- μέλους, στην οποία να τηρούνται δεδομένα που τον αφορούν και επειδή η προσφεύγουσα δεν προσκόμισε έγκαιρα ως όφειλε από τις ανωτέρω παραγράφους της διακήρυξης τα σχετικά δικαιολογητικά, με τα οποία αποδεικνύει τα στοιχεία που δήλωσε στο ΕΕΕΣ, για τον οικονομικό φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται, η προσφορά της ορθά απορρίφθηκε με το από 7.4.2020 3ο Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού. Ωστόσο, παραδέχεται ότι πράγματι η προσφεύγουσα έχει προσκομίσει το ποινικό μητρώο για την και συνεπώς καλύπτει την απαίτηση της Διακήρυξης. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή αναφέρει ότι η προσφεύγουσα, ναι μεν προσκόμισε τα ανωτέρω δικαστικά έγγραφα για την περίπτωση β της παρ. 2.2.3.4 της διακήρυξης, δεν προσκόμισε όμως την απαιτούμενη υπεύθυνη δήλωση για τον οικονομικό φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται, για τις λοιπές περιπτώσεις της παραγράφου αυτής, δηλαδή ως προς τα εξής: (α) εάν έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 4412/2016, (γ) υπάρχουν επαρκώς εύλογες ενδείξεις που οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ο οικονομικός φορέας συνήψε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, δ) εάν μία κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων κατά την έννοια του άρθρου 24 του ν. 4412/2016 δεν μπορεί να θεραπευθεί αποτελεσματικά με άλλα, λιγότερο παρεμβατικά, μέσα, (ε) εάν μία κατάσταση στρέβλωσης του ανταγωνισμού από την πρότερη συμμετοχή του οικονομικού φορέα κατά την προετοιμασία της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 48 του ν. 4412/2016, δεν μπορεί να θεραπευθεί με

Αριθμός απόφασης: 751/2020

άλλα, λιγότερο παρεμβατικά, μέσα, (στ) εάν έχει επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις, (ζ) εάν έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογή του άρθρου 2.2.9.2 της παρούσας, (η) εάν επιχείρησε να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιαστικά τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση, και (θ) εάν έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητά του, για το οποίο του επιβλήθηκε ποινή που του στερεί το δικαίωμα συμμετοχής σε διαδικασία σύναψης σύμβασης δημοσίων έργων και καταλαμβάνει τη συγκεκριμένη διαδικασία.

50. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 2.2.9.2 υπό Β1 α) για την παράγραφο 2.3.1 σχετικά με τη μη έκδοση αμετάκλητης καταδικαστικής απόφασης για μια σειρά αδικημάτων, απαιτείται απόσπασμα του σχετικού μητρώου, όπως του ποινικού μητρώου και υπό Β1, β) απαιτούνται για την περίπτωση της παραγράφου 2.2.3.2 απαιτούνται ρητώς και σαφώς φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα και για την περίπτωση β' της παραγράφου 2.2.3.4 πιστοποιητικά του οικείου Πρωτοδικείου, ωστόσο, ρητώς και σαφώς αναφέρεται ότι για τις λοιπές περιπτώσεις της παραγράφου 2.2.3.4 και δη για τις περιπτώσεις α), και γ) έως θ) απαιτείται υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος οικονομικού φορέα ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι οριζόμενοι στην παράγραφο λόγοι αποκλεισμού καθώς και ότι η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην

Αριθμός απόφασης: 751/2020

Ελλάδα οικονομικούς φορείς αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων. Περαιτέρω, στο άρθρο 2.2.9.2 προβλέπεται επίσης ότι οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής και ότι η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ).

51. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητεί ούτε η προσφεύγουσα ούτε η αναθέτουσα αρχή, η προσφεύγουσα δεν προσκόμισε, αν και κλήθηκε προς τούτο, φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα ούτε εκτύπωση από το taxinet της μη αναστολής των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων της Ομοίως, δεν υπέβαλε την απαιτούμενη ως άνω υπεύθυνη δήλωση, ενώ, αντίθετα προσκόμισε ποινικό μητρώο της

52. Επειδή βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή ότι η προσφεύγουσα όφειλε να προσκομίσει επί ποινή αποκλεισμού τα ως άνω δικαιολογητικά που προσκόμισε για την ίδια και για την, ως τρίτου οικονομικού φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται η προσφεύγουσα σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας, παρά τα περι αντιθέτου προβαλλόμενα. Περαιτέρω, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι η αναθέτουσα αρχή θα μπορούσε να αναζητήσει με την πρόσβασή της στην εθνική βάση δεδομένων δημοσίων συμβάσεων κατόπιν συναινεσώς της στο ΕΕΕΣ που υπέβαλε η ίδια και η στο Μέρος VI υπό τον τίτλο «Τελικές δηλώσεις» τυγχάνουν απορριπτέοι καθώς στο υποβληθέν ΕΕΕΣ ουδόλως αναφέρεται κάποια εθνική βάση δεδομένων ανάλογα με τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη στοιχεία που να συνδέεται με την απόδειξη της φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας ή άλλων δεδομένων, η οποία εξάλλου δεν υφίσταται, ως βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή (βλ. ΑΕΠΠ 95/2020, 675/2020). Αντίθετα, βασίμως υποστηρίζει η

Αριθμός απόφασης: 751/2020

προσφεύγουσα ότι τα απαιτούμενα στην παράγραφο 2.3.1 καλύπτονται με την προσκόμιση του ποινικού μητρώου της Ως εκ τούτου, ο τρίτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός. Ωστόσο, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα υπό σκ. 46, ορθώς και κατά δέσμια αρμοδιότητα η αναθέτουσα αρχή απέρριψε, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας, την προσφορά της προσφεύγουσας.

53. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω αναλυθέντα, οι ελλείψεις στα προσκομισθέντα από την προσφεύγουσα δικαιολογητικά κατακύρωσης παρέχουν αυτοτελές έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της και, για το λόγο αυτό, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση του τέταρτου λόγου της υπό εξέταση προσφυγής (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007. Βλ. και ΑΕΠΠ 818/2018, σκ. 62 και ΑΕΠΠ 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49).

54. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

55. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

56. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 12 Ιουνίου 2020 και εκδόθηκε στις 2 Ιουλίου 2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Αριθμός απόφασης: 751/2020

**Η Πρόεδρος
ΙΩΑΝΝΑ ΘΕΜΕΛΗ**

**Η Γραμματέας
ΓΕΩΡΓΙΑ ΔΟΥΓΚΑ**