

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**1<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**(με τον προϊσχύοντα σχηματισμό του κατά την μεταβατική περίοδο, δυνάμει της υπ' αριθμ. 1/6-9-2018 κατά πλειοψηφία απόφασης της Ολομέλειας ΑΕΠΠ σύμφωνα με την οποία συγκροτήθηκαν νέα Κλιμάκια με ταυτόχρονη εν όλω ανασυγκρότηση των υφιστάμενων Κλιμακίων)**

Συνήλθε στην έδρα της την 30<sup>η</sup> Αυγούστου 2018 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αψοκάρδου - Πρόεδρος, Ιωάννα Θεμελή – Εισηγήτρια, και Ευαγγελία Μιχολίτση, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 23.07.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) – Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/695/23.07.2018 της εταιρείας με την επωνυμία .... (εφεξής προσφεύγουσα), με έδρα στη ....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ΔΗΜΟΥ ΒΥΡΩΝΑ, (εφεξής αναθέτουσα αρχή), που εδρεύει στο Βύρωνα Αττικής, οδός Καραολή και Δημητρίου, αριθ. 36-44, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται: *«να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπ. αριθ. 296/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Βύρωνα, α) ως προς την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας....., β) ως προς την ανάδειξη της ως «προσωρινού αναδόχου»..., γ) να αναδειχθεί «προσωρινός ανάδοχος» η εταιρεία μας ....., ..να διαταχθεί η επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου».*

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

## Αριθμός απόφασης : 758/2018

1. Επειδή για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 225635249958 0918 0085 από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΓΓΠΣ) του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «Κατάσταση ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ», και την από 20-7-2018 απόδειξη πληρωμής του στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ). Ειδικότερα, η προσφυγή αφορά στο τμήμα 4<sup>ο</sup> του διαγωνισμού «Ελαιολιπαντικά», εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης -σύμφωνα με τον όρο 1.3 της διακήρυξης- ευρώ 20.967,74 χωρίς ΦΠΑ, και συνεπώς έχει καταβληθεί το κατά νόμο ποσό ελαχίστου παραβόλου.

2. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με την με αρ. πρωτ. 10984/21.05.2018 διακήρυξη, προκήρυξε Διεθνή Ανοικτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό με αντικείμενο την *«προμήθεια καυσίμων και ελαιολιπαντικών για την κίνηση και συντήρηση των οχημάτων και μηχανημάτων του Δήμου Βύρωνα, την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης για τις ανάγκες των Δημοτικών κτηρίων και την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης για τις ανάγκες των ΝΠΔΔ του Δήμου, για χρονική περίοδο δύο ετών (2018-2020)»*, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης για τα τέσσερα υπό προμήθεια είδη και τα τέσσερα αντίστοιχα τμήματα της προμήθειας (Πετρέλαιο diesel κίνησης: CPV 09134100-8, Βενζίνη αμόλυβδη: CPV 09132100-4, Πετρέλαιο θέρμανσης: CPV 09135100-5, Ελαιολιπαντικά: CPV 09211000-1) ανέρχεται συνολικά στο ποσό των 658.129,03 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. Στον δε όρο 1.3 της Διακήρυξης με τον τίτλο *«Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης»* προβλέπεται ότι *«Προσφορές υποβάλλονται για ένα, περισσότερα ή όλα τα τμήματα, για το σύνολο των ειδών του κάθε τμήματος.»*

3. Επειδή η διακήρυξη απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ στις 21.05.2018, όπου και δημοσιεύθηκε την 23-5-2018 με αριθ. 2018/S/096-220356, το δε πλήρες κείμενο αυτής καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. 18PROC003142343 2018-05-

23, καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 57757.

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016.

5. Επειδή στο υπό εξέταση Τμήμα 4 του διαγωνισμού συμμετείχαν η προσφεύγουσα και η ....., έχοντας υποβάλει τις με αριθ. .... και ... προσφορές τους αντίστοιχα.

6. Επειδή η Επιτροπή Προμηθειών της αναθέτουσας αρχής συνήλθε την 27-6-2018, και εκ νέου την 5-7-2018, σχετικά δε εξέδωσε το με αρ. 15978/9-7-2018 Πρακτικό σύμφωνα με το οποίο : i) Αφού εν πρώτοις διαπίστωσε την εμπρόθεσμη και προσήκουσα υποβολή των προσφορών -μεταξύ άλλων και των παραπάνω οικονομικών φορέων, ii) Εν συνεχεία αποσφράγισε τους υποφακέλους «Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική προσφορά» και διαπίστωσε ότι «όλοι οι προμηθευτές έχουν νόμιμα το δικαίωμα συμμετοχής στον διαγωνισμό, κατά το άρθρο 2.2.1 της διακήρυξης... έχουν υποβάλλει στην προσφορά τους το ΕΕΕΣ (Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης) συμπληρωμένο και ψηφιακά υπογραμμένο, κατά τα αναφερόμενα στο άρθρο 2.4.3.1 και το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II της διακήρυξης, καθώς και την απαιτούμενη Υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογραμμένη κατά τα άρθρο 2.4.3.1 της διακήρυξης... έχουν προσκομίσει την απαιτούμενη ΕΕ συμμετοχής τους στον διαγωνισμό κατά τα αναφερόμενα στο άρθρο 2.2.2 της διακήρυξης...» και iii) Ακολούθως «..αφού εξέτασε τα τεχνικά στοιχεία κάθε προσφοράς... διεπίστωσε τα παρακάτω:... Οι συμμετέχοντες προμηθευτές για την ομάδα των ελαιολιπαντικών (ΤΜΗΜΑ 4 Διακήρυξης) έχουν υποβάλλει στα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς τους, τις απαιτούμενες Υπεύθυνες δηλώσεις ψηφιακά υπογραμμένες για την χώρα κατασκευής και τον τρόπο παρασκευής των λιπαντικών, καθώς και τα προβλεπόμενα έγγραφα κατά το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης....Μετά τα ανωτέρω εκτεθέντα η επιτροπή διαπιστώνει την πληρότητα και ορθότητα του υποφακέλου «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», τον οποίο έχει υποβάλλει στο σύστημα κάθε ένας από τους

συμμετέχοντες στον διαγωνισμό, κρίνει αποδεκτές τις προσφορές όλων των ... προμηθευτών που συμμετείχαν στο στάδιο αυτό του διαγωνισμού και επιλέγει αυτές τις προσφορές να συμμετέχουν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού που είναι η ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου «Οικονομικές Προσφορές».

**IV)** Περαιτέρω η Επιτροπή αποσφράγισε και εξέτασε τις οικονομικές προσφορές και διαπίστωσε ότι «.. 3. α. Ο προμηθευτής .... υπέβαλλε προσφορά (α/α προσφοράς 98644) για την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης (ΤΜΗΜΑ 3 της διακήρυξης) ....β. Ο προμηθευτής .... υπέβαλλε επίσης προσφορά (α/α προσφοράς 98644) για την προμήθεια ελαιολιπαντικών (ΤΜΗΜΑ 4 της διακήρυξης) με τιμή 13.337,55 € πλέον ΦΠΑ 24%, δηλαδή σύνολο τιμής 16.538,56 €. Ο προμηθευτής έχει υποβάλει ψηφιακά υπογραμμένο και το Τιμολόγιο προσφοράς Ελαιολιπαντικών (ΕΝΤΥΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ) του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ VI της Διακήρυξης, κατά τα αναφερόμενα στο άρθρο 2.4.2.4 της Διακήρυξης. 4. Ο προμηθευτής ..... υπέβαλλε προσφορά (α/α προσφοράς 98704) για την προμήθεια ελαιολιπαντικών (ΤΜΗΜΑ 4 της διακήρυξης) με τιμή 19.444,00 € πλέον ΦΠΑ 24%, δηλαδή σύνολο τιμής 24.110,56 €. Ο προμηθευτής έχει υποβάλλει ψηφιακά υπογραμμένο και το Τιμολόγιο προσφοράς Ελαιολιπαντικών (ΕΝΤΥΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ) του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ VI της Διακήρυξης...η επιτροπή αφού διαπίστωσε την ορθότητα συμπλήρωσης των προσφερόμενων τιμών κάθε διαγωνιζόμενου, στην ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος, καθώς και στο έντυπο οικονομικής προσφοράς (τιμολόγιο προσφοράς) του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ V και VI, κρίνει έγκυρες και αποδεκτές όλες τις υποβληθείσες οικονομικές προσφορές, ακολούθως καταχώρησε στον παρακάτω πίνακα τις τιμές των Οικονομικών Προσφορών που υποβλήθηκαν στο σύστημα από κάθε προμηθευτή, κατά σειρά μειοδοσίας

ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ .....

ΕΛΑΙΟΛΙΠΑΝΤΙΚΑ  
Τμήμα 4

.....  
.....

16.538,56 €  
(με Φ.Π.Α. 24%)

.....  
.....

24.110,56 €  
(με Φ.Π.Α. 24%)

*Η Επιτροπή Προμηθειών μετά τα ανωτέρω ομόφωνα προτείνει:..... Γ. Προσωρινό Ανάδοχο για την προμήθεια όλων των κατηγοριών ΕΛΑΙΟΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ (ΤΜΗΜΑ 4 της διακήρυξης) για τις ανάγκες του Δήμου Βύρωνα για τα έτη 2018-2020, την εταιρεία ..... σύμφωνα με την α/α ... προσφορά της, με τιμή προμήθειας 16.538,56 € μαζί με το Φ.Π.Α. 24%, επειδή έχει προσφέρει την χαμηλότερη τιμή...»*

7. Επειδή με την υπ' αριθμ. 296/2018 προσβαλλόμενη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος «..για την προμήθεια όλων των κατηγοριών ΕΛΑΙΟΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ (ΤΜΗΜΑ 4 της διακήρυξης) ..., την εταιρεία ....., επειδή έχει προσφέρει την χαμηλότερη τιμή...» Η προσβαλλόμενη Απόφαση 296/12-7-2018 μαζί με το συμπροσβαλλόμενο Πρακτικό με αριθ. 15978/9-7-2018 κοινοποιήθηκε την 13-7-2018 στους διαγωνιζόμενους μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, και αναρτήθηκε αυθημερόν στην κεντρική σελίδα του διαγωνισμού. Ήδη, μετά την άσκηση της προσφυγής, με την υπ' αριθ. 314/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, που κοινοποιήθηκε την 6-8-2018 μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, η εταιρεία ..... ανακηρύχθηκε -οριστική ανάδοχος και της κατακυρώθηκε η προμήθεια του επίμαχου Τμήματος 4 του διαγωνισμού. Επομένως, η απόφαση κατακύρωσης της προμήθειας του επίμαχου τμήματος θεωρείται ως συμπροσβαλλόμενη πράξη.

8. Επειδή κατά της ως άνω απόφασης 296/12-7-2018 ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή νόμιμα και εμπρόθεσμα μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού την 23-7-2018, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου, και κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ αυθημερόν από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

9. Επειδή την 24-7-2018 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη, στο άρθρ. 365 παρ. 1 περ. (α) του ν. 4412/20169 και στο άρθρ. 9 παρ. 1 περ. (α) του ΠΔ 39/2017, κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, προς την –τότε- προσωρινή ανάδοχο, με μήνυμα μέσω της «*Επικοινωνίας*» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

10. Επειδή την 31-7-2018 η αναθέτουσα αρχή με σχετικό ηλεκτρονικό μήνυμα και κατάθεση στην «*Επικοινωνία*» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ τις απόψεις της επί της προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρ. 365 παρ. 1 υποπαρ. β του Ν. 4412/2016 και 9 παρ. 2 περ. β του ΠΔ 39/2017.

11. Επειδή η υπό εξέταση προσφυγή εισάγεται ενώπιον του 1<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017, κατόπιν της με αριθ. 911/2018 πράξης της Προέδρου του 1<sup>ου</sup> Κλιμακίου, «*περί ορισμού εξέτασης της προσφυγής και εισηγητή*».

12. Επειδή στο άρθρο 367 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι : «*1. Η ΑΕΠΠ αποφαίνεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, ..... και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της, η οποία εκδίδεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την ημέρα εξέτασης της προσφυγής. 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια[...]*». Επομένως, η υπό εξέταση προσφυγή ασκείται απαραδέκτως κατά το μέρος που αιτείται να αναδειχθεί η προσφεύγουσα προσωρινή ανάδοχος. Και τούτο ίδια επειδή σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 367 παρ. 2 ν. 4412/2016, και του άρθρου 18 παρ. 4 του ΠΔ 39/2017 επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης –όπως εν προκειμένω επιδιώκεται- η ΑΕΠΠ ακυρώνει την πράξη, ενώ σε κάθε περίπτωση εκφεύγει

της αρμοδιότητας της ΑΕΠΠ να τροποποιήσει την πλησσομένη πράξη και ίδια να τάξει την κατακύρωση της προμήθειας στην προσφεύγουσα.

13. Επειδή η προσφεύγουσα, της οποίας η προσφορά έγινε αποδεκτή και κατετάγη με την προσβαλλόμενη στη δεύτερη θέση, ισχυρίζεται ότι πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, διότι έκανε δεκτό, ενώ έπρεπε να απορρίψει ως απαράδεκτο τον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής και την τεχνική προσφορά της προσωρινής αναδόχου, της οποίας η οικονομική προσφορά κατετάγη πρώτη. Επομένως, η προσφεύγουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, με την οποία επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης και την απόρριψη της προσφοράς της αναδειχθείσας προσωρινής αναδόχου, επί τω τέλει όπως αναδειχθεί η ίδια ανάδοχος της προμήθειας, έχοντας υποβάλει την αμέσως επόμενη κατά σειρά μειοδοσίας αποδεκτή οικονομική προσφορά. Σχετικά, έχει γίνει σχετικά *ad hoc* δεκτό από την νομολογία ότι η αιτούσα η οποία κατατάχθηκε σε χαμηλότερες κατά σειρά μειοδοσίας θέσεις σε διαγωνισμό « *με έννομο συμφέρον ασκεί την κρινόμενη αίτηση, καθόσον, με αυτή προβάλλει αιτιάσεις, οι οποίες αναφέρονται στο περιεχόμενο ... προσφορών των προτασσομένων αυτής, κατά σειρά κατάταξης, εταιρειών, η αποδοχή των οποίων (αιτιάσεων), θεμελιώνει προσδοκία ανάθεσης της επίμαχης σύμβασης σε αυτή*» (ΔΕΦΑΘ 711/2013, ΔΕΦΑΘ 873/2012).

14. Επειδή με τον λόγο *i.* της προσφυγής, η προσφεύγουσα επικαλούμενη το άρθρ. 2.4.3.2 της διακήρυξης, ισχυρίζεται ότι πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, διότι αποδέχθηκε μη νόμιμα, ενώ έπρεπε να απορρίψει την προσφορά της προσωρινής αναδόχου επειδή «*...Η συμμετέχουσα εταιρεία ..... στα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς υπέβαλε την παρακάτω μοναδική υπεύθυνη δήλωση, στην οποία δηλώνει υπεύθυνα τα παρακάτω: ... Όλα τα τεχνικά φυλλάδια είναι αληθή και ακριβή και καλύπτουν τις προδιαγραφές που ζητούνται από την Υπηρεσία σας και συνοδεύονται από τις εγκρίσεις του Γενικού Χημείου του Κράτους.... Επίσης στον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς υπέβαλε τα απαιτούμενα*

τεχνικά φυλλάδια, τα οποία ενδεικτικά μερικά σας παραθέτουμε παρακάτω....Όπως είναι πρόδηλο, τα τεχνικά φυλλάδια της παραγωγού εταιρείας .... και των υπολοίπων εταιρειών παραγωγής λιπαντικών που υπέβαλε η συμμετέχουσα εταιρεία .... δεν είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τις εταιρείες παραγωγής, όπως ρητά απαιτεί η παρούσα διακήρυξη και το άρθρο 2.4.3.2 αυτής, ώστε να επιβεβαιωθεί ότι τα αναγραφόμενα στα προσκομιζόμενα τεχνικά φυλλάδια (prospectus) στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (prospectus) της κατασκευάστριας εταιρείας. Το συγκεκριμένο άρθρο, βέβαια, δίνει την δυνατότητα ότι: «Σε αντίθετη περίπτωση, θα πρέπει να συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση του προσωρινού αναδόχου όπου δηλώνει ότι τα αναγραφόμενα στα προσκομιζόμενα φυλλάδια στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (prospectus) της κατασκευάστριας εταιρείας.».

Η συμμετέχουσα εταιρεία....., δεν υπέβαλε την απαιτούμενη υπεύθυνη δήλωση με το αναφερόμενο ακριβώς (κατά λέξη) παραπάνω κείμενο για την ακρίβεια των τεχνικών φυλλαδίων, αλλά στην υποβαλλόμενη υπεύθυνη δήλωση δήλωσε ότι: «Όλα τα τεχνικά φυλλάδια είναι αληθή και ακριβή και καλύπτουν τις προδιαγραφές που ζητούνται από την Υπηρεσία σας και συνοδεύονται από τις εγκρίσεις του Γενικού Χημείου του Κράτους.» κείμενο το οποίο σε καμία περίπτωση δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της παρούσας διακήρυξης και μελέτης. Σε καμία περίπτωση βέβαια η συμμετέχουσα εταιρεία δεν μπορεί να ισχυρισθεί ότι εκ παραδρομής δεν δήλωσε το απαιτούμενο κείμενο της υπεύθυνης δήλωσης, διότι το παρόν άρθρο είναι καθόλα σαφές και διατυπωμένο με τρόπο ώστε να δίνονται όλες οι επιλογές για την ορθή υποβολή της προσφοράς κάθε συμμετέχοντα. Η χρησιμοποίηση της φράσης «**όλα τα τεχνικά φυλλάδια είναι αληθή και ακριβή**» από την συμμετέχουσα εταιρεία δεν καλύπτει σε καμία περίπτωση την απαίτηση της διακήρυξης ότι στην υπεύθυνη δήλωση θα αναγραφεί «**ότι τα αναγραφόμενα στα προσκομιζόμενα φυλλάδια στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (prospectus) της κατασκευάστριας εταιρείας.** Διότι μπορεί να είναι αληθή και ακριβή αλλά δεν καλύπτει την περίπτωση ότι τα αναγραφόμενα στοιχεία των υποβαλλόμενων τεχνικών φυλλαδίων **ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων**



**(prospectus) της κατασκευάστριας εταιρείας»**, σε καμία περίπτωση. Δηλαδή είναι αληθή και ακριβή συγκριτικά με τι? Δηλαδή δεν επιβεβαιώνει στην Αναθέτουσα Αρχή με την δήλωση αυτή πολλές περιπτώσεις, όπως: α) αν ταυτίζονται τα αναγραφόμενα στοιχεία στα υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια **με των τεχνικών φυλλαδίων (prospectus) της κατασκευάστριας εταιρείας.** β) αν τα υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια περιέχουν όλα τα αναγραφόμενα στοιχεία **των τεχνικών φυλλαδίων (prospectus) της κατασκευάστριας εταιρείας.** Συνεπώς είναι πρόδηλο ότι το κείμενο της υποβαλλόμενης υπεύθυνης δήλωσης είναι ελλιπές, ασαφές και σε καμία περίπτωση δεν καλύπτει τις απαιτήσεις του άρθρου 2.4.3.2. Συνεπώς η προσφορά της εσφαλμένα έγινε αποδεκτή διότι σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 «**Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές** που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, και αυτό δηλώνεται από τους οικονομικούς φορείς συμπληρώνοντας ηλεκτρονικά **την «Γενική Απαίτηση»**, καθώς και **τις λοιπές απαιτήσεις της ενότητας «Τεχνικών Προδιαγραφών» του Συστήματος.** Επίσης, η συμμετέχουσα εταιρεία, το ως άνω κείμενο δεν το δηλώνει ούτε στο «Φύλλο Συμμόρφωσης» της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ του παρόντος διαγωνισμού, το οποίο σας παραθέτουμε παρακάτω....Παρά μόνο δηλώνει ότι: «Προσκομίζω τα τεχνικά φυλλάδια με τα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερομένων λιπαντικών» και προς επίρρωση των αναγραφόμενων παραπάνω (ως προς την απαιτήσεις της διακήρυξης, δηλώνει ότι «Δηλώνω ότι: 1) έχω κατανοήσει και αποδέχομαι πλήρως και ανεπιφύλακτα όλους τους όρους της 7416/03-04-2018 Διακήρυξης και 2) η προσφορά που υποβάλλω καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τεχνικές προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το Παράρτημα Ι - Μελέτη 1/2018 της ως άνω Διακήρυξης. **Η δήλωση αυτή δεν με απαλλάσσει από την υποχρέωση υποβολής όλων των δικαιολογητικών, όπως καθορίζονται αναλυτικά στην ως άνω Διακήρυξη....**».

15. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει επί του άνω λόγου i. της προσφυγής ότι «...*Η προσβαλλόμενη .... έχει αποδεχθεί πλήρως και ανεπιφύλακτα τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού, καθώς και τις*

απαιτήσεις – Τεχνικές προδιαγραφές του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι (Μελέτη 1/2018 της προμήθειας) της διακήρυξης απαντώντας στο φύλλο συμμόρφωσης της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ στην ΓΕΝΙΚΗ ΑΠΑΙΤΗΣΗ. Επί πλέον στο ΤΜΗΜΑ 4 (ΕΛΑΙΟΛΙΠΑΝΤΙΚΑ) του φύλλου συμμόρφωσης έχει απαντήσει στην προσκόμιση των τεχνικών φυλλαδίων (prospectus) με τα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων ελαιολιπαντικών. Το δε φύλλο συμμόρφωσης είναι ψηφιακά υπογραμμένο από τον νόμιμο εκπρόσωπο της προσβαλλόμενης. Η Επιτροπή εξέτασε το περιεχόμενο των τεχνικών φυλλαδίων που έχει προσκομίσει στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ η προσβαλλόμενη, τα οποία φυλλάδια είναι και επικυρωμένα από Δικηγόρο, και διαπίστωσε ότι τα αναφερόμενα τεχνικά χαρακτηριστικά καλύπτουν πλήρως τις απαιτήσεις και τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης 1/2018 της διακήρυξης. Η προσβαλλόμενη πράγματι αναφέρει στην ψηφιακά υπογραμμένη Υ/Δ της ότι τα τεχνικά φυλλάδια είναι αληθή και ακριβή και καλύπτουν τις προδιαγραφές που ζητούνται από την Υπηρεσία, και δεν αναγράφει λεκτικά το ακριβές κείμενο της διατύπωσης που απαιτεί το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης. τα πραγματικά συμφέροντα του Δήμου σε περίπτωση κατακύρωσης της προμήθειας ΕΛΑΙΟΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ στην προσβαλλόμενη, εφόσον τα τεχνικά χαρακτηριστικά των φυλλαδίων ανταποκρίνονται πλήρως στις απαιτήσεις της διακήρυξης, θεώρησε ήσσονος σημασίας την διαφορετική λεκτική διατύπωση της Υ/Δ, η οποία κατά την γνώμη μας εκφράζει το ίδιο ακριβώς νόημα, με αυτό της κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.3.2, παράγραφος β της διακήρυξης...»

16. Επειδή με τον λόγο ii. της προσφυγής, η προσφεύγουσα επικαλούμενη τα άρθ. 3 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων και 6.1 της διακήρυξης, ισχυρίζεται ότι πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, διότι αποδέχθηκε μη νόμιμα, ενώ έπρεπε να απορρίψει την προσφορά της προσωρινής αναδόχου επειδή «...Η συμμετέχουσα εταιρεία σε κανένα υποβληθέν έγγραφο-δικαιολογητικό της δεν αναφέρει την προσφερόμενη συσκευασία των λιπαντικών που προσφέρει, κατά παράβαση των απαιτήσεων της παρούσας διακήρυξης και μελέτης και ειδικότερα κατά παράβαση του άρθρου 3 της ειδικής της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων, απαίτηση, επί

ποινή αποκλεισμού.... Σε κανένα τεχνικό φυλλάδιο των προσφερομένων λιπαντικών .... δεν αναγράφεται οποιαδήποτε μορφή συσκευασίας. Μόνο στα τεχνικά φυλλάδια των προσφερομένων ειδών....., αναγράφονται οι υπάρχουσες μορφές συσκευασίας αλλά σε καμία περίπτωση η προσφερόμενη συσκευασία της συμμετέχουσας εταιρείας... έχουμε παραθέσει το «Φύλλο Συμμόρφωσης» της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ του παρόντος διαγωνισμού, στο οποίο επίσης, δεν γίνεται αναφορά για τις συσκευασίες των προσφερόμενων λιπαντικών. Επίσης σε κανένα άλλο υποβληθέν δικαιολογητικό-έγγραφο της, δεν αναφέρεται οποιαδήποτε μορφή συσκευασίας, παρά μόνο στην υποβαλλόμενη μοναδική υπεύθυνη δήλωση της αναφέρει στο κείμενο της ότι: «θα προσδιορίζεται με σαφήνεια στην προσφορά το είδος της συσκευασίας και η ακριβής χωρητικότητα αυτής για το σύνολο των υπό προμήθεια ελαιολιπαντικών» Κάτι βέβαια που έπρεπε να είχε πράξει-υποβάλλει στην τεχνική προσφορά της, αλλά δεν το έπραξε αν και το δηλώνει υπεύθυνα, με τον ως άνω υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωση της..... Συνεπώς, **εσφαλμένα έγινε αποδεκτή η προσφορά τη συμμετέχουσας εταιρείας .... στο στάδιο της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής- τεχνικής προσφοράς και επιπρόσθετα εσφαλμένα αναδείχτηκε «προσωρινός ανάδοχος» για το ΤΜΗΜΑ4-ΕΛΑΙΟΛΙΠΑΝΤΙΚΑ.»**

17. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της επικαλούμενη το άρθ. 3 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων, αναφέρει επί του άνω λόγου ii. της προσφυγής ότι «...Η προσβαλλόμενη .... έχει υποβάλει στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ ψηφιακά υπογραμμένο το ανωτέρω έντυπο οικονομικής προσφοράς, σύμφωνα με την ανωτέρω απάντηση του άρθρου 3 για όλες τις κατηγορίες των λιπαντικών, πλην της κατηγορίας 15 (Αντισκωριακό spray), στην οποία διαφοροποιείται. Συγκεκριμένα η προσβαλλόμενη για την κατηγορία αυτή του λιπαντικού προσφέρει φιάλη χωρητικότητας 400 ml αντί φιάλης χωρητικότητας 250 ml, που απαιτεί το έντυπο της οικονομικής προσφοράς. Η χωρητικότητα 400 ml είναι αποδεκτή κατά τα οριζόμενα στο ανωτέρω άρθρο 3 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων. Συνεπώς δεν υπάρχει καμία ασάφεια στην προσφορά της προσβαλλόμενης, αφού διατυπώνεται το

*είδος συσκευασίας, δηλαδή η φιάλη, καθώς και η αποδεκτή χωρητικότητα αυτής, δηλαδή 400 ml. Η Επιτροπή διαγωνισμού λοιπόν ορθά κατά την γνώμη μας έκανε δεκτή την προσβαλλόμενη....., αφού πληροί την απαίτηση του άρθρου 3 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων και δεν υφίσταται κανένας λόγος για ποινή αποκλεισμού αυτής, κατά τα ισχυριζόμενα της προσφεύγουσας .... »*

18. Επειδή με τον λόγο **iii.** της προσφυγής, η προσφεύγουσα επικαλούμενη το άρθ. 2.1.5 της διακήρυξης και εν γένει τον ν. 4412/2016, ισχυρίζεται ότι πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, διότι αποδέχθηκε μη νόμιμα, ενώ έπρεπε να απορρίψει την προσφορά της προσωρινής αναδόχου επειδή «...Τόσο στο κείμενο της υπεύθυνης δήλωσης όσο και στο κείμενο της υποβληθείσας εγγυητικής επιστολής συμμετοχής στο διαγωνισμό αναφέρεται λανθασμένα ως ημερομηνία διεξαγωγής-διενέργειας του διαγωνισμού η 27-06-2018 και όχι η ορθή που είναι η 21-06-2018. Σας παρακαλούμε όπως ελέγξετε σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και νομολογία αν θεωρείται λόγος αποκλεισμού της συμμετέχουσας εταιρείας. .... Η εγγυητική είναι ανεπαρκής ως προς το στοιχείο η), δηλαδή ως προς τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, όπως σας παραθέτουμε προς απόδειξη παρακάτω το στέλεχος της εγγυητικής :... ΣΥΝΕΠΩΣ η προσφορά της εταιρείας ....εσφαλμένα έγινε αποδεκτή από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Βύρωνα διότι δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της παρούσας διακήρυξης, είναι ελλιπής και πρέπει να απορριφτεί....» Εν συνεχεία και σε σχέση με όλους τους προαναφερόμενους λόγους της προσφυγής, η προσφεύγουσα επικαλείται το άρθ. 7 παρ. 1 του ν. 2690/99 περί αμεροληψίας κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων των οργάνων της διοίκησης, και τις αρχές της διαφάνειας και της αμεροληψίας κατά την διεξαγωγή των δημοσίων διαγωνισμών, και ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης.

19. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις επικαλούμενη το άρθ. 2.1.5 της αναφέρει επί του άνω λόγου **iii.** της προσφυγής ότι «..Όλα τα στοιχεία που κατ' ελάχιστον απαιτείται να περιλαμβάνονται στην εγγυητική συμμετοχής κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 2.1.5 της διακήρυξης, αναφέρονται ρητά και

περιλαμβάνονται στην ανωτέρω εγγυητική συμμετοχής της προσβαλλόμενης. Όσον αφορά τα στοιχεία της διακήρυξης και την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού (στοιχείο (η) που απαιτείται από το άρθρο 2.1.5 της διακήρυξης) αναγράφεται ορθά ο αριθμός πρωτοκόλλου της διακήρυξης 10984/21-5-2018, ο αριθμός μελέτης 1/2018 της διακήρυξης, καθώς και ο τίτλος σύμβασης της προμήθειας εξειδικεύοντας τα τμήματα της διακήρυξης στα οποία συμμετέχει η προσβαλλόμενη, δηλαδή στο ΤΜΗΜΑ 3 (πετρέλαιο θέρμανσης) και στο ΤΜΗΜΑ 4 (ελαιολιπαντικά). Δεν αναγράφεται ορθά η ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού 21-6-2018, αλλά αναγράφεται εσφαλμένα η ημερομηνία 27-6-2018. Το ποσόν που καλύπτει η ανωτέρω εγγυητική είναι 1.371,62 €, ορθά υπολογισμένο για τα τμήματα 3 και 4 που συμμετέχει η προσβαλλόμενη, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 2.2.2.1 της διακήρυξης. Επίσης, ορθά αναγράφεται και ο χρόνος ισχύος 31-1-2019 της εγγυητικής. Η Επιτροπή εστιάζοντας στην ουσία του πράγματος, ότι δηλαδή η εγγυητική συμμετοχής της προσβαλλόμενης καλύπτει ακριβώς το ποσόν που προβλέπεται από τη διακήρυξη σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής υπέρ του Δήμου και μέσα στον προβλεπόμενο από την διακήρυξη χρόνο, έκανε δεκτή την ανωτέρω εγγυητική θεωρώντας ήσσονος σημασίας το μοναδικό στοιχείο της λανθασμένης ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού, αφού είναι προφανές ότι εκ παραδρομής αυτή αναγράφηκε εσφαλμένα, και ότι δεν προκύπτει από τα λοιπά αναγραφόμενα στοιχεία της εγγυητικής πρόθεση παραπλάνησης της αναθέτουσας αρχής με σκοπό την μη εκτέλεση των όρων της εγγυητικής συμμετοχής της προσβαλλόμενης υπέρ του Δήμου...»

20. Επειδή η παρ. 14 του άρθρου 2 «Ορισμοί» του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «...14) ως «έγγραφο διαδικασίας σύναψης της σύμβασης» ή «έγγραφο της σύμβασης» νοείται κάθε έγγραφο το οποίο παρέχει ή στο οποίο παραπέμπει η αναθέτουσα αρχή/αναθέτων φορέας με σκοπό να περιγράψει ή να προσδιορίσει στοιχεία της σύμβασης ή της διαδικασίας ανάθεσης, συμπεριλαμβανομένης της προκήρυξης σύμβασης των άρθρων 63 και 293, ....των τεχνικών προδιαγραφών, του περιγραφικού εγγράφου, ....., των υποδειγμάτων για την προσκόμιση των εγγράφων από τους υποψηφίους και τους προσφέροντες, των

πληροφοριών σχετικά με τις γενικές και ειδικές υποχρεώσεις και τυχόν πρόσθετων εγγράφων. ...»

21. Επειδή η παρ. 1 του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. ....Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων ...».

22. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης ....περιέχουν ιδίως : .....ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών....., τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας....., καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης,...., ιε) ....τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 ....ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς ιη) όλους τους γενικούς και ειδικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης...κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κλπ.)...».

23. Επειδή σύμφωνα με το άρθρ. 54 του ν. 4412/2016 «Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄ παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. ....παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ....υπό

την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.....2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση.... » Οι δε διατάξεις του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' στις οποίες παραπέμπει η παρ. 1 του άρθ. 54 προβλέπουν ότι «Για τους σκοπούς του Βιβλίου I νοούνται ως: 1. «τεχνική προδιαγραφή» ένα από τα ακόλουθα.... β) όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών: η προδιαγραφή που περιέχεται σε έγγραφο το οποίο προσδιορίζει τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος ή μιας υπηρεσίας, όπως τα επίπεδα ποιότητας, .... τις διαδικασίες και μεθόδους παραγωγής σε οποιοδήποτε στάδιο του κύκλου ζωής του αγαθού ή της υπηρεσίας....»

24. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 71 παρ. 1 περ. α) του ν. 4412/2016 «Οι συμβάσεις ανατίθενται βάσει των κριτηρίων που καθορίζονται στα άρθρα 86 έως 89 εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει, σύμφωνα με τα άρθρα 79 έως και 81, ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις : α) η προσφορά συνάδει με τις απαιτήσεις, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που προβλέπονται στην προκήρυξη σύμβασης....και στα έγγραφα της σύμβασης...»

25. Επειδή το άρθ. 72 του ν. 4412/2016 με τίτλο «Εγγυήσεις» προβλέπει ότι : « 1. Οι αναθέτουσες αρχές ζητούν από τους προσφέροντες να παράσχουν, κατά περίπτωση, τα ακόλουθα είδη εγγυήσεων: α) «Εγγύηση συμμετοχής», το ύψος της οποίας καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης σε συγκεκριμένο χρηματικό ποσό, αριθμητικώς και ολογράφως σε ευρώ, και δεν μπορεί να υπερβαίνει το 2% της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης εκτός ΦΠΑ, με ανάλογη

στρογγυλοποίηση..... Η εγγύηση συμμετοχής καταπίπτει, αν ο προσφέρων αποσύρει την προσφορά του κατά τη διάρκεια ισχύος αυτής, παρέχει ψευδή στοιχεία ή πληροφορίες που αναφέρονται στα άρθρα 73 έως 78, δεν προσκομίσει εγκαίρως τα προβλεπόμενα στα έγγραφα της σύμβασης δικαιολογητικά ή δεν προσέλθει εγκαίρως για υπογραφή της σύμβασης....Η εγγύηση συμμετοχής επιστρέφεται στον ανάδοχο με την προσκόμιση της εγγύησης καλής εκτέλεσης... 4. Οι εγγυήσεις του παρόντος άρθρου περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται (ή τον κύριο του έργου ή τον φορέα κατασκευής στις περιπτώσεις δημοσίων συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών), δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση, ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου, η) τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης ή πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών του διαγωνισμού, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται...5. Η αναθέτουσα αρχή επικοινωνεί με τους φορείς που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους.. »

26. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 « 1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση προσφορά : α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η



οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της, σύμφωνα με το άρθρο 102...»

27. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 94 του ν. 4412/2016 «...4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.»

28. Επειδή στο άρθ. 1.5 της Διακήρυξης με τον τίτλο «**Προθεσμία παραλαβής προσφορών και διενέργεια διαγωνισμού**» προβλέπεται ότι : « Η καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών είναι η 21/06/2018 ...Η διαδικασία θα διενεργηθεί με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), ..., την 27/06/2018...»

29. Επειδή στο άρθ. 2.1.1 της Διακήρυξης με τον τίτλο «**Έγγραφα της σύμβασης**» προβλέπεται ότι : «Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας σύναψης είναι τα ακόλουθα: ...2. η παρούσα Διακήρυξη με τα ακόλουθα Παραρτήματα που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτής : ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I – Μελέτη της Δ/σης Καθαριότητας, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Οδηγίες Υποβολής Ευρωπαϊκού Ενιαίου Έγγραφου Σύμβασης [ΕΕΕΣ], ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III – Υποδείγματα Εγγυητικών Επιστολών, ... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI – Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς Ελαιολιπαντικών. 3. το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης [ΕΕΕΣ], 4. η 1/2018 Μελέτη της Δ/σης Καθαριότητας (πρωτογενές αίτημα με ΑΔΑΜ: 18REQ002998443)..»

30. Επειδή στο άρθ. 2.1.5 της Διακήρυξης με τον τίτλο «**Εγγυήσεις**» προβλέπεται ότι : «Οι εγγυητικές επιστολές των παραγράφων 2.2.2 και 4.1. εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα που λειτουργούν νόμιμα ...Οι εγγυήσεις αυτές περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται, δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη

## Αριθμός απόφασης : 758/2018

επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση (στην περίπτωση ένωσης αναγράφονται όλα τα παραπάνω για κάθε μέλος της ένωσης), ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου, η) τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια) στην περίπτωση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και προκαταβολής, τον αριθμό και τον τίτλο της σχετικής σύμβασης. Υποδείγματα των εγγυητικών επιστολών παρέχονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ της παρούσας διακήρυξης. Η αναθέτουσα αρχή επικοινωνεί με τους εκδότες των εγγυητικών επιστολών προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους.»

31. Επειδή στο άρθ. 2.2.2 της Διακήρυξης με τον τίτλο «**Εγγύηση συμμετοχής**» προβλέπεται ότι : «Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής ένα τοις εκατό (1%) της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης εκτός ΦΠΑ, που ανέρχεται στο ποσό των 6.581,29€ (έξι χιλιάδων πεντακοσίων ογδόντα ένα ευρώ και είκοσι εννέα λεπτών). Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης, το ύψος της εγγύησης συμμετοχής υπολογίζεται επί της εκτιμώμενης αξίας, εκτός ΦΠΑ, του/των προσφερόμενου/ων τμήματος/τμημάτων. Προς διευκόλυνση των οικονομικών φορέων, παρατίθεται ο ακόλουθος πίνακας:

	ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ ΠΟΣΟ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ (1%)	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ	658.129,03	6.581,29
ΤΜΗΜΑ 1: ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ DIESEL	.....	.....
ΤΜΗΜΑ 2: BENZINΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	.....	.....

## Αριθμός απόφασης : 758/2018

ΤΜΗΜΑ 3: ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ (CPV 09135100-5)	116.193,55	1.161,94
ΤΜΗΜΑ 4: ΕΛΑΙΟΛΙΠΑΝΤΙΚΑ (CPV 09211000-1)	20.967,74	209,68

..... Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 2.4.5 της παρούσας, ήτοι μέχρι 28/01/2019, άλλως η προσφορά απορρίπτεται.»

32. Επειδή στο άρθρ. 2.4 της Διακήρυξης με τον τίτλο «**Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών**» προβλέπεται ότι : «**2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών** Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα I της παρούσας Διακήρυξης, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά είδος /μήμα..... **2.4.2.4.** Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος.... Επισυνάπτονται επίσης: Α) τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς όπως περιγράφονται στην παράγραφο 2.4.3.2 της παρούσας, και Β) συμπληρωμένα τα αντίστοιχα υποδείγματα οικονομικής προσφοράς (Παραρτήματα V και VI της παρούσας), σε μορφή pdf, και ηλεκτρονικά υπογεγραμμένα.... **2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»**  
**2.4.3.1** Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), ... β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης και... **2.4.3.2** Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το Παράρτημα I της Διακήρυξης, και αυτό δηλώνεται από τους οικονομικούς φορείς συμπληρώνοντας ηλεκτρονικά την «Γενική Απαίτηση», καθώς και τις λοιπές απαιτήσεις της ενότητας «Τεχνικών Προδιαγραφών» του Συστήματος. Οι προσφέροντες επισυνάπτουν τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία της Τεχνικής Προσφοράς τους, σε μορφή .pdf, ως εξής:... β) για το Τμήμα 4 (Ελαιολιπαντικά) τα κάτωθι:... - τεχνικά φυλλάδια (prospectus) με τα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων ελαιολιπαντικών, ψηφιακά υπογεγραμμένα από την κατασκευάστρια εταιρεία. Σε αντίθετη περίπτωση, θα πρέπει να

συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση του προσωρινού αναδόχου όπου δηλώνει ότι τα αναγραφόμενα στα προσκομιζόμενα φυλλάδια στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (prospectus) της κατασκευάστριας εταιρείας.... **2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών** **2.4.4.1** Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης (χαμηλότερη τιμή), όπως ορίζεται κατωτέρω: **Α.ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΜΕ ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ –ΕΛΑΙΟΛΙΠΟΑΝΤΙΚΑ** Η τιμή των ελαιολιπαντικών δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα. Ο προσφέρων θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του, σε μορφή pdf, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο και συμπληρωμένο με το αναγραφόμενο ποσοστό έκπτωσης, το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος VI που επισυνάπτεται στην παρούσα διακήρυξη.....»

33. Επειδή στο άρθρ. 2.4.6 της Διακήρυξης με τον τίτλο «**Λόγοι απόρριψης προσφορών**» προβλέπεται ότι : «*Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , ....., β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα...*»

34. Επειδή στο άρθρ. 6 της Διακήρυξης με τον τίτλο «**ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ**» προβλέπεται ότι : «**..6.1 Χρόνος και τρόπος παράδοσης υλικών ...** - Η παράδοση της ποσότητας των ελαιολιπαντικών θα γίνει τμηματικά το αργότερο εντός ενός έτους από την ημερομηνία υπογραφής της σχετικής σύμβασης της προμήθειας. Ο ανάδοχος της προμήθειας ελαιολιπαντικών υποχρεούται να παραδώσει κάθε είδος από τα προσφερόμενα λιπαντικά, σε συσκευασία όπως ακριβώς αναφέρεται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό και στο έντυπο της οικονομικής προσφοράς του, σύμφωνα με τα ειδικώς οριζόμενα στο

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας....» Η ίδια υποχρέωση προβλέπεται και στο άρθρ. 3<sup>ο</sup> της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων η οποία αποτελεί τμήμα του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης με τον τίτλο «**Μελέτη προμήθειας καυσίμων και ελαιολιπαντικών 2018-2020** » (σελ. 41): «..Η παράδοση της ποσότητας των ελαιολιπαντικών θα γίνει τμηματικά το αργότερο εντός ενός έτους από την ημερομηνία υπογραφής της σχετικής σύμβασης της προμήθειας. Ο Ανάδοχος (ή οι Ανάδοχοι) της προμήθειας υποχρεούται να παραδώσει κάθε είδος από τα προσφερόμενα λιπαντικά, σε συσκευασία όπως ακριβώς αναφέρεται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό και στο έντυπο της οικονομικής προσφοράς της προμήθειας.... Σε κάθε περίπτωση πάντως, θα προσδιορίζεται με σαφήνεια στην προσφορά των ενδιαφερομένων επί ποινή αποκλεισμού, το είδος της συσκευασίας και η ακριβής χωρητικότητα αυτής για το σύνολο των υπό προμήθεια ελαιολιπαντικών.»

35. Επειδή στη Μελέτη Υπολογισμού Ελαιολιπαντικών η οποία αποτελεί τμήμα του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης με τον τίτλο «**Μελέτη προμήθειας καυσίμων και ελαιολιπαντικών 2018-2020** » (σελ. 50), ορίζεται ότι : «..Οι προμηθευτές υποχρεούνται να προσκομίσουν μαζί με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά από την διακήρυξη, μέσα στον εξωτερικό φάκελλο της προσφοράς τους, τεχνικά φυλλάδια (prospectus) με τα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων ελαιολιπαντικών... Οι διάφοροι τύποι και κατηγορίες των υπό προμήθεια ελαιολιπαντικών, καθώς και τα απαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά αυτών αναφέρονται όπως παρακάτω: ...»

36. Επειδή στο Παράρτημα ΙΙΙ της Διακήρυξης με τον τίτλο «**Υποδείγματα Εγγυητικών Επιστολών**» παρατίθεται υπόδειγμα ως εξής :  
«**ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ** Εκδότης (Πλήρης επωνυμία Πιστωτικού Ιδρύματος ..... / Ημερομηνία έκδοσης: .....  
Προς: (Πλήρης επωνυμία Αναθέτουσας Αρχής/Αναθέτοντος Φορέα1)..... (Διεύθυνση Αναθέτουσας Αρχής/Αναθέτοντος Φορέα2) .....Εγγύηση μας υπ' αριθμ. .... ποσού ..... ευρώ3. Έχουμε την τιμή να σας γνωρίσουμε ότι εγγυόμαστε με την παρούσα επιστολή ανέκκλητα και

ανεπιφύλακτα παραιτούμενοι του δικαιώματος της διαιρέσεως και διζήσεως μέχρι του ποσού των ευρώ .....4 υπέρ του (i) [σε περίπτωση φυσικού προσώπου]: (ονοματεπώνυμο, πατρώνυμο) ..... , ΑΦΜ: ..... (διεύθυνση) ....., ή (ii) [σε περίπτωση νομικού προσώπου]: (πλήρη επωνυμία) ..... , ΑΦΜ: ..... (διεύθυνση) ..... ή (iii) [σε περίπτωση ένωσης ή κοινοπραξίας:] των φυσικών / νομικών προσώπων α) (πλήρη επωνυμία)....., ΑΦΜ: ..... (διεύθυνση)..... β) (πλήρη επωνυμία).....,ΑΦΜ:.....(διεύθυνση)..... γ) (πλήρη επωνυμία) ....., ΑΦΜ: ..... (διεύθυνση.....5 ατομικά και για κάθε μία από αυτές και ως αλληλέγγυα και εις ολόκληρο υπόχρεων μεταξύ τους, εκ της ιδιότητάς τους ως μελών της ένωσης ή κοινοπραξίας για τη συμμετοχή του/της/τους σύμφωνα με την (αριθμό/ημερομηνία.....) Διακήρυξη/Πρόσκληση/Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος ..... 6 της/του (Αναθέτουσας Αρχής /Αναθέτοντος φορέα), για την ανάδειξη αναδόχου για την ανάθεση της σύμβασης: (τίτλος σύμβασης) / για το/τα τμήμα/τα7. Η παρούσα εγγύηση καλύπτει μόνο τις από τη συμμετοχή στην ανωτέρω απορρέουσες υποχρεώσεις του/της (υπέρ ου η εγγύηση) καθ' όλο τον χρόνο ισχύος της. Το παραπάνω ποσό τηρείται στη διάθεσή σας και θα καταβληθεί ολικά ή μερικά χωρίς καμία από μέρους μας αντίρρηση, αμφισβήτηση ή ένσταση και χωρίς να ερευνηθεί το βάσιμο ή μη της απαίτησής σας μέσα σε.....ημέρες 8 από την απλή έγγραφη ειδοποίησή σας. Η παρούσα ισχύει μέχρι και την ..... 9. Η Η παρούσα ισχύει μέχρις ότου αυτή μας επιστραφεί ή μέχρις ότου λάβουμε έγγραφη δήλωσή σας ότι μπορούμε να θεωρήσουμε την Τράπεζα μας απαλλαγμένη από κάθε σχετική υποχρέωση εγγυοδοσίας μας. Σε περίπτωση κατάπτωσης της εγγύησης το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον πάγιο τέλος χαρτοσήμου. Αποδεχόμαστε να παρατείνουμε την ισχύ της εγγύησης ύστερα από έγγραφο της Υπηρεσίας σας, στο οποίο επισυνάπτεται η συναίνεση του υπέρ ου για την παράταση της προσφοράς, σύμφωνα με το άρθρο... της Διακήρυξης/

Πρόσκλησης/Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, με την προϋπόθεση ότι το σχετικό αίτημά σας θα μας υποβληθεί πριν από την ημερομηνία λήξης της 10. Βεβαιώνουμε υπεύθυνα ότι το ποσό των εγγυητικών επιστολών που έχουν δοθεί, συνυπολογίζοντας και το ποσό της παρούσας, δεν υπερβαίνει το όριο των εγγυήσεων που έχουμε το δικαίωμα να εκδίδουμε 11. (Εξουσιοδοτημένη Υπογραφή) 1. Όπως ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. 2. Όπως ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. 3. Το ύψος της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης σε συγκεκριμένο χρηματικό ποσό και δε μπορεί να υπερβαίνει το 2% της προεκτιμώμενης αξίας της σύμβασης. Αναγράφεται ολογράφως και σε παρένθεση αριθμητικώς. Στο ποσό δεν υπολογίζεται ο ΦΠΑ (άρθρο 72 Ν. 4412/2016). 4. όπως. υποσ. 3. 5. Συμπληρώνεται με όλα τα μέλη της ένωσης / κοινοπραξίας. 6. Συνοπτική περιγραφή των προς προμήθεια αγαθών / υπηρεσιών, κλπ 7. Εφόσον η εγγυητική επιστολή αφορά σε προσφορά τμήματος/τμημάτων της Διακήρυξης/Πρόσκλησης/Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης, συμπληρώνεται ο αύξων αριθμός του/ων τμήματος/τμημάτων για το/α οποίο/α υποβάλλεται προσφορά. 8. Να οριστεί ο χρόνος σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. 9. ΣΗΜΕΙΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΑΠΕΖΑ: Ο χρόνος ισχύος πρέπει να είναι μεγαλύτερος τουλάχιστον κατά τριάντα (30) ημέρες του χρόνου ισχύος της προσφοράς, όπως αυτός ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης (άρθρο 72 Ν. 4412/16). 10. Άρθρο 72 Ν. 4412/2016. 11. Ο καθορισμός ανωτάτου ορίου έκδοσης των εγγυητικών επιστολών από τις τράπεζες που λειτουργούν στην Ελλάδα θεσμοθετήθηκε με την υπ'αριθ. 2028691/4534/03.08.1995 (ΦΕΚ Β' 740/28.08.1995) απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, με την οποία και κατέστη υποχρεωτική και η αναγραφή της σχετικής υπεύθυνης δήλωσης στην εγγυητική επιστολή. »

37. Επειδή στο Παράρτημα V της Διακήρυξης με τον τίτλο «**Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς Καυσίμων**» παρατίθεται υπόδειγμα ως εξής :

**«ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΕΛΑΙΟΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ**

Α/Α ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΙΠΑΝΤΙΚΟΥ-ΜΟΝΑΔΑ ΜΕΤΡΗΣΗΣ-ΠΟΣΟΤΗΣ- ΣΥΝΟΛΙΚΗ- ΤΙΜΗ - ΜΕΡΙΚΗ

## Αριθμός απόφασης : 758/2018

	ΣΥΣΚΕΥΣΙΑΣ		ΠΟΣΟΤΗΣ (LT) ή (LT) ή (KG)	(LT) ή (KG) (€)	ΔΑΠΑΝΗ (€)
1. Λιπαντικό SAE 10W/40 για πετρελαιοκινητήρες	BAPEΛΙ 205 L	8	1640		
2. Λιπαντικό SAE 5W/40 για βενζινοκινητήρες	ΔΟΧ 1L	176	176		
3. Λιπαντικό SAE 30W για βενζινοκινητήρες	ΔΟΧ 1L	140	140		
4. Λιπαντικό ISO VG 46	BAPEΛΙ 205 L	8	1640		
5. Βαλβολίνη SAE 80W/90	BAPEΛΙ 205 L	4	820		
6. Βαλβολίνη SAE 75W/90	BAPEΛΙ 205 L	2	410		
7. Γράσο βάσεως λιθίου NLGI 2	ΔΟΧ 20KG	10	200		
8. Λιπαντικό πρόσμιξης για δίχρονους Βενζινοκινητήρες	ΔΟΧ 1L	160	160		
9. Λιπαντικό κατάλληλο για λίπανση αλυσίδων αλυσσοπρίονων	ΔΟΧ 1L	340	340		
10. Λιπαντικό A.T.F. MB 236.9	ΔΟΧ 4L	30	120		
11. Υγρό συμπλέκτη PENTOZIN	ΔΟΧ 1L	50	50		
12. Υγρό Adblue για πετρελαιοκι νητήρες (euro 4, euro 5)	ΔΟΧ 10 L	250	2500		
13. Αντιψυκτικό G12 συμπυκνωμένο (χρειάζεται αραιώση)	ΔΟΧ 1,5L	200	300		
14. Υγρό φρένων DOT 4	ΦΙΑΛΗ 250mL	160	40		
15. Αντισκωριακό spray	ΦΙΑΛΗ 250mL	200	50		
16. Υγρό καθαρισμού παρπριζ	ΦΙΑΛΗ 250mL	100	25		
			ΣΥΝΟΛΟ		
			Φ.Π.Α. 24%		
			ΣΥΝΟΛΟ ΔΑΠΑΝΗΣ	»	

38. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη



συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

39. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

40. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της

διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

41. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 25 και C-599/10, *SAG ELV Slovenko* κλπ, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 27).

42. Επειδή, καθόσον αφορά στον πρώτο λόγο της προσφυγής περί υποβολής υπεύθυνης δήλωσης από την προσωρινή ανάδοχο όπου δεν δηλώνεται η ταύτιση των στοιχείων που εμφανίζονται στα *προσκομιζόμενα* τεχνικά φυλλάδια (*prospectus*) με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (*prospectus*) της *κατασκευάστριας εταιρείας*, από την έρευνα των εγγράφων του διαγωνισμού, όπως είναι αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού προέκυψε ότι: Σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης (βλ. σκέψη 32), οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς πρέπει είτε να καταθέσουν i) «*τεχνικά φυλλάδια (prospectus) με τα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων ελαιολιπαντικών, ψηφιακά υπογεγραμμένα από την κατασκευάστρια εταιρεία*», είτε ii) να καταθέσουν υπεύθυνη δήλωση που να «*δηλώνει ότι τα αναγραφόμενα στα προσκομιζόμενα φυλλάδια στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (prospectus) της κατασκευάστριας εταιρείας*». Η προσωρινή ανάδοχος κατέθεσε στην τεχνική προσφορά ηλεκτρονικό αρχείο με τον τίτλο «*ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ Γ.Χ.Κ.*» στο οποίο περιέχονται δώδεκα τεχνικά φυλλάδια με τις τεχνικές προδιαγραφές ισάριθμων προϊόντων της εταιρείας ....., τα οποία έχουν εκτυπωθεί από τον επίσημο ιστότοπο αυτής ....., ως εμφανίζεται από

ένδειξη στο κάτω αριστερό τμήμα στο τέλος εκάστου φυλλαδίου. Πρόκειται συγκεκριμένα για τα προϊόντα με τις εμπορικές ονομασίες ....., ....., ....., ....., ....., ....., ....., ....., ....., .....

Η προσωρινή ανάδοχος κατέθεσε επίσης τεχνικό φυλλάδιο με τον λογότυπο και τα στοιχεία της εταιρείας ..... με τις τεχνικές προδιαγραφές του προϊόντος με την εμπορική ονομασία ....., καθώς και τεχνικό φυλλάδιο με τον λογότυπο και τα στοιχεία της εταιρείας ..... με τις τεχνικές προδιαγραφές του προϊόντος με την εμπορική ονομασία ....., με επίσημη μετάφραση στην ελληνική. Η προσωρινή ανάδοχος κατέθεσε επίσης και από ένα τεχνικό φυλλάδιο με το λογότυπο και τα στοιχεία της εταιρείας ....., ενώ το άλλο έχει εκτυπωθεί από τον επίσημο ιστότοπο της εταιρείας ....., ως εμφανίζεται στο κάτω αριστερό τμήμα του φυλλαδίου, αντίστοιχα με τις τεχνικές προδιαγραφές των προϊόντων με την εμπορική ονομασία ..... Και..... Όλα τα ως άνω φυλλάδια φέρουν επικύρωση από Δικηγόρο ότι είναι ακριβή φωτοτυπικά αντίγραφα από τα πρωτότυπα. Η προσωρινή ανάδοχος κατέθεσε στην τεχνική προσφορά ηλεκτρονικό αρχείο με τον τίτλο «*ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ*» στο οποίο -μεταξύ άλλων- δηλώνει ότι : «*Όλα τα τεχνικά φυλλάδια είναι αληθή και ακριβή και καλύπτουν τις προδιαγραφές που ζητούνται από την Υπηρεσία σας και συνοδεύονται από τις εγκρίσεις του Γενικού Χημείου του Κράτους.*» Κατ' ορθή εκτίμηση των ως άνω επίμαχων εγγράφων της τεχνικής προσφοράς της προσωρινής αναδόχου προκύπτει ότι παρότι το κείμενο αυτό καθ' εαυτό της υπεύθυνης δήλωσης δεν συμπίπτει με εκείνο που τίθεται από τον παραπάνω όρο της διακήρυξης, όμως ουδεμία αμφιβολία καταλείπεται ούτε μπορεί να δημιουργηθεί ότι τα στοιχεία που αναφέρονται στα προσκομιζόμενα στον διαγωνισμό τεχνικά φυλλάδια (prospectus) ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (prospectus) των κατασκευαστριών εταιρειών. Και τούτο επειδή α) κατατέθηκαν στην τεχνική προσφορά τεχνικά φυλλάδια τα οποία εμφανίζονται ότι έχουν συνταχθεί από εταιρείες, των οποίων την ιδιότητα ως κατασκευάστριες δεν αμφισβητεί ούτε η προσφεύγουσα, και β) κατατέθηκαν στην τεχνική προσφορά ορισμένα τεχνικά φυλλάδια τα οποία εμφανίζονται ότι έχουν συνταχθεί από τις κατασκευάστριες εταιρείες καθώς φέρουν τα λογότυπα

και τα επίσημα στοιχεία των κατασκευαστριών εταιρειών, τα οποία δεν αμφισβητεί η προσφεύγουσα ως προς την προέλευσή τους από τις κατασκευάστριες εταιρείες, γ) κατατέθηκαν στην τεχνική προσφορά ορισμένα άλλα τεχνικά φυλλάδια τα οποία εμφανίζονται εκτυπωμένα από την επίσημη ιστοσελίδα των κατασκευαστριών εταιρειών, τα οποία επίσης δεν αμφισβητεί η προσφεύγουσα, ως προς την προέλευσή τους από τις κατασκευάστριες εταιρείες δ) στα προσκομισθέντα τεχνικά φυλλάδια των κατασκευαστριών εταιρειών παρατίθενται τα τεχνικά στοιχεία των προσφερομένων προϊόντων, τα οποία δεν αμφισβητεί η προσφεύγουσα ούτε ως προς την πληρότητα ούτε ως προς την ορθότητα σε σχέση με τις τεθείσες από την διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές, ε) κατατέθηκαν στην τεχνική προσφορά τεχνικά φυλλάδια των κατασκευαστριών εταιρειών, επικυρωμένα από Δικηγόρο ως προς την ακρίβεια του περιεχομένου τους με τα πρωτότυπα, τα οποία δεν αμφισβητεί η προσφεύγουσα, και στ) κατατέθηκε στην τεχνική προσφορά η υπεύθυνη δήλωση του προσωρινού αναδόχου ότι *τα τεχνικά φυλλάδια είναι αληθή και ακριβή*. Η δήλωση αυτή -υπό τις συγκεκριμένες περιστάσεις- βεβαιώνει ότι τα προσκομισθέντα φυλλάδια των κατασκευαστριών εταιρειών είναι αληθή και ακριβή ως προς το περιεχόμενό τους, δηλαδή ότι τα προσκομισθέντα φυλλάδια παρουσιάζουν τα αληθή και ακριβή τεχνικά στοιχεία των προσφερομένων προϊόντων, όπως αυτά παρατίθενται από τις κατασκευάστριες εταιρείες. Συνεπώς είναι αβάσιμος ο πρώτος λόγος της προσφυγής και πρέπει να γίνουν δεκτές οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής ότι η λεκτική διατύπωση της υπεύθυνης δήλωσης *εκφράζει το ίδιο ακριβώς νόημα, με αυτό της κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.3.2, παράγραφος β της διακήρυξης*.

43. Εξάλλου είναι αόριστος και απορριπτέος ως απαράδεκτος ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι από το ως άνω περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης της προσωρινής αναδόχου δεν επιβεβαιώνεται ότι **ταυτίζονται τα αναγραφόμενα στοιχεία στα υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια με των τεχνικών φυλλαδίων (prospectus) της κατασκευάστριας εταιρείας**. Και τούτο ίδια επειδή (σκέψη 42) η προσφεύγουσα δεν αμφισβητεί ότι τα προσκομιζόμενα τεχνικά φυλλάδια είναι πράγματι τα τεχνικά φυλλάδια των

κατασκευαστριών εταιρειών, δηλαδή η προσφεύγουσα δεν αμφισβητεί ότι οι συντάκτες των προσκομισθέντων τεχνικών φυλλαδίων είναι οι κατασκευάστριες εταιρείες, και ίδια δεν αμφισβητεί την γνησιότητα των προσκομισθέντων τεχνικών φυλλαδίων ήτοι την προέλευσή τους από τις κατασκευάστριες εταιρείες. Καθόσον δε ειδικότερα αφορά σε όσα από τα τεχνικά φυλλάδια εμφανίζονται ως εκτυπώσεις από την επίσημη ιστοσελίδα του κατασκευαστή, έχει κριθεί ότι *«ως επίσημο τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστικού οίκου νοείται και το εκτυπούμενο από την ιστοσελίδα του στο διαδίκτυο»* (ΔΕΦΑΘ (ΑΚΥΡ) 1419/2014, ΔΕΦΑΘ (ΑΣΦ) 848/2012). Συνεπώς εφόσον τα προσκομισθέντα στον διαγωνισμό τεχνικά φυλλάδια είναι τα τεχνικά φυλλάδια των κατασκευαστριών εταιρειών, και εφόσον δηλώθηκε υπευθύνως ότι τα προσκομισθέντα φυλλάδια των κατασκευαστριών εταιρειών είναι αληθή και ακριβή, ισχυρισμούς τους οποίους δεν αμφισβητεί η προσφεύγουσα, είναι εν πρώτοις αόριστος και απορριπτός ως απαράδεκτος, και δευτερευόντως και ανεξαρτήτως τούτου, αβάσιμος ο ισχυρισμός της ότι δεν προέκυψε ταύτιση των στοιχείων που εμφανίζονται στα προσκομισθέντα φυλλάδια με τα στοιχεία των κατασκευαστριών εταιρειών. Επίσης, αόριστος, αλυσιτελής και απορριπτός είναι και ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι δεν επιβεβαιώθηκε πως τα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια περιέχουν *όλα τα αναγραφόμενα στοιχεία **των τεχνικών φυλλαδίων (prospectus) της κατασκευάστριας εταιρείας.*** Και τούτο ίδια επειδή εν προκειμένω τα τεχνικά φυλλάδια και η σχετική υπεύθυνη δήλωση απαιτούνται ως αποδεικτικά στοιχεία ότι *«Η τεχνική προσφορά ... καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το Παράρτημα Ι της Διακήρυξης..»*, σύμφωνα ρητά με τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης (σκέψη 32). Συνεπώς, και αληθής υποτιθέμενος ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, όμως είναι αόριστος, αλυσιτελής και απορριπτός επειδή ακόμη και αν δεν προέκυψαν απολύτως όλες μηδεμιάς εξαιρουμένης οι τεχνικές προδιαγραφές των προσφερόμενων προϊόντων, όμως ι) τούτο δεν απαιτείται από κανένα όρο της διακήρυξης, πράγμα που δεν αμφισβητεί η προσφεύγουσα και β) η προσφεύγουσα δεν ισχυρίζεται ότι δεν προέκυψε από τα προσκομισθέντα τεχνικά φυλλάδια και την υπεύθυνη δήλωση

περί αλήθειας και ακρίβειας τούτων η εκπλήρωση οποιασδήποτε από τις τεθείσες με την διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές. Επίσης, αβάσιμος και απορριπτός είναι και ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι το ακριβές περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης όπως αναφέρεται στον όρο 2.4.3.2 έπρεπε να δηλωθεί από την προσωρινή ανάδοχο στο «Φύλλο συμμόρφωσης», δεδομένου ότι i) τούτο δεν απαιτείται από κανένα όρο της διακήρυξης και ii) στο οικείο σημείο του φύλλου συμμόρφωσης αναφέρεται «*Προσκομίζω τεχνικά φυλλάδια (prospectus) με τα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων ελαιολιπαντικών*» και απαιτείται μόνον σχετική απάντηση ΝΑΙ ή ΟΧΙ επί αυτού, και η προσωρινή ανάδοχος απάντησε ΝΑΙ ως απαιτείται και iii) ειδικά δε, πουθενά δεν αναφέρεται στο φύλλο συμμόρφωσης το κείμενο της υπεύθυνης δήλωσης του όρου 2.4.3.2 της διακήρυξης, ώστε να απαντηθεί. Συνεπώς, όπως αναφέρει και η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της (σκέψη 15), δεν έσφαλε η προσβαλλόμενη πράξη και ορθά έκανε δεκτή την προσφορά της προσωρινής αναδόχου σύμφωνα με τα προαναφερόμενα άρθ. 18, 53, 54, 91 και 94 του ν. 4412/2016 και τους όρους της διακήρυξης. Επομένως, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος εν συνόλω ο πρώτος λόγος της προσφυγής.

44. Επειδή, καθόσον αφορά στον δεύτερο λόγο της προσφυγής σχετικά με την μη αναγραφή της προσφερόμενης συσκευασίας των λιπαντικών σε κανένα έγγραφο-δικαιολογητικό της τεχνικής προσφοράς της προσωρινής αναδόχου, από την έρευνα των εγγράφων του διαγωνισμού, όπως είναι αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού προέκυψε ότι: Η προσωρινή ανάδοχος κατέθεσε ηλεκτρονικό αρχείο με τον τίτλο «**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΕΛΑΙΟΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ**», σύμφωνα με το Παράρτημα V της Διακήρυξης με τον τίτλο «**Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς Καυσίμων**» (σκέψη 37), όπου αναφέρει τις προσφερόμενες συσκευασίες ανά προσφερόμενο προϊόν, και μάλιστα χωρίς διαφοροποίηση –πλην του προϊόντος 15- των συσκευασιών (βαρέλια 205 λίτρων, δοχεία 1 λίτρου, 20 κιλών, 4 λίτρων κλπ) σε σχέση με τις προσυμπληρωμένες επί του υποδείγματος συσκευασίες, όπως η αναγραφή αυτή απαιτείται ρητά στο άρθ. 3<sup>ο</sup> της Ειδικής Συγγραφής

Υποχρεώσεων, και στο άρθ. 6.1 της διακήρυξης (σκέψη 34 και 37). Η προσφεύγουσα εσφαλμένα εξέλαβε και αβασίμως ισχυρίζεται ότι η προσφερόμενη συσκευασία πρέπει να αναφέρεται στα προσκομιζόμενα τεχνικά φυλλάδια των κατασκευαστριών εταιρειών, αφού τούτο δεν αναφέρεται σε κανένα όρο της διακήρυξης. Τουναντίον στους ως άνω μνημονευόμενους όρους της διακήρυξης απαιτείται να αναφέρεται η προσφερόμενη συσκευασία όχι στην τεχνική προσφορά αλλά ρητώς και σαφώς στην οικονομική προσφορά των διαγωνιζομένων. Σε κάθε, δε, περίπτωση δεν αμφισβητείται ούτε από την προσφεύγουσα ότι η προσωρινή ανάδοχος περιέλαβε στην οικονομική της προσφορά και σύμφωνα με το παρατεθέν υπόδειγμα- τις προσφερόμενες συσκευασίες, όπως απαιτεί η διακήρυξη και όπως βάσιμα αναφέρει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της (σκέψη 17). Συναφώς, όπως παγίως έχει κριθεί από τη νομολογία, βάσει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας και της διαφάνειας που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη [ΕΑ ΣτΕ 18, 19/2011, 3703/2010, 1616, 254/2008, 318/2013]. Συνεπώς, δεν έσφαλε η προσβαλλόμενη πράξη και ορθά έκανε δεκτή την προσφορά της προσωρινής αναδόχου σύμφωνα με τα προαναφερόμενα άρθ. 18, 91 και 94 του ν. 4412/2016 και τους όρους της διακήρυξης. Επομένως, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος εν συνόλω και ο δεύτερος λόγος της προσφυγής.

45. Επειδή, καθόσον αφορά στον τρίτο λόγο της προσφυγής σχετικά με την φερόμενη λανθασμένη αναγραφή της ημερομηνίας του διαγωνισμού επί της εγγυητικής επιστολής που κατέθεσε η προσωρινή ανάδοχος, από την έρευνα των εγγράφων του διαγωνισμού, όπως είναι αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού προέκυψε ότι: Η προσωρινή ανάδοχος κατέθεσε σε ηλεκτρονικό αρχείο με τον τίτλο «*ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΔΗΜΟΣ ΒΥΡΩΝΑ*», την με αριθ. 7002021017 εγγυητική επιστολή της Τράπεζας

EUROBANK, όπου αναφέρεται ότι ο διαγωνισμός θα διενεργηθεί την **27-6-2018**. Σύμφωνα με τον όρο 1.5 της διακήρυξης (σκέψη 28) η μεν καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών είναι η 21/06/2018, και η δε διαδικασία θα διενεργηθεί την **27/06/2018**. Σύμφωνα δε και με την προσβαλλόμενη (σκέψεις 6 και 7) ο διαγωνισμός διεξήχθη την **27-6-2018** όπως προβλεπόταν από την διακήρυξη καθόσον την ημερομηνία αυτή έγινε η αποσφράγιση και η αξιολόγηση των φακέλων «δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνική προσφορά», και συνεχίστηκε σε μεταγενέστερη ημερομηνία και δη την 5-7-2018 με την αποσφράγιση και την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών. Ειδικότερα, εν προκειμένω, η προσκομισθείσα από τον προσωρινό ανάδοχο εγγυητική επιστολή: i) ορθά αναγράφει την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού, παρά τα αντίθετα που ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, και ii) ορθά αναγράφει όλα τα λοιπά απαιτούμενα στοιχεία σύμφωνα με το άρθ. 2.1.5 της διακήρυξης, πλην του ελλείποντος στοιχείου της καταληκτικής ημερομηνίας κατάθεσης των προσφορών, πραγματικό γεγονός το οποίο δεν αμφισβητεί ούτε η προσφεύγουσα, και iii) έχει συνταχθεί πλήρως και ορθά σύμφωνα με το σχετικό υπόδειγμα που παρατίθεται στο Παράρτημα III της διακήρυξης (σκέψη 36), στο οποίο όμως δεν απαιτείται όπως αναγραφεί η καταληκτική ημερομηνία κατάθεσης των προσφορών και iv) δεν αναγράφει την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, παρότι τούτο προβλέπεται ως ένα από τα στοιχεία που συνιστούν το ελάχιστο περιεχόμενο της εγγυητικής επιστολής, σύμφωνα με το άρθ. 2.1.5 της διακήρυξης (σκέψη 30, στοιχείο η) της εγγυητικής επιστολής) και το άρθ. 72 του ν. 4412/2016 (σκέψη 25, στοιχείο η) της εγγυητικής επιστολής). Παρά ταύτα ουδεμία αμφιβολία ούτε ασάφεια ή αοριστία καταλείπεται ως προς τον συγκεκριμένο διαγωνισμό για τον οποίο έχει δοθεί η εγγύηση. Και τούτο επειδή όλα τα λοιπά απαιτούμενα κατά το νόμο και την διακήρυξη στοιχεία αυτής αναγράφονται σαφώς ορθά και με πληρότητα επί του σώματος της προσκομισθείσας εγγύησης. Και μάλιστα αναγράφονται ορθά στο σώμα της εγγύησης η ημερομηνία έκδοσης (ήτοι η 11 Ιουνίου 2018), ο εκδότης (ήτοι η Τράπεζα EUROBANK), η αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνεται (ήτοι ο Δήμος Βύρωνα), ο αριθμός της εγγύησης (ήτοι



7002021017), το ποσό που καλύπτει η εγγύηση (ήτοι τις υποχρεώσεις της υπέρ ης η εγγύηση προσωρινής αναδόχου από την συμμετοχή της στον διαγωνισμό μέχρι του ποσού 1.371,62 ευρώ εκ των οποίων 209,68 ευρώ αφορούν το επίμαχο τμήμα 4 της προμήθειας, σύμφωνα με το άρθ. 2.2.2 της διακήρυξης), τα στοιχεία της προσωρινής αναδόχου υπέρ της οποίας δόθηκε η εγγύηση (ήτοι επωνυμία διακριτικός τίτλος, έδρα, ΑΦΜ), τα στοιχεία της διακήρυξης (ήτοι αριθ. πρωτ. 10984/21-5-2018, αρ. μελέτης 01/20, ακριβής τίτλος της διακήρυξης, Τμήματα 3 και 4 της προμήθειας για τα οποία χορηγείται η εγγύηση), τη διάρκεια ισχύος της εγγύησης μέχρι την 31-1-2019 (ως προβλέπεται στο άρθ. 2.2.2.1 της διακήρυξης, όπου μάλιστα ορίζεται και βραχύτερη ακόμη διάρκεια ήτοι η 28-1-2019 (σκέψη 31). Περαιτέρω, η εγγυητική επιστολή περιλαμβάνει με πληρότητα και σαφήνεια και όλους τους λοιπούς απαιτούμενους όρους και στοιχεία σύμφωνα με την διακήρυξη και τον νόμο. Από το συγκεκριμένο ως άνω περιεχόμενο της κατατεθείσας εγγυητικής επιστολής προκύπτουν με σαφήνεια και χωρίς καμία αμφιβολία τα στοιχεία του επίμαχου διαγωνισμού πράγμα το οποίο δεν αμφισβητείται ούτε από την προσφεύγουσα, ενώ το ελλείπον στοιχείο της καταληκτικής ημερομηνίας κατάθεσης των προσφορών δεν αρκεί ώστε να τεθεί εν αμφιβόλω ότι η εγγύηση καλύπτει τον επίμαχο διαγωνισμό για τον οποίο χορηγήθηκε. Σχετικά έχει παγίως κριθεί ότι ακόμη και αν ελλείπει κάποιο από τα τυπικά απαιτούμενα στοιχεία της εγγύησης, αλλά όμως από την συγκεκριμένη έλλειψη δεν γεννάται αμφιβολία ως προς το αντικείμενο της εγγυητικής επιστολής, που προσδιορίζεται επαρκώς από τα λοιπά στοιχεία που περιέχονται στο σώμα αυτής εις τρόπον ώστε να μη υπάρχει καμία ασάφεια ή αοριστία ως προς τον συγκεκριμένο διαγωνισμό και το αντικείμενό του, για τον οποίον δίδεται η εγγύηση, τότε η εγγύηση αυτή δεν καθιστά απαράδεκτη την προσφορά (ΣτΕ (ΑΣΦ) 292/2010, ΣτΕ 611/2007 (ΑΣΦ), ΣτΕ 307/2006 (ΑΣΦ), ΣτΕ 78/2006 (ΑΣΦ). Ιδίως δε μάλιστα όταν –όπως εν προκειμένω- στο υπόδειγμα της εγγυητικής επιστολής που παρατίθεται στην διακήρυξη δεν καταλείπεται πεδίο προς συμπλήρωση σχετικά με το συγκεκριμένο ελλείπον στοιχείο (ad hoc ΣτΕ (ΑΣΦ) 1279/2009). Σε κάθε περίπτωση, περαιτέρω, τίθεται και ζήτημα ασάφειας των συμβατικών τευχών η οποία δεν δύναται να

λειτουργήσει σε βάρος του καλόπιστου συμμετέχοντα (βλ. ΣτΕ 2770/2013, 5690/1996, 964/1998 Ολομ., 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ., 3602/2005 επταμ., 702/2008, 1794/2008, 1667/2011 Ολομ., 3952/2011, 2137/2012, πρβλ. και ΔΕΕ, απόφαση της 12.2.2002, Universale-Bau AG, C-470/99, σκέψεις 65 έως 79, καθώς και απόφαση της 27.2.2003, Santex SpA, C-327/00 , σκέψεις 32 έως 66 ). Συνεπώς, δεν έσφαλε η προσβαλλόμενη πράξη και ορθά έκανε δεκτή την προσφορά της προσωρινής αναδόχου, όπως βάσιμα αναφέρει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, και πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος και ο τρίτος λόγος της προσφυγής.

46. Επειδή γίνεται δεκτή η εισήγηση.

47. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

48. Επειδή ύστερα από την παραπάνω σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρο 363 ν. 4412/2016).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 30-8-2018 και εκδόθηκε την 19-9-2018 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**

**Ειρήνη Ε. Αψοκάρδου**

**Η Γραμματέας**

**Μαρία Μανώλογλου**