

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**1<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 3 Ιουλίου 2020 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος και Εισηγητής, Αγγελική Πουλοπούλου και Χρήστος Σώκος, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 2-7-2020 κατατεθείσα με Γεν. Αρ. Κατ. Α.Ε.Π.Π. 835/3-7-2020 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της σε αυτόν κοινοποιηθείσας την 30-6-2020 με αρ. πρωτ. Φ.830/56/1854 Σ.421/30-6-2020 Απόφασης της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος ενέκρινε την προσφορά του οικονομικού φορέα .....και του οικονομικού φορέα .....στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 47.489,00 ευρώ για ....., που προκηρύχθηκε με τη με αρ. 1/2020 διακήρυξη, καθ' όσα ο προσφεύγων αναφέρει.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφτηκε κατά το Νόμο**

1. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ....και ποσού 600,00 ευρώ, πληρώθηκε δε δια του από 2-7-2020 εμβάσματος Εθνικής Τραπέζης της Ελλάδος.

2. Επειδή, η ως άνω προσφυγή αναρμοδίως ασκείται ενώπιον της ΑΕΠΠ κατ' άρ. 345-346 και 360 επ. Ν. 4412/2016, αφού η διαδικασία λόγω

## **Αριθμός Απόφασης : 758/2020**

εκτιμώμενης αξίας, μη ανώτερης των 60.000 ευρώ άνευ ΦΠΑ δεν υπάγεται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV Ν. 4412/2016. Η δε ΑΕΠΠ ως διοικητικό όργανο και βάσει της αρχής της νομιμότητας, ασκεί αποκλειστικά την εκ του νόμου προβλεπόμενη αρμοδιότητα της, χωρίς αυτή να δύναται να παρεκταθεί σε αντικείμενα πέραν των νομίμως οριζόμενων κατά τη βούληση των διαδίκων ή το όποιο ανά περίπτωση κανονιστικό περιεχόμενο κάθε διαδικασίας, όπως το ορίζει η εκάστοτε αναθέτουσα, αφού καμία αναθέτουσα αρχή δεν έχει εκ του Ν. 4412/2016 κανονιστική εξουσιοδότηση, όπως ανά περίπτωση υπαγάγει τις τυχόν μη πληρούσες τις ευθέως εκ του νόμου οριζόμενες προϋποθέσεις υπαγωγής στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV Ν. 4412/2016, διαφορές της, τροποποιώντας το τελευταία. Εξάλλου, δεδομένης της ως άνω αξίας της προκείμενης διαδικασίας, πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρ. 127 Ν. 4412/2016 και άρα, ο προσφεύγων αντί προδικαστικής προσφυγής δύνατο να ασκήσει την εκεί προβλεπόμενη ένσταση κατά την εκεί οριζόμενη ειδικότερα διαδικασία και τις προϋποθέσεις αυτής.

3. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή ως απαράδεκτη.

4. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο με αρ. .... και ποσού 600,00 ευρώ.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου με αρ. ....και ποσού 600,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 3-7-2020 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΧΑΤΖΗΛΙΑΣ ΗΛΙΑΣ**