

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

7^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 29 Ιουνίου 2020 με την εξής σύνθεση:
Μιχαήλ Σειραδάκης- Πρόεδρος, Χρυσάνθη Ζαράρη-Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 24.05.2020 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 630/26.05.2020, του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... & ΣΙΑ Ο.Ε.Ε.» που εδρεύει στα ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της (εφεξής αναθέτουσα αρχή).

Με την υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή ο προσφεύγων επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθ. Α.Π. 13758/21-3-2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που εγκρίνει το με αριθ. πρωτ.11246/09-03-2020 Πρακτικό αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών αναφορικά με την έγκριση των τεχνικών προσφορών των εταιρειών ... ΑΕ και ... ΑΕ.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., αποδεικτικό τραπεζικής συναλλαγής της ALPHA BANK της 24.05.2020 για την πληρωμή του εν λόγω παραβόλου, εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»).

2. Επειδή, με την με αρ. ΚΠ/7ΥΠΕ/8769/21350/21.11.2019 διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό κάτω των ορίων για την προμήθεια και εγκατάσταση δέκα (10) οδοντιατρικών Εδρών (Πολυθρόνα οδοντιάτρων, προϋπολογισθείσας δαπάνης 119.999,88€ συμπ/νου του Φ.Π.Α. για τις ανάγκες των Κέντρων Υγείας της, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με στάθμιση κόστους αποτελεσματικότητας.

3. Επειδή, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, η διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. ... 2019-11-21, καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ

4. Επειδή, ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016.

5. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 24.05.2019 στην «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη πράξη κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 14.05.2020, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και είναι νομίμως υπογεγραμμένη και β) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

6. Επειδή, ο προσφεύγων ως προσφέρων του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή, θεμελιώνει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

που αφορά στη μη νόμιμη, κατά τους ισχυρισμούς του, αποδοχή της προσφοράς συνυποψήφιων του και εν προκειμένω στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς τους (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 του ν. 4412/2016 και της παρ. 1 του άρθρου 9 του π.δ 39/2017, κοινοποίησε στις 27.05.2020 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της προσφυγής.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε εμπροθέσμως στην ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016 τις από 02.06.2020 απόψεις της επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής και αναφορικά με το αίτημα λήψης μέτρων προσωρινής προστασίας του προσφεύγοντος, ανέστειλε, στις 27.05.2020 την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας έως ότου η Α.Ε.Π.Π αποφανθεί επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

9. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω νομίμως και καταρχήν παραδεκτώς φέρεται ενώπιον του 7ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή κατόπιν της με αρ. 782/26.05.2020 Πράξης του Προέδρου του Κλιμακίου.

10. Επειδή, με την προβαλλόμενη με αρ. 13758/21.03.2020 απόφαση της, η αναθέτουσα αρχή ενέκρινε το με αρ. πρωτ. 24184/20.12.2019 Πρακτικό ηλεκτρονικής αποσφράγισης, το με αρ. 24185/20-12-2019 Πρακτικό αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, το με αρ. 11246/09-03-2020 Πρακτικό ολοκλήρωσης αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών όπου κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές των συμμετεχόντων και βαθμολογήθηκαν κατόπιν αιτήματος παροχής, εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, και λήψης σχετικών διευκρινήσεων εκ μέρους των οικονομικών φορέων.

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

Ειδικότερα, η αναθέτουσα αρχή κάλεσε τους συμμετέχοντες προς παροχή των κάτωθι διευκρινήσεων εντός 10 ημερών, ως κάτωθι:

«α) ... ΑΕ: i. Αναφορικά με το με αρ. 1.3.1. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια 4 «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα είναι κατασκευασμένη από υλικό ανθεκτικό σε υγρασία, χημικά και απολυμαντικά. ii. Αναφορικά με το με αρ. 1.3.2. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή από τα οποία να προκύπτει: α) ότι η λειτουργία της προσφερόμενης οδοντιατρικής έδρας είναι αθόρυβη κατά την κίνησή της και β) το μέγιστο βάρος ανύψωσης. iii. Αναφορικά με το με αρ. 1.3.3. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει ευκρινώς και αναλυτικά τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, από τα οποία να προκύπτει ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει τουλάχιστον μία μνήμη για θέση ξεπλύματος και επαναφοράς στην προηγούμενη θέση εργασίας, μία μνήμη για αρχική θέση εισόδου – εξόδου του ασθενή, μία μνήμη για θέση λιποθυμίας (trendelenburg – με τα πόδια υψηλότερα από το κεφάλι) συν τουλάχιστον μία μνήμη με δυνατότητα προγραμματισμού από το χειριστή. iv. Αναφορικά με το με αρ. 1.3.4. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει μηχανισμούς ασφαλείας όταν παρεμβάλλεται εμπόδιο στην κίνησή της έδρας και του πτυελοδοχείου, όπως πχ το σώμα του χειριστή. v. Αναφορικά με το με αρ. 1.3.5. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει ευκρινώς και αναλυτικά τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, από τα οποία να προκύπτει ότι στην προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα η μέγιστη

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

απόσταση του καθίσματος από το δάπεδο είναι άνω των 70 cm. vi. Αναφορικά με το με αρ. 1.3.6. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η πολυθρόνα της προσφερόμενης οδοντιατρικής έδρας διαθέτει ταπετσαρία ανθεκτική σε χημικά και απολυμαντικά. 5 vii. Αναφορικά με το με αρ. 1.3.7. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι το σπαστό προσκέφαλο της προσφερόμενης οδοντιατρικής έδρας διαθέτει τριπλή άρθρωση, προσαρμοζόμενο σε πολλές θέσεις και σε παιδιά (δηλαδή ότι εκτελεί τουλάχιστον τις κινήσεις πάνω - κάτω, μπροστά – πίσω και να έρχεται μπροστά-κάτω, πάνω και παράλληλα με την πλάτη της οδοντιατρικής έδρας). viii. Αναφορικά με το με αρ. 1.3.8. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει παροχές και συνδέσεις των αγωγών ρεύματος, νερού, πεπιεσμένου αέρα, κ.λ.π., είναι συμβατές με τις υπάρχουσες εγκαταστάσεις στα Κέντρα Υγείας και μπορούν να συνδέονται εσωτερικά του unit. ix. Αναφορικά με το με αρ. 1.3.9. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει εξαρτήματα νερού και αέρα (ηλεκτροβαλβίδες, ρυθμιστές, κ.λπ.) από υλικό που δεν οξειδώνεται. x. Αναφορικά με το με αρ. 1.3.11. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει σύστημα απολύμανσης εσωτερικών σωληνώσεων νερού. Το οδοντιατρικό μηχάνημα θα πρέπει να είναι εξοπλισμένο με σύστημα το οποίο με

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

χρήση απολυμαντικού παράγοντα που θα αναφέρεται στην προσφορά (π.χ υπεροξειδίο του υδρογόνου, ιώδιο κτλ) να παρέχει προστασία στο δίκτυο νερού του οδοντιατρικού συγκροτήματος από δημιουργία βιοφιλμ, λεγεωνέλλα κοκ. Να γίνει αναλυτική περιγραφή του τρόπου λειτουργίας του εν λόγω συστήματος απολύμανσης καθώς να αναφερθεί η συχνότητα αντικατάστασης/επαναπλήρωσης των απολυμαντικών παραγόντων (αναλωσίμων) xi. Αναφορικά με το με αρ. 1.4.2. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να 6 αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει λεκάνη η οποία αποσπάται εύκολα για καθαρισμό και απολύμανση. xii. Αναφορικά με το με αρ. 1.4.4. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει αυτόματη έκπλυση της λεκάνης και αυτόματη πλήρωση του ποτηριού. xiii. Αναφορικά με το με αρ. 1.4.5. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει αναλυτικά και ευκρινώς τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει ενεργοποίηση της έκπλυσης της λεκάνης και πλήρωσης του ποτηριού από διακόπτες στην ταμπλέτα κοπτικών. xiv. Αναφορικά με το με αρ. 1.4.6. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι ο διαχωριστής αμαλγάματος της προσφερόμενης οδοντιατρικής έδρας συμμορφώνεται με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/852 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 1... Μαΐου 2017. xv. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.2. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει καλωδιώσεις/ σωληνώσεις οι οποίες περνούν εσωτερικά του μηχανήματος. xvi. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.5. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει τουλάχιστον τέσσερις (4) γραμμές κοπτικών. Να παραδοθεί με μία γραμμή για αεροϋδροσύριγγα, μία για αερότορ, μία για υπέρηχο και μία για μικρομότορ. Η κάθε θέση να έχει αυτόνομο έλεγχο των παραμέτρων από τον ποδοδιακόπτη και το χειριστήριο ιατρού. Να φέρει ρυθμιστές ροής νερού για κάθε κοπτικό χωριστά. xvii. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.6. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα φέρει γραμμή μικροηλεκτροκινητήρα (micromotor), χωρίς ψήκτρες, ισχυρής ροπής στρέψης, ρυθμιζόμενης ταχύτητας 1000 - 40.000 rpm, του οποίου η ταχύτητα ρυθμίζεται ψηφιακά μέσω ειδικής ψηφιακής οθόνης, με εσωτερικό σπρέι, φωτιζόμενο με LED. Η ταχύτητα να είναι ρυθμιζόμενη και από ποδοδιακόπτη, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα αυξομείωσης στροφών στον τελικό χρήστη. xviii. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.7. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει γραμμή φωτιζόμενου αεροστρόβιλου LED (airotor), συνδεσμολογίας τύπου Midwest, ελεγχόμενο από ποδοδιακόπτη ως προς τη λειτουργία και την αυξομείωση των στροφών, με ψεκασμό αέρα-νερού, σύστημα chip blower. xix. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.8. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει γραμμή φωτιζόμενη υπερήχων για αποτρύγωση πιεζοηλεκτρική, ρυθμιζόμενης έντασης,

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

ελεγχόμενη από ποδοδιακόπτη και χειριστήριο ιατρού, με χειρολαβή κλιβανιζόμενη, με πέντε τουλάχιστον ξέστρα διαφόρων τύπων για συνήθεις εφαρμογές και κλειδί εφαρμογής των ξέστρων. xx. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.9. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει αεροϋδροσύριγγα παροχής αέρα νερού σπρέι. Η αεροϋδροσύριγγα να κλιβανίζεται ολόκληρη σε κλίβανο αυτόκαυστο και το ρύγχος της να είναι αποσπώμενο. xxί. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.10. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει χειρολαβές που έχουν σύστημα προστασίας από εισροφές υγρών με αυτόματη ρύθμιση της ισχύος λειτουργίας και αποστειρώνονται σε αυτόκαυστο κλίβανο. 8 xxii. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.11. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει ποδοδιακόπτη λειτουργίας των κοπτικών, ελέγχει την αυξομείωση της πίεσης – ταχύτητας, έντασης στη λειτουργία των χειρολαβών αερότορ ,μικρομότορ και υπερήχων. Στον ποδοδιακόπτη υπάρχει on/off εντολή νερού στα κοπτικά και επιπλέον chip blower εντολής αέρα ψύξης δίχως περιστροφή των χειρολαβών. Ακόμη ο ποδοδιακόπτης μπορεί να ελέγχει τις κινήσεις της έδρας. xxiii. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.12. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει γωνιακή χειρολαβή μικρομότορ με διάμετρο της κεφαλής περίπου 10mm. Βάρος περίπου 85g. Επίπεδο θορύβου περίπου 60DB. Σύστημα ψεκασμού τουλάχιστον 2 x 3 ξεχωριστά σπρέι αέρα /νερού. xxiv. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.13. σημείο των

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει χειρολαβή *airtor* με τα χαρακτηριστικά: Πίεση λειτουργίας περίπου 2,5 – 3,0 Kg/cm², σύστημα ψεκασμού τουλάχιστον 2 χ 2 (κατ' ελάχιστον), ελαφριά. xxv. Αναφορικά με το με αρ. 1.6.4. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει προβολέα με σπαστό βραχίονα με εύχρηστο σύστημα μετακίνησης και μηχανισμό αυτόματου φρένου.

β) ... ΑΕ: i. Αναφορικά με το με αρ. 1.3.7. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι το σπαστό προσκέφαλο της προσφερόμενης οδοντιατρικής έδρας 9 διαθέτει τριπλή άρθρωση, προσαρμοζόμενο σε πολλές θέσεις και σε παιδιά (δηλαδή ότι εκτελεί τουλάχιστον τις κινήσεις πάνω - κάτω, μπροστά – πίσω και να έρχεται μπροστά-κάτω, πάνω και παράλληλα με την πλάτη της οδοντιατρικής έδρας). ii. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.6. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα φέρει γραμμή μικροηλεκτροκινητήρα (*micromotor*), χωρίς ψήκτρες, ισχυρής ροπής στρέψης, ρυθμιζόμενης ταχύτητας 1000 - 40.000 rpm, του οποίου η ταχύτητα ρυθμίζεται ψηφιακά μέσω ειδικής ψηφιακής οθόνης, με εσωτερικό σπρέι, φωτιζόμενο με LED. Η ταχύτητα είναι ρυθμιζόμενη και από ποδοδιακόπτη, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα αυξομείωσης στροφών στον τελικό χρήστη. iii. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.7. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

έδρα διαθέτει γραμμή φωτιζόμενου αεροστρόβιλου LED (airotor), συνδεσμολογίας τύπου Midwest, ελεγχόμενο από ποδοδιακόπτη ως προς τη λειτουργία και την αυξομείωση των στροφών, με ψεκασμό αέρα-νερού, σύστημα chip blower. iv. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.8. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει γραμμή φωτιζόμενη υπερήχων για αποτρύγωση πιεζοηλεκτρική, ρυθμιζόμενης έντασης, ελεγχόμενη από ποδοδιακόπτη και χειριστήριο ιατρού, με χειρολαβή κλιβανιζόμενη, με πέντε τουλάχιστον ξέστρα διαφόρων τύπων για συνήθεις εφαρμογές και κλειδί εφαρμογής των ξέστρων.

γ) ΠΡΑΜΑΤΕΥΤΑΚΗΣ ΑΕ: i. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.6. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να 10 αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα φέρει γραμμή μικροηλεκτροκινητήρα (micromotor), χωρίς ψήκτρες, ισχυρής ροπής στρέψης, ρυθμιζόμενης ταχύτητας 1000 - 40.000 rpm, του οποίου η ταχύτητα ρυθμίζεται ψηφιακά μέσω ειδικής ψηφιακής οθόνης, με εσωτερικό σπρέι, φωτιζόμενο με LED. Η ταχύτητα είναι ρυθμιζόμενη και από ποδοδιακόπτη, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα αυξομείωσης στροφών στον τελικό χρήστη. ii. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.7. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει γραμμή φωτιζόμενου αεροστρόβιλου LED (airotor), συνδεσμολογίας τύπου Midwest, ελεγχόμενο από ποδοδιακόπτη ως προς τη λειτουργία και την αυξομείωση των στροφών, με ψεκασμό αέρα-νερού, σύστημα chip blower. iii. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.8. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξει τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

έδρα διαθέτει γραμμή φωτιζόμενη υπερήχων για αποτρύγωση πιεζοηλεκτρική, ρυθμιζόμενης έντασης, ελεγχόμενη από ποδοδιακόπτη και χειριστήριο ιατρού, με χειρολαβή κλιβανιζόμενη, με πέντε τουλάχιστον ξέστρα διαφόρων τύπων για συνήθεις εφαρμογές και κλειδί εφαρμογής των ξέστρων».

Στη συνέχεια παρασχέθηκαν εκ μέρους των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων οι κάτωθι διευκρινήσεις

α) Η ... ΑΕΒΕ στις 04.04.2020 απάντησε: «Αξιότιμοι κύριοι, σε απάντηση της επιστολής σας προς αποστολή διευκρινίσεων σχετικά με την Τεχνική προσφορά της εταιρίας μας για τον ανωτέρω διαγωνισμό σας αποστέλλουμε το παρόν. *i. Αναφορικά με το με αρ. 1.3.1. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα είναι κατασκευασμένη από υλικό ανθεκτικό σε υγρασία, χημικά και απολυμαντικά. Στο συνημμένο 1 – διευκρίνηση 1.3.1 αναφέρει “ cast aluminum alloy patient chair” the whole chair frame metal cast makes the system sturdy and durable - Όπως αναφέρεται η οδοντιατρική έδρα κατασκευάζεται απο κράμα αλουμινίου. Το κράμα αλουμινίου είναι ανοξειδωτο και ανθεκτικό σε χημικά και απολυμαντικά. Συνημμένο 2 διευκρίνηση 1.3.5 Αποστέλλουμε σχετική βεβαίωση του κατασκευαστή *ii. Αναφορικά με το με αρ. 1.3.2. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή από τα οποία να προκύπτει: α) ότι η λειτουργία της προσφερόμενης οδοντιατρικής έδρας είναι αθόρυβη κατά την κίνησή της και β) το μέγιστο βάρος ανύψωσης. Στο συνημμένο 8 διευκρίνηση 1.3.2 και στην βεβαίωση του κατασκευαστή αναφέρεται το βάρος ανύψωσης. Σχετικά με την διευκρίνηση για τον θόρυβο το έχουμε μετρήσει με ντεσιμπελομετρο και για αυτό παραπέμπουμε στην σχετική δική μας τεχνική περιγραφή στην αντίστοιχη παράγραφο της τεχνικής προσφοράς, και παράγει 38-42 dB θορυβο στη κινηση ανω κατω και μπρος πισω της έδρας. Μπορούμε αν επιθυμείτε να στείλουμε**

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

video με τη σχετική μέτρηση. Ένα ήσυχο δωμάτιο έχει 50 dB θόρυβο οπότε συγκριτικά θεωρείται αθόρυβη η λειτουργία εφόσον είναι μικρότερη των 50dB.

iii. Αναφορικά με το με αρ. 1.3.3. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε ευκρινώς και αναλυτικά τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, από τα οποία να προκύπτει ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει τουλάχιστον μία μνήμη για θέση ξεπλύματος και επαναφοράς στην προηγούμενη θέση εργασίας, μία μνήμη για αρχική θέση εισόδου – εξόδου του ασθενή, μία μνήμη για θέση λιποθυμίας (trendelenburg – με τα πόδια υψηλότερα από το κεφάλι) συν τουλάχιστον μία μνήμη με δυνατότητα προγραμματισμού από το χειριστή. Εκτός από την αντίστοιχη σελίδα του prospectus που φαίνονται τα κουμπιά του χειριστηρίου για τις αντίστοιχες θέσεις της έδρας, αποστέλλουμε και σχετική βεβαίωση του κατασκευαστή.

iv. Αναφορικά με το με αρ. 1.3.4. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει μηχανισμούς ασφαλείας όταν παρεμβάλλεται εμπόδιο στην κίνησή της έδρας και του πτυελοδοχείου, όπως πχ το σώμα του χειριστή. Συνημμένο 3 “the chair movement being locked during the instrument in operation” και συνημμένο 1 “chair safety system” Chair- instrument safety lock system

v. Αναφορικά με το με αρ. 1.3.5. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε ευκρινώς και αναλυτικά τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, από τα οποία να προκύπτει ότι στην προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα η μέγιστη απόσταση του καθίσματος από το δάπεδο είναι άνω των 70 cm.

vi. Αναφορικά με το με αρ. 1.3.6. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η πολυθρόνα της προσφερόμενης οδοντιατρικής έδρας διαθέτει ταπετσαρία ανθεκτική σε χημικά και απολυμαντικά. Αποστέλλουμε

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

σχετική βεβαίωση του κατασκευαστή vii. Αναφορικά με το με αρ. 1.3.7. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι το σπαστό προσκέφαλο της προσφερόμενης οδοντιατρικής έδρας διαθέτει τριπλή άρθρωση, προσαρμοζόμενο σε πολλές θέσεις και σε παιδιά (δηλαδή ότι εκτελεί τουλάχιστον τις κινήσεις πάνω - κάτω, μπροστά – πίσω και να έρχεται μπροστά-κάτω, πάνω και παράλληλα με την πλάτη της οδοντιατρικής έδρας). Αποστέλλουμε σχετική βεβαίωση του κατασκευαστή στην οποία βεβαιώνουν τις κινήσεις του προσκεφαλου της οδοντιατρικής έδρας viii. Αναφορικά με το με αρ. 1.3.8. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει παροχές και συνδέσεις των αγωγών ρεύματος, νερού, πεπιεσμένου αέρα, κ.λ.π., είναι συμβατές με τις υπάρχουσες εγκαταστάσεις στα Κέντρα Υγείας και μπορούν να συνδέονται εσωτερικά του unit. Συνημμένο 9 διευκρίνιση 1.3.8 φαίνονται τα καλώδια που περνούν εσωτερικά της έδρας. Επιπλέον αποστέλλουμε σχετική βεβαίωση του κατασκευαστή. ix. Αναφορικά με το με αρ. 1.3.9. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει εξαρτήματα νερού και αέρα (ηλεκτροβαλβίδες, ρυθμιστές, κ.λπ.) από υλικό που δεν οξειδώνεται. x. Αναφορικά με το με αρ. 1.3.11. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει σύστημα απολύμανσης εσωτερικών σωληνώσεων νερού. Το οδοντιατρικό μηχάνημα θα πρέπει να είναι εξοπλισμένο με σύστημα το οποίο με χρήση απολυμαντικού παράγοντα που θα αναφέρεται στην προσφορά (π.χ υπεροξειδίο του υδρογόνου, ιώδιο κτλ) να παρέχει προστασία στο δίκτυο

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

νερού του οδοντιατρικού συγκροτήματος από δημιουργία βιοφιλμ, λεγεωνέλλα κοκ. Να γίνει αναλυτική περιγραφή του τρόπου λειτουργίας του εν λόγω συστήματος απολύμανσης καθώς να αναφερθεί η συχνότητα αντικατάστασης/επαναπλήρωσης των απολυμαντικών παραγόντων (αναλωσίμων) Όπως περιγράφεται και στα αρχεία συνημμένο 4 και συνημμένο 4b διευκρίνιση 1.3.11 σχετικά με την χρήση του απολυμαντικού παράγοντα *Metasys WK 2% Hydrogen peroxide* διαλύεται στο δοχείο νερού. Και στο συνημμένο 1 για τις Διευκρινίσεις 1.3.11 φαίνεται το δοχείο νερού και αναφέρεται *water unit "d disinfectant system"* Αποστέλλουμε σχετική βεβαίωση του κατασκευαστή Ως φαίνεται στην φωτογραφία του Συνημμένου 9 – διευκρίνιση 1.3.8 xi. Αναφορικά με το με αρ. 1.4.2. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «*Prospectus*», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει λεκάνη η οποία αποσπάται εύκολα για καθαρισμό και απολύμανση. xii. Αναφορικά με το με αρ. 1.4.4. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «*Prospectus*», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει αυτόματη έκπλυση της λεκάνης και αυτόματη πλήρωση του ποτηριού. έχουμε κάνει παραπομπή στη σελίδα που φαίνονται τα κουμπιά του χειριστηρίου και δείχνουν το ποτηράκι και τη λεκάνη. Αποστέλλουμε σχετική βεβαίωση του κατασκευαστή xiii. Αναφορικά με το με αρ. 1.4.5. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε αναλυτικά και ευκρινώς τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «*Prospectus*», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει ενεργοποίηση της έκπλυσης της λεκάνης και πλήρωσης του ποτηριού από διακόπτες στην ταμπλέτα κοπτικών. έχουμε κάνει παραπομπή στη σελίδα που φαίνονται τα κουμπιά του χειριστηρίου και δείχνουν το ποτηράκι και τη λεκάνη. Αποστέλλουμε σχετική βεβαίωση του κατασκευαστή xiv. Αναφορικά με το με αρ. 1.4.6. σημείο των Τεχνικών

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι ο διαχωριστής αμαλγάματος της προσφερόμενης οδοντιατρικής έδρας συμμορφώνεται με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/852 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 1... Μαΐου 2017. Ο κανονισμός της ΕΕ λέει ότι “α) οι διαχωριστές αμαλαμάτων που τίθενται σε λειτουργία από την 1η Ιανουαρίου 2018 εξασφαλίζουν ποσοστό κατακράτησης των σωματιδίων αμαλγάματος τουλάχιστον 95 % “ ο διαχωριστής αμαλγάματος ECO II κρατά 99,3%. Συνημμένα αποστέλλουμε σχετική δήλωση συμμόρφωσης του διαχωριστή προς την Οδηγία της ΕΕ χν. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.2. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει καλωδιώσεις/σωληνώσεις οι οποίες περνούν εσωτερικά του μηχανήματος. Αποστέλλουμε σχετική βεβαίωση του κατασκευαστή χνί. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.5. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει τουλάχιστον τέσσερις (4) γραμμές κοπτικών. Να παραδοθεί με μία γραμμή για αερούδροσύριγγα, μία για αερότορ, μία για υπέρηχο και μία για μικρομότορ. Η κάθε θέση να έχει αυτόνομο έλεγχο των παραμέτρων από τον ποδοδιακόπτη και το χειριστήριο ιατρού. Να φέρει ρυθμιστές ροής νερού για κάθε κοπτικό χωριστά. χνii. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.6. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα φέρει γραμμή μικροηλεκτροκινητήρα (micromotor), χωρίς ψήκτρες, ισχυρής ροπής στρέψης, ρυθμιζόμενης ταχύτητας 1000 - 40.000 rpm, του οποίου η ταχύτητα ρυθμίζεται ψηφιακά μέσω ειδικής ψηφιακής οθόνης, με εσωτερικό σπρέι, φωτιζόμενο με LED. Η ταχύτητα να είναι

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

ρυθμιζόμενη και από ποδοδιακόπτη, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα αυξομείωσης στροφών στον τελικό χρήστη. Αποστέλλουμε σχετική βεβαίωση του κατασκευαστή της οδοντιατρικής έδρας xviii. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.7. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει γραμμή φωτιζόμενου αεροστρόβιλου LED (airotor), συνδεσμολογίας τύπου Midwest, ελεγχόμενο από ποδοδιακόπτη ως προς τη λειτουργία και την αυξομείωση των στροφών, με ψεκασμό αέρα-νερού, σύστημα chip blower. Αποστέλλουμε σχετική βεβαίωση του κατασκευαστή της οδοντιατρικής έδρας xix. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.8. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει γραμμή φωτιζόμενη υπερήχων για αποτρύγωση πιεζοηλεκτρική, ρυθμιζόμενης έντασης, ελεγχόμενη από ποδοδιακόπτη και χειριστήριο ιατρού, με χειρολαβή κλιβανιζόμενη, με πέντε τουλάχιστον ξέστρα διάφορων τύπων για συνήθεις εφαρμογές και κλειδί εφαρμογής των ξέστρων. Στοι συνημμένο 11 φαίνεται η χειρολαβή Varios 2 . Στο συνημμένο 10 Varios 170 φαίνεται οτι περιλαμβάνονται 3 ξέστρα, και οτι περιλαμβάνει κλειδί. Σχετικά με τα δύο επιπλέον ξέστρα βεβαιώνουμε οτι θα τα βάλει η εταιρία μας στην συσκευασία που θα σας παραδώσουμε. xx. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.9. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει αεροϋδροσύριγγα παροχής αέρα νερού σπρέι. Η αεροϋδροσύριγγα να κλιβανίζεται ολόκληρη σε κλίβανο αυτόκαυστο και το ρύγχος της να είναι αποσπώμενο. Συνημμένο 5 διευκρίνιση 1.5.9 για τον κλιβανισμό της αεροϋδροσύριγγας xxi. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.10. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει χειρολαβές που έχουν σύστημα προστασίας από εισροφήσεις υγρών με αυτόματη ρύθμιση της ισχύος λειτουργίας και αποστειρώνονται σε αυτόκαυστο κλίβανο. Το ότι αποστειρώνονται φαίνεται στο συνημμένο 6 της NSK. ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ANTIRETRACTION VALVE ΕΙΝΑΙ ΣΤΟ ΤΑΧΥΣΥΝΔΕΣΜΟ NSK PTL CL LED όπως φαίνεται στο συνημμένο 7 χxii. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.11. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει ποδοδιακόπτη λειτουργίας των κοπτικών, ελέγχει την αυξομείωση της πίεσης – ταχύτητας, έντασης στη λειτουργία των χειρολαβών αερότορ, μικρομότορ και υπερήχων. Στον ποδοδιακόπτη υπάρχει on/off εντολή νερού στα κοπτικά και επιπλέον chip blower εντολής αέρα ψύξης δίχως περιστροφή των χειρολαβών. Ακόμη ο ποδοδιακόπτης μπορεί να ελέγχει τις κινήσεις της έδρας. Αποστέλλουμε σχετική βεβαίωση του κατασκευαστή της οδοντιατρικής έδρας χxiii. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.12. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει γωνιακή χειρολαβή μικρομότορ με διάμετρο της κεφαλής περίπου 10mm. Βάρος περίπου 85g. Επίπεδο θορύβου περίπου 60DB. Σύστημα ψεκασμού τουλάχιστον 2 x 3 ξεχωριστά σπρέι αέρα /νερού. Συνημμένο αρχείο 6 αναφέρει τις διαστάσεις της κεφαλής και το spray. Για την διευκρίνιση σχετικά με το βάρος και το θόρυβο αναμένουμε σχετική ενημέρωση από την κατασκευάστρια εταιρία NSK χxiv. Αναφορικά με το με αρ. 1.5.13. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει χειρολαβή airotor με τα χαρακτηριστικά: Πίεση λειτουργίας περίπου 2,5 – 3,0

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

Kg/cm², σύστημα ψεκασμού τουλάχιστον 2 χ 2 (κατ' ελάχιστον), ελαφριά. Συνημμένο αρχείο 6 και συνημμένο αρχείο 12 με τα χαρακτηριστικά των χειρολαβών στις αντίστοιχες διευκρινίσεις xxv. Αναφορικά με το με αρ. 1.6.4. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει προβολέα με σπαστό βραχίονα με εύχρηστο σύστημα μετακίνησης και μηχανισμό αυτόματου φρένου. Αποστέλλουμε σχετική βεβαίωση του κατασκευαστή της οδοντιατρικής έδρας.».

β) Η ... ΑΕ με έγγραφο της της 27.02.2020 απάντησε: «Αξιότιμοι, Σε συνέχεια των διευκρινίσεων που μας ζητήθηκαν με το από 25-02-2020 έγγραφό σας, παρακαλούμε όπως βρείτε ακολούθως τις σχετικές απαντήσεις : Ερώτημα i – Κεφαλωτό Το κεφαλωτό της προσφερόμενης έδρας δύναται να πάρει όλες τις θέσεις που αναφέρονται στην Διακήρυξη δηλ. κινήσεις πάνω-κάτω, μπροστά-πίσω και να έρχεται μπροστά-κάτω, πάνω και παράλληλα με την πλάτης της οδοντιατρικής έδρας παρ' όλο που εντοπίζουμε διαφορά στην λεκτική διατύπωση σε εμάς και στο γραμματικό κείμενο της Διακήρυξης (εμείς το αναφέρουμε ως διπλή/ ενώ η Διακήρυξη ως τριπλή άρθρωση) Η σχετική απεικόνιση φαίνεται στην σελίδα 23 του υποβληθέντος εγγράφου με τίτλο «Εγχειρίδιο Χρήσης TRITON» σελ. 23, κεφάλαιο 5.7 «Προσαρμογή κεφαλωτού». Ειδικότερα το σχεδιάγραμμα δείχνει την κίνηση του κεφαλωτού α) επάνω-κάτω β) εμπρός-πίσω. Συμπληρωματικά υποβάλλουμε και απεικόνιση για χρήση από άτομα ΑΜΕΑ (ανεστραμμένη θέση σε αναπηρικό αμαξίδιο) και εμπρός και κάτω (παράλληλα με την πλάτη της έδρας) για χρήση από παιδιά [ακολουθεί εικόνα]

ii. Ερώτημα ii- γραμμή μικροηλεκτροκινητήρα & χειρολαβή Στο Φύλλο Συμμόρφωσης, σημείο 26 του πίνακα, αναφέρουμε : 26 1.5.6. Να φέρει γραμμή μικροηλεκτροκινητήρα (micromotor), χωρίς ψήκτρες, ισχυρής ροπής στρέψης, ρυθμιζόμενης ταχύτητας 1000 - 40.000 rpm, του οποίου η ταχύτητα να ρυθμίζεται ψηφιακά μέσω ειδικής ψηφιακής οθόνης, με εσωτερικό σπρέι,

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

φωτιζόμενο με LED. Η ταχύτητα να είναι ρυθμιζόμενη και από ποδοδιακόπτη, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα αυξομείωσης στροφών στον τελικό χρήστη. NAI NAI Φέρει ηλεκτρικό μικρομότορ MCX και ψηφιακή οθόνη OPTIMA, κατασκευής εργοστασίου Bien Air Ελβετία – επισυνάπτεται μπροσούρα του κατασκευαστή. Η ταχύτητα είναι ρυθμιζόμενη με ακρίβεια 5ου ψηφίου μέσω της οθόνης – ο ποδοδιακόπτης ενεργοποιεί OnOff τα εργαλεία. Τέλος προσκομίζουμε - Το έντυπο (μπροσούρα) με τίτλο «Μπροσούρα BIEN-AIR» όπου στην σελίδα 7 του τεχνικού πίνακα επαληθεύονται τα δηλωθέντα τεχνικά χαρακτηριστικά Κατόπιν τούτων προκύπτει ότι η έδρα φέρει γραμμή ηλεκτροκινητήρα και ηλεκτροκινητήρα (micromotor) χωρίς ψήκτρες (Brushless) ισχυρής ροπής στρέψης (2.5 Ncm) , ρυθμιζόμενης ταχύτητας (1.000 έως 40.000 στροφές) ηλεκτρονικά με ακρίβεια 5ου ψηφίου (π.χ 35.300 στροφές ανά λεπτό) μέσω ειδικής ψηφιακής οθόνης (OPTIMA) με εσωτερικό σπρέι (internal spray) και φως (LED). Η ταχύτητα είναι ρυθμιζόμενη και από ποδοδιακόπτη (σελ. 20 του Εγχειριδίου Χρήσης TRITON κεφάλαιο 4.14 Ποδοδιακόπτης ΜΟΧΛΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ) αλλά εν προκειμένω το μηχάνημα έχει ειδική (ηλεκτρονική) ρύθμιση ταχύτητας (με ακρίβεια 5ου ψηφίου) επομένως η γενική (μηχανική) ρύθμιση από τον ποδοδιακόπτη αποβάλλει την πρακτική χρησιμότητα της. Παρά ταύτα, υπάρχει η δυνατότητα και ρύθμισης από τον ποδοδιακόπτη μέσω ποτενσιόμετρου και υπάρχει και δυνατότητα επιλογής για το είδος του ποδοδιακόπτη (πατητός ή συρόμενος). iii. Ερώτημα – Γραμμή Αεροστρόβιλου LED Εφόσον το μηχάνημα είναι ειδικά εξοπλισμένο με ηλεκτρονική ρύθμιση ακριβείας προκειμένου να υπάρξει πλήρης εκμετάλλευση των δυνατοτήτων του, όπως δηλώνουμε στο φύλλο συμμόρφωσης απαιτείται κόκκινη πολλαπλασιαστική χειρολαβή με Friction Grip (φρέζες αερότορ) ανεξαρτήτου μάρκας και οποιοδήποτε κατασκευαστή, μέσω της οποίας επιτυγχάνεται ηλεκτρονική ρύθμιση ταχύτητας με ακριβεία 5ου ψηφίου και για χρήση αεροστρόβιλου. Παρά ταύτα όπως και ανωτέρω, υπάρχει η δυνατότητα και γενικής ρύθμισης από τον ποδοδιακόπτη μέσω ποτενσιόμετρου όπως επίσης υπάρχει και δυνατότητα επιλογής για το είδος του ποδοδιακόπτη (πατητός ή συρόμενος) - (σελ. 20 του Εγχειριδίου Χρήσης TRITON κεφάλαιο

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

4.14 Ποδοδιακόπτης- ΜΟΧΛΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ) Στην σελίδα 28 του Εγχειριδίου Χρήστη TRITON δηλώνονται ότι οι θέσεις στην ταμπλέτα είναι ελεύθερα παραμετροποιήσιμες από τον Χρήστη. Επίσης στο υποβληθέν εμπορικό φυλλάδιο με τίτλο TRITON Σημείο 3 αναγράφεται : «Ο ποδοδιακόπτης εύκολος στην χρήση και στην μεταφορά χάρη στο μεταλλικό άγκιστρο, εξυπηρετεί πολλαπλές λειτουργίες όπως την ρύθμιση ταχύτητας στο μικρομότορ, chip blower (προαιρετικός εξοπλισμός), κίνηση έδρας, επαναφορά τελευταία θέση εργασίας και ενεργοποίηση προβολέα χωρίς την χρήση χεριών». Στο φύλλο συμμόρφωσης δηλώνουμε ότι το προσφερόμενο μηχάνημα θα φέρει αυτήν την εμπορικά προαιρετική επιλογή (chip blower) 27 1.5.7. Να φέρει γραμμή φωτιζόμενου αεροστρόβιλου LED (airtor), συνδεσμολογίας τύπου Midwest, ελεγχόμενο από ποδοδιακόπτη ως προς τη λειτουργία και την αυξομείωση των στροφών, με ψεκασμό αέρα- νερού, σύστημα chip blower. ΝΑΙ ΝΑΙ Φέρει γραμμή φωτιζόμενου αεροστρόβιλου Midwest, έλεγχος κοπτικών από τον ποδοδιακόπτη – βλ. Εγχειρίδιο Χρήστη TRITON σελ. 20 & 32. Για αυξομείωση στροφών θα πρέπει να υπάρχει κόκκινη πολλαπλασιαστική χειρολαβή βλ. σημείο 1.5.15 Δυνατότητες αναβαθμίσεων. Η γραμμή αερότορ διαθέτει σύστημα chip-blower. iv. Ερώτημα – Πιεζοηλεκτρικοί Υπέρηχοι Στο φύλλο συμμόρφωσης σημείο 28 δηλώνεται : 28 1.5.8 Να φέρει γραμμή φωτιζόμενη υπερήχων για αποτρύγωση πιεζοηλεκτρική, ρυθμιζόμενης έντασης, ελεγχόμενη από ποδοδιακόπτη και χειριστήριο ιατρού, με χειρολαβή κλιβανιζόμενη, με πέντε τουλάχιστον ξέστρα διαφόρων τύπων για συνήθεις εφαρμογές και κλειδί εφαρμογής των ξέστρων. ΝΑΙ ΝΑΙ Φέρει γραμμή και συσκευή πιεζοηλεκτρικών υπερήχων κατασκευής εργοστασίου EMS Ελβετία με φως. Είναι ρυθμιζόμενης εντάσεως 24 έως 32 KHz μέσω μηχανικού ποτενσιόμετρου στο κάτω μέρος της ταμπλέτας. Η ενεργοποίηση γίνεται από τον ποδοδιακόπτη. Συνοδεύεται από 3 ξέστρα τύπος A υπερουλικής χρήσης και 2 ξέστρα τύπος PS υποουλικής χρήσης συνοδευόμενα από κλειδί αλλαγής – άπαντα κλιβανιζόμενα. Ακολουθώς προσκομίζουμε το Brochure EMS KIT Υπερήχων για την συσκευή και το Brochure Θεραπευτικές Συστάσεις EMS για τα προσφερόμενα ξέστρα (Συνοδεύεται από 3 ξέστρα τύπος A υπερουλικής

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

χρήσης και 2 ξέστρα τύπος PS υπο-ουλικής χρήσης συνοδευόμενα από κλειδί αλλαγής – άπαντα κλιβανιζόμενα) Η ρύθμιση της έντασης γίνεται από ποτενσιόμετρο στο κάτω μέρος της ταμπλέτας (σελίδα 14 του Εγχειριδίου Χρήσης TRITON Κεφάλαιο 4.10 σημείο 2. Ποτενσιόμετρο πιεζοηλεκτρικού υπέρηχου) Επίσης η γραμμή διαθέτει και δική της ρύθμιση νερού (σελ 28 του Εγχειριδίου Χρήσης TRITON Κεφάλαιο 4.10) Η ενεργοποίηση γίνεται από τον ποδοδιακόπτη (σελ. 32 του Εγχειριδίου Χρήσης TRITON 5.17 Λειτουργία των χειρολαβών... Όταν η χειρολαβή βρίσκεται στα χέρια του χρήστη και είναι ενεργή, η ρύθμιση και η λειτουργία της πραγματοποιείται από τον ποδοδιακόπτη...).

Το κλειδί εφαρμογής των ξέστρων – αν και δεν αναφέρεται ειδικά από τον κατασκευαστή - περιλαμβάνεται στην εργοστασιακή συσκευασία του σετ ξέστρων ως αναγκαίο εργαλείο τοποθέτησής τους στην χειρολαβή όπως φαίνεται στην παρακάτω εικόνα : [ακολουθεί εικόνα] Σχετική Περιγραφή έχει ειδικά αναφερθεί στο φύλλο συμμόρφωσης με δεδομένο ότι πρόκειται και για ιδιαίτερα μικρής αξίας αντικείμενο (κάτω των 20 ευρώ + ΦΠΑ)».

γ) Ο προσφεύγων με έγγραφο του της 03.03.2020 απάντησε: «Σε συνέχεια της επιστολής σας με αριθμό πρωτοκόλλου 9042/25-2-2020 σας απευθύνουμε τις παρακάτω διευκρινήσεις όσον αφορά τα ερωτήματα που θέτετε. Συγκεκριμένα: i) Ρωτάτε: «Αναφορικά με το με αρ. 1.5.6. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα φέρει γραμμή μικροηλεκτροκινητήρα (micromotor), χωρίς ψήκτρες, ισχυρής ροπής στρέψης, ρυθμιζόμενης ταχύτητας 1000 - 40.000 rpm, του οποίου η ταχύτητα ρυθμίζεται ψηφιακά μέσω ειδικής ψηφιακής οθόνης, με εσωτερικό σπρέι, φωτιζόμενο με LED. Η ταχύτητα είναι ρυθμιζόμενη και από ποδοδιακόπτη, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα αυξομείωσης στροφών στον τελικό χρήστη.»

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Στην προσφορά μας έχουμε σημειώσει τα ακόλουθα: 1.5.6. Να φέρει γραμμή μικροηλεκτροκινητήρα (micromotor), χωρίς ψήκτρες, ισχυρής ροπής στρέψης, ρυθμιζόμενης ταχύτητας 1000 - 40.000 rpm, του οποίου η ταχύτητα να ρυθμίζεται ψηφιακά μέσω ειδικής ψηφιακής οθόνης, με εσωτερικό σπρέι, φωτιζόμενο με LED. Η ταχύτητα να είναι ρυθμιζόμενη και από ποδοδιακόπτη, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα αυξομείωσης στροφών στον τελικό χρήστη. ΝΑΙ. Η προσφερόμενη έδρα TS-PRO 208 Standard φέρει γραμμή μικροηλεκτροκινητήρα (micromotor), HARMONIC 4U1 χωρίς ψήκτρες, ισχυρής ροπής στρέψης 3,4Ncm, ρυθμιζόμενης ταχύτητας μέχρι 40.000 rpm, του οποίου η ταχύτητα ρυθμίζεται ψηφιακά μέσω ειδικής ενσωματωμένης ψηφιακής οθόνης, με εσωτερικό σπρέι, φωτιζόμενο με LED. Η ταχύτητα είναι ρυθμιζόμενη και από ποδοδιακόπτη, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα αυξομείωσης στροφών στον τελικό χρήστη.

Παραπομπή 27, 28 και 29 στο εμπορικό φυλλάδιο του μηχανήματος σελ70 και 71.

Στις παραπομπές 27, 28 και 29 στο εμπορικό φυλλάδιο του μηχανήματος στις σελίδες 70 και 71 υποδεικνύουμε όλα τα ζητούμενα τεχνικά στοιχεία του προσφερόμενου μικροηλεκτροκινητήρα (micromotor). Συγκεκριμένα στην κορυφή της σελίδα αναφέρεται ότι πρόκειται για CLINIC BRUSHLESS ELECTRIC MIKROMOTOR το οποίο σημαίνει ότι είναι ΚΛΙΝΙΚΑ ΧΩΡΙΣ ΞΥΚΤΡΕΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΑ ΜΙΚΡΟΜΟΤΟΡ, στην παραπομπή 27 αναφέρονται τα χαρακτηριστικά : , ισχυρής ροπής στρέψης 3,4Ncm, ρυθμιζόμενης ταχύτητας μέχρι 40.000 rpm, με εσωτερικό σπρέι, φωτιζόμενο με LED ενώ στην παραπομπή 28 επιδεικνύεται η ψηφιακή οθόνη ελέγχου τύπου touch control panel μέσω «...του οποίου η ταχύτητα ρυθμίζεται ψηφιακά μέσω ειδικής ενσωματωμένης ψηφιακής οθόνης...». Στην παραπομπή 29 επιδεικνύεται ότι υπάρχει έλεγχος με πνευματικό ποδοδιακόπτη (air foot control) ώστε να καλύπτομαι και την προδιαγραφή «...Η ταχύτητα είναι ρυθμιζόμενη και από ποδοδιακόπτη, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα αυξομείωσης στροφών στον τελικό χρήστη...». Σύμφωνα με την επιστολή της κατασκευάστριας της έδρας

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

DETES στην παραπομπή 52 στην σελίδα 94 , αυτή προτείνει να χρησιμοποιούνται στα μηχανήματα της τα κοπτικά (μικρομότορ, χειρολαβές υψηλών και χαμηλών ταχυτήτων, ψηφιακές οθόνες, και συστήματα ελέγχου ποδοδιακοπών), HARMONIC τα οποία , όπως αναφέρει η ίδια, ενσωματώνονται 100% στα μηχανήματα της. Σημειώνουμε ότι είναι πολύ σπάνιο μια κατασκευάστρια οδοντιατρικών εδρών να κατασκευάζει ή ίδια και τις χειρολαβές. Το σύνθημα είναι, όπως και στην περίπτωση μας, να σχεδιάζει τα μηχανήματα της με τέτοιο τρόπο ώστε να δέχονται μεγάλη ποικιλία κοπτικών από διάφορους εξειδικευμένους κατασκευαστές κοπτικών ώστε να επιτρέπει στον κάθε οδοντίατρο να επιλέγει αυτές που χρειάζεται. Με αυτόν τον τρόπο κάθε έδρα δέχεται πάρα πολλά διαφορετικά κοπτικά για να μπορεί ο οδοντίατρος να πραγματοποιήσει πάρα πολλές διαφορετικές εργασίες στην ίδια έδρα. Στα πλαίσια της καλύτερης εξυπηρέτησης ο κατασκευαστής DETES προτείνει ότι σαν βέλτιστη λύση τα κοπτικά HARMONIC είναι πολύ ικανοποιητικά και 100% συμβατά με τις έδρες της. Για τον λόγο αυτό προσφέρουμε αυτά στην ζητούμενη σύνθεση. Θα παραδοθούν ακριβώς όπως περιγράφονται στην τεχνική μας προσφορά. Ακόμα στην τεχνική προσφορά μας σελ. 2 αναφέρουμε ξεκάθαρα ότι στην προσφερόμενη σύνθεση περιλαμβάνονται : «•1 γραμμή μικροηλεκτροκινητήρα (micromotor), HARMONIC 4U1 χωρίς ψήκτρες, ισχυρής ροπής στρέψης 3,4Ncm, ρυθμιζόμενης ταχύτητας μέχρι 40.000 rpm, του οποίου η ταχύτητα ρυθμίζεται ψηφιακά μέσω ειδικής ενσωματωμένης ψηφιακής οθόνης, με εσωτερικό σπρέι, φωτιζόμενο με LED. Η ταχύτητα είναι ρυθμιζόμενη και από ποδοδιακόπτη, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα αυξομείωσης στροφών στον τελικό χρήστη. •Θα φέρει γωνιακή χειρολαβή μικρομότορ HARMONIC RA-2CAPB φωτιζόμενη, κλιβανιζόμενη, με χαρακτηριστικά γωνιακής χειρολαβής : μέγιστη ταχύτητα 40.000rpm, σχέση στροφών 1 : 1 η οποία κλιβανίζεται ολόκληρη σε κλίβανο αυτόκαυστο •Διάμετρος της κεφαλής περίπου 10mm. Βάρος περίπου 85g. Επίπεδο θορύβου περίπου 60DB. Σύστημα ψεκασμού τουλάχιστον 2 x 2 ξεχωριστά σπρέι αέρα /νερού. Αλλαγή φρεζών με κουμπί.».

Όλα τα προσφερόμενα αναφέρονται με τον κωδικό μοντέλου του εργοστασίου ώστε να μην υπάρχει καμία παρανόηση κατά την παράδοση. Τέλος στο φύλλο

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

συμμόρφωσης στην προδιαγραφή 1.5.12. αναφέρουμε όλα τα χαρακτηριστικά της προσφερόμενης χειρολαβής και τα οποία τεκμηριώνομαι στις παραπομπές 35α και 35β στο εμπορικό φυλλάδιο του μηχανήματος σελ72. Τα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά απαιτούν την τοποθέτηση των εγκαταστάσεων όπως τις αναφέρουμε στην τεχνική προσφορά μας. Εάν η παραπάνω διευκρίνιση δεν θεωρείται ικανοποιητική, τότε μπορούμε να σας προσκομίσουμε επιστολή – βεβαίωση του κατασκευαστή για την πλήρη ενσωμάτωση και καταλληλότητα των προσφερόμενων μοντέλων στην προσφερόμενη έδρα. Παρακαλούμαι να μας διαθέσετε τον απαραίτητο χρόνο για αυτό. ii) Ρωτάτε: «Αναφορικά με το με αρ. 1.5.7. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει γραμμή φωτιζόμενου αεροστρόβιλου LED (airotor), συνδεσμολογίας τύπου Midwest, ελεγχόμενο από ποδοδιακόπτη ως προς τη λειτουργία και την αυξομείωση των στροφών, με ψεκασμό αέρα-νερού, σύστημα chip blower.» ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Στην προσφορά μας έχουμε σημειώσει τα ακόλουθα: 1.5.7. Να φέρει γραμμή φωτιζόμενου αεροστρόβιλου LED (airotor), συνδεσμολογίας τύπου Midwest, ελεγχόμενο από ποδοδιακόπτη ως προς τη λειτουργία και την αυξομείωση των στροφών, με ψεκασμό αέρα-νερού, σύστημα chip blower. ΝΑΙ Η προσφερόμενη έδρα TS-PRO 208 Standard θα φέρει γραμμή φωτιζόμενου αεροστρόβιλου LED (airotor), συνδεσμολογίας τύπου Midwest (σύνδεσμος 4 οπών), ελεγχόμενο από ποδοδιακόπτη ως προς τη λειτουργία και την αυξομείωση των στροφών, με ψεκασμό αέρα-νερού, σύστημα chip blower. Παραπομπή 30 και 26γ στο εμπορικό φυλλάδιο του μηχανήματος σελ. 39 και 46 Δείτε την τεχνική και οικονομική μας προσφοράς Στις παραπομπές 30 και 26γ στο εμπορικό φυλλάδιο του μηχανήματος σελ. 39 και 46 υποδεικνύουμε τα τεχνικά στοιχεία της προσφερόμενης γραμμής φωτιζόμενου αεροστρόβιλου LED (airotor). Συγκεκριμένα στην παραπομπή 30 αναφέρεται ότι πρόκειται για συνδεσμολογία 4 οπών, ενώ στην 26γ αναφέρεται ότι ο έλεγχος της ταχύτητας της τουρμπίνας (turbine = airotor) γίνεται από τον ποδοδιακόπτη μέσω εφαρμογής

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

μεταβαλλόμενης πίεσης, ενώ αναφέρεται ότι από τον ποδοδιακόπτη ελέγχονται και τα άλλα κοπτικά και η λειτουργία *spray & chip blower*. Τα χαρακτηριστικά του «...φωτιζόμενου αεροστρόβιλου LED (*airotor*)...» αναφέρονται παρακάτω στην προδιαγραφή 1.5.13. όπως αναλύουμε και σε επόμενη παράγραφο. Σύμφωνα με την επιστολή της κατασκευάστριας της έδρας DETES στην παραπομπή 52 στην σελίδα 94 , αυτή προτείνει να χρησιμοποιούνται στα μηχανήματα της τα κοπτικά (μικρομότορ, χειρολαβές υψηλών και χαμηλών ταχυτήτων, ψηφιακές οθόνες, και συστήματα ελέγχου ποδοδιακοπών), HARMONIC τα οποία, όπως αναφέρει η ίδια, ενσωματώνονται 100% στα μηχανήματα της. Σημειώνουμε ότι είναι πολύ σπάνιο μια κατασκευάστρια οδοντιατρικών εδρών να κατασκευάζει ή ίδια και τις χειρολαβές. Το σύνηθες είναι, όπως και στην περίπτωση μας, να σχεδιάζει τα μηχανήματα της με τέτοιο τρόπο ώστε να δέχονται μεγάλη ποικιλία κοπτικών από διάφορους εξειδικευμένους κατασκευαστές κοπτικών ώστε να επιτρέπει στον κάθε οδοντίατρο να επιλέγει αυτές που χρειάζεται. Με αυτόν τον τρόπο κάθε έδρα δέχεται πάρα πολλά διαφορετικά κοπτικά για να μπορεί ο οδοντίατρος να πραγματοποιήσει πάρα πολλές διαφορετικές εργασίες στην ίδια έδρα. Μαζί με τα προσφερόμενα κοπτικά τοποθετούνται και οι απαραίτητες εγκαταστάσεις, όπως τα ζητούμενα για την γραμμή φωτιζόμενου αεροστρόβιλου LED (*airotor*) ώστε να μπορούν να λειτουργήσουν. Στα πλαίσια της καλύτερης εξυπηρέτησης ο κατασκευαστής DETES προτείνει ότι σαν βέλτιστη λύση τα κοπτικά HARMONIC είναι πολύ ικανοποιητικά και 100% συμβατά με τις έδρες της. Για τον λόγο αυτό προσφέρουμε αυτά στην ζητούμενη σύνθεση. Θα παραδοθούν ακριβώς όπως περιγράφονται στην τεχνική μας προσφορά. Ακόμα στην τεχνική προσφορά μας σελ. 2 αναφέρουμε ξεκάθαρα ότι στην προσφερόμενη σύνθεση περιλαμβάνονται : «•2 θέσεις κοπτικών αέρος με προεγκατάσταση φωτός για φωτιζόμενο αεροστρόβιλο LED (*airotor*), συνδεσμολογίας τύπου *Midwest*, ελεγχόμενο από ποδοδιακόπτη ως προς τη λειτουργία και την αυξομείωση των στροφών, με ψεκασμό αέρα-νερού, σύστημα *chip blower*. •ένα *airotor* φωτιζόμενο με ταχυσύνδεσμο 4 οπών της αμερικάνικης εταιρίας HARMONIC H303PBQ-M4 με τριπλό σπρέι και ροπή 20W η οποία κλιβανίζεται ολόκληρη σε κλίβανο αυτόκαυστο». Όλα τα προσφερόμενα

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

αναφέρονται με τον κωδικό μοντέλου του εργοστασίου ώστε να μην υπάρχει καμία παρανόηση κατά την παράδοση. Τέλος στο φύλλο συμμόρφωσης στην προδιαγραφή 1.5.13. αναφέρουμε όλα τα χαρακτηριστικά της προσφερόμενης χειρολαβής και τα οποία τεκμηριώνονται στις παραπομπές 36, 37 και 38 στο εμπορικό φυλλάδιο του μηχανήματος σελ81. Τα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά απαιτούν την τοποθέτηση των εγκαταστάσεων όπως τις αναφέρουμε στην τεχνική προσφορά μας. Εάν η παραπάνω διευκρίνιση δεν θεωρείται ικανοποιητική, τότε μπορούμε να σας προσκομίσουμε επιστολή –βεβαίωση του κατασκευαστή για την πλήρη ενσωμάτωση και καταλληλόλητα των προσφερόμενων μοντέλων στην προσφερόμενη έδρα. Παρακαλούμαι να μας διαθέσετε τον απαραίτητο χρόνο για αυτό. iii) Αναφορικά με το με αρ. 1.5.8. σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, να μας υποδείξετε τα συγκεκριμένα σημεία στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «Prospectus», τεχνικά εγχειρίδια, ή βεβαιώσεις κατασκευαστή, στα οποία να αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα διαθέτει γραμμή φωτιζόμενη υπερήχων για αποτρίγωση πιεζοηλεκτρική, ρυθμιζόμενης έντασης, ελεγχόμενη από ποδοδιακόπτη και χειριστήριο ιατρού, με χειρολαβή κλιβανιζόμενη, με πέντε τουλάχιστον ξέστρα διαφόρων τύπων για συνήθεις εφαρμογές και κλειδί εφαρμογής των ξέστρων. ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Στην προσφορά μας έχουμε σημειώσει τα ακόλουθα: 1.5.8 Να φέρει γραμμή φωτιζόμενη υπερήχων για αποτρίγωση πιεζοηλεκτρική, ρυθμιζόμενης έντασης, ελεγχόμενη από ποδοδιακόπτη και χειριστήριο ιατρού, με χειρολαβή κλιβανιζόμενη, με πέντε τουλάχιστον ξέστρα διαφόρων τύπων για συνήθεις εφαρμογές και κλειδί εφαρμογής των ξέστρων. ΝΑΙ Η προσφερόμενη έδρα TS-PRO 208 Standard θα φέρει γραμμή φωτιζόμενη υπερήχων για αποτρίγωση πιεζοηλεκτρική, ρυθμιζόμενης έντασης πλήρως ελεγχόμενη από τον ποδοδιακόπτη και την ταμπλέτα ιατρού, με χειρολαβή κλιβανιζόμενη, με πέντε ξέστρα διαφόρων τύπων για συνήθεις εφαρμογές και κλειδί ειδικό για την εφαρμογή των ξέστρων. Παραπομπή 31 και 32 και 33 και 34 στο εμπορικό φυλλάδιο του μηχανήματος σελ75, 78 Δείτε την τεχνική και οικονομική μας προσφοράς Στις παραπομπές 31 και 32 και 33 και 34 στο εμπορικό φυλλάδιο του μηχανήματος σελ75, 78 υποδεικνύουμε τα τεχνικά

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

στοιχεία της προσφερόμενης γραμμής φωτιζόμενη υπερήχων για αποτρύγωση πιεζοηλεκτρική. Το μόνο που δεν αναφέρουμε ξεκάθαρα είναι ότι η χειρολαβή είναι κλιβανιζόμενη σε αυτόκαυστο κλίβανο και αυτό φαίνεται στην σελίδα 78 στην παράγραφο C) όπου αναφέρεται ότι το σώμα της χειρολαβής είναι αποστειρούμενο σε αυτόκαυστο. Στην παραπομπή 31 αναφέρεται η δυνατότητα ρυθμιζόμενης έντασης από 3W έως 20W, στην 32 αναφέρεται ότι θα είναι ενσωματωμένος στην ταμπλέτα της έδρας οπότε ελέγχεται από τον κεντρικό ποδοδιακόπτη, στην 33 υποδεικνύεται το φωτιζόμενο εξάρτημα LED που διαθέτει, και στην 34 το κλειδί των ξέστρων. Ο προσφερόμενος αριθμός των ξέστρων αναφέρεται στην τεχνική και οικονομική μας προσφορά, καθώς αποτελεί επιλογή του προμηθευτή ο αριθμός των διαθέσιμων ξέστρων. Σύμφωνα με την επιστολή της κατασκευάστριας της έδρας DETES στην παραπομπή 52 στην σελίδα 94 , αυτή προτείνει να χρησιμοποιούνται στα μηχανήματα της οι πιεζοηλεκτρικές συσκευές αποτρύγωσης WOODPECKER οι οποίες , όπως αναφέρει η ίδια, ενσωματώνονται 100% στα μηχανήματα της. Σημειώνουμε ότι είναι πολύ σπάνιο μια κατασκευάστρια οδοντιατρικών εδρών να κατασκευάζει ή ίδια και τα συστήματα αποτρύγωσης (όπως ισχύει παραπάνω για τις χειρολαβές). Το σύνηθες είναι, όπως και στην περίπτωση μας, να σχεδιάζει τα μηχανήματα της με τέτοιο τρόπο ώστε να δέχονται μεγάλη ποικιλία συστημάτων αποτρύγωσης από διάφορους εξειδικευμένους κατασκευαστές ώστε να επιτρέπει στον κάθε οδοντίατρο να επιλέγει αυτές που χρειάζεται. Με αυτόν τον τρόπο κάθε έδρα δέχεται πάρα πολλά διαφορετικά συστήματα αποτρύγωσης για να μπορεί ο οδοντίατρος να πραγματοποιήσει πάρα πολλές διαφορετικές εργασίες στην ίδια έδρα. Στα πλαίσια της καλύτερης εξυπηρέτησης ο κατασκευαστής DETES προτείνει σαν βέλτιστη λύση τις πιεζοηλεκτρικές συσκευές αποτρύγωσης WOODPECKER οι οποίες είναι πολύ ικανοποιητικές και 100% συμβατές με τις έδρες της. Για τον λόγο αυτό προσφέρουμε αυτά στην ζητούμενη σύνθεση. Θα παραδοθούν ακριβώς όπως περιγράφονται στην τεχνική μας προσφορά. Τέλος στην τεχνική προσφορά μας σελ. 3 αναφέρουμε ξεκάθαρα ότι στην προσφερόμενη σύνθεση περιλαμβάνονται : «•1 γραμμή φωτιζόμενη LED υπερήχων WOODPECKER UDS-N2 LED για αποτρύγωση

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

πιεζοηλεκτρική, ρυθμιζόμενης έντασης πλήρως ελεγχόμενη από τον ποδοδιακόπτη και ταμπλέτα ιατρού, με χειρολαβή κλιβανιζόμενη, με πέντε ξέστρα διαφόρων τύπων για συνήθεις εφαρμογές και κλειδί ειδικό εφαρμογής των ξέστρων. Όλα κ λιβανίζονται σε κλίβανο αυτόκαυστο». Όλα τα προσφερόμενα αναφέρονται με τον κωδικό μοντέλου του εργοστασίου ώστε να μην υπάρχει καμία παρανόηση κατά την παράδοση. Εάν η παραπάνω διευκρίνιση δεν θεωρείται ικανοποιητική, τότε μπορούμε να σας προσκομίσουμε επιστολή –βεβαίωση του κατασκευαστή για την πλήρη ενσωμάτωση και καταλληλόλητα των προσφερόμενων μοντέλων στην προσφερόμενη έδρα. Παρακαλούμαι να μας διαθέσετε τον απαραίτητο χρόνο για αυτό. Παρατηρήσαμε ότι στην προσφορά της εταιρίας ... τα ίδια σημεία παρουσιάζουν αποκλίσεις από τα ζητούμενα. Συγκεκριμένα: στην προδιαγραφή 1.5.6 αναφέρεται άλλο μοντέλο στο φύλλο συμμόρφωσης από αυτό της τεχνικής προσφοράς, κάτι το οποίο προκαλεί σημαντική ασάφεια το οποίο με την σειρά του δεν είναι αποδεκτό, ενώ στο σημείο 1.5.7 δηλώνει ξεκάθαρα ότι « ...Για αυξομείωση στροφών θα πρέπει να υπάρχει κόκκινη πολλαπλασιαστική χειρολαβή, βλ. σημείο 1.5.15 Δυνατότητες αναβαθμίσεων...» το οποίο σημαίνει ότι στην προσφερόμενη σύνθεση αυτή η δυνατότητα δεν υπάρχει άρα είναι εκτός προδιαγραφών Παραμένουμε στην διάθεση σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση μπορεί να χρειαστείτε. Σημειώνουμε και εδώ, ότι στην περίπτωση που μας ζητήσετε την επιστολή του εργοστασίου χρειαζόμαστε ένα περιθώριο χρόνου περίπου 7-10 ημερών για να πραγματοποιήσουμε και την επίσημη μετάφραση, που απαιτείται».

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε «1. Να κριθεί ως τεχνικά αποδεκτή η προσφορά της εταιρίας «ΒΙΟΙΑΤΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ Ο.Ε» η οποία πληροί τους όρους και τις Τεχνικές Προδιαγραφές της Διακήρυξης και η οποία λαμβάνει την κάτωθι βαθμολογία: ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ Συντελεστής βαρύτητας ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΟΛΟ (ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ x ΣΥΝΤ. ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ) Συμφωνία με τις τεχνικές προδιαγραφές. Ποιότητα - αξιοπιστία - απόδοση. Λειτουργικά χαρακτηριστικά. Συντελεστής βαρύτητας 80% 102 81,6 Εγγύηση καλής λειτουργίας. Συντελεστής

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

βαρύτητας 10% 100 10 Τεχνική Υποστήριξη, service, πελατολόγιο. Συντελεστής βαρύτητας 10% 100 10 ΣΥΝΟΛΟ 101,6. Η βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας «ΒΙΟΙΑΤΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΟΕ. αξιολογήθηκε άνω του 100 για τους εξής λόγους: I. Κριτήριο Αξιολόγησης Α/Α 1: «Συμφωνία με τις τεχνικές προδιαγραφές. Ποιότητα - αξιοπιστία – απόδοση, Λειτουργικά χαρακτηριστικά.» - Βαθμός 102 i. Στην παρ. 1.3.7., του Παραρτήματος ΙΙ', των Τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης αναφέρεται: «Να διαθέτει σπαστό προσκέφαλο τριπλής άρθρωσης, προσαρμοζόμενο 12 σε πολλές θέσεις και σε παιδιά (να μπορεί να εκτελεί τουλάχιστον τις κινήσεις πάνω - κάτω, μπροστά – πίσω και να έρχεται μπροστά-κάτω, πάνω και παράλληλα με την πλάτη της οδοντιατρικής έδρας). Δυνατότητα λειτουργίας σε ασθενείς με αναπηρικό κάθισμα θα εκτιμηθεί θετικά» και το προσφερόμενο μηχάνημα διαθέτει δυνατότητα λειτουργίας σε ασθενείς με αναπηρικό κάθισμα. ii. Στην παρ. 1.6.1., του παραρτήματος ΙΙ', των Τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης αναφέρεται: «Να είναι φυσικού φωτισμού, παρόμοιου με το φως της ημέρας, πλήρως σκιαλυτικός. Με λυχνίες LED και μέγιστη φωτιστική ένταση τουλάχιστον 30000lux και θερμοκρασία χρώματος 5000K», και το προσφερόμενο μηχάνημα έχει μέγιστη φωτιστική ένταση 33000lux.

2. Να κριθεί ως τεχνικά αποδεκτή η προσφορά της εταιρίας «... ΑΕ» η οποία πληροί τους όρους και τις Τεχνικές Προδιαγραφές της Διακήρυξης και η οποία λαμβάνει την κάτωθι βαθμολογία: ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ Συντελεστής βαρύτητας ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΟΛΟ (ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ x ΣΥΝΤ. ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ) Συμφωνία με τις τεχνικές προδιαγραφές. Ποιότητα - αξιοπιστία - απόδοση. Λειτουργικά χαρακτηριστικά. Συντελεστής βαρύτητας 80% 108 86,4 Εγγύηση καλής λειτουργίας. Συντελεστής βαρύτητας 10% 100 10 Τεχνική Υποστήριξη, service, πελατολόγιο. Συντελεστής βαρύτητας 10% 100 10 ΣΥΝΟΛΟ 106,4 Η βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας «... ΑΕ» αξιολογήθηκε άνω του 100 για τους εξής λόγους: I. Κριτήριο Αξιολόγησης Α/Α 1: «Συμφωνία με τις τεχνικές προδιαγραφές. Ποιότητα - αξιοπιστία – απόδοση, Λειτουργικά χαρακτηριστικά.» - Βαθμός 108 i. Στην παρ. 1.3.7., του Παραρτήματος ΙΙ', των Τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης αναφέρεται: «Να διαθέτει σπαστό

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

προσκέφαλο τριπλής άρθρωσης, προσαρμοζόμενο σε πολλές θέσεις και σε παιδιά (να μπορεί να εκτελεί τουλάχιστον τις κινήσεις πάνω - κάτω, μπροστά – πίσω και να έρχεται μπροστά-κάτω, πάνω και παράλληλα με την πλάτη της οδοντιατρικής έδρας). Δυνατότητα λειτουργίας σε ασθενείς με αναπηρικό κάθισμα θα εκτιμηθεί θετικά», και το προσφερόμενο μηχάνημα διαθέτει δυνατότητα λειτουργίας σε ασθενείς με αναπηρικό κάθισμα. ii. Στην παρ. 1.5.15., του Παραρτήματος II', των Τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης αναφέρεται: «Να διαθέτει δυνατότητα αναβαθμίσεων, να αναφερθούν με αντίστοιχη τεχνική περιγραφή και κόστος», και το προσφερόμενο μηχάνημα προσφέρεται με αναβάθμιση για ENDO χωρίς πρόσθετο κόστος. iii. Στην παρ. 1.6.1., του Παραρτήματος II', των Τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης αναφέρεται: «Να είναι φυσικού φωτισμού, παρόμοιου με το φως της ημέρας, πλήρως σκιαλυτικός. Με λυχνίες LED και μέγιστη φωτιστική ένταση τουλάχιστον 30000lux και θερμοκρασία χρώματος 5000K», και το προσφερόμενο μηχάνημα έχει μέγιστη φωτιστική ένταση 35000lux.

3. Να κριθεί ως τεχνικά αποδεκτή η προσφορά της εταιρίας «NEODENT ΑΕ» η οποία πληροί τους όρους και τις Τεχνικές Προδιαγραφές της Διακήρυξης και η οποία λαμβάνει την κάτωθι βαθμολογία: ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ Συντελεστής βαρύτητας ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΟΛΟ (ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ x ΣΥΝΤ. ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ) Συμφωνία με τις τεχνικές προδιαγραφές. Ποιότητα - αξιοπιστία - απόδοση. Λειτουργικά χαρακτηριστικά. Συντελεστής βαρύτητας 80% 103 82,4 Εγγύηση καλής λειτουργίας. Συντελεστής βαρύτητας 10% 100 10 Τεχνική Υποστήριξη, service, πελατολόγιο. Συντελεστής βαρύτητας 10% 100 10 ΣΥΝΟΛΟ 102,4 Η βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας «NEODENT ΑΕ» αξιολογήθηκε άνω του 100 για τους εξής λόγους: I. Κριτήριο Αξιολόγησης Α/Α 1: «Συμφωνία με τις τεχνικές προδιαγραφές. Ποιότητα - αξιοπιστία – απόδοση, Λειτουργικά χαρακτηριστικά» - Βαθμός 103 i. Στην παρ. 1.3.2., του Παραρτήματος II', των Τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης αναφέρεται: «Να είναι ηλεκτροϋδραυλική ή ηλεκτρομηχανική, με αθόρυβη λειτουργία κατά την κίνησή της. Να αναφερθεί προς αξιολόγηση το μέγιστο βάρος ανύψωσης», και το προσφερόμενο μηχάνημα έχει πολύ υψηλό μέγιστο βάρος ανύψωσης 250

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

Κgr. 14 ii. Στην παρ. 1.3.7., του Παραρτήματος II', των Τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης αναφέρεται: «Να διαθέτει σπαστό προσκέφαλο τριπλής άρθρωσης, προσαρμοζόμενο σε πολλές θέσεις και σε παιδιά (να μπορεί να εκτελεί τουλάχιστον τις κινήσεις πάνω - κάτω, μπροστά – πίσω και να έρχεται μπροστά-κάτω, πάνω και παράλληλα με την πλάτη της οδοντιατρικής έδρας). Δυνατότητα λειτουργίας σε ασθενείς με αναπηρικό κάθισμα θα εκτιμηθεί θετικά», και το προσφερόμενο μηχάνημα διαθέτει δυνατότητα λειτουργίας σε ασθενείς με αναπηρικό κάθισμα. iii. Στην παρ. 1.6.1., του Παραρτήματος II', των Τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης αναφέρεται: «Να είναι φυσικού φωτισμού, παρόμοιου με το φως της ημέρας, πλήρως σκιαλυτικός. Με λυχνίες LED και μέγιστη φωτιστική ένταση τουλάχιστον 30000lux και θερμοκρασία χρώματος 5000K», και το προσφερόμενο μηχάνημα έχει μέγιστη φωτιστική ένταση 35000lux.

B. Να γίνει η αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών των εταιριών οι οποίες κρίθηκαν εντός Τεχνικών Προδιαγραφών, σύμφωνα με την Διακήρυξη». Με την προσβαλλόμενη εγκρίθηκε ομόφωνα η αποδοχή των προσφορών κατά την εισήγηση.

11. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι «**ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΙΑ ... ΑΕ** Σύμφωνα με τα άνω κατατεθειμένα έγγραφα (τα οποία περιλαμβάνονται στον ηλεκτρονικό φάκελο διεξαγωγής του διαγωνισμού στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ με αριθμό ...), και ενώ είναι προφανείς τόσο οι αποκλίσεις της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας και μάλιστα σε πολλές και σημαντικές προδιαγραφές από αυτές που ορίζονται στους όρους της με αριθμό 21350/2019 Διακήρυξης δημοσίου ηλεκτρονικού ανοικτού κάτω των ορίων (τακτικού) διαγωνισμού (Αρ. Ηλεκτρ. Δ/σμου ΕΣΗΔΗΣ : ...), όσο και η μη τήρηση των απαιτούμενων προϋποθέσεων στην παράγραφο «2.1.4 Γλώσσα» της διακήρυξης όσο αφορά τα προσκομιζόμενα στοιχεία των προσφορών, παρόλα αυτά σύμφωνα με την με αριθμό πρωτοκόλλου 13758/21-3-2020 απόφαση έγκρισης του με αρ. πρωτ. 24184/20-12-2019 Πρακτικού ηλεκτρονικής αποσφράγισης, του με αρ. πρωτ. 24185/20-12-2019 Πρακτικού αξιολόγησης

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

των δικαιολογητικών συμμετοχής των συμμετεχουσών εταιριών, του με αρ. πρωτ. 4291/29-01-2020 Πρακτικού μελέτης των τεχνικών προσφορών του Διαγωνισμού, του με αρ. πρωτ. 5060/03-02-2020 Πρακτικού μελέτης (β') των τεχνικών προσφορών και του με αρ. πρωτ. 7148/16-04-2018 Πρακτικού αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών του Διαγωνισμού, της με αρ. πρωτ. 21350/2019 Διακήρυξης, κρίθηκε εντελώς αυθαίρετα και αναιτιολόγητα, η τεχνική προσφορά της ως αποδεκτή. Συγκεκριμένα: α) Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.1.4. Γλώσσα της με αριθμ. Πρωτ. 21350/2019 Διακήρυξης δημόσιου ηλεκτρονικού ανοικτού κάτω των ορίων (τακτικού) διαγωνισμού : «.....Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5ης.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Μοναδική εξαίρεση αποτελούν τα Ενημερωτικά Φυλλάδια «PROSPECTUS» του κατασκευαστή και το Τεχνικό Εγχειρίδιο «Service Manual» τα οποία μπορούν να υποβληθούν στην Ελληνική ή Αγγλική γλώσσα...». Άλλωστε τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.1.4 της διακήρυξης διέπονται από την κείμενη νομοθεσία και τις κατ' εξουσιοδότηση κανονιστικές πράξεις που επίσης παρατίθενται στο θεσμικό πλαίσιο υπό στοιχεία 1.4 της διακήρυξης παρ 17 (νόμος Ν.4250/2014 (ΦΕΚ 74/Α/2014) «Διοικητικές απλουστεύσεις-Καταργήσεις, Συγχωνεύσεις Νομικών

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

προσώπων, Υπηρεσιών Δημοσίου τομέα-Τροποποίηση διατάξεων του Π.Δ. 318/92 (Α'161) και λοιπές ρυθμίσεις). Στην προσφορά της ανταγωνίστριας εταιρίας ... ΑΕ όλα τα παρακάτω πιστοποιητικά ποιότητας των προσφερόμενων υποσυστημάτων ή/και του περιφερειακού εξοπλισμού είναι Α./ χωρίς ένδειξη ότι πρόκειται για φωτοτυπίες-αντίγραφα θεωρημένων πρωτοτύπων και Β./ χωρίς επίσημη μετάφραση στην Ελληνική γλώσσα.

Είδος Εγγράφου Αφορά Όνομα επισυναπτόμενου Αρχείου

EK Δήλωση Συμμόρφωσης Elitdent Συσκευή Φωτοπολυμερισμού DoC Q-4 Rolence 20190321122950.pdf

EK Δήλωση Συμμόρφωσης TritonLux-Maia Οδοντιατρικός Προβολέας DC EDI-MAIA-ALYA.pdf ISO 13485 W&H Γωνιακή Χειρολαβή WG -56 LT Zertifikat_0001-134852016-1.pdf

CE W&H (Γωνιακή Χειρολαβή) Γωνιακή Χειρολαβή WG -56 LT ce w&h-1.pdf

ISO Metasys Για μοτέρ χειρουργικής αναρρόφησης & συσκευή διαχωρισμού αμαλγάματος ISO_Metasys 13485_2016 de-en.pdf

ISO 11143 για ECO II Για μοτέρ χειρουργικής αναρρόφησης & συσκευή διαχωρισμού αμαλγάματος Πιστοποίηση σύμφωνα με την Νομοθεσία της ΕΕ ISO_11143_ECO_II_TÜVNord_No.44-780-14107501.pdf

Test report για συμφωνία με ISO 11143 Για μοτέρ χειρουργικής αναρρόφησης & συσκευή διαχωρισμού αμαλγάματος Test Report_TÜV_Nord_ECO_II_EN.pdf

CE ECO II Συσκευή Διαχωρισμού Αμαλγάματος CE_ECO_II.pdf

CE Hybrid Excom 1S Metasys Για μοτέρ χειρουργικής αναρρόφησης 171031_CE_EXCOM_hybrid_1s_1_2_5.pdf

CE certificate Beyes Χειρολαβές Αερότορ CE_Certificate BEYES.pdf

ISO Beyes Χειρολαβές Αερότορ EN_ISO_Certificate Beyes.pdf

EC Declaration of Conformity Beyes Δήλωση συμμόρφωσης για τουρμπίνα EC DECLARATION OF CONFORMITY Betes.pdf

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

ISO Bien-Air (ηλεκτρικό micromotor) Για ηλεκτρικό μικρομότορ Bien-Air Dental_ΤγV SyD_Certificate ISO13485.pdf

CE Bien-Air Για ηλεκτρικό μικρομότορ Bien-Air Dental_ΤγV SyD_Certificate_93-42 EEC-1.pdf

Πιστοποιητικό Εκπαίδευσης 2 Πιστοποιητικό εκπαίδευσης τεχνικού. Πιστοποιητικό Εκπαίδευσης 2.pdf

Όπως προκύπτει από τα προσκομιζόμενα έγγραφα πιστοποίησης και διατήρησης συστήματος ποιότητας των προσφερόμενων προϊόντων και εργοστασίων της ανταγωνίστριας εταιρείας ... ΑΕ παρά το γεγονός ότι δεν προσκομίζεται καμία επίσημη μετάφραση τους στην Ελληνική Γλώσσα, η αναθέτουσα αρχή, εντελώς αυθαίρετα και λανθασμένα, στην με αριθμ. ΑΠ 13758/21-3-2020 απόφασή της, ενέκρινε το με αρ. πρωτ. 11246/09-03-2020 Πρακτικού αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών της εν λόγω εταιρείας σύμφωνα με το οποίο ΟΜΟΦΩΝΑ ΠΡΟΤΕΙΝΕΙ «Να κριθεί ως τεχνικά αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας «NEODENT ΑΕ» η οποία πληροί τους όρους και τις Τεχνικές Προδιαγραφές της Διακήρυξης και η οποία λαμβάνει την κάτωθι βαθμολογία:

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Συντελεστής βαρύτητας	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΟΛΟ
(ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	x ΣΥΝΤ.	ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ)
Συμφωνία με τις τεχνικές προδιαγραφές. Ποιότητα - αξιοπιστία - απόδοση.		
Λειτουργικά χαρακτηριστικά. Συντελεστής βαρύτητας 80%	103	82,4
Εγγύηση καλής λειτουργίας. Συντελεστής βαρύτητας 10%	100	10
Τεχνική Υποστήριξη, service, πελατολόγιο Συντελεστής βαρύτητας 10%	100	10
ΣΥΝΟΛΟ		102,4

Η βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «NEODENT

ΑΕ» αξιολογήθηκε άνω του 100 για τους εξής λόγους: I.
Κριτήριο Αξιολόγησης A/A 1:
«Συμφωνία με τις τεχνικές προδιαγραφές. Ποιότητα - αξιοπιστία - απόδοση, Λειτουργικά χαρακτηριστικά» - Βαθμός 103 i. Στην παρ. 1.3.2., του Παραρτήματος II', των Τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης αναφέρεται:

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

«Να είναι ηλεκτροϋδραυλική ή ηλεκτρομηχανική, με αθόρυβη λειτουργία κατά την κίνησή της. Να αναφερθεί προς αξιολόγηση το μέγιστο βάρος ανύψωσης», και το προσφερόμενο μηχάνημα έχει πολύ υψηλό μέγιστο βάρος ανύψωσης 250 Kgr. ii. Στην παρ. 1.3.7., του Παραρτήματος II', των Τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης αναφέρεται: «Να διαθέτει σπαστό προσκέφαλο τριπλής άρθρωσης, προσαρμοζόμενο σε πολλές θέσεις και σε παιδιά (να μπορεί να εκτελεί τουλάχιστον τις κινήσεις πάνω - κάτω, μπροστά – πίσω και να έρχεται μπροστάκάτω, πάνω και παράλληλα με την πλάτη της οδοντιατρικής έδρας). Δυνατότητα λειτουργίας σε ασθενείς με αναπηρικό κάθισμα θα εκτιμηθεί θετικά», και το προσφερόμενο μηχάνημα διαθέτει δυνατότητα λειτουργίας σε ασθενείς με αναπηρικό κάθισμα. iii. Στην παρ. 1.6.1., του Παραρτήματος II', των Τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης αναφέρεται: «Να είναι φυσικού φωτισμού, παρόμοιου με το φως της ημέρας, πλήρως σκιαλυτικός. Με λυχνίες LED και μέγιστη φωτιστική ένταση τουλάχιστον 30000lux και θερμοκρασία χρώματος 5000K», και το προσφερόμενο μηχάνημα έχει μέγιστη φωτιστική ένταση 35000lux.

B. Να γίνει η αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών των εταιριών οι οποίες κρίθηκαν εντός Τεχνικών Προδιαγραφών, σύμφωνα με την Διακήρυξη».

Είναι αυτονόητο το γεγονός ότι από την στιγμή που η ανταγωνίστρια εταιρεία δεν πληροί μία βασική προϋπόθεση όπως ορίζεται και προβλέπεται στον διαγωνισμό, θα έπρεπε, η προσφορά της να ακυρωθεί και να αποκλεισθεί από τα επόμενα στάδια, ήτοι την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, αξιολόγηση οικονομικής προσφοράς κλπ. Στο σημείο αυτό αναφέρουμε ότι την παράλειψη αυτή της ανταγωνίστριας εταιρείας είχαμε ήδη επισημάνει στην αναθέτουσα αρχή στο με αρ. πρωτ. 24725/31-12-2019 εισερχόμενο έγγραφο-υπόμνημα της εταιρίας μας. β). Στην ζητούμενη υπό στοιχεία 1.3.6. του παραρτήματος II απαιτούμενη προδιαγραφή της διακήρυξης σχετικά με την οδοντιατρική έδρα σύμφωνα με την οποία ζητήθηκε Η πολυθρόνα να έχει ταπετσαρία άριστης ποιότητας, ανθεκτική σε χημικά και απολυμαντικά, η ανταγωνίστριά εταιρία ενώ απαντά θετικά, πλην όμως στην παραπομπή της στην Μπροσούρα TRITON σημείο 5 δεν αναφέρει τίποτα σχετικό με το ζητούμενο της αντοχής σε χρήση

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

χημικών και απολυμαντικών αλλά κάνει μια απλή αναφορά σε «Συνθετική ταπετσαρία πολυτελείας, δερματίνη εξαιρετικά ανθεκτική, χωρίς ραφές, κατάλληλη για ιατρική χρήση, σε μεγάλη ποικιλία χρωμάτων.» Σύμφωνα με τα παραπάνω η ανταγωνίστρια εταιρία δεν καλύπτει την ζητούμενη προδιαγραφή καθώς πουθενά δεν αναλύει και δεν επιβεβαιώνει ότι η ταπετσαρία είναι σε χρήση χημικών και απολυμαντικών όπως ζητείται.

γ) Στην ζητούμενη υπό στοιχεία 1.3.9. του παραρτήματος II απαιτούμενη προδιαγραφή της διακήρυξης σχετικά με την οδοντιατρική έδρα σύμφωνα με την οποία ζητήθηκε Τα εξαρτήματα νερού και αέρα (ηλεκτροβαλβίδες, ρυθμιστές, κ.λπ.) θα πρέπει να είναι από υλικό που δεν οξειδώνεται η ανταγωνίστρια εταιρία ενώ απαντά θετικά, πλην όμως όχι μόνο δεν παραθέτει καμία παραπομπή που να τεκμηριώνει την θετική απάντηση της, ως όφειλε αλλά παραθέτει μια, σχετική μεν αυθαίρετη δε, δήλωσή της η οποία δεν τεκμηριώνεται πουθενά. Ως εκ τούτου, είναι προφανές ότι η ανταγωνίστρια εταιρία δεν καλύπτει την ζητούμενη προδιαγραφή. δ) Στην ζητούμενη υπό στοιχεία 1.4.3. του παραρτήματος II απαιτούμενη προδιαγραφή της διακήρυξης σχετικά με την λεκάνη του πτυελοδοχείου της οδοντιατρικής έδρας σύμφωνα με την οποία ζητήθηκε Να έχει δυνατότητα προσέγγισης και απομάκρυνσης από και προς τον ασθενή οξειδώνεται η ανταγωνίστρια εταιρία ενώ απαντά θετικά, πλην όμως όχι μόνο δεν παραθέτει καμία παραπομπή που να τεκμηριώνει την θετική απάντηση της, ως όφειλε, αλλά παραθέτει μια δήλωσή της η οποία αφορά την κίνηση όλου του πτυελοδοχείου και όχι της λεκάνης του, το οποίο όπως βλέπουμε και από την ακόλουθη φωτογραφία στο φυλλάδιο Μπροσούρα TRITON στο σημείο 7 είναι σταθερό . Η ζητούμενη από την προδιαγραφή κίνηση είναι αυτή της λεκάνης του πτυελοδοχείου προς τον ασθενή και επιστροφή της στην αρχική της θέση ενώ η περιγραφόμενη από την ανταγωνίστρια εταιρία κίνηση είναι αυτή ολόκληρου του πτυελοδοχείου μακριά από τον ασθενή για να δημιουργηθεί χώρος πρόσβασης του βοηθού ή του οδοντιάτρου προς τον ασθενή, δηλ. ουσιαστικά απομακρύνει την λεκάνη. Όπως καταλαβαίνει εύκολα κανείς το περιγραφόμενο στην απάντηση είναι το αντίθετο από το ζητούμενο και άρα η ανταγωνίστρια εταιρία δεν καλύπτει την ζητούμενη προδιαγραφή (παρατίθεται εικόνα)

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

ε) Στην ζητούμενη υπό στοιχεία 1.4.4. του παραρτήματος II απαιτούμενη προδιαγραφή της διακήρυξης σχετικά με την λεκάνη του πτυελοδοχείου της οδοντιατρικής έδρας σύμφωνα με την οποία ζητήθηκε Να διαθέτει αυτόματη έκπλυση της λεκάνης και αυτόματη πλήρωση του ποτηριού η ανταγωνίστρια εταιρία ενώ απαντά θετικά, πλην όμως στην παραπομπή της στην Μπροσούρα TRITON σημείο 9 δεν αναφέρει τίποτα σχετικό με το ζητούμενο της διακήρυξης απλά αναφέρει και απαριθμεί ότι υπάρχουν διακόπτες ενεργοποίησης αυτών των λειτουργιών αλλά δεν αναφέρει την ύπαρξη των 2 ζητούμενων αυτόματων λειτουργιών. Ως εκ τούτου, η ανταγωνίστρια εταιρία δεν καλύπτει την ζητούμενη προδιαγραφή.

στ) Στην ζητούμενη υπό στοιχεία 1.4.6. του παραρτήματος II απαιτούμενη προδιαγραφή της διακήρυξης σχετικά με το πτυελοδοχείο της οδοντιατρικής σύμφωνα με την οποία ζητήθηκε: «Η αποχέτευση όλων των υγρών αποβλήτων, συμπεριλαμβανομένου του πτυελοδοχείου, και αναρρόφησης, να γίνεται μέσω διαχωριστή στερεών, με φίλτρο κατακράτησης στερεών υπολειμμάτων, και διαχωριστή αμαλγάματος. Ο διαχωριστής αμαλγάματος θα πρέπει να έχει συγκράτηση αμαλγάματος τουλάχιστον 95% και να συμμορφώνεται με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/852 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 1... Μαΐου 2017. Το δοχείο που συλλέγει το αμάλαμα να αποσπάται από την σύστημα συλλογής. Να αναφερθεί το κόστος της αντικατάστασής του και η διαδικασία αντικατάστασης. Να διαθέτει ένδειξη πλήρωσης ώστε να φροντίζεται έγκαιρα η αντικατάσταση και να μην διακόπτεται η λειτουργία της αναρρόφησης. Το πτυελοδοχείο να διαθέτει φίλτρο στερεών με εύκολη πρόσβαση από το προσωπικό του ιατρείου σε εμφανές σημείο. Η γραμμή αναρρόφησης να διαθέτει φίλτρο στερεών με εύκολη πρόσβαση από τους προσωπικό του ιατρείου σε εμφανές σημείο και θα εκτιμηθεί θετικά η ύπαρξη συναγερμού 95% πλήρωσης ώστε να φροντίζεται έγκαιρα η αντικατάσταση και να μην διακόπτεται η λειτουργία της αναρρόφησης. Το πτυελοδοχείο να διαθέτει φίλτρο στερεών με εύκολη πρόσβαση από το προσωπικό του ιατρείου σε εμφανές σημείο. Η γραμμή αναρρόφησης να διαθέτει φίλτρο στερεών με εύκολη πρόσβαση από τους προσωπικό του ιατρείου σε εμφανές σημείο» η ανταγωνίστρια εταιρία ενώ

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

απαντά θετικά, πλην όμως στην παραπομπή της στην σχετική μπροσούρα δεν τεκμηριώνει πολλά από τα ζητούμενα και συγκεκριμένα τα ακόλουθα : «Να διαθέτει ένδειξη πλήρωσης ώστε να φροντίζεται έγκαιρα η αντικατάσταση και να μην διακόπτεται η λειτουργία της αναρρόφησης. Το πτυελοδοχείο να διαθέτει φίλτρο στερεών με εύκολη πρόσβαση από το προσωπικό του ιατρείου σε εμφανές σημείο. Η γραμμή αναρρόφησης να διαθέτει φίλτρο στερεών με εύκολη πρόσβαση από τους προσωπικό του ιατρείου σε εμφανές σημείο και θα εκτιμηθεί θετικά η ύπαρξη συναγερμού 95% πλήρωσης ώστε να φροντίζεται έγκαιρα η αντικατάσταση και να μην διακόπτεται η λειτουργία της αναρρόφησης. Το πτυελοδοχείο να διαθέτει φίλτρο στερεών με εύκολη πρόσβαση από το προσωπικό του ιατρείου σε εμφανές σημείο. Η γραμμή αναρρόφησης να διαθέτει φίλτρο στερεών με εύκολη πρόσβαση από τους προσωπικό του ιατρείου σε εμφανές σημείο.....» για τα οποία δεν υπάρχει απολύτως καμία αναφορά. Ως εκ τούτου, η ανταγωνίστρια εταιρία δεν καλύπτει την ζητούμενη προδιαγραφή.

ζ) Στην ζητούμενη υπό στοιχεία 1.5.4. του παραρτήματος II απαιτούμενη προδιαγραφή της διακήρυξης σχετικά με την ταμπλέτα κοπτικών της οδοντιατρικής σύμφωνα με την οποία μεταξύ άλλων ζητήθηκε: «..... Το χειριστήριο ιατρού να διαθέτει οθόνη απεικόνισης όπου θα απεικονίζονται οι ενδείξεις λειτουργιών κοπτικών και συσκευής αποτρύγωσης...» η ανταγωνίστρια εταιρία ενώ απαντά θετικά, πλην όμως δεν παραθέτει καμία παραπομπή που να τεκμηριώνει την θετική απάντησή της, ως όφειλε και παραθέτει δήλωσή της ότι «...Η ταμπλέτα συνοδεύεται από ψηφιακή οθόνη BIEN-AIR και αφορά ΜΟΝΟ το ηλεκτρικό μικρομότορ. ...Η συσκευή υπερήχων EMS ρυθμίζεται μηχανικά από ποτενσιόμετρο που υπάρχει στο κάτω μέρος της ταμπλέτας...». Είναι προφανές ότι η ανταγωνίστρια εταιρία κατά δήλωση της δεν καλύπτει την ζητούμενη προδιαγραφή.

η) Στην ζητούμενη υπό στοιχεία 1.5.6. του παραρτήματος II απαιτούμενη προδιαγραφή της διακήρυξης σχετικά με την οδοντιατρική έδρα σύμφωνα με την οποία ζητήθηκε μεταξύ άλλων: «...Η ταχύτητα να είναι ρυθμιζόμενη και από ποδοδιακόπτη, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα αυξομείωσης στροφών στον

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

τελικό χρήστη...» η ανταγωνίστρια εταιρία ενώ απαντά θετικά, ταυτόχρονα παραθέτει όμως δήλωσή της ότι «...ο ποδοδιακόπτης ενεργοποιεί On-Off τα εργαλεία...», δηλαδή ο συμπεριλαμβανόμενος ποδοδιακόπτης δεν μπορεί να ρυθμίσει τις στροφές αλλά απλά τα ενεργοποιεί ή όχι (ξεκίνημα – σταμάτημα= on-off). Ακόμα και στην απάντησή της (με το έγγραφο με αρ. πρωτ. εισερχ. 10392/04-03-2020 απάντησή της εταιρίας ... ΑΕ αναφορικά με διευκρινήσεις που ζητήθηκαν) στις διευκρινήσεις που ζήτησε η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού (με το έγγραφο με αρ. πρωτ. 9041/25-02-2020 έγγραφο προς την εταιρία ... ΑΕ με το οποίο ζητούνται διευκρινήσεις επί της τεχνικής της προσφοράς) η εταιρία παραμένει στην απάντησή της αυτή, και επιπλέον αναφέρει ότι η «...υπάρχει η δυνατότητα και ρύθμισης από τον ποδοδιακόπτη μέσω ποτενσιόμετρου και υπάρχει και δυνατότητα επιλογής για το είδος του ποδοδιακόπτη (πατητός ή συρόμενος)...» το οποίο σημαίνει ότι η ζητούμενη δυνατότητα υπάρχει σε αναβάθμιση (επιλογή άλλου τύπου ποδοδιακόπτη) την οποία θα πρέπει να προμηθευτεί η υπηρεσία. Είναι προφανές ότι η ανταγωνίστρια εταιρία κατά δική της μάλιστα δήλωση δεν καλύπτει την ζητούμενη προδιαγραφή με το προσφερόμενο σύστημα αλλά μόνο μέσω αναβάθμισης του.

θ) Στην ζητούμενη υπό στοιχεία 1.5.7. του παραρτήματος II απαιτούμενη προδιαγραφή της διακήρυξης σχετικά με την οδοντιατρική έδρα σύμφωνα με την οποία ζητήθηκε μεταξύ άλλων : « ... ελεγχόμενο από ποδοδιακόπτη ως προς τη λειτουργία και την αυξομείωση των στροφών,.. ...» η ανταγωνίστρια εταιρία ενώ απαντά θετικά, στην παραπομπή της στο Εγχειρίδιο Χρήστη TRITON σελ. 20 & 32 δεν τεκμηριώνει τα ζητούμενα καθώς δεν υπάρχει καμία σχετική αναφορά, ενώ ταυτόχρονα παραθέτει δήλωσή της ότι «...Για αυξομείωση στροφών θα πρέπει να υπάρχει κόκκινη πολλαπλασιαστική χειρολαβή βλ. σημείο 1.5.15 Δυνατότητες αναβαθμίσεων...» το οποίο όμως είναι τεχνικά λανθασμένο και παραπλανητικό γιατί στην γραμμή του αεροστρόβιλου LED (airotor), δεν μπορεί να προσαρμοσθεί κόκκινη πολλαπλασιαστική χειρολαβή. Με την απάντησή αυτή παραδέχεται ξεκάθαρα ότι ο συμπεριλαμβανόμενος ποδοδιακόπτης δεν μπορεί να ρυθμίσει τις στροφές αλλά απλά το ενεργοποιεί ή όχι (ξεκίνημα -σταμάτημα).

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

Ακόμα και στην απάντηση της (με το έγγραφο με αρ. πρωτ. εισερχ. 10392/04-03-2020 απάντηση της εταιρίας ... ΑΕ αναφορικά με διευκρινήσεις που ζητήθηκαν) στις διευκρινήσεις που ζήτησε η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού (με το έγγραφο με αρ. πρωτ. 9041/25-02-2020 έγγραφο προς την εταιρία ... ΑΕ με το οποίο ζητούνται διευκρινήσεις επί της τεχνικής της προσφοράς) η εταιρία παραμένει στην απάντηση της αυτή, και επιπλέον αναφέρει ότι η «...υπάρχει η δυνατότητα και ρύθμισης από τον ποδοδιακόπτη μέσω ποτενσιόμετρου και υπάρχει και δυνατότητα επιλογής για το είδος του ποδοδιακόπτη (πατητός ή συρόμενος)...» το οποίο σημαίνει ότι η ζητούμενη δυνατότητα υπάρχει σε αναβάθμιση (επιλογή άλλου τύπου ποδοδιακόπτη) την οποία θα πρέπει να προμηθευτεί η υπηρεσία. Επίσης ενώ στην ίδια απάντηση δηλώνει για μια άλλη προαιρετική λειτουργία (η οποία είναι η : «...Στο φύλλο συμμόρφωσης δηλώνουμε ότι το προσφερόμενο μηχάνημα θα φέρει αυτήν την εμπορικά προαιρετική επιλογή (chip blower)...») ότι περιλαμβάνεται στην προσφερόμενη σύνθεση, δεν περιλαμβάνει αντίστοιχη ρητή δήλωση και για τον ποδοδιακόπτη με δυνατότητα ρύθμισης στροφών. Αυτό επιβεβαιώνει πέρα από κάθε πιθανή αμφιβολία ότι ο συμπεριλαμβανόμενος στην προσφερόμενη σύνθεση ποδοδιακόπτης δεν έχει δυνατότητα ρύθμισης στροφών για κανένα από τα κοπτικά εργαλεία των προδιαγραφών 1.5.6. και 1.5.7. Είναι προφανές ότι η ανταγωνίστρια εταιρία κατά δήλωση της δεν καλύπτει την ζητούμενη προδιαγραφή με το προσφερόμενο σύστημα αλλά μόνο μέσω αναβάθμισης του.

1) Στην ζητούμενη υπό στοιχεία 1.5.11. του παραρτήματος II απαιτούμενη προδιαγραφή της διακήρυξης σχετικά με την οδοντιατρική έδρα σύμφωνα με την οποία ζητήθηκε μεταξύ άλλων : « ... Ο ποδοδιακόπτης λειτουργίας των κοπτικών να ελέγχει την αυξομείωση της πίεσης - ταχύτητας, έντασης στη λειτουργία των χειρολαβών αερότορ ,μικρομότορ και υπερήχων. ...» η ανταγωνίστρια εταιρία ενώ απαντά θετικά, πλην όμως στην παραπομπή της στην Εγχειρίδιο Χρήστη TRITON σελ. 20 & 32 δεν τεκμηριώνει τα ζητούμενα καθώς δεν υπάρχει καμία σχετική αναφορά, ενώ ταυτόχρονα παραθέτει δήλωσή της ότι : «...Ο ποδοδιακόπτης ενεργοποιεί on/off τα εργαλεία της ταμπλέτας...» δήλωση που όπως ήδη αναφέραμε στην ως άνω παράγραφο η σημαίνει ότι ο

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

συμπεριλαμβανόμενος ποδοδιακόπτης δεν μπορεί να ρυθμίσει τις στροφές αλλά απλά τα ενεργοποιεί ή όχι (ξεκίνημα – σταμάτημα= on-off). Με τα αναφερόμενα στις παραγράφους η, θ και στην παρούσα ι είναι προφανές ότι δεν καλύπτεται προδιαγραφές 1.5.6. ,1.5.7. και 1.5.11.

κ) Στην ζητούμενη υπό στοιχεία 1.3.6. του παραρτήματος II απαιτούμενη προδιαγραφή της διακήρυξης σχετικά με την οδοντιατρική έδρα σύμφωνα με την οποία ζητήθηκε : «Μέγιστη ταχύτητα 40.000rpm. Επίπεδο θορύβου περίπου 60DB....» η ανταγωνίστρια εταιρία ενώ απαντά, πάντα, θετικά, πλην όμως στην παραπομπή της στην μπροσούρα του Οίκου δεν τεκμηριώνει τα ζητούμενα καθώς δεν υπάρχει καμία σχετική αναφορά. Είναι προφανές ότι η ανταγωνίστρια εταιρία δεν καλύπτει την ζητούμενη προδιαγραφή .

λ) Στην ζητούμενη υπό στοιχεία 1.3.6. του παραρτήματος II απαιτούμενη προδιαγραφή της διακήρυξης σχετικά με την οδοντιατρική έδρα σύμφωνα με την οποία ζητήθηκε μεταξύ άλλων «...Να διαθέτει προοδευτική ρύθμιση φωτισμού με ηλεκτρονικό έλεγχο της φωτεινότητας (dimmer), να ενεργοποιείται με μοχλό ή αισθητήρα, ρυθμίζοντας την ισχύ του φωτός από τη μέγιστη σε ελάχιστη ισχύ χωρίς διακοπή, διατηρώντας τη θερμοκρασία χρώματος σταθερή....» η ανταγωνίστρια εταιρία ενώ απαντά, πάντα, θετικά, πλην όμως δεν παραθέτει καμία παραπομπή που να τεκμηριώνει την θετική απάντηση της, ως όφειλε Είναι προφανές ότι η ανταγωνίστρια εταιρία δεν καλύπτει την ζητούμενη προδιαγραφή.

ii) ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΙΑ ... ΑΕ Η επιτροπή αξιολόγησης ευλόγως ζήτησε διευκρινήσεις από όλες τις εταιρείες. Από την δική μας εταιρεία ζητήθηκαν μόνο τρεις διευκρινήσεις, ενώ από την εταιρεία ... ΑΕ ζητήθηκαν συνολικά είκοσι πέντε (25) διευκρινήσεις για ασάφειες στα προσφερόμενα. Αυτό συνεπάγεται ότι στις σαράντα (40) ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές από την διακήρυξη του διαγωνισμού, η προσφορά της ανταγωνίστριας εταιρείας είχε ασάφειες σε 25 από τις απαντήσεις, δηλαδή ποσοστό 60% της τεχνικής τεκμηρίωσης της προσφοράς της ήταν ασαφές και σε πολλά σημεία, ως θα αποδείξουμε ακολούθως, δεν πληροί τις προδιαγραφές των ζητούμενων της

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

διακήρυξης. Εύλογο δε απορίας είναι το πώς η επιτροπή, παρά το μεγάλο ποσοστό ασάφειας της συγκεκριμένης προσφοράς στο με αριθ. Πρωτ 11246/09-03-2020 Πρακτικό αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών του Διαγωνισμού κρίθηκε εντελώς αυθαίρετα και αναιτιολόγητα η προσφορά της ως τεχνικά αποδεκτή και μάλιστα αξιολογήθηκε με την μέγιστη βαθμολογία. Συγκεκριμένα αναφέρει: «Να κριθεί ως τεχνικά αποδεκτή η προσφορά της εταιρίας «... ΑΕ» η οποία πληροί τους όρους και τις Τεχνικές Προδιαγραφές της Διακήρυξης και η οποία λαμβάνει την κάτωθι βαθμολογία:

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ Συντελεστής βαρύτητας ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΟΛΟ
(ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ x ΣΥΝΤ. ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ)

Συμφωνία με τις τεχνικές προδιαγραφές. Ποιότητα - αξιοπιστία - απόδοση. Λειτουργικά χαρακτηριστικά. Συντελεστής βαρύτητας 80% 108 86,4
Εγγύηση καλής λειτουργίας. Συντελεστής βαρύτητας 10% 100 10
Τεχνική Υποστήριξη, service, πελατολόγιο Συντελεστής βαρύτητας 10% 100 10
ΣΥΝΟΛΟ 106,4 Η βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας «... ΑΕ»

αξιολογήθηκε άνω του 100 για τους εξής λόγους: I.
Κριτήριο Αξιολόγησης A/A 1:

«Συμφωνία με τις τεχνικές προδιαγραφές. Ποιότητα - αξιοπιστία - απόδοση, Λειτουργικά χαρακτηριστικά.» - Βαθμός 108 i. Στην παρ. 1.3.7., του Παραρτήματος II', των Τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης αναφέρεται: «Να διαθέτει σπαστό προσκέφαλο τριπλής άρθρωσης, προσαρμοζόμενο σε πολλές θέσεις και σε παιδιά (να μπορεί να εκτελεί τουλάχιστον τις κινήσεις πάνω - κάτω, μπροστά - πίσω και να έρχεται μπροστά-κάτω, πάνω και παράλληλα με την πλάτη της οδοντιατρικής έδρας). Δυνατότητα λειτουργίας σε ασθενείς με αναπηρικό κάθισμα θα εκτιμηθεί θετικά», και το προσφερόμενο μηχάνημα διαθέτει δυνατότητα λειτουργίας σε ασθενείς με αναπηρικό κάθισμα. ii. Στην παρ. 1.5.15., του Παραρτήματος II', των Τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης αναφέρεται: «Να διαθέτει δυνατότητα αναβαθμίσεων, να αναφερθούν με αντίστοιχη τεχνική περιγραφή και κόστος», και το προσφερόμενο μηχάνημα προσφέρεται με αναβάθμιση για ENDO χωρίς πρόσθετο κόστος. iii. Στην παρ. 1.6.1., του Παραρτήματος II', των Τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

αναφέρεται: «Να είναι φυσικού φωτισμού, παρόμοιου με το φως της ημέρας, πλήρως σκιαλυτικός. Με λυχνίες LED και μέγιστη φωτιστική ένταση τουλάχιστον 30000lux και θερμοκρασία χρώματος 5000K», και το προσφερόμενο μηχάνημα έχει μέγιστη φωτιστική ένταση 35000lux.»

α) Στην ζητούμενη υπό στοιχεία 1.3.1. του παραρτήματος II απαιτούμενη προδιαγραφή της διακήρυξης σχετικά με την οδοντιατρική έδρα σύμφωνα με την οποία ζητήθηκε μεταξύ άλλων: «...και να είναι κατασκευασμένη από υλικό ανθεκτικό σε υγρασία, χημικά και απολυμαντικά....» η ανταγωνίστριά εταιρία απαντά, αντιγράφοντας το κείμενο της προδιαγραφής. Η γενική παραπομπή της στο έντυπο prospectus 1 δεν τεκμηριώνει την απάντηση της, ως όφειλε, καθώς δεν αναφέρετε τίποτα σχετικό με την αντοχή του υλικού κατασκευής σε υγρασία, χημικά και απολυμαντικά. Η παραπάνω απάντηση και παραπομπή θεωρήθηκε από την επιτροπή αξιολόγησης σαν ασαφής και ζητήθηκε διευκρίνιση (με το με αρ. πρωτ. 9043/25-02-2020 έγγραφο προς την εταιρία ... ΑΕ με το οποίο ζητούνται διευκρινήσεις επί της τεχνικής της προσφοράς) στην οποία η ανταγωνίστρια εταιρία απάντησε (με το με αρ. πρωτ. εισερχ. 10391/04-03-2020 απάντηση της εταιρίας ... ΑΕ αναφορικά με διευκρινήσεις που ζητήθηκαν). Η απάντηση της εταιρίας «Στο συνημμένο 1 – διευκρίνιση 1.3.1 αναφέρει “ cast aluminum alloy patient chair” the whole chair frame metal cast makes the system sturdy and durable - Όπως αναφέρεται η οδοντιατρική έδρα κατασκευάζεται από κράμα αλουμινίου. Το κράμα αλουμινίου είναι ανοξειδωτο και ανθεκτικό σε χημικά και απολυμαντικά.». Όπως φαίνεται ξεκάθαρα, ενώ δηλώνει το υλικό κατασκευής, όμως δεν αναφέρει κάτι σχετικό με την ανθεκτικότητά του σε χημικά και απολυμαντικά το οποίο είναι το ζητούμενο. Η αναφορά αυτή υπάρχει μόνο σαν αυθαίρετο συμπέρασμα της ανταγωνίστριας εταιρίας ότι αφού είναι κατασκευασμένο από κράμα αλουμινίου είναι και ανθεκτικό σε χημικά και απολυμαντικά. Αυτό δεν ισχύει καθώς, ως γνωστόν, το κράμα αλουμινίου προσφέρει χαμηλό βάρος με διατήρηση της μηχανικής αντοχής βαρύτερων κατασκευών. Είναι προφανές ότι η ανταγωνίστριά εταιρία δεν καλύπτει την ζητούμενη προδιαγραφή.

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

β) Στην ζητούμενη υπό στοιχεία 1.3.2. του παραρτήματος II απαιτούμενη προδιαγραφή της διακήρυξης σχετικά με την οδοντιατρική έδρα σύμφωνα με την οποία ζητήθηκε μεταξύ άλλων: «Να είναι ηλεκτροϋδραυλική ή ηλεκτρομηχανική, με αθόρυβη λειτουργία κατά την κίνησή της...» η ανταγωνίστρια εταιρία απαντά, για μερικά από τα ζητούμενα αλλά όχι για το θόρυβο λειτουργίας. Η γενική παραπομπή της «ως περιγράφεται στην αντίστοιχη παράγραφο της τεχνικής περιγραφής του μηχανήματος» δεν τεκμηριώνει την απάντηση της, ως όφειλε καθώς δεν αναφέρετε τίποτα σχετικό με τον θόρυβο λειτουργίας. Η παραπάνω απάντηση και παραπομπή θεωρήθηκε από την επιτροπή αξιολόγησης σαν ασαφής και ζητήθηκε διευκρίνιση (με το με αρ. πρωτ. 9043/25-02-2020 έγγραφο προς την εταιρία ... ΑΕ με το οποίο ζητούνται διευκρινήσεις επί της τεχνικής της προσφοράς) στην οποία η ανταγωνίστρια εταιρία απάντησε (με το με αρ. πρωτ. εισερχ. 10391/04-03-2020 απάντηση της εταιρίας ... ΑΕ αναφορικά με διευκρινήσεις που ζητήθηκαν) ως εξής : «Στο συνημμένο 8 διευκρίνιση 1.3.2 και στην βεβαίωση του κατασκευαστή αναφέρεται το βάρος ανύψωσης. Σχετικά με την διευκρίνιση για τον θόρυβο το έχουμε μετρήσει με ντεσιμπελομετρο και για αυτό παραπέμπουμε στην σχετική δική μας τεχνική περιγραφή στην αντίστοιχη παράγραφο της τεχνικής προσφοράς, και παράγει 38-42 dB θόρυβο στη κίνηση άνω κάτω και μπρος πίσω της έδρας. Μπορούμε αν επιθυμείτε να στείλουμε video με τη σχετική μέτρηση. Ένα ήσυχο δωμάτιο έχει 50 dB θόρυβο οπότε συγκριτικά θεωρείται αθόρυβη η λειτουργία εφόσον είναι μικρότερη των 50dB.». Η απάντησή της αυτή παραπέμπει σε μέτρηση του θορύβου λειτουργίας από την ίδια την ανταγωνίστρια εταιρία του θορύβου λειτουργίας. Μια τέτοια δήλωση δεν μπορεί να γίνει δεκτή καθώς δεν έχει κανένα χαρακτηριστικό ότι αποτελεί μέτρηση αναφοράς καθώς δεν αναφέρονται βασικά χαρακτηριστικά μια τέτοιας μέτρησης όπως: ποιο όργανο χρησιμοποιήθηκε (κατασκευαστής και μοντέλο), αν το όργανο ήταν βαθμονομημένο, τις συνθήκες κάτω από τις οποίες έγιναν οι μετρήσεις , το πρωτόκολλο που χρησιμοποιήθηκε, τις μετρήσεις και την αβεβαιότητα τους κ.λ.π.. Έτσι το συμπέρασμα στο οποίο καταλήγει η δήλωση είναι παντελώς αυθαίρετο καθώς εκτός από τα παραπάνω στερείται και σωστής αναφοράς. Βάση των παραπάνω σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

απόδειξη για τον θόρυβο λειτουργίας. Είναι προφανές, λοιπόν, ότι η ανταγωνίστρια εταιρία δεν καλύπτει την ζητούμενη προδιαγραφή.

γ) Στην ζητούμενη υπό στοιχεία 1.3.4. του παραρτήματος II απαιτούμενη προδιαγραφή της διακήρυξης σχετικά με την οδοντιατρική έδρα σύμφωνα με την οποία ζητήθηκε μεταξύ άλλων: «...και όταν παρεμβάλλεται εμπόδιο στην κίνησή της έδρας και του πτυελοδοχείου, όπως πχ το σώμα του χειριστή.....» η ανταγωνίστρια εταιρία δεν απαντά, για το ζητούμενο δεύτερο σύστημα ασφαλείας και το ίδιο συμβαίνει και με την παραπομπή. Η παραπάνω απάντηση και παραπομπή θεωρήθηκε από την επιτροπή αξιολόγησης σαν ασαφής και ζητήθηκε διευκρίνιση (με το με αρ. πρωτ. 9043/25-02-2020 έγγραφο προς την εταιρία ... ΑΕ με το οποίο ζητούνται διευκρινήσεις επί της τεχνικής της προσφοράς) στην οποία η ανταγωνίστρια εταιρία απάντησε (με το με αρ. πρωτ. εισερχ. 10391/04-03-2020 απάντηση της εταιρίας ... ΑΕ αναφορικά με διευκρινήσεις που ζητήθηκαν) ως εξής : «Συνημμένο 3 “the chair movement being locked during the instrument in operation” και συνημμένο 1 “chair safety system” Chair- instrument safety lock system» . Η απάντησή της αυτή αποτελεί την ίδια αρχική παραπομπή που είχε καταθέσει με την προσφορά της και αναφέρετε μόνο στο πρώτο από τα δύο ζητούμενα συστήματα ασφαλείας ενώ δεν αναφέρει τίποτα για το δεύτερο ζητούμενο. Είναι προφανές ότι η ανταγωνίστρια εταιρία δεν καλύπτει την ζητούμενη προδιαγραφή.

δ) Στην ζητούμενη υπό στοιχεία 1.3.11. του παραρτήματος II απαιτούμενη προδιαγραφή της διακήρυξης σχετικά με την οδοντιατρική έδρα σύμφωνα με την οποία ζητήθηκε μεταξύ άλλων: «...Να γίνει αναλυτική περιγραφή του τρόπου λειτουργίας του εν λόγω συστήματος απολύμανσης» η ανταγωνίστρια εταιρία δεν απαντά, για το συγκεκριμένο ζητούμενο και στην παραπομπή «Ως συνημμένο έντυπο 2» δεν γίνεται καμία αναφορά σχετικά με αυτό. Η παραπάνω απάντηση και παραπομπή θεωρήθηκε από την επιτροπή αξιολόγησης σαν ασαφής και ζητήθηκε διευκρίνιση (με το με αρ. πρωτ. 9043/25-02-2020 έγγραφο προς την εταιρία ... ΑΕ με το οποίο ζητούνται διευκρινήσεις επί της τεχνικής της προσφοράς) στην οποία η ανταγωνίστρια εταιρία απάντησε (με το με αρ. πρωτ.

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

εισερχ. 10391/04-03-2020 απάντηση της εταιρίας ... ΑΕ αναφορικά με διευκρινήσεις που ζητήθηκαν) ως εξής : « Όπως περιγράφεται και στα αρχεία συνημμένο 4 και συνημμένο 4b διευκρίνιση 1.3.11 σχετικά με την χρήση του απολυμαντικού παράγοντα Metasys WK 2% Hydrogen peroxide διαλύεται στο δοχείο νερού. Και στο συνημμένο 1 για τις Διευκρίνισεις 1.3.11 φαίνεται το δοχείο νερού και αναφέρεται water unit “difinfectant system”». Η απάντησή της είναι ακόμα πιο συνοπτική από την αρχική, δεν περιγράφει το σύστημα το οποίο υποτίθεται ότι είναι ενσωματωμένο στο προσφερόμενο μηχάνημα, δεν περιγράφει αναλυτικά την λειτουργία ενώ δεν υπάρχουν άλλα φυλλάδια ή βεβαιώσεις από κατασκευαστές για να τεκμηριώνουν έστω και τα ελλιπή στοιχεία που αναφέρονται. Είναι προφανές ότι η ανταγωνίστρια εταιρία δεν καλύπτει την ζητούμενη προδιαγραφή.

ε) Στην ζητούμενη υπό στοιχεία 1.4.6.. του παραρτήματος II απαιτούμενη προδιαγραφή της διακήρυξης σχετικά με την οδοντιατρική έδρα σύμφωνα με την οποία ζητήθηκε μεταξύ άλλων: «...και να συμμορφώνεται με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/852 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 1... Μαΐου 2017...» η ανταγωνίστρια εταιρία δεν απαντά, για τα ζητούμενο και στην παραπομπή «Ως συνημμένο έντυπο 5, και έντυπο prospectus 1 σελ 8» δεν αναφέρεται τίποτα σχετικό. Η παραπάνω απάντηση και παραπομπή θεωρήθηκε από την επιτροπή αξιολόγησης σαν ασαφής και ζητήθηκε διευκρίνιση (με το με αρ. πρωτ. 9043/25-02-2020 έγγραφο προς την εταιρία ... ΑΕ με το οποίο ζητούνται διευκρινήσεις επί της τεχνικής της προσφοράς) στην οποία η ανταγωνίστρια εταιρία απάντησε (με το με αρ. πρωτ. εισερχ. 10391/04-03-2020 απάντηση της εταιρίας ... ΑΕ αναφορικά με διευκρινήσεις που ζητήθηκαν) ως εξής : «Ο κανονισμός της ΕΕ λέει οτι “α) οι διαχωριστές αμαλαμάτων που τίθενται σε λειτουργία από την 1η Ιανουαρίου 2018 εξασφαλίζουν ποσοστό κατακράτησης των σωματιδίων αμαλαμάτος τουλάχιστον 95 % “ ο διαχωριστής αμαλαμάτος ECO II κρατά 99,3%. Συνημμένα αποστέλλουμε σχετική δήλωση συμμόρφωσης του διαχωριστή προς την Οδηγία της ΕΕ». Η απάντηση αυτή σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι αποδεικνύει συμμόρφωση με τον ζητούμενο κανονισμό ενώ δεν βρέθηκε και στα συνημμένα έγγραφα η σχετική

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

δήλωση συμμόρφωσης του διαχωριστή προς την Οδηγία της ΕΕ που όπως αναφέρει η ανταγωνίστρια εταιρία απέστειλε. Είναι προφανές ότι η ανταγωνίστρια εταιρία δεν καλύπτει την ζητούμενη προδιαγραφή.

ζ) Στην ζητούμενη υπό στοιχεία 1.5.12.. του παραρτήματος II απαιτούμενη προδιαγραφή της διακήρυξης σχετικά με την οδοντιατρική έδρα σύμφωνα με την οποία ζητήθηκε μεταξύ άλλων: «Να υπάρχει γωνιακή χειρολαβή μικρομότορ ...Βάρος περίπου 85g. Επίπεδο θορύβου περίπου 60DB Σύστημα ψεκασμού τουλάχιστον 2x3 ξεχωριστά σπρέι αέρα /νερού.» η ανταγωνίστρια εταιρία δεν απαντά, για τα ζητούμενα Βάρος και Επίπεδο θορύβου ενώ απαντά λανθασμένα για το Σύστημα ψεκασμού το οποίο ζητείται να είναι τουλάχιστον 2x3 ξεχωριστά σπρέι αέρα /νερού και το προσφερόμενο διαθέτει μονό σύστημα ψεκασμού. Στην παραπομπή της «ως συνημμένο Έντυπο 8 σελ 05» δεν αναφέρεται τίποτα σχετικό για τα Βάρος και Επίπεδο θορύβου ενώ αναφέρει ξεκάθαρα ότι η προσφερόμενη χειρολαβή διαθέτει Single Spray δηλ. μονό σπρέι (μονό σύστημα ψεκασμού). Η παραπάνω απάντηση και παραπομπή θεωρήθηκε από την επιτροπή αξιολόγησης σαν ασαφής και ζητήθηκε διευκρίνιση (με το με αρ. πρωτ. 9043/25-02-2020 έγγραφο προς την εταιρία ... ΑΕ με το οποίο ζητούνται διευκρινήσεις επί της τεχνικής της προσφοράς) στην οποία η ανταγωνίστρια εταιρία απάντησε (με το με αρ. πρωτ. εισερχ. 10391/04- 03-2020 απάντηση της εταιρίας ... ΑΕ αναφορικά με διευκρινήσεις που ζητήθηκαν) ως εξής : «Συνημμένο αρχείο 6 αναφέρει τις διαστάσεις της κεφαλής και το spray. Για την διευκρίνιση σχετικά με το βάρος και το θόρυβο αναμένουμε σχετική ενημέρωση από την κατασκευάστρια εταιρία NSK». Με την απάντησή της αυτή, η ανταγωνίστρια εταιρία ουσιαστικά παραδέχεται ότι δεν έχει στοιχεία για τα ζητούμενα Βάρος και Επίπεδο θορύβου καθώς αναμένει σχετική ενημέρωση από το εργοστάσιο (!!!!), και ότι το spray είναι μονό. Στα συνημμένα έγγραφα της διευκρινιστικής απάντησης βρήκαμε μία επιστολή της ανταγωνίστριας εταιρίας που αναφέρει ότι το εργοστάσιο τους έδωσε κάποιες τιμές σχετικά με τις παραμέτρους. Η επιστολή αυτή είναι εντελώς αυθαίρετη και δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί σαν τεκμηρίωση για τα ζητούμενα, καθώς δεν προέρχεται από τον κατασκευαστή αλλά από την ίδια την ανταγωνίστρια εταιρία.

B. ΝΟΜΙΚΟΙ ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, δικαιούται να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, προσδιορίζοντας ειδικώς τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά του. Σύμφωνα με το πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016, ο οποίος ενσωματώνει τις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην ελληνική έννομη τάξη, η αρχή της δεσμευτικότητας της πρόσκλησης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων. Επιπροσθέτως, η αρχή της διαφάνειας του ενωσιακού διακαίου δημοσίων συμβάσεων, άρθρο 18 του Ν. 4412/2016 (« Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις, ενεργώντας με διαφάνεια»), προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και αφετέρου να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την ελ λόγω σύμβαση. Εφόσον η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, κάθε απόκλιση αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων. Στο άρθρο 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» του Ν. 4412/2016 ορίζεται ρητά ότι οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, όπου εν προκειμένω η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως, η οποία βαρύνει την αναθέτουσα αρχή συνεπάγεται υποχρέωση διαφάνειας, ώστε να καθίσταται

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

εφικτός ο έλεγχος της τηρήσεώς της. Εν προκειμένω, ως αποδείξαμε ανωτέρω, ενώ οι ανταγωνίστριες εταιρείες παρουσίαζαν αρκετές σημαντικές αποκλίσεις, κυρίως όμως δεν πληρούσαν πολλές και σημαντικές από τις προδιαγραφές της διακήρυξης, όχι μόνο δεν απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά τους κατά παράβαση της αρχής της δεσμευτικότητας και της αρχής της τυπικότητας που διέπουν το κανονιστικό πλαίσιο της παρούσας διακήρυξης, όπως αυτές διατυπώνονται και εκλαμβάνονται στην εθνική και ενωσιακή νομοθεσία αλλά έγιναν αποδεκτές και μάλιστα βαθμολογήθηκαν με υψηλές βαθμολογίες.».

12. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή, κατόπιν παράθεσης αναλυτικού ιστορικού, αναφέρει ότι «Τα παραπάνω πρακτικά (24184/20-12-2019, 24185/20-12-2019, 4291/29-01-2020, 5060/03-02-2020 & 11246/09-03-2020) εγκρίθηκαν με την με αρ. 13758/21-03-2020 Απόφαση Διοικήτριας ... Υ.ΠΕ ... και οι συμμετέχουσες εταιρίες ειδοποιήθηκαν για αυτήν με το με αρ. πρωτ. 20444/11-05-2020 έγγραφο μας, το οποίο απεστάλη ηλεκτρονικά μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ στις 14/05/2020. Στο σημείο αυτό επισημαίνεται ότι -λόγω τυπογραφικού λάθους- στην ως άνω Απόφαση αναφέρεται εκ παραδρομής ότι εγκρίνεται το με αρ. πρωτ. 7148/16-04-2018 Πρακτικό αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών έναντι του ορθού αρ. πρωτ. 11246/9-3-2020, το οποίο όμως δεν δημιούργησε κάποιο πρόβλημα στην κατανόηση ή ερμηνεία του συνόλου των εγκεκριμένων σημείων της αξιολόγησης των προσφορών του Διαγωνισμού. Εξάλλου, στις εταιρίες ουδέποτε κοινοποιήθηκε πρακτικό με αρ. πρωτ. 7148/16-04-2018. Αντίθετα, τους κοινοποιήθηκε το ορθό με αρ. πρωτ. 11246/9-3-2020 Πρακτικό. Τέλος, η εταιρία ... & ΣΙΑ ΟΕΕ, με έγγραφο στις 14 & 15/5/2020, ζήτησε να έχει πρόσβαση σε όλα τα συμπληρωματικά έγγραφα - διευκρινήσεις που απέστειλαν οι εταιρίες ... ΑΕ και ... ΑΕ. Προς τούτο, η Υπηρεσία μας ανάρτησε με χαρακτηρισμό «Προς Προμηθευτή» όλα τα έγγραφα που έχουν σταλεί από τις συμμετέχουσες εταιρίες ως υπομνήματα ή διευκρινήσεις επί των κατατιθεμένων προσφορών, ενώ βεβαιώνουμε ότι δεν υπάρχει κανένα έγγραφο που να έχει κατατεθεί εκτός πλατφόρμας ΕΣΗΔΗΣ. Κατά των ως άνω με αρ. πρωτ. 13758/21-03-2020 και 11246/09-03-2020 εγγράφων της 7 ης Υ.ΠΕ ... κατατέθηκε η υπό εξέταση

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

Προδικαστική Προσφυγή». Ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι: « Α. Όσον αφορά την προσφορά της εταιρίας ... Α.Ε Σημείο α. Προδικαστικής Προσφυγής: Αναληθώς η αιτούσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι η συμμετέχουσα εταιρία ... Α.Ε. δεν πληροί τους όρους της παραγράφου 2.1.4. Γλώσσα, του Παραρτήματος I της με αρ. πρωτ. 21350/2019 Διακήρυξης και ειδικότερα ότι δεν υπέβαλε ορθώς στην προσφορά τα απαιτούμενα από την Διακήρυξη πιστοποιητικά της προσφερόμενης οδοντιατρικής έδρας (CE, ISO) της οποίας η ίδια είναι κατασκευαστής. Η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα συνοδεύεται από τα απαιτούμενα πιστοποιητικά (CE, ISO) του φορέα έκδοσης ΕΚΑΠΤΥ (βλ. αρχείο ISO & ΔΥ & CE ...) τα οποία έχουν εκδοθεί στην ελληνική γλώσσα (και άρα δεν απαιτείται μετάφραση) και τα οποία σύμφωνα με την υποβληθείσα Υπεύθυνη Δήλωση του οικονομικού φορέα (βλ. αρχείο ΥΔ Συμμετοχής) όλα τα «στοιχεία που αναφέρονται στην προσφορά είναι αληθή και ακριβή». Όσον αφορά τα υπόλοιπα πιστοποιητικά που αναφερόμενα στην προσφυγή της εταιρίας ... & ΣΙΑ Ο.Ε.Ε αφορούν υποσυστήματα της έδρας τα οποία καλύπτονται από το Πιστοποιητικό CE του τελικού προϊόντος, ως κατασκευάστρια εταιρία και άρα δεν απαιτούνταν η υποβολή τους.

Σημείο β. Προδικαστικής Προσφυγής Αναληθώς η αιτούσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο μηχάνημα της εταιρίας «... Α.Ε.» δεν πληροί τους όρους της παραγράφου 1.3.6. του Παραρτήματος II (Τεχνικές Προδιαγραφές) της με αρ. πρωτ. 21350/2020 Διακήρυξης και ειδικότερα την αναφορά περί ανθεκτικότητας της προσφερόμενης οδοντιατρικής έδρας σε χημικά και απολυμαντικά καθώς σύμφωνα με το κατατιθέμενο φυλλάδιο (βλ. αρχείο Μπροσούρα TRITON, σελ. 2, σημείο 5) η πολυθρόνα διαθέτει «Συνθετική ταπετσαρία πολυτελείας, δερματίνη εξαιρετικά ανθεκτική, χωρίς ραφές, κατάλληλη για ιατρική χρήση, σε μεγάλη ποικιλία χρωμάτων», ενώ σύμφωνα με το φύλλο συμμόρφωσης (βλ. αρχείο Τεχνική Προσφορά-Φύλλο Συμμόρφωσης) της εταιρίας (η οποία είναι και κατασκευάστρια εταιρία) η ταπετσαρία είναι «Συνθετικό δέρμα, ιδιαίτερου πάχους, παραγόμενη από θερμαινόμενο καλούπι χωρίς ραφές για ορθή και ολοκληρωμένη απολύμανση, προέλευση εργοστάσιο SPAC Ιταλία», γεγονός που υποδεικνύει την ανθεκτικότητα της στα χημικά και

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

απολυμαντικά. Σημείο γ. Προδικαστικής Προσφυγής Αναληθώς η αιτούσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο μηχάνημα της εταιρίας «... Α.Ε.» δεν πληροί τους όρους της παραγράφου 1.3.9. του Παραρτήματος II (Τεχνικές Προδιαγραφές) της με αρ. πρωτ. 21350/2020 Διακήρυξης και ειδικότερα την αναφορά περί της προσφερόμενης οδοντιατρικής έδρας ότι δεν διαθέτει εξαρτήματα νερού και αέρα (ηλεκτροβαλβίδες, ρυθμιστές κλπ) τα οποία να είναι κατασκευασμένα από υλικό που δεν οξειδώνεται, καθώς σύμφωνα με την δήλωση της εταιρίας (βλ. αρχείο Τεχνική Προσφορά-Φύλλο Συμμόρφωσης), η οποία είναι και κατασκευάστρια εταιρία, οι ηλεκτροβαλβίδες είναι του εργοστασιακού Οίκου SIRAI Italy και κατασκευάζονται από ειδικό κράμα ορείχαλκου που δεν οξειδώνεται.

Σημείο δ. Προδικαστικής Προσφυγής Η αιτούσα εταιρεία ισχυρίζεται, εσφαλμένα, ότι το προσφερόμενο μηχάνημα της εταιρίας «... Α.Ε.» δεν πληροί τους όρους της παραγράφου 1.4.3. του Παραρτήματος II (Τεχνικές Προδιαγραφές) της με αρ. πρωτ. 21350/2020 Διακήρυξης και ειδικότερα την αναφορά περί της δυνατότητας προσέγγισης και απομάκρυνσης από και προς τον ασθενή της λεκάνης του πτυελοδοχείου καθώς αυτό που ζητείται από την Διακήρυξη είναι το πτυελοδοχείο να έχει δυνατότητα προσέγγισης και απομάκρυνσης από και προς τον ασθενή. Ειδικότερα, όσον αφορά την προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα της εταιρίας ... Α.Ε (η οποία είναι και η κατασκευάστρια εταιρία) σύμφωνα με δήλωση της (βλ. αρχείο Τεχνική Προσφορά-Φύλλο Συμμόρφωσης) «το πτυελοδοχείο περιστρέφεται κατά 45ο μοίρες προς τα αριστερά για να είναι προσβάσιμος ο ασθενής από την αριστερή πλευρά της έδρας».

Σημείο ε. Προδικαστικής Προσφυγής Αναληθώς η αιτούσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο μηχάνημα της εταιρίας «... Α.Ε.» δεν πληροί τους όρους της παραγράφου 1.4.4. του Παραρτήματος II (Τεχνικές Προδιαγραφές) της με αρ. πρωτ. 21350/2020 Διακήρυξης και ειδικότερα την αναφορά περί της δυνατότητας αυτόματης έκπλυσης της λεκάνης και αυτόματης πλήρωσης του ποτηριού καθώς σύμφωνα με εγχειρίδιο χρήσης αυτής (βλ. αρχείο Εγχειρίδιο

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

Χρήσης TRITON, σελ.35) η έδρα διαθέτει αυτές τις δύο αυτόματες λειτουργίες με το απλό πάτημα του αντίστοιχου κουμπιού.

Σημείο στ. Προδικαστικής Προσφυγής Αναληθώς η αιτούσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο μηχάνημα της εταιρίας «... Α.Ε.» δεν πληροί τους όρους της παραγράφου 1.4.6. του Παραρτήματος II (Τεχνικές Προδιαγραφές) της με αρ. πρωτ. 21350/2020 Διακήρυξης και ειδικότερα την αναφορά περί την ύπαρξη ένδειξης πλήρωσης της αναρρόφησης στην προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα καθώς σύμφωνα με φυλλάδιο της συσκευής διαχωρισμού αμαλγάματος (βλ. αρχείο *User's manual ECO II*, σελ.7, σημείο 7.1) υπάρχει ένδειξη πλήρωσης στα επίπεδα του 95% και του 100%. Επιπρόσθετα, αναληθώς η αιτούσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι το πτυελοδοχείο και η γραμμή αναρρόφησης της προσφερόμενης οδοντιατρικής έδρας της εταιρίας 18 ... Α.Ε δεν διαθέτουν φίλτρο στερεών με εύκολη πρόσβαση καθώς στο φυλλάδιο της συσκευής διαχωρισμού αμαλγάματος (βλ. αρχείο *User's manual ECO II*, σελ.6, σημείο 9. *Installation options*) παρουσιάζεται ότι και τα δύο (πτυελοδοχείο και η γραμμή αναρρόφησης) καταλήγουν στο ίδιο φίλτρο στερεών, ενώ στο εγχειρίδιο χρήσης της έδρας (βλ. αρχείο *Εγχειρίδιο Χρήσης TRITON* , σελ.19, σημείο 7) παρουσιάζεται το σημείο που βρίσκεται το φίλτρο από το οποίο αποδεικνύεται η εύκολη πρόσβαση.

Σημείο ζ. Προδικαστικής Προσφυγής Αναληθώς η αιτούσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο μηχάνημα της εταιρίας «... Α.Ε.» δεν πληροί τους όρους της παραγράφου 1.5.4. του Παραρτήματος II (Τεχνικές Προδιαγραφές) της με αρ. πρωτ. 21350/2020 Διακήρυξης και ειδικότερα την αναφορά περί μη ύπαρξης οθόνης απεικόνισης του χειριστηρίου ιατρού όπου ρυθμίζονται οι ενδείξεις λειτουργιών κοπτικών και συσκευής αποτρύγωσης. Όσον αφορά την προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα της εταιρίας ... Α.Ε αυτή διαθέτει ένδειξη λειτουργίας για τις συσκευές κοπτικών πάνω στην ψηφιακή οθόνη BIEN-AIR (βλ. αρχείο *Τεχνική Προσφορά-Φύλλο Συμμόρφωσης*, σελ.5), ενώ όσον αφορά την συσκευή αποτρύγωσης η ένδειξη λειτουργίας ολόκληρης της οδοντιατρικής μονάδας (παρουσιάζεται ως πράσινη ενδεικτική λυχνία "PROGRAM ON / OFF"

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

η οποία ανάβει στη μονάδα και στο πάνελ βοηθού, βλ. αρχείο Εγχειρίδιο Χρήσης TRITON, σελ.22) δηλώνει και την λειτουργία των επιμέρους συστημάτων, όπως της εν λόγω συσκευής.

Σημείο η. Προδικαστικής Προσφυγής Αναληθώς η αιτούσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο μηχάνημα της εταιρίας «... Α.Ε.» δεν πληροί τους όρους της παραγράφου 1.5.6. του Παραρτήματος II (Τεχνικές Προδιαγραφές) της με αρ. πρωτ. 21350/2020 Διακήρυξης και ειδικότερα την αναφορά περί της ρύθμισης και από ποδοδιακόπτη της ταχύτητας του μικροηλεκτροκινητήρα (micromotor) της προσφερόμενης οδοντιατρικής έδρας 19 καθώς όπως παρουσιάζεται στο εγχειρίδιο χρήσης της έδρας (βλ. αρχείο Εγχειρίδιο Χρήσης TRITON, σελ.20 και σελ.32) η ταχύτητα του μικροηλεκτροκινητήρα (micromotor), όντως, ρυθμίζεται και από τον ποδοδιακόπτη.

Σημείο θ. Προδικαστικής Προσφυγής Αναληθώς η αιτούσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο μηχάνημα της εταιρίας «... Α.Ε.» δεν πληροί τους όρους της παραγράφου 1.5.7. του Παραρτήματος II (Τεχνικές Προδιαγραφές) της με αρ. πρωτ. 21350/2020 Διακήρυξης και ειδικότερα την αναφορά περί της ρύθμισης και από ποδοδιακόπτη της ταχύτητας του φωτιζόμενου αεροστρόβιλου LED (airotor) της προσφερόμενης οδοντιατρικής έδρας καθώς όπως παρουσιάζεται στο εγχειρίδιο χρήσης της έδρας (βλ. αρχείο Εγχειρίδιο Χρήσης TRITON, σελ.20 και σελ.32) η ταχύτητα του φωτιζόμενου αεροστρόβιλου LED (airotor) ρυθμίζεται και από τον ποδοδιακόπτη με την ύπαρξη πολλαπλασιαστικής χειρολαβής.

Σημείο ι. Προδικαστικής Προσφυγής Αναληθώς η αιτούσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο μηχάνημα της εταιρίας «... Α.Ε.» δεν πληροί τους όρους της παραγράφου 1.5.11. του Παραρτήματος II (Τεχνικές Προδιαγραφές) της με αρ. πρωτ. 21350/2020 Διακήρυξης και ειδικότερα την αναφορά περί του ελέγχου της πίεσης, ταχύτητας, έντασης, στην λειτουργία των χειρολαβών αερότορ, μικρομότορ και υπερήχων των κοπτικών και από ποδοδιακόπτη καθώς όπως παρουσιάζεται στο εγχειρίδιο χρήσης της έδρας (βλ. αρχείο Εγχειρίδιο Χρήσης TRITON, σελ.20 και σελ.32) η ταχύτητα του μικροηλεκτροκινητήρα (micromotor)

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

και του φωτιζόμενου αεροστρόβιλου LED (airotor) ρυθμίζονται και από τον ποδοδιακόπτη, ενώ η ένταση της συσκευής υπερήχων ελέγχεται από ποτενσιόμεντρο στο κάτω μέρος της ταμπλέτας (βλ. αρχείο Εγχειρίδιο Χρήσης TRITON, σελ.14, παρ. 4.10,

Σημείο κ. Προδικαστικής Προσφυγής Αναληθώς η αιτούσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο μηχάνημα της εταιρίας «... Α.Ε.» δεν πληροί τους όρους της παραγράφου 1.5.12. του Παραρτήματος II (Τεχνικές Προδιαγραφές) της με αρ. πρωτ. 21350/2020 Διακήρυξης και ειδικότερα την αναφορά περί της μέγιστης ταχύτητας (40.000rpm) της γωνιακής χειρολαβής και του επίπεδου θορύβου (60DB) της προσφερόμενης οδοντιατρικής έδρας καθώς όπως παρουσιάζεται στο φυλλάδιο του ηλεκτρικού μικρομότορ με ψηφιακή οθόνη (βλ. αρχείο Μπροσούρα Bien-Air, σελ. 7) η ταχύτητα της γωνιακής χειρολαβής είναι μεταξύ 1,000 – 40,000 rpm. Όσον αφορά το επίπεδο θορύβου η Επιτροπή αποδέχτηκε την δήλωση της εταιρίας περί ικανοποίησης του επιπέδου θορύβου (ήτοι, χαμηλότερο των 60DB) γνωρίζοντας εκ πείρας ότι όλες οι γωνιακές χειρολαβές παράγουν περίπου τον ίδιο θόρυβο. Εξάλλου επισημαίνεται ότι ούτε η προσφερόμενη γωνιακή χειρολαβή μικρομότορ της αιτούσας εταιρίας ... & ΣΙΑ Ο.Ε.Ε αποδεικνύει το επίπεδο θορύβου της, αντίστοιχα, ωστόσο η Επιτροπή με βάση το ως άνω αναφερόμενο σκεπτικό της (ήτοι, ότι εκ πείρας ότι όλες οι γωνιακές χειρολαβές παράγουν περίπου τον ίδιο θόρυβο) έκανε αποδεκτό - το εν λόγω προσφερόμενο είδος- και για την αιτούσα εταιρία.

Σημείο λ. Προδικαστικής Προσφυγής Αναληθώς η αιτούσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο μηχάνημα της εταιρίας «... Α.Ε.» δεν πληροί τους όρους της παραγράφου 1.6.2. του Παραρτήματος II (Τεχνικές Προδιαγραφές) της με αρ. πρωτ. 21350/2020 Διακήρυξης και ειδικότερα την αναφορά περί της προοδευτικής ρύθμισης φωτισμού με ηλεκτρονικό έλεγχο της φωτεινότητας (dimmer) του προβολέα της προσφερόμενης οδοντιατρικής έδρας καθώς σύμφωνα με την προσφέρουσα εταιρία η οποία είναι η κατασκευάστρια εταιρία του προβολέα (βλ. αρχείο Τεχνική Προσφορά-Φύλλο Συμμόρφωσης, σελ.3) ο προβολέας είναι τεχνολογίας LED, φωτιστικής ισχύος από 3.000 – 35.000 LUX,

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

διαθέτει ρυθμιστή για την επιθυμητή ένταση και ενεργοποιείται χειροκίνητα και ποδοκίνητα.

B. Όσον αφορά την προσφορά της εταιρίας ... Α.Ε

Σημείο α. Προδικαστικής Προσφυγής: Αναληθώς η αιτούσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο μηχάνημα της εταιρίας «... Α.Ε.» δεν πληροί τους όρους της παραγράφου 1.3.1. του Παραρτήματος II (Τεχνικές Προδιαγραφές) της με αρ. πρωτ. 21350/2020 Διακήρυξης και ειδικότερα την αναφορά περί ανθεκτικότητας της προσφερόμενης οδοντιατρικής έδρας σε υγρασία, χημικά και απολυμαντικά, καθώς η οδοντιατρική έδρα είναι κατασκευασμένη από κράμα αλουμινίου (βλ. αρχείο Έντυπο 1, σελ.9) το οποίο θεωρείται υλικό ανθεκτικό σε υγρασία, χημικά και απολυμαντικά.

Σημείο β. Προδικαστικής Προσφυγής: Αναληθώς η αιτούσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο μηχάνημα της εταιρίας «... Α.Ε.» δεν πληροί τους όρους της παραγράφου 1.3.2 του Παραρτήματος II (Τεχνικές Προδιαγραφές) της με αρ. πρωτ. 21350/2020 Διακήρυξης και ειδικότερα την αναφορά περί αθόρυβης λειτουργίας, της οδοντιατρικής έδρας καθώς σύμφωνα με τις με αρ. πρωτ. 10391/4-3-2020 διευκρινήσεις της εταιρίας η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα κατά την κίνηση της (όπως αυτό έχει μετρηθεί με ντεσιμπελόμετρο) παράγει θόρυβο 38-42DB, επίπεδο το οποίο θεωρείται ως αθόρυβη λειτουργία. Εξάλλου επισημαίνεται ότι ούτε η προσφορά αιτούσας εταιρίας ... & ΣΙΑ Ο.Ε.Ε αποδεικνύει το επίπεδο θορύβου της οδοντιατρικής έδρας. Ωστόσο, η Επιτροπή αποδέχτηκε, αντίστοιχη, την δήλωση της εταιρίας στο φύλλο συμμόρφωσής της περί ικανοποίησης της συγκεκριμένης απαίτησης του σημείου 1.3.2 του Παραρτήματος II των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης.

Σημείο γ. Προδικαστικής Προσφυγής: Αναληθώς η αιτούσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο μηχάνημα της εταιρίας «... Α.Ε.» δεν πληροί τους όρους της παραγράφου 1.3.4 του Παραρτήματος II (Τεχνικές Προδιαγραφές) της με αρ. πρωτ. 21350/2020 Διακήρυξης και ειδικότερα ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα δεν διαθέτει μηχανισμούς ασφάλειας ασθενών και χειριστών καθώς σύμφωνα με το Prospectus της οδοντιατρικής έδρας (βλ. αρχείο Έντυπο 1,

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

σελ.10 και 18) διαθέτει τους απαιτούμενους μηχανισμούς ασφαλείας. Εξάλλου, επισημαίνεται ότι η προσφορά αιτούσας εταιρίας ... & ΣΙΑ Ο.Ε.Ε αποδεικνύει με, αντίστοιχη, απλή αναφορά (όχι αναλυτική περιγραφή) στο εγχειρίδιο χρήσης της προσφερόμενης οδοντιατρικής έδρας (βλ. αρχείο TS-PRO208 Manual_cus.pdf, σελ. 3, δεύτερη παράγραφος, δεύτερη πρόταση) την ζητούμενη προδιαγραφή.

Σημείο δ. Προδικαστικής Προσφυγής: Αναληθώς η αιτούσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο μηχάνημα της εταιρίας «... Α.Ε.» δεν πληροί τους όρους της παραγράφου 1.3.11. του Παραρτήματος II (Τεχνικές Προδιαγραφές) της με αρ. πρωτ. 21350/2020 Διακήρυξης και ειδικότερα ότι δεν τεκμηριώνει τον τρόπο λειτουργίας του συστήματος απολύμανσης καθώς στο αρχείο «Έντυπο 4» της τεχνικής προσφοράς σε συνδυασμό με το αρχείο «Έντυπο 2» και «Έντυπο 1» (σελ.4) παρουσιάζεται αναλυτικά ο τρόπος λειτουργίας του συστήματος απολύμανσης μαζί με τα προτεινόμενα απολυμαντικά. Επιπρόσθετα, γίνεται αναλυτική περιγραφή του τρόπου λειτουργίας και στο φύλλο συμμόρφωσης (σημείο 1.3.11).

Σημείο ε. Προδικαστικής Προσφυγής: Αναληθώς η αιτούσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο μηχάνημα της εταιρίας «... Α.Ε.» δεν πληροί τους όρους της παραγράφου 1.4.6. του Παραρτήματος II (Τεχνικές Προδιαγραφές) της με αρ. πρωτ. 21350/2020 Διακήρυξης και ειδικότερα ότι η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα της εταιρίας ... Α.Ε δεν συμμορφώνεται με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/852 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και 23 του Συμβουλίου της 1... Μαΐου 2017 καθώς ο διαχωριστής αμαλάματος της οδοντιατρικής έδρας, METASYS ECO II, συγκρατεί αμάλαμα 99,3% (βλ. αρχείο ΕΝΤΥΠΟ 5, σημείο Separation Range: 99,3%), δηλαδή συγκρατεί ποσοστό αμαλάματος ανωτέρω του 95% που απαιτεί ο εν λόγω Κανονισμός αλλά και η με αρ. πρωτ. αριθμ. Γ1δ/Γ.Π. οικ. 52352 (ΑΔΑ: Ψ99Ν465ΦΥΟ-ΦΧΡ) σχετική εγκύκλιος του Υπουργείου Υγείας.

Σημείο ζ. Προδικαστικής Προσφυγής: Αναληθώς η αιτούσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο μηχάνημα της εταιρίας «... Α.Ε.» δεν πληροί τους όρους της παραγράφου 1.5.12. του Παραρτήματος II (Τεχνικές Προδιαγραφές) της με

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

αρ. πρωτ. 21350/2020 Διακήρυξης και ειδικότερα ότι δεν προσφέρει γωνιακή χειρολαβή μικρομότορ η οποία να είναι σύμφωνη με το σημείο 1.5.12 του Παραρτήματος II των Τεχνικών Προδιαγραφών της, καθώς το προσφερόμενο είδος έχει μέγιστο αριθμών στροφών 40.000 rpm και η εταιρία δηλώνει ότι θα παραδώσει χειρολαβή ψεκασμού τουλάχιστον 2x3 ξεχωριστά αέρα/νερού (βλ. αρχείο Έντυπο 8, σελ. 5 και αρχείο ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΑΡΧΕΙΟ ..., σελ. 7, σημείο 1.5.12). Όσον αφορά το επίπεδο θορύβου και βάρους, η Επιτροπή αποδέχτηκε την δήλωση της εταιρίας περί ικανοποίησης των ζητούμενων απαιτήσεων από τις Τεχνικές Προδιαγραφές (ήτοι, χαμηλότερο των 60DB και βάρος περίπου 85gr) γνωρίζοντας εκ πείρας ότι όλες οι γωνιακές χειρολαβές παράγουν περίπου τον ίδιο θόρυβο και έχουν αντίστοιχο βάρος. Εξάλλου επισημαίνεται ότι ούτε η αιτούσα εταιρία ... & ΣΙΑ Ο.Ε.Ε αποδεικνύει για την προσφερόμενη γωνιακή χειρολαβή μικρομότορ το επίπεδο θορύβου της και το βάρος της, αντίστοιχα, ωστόσο η Επιτροπή με βάση το ως άνω αναφερόμενο σκεπτικό της (ήτοι, ότι εκ πείρας ότι όλες οι γωνιακές χειρολαβές παράγουν περίπου τον ίδιο θόρυβο και έχουν περίπου το ίδιο βάρος) έκανε αποδεκτό το εν λόγω είδος.

Από τα παραπάνω αποδεικνύεται ότι η Επιτροπή αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών του Διαγωνισμού, τήρησε τις προβλεπόμενες διαδικασίες και εκδόθηκε νόμιμη εγκριτική απόφαση της Διοίκησης, καθότι όπως αναλυτικά εκτέθηκε ανωτέρω, καταρχήν υπήρξε πλήρης αιτιολόγηση των επικαλούμενων στην προσφυγή λόγων της αιτούσης. Περαιτέρω και σε πλήρη εναρμόνιση με τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης, χορηγήθηκαν όλα τα πρακτικά στην αιτούσα, καθώς και πρόσβαση στα έγγραφα της διαδικασίας».

13. Επειδή, η παρ. 1 του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου

ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού..... Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων ...».

14. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016, ορίζεται: « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως :ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων,καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης..».

15. Επειδή, το άρθρο 91 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» του ν. 4412/2016 ορίζει «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. [...].

16. Επειδή, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται: «2.1. 4 Γλώσσα Τα έγγραφα της σύμβασης έχουν συνταχθεί στην ελληνική γλώσσα. Τυχόν ενστάσεις ή προδικαστικές προσφυγές υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα. Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5ης.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Μοναδική εξαίρεση αποτελούν τα Ενημερωτικά Φυλλάδια «PROSPECTUS» του κατασκευαστή και το Τεχνικό Εγχειρίδιο «Service Manual» τα οποία μπορούν να υποβληθούν στην Ελληνική ή Αγγλική γλώσσα.

2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Επισημαίνεται ότι η Τεχνική Προσφορά θα πρέπει να περιέχει, επί ποινή αποκλεισμού, σχετικό Φύλλο Συμμόρφωσης, σύμφωνα και με τους Ειδικούς Όρους του Παραρτήματος II των Προδιαγραφών. Αυτό είναι φύλλο συσχέτισεως της προσφοράς με τις απαιτήσεις της παρούσας τεχνικής περιγραφής. Στο φύλλο αυτό θα αναφέρονται με λεπτομέρεια όλες οι υπάρχουσες συμφωνίες ή αποκλίσεις σε σχέση με τα αναφερόμενα στην παρούσα περιγραφή. Ο προμηθευτής θα πρέπει να απαντά στην περιγραφή παράγραφο προς

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

παράγραφο και να παραπέμπει σχετικώς στα υποβαλλόμενα έντυπα, prospectus και λοιπά έγγραφα της Τεχνικής προσφοράς.

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:.... γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016.....θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αντικείμενο Διαγωνισμού - Ειδικές Απαιτήσεις Αντικειμένου της ΣύμβασηςΕιδικές Απαιτήσεις Αντικειμένου της Σύμβασης Η Τεχνική Προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία. Στον (υπό) φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», υποβάλλονται ηλεκτρονικά και φέρουν ψηφιακή υπογραφή όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά καθώς επίσης και **Πλήρης τεχνική περιγραφή** στην ελληνική γλώσσα, σε πλήρη ανταπόκριση - παραπομπή (ανά κεφάλαιο και παράγραφο) τόσο με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους λοιπούς όρους της διακήρυξης. Προς τούτο συντάσσεται και υποβάλλεται ψηφιακά υπογεγραμμένο Φύλλο Συμμόρφωσης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

....1.3. Οδοντιατρική Έδρα....1.3.1. Να είναι συμπαγών διαστάσεων, να έχει εργονομική σχεδίαση, και να είναι κατασκευασμένη από υλικό ανθεκτικό σε υγρασία, χημικά και απολυμαντικά. 1.3.2. Να είναι ηλεκτροϋδραυλική ή ηλεκτρομηχανική, με αθόρυβη λειτουργία κατά την κίνησή της. Να αναφερθεί προς αξιολόγηση το μέγιστο βάρος ανύψωσης. ... 1.3.4. Να διαθέτει μηχανισμούς ασφάλειας ασθενών και χειριστών (δηλαδή να σταματάει η κίνηση της καρέκλας κατά τη διάρκεια λειτουργίας των κοπτικών και όταν παρεμβάλλεται εμπόδιο στην κίνησή της έδρας και του πτυελοδοχείου, όπως πχ το σώμα του χειριστή). 1.3.6. Η πολυθρόνα να έχει ταπετσαρία άριστης ποιότητας, ανθεκτική σε χημικά και απολυμαντικά.1.3.9. Τα εξαρτήματα νερού και αέρα (ηλεκτροβαλβίδες, ρυθμιστές, κ.λπ.) θα πρέπει να είναι από υλικό που δεν οξειδώνεται. 1.3.11. Να διαθέτει σύστημα απολύμανσης εσωτερικών σωληνώσεων νερού. Το οδοντιατρικό μηχάνημα θα πρέπει να είναι εξοπλισμένο με σύστημα το οποίο με χρήση απολυμαντικού παράγοντα που θα αναφέρεται στην προσφορά (π.χ υπεροξειδίου του υδρογόνου, ιώδιο κτλ) να παρέχει προστασία στο δίκτυο νερού του οδοντιατρικού συγκροτήματος από δημιουργία βιοφιλμ, λεγεωνέλλα κοκ. Να γίνει αναλυτική περιγραφή του τρόπου λειτουργίας του εν λόγω συστήματος απολύμανσης καθώς να αναφερθεί η συχνότητα αντικατάστασης/επαναπλήρωσης των απολυμαντικών παραγόντων (αναλωσίμων).

1.4. Πτυελοδοχείο – Αναρρόφηση

...1.4.3. Να έχει δυνατότητα προσέγγισης και απομάκρυνσης από και προς τον ασθενή. 1.4.4. Να διαθέτει αυτόματη έκπλυση της λεκάνης και αυτόματη πλήρωση του ποτηριού. 1.4.5. Η ενεργοποίηση της έκπλυσης της λεκάνης και πλήρωσης του ποτηριού να γίνεται και από διακόπτες στην ταμπλέτα κοπτικών. 1.4.6. Η αποχέτευση όλων των υγρών αποβλήτων, συμπεριλαμβανομένου του πτυελοδοχείου, και αναρρόφησης, να γίνεται μέσω διαχωριστή στερεών, με φίλτρο κατακράτησης στερεών υπολειμμάτων, και διαχωριστή αμαλλάματος. Ο διαχωριστής αμαλλάματος θα πρέπει να έχει συγκράτηση αμαλλάματος

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

τουλάχιστον 95% και να συμμορφώνεται με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/852 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 1... Μαΐου 2017. Το δοχείο που συλλέγει το αμάλαμα να αποσπάται από την σύστημα συλλογής. Να αναφερθεί το κόστος της αντικατάστασής του και η διαδικασία αντικατάστασης. Να διαθέτει ένδειξη πλήρωσης και θα εκτιμηθεί θετικά η ύπαρξη συναγερμού 95% πλήρωσης ώστε να φροντίζεται έγκαιρα η αντικατάσταση και να μην διακόπτεται η λειτουργία της αναρρόφησης. Το πτυελοδοχείο να διαθέτει φίλτρο στερεών με εύκολη πρόσβαση από το προσωπικό του ιατρείου σε εμφανές σημείο. Η γραμμή αναρρόφησης να διαθέτει φίλτρο στερεών με εύκολη πρόσβαση από τους προσωπικό του ιατρείου σε εμφανές σημείο.

1.5. Ταμπλέτα

...1.5.4. Να διαθέτει τουλάχιστον ένα χειριστήριο στη θέση του ιατρού για τις λειτουργίες του πτυελοδοχείου, της έδρας, του ποτηριού, του προβολέα και τις ρυθμίσεις κοπτικών. Το χειριστήριο ιατρού να διαθέτει οθόνη απεικόνισης όπου θα απεικονίζονται οι ενδείξεις λειτουργιών κοπτικών και συσκευής αποτρύγωσης. Ύπαρξη δεύτερου χειριστηρίου βοηθού θα εκτιμηθεί θετικά.1.5.7. Να φέρει γραμμή φωτιζόμενου αεροστρόβιλου LED (airotor), συνδεσμολογίας τύπου Midwest, ελεγχόμενο από ποδοδιακόπτη ως προς τη λειτουργία και την αυξομείωση των στροφών, με ψεκασμό αέρανερού, σύστημα chip blower. ...1.5.12. Να υπάρχει γωνιακή χειρολαβή μικρομότορ φωτιζόμενη, κλιβανιζόμενη. Χαρακτηριστικά γωνιακής χειρολαβής : Μέγιστη ταχύτητα 40.000rpm. Σχέση στροφών 1 : 1. Διάμετρος της κεφαλής περίπου 10mm. Βάρος περίπου 85g. Επίπεδο θορύβου περίπου 60DB. Σύστημα ψεκασμού τουλάχιστον 2 x 3 ξεχωριστά σπρέι αέρα /νερού. Αλλαγή φρεζών με κουμπί.

17. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και

των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

18. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

19. Επειδή, η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C 496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

20. Επειδή, αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται στην περίπτωση απόκλισης από τους απαραίτους όρους της διακήρυξης, ως

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

τέτοιοι δε θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές (Ε.Α. ΣΤΕ 1740/2004, 93,316,563/2006) εκτός εάν ορισμένες είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣΤΕ ΕΑ 230/2012, 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011). Περαιτέρω, οι προδιαγραφές που τίθενται ως όροι επί ποινή αποκλεισμού από τη Διακήρυξη, πρέπει να συντρέχουν κατά τον χρόνο υποβολής των προσφορών και η διάγνωση της κατά τον χρόνο εκείνο ελλείψεώς τους, συνεπάγεται δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής αξιολόγησης να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), ενώ δεν είναι δυνατό εκ των υστέρων να προσκομισθούν νέα, κρίσιμα κατά τη Διακήρυξη, στοιχεία (ΣΤΕ 436/2002), όπως και δεν είναι δυνατή η λήψη υπόψη κατά τη διαδικασία ανάθεσης, ιδιότητας/προσόντος που ενώ, όχι μόνο δεν αποδείχθηκε, αλλά και ουσιαστικά έλειπε κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, τυχόν απεκτήθη μεταγενεστέρως, καθώς έτσι θα παραβιαζόταν η αρχή της τυπικότητας του Διαγωνισμού και ασφάλειας αυτού, εκθέτοντας την κατακυρωτική κρίση σε τυχαία, μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα.

21. Επειδή, σε ουδένα σημείο της διακήρυξης δεν αναφέρεται ότι οι επίμαχες τεχνικές προδιαγραφές είναι προαιρετικές, οι οποίες, κατά τα παγίως κριθέντα από τη νομολογία, αποτελούν ενιαίο σύνολο (ε.α ΔΕφΑθ 230/2012). Τουναντίον, προκύπτει σαφώς ότι το σύνολο των σχετικώς τιθέμενων τεχνικών προδιαγραφών θα πρέπει να καλύπτεται ειδάλλως η Επιτροπή Διαγωνισμού απορρίπτει τις προσφορές (βλ. άρθρο 2.1.2 της διακήρυξης). Επομένως, σύμφωνα με τους όρους της οικείας διακήρυξης που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας (βλ. σκέψη 17 της παρούσας), ευχερώς συνάγεται ότι τα εκάστοτε προσφερόμενα προϊόντα έκαστης ομάδας, απαιτείται να συγκεντρώνουν σωρευτικά τα σχετικώς απαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά, και δη επί ποινή απόρριψης της προσφοράς (βλ. σκέψη 20 της παρούσας), για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά προσφερόμενη ομάδα. Συνεπώς, προσφορά η οποία δεν πληροί τα ανωτέρω, ήτοι αποκλίνει από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, καθίσταται εν όλω απορριπτέα για το σύνολο της οικείας Ομάδας (βλ. κατ' αναλογία Απόφαση ΑΕΠΠ με αρ. 643/2018).

22. Επειδή, όπως παγίως έχει κριθεί, με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή του στο διαγωνισμό, ο οικονομικός φορέας αποδέχεται πλήρως τη νομιμότητα των όρων της διακήρυξης, με βάση την οποία, αυτός διενεργείται και επομένως δεν είναι επιτρεπτή η εκ μέρους του παρεμπόδιση, εκ των υστέρων, αμφισβήτηση του κύρους των όρων της διακήρυξης, με την ευκαιρία της προσβολής, ανάλογα με την έκβαση του διαγωνισμού για τον οικονομικό φορέα, πράξεων που ανάγονται στη διεξαγωγή και τα αποτελέσματά του. Και τούτο διότι, ο δικαιούμενος συμμετοχής στο διαγωνισμό έχει το δικαίωμα να προσβάλει ευθέως με αίτηση ακυρώσεως τη διακήρυξη του διαγωνισμού και παράλληλα είτε να μετάσχει με επιφύλαξη σε αυτόν, εάν η Διοίκηση προχωρήσει στη διεξαγωγή του, αναλαμβάνοντας την ευθύνη για τις συνέπειες ενδεχόμενης ακύρωσής του, είτε να ζητήσει και την παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας. Η αντίθετη άποψη δεν συμβιβάζεται με την ανάγκη της ασφάλειας δικαίου, που επιβάλλεται από την προστασία όχι μόνο του δημόσιου συμφέροντος αλλά και των ιδιωτικών συμφερόντων τα οποία (συμφέροντα) εξυπηρετούνται κατά τρόπο λυσιτελέστερο με την αμφισβήτηση της νομιμότητας της διακήρυξης πριν από τη διεξαγωγή του διαγωνισμού και όχι εκ των υστέρων και ανάλογα με την έκβασή του (ΣτΕ 5690/1996, 964/1998 Ολομ., 966/1998 Ολομ.). Επομένως, λόγοι που αφορούν τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού προβάλλονται ανεπικαίρως, ήτοι απαραδέκτως, κατόπιν λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφορών (βλ. ΣτΕ 2770/2013, 5690/1996, 964/1998 Ολομ., 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ., 3602/2005 εππαμ., 702/2008, 1794/2008, 1667/2011 Ολομ., 3952/2011, 2137/2012, πρβλ. και ΔΕΚ, απόφαση της 12.2.2002, Universale-Bau AG, C-470/99, σκέψεις 65 έως 79, καθώς και απόφαση της 27.2.2003, Santex SpA, C-327/00, σκέψεις 32 έως 66).

23. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι οι ανταγωνίστριες εταιρείες παρουσίαζαν αρκετές σημαντικές αποκλίσεις, κυρίως όμως δεν πληρούσαν πολλές και σημαντικές από τις προδιαγραφές της διακήρυξης, παρά ταύτα δεν απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά τους κατά παράβαση της αρχής της δεσμευτικότητας και της αρχής της τυπικότητας που διέπουν το κανονιστικό πλαίσιο της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλά έγιναν αποδεκτές και

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

μάλιστα βαθμολογήθηκαν με υψηλές βαθμολογίες, αλλά και ότι, όπως παγίως έχει κριθεί από την στιγμή που η ανταγωνίστρια εταιρεία δεν πληροί μία βασική προϋπόθεση όπως ορίζεται και προβλέπεται στον διαγωνισμό, θα έπρεπε, η προσφορά της να ακυρωθεί και να αποκλεισθεί από τα επόμενα στάδια.

24. Επειδή, ειδικότερα, **με τον 1^ο λόγο** της προσφυγής του ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως η αναθέτουσα αρχή έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας NEODENT κατά παράβαση του όρου 2.1.4 της διακήρυξης, αλλά και ότι δεν πληροί τις προδιαγραφές 1.3.6,1.3.9,1.4.3,1.4.4,1.4.6,1.5.4,1.5.6,1.5.7,1.5.11,1.3.6 και 1.3.6 (σημειώνεται ότι η τελευταία προδιαγραφή αναφέρεται εκ προφανούς παραδρομής ως 1.3.6 ενώ επί του ορθού ως άλλωστε εντόπισε η αναθέτουσα αρχή αφορά και παραπέμπει ρητά το λεκτικό της προδιαγραφή 1.6.2).

Η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται αναφορικά με τα κατατεθέντα πιστοποιητικά ότι πληρούν τους όρους της διακήρυξης, καθόσον ναι μεν κάποια από τα επιμέρους πιστοποιητικά έχουν υποβληθεί στην αγγλική γλώσσα, ωστόσο αφορούν υποσυστήματα της έδρας τα οποία καλύπτονται από το Πιστοποιητικό CE του τελικού προϊόντος. Όσον αφορά την εκ μέρους του προσφεύγοντος ισχυριζόμενη μη πλήρωση των προδιαγραφών από τον ως άνω οικονομικό φορέα, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι είναι αναληθείς για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά και αυτολεξεί στην παρούσα (βλ. σκ. 12 της παρούσας).

25. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 367 του ν. 4412/2016, η ΑΕΠΠ επιλαμβάνεται αποκλειστικά επί θεμάτων που θίγονται με την προσφυγή και δεν μπορεί να ελέγξει παρεπιπτόντως όρους της διακήρυξης.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, η προσφερόμενη οδοντιατρική έδρα συνοδεύεται από τα απαιτούμενα πιστοποιητικά (CE, ISO) του φορέα έκδοσης ΕΚΑΠΤΥ (βλ. αρχείο ISO & ΔΥ & CE ...) τα οποία έχουν εκδοθεί στην ελληνική γλώσσα, και άρα δεν απαιτείται μετάφραση, και τα οποία

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

σύμφωνα με την από 12.12.2019 υποβληθείσα Υπεύθυνη Δήλωση του καθού οικονομικού φορέα, σύμφωνα με την παρ. 13 του άρθρου 80 ν.4412/2016, ως ισχύει, (βλ. αρχείο ΥΔ Συμμετοχής), βεβαιώνει ότι όλα τα «στοιχεία που αναφέρονται στην προσφορά είναι αληθή και ακριβή. Επομένως, κρίνονται απορριπτέοι ως αβάσιμοι οι οικείοι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος και γίνονται δεκτοί οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής, εξάλλου ο προσφεύγων, ουδόλως ισχυρίζεται ότι απαιτείτο από τη διακήρυξη επιπλέον και η υποβολή πιστοποιητικών για ένα έκαστο εκ των συστημάτων της έδρας ούτε η υποβολή πιστοποιητικών για έναν έκαστο εκ των τεχνικών συντήρησης, το δε ως άνω αναφερόμενο αρχείο ISO περιλαμβάνει και την Τεχνική Υποστήριξη, άρα βάσει των προβαλλόμενων ισχυρισμών δεν προκύπτει ότι υφίσταται ζήτημα αναφορικά με το Πιστοποιητικό Εκπαίδευσης Τεχνικού 2.

Αναφορικά με την μη απόδειξη πλήρωσης των εκ μέρους του καθού οικονομικού φορέα ... ΑΕ επιμέρους τεχνικών προδιαγραφών, λεκτέα είναι τα ακόλουθα: για την με αρ. 1.3.6 προδιαγραφή, που απαιτεί για την ταπετσαρία ανθεκτικότητα σε χημικά και απολυμαντικά, ο καθού οικονομικός φορέας παραπέμπει στην προσφορά του στη Μπροσούρα TRITON, σημείο 5, σύμφωνα με την οποία η ταπετσαρία έχει τις κάτωθι ιδιότητες «Συνθετική ταπετσαρία πολυτελείας, δερματίνη εξαιρετικά ανθεκτική, χωρίς ραφές, κατάλληλη για ιατρική χρήση, σε μεγάλη ποικιλία χρωμάτων», ομοίως στη σελ. 2 της τεχνικής προσφοράς του -Φύλλο Συμμόρφωσης ως προς την ταπετσαρία, ο καθού που είναι και κατασκευαστής αναφέρει ότι αποτελείται από «Συνθετικό δέρμα, ιδιαίτερου πάχους, παραγόμενη από θερμαινόμενο καλούπι χωρίς ραφές για ορθή και ολοκληρωμένη απολύμανση, προέλευση εργοστάσιο SPAC Ιταλία». Επομένως, όπως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή, αποδεικνύεται η ανθεκτικότητα της στα απολυμαντικά, ενώ αναφορικά με τα χημικά δοθέντος ότι αφενός η ταπετσαρία είναι ιδιαίτερου πάχους, αφετέρου ότι αναγράφεται ότι είναι κατάλληλη για ιατρική χρήση και εξαιρετικά ανθεκτική εν γένει, αλλά και ως προς τα απολυμαντικά κατά τα ανωτέρω, προκύπτει ότι πληρούται η οικεία προδιαγραφή.

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

Αναφορικά με την πλήρωση της προδιαγραφής 1.3.9 όπου απαιτείται τα εξαρτήματα νερού (ηλεκτροβαλβίδες, ρυθμιστές κλπ) να είναι από υλικό που δεν οξειδώνεται, ο καθού οικονομικός φορέας στην τεχνική προσφορά του αναφέρει ότι «Οι ηλεκτροβαλβίδες είναι του εργοστασιακού οίκου SIRAI Italy, και κατασκευάζονται από ειδικό κράμα ορείχαλκου που δεν οξειδώνεται». Επομένως, όπως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, ουδόλως αναφέρεται ο καθού οικονομικός φορέας σε κάποια παραπομπή προς τεκμηρίωση των εκ μέρους του αναγραφόμενων, ως όφειλε κατά τους ρητούς όρους της διακήρυξης (άρθρο 2.4.3.2 τελ.εδάφιο), δεν αναφέρεται καν στη σύσταση του ειδικού κράματος ορείχαλκου, όπως πχ στην περιεκτικότητα του σε ψευδάργυρο ο οποίος και καθορίζει και τις ιδιότητες του μετάλλου και την αντοχή του σε οξείδωση(<https://el.wikipedia.org/wiki/%CE%9F%CF%81%CE%B5%CE%AF%CF%87%CE%B1%CE%BB%CE%BA%CE%BF%CF%82>). Συνεπώς, γίνονται δεκτοί οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος, απορριπτόμενων των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής.

Αναφορικά με την μη πλήρωση της προδιαγραφής 1.4.3, περί δυνατότητας προσέγγισης και απομάκρυνσης του πτυελοδοχείου από και προς τον ασθενή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι και πάλι δεν παρατίθεται καμία παραπομπή που να τεκμηριώνει τη θετική απάντηση του καθού οικονομικού φορέα ως όφειλε, αλλά παραθέτει μόνο δήλωση στην Τεχνική Προσφορά - Φύλλο Συμμόρφωσης που αναφέρει ότι «το πτυελοδοχείο περιστρέφεται κατά 45ο μοίρες προς τα αριστερά για να είναι προσβάσιμος ο ασθενής από την αριστερή πλευρά της έδρας» αλλά και ότι η δήλωση αφορά στην κίνηση όλου του πτυελοδοχείου και όχι της λεκάνης του όπως φαίνεται και από το φυλλάδιο ΜΠΡΟΣΟΥΡΑ TRITON σημείο 7. Η αναθέτουσα αρχή αναφέρει ότι ο καθού οικονομικός φορέας που είναι και κατασκευαστής δηλώνει ότι πληρούται η οικεία προϋπόθεση και σε κάθε περίπτωση αβασίμως ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η κίνηση πρέπει να είναι της λεκάνης και όχι του πτυελοδοχείου. Εν προκειμένω σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, σελ. 58 προκύπτει εναργώς ότι πτυελοδοχείο πρέπει να έχει δυνατότητα προσέγγισης και απομάκρυνσης και όχι η λεκάνη, ειδάλως εάν επιθυμούσε της λεκάνης θα

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

έπρεπε να ορίζεται ῥητά όπως ορίζεται στην επόμενη προδιαγραφή. Επομένως, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος κρίνονται απορριπτέοι ως αβάσιμοι.

Αναφορικά με την πλήρωση της προδιαγραφής 1.4.4 περί αυτόματης έκπλυσης της λεκάνης και πλήρωσης του ποτηριού, ο καθού παραπέμπει στη ΜΠΡΟΣΟΥΡΑ TRITON σημείο 9, στην οποία οποία ωστόσο όπως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων δεν αναφέρεται κάτι σχετικό παρά μόνο παραπέμπει σε χειριστήριο soft touch για τις συγκεκριμένες λειτουργίες. Στο δε εγχειρίδιο χρήσης στο οποίο αναφέρεται η αναθέτουσα αρχή σελ. 35, υπάρχει ρητή αναφορά στο πάτημα του κουμπιού 1 για να γεμίσει το ποτήρι του ασθενούς και στο πάτημα του κουμπιού 2 για να ξεπλυθεί η λεκάνη του πτυελοδοχείου. Περαιτέρω, η λέξη αυτόματος σημαίνει αυτός που γίνεται χωρίς να παρεμβάλλεται σκέψη ή θέληση (<https://www.lexigram.gr/lex/enni/%CE%B1%CF%85%CF%84%CF%8C%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%BF#Hist1>), το δε πάτημα αντίστοιχου κουμπιού συνεπάγεται την παρεμβολή σκέψης ή θέλησης εκ μέρους του ιατρού και προφανώς για έκαστη έκπλυση λεκάνης και έκαστο γέμισμα ποτηριού. Επομένως, γίνονται δεκτοί οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος απορριπτόμενων των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής η οποία αναφέρεται αβασίμως «σε αυτόματη λειτουργία με το απλό πάτημα ενός κουμπιού».

26. Επειδή, σε συνέχεια των αναγραφόμενων στην προηγούμενη σκέψη, όπου όπως αναλύθηκε δεν πληρούνται οι με αρ.1.3.9 και 1.4.4 προδιαγραφές σε συνδυασμό με τη σκέψη 21, προκύπτει ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία ... ΑΕ, χρήζει απόρριψης, όπως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, και εν προκειμένω βάσει του άρθρου 2.4.6 περ. θ της διακήρυξης, διότι δεν συγκεντρώνει σωρευτικά τα σχετικώς απαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά. Ακόμη δηλαδή και στην περίπτωση που οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος περί μη πλήρωσης έτερων τεχνικών προδιαγραφών είναι αβάσιμοι και πάλι, κατά τα ως άνω, δεν δύναται νομίμως να καταστεί αποδεκτή η προσφορά του καθού οικονομικού φορέα. Συνεπώς η προσβαλλόμενη πάσχει

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

ακυρότητας ως προς την αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα με την επωνυμία NEODENT ΑΕ.

27. Επειδή, με τον **2^ο λόγο της προσφυγής** του ο προσφεύγων, ισχυρίζεται ότι, μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία ... ΑΕ, από τον οποίο και ζητήθηκαν συνολικά 25 διευκρινήσεις για ασάφειες στα προσφερόμενα, σε σύνολο 40 προδιαγραφών, ήτοι υφίστατο ασάφεια στην τεχνική προσφορά του σε ποσοστό 60%, παρά ταύτα η αναθέτουσα αρχή εντέλει αυθαίρετα και αναπιολόγητα την έκρινε ως τεχνικά αποδεκτή και αξιολογήθηκε με την μέγιστη συγκριτικά βαθμολογία. Εν προκειμένω, ισχυρίζεται ότι δεν πληρούνται οι προδιαγραφές με αρ. 1.3.1,1.3.2,1.3.4,1.3.11,1.4.6 και 1.5.12.

Η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος είναι αναληθείς, ως άλλωστε αναλυτικά εκτέθηκαν οι απόψεις της στη σκέψη 12 της παρούσας.

28. Επειδή, ειδικότερα, αναφορικά με την με αρ. 1.3.1 προδιαγραφή όπου απαιτείται η οδοντιατρική έδρα να είναι, μεταξύ άλλων, «κατασκευασμένη από υλικό ανθεκτικό σε υγρασία, χημικά και απολυμαντικά», ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η γενική παραπομπή στο έντυπο prospectus 1, δεν τεκμηριώνει την απάντηση του καθού οικονομικού φορέα, ως όφειλε, καθώς δεν αναφέρεται τίποτα σχετικό με την αντοχή του υλικού κατασκευής σε υγρασία, χημικά και απολυμαντικά, εξου και ζητήθηκε διευκρίνιση (με το με αρ. πρωτ. 9043/25-02-2020 έγγραφο της Επιτροπής προς την εταιρία ... ΑΕ). Ούτε όμως και από την απάντηση του στις εν λόγω διευκρινήσεις (βλ. το με αρ. πρωτ. εισερχ. 10391/04-03-2020 προκύπτει και πάλι ότι καλύπτεται η εν λόγω προδιαγραφή. Σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, ο ως άνω καθού αναγράφει «*Στο συνημμένο 1 – διευκρίνιση 1.3.1 αναφέρει “ cast aluminum alloy patient chair” the whole chair frame metal cast makes the system sturdy and durable - Όπως αναφέρεται η οδοντιατρική έδρα κατασκευάζεται από κράμα αλουμινίου. Το κράμα αλουμινίου είναι ανοξειδωτο και ανθεκτικό σε χημικά και απολυμαντικά.*». Δηλαδή, δηλώνεται μεν το υλικό κατασκευής, και αυτό κατά προσέγγιση, κατά

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

τα κατωτέρωμ όχι όμως κάτι σχετικό με την ανθεκτικότητα του σε χημικά και απολυμαντικά το οποίο είναι το ζητούμενο. Απαραδέκτως δε η αναθέτουσα αρχή με τις οικείες απόψεις της, τεκμαίρει, αποδεχόμενη τις διευκρινήσεις του καθού οικονομικού φορέα, ότι το κράμα αλουμινίου θεωρείται υλικό ανθεκτικό σε υγρασία, χημικά και απολυμαντικά και τούτο διότι καταρχήν το αλουμίνιο έχει την δυνατότητα, με την προσθήκη μικρών ποσοτήτων χημικών στοιχείων, να δημιουργεί συνθέσεις (κράματα) με διαφορετικές ιδιότητες ωστόσο, ουδόλως αναφέρεται το είδος του *κραματοποιού/ών (χημικών) στοιχείων (π.χ. χαλκός, μαγνήσιο, πυρίτιο, μαγγάνιο, ψευδάργυρος κλπ), ούτε η μέθοδος επεξεργασίας του (μηχανική πλαστική διαμόρφωση ή χύτευση) και τις θερμικές κατεργασίες (βαφή, τεχνητή γήρανση, ανόπτηση κλπ) να δύνανται να κριθούν οι τελικές ιδιότητες κάθε προϊόντος που θα παραχθεί από αλουμίνιο (<https://www.atem-oe.gr/alouminio-plirofories/kramata-alouminiou/kramata-alouminiou-xaraktiristika.html>). Ούτε όμως η αναθέτουσα αρχή αναφέρεται, πολλώ δε μάλλον δεν καταρρίπτει τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος ότι το κράμα αλουμινίου προσφέρει χαμηλό βάρος με διατήρηση της μηχανικής αντοχής βαρύτερων κατασκευών, ούτε βέβαια κατά τα αναγραφόμενα στη σκέψη 21 της παρούσας μπορεί να εκτεθεί η κατακυρωτική κρίση σε γεγονότα μελλοντικά και αβέβαια. Συνεπώς, γίνονται δεκτοί οι οικείοι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος, απορριπτόμενων των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής.*

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς περί μη πλήρωσης των προδιαγραφών 1.3.2 και 1.3.4 απορρίπτονται ως απaráδεκτως προβαλλόμενοι, και εν προκειμένω, ως άνευ εννόμου συμφέροντος προβαλλόμενοι όπως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή.

Αναφορικά με την μη πλήρωση της προδιαγραφής 1.3.11, απορρίπτονται οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος, καθόσον όπως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή βάσει της αναλυτικής περιγραφής του τρόπου λειτουργίας και στο φύλλο συμμόρφωσης (σημείο 1.3.11), στο αρχείο «Έντυπο 4» της τεχνικής προσφοράς σε συνδυασμό με το αρχείο «Έντυπο 2» και «Έντυπο 1» (σελ.4)

Αριθμός Απόφασης: 762/2020

παρουσιάζεται αναλυτικά ο τρόπος λειτουργίας του συστήματος απολύμανσης μαζί με τα προτεινόμενα απολυμαντικά.

Αναφορικά με την μη πλήρωση της προδιαγραφής 1.4.6 ήτοι ότι «Ο διαχωριστής αμαλλάματος θα πρέπει να έχει συγκράτηση αμαλλάματος τουλάχιστον 95% και να συμμορφώνεται με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/852 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 1... Μαΐου 2017», ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι στην εκ μέρους του σχετική παραπομπή δεν αναφέρεται κάτι σχετικό ενώ παράλληλα, καίτοι στις διευκρινήσεις του ο καθού οικονομικός φορέας, ανέφερε ότι αποστέλλει συνημμένα σχετική δήλωση συμμόρφωσης με τον ως άνω Κανονισμό, αυτή δεν ευρίσκεται στα συνημμένα έγγραφα. Εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή επιβεβαιώνει ότι βρίσκονται αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και έχουν κοινοποιηθεί το σύνολο των υποβληθέντων δικαιολογητικών εκ μέρους των συμμετεχόντων, προς τους ενδιαφερόμενους και δεν διαψεύδει το γεγονός περί μη υποβολής της δήλωσης συμμόρφωσης, ωστόσο δεν προβλέπεται σαφώς στα έγγραφα της σύμβασης ότι θα πρέπει να υποβληθεί η εν λόγω δήλωση συμμόρφωσης και δεν δύναται να αποκλεισθεί προσφέρων για έγγραφο που δεν ζητείται ρητά, πολλώ δε μάλλον όταν ο εν λόγω Κανονισμός απαιτεί τη συγκράτηση ποσοστού αμαλλάματος ανωτέρου του 95% και σύμφωνα με το αρχείο ΕΝΤΥΠΟ 5, σημείο Separation Range: ρητά αναφέρεται ότι αυτό ανέρχεται σε 99,3%, δηλαδή συγκρατεί ποσοστό αμαλλάματος ανωτέρω του 95%, και πληρούται η οικεία απαίτηση. Επομένως, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος απορρίπτονται και γίνονται δεκτοί οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής.

Αναφορικά με την πλήρωση της προδιαγραφής 1.5.12 όπου μεταξύ άλλων απαιτείται η γωνιακή χειρολαβή να έχει σύστημα ψεκασμού τουλάχιστον 2 x 3 ξεχωριστά σπρέι αέρα /νερού, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι το εκ μέρους του καθού οικονομικού φορέα διαθέτει μονό σύστημα ψεκασμού (Single Spray βλ. Έντυπο 8 σελ. 5), ενώ η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι ο καθού στην τεχνική Προσφορά του -ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ αναφέρει ότι θα παραδώσει Σύστημα ψεκασμού τουλάχιστον 2 x 3 ξεχωριστά σπρέι και παραπέμπει στο

Έντυπο 8 σελ. 5). Επειδή, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου στο ως άνω έντυπο, πέρα από Single Spray (1:1), υπάρχει και αναφορά σε Quattro Spray (1:5), συνάγεται ότι δεν προκύπτει με σαφήνεια εάν πληρούται η οικεία προδιαγραφή, ωστόσο, η προσφορά του καθού οικονομικού φορέα, ως αναλυτικά αναφέρθηκε ανωτέρω δεν πληροί την προδιαγραφή 1.3.1. Επομένως, δοθέντος ότι ισχύουν mutatis mutandis τα αναγραφόμενα στη σκ. 26 της παρούσας, ακόμη δηλαδή και στην περίπτωση που οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος περί μη πλήρωσης της εν λόγω προδιαγραφής είναι αβάσιμοι και πάλι, δεν δύναται νομίμως να καταστεί αποδεκτή η προσφορά του καθού οικονομικού φορέα η οποία χρήζει απόρριψης, όπως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, και εν προκειμένω βάσει του άρθρου 2.4.6 περ. θ της διακήρυξης, διότι δεν συγκεντρώνει σωρευτικά τα σχετικώς απαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά. Συνεπώς η προσβαλλόμενη πάσχει ακυρότητας και ως προς την αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα με την επωνυμία SADENT ΑΕ.

29. Επειδή γίνεται δεκτή η εισήγηση.

30. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

31. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 29 Ιουνίου 2020 και εκδόθηκε στις 6 Ιουλίου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Μιχάλης Π. Σειραδάκης

Ελένη Χούλη