

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 2 Ιουλίου 2019 με την εξής σύνθεση: Αγγελική Πουλοπούλου, Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος και Εμμανουέλα Σωτηροπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 24-5-2019 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 645/28-5-2019 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο “.....”, νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά του αναθέτοντος φορέα «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων επιδιώκει την ακύρωση της κοινοποιηθείσας σε αυτόν την 17-5-2019, υπ’ αρ. 344/16-5-2019 Απόφασης του Πρακτικού της 26<sup>ης</sup> Συνεδρίασης του ΔΣ του αναθέτοντος, καθ’ ο μέρος και κατ’ επικύρωση των συμπροσβαλλόμενων πρακτικών 1 και 2 περί δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών αντίστοιχα, απεκλείσθη ο ίδιος και περαιτέρω αναδείχθηκε ως προσωρινός ανάδοχος ο ως οικονομικός φορέας ....., στο πλαίσιο του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΦΕΙΛΕΣ ΤΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΠΕΣ ΥΔΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΑΚΙΝΗΤΩΝ-ΕΠΑΝΑΣΥΝΔΕΣΗ» διάρκειας 24 μηνών με δικαίωμα προαίρεσης έως 15%, εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας προ προαιρέσεων 239.480 ευρώ, που προκηρύχθηκε με τη με αρ. πρωτρ. .... διακήρυξη που δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 12-4-2019

## Αριθμός Απόφασης: 772/2019

με Μοναδικό ΑΔΑΜ ..... και στο ΕΣΗΔΗΣ την 16-4-2019 με συστημικό α/α .....

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο (με αρ. .... ποσού 1.197,40 ευρώ), φέρει δε την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

2. Επειδή, η κατατεθείσα την 24-5-2019 Προσφυγή νομίμως, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται από τον αποκλεισθέντα δια της προσβαλλομένης προσφεύγοντα, στρεφόμενη κατά της από 17-5-2019 κοινοποιηθείσας σε αυτόν εκτελεστής πράξεως περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών, ως και αναδείξεως προσωρινού αναδόχου, η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης εμπίπτουσας κατά τον χρόνο δημοσίευσής της, του ποσού και του αντικειμένου της, στο Βιβλίο IV Ν. 4412/2016 και την αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, καθ' ο μέρος δια της πράξης αυτής ο ίδιος απεκλείσθη και δη με την εξής αιτιολογία «*Μη συναφής Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα. Στην Διακήρυξη ζητείται τεχνική ικανότητα αντίστοιχη με « Ενημέρωση καταναλωτών-Διακοπές Υδροδότησης – Επανασύνδεση» ενώ ο οικονομικός φορέας δηλώνει «Παροχή υπηρεσιών διαχείρισης, καταγραφής τελών - δικαιωμάτων στον Οργανισμό Λιμένος.....»- (Μέρος IV – Τμήμα Γ – ΤΕΥΔ)*». Ο δε προσφεύγων προβάλλει κατά της ως άνω αιτιολογίας ότι είναι αόριστη και μη νόμιμη διότι κατά τον όρο 2.2.4 ορίστηκε κριτήριο καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας με μόνη απαίτηση οι προσφέροντες να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας, δεν προσδιορίζει δε για ποιο λόγο η υποβληθείσα από τον προσφεύγοντα σύμβαση «Παροχή υπηρεσιών

## **Αριθμός Απόφασης: 772/2019**

διαχείρισης-καταγραφής τελών-δικαιωμάτων στον Οργανισμό Λιμένος .....» δεν είναι σχετική με το αντικείμενο «Ενημέρωση καταναλωτών-Διακοπές υδροδότησης-Επανασύνδεση». Περαιτέρω, επικαλείται ότι δεν υπάρχει απαίτηση περί συναφούς τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας ούτε προσκόμισης σχετικού με αυτά αποδεικτικού στοιχείου, εάν δε προβλεπόταν, η εταιρεία μας θα συμμορφωνόταν με αυτή όπως το έπραξε για το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών. Με την εμπρόθεσμη κατόπιν της από 29-5-2019 κοινοποίησης της προσφυγής σε αυτόν, από 10-6-2019 παρέμβασής του (ήτοι ασκηθείσα την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα από την 8-6-2019, ημέρα Σάββατο, λήξη του δεκαήμερου από την ως άνω κοινοποίηση), ο παρεμβαίνων αιτείται την απόρριψη της προσφυγής, μετ' εννόμου συμφέροντος, αφού συνιστά αποδεκτό μειοδότη και ήδη δεύτερο καταταγέντα σε σειρά μειοδοσίας και ούτως προδήλως βλάπτεται από την επαναφορά του προσφεύγοντος στον διαγωνισμό, πολλώ δε μάλλον αφού ο τελευταίος προσέφερε χαμηλότερη οικονομική προσφορά από τον ίδιο, ενώ ούτως ή άλλως η αποδοχή της με ΓΑΚ 633/28-5-2019 κατά της ίδιας προσβαλλομένης ασκηθείσας προσφυγής του νυν προσφεύγοντος θα οδηγήσει, ακόμη και αν γίνει δεκτή η προσφυγή του παρεμβαίνοντος κατά του νυν προσωρινού αναδόχου, στη μη κατάταξη του νυν παρεμβαίνοντος ως πρώτου μειοδότη. Εξάλλου, ούτως ή άλλως, ακόμη και λαμβανομένου υπόψη ότι η οικονομική προσφορά του νυν προσφεύγοντος δεν εγκρίθηκε εισέτι (καθώς αυτός απεκλείσθη σε προηγούμενο, συνεπικυρούμενο δια της νυν προσβαλλομένης στάδιο), η επαναφορά ενός ακόμη διαγωνιζομένου στη διαδικασία προδήλως θίγει και διακινδυνεύει τη δυνατότητα του νυν παρεμβαίνοντος να αναλάβει τη συγκεκριμένη υπό ανάθεση σύμβαση. Ο δε παρεμβαίνων επικαλείται ότι ως αντίστοιχες κατά τον όρο 2.2.4.Γ της διακήρυξης υπηρεσίες, επί των οποίων απαιτείται προηγούμενη εμπειρία, νοούνται η ενημέρωση καταναλωτών, οι διακοπές υδροδότησης και η επανασύνδεση, η δε επικαλούμενη από τον προσφεύγοντα σύμβαση δεν περιλαμβάνει υδραυλικές εργασίες ελέγχου, διακοπής και επανασύνδεσης της υδροδότησης ακινήτου, αφού η παροχή νερού ή και ηλεκτρικού ρεύματος σε λιμένα, δεν έχει σχέση με εκτέλεση υδραυλικών εργασιών. Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι εκ της επικαλούμενης από τον προσφεύγοντα σύμβασης που

## Αριθμός Απόφασης: 772/2019

αφορά ελλιμενισμό σκαφών, δεν είναι δυνατή η διαπίστωση ύπαρξης εμπειρίας σε υδραυλικές εργασίες και η επιμέρους αξία αυτών, ώστε να ελεγχθεί η πλήρωση της απαίτησης των 120.000 ευρώ ως ελάχιστου μέσου ετήσιου κύκλου εργασιών στις οικείες υπηρεσίες. Επομένως, πρέπει τόσο η προσφυγή, όσο και η παρέμβαση πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξεταστούν περαιτέρω κατ' ουσία. Ο δε αναθέτων με τις από 6-6-2019 Απόψεις του επικαλείται ότι ορθώς απεκλείσθη ο προσφεύγων και ότι οι υπηρεσίες της σύμβασης που επικαλείται δεν είναι αντίστοιχες με τις υπό ανάθεση.

3. Επειδή, κατά τον όρο 2.2.4.Γ της διακήρυξης, ορίζεται ως κριτήριο επιλογής *«Αποδεικτικό εμπειρίας τουλάχιστον 36 μηνών σε αντίστοιχες Υπηρεσίες Δημόσιου και Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα με μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών ίσο ή μεγαλύτερο από 120.000,00 € χωρίς Φ.Π.Α»*, απαίτηση που συνιστά αντικείμενο προκαταρκτικής απόδειξης μέσω των οικείων δηλώσεων στο ΤΕΥΔ κατά τον όρο 2.2.5.1 και 2.4.3.1 της διακήρυξης, με οριστική απόδειξη κατ' άρ. 3.2 στα δικαιολογητικά κατακύρωσης, σύμφωνα με τον όρο 2.2.6.2 παρ. Β7 που ορίζει *«Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4.Γ «Αντίστοιχη Εμπειρία» οικονομικοί φορείς απαιτείται να προσκομίσουν Βεβαιώσεις Φορέων για αντίστοιχες Εργασίες διάρκειας τουλάχιστον 36 μηνών.»*. Η παραπάνω απαίτηση εξάλλου, κατόπιν ερωτήματος οικονομικού φορέα περί του χαρακτήρα των ζητούμενων προηγούμενων υπηρεσιών και την έννοια του όρου *«αντίστοιχες υπηρεσίες»*, διευκρινίσθηκε με το από 22-4-2019 κοινοποιημένο σε κάθε μετέχοντα έγγραφο του αναθέτοντος ως εξής *«Σας διευκρινίζουμε τα παρακάτω: .... 2.Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.5.2 "Αποδεικτικά μέσα" παρ.Β.7 " και σε συνδιασμό με το άρθρο 3.2 "Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης - Δικαιολογητικά κατακύρωσης", οι Διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να διαθέτουν όσα στο άρθρο 2.2.4. Γ "Αντίστοιχη Εμπειρία" αναφέρονται, δηλ. τουλάχιστον συνολική εμπειρία 36 μηνών σε αντίστοιχες υπηρεσίες ανεξαρτήτου χρόνου υλοποίησης της. 3.Η αναφερόμενη εργασιακή Εμπειρία θα πρέπει να είναι σχετική με το αντικείμενο της Υπηρεσίας του εν λόγω Διαγωνισμού όπως αυτό αναλύετε στην Τεχνική*

## Αριθμός Απόφασης: 772/2019

*Περιγραφή-Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων των Τευχών και όπως ορίζεται στο άρθρο 3.2 "Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης" παρ.2 υποπ.1 δηλ. άδεια άσκησης επαγγέλματος τεχνίτη Υδραυλικού.». Σημειωτέον, ότι το ερώτημα επί της οποίας αυτή εδόθη κατά τρόπο που αποδεικνύει ότι γνώριζε σε τι αναφερόταν η ως άνω, σε κάθε περίπτωση κοινοποιηθείσα και στον ίδιο τον προσφεύγοντα, διευκρίνιση του αναθέτοντος και το οποίο ερώτημα αναγράφηκε στις ως άνω διευκρινίσεις, έχει ως εξής «2.Όσον αφορά την πλήρωση του κριτηρίου 2.2.4.Γ αντίστοιχη εμπειρία, θα ληφθούν υπόψη τα έτη 2015-2017 ή 2016-2018; Επίσης, ως αντίστοιχη εμπειρία γίνεται αποδεκτή η υπηρεσία αποκοπών και επαναφορών παροχών ηλεκτρικής ενέργειας; Γίνεται δεκτή εμπειρία λήψης ενδείξεων μετρήσεων καταναλώσεων ηλεκτρικής ενέργειας;». Συνεπώς, ουδόλως μετεβλήθη το σαφές κανονιστικό περιεχόμενο της διακήρυξης που αναφέρεται σε προηγούμενη εμπειρία σε αντίστοιχες υπηρεσίες με τις νυν δημοπρατούμενες και επομένως, ουδεμία έννομη συνέπεια ως προς το περιεχόμενο του παραπάνω όρου 2.2.4.Γ προέκυψε δια των διευκρινίσεων. Ο δε όρος «αντίστοιχες» αυτονόητα παραπέμπει στην περιγραφή και τα βασικά έστω στοιχεία του φυσικού αντικείμενου της υπό ανάθεση σύμβασης, κατά τρόπο τέτοιο ώστε η επικαλούμενη εμπειρία να συνεχεται και να μπορεί να υπαχθεί αν όχι κατ' απόλυτη σύμπτωση με αυτές, τουλάχιστον κατά το βασικό τους περιεχόμενο, προκειμένου να θεωρηθεί ως «αντίστοιχη». Και τούτο ανεξάρτητα από την περαιτέρω ειδικότερη διευκρίνιση που παρείχε η αναθέτουσα περί του ότι ως «αντίστοιχες υπηρεσίες» νοούνται εκείνες που αναφέρονται στην τεχνική περιγραφή της διακήρυξης, καθώς η ως άνω διευκρίνιση δεν δημοσιεύθηκε προς το σύνολο των ενδιαφερομένων προς συμμετοχή και σε κάθε περίπτωση, δεν προκύπτει με βεβαιότητα ότι έγινε γνωστή στον παρεμβαίνοντα. Σε κάθε όμως περίπτωση και αυτή η ειδικότερη διευκρίνιση δεν εισέφερε τίποτε νέο ούτε μετέβαλε οτιδήποτε επί της διακήρυξης, αφού ταυτολογεί με αυτήν και εξηγεί το ούτως ή άλλως προφανές και αυτονόητο, ήτοι ότι ως «αντίστοιχες υπηρεσίες» ευλόγως νοούνται αυτές που υπάγονται και σχετίζονται με το υπό ανάθεση συμβατικό αντικείμενο. Εν προκειμένω κατά τον όρο 1.3 της διακήρυξης, η υπό ανάθεση σύμβαση με αντικείμενο ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΦΕΙΛΕΣ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΠΕΣ ΥΔΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΑΚΙΝΗΤΩΝ –*

## Αριθμός Απόφασης: 772/2019

ΕΠΑΝΑΣΥΝΔΕΣΗ περιλαμβάνει 5 εργασίες και δη ΑΤ1 Μεταφορά γραπτής ειδοποίησης της διακοπής υδροδότησης, ΑΤ2 Διακοπή υδροδότησης ακινήτου, ΑΤ3 Έλεγχος αυθαίρετης επανασύνδεσης, ΑΤ4 Επαναφορά υδροδότησης ακινήτου και ΑΤ5 Ελάχιστη Μηνιαία Αμοιβή, προφανώς για τη διατήρηση του αναδόχου σε ετοιμότητα για την παροχή των υπηρεσιών του (ίδιο και το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ της διακήρυξης). Το δε ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙV ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ-ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ αναφέρει ως περιγραφή του αντικείμενου στο άρ. 2 του τα εξής «Ο εργολάβος με τους εργαζόμενους που θα διαθέτει αναλαμβάνει την εκτέλεση των εξής εργασιών : 1. Διανομή ειδοποιήσεων : Παραλαμβάνει από τα γραφεία της Δ.Ε.Υ.Α..... στην ....., εντολές προειδοποίησης διακοπής υδροδότησης και αναλαμβάνει να τις διανείμει σε όλη την περιοχή αρμοδιότητας της ΔΕΥΑ..... Η διανομή γίνεται κατά τομείς, όπως ορίζει η υπηρεσία. Μαζί με τις έντυπες ειδοποιήσεις ο υπάλληλος του αναδόχου παραλαμβάνει κατάσταση με τις διευθύνσεις των ακινήτων που προειδοποιούνται και τους αντίστοιχους αριθμούς υδρομέτρων, η δε διανομή θα γίνει: α) με την τοποθέτηση της έντυπης ειδοποίησης στο καπάκι του υδρομέτρου και την ταυτόχρονη κίνηση του κλεισίματος του κρουνού υδροδότησης, ή β) με το να ειδοποιεί τον υδροδοτούμενο με κτύπημα στο κουδούνι του ακινήτου του και εάν απουσιάζει του αφήνει την ειδοποίηση με κάθε πρόσφορο τρόπο. Κατόπιν επιστρέφει την κατάσταση υπογεγραμμένη από τον ίδιο και με ένδειξη σε όποιο τυχόν ακίνητο δεν έγινε για τον οποιοδήποτε λόγο η παραπάνω εργασία. Η κατάσταση αυτή αφού υπογραφεί και από τον εντεταλμένο υπάλληλο της υπηρεσίας, αποτελεί πιστοποίηση για την εκτέλεση της υπηρεσίας. 2. Διακοπή υδροδότησης ακινήτου : Οι εργασίες διακοπής υδροδότησης ακινήτων γίνονται ως εξής : από τα γραφεία της Δ.Ε.Υ.Α..... στην ....., δίδεται κατάσταση με τα ακίνητα και τους αντίστοιχους αριθμούς υδρομέτρων που θα πρέπει να διακοπούν. Η παραπάνω διακοπή γίνεται με την τοποθέτηση ελαστικής τάπας στην σωλήνα υδροδότησης και στη θέση ανάμεσα ρακόρ και υδρομέτρου. Επίσης πιθανά να δίδονται και να τοποθετούνται δαγκάνες επικάλυψης, που επικαλύπτουν τη βάνα πριν το υδρόμετρο. Έτσι όταν πρέπει να σταματήσει η υδροδότηση, κλείνεται η βάνα πριν το υδρόμετρο και επικαλύπτεται από την δαγκάνα, η οποία κλειδώνει και αυτή με τέτοιο τρόπο, ώστε να είναι αδύνατο

## Αριθμός Απόφασης: 772/2019

το άνοιγμα της βάνας διακοπής. Μετά την εκτέλεση της εργασίας, θα επιστρέφει την κατάσταση με τσεκαρισμένα τα ακίνητα που διακόπηκε η υδροδότηση, υπογεγραμμένη και αφού υπογραφεί και από τον εντεταλμένο υπάλληλο της υπηρεσίας θα αποτελεί πιστοποίηση της εργασίας. Διακοπή που δεν έγινε θα πρέπει να αιτιολογηθεί πλήρως και δεν θα χρεωθεί για πληρωμή από την ΔΕΥΑ..... 3. Έλεγχος αυθαίρετης επανασύνδεσης-υδροδότησης: Επειδή κάποιοι καταναλωτές, όταν τους γίνει διακοπή υδροδότησης, επεμβαίνουν στο υδρόμετρο ή υποκλέπτουν νερό παρακάμπτοντας την διακοπή (τάπα), απαιτείται δειγματοληπτικός έλεγχος των διακεκομμένων υδροδοτήσεων. Η υπηρεσία δίδει κατάσταση με τα ακίνητα και τα υδρόμετρα που πρέπει να ελεγχθούν και αφού γίνει ο έλεγχος, με την καταγραφή των σχετικών παρατηρήσεων κ.λ.π., η κατάσταση επιστρέφει στην υπηρεσία υπογεγραμμένη από τον υπάλληλο του αναδόχου και αφού υπογραφεί και από τον εντεταλμένο υπάλληλο της υπηρεσίας αποτελεί πιστοποίηση για την εκτέλεση της εργασίας. 4. Επαναφορά υδροδότησης ακινήτου: Όταν ο καταναλωτής που του διακόπηκε η υδροδότηση, τακτοποιήσει την οφειλή του, τότε η υπηρεσία θα πρέπει άμεσα να επαναφέρει την υδροδότηση. Ανάλογα με την ροή των πληρωμών θα δίδεται ξεχωριστή έντυπη εντολή στον ανάδοχο, από την Υπηρεσία, για την αφαίρεση της τάπας και την επανα-υδροδότηση του ακινήτου. Η επιστροφή της γραφτής εντολής και της τάπας που αφαιρέθηκε, με τις σχετικές υπογραφές (αναδόχου – υπηρεσίας), θα αποτελούν πιστοποίηση για την εκτέλεση της εργασίας.». Επομένως, το υπό ανάθεση αντικείμενο συνίσταται σε διανομές ειδοποιητηρίων, διακοπή υδροδοτήσεων από το οικείο υδραυλικό δίκτυο του αναθέτοντος, συγκεκριμένες τεχνικές εργασίες και ενέργειες που συνεχονται με εργασίες υδραυλικής, δειγματοληπτικό έλεγχο επί υδραυλικών συνδέσεων, ως προς τη μη αυθαίρετη επανασύνδεσή τους και εν τέλει, αντίστοιχες υδραυλικές εργασίες προς επαναφορά της υδροδότησης του ακινήτου με επέμβαση και πάλι επί του υδραυλικού δικτύου.

4. Επειδή, με το ΤΕΥΔ που υπέβαλε στην προσφορά του, ο προσφεύγων επικαλείται στο Μέρος IV Ενότητα Γ αυτού, μία σύμβαση προς πλήρωση του ως άνω όρου 2.2.4.Γ και δη τη διάρκεια 7.10.2015-6.10.2018 με 12μηνο δικαίωμα παράτασης και αντισυμβαλλόμενο τον Οργανισμό

## **Αριθμός Απόφασης: 772/2019**

Λιμένος ..... , με αντικείμενο κατά τη δήλωση στο ΤΕΥΔ «Παροχή Υπηρεσιών Διαχείρισης-Καταγραφής Τελών-Δικαιωμάτων», αντικείμενο κατά την ως άνω περιγραφή προδήλως άσχετο με το επίδικο αντικείμενο. Ο δε προσφεύγων προσκομίζει με την προσφυγή τη βεβαίωση εκτέλεσης της ως άνω σύμβασης που μεταξύ άλλων αναφέρει ως αντικείμενο της την καταγραφή ελλιμενισμού και προσόρμισης σκαφών, παροχή ρεύματος και νερού σε αυτά, έλεγχο πορθμείων, χρεώσεων διελεύσεων συρταρωτής γέφυρας, χρεώσεων χρηστών, ελέγχου παραχωρήσεων, ενημερώσεων πελατών, καταγραφής βλαβών, προτάσεων για ανάπτυξη, δημιουργίας βάσης δεδομένων περί πελατών, τελών ελλιμενισμού, ελέγχου κίνησης λιμένα και παραχωρήσεων και βλαβών, ως και στελέχωσης τηλεφωνικού κέντρου για διαδικασίες βλαβοληψίας. Σε αντίθεση όμως με όσα ισχυρίζεται ούτε η λειτουργία τηλεφωνικού κέντρου και η διαχείριση σχέσεων με πελάτες ούτε η παροχή νερού στα ελλιμενισμένα σκάφη συνιστούν υπηρεσίες αντίστοιχες με το περιγραφόμενο στην αμέσως παραπάνω σκέψη φυσικό αντικείμενο. Τούτο διότι ουδόλως η παροχή νερού σε σκάφη απαιτεί, εμπλέκει και προϋποθέτει οιαδήποτε εργασία και επέμβαση επί δικτύου ύδρευσης και εν γένει οιαδήποτε υδραυλική εργασία, αλλά κατά την κοινή πείρα εκτελείται μέσω εξωτερικού σωλήνα που συνδέεται στο δίκτυο αυτό και παρέχει το νερό στα σκάφη, εργασία ουδόλως υδραυλική (όπως αντιστοίχως δεν συνιστά τέτοια αντίστοιχη εργασία, το πότισμα). Ουδόλως δε προκύπτει από την παραπάνω βεβαίωση, ότι ο προσφεύγων είχε αναλάβει οιαδήποτε εργασία οιαδήποτε είδους και ευθύνη παρέμβασης οιαδήποτε βαθμού και είδους επί του υδραυλικού δικτύου του αντισυμβαλλομένου του, όπως όμως αφορά το προκείμενο συμβατικό αντικείμενο. Εξάλλου, η συμπερίληψη στο νυν αντικείμενο ως προπαρασκευαστικής των υδραυλικών εργασιών, εργασίας της μεταφοράς ειδοποιητηρίων ουδόλως καθιστά την ως άνω σύμβαση του προσφεύγοντος αντίστοιχη, για τον λόγο ότι η τελευταία μεταξύ άλλων είχε αντικείμενο διαχείρισης σχέσεων με πελάτες (client management) και λειτουργία τηλεφωνικού κέντρου βλαβών (εξάλλου ούτε η βλαβοληψία ούτε η σχέση με πελάτες ούτε η λειτουργία τηλεφωνικού κέντρου ούτε η καταγραφή και καταχώρηση σε βάση δεδομένων βλαβών και άλλων στοιχείων πελατών, συνιστούν αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης. Επομένως, ακόμη και με



## **Αριθμός Απόφασης: 772/2019**

λήψη υπόψη της παραπάνω βεβαίωσης ουδόλως η ως άνω σύμβαση έχει περιεχόμενο «αντίστοιχων» υπηρεσιών με το νυν δημοπρατούμενο. Συνεπώς, πρέπει να απορριφθούν οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος και ούτως, νομίμως απεκλείσθη ο προσφεύγων κατά τη βάση απόρριψης της προσφοράς του.

5. Επειδή, ύστερα από τα ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί η προδικαστική προσφυγή. Να γίνει δεκτή η παρέμβαση.

6. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο ποσού 1.197,40 ευρώ.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου ποσού 1.197,40 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 2 Ιουλίου 019 και εκδόθηκε την 19 Ιουλίου 2019.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ**

**ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ**