

**H**

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 12 Μαΐου 2022 με την εξής σύνθεση: Αθηνά Μπουζιούρη Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Ειρήνη Αφοκάρδου, Μέλη.

Για να εξετάσει, σε συμμόρφωση με την υπ' αριθ. 42/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Τμήμα Γ' – Τριμελές – Ακυρωτική Διαδικασία), την από 16.8.2021 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1636/17.8.2021 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στο ..., επί της Λεωφόρου ..., αρ. ..., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του ... και ειδικότερα κατά της με αρ. πρωτ. 299462/4.8.2021 Απόφασης της Αναπλ. Γεν. Δ/ντριας της ... με Θέμα: «Έγκριση των Πρακτικών της Επιτροπής Διενέργειας & Αξιολόγησης Προσφορών και επικύρωση των αποτελεσμάτων της ηλεκτρονικής Αποσφράγισης και ελέγχου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, της Τεχνικής Προσφοράς και της Οικονομικής Προσφοράς, που κατατέθηκαν για τον με αρ. πρωτ. ... Ανοικτό Ηλεκτρονικό διαγωνισμό, άνω των ορίων, για υπηρεσίες καθαρισμού Γραφείων των Δομών ..., χωρικής αρμοδιότητας της ..., για χρονικό διάστημα, όπως αναφέρεται στο κάθε Τμήμα της Διακήρυξης (αρ. συστ. ΕΣΗΔΗΣ: ...)»

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...», με τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στο ..., επί της οδού ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της με αρ. πρωτ. 299462/4.8.2021 Απόφασης της ως άνω αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκαν τα με αρ. 1/28.4.2021, 2/6.5.2021, 3/10.5.2021, 4/24.5.2021 και 5/15.6.2021 Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Προσφορών σχετικά με τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, της Τεχνικής Προσφοράς και της Οικονομικής Προσφοράς, καθώς και την ανάδειξη των προσωρινών ανάδοχων στο πλαίσιο του ανοικτού, ηλεκτρονικού, άνω των ορίων,

## Αριθμός απόφασης: Σ774/2022

διαγωνισμού με αντικείμενο «την Παροχή υπηρεσιών καθαριότητας σε κτίρια που στεγάζονται Υπηρεσίες του ... που υπάγονται στην αρμοδιότητα της ... για χρονικό διάστημα από 1/11/2021 έως είκοσι τέσσερεις (24) μήνες κατά περίπτωση, με δικαίωμα προαίρεσης παράτασης των υπηρεσιών έως δώδεκα (12) μήνες κατά περίπτωση με λήξη 31/3/2024», ο οποίος προκηρύχθηκε διά της με ΑΔΑΜ στο ΚΗΜΔΗΣ: ... Διακήρυξης. Ετέρωθεν, η παρεμβαίνουσα αιτείται όπως απορριφθεί η υπό εξέταση προσφυγή και διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλόμενης πράξης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαρία Μανδράκη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.945,39€ (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...). Σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις το ύψος του παραβόλου υπολογίζεται βάσει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης άνευ ΦΠΑ και για τα τμήματα για τα οποία ασκείται η προσφυγή. Εν προκειμένω, ωστόσο, εσφαλμένως από την προσφεύγουσα έχει συμπεριληφθεί στον υπολογισμό του ποσού του παραβόλου και η αξία που αντιστοιχεί στο δικαίωμα προαίρεσης. Και τούτο διότι είναι αμφίβολο εάν το εν λόγω δικαίωμα προαίρεσης θα ασκηθεί, δοθέντος ότι από το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης ορίζεται «κατά περίπτωση» και υπό προϋποθέσεις, συνεπώς, όπως γίνεται δεκτό και νομολογιακά (βλ. σκ. 5 ΔΕφΑθ 451/2018, ΕΑ ΣΤΕ 10/2017, 187/2017, ΔΕΦΚομ Ν4/2018, Ν58/2018 ΔΕφΘεσ Ν85/2018, Ν141/2018), δεν θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται στην εκτιμώμενη αξία της σύμβασης βάσει της οποίας υπολογίζεται το οφειλόμενο και αναλογούν ύψος παραβόλου. Συνεπεία των ανωτέρω, εν προκειμένω, στην περίπτωση της απόρριψης της προσφυγής θα πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα το ποσό των 719,25€, ως αχρεωστήτως καταβληθέν, δεδομένου ότι σε περίπτωση αποδοχής της προσφυγής επιστρέφεται στην προσφεύγουσα το σύνολο του καταβλητέου ποσού παραβόλου.

2. Επειδή, στην εξεταζόμενη περίπτωση, από τα στοιχεία της

## **Αριθμός απόφασης: Σ774/2022**

υπόθεσης, προκύπτουν τα εξής: Με τη με αριθμ. πρωτ. ... διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός άνω των ορίων για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας για χρονικό διάστημα από 1.11.2021 και έως 24 μήνες κατά περίπτωση, με δικαίωμα προαίρεσης παράτασης των υπηρεσιών έως 12 μήνες κατά περίπτωση, με λήξη την 31.3.2024 και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει τιμής, συνολικού προϋπολογισμού 389.077,92€ πλέον ΦΠΑ 24%. Στο διαγωνισμό συμμετείχαν πέντε επιχειρήσεις, μεταξύ των οποίων και η ώδε προσφεύγουσα. Με την με αρ. πρωτ. 299462/4.8.2021 απόφαση της Αναπληρώτριας Γεν. Διευθύντριας του ... εγκρίθηκαν τα υπ' αριθμ. 1/28.4.2021, 2/6.5.2021, 3/10.5.2021, 4/24.5.2021 και 5/15.6.2021 πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Προσφορών του διαγωνισμού και επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα της ηλεκτρονικής αποσφράγισης και ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, της τεχνικής προσφοράς και της οικονομικής προσφοράς, αναδείχθηκαν δε ως προσωρινοί ανάδοχοι για τα τμήματα του Πίνακα Γ της διακήρυξης, η εταιρεία ... συγκεκριμένα για τα τμήματα 1 (Περιφερειακό Υποκατάστημα Μισθωτών ...), 3 (Β' Τοπικό Υποκατάστημα Μισθωτών ... και Α' Περιφερειακό Τμήμα Μη Μισθωτών ...) και 7 (Περιφερειακό Υποκατάστημα ... και Περιφερειακό Τμήμα Μη Μισθωτών ...) και η ... για τα τμήματα 2 (Α' Τοπικό Υποκατάστημα Μισθωτών ...), 4 (Α' Τοπικό Υποκατάστημα Μισθωτών ...), 5 (Β' Τοπικό Υποκατάστημα Μισθωτών ..., Γ Τοπικό Υποκατάστημα Μισθωτών ..., Α' Περιφερειακό Τμήμα Μη Μισθωτών ... και Β' Περιφερειακό Τμήμα Μη Μισθωτών ...) και 6 (Περιφερειακό Τμήμα Μη Μισθωτών ... και Τοπικό Υποκατάστημα Μισθωτών ...). Κατά της ανωτέρω απόφασης, ασκήθηκε η από 16.8.2021 προδικαστική προσφυγή, με την οποία η προσφεύγουσα ζήτησε την ακύρωσή της, άλλως επικουρικώς να της ανατεθούν τα τμήματα για τα οποία έχει προσφέρει τη χαμηλότερη τιμή αφαιρουμένης της παρακράτησης φόρου 8% προκειμένου η προσφορά της να κριθεί επί ίσοις όροις με αυτές των προσωρινών αναδοχών. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα προέβαλε τους εξής λόγους ακύρωσης σε σχέση με την εταιρεία ....: α) ότι έχει απαντήσει αρνητικά στο ΕΕΕΣ ως προς το ερώτημα: «Ο Οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση ... διατίθεται δωρεάν» και, επομένως, ομολογεί ότι δεν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της όσον

## Αριθμός απόφασης: Σ774/2022

αφορά τις πληρωμές εισφορών ασφάλισης και φόρων, ούτε αναφέρει ότι έχει υπαχθεί σε δεσμευτικό διακανονισμό των οφειλών της, με αποτέλεσμα να μην πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής που θέτουν η διακήρυξη και ο νόμος και β) ότι στο ερώτημα «Τμήματα που συμμετέχει ο ΟΦ» δεν αναφέρει σε ποια τμήματα επιθυμεί να υποβάλει προσφορά. Η προσφεύγουσα υποστηρίζει συναφώς ότι, ενόψει των προαναφερομένων και λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχή της τυπικότητας, οι ως άνω πλημμελείς συμπληρώσεις του ΕΕΕΣ από την προσωρινή ανάδοχο εταιρεία ... καθιστούν την προσφορά της απορριπτέα. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι ως προς τα λοιπά δικαιολογητικά συμμετοχής, η προσωρινή ανάδοχος, δεν έχει υποβάλει την απαιτούμενη υπεύθυνη δήλωση περί απασχόλησης αλλοδαπών, όπως ρητά απαιτείται από την διακήρυξη, η δε παράλειψη αυτή είναι ουσιώδης διότι, σε αντίθετη περίπτωση, κατόπιν της υπογραφής της σύμβασης δεν θα υπάρχει δυνατότητα ελέγχου από τους λοιπούς συμμετέχοντες για να διαπιστώσουν εάν θα πληρούται αυτή η απαίτηση και τότε δεν θα έχουν έννομο συμφέρον να στραφούν κατά της προσφοράς της εταιρείας αυτής. Επιπλέον σε σχέση με την επιχείρηση ..., η προσφεύγουσα παραπονείται ότι υπέβαλε φυλλάδιο με τα μηχανήματα που προσφέρει, τα οποία όμως δεν είναι νομίμως θεωρημένα ως ακριβή αντίγραφα, ούτε συνυπέβαλε υπεύθυνη δήλωση περί ακρίβειας των εγγράφων και επομένως, ομοίως, βάσει της αρχή της τυπικότητας, η προσφορά της είναι ελλιπής και πλημμελής και άρα απορριπτέα. Ακόμη η προσφεύγουσα ως προς τις οικονομικές προσφορές των προαναφερομένων προσωρινών αναδοχών ανέφερε ότι, αν και στον επίμαχο διαγωνισμό υπάρχει ρητή και σαφής πρόβλεψη απαίτησης συμπερίληψης της παρακράτησης φόρου 8% στις υπολογιζόμενες για το τίμημα κρατήσεις που επιβαρύνουν τον ανάδοχο, τόσο η εταιρεία ... όσο και η επιχείρηση της ... δεν συμπεριέλαβαν στις κρατήσεις της οικονομικής προσφοράς τους και την παρακράτηση φόρου 8% και η παράλειψη αυτή καθιστά τις προσφορές τους απορριπτέες, διότι σε κάθε περίπτωση, το συνολικό τίμημα που προσέφεραν δεν αρκεί για την κάλυψη όλων των κρατήσεων που προβλέπει η διακήρυξη (συμπεριλαμβανομένης της παρακράτησης 8%) και ούτε μπορεί αυτό να καλυφθεί από το εργολαβικό κέρδος ή το διοικητικό κόστος, και έτσι η προσφορά τους καθίσταται και ζημιογόνος. Τέλος, η προσφεύγουσα

## **Αριθμός απόφασης: Σ774/2022**

ισχυρίζεται ότι η οικονομική προσφορά της ... παρουσιάζει και σφάλματα κατά παράβαση της εργατικής νομοθεσίας. Υποστηρίζει ειδικότερα η προσφεύγουσα ότι το υπολογισθέν στην προσφορά της ανωτέρω επιχείρησης μηνιαίο εργατικό κόστος υπολείπεται του κατώτερου νομίμου και δη για το τμήμα 2 κατά 27,81€, για το τμήμα 4 κατά 8,96€ και για το τμήμα 5 κατά 18,03€, καθιστώντας την προσφορά της για τα τμήματα αυτά απορριπτέα. Για τους ανωτέρω λόγους, στρέφεται η προσφεύγουσα κατά της με αρ. πρωτ. 299462/ 4.8.2021 απόφασης της Αναπληρώτριας Γεν. Διευθύντριας της ..., επιδιώκοντας την ακύρωσή της.

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (άρθρα 345 παρ. 1 και 6 παρ. 1 του Ν.4412/2016), του αντικειμένου της (υπηρεσία), της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής καθώς και του αντικειμένου των δραστηριοτήτων της, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, ενόψει και του χρόνου εκκίνησης της εν λόγω διαγωνιστικής διαδικασίας, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν.4412/2016, η δε Αρχή ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της. Επιπροσθέτως, η υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου (άρθρ. 362 παρ. 2 Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2, Παράρτημα Ι του Π.Δ. 39/2017).

4. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω της λειτουργικότητας της επικοινωνίας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με α/α Συστήματος ...), η προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 361 παρ. 1 περ. α του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. α του Π.Δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες, μεταξύ των οποίων και στη προσφεύγουσα, στις 6.8.2021, η δε προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 16.8.2021, ήτοι εντός της προβλεπόμενης στις ως άνω διατάξεις δεκαήμερης προθεσμίας για την άσκησή της. Ετέρωθεν, εν γένει παραδεκτώς και με πρόδηλο έννομο συμφέρον παρεμβαίνει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ. 39/2017, η εταιρεία ..., αφού συμμετείχε στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία, η προσφορά της έγινε

## Αριθμός απόφασης: Σ774/2022

αποδεκτή και μάλιστα διά της προσβαλλομένης αναδείχθηκε ανάδοχος, για τα τμήματα 1, 3 και 7, ως έχουσα την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά και συνεπώς, παραδεκτώς αιτείται όπως διατηρηθεί η προσβαλλόμενη απόφαση αυτή, ενώ η Παρέμβαση της ασκείται εμπροθέσμως, αφού η Προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή μέσω του συστήματος «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 18.8.2021, η δε Παρέμβαση ασκήθηκε διά της αναρτήσεως της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 23.8.2021, ήτοι εντός της νόμιμης δεκαήμερης προθεσμίας, κατά τις προρρηθείσες διατάξεις. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή, ως προκύπτει (και) από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, διά του με αριθμ. πρωτ. 332375/ 1.9.2021 εγγράφου της, διατυπώνει τις απόψεις της, επί της υπό εξέταση προσφυγής, αιτούμενη συναφώς την απόρριψή της.

5. Επειδή, κατόπιν της από 5.5.2022 κοινοποίησης της υπ' αριθ. 42/2022 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Τμήμα Γ' – Τριμελές – Ακυρωτική Διαδικασία) προς την Αρχή (αρ. πρωτ. ΑΕΠΠ ΕΙΣ-3251/5.5.2022) και της αναχρέωσης της προδικαστικής προσφυγής από την Πρόεδρο της ΑΕΠΠ (ήδη ΕΑΔΗΣΥ) στο παρόν Κλιμάκιο, με την υπ' αριθ. 961/2022 Πράξη Προέδρου του 1<sup>ου</sup> Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής σε συμμόρφωση με την ως άνω δικαστική απόφαση.

6. Επειδή, με τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 1 του Ν. 4912/2022 (ΦΕΚ Α' 59/17.03.2022), με έναρξη ισχύος κατ' άρθρο 30 του ίδιου Νόμου από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, η «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)» του Ν. 4412/2016 (Α' 147) μετονομάστηκε σε «Ενιαία Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ)», ενώ με τη διάταξη του άρθρου 17 παρ. 2 Ν. 4912/2022 ορίστηκε ότι *«μέχρι την έκδοση της πράξης διορισμού Προέδρου και τουλάχιστον έξι (6) Συμβούλων της Ενιαίας Αρχής Δημόσιων Συμβάσεων του άρθρου 347 του ν. 4412/ 2016 και τη συγκρότηση Κλιμακίων σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 353 και την περ. ε' της παρ. 1 του άρθρου 356 του ν. 4412/2016, οι εκκρεμείς ενώπιον της Αρχής διαδικασίες εξέτασης προδικαστικών προσφυγών συνεχίζονται και ολοκληρώνονται από τα Κλιμάκια με τη σύνθεση που έχουν κατά την έναρξη*

## **Αριθμός απόφασης: Σ774/2022**

ισχύος του παρόντος». Κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του παρόντος Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις και τις διατάξεις των άρθρων 365 του Ν. 4412/2016 και 13 του Π.Δ. 39/2017 όπως ισχύουν.

7. Επειδή, με τον πρώτο λόγο προσφυγής της κατά της αποδοχής της προσφοράς της έτερης συμμετέχουσας και ήδη παρεμβαίνουσας εταιρείας ..., ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι, καθώς στο ΕΕΕΣ της η ως άνω εταιρεία έχει απαντήσει αρνητικά ως προς το ερώτημα εάν «Ο Οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος διατίθεται δωρεάν», δηλώνει εναργώς ότι δεν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της όσον αφορά τις πληρωμές εισφορών ασφάλισης και φόρων, ούτε, άλλωστε, προκύπτει ότι έχει υπαχθεί σε δεσμευτικό διακανονισμό των οφειλών της. Κατά συνέπεια δεν πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής που θέτουν η διακήρυξη και ο νόμος και επομένως η προσφορά της είναι απορριπτέα.

8. Επειδή, η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζόμενους (ΕΑ ΣΤΕ 352/2016, 53/2011, ΣΤΕ 3669/2015, 5022/2012), ορίζει, σχετικά με τα πιθέμενο εν προκειμένω ζήτημα, τα εξής: «2.2.3 Λόγοι αποκλεισμού Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης (διαγωνισμό) οικονομικός φορέας, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (εάν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (εάν πρόκειται για ένωση οικονομικών φορέων) ένας ή περισσότεροι από τους ακόλουθους λόγους: [...] 2.2.3.2. Στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) εάν η αναθέτουσα αρχή γνωρίζει ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή/και β) όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο

## **Αριθμός απόφασης: Σ774/2022**

οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. Αν ο οικονομικός φορέας είναι Έλληνας πολίτης ή έχει την εγκατάστασή του στην Ελλάδα, οι υποχρεώσεις του που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης καλύπτουν τόσο την κύρια όσο και την επικουρική ασφάλιση. Δε θεωρείται ότι έχουν αθετηθεί οι υποχρεώσεις των περ. (α) και (β) εφόσον δεν έχουν καταστεί ληξιπρόθεσμες ή εφόσον αυτές έχουν υπαχθεί σε δεσμευτικό διακανονισμό που τηρείται. Στην περίπτωση αυτή, ο οικονομικός φορέας δεν υποχρεούται να απαντήσει καταφατικά στο σχετικό ερώτημα του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ), του άρθρου 79 του Ν.4412/16, ή άλλου αντίστοιχου εντύπου ή δήλωσης με το οποίο ερωτάται εάν ο οικονομικός φορέας έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης ή, κατά περίπτωση, εάν έχει αθετήσει τις παραπάνω υποχρεώσεις του. Δεν αποκλείεται ο οικονομικός φορέας, όταν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του είτε καταβάλλοντας τους φόρους ή τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης που οφείλει, συμπεριλαμβανομένων, κατά περίπτωση, των δεδουλευμένων τόκων ή των προστίμων είτε υπαγόμενος σε δεσμευτικό διακανονισμό για την καταβολή τους, στο μέτρο που τηρεί τους όρους του δεσμευτικού διακανονισμού.» Περαιτέρω, στο άρθρο 2.4.3 της προκείμενης διακήρυξης με τίτλο: Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά», προβλέπεται: «2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 (Παράρτημα Ι) και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και στα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML, HTML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα Ι).[...] 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται



## **Αριθμός απόφασης: Σ774/2022**

πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, ε) ..., ζ) ..., η) ..., θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. [...] 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα ... Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ). Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση διαθέτει ήδη τα ως άνω δικαιολογητικά και αυτά εξακολουθούν να ισχύουν.»

9. Επειδή, στο άρθρο 79 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει, για το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), ορίζεται: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή

## **Αριθμός απόφασης: Σ774/2022**

προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α' 75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73, περί λόγων αποκλεισμού, και 74, περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από δημόσιες συμβάσεις, για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής, τα οποία έχουν καθορισθεί σύμφωνα με τα άρθρα 75, περί κριτηρίων επιλογής, 76, περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου και 77, περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, και γ) τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και τα κριτήρια που έχουν καθορισθεί σύμφωνα με το άρθρο 84, περί περιορισμού του αριθμού των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής υποψηφίων που καλούνται να συμμετάσχουν στη διαδικασία ανάθεσης σύμβασης. Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ίδιες πληροφορίες για τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά. [...] Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 4, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης. Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ

## Αριθμός απόφασης: Σ774/2022

νέου ΕΕΕΣ, το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς. ... 5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. ... 8. Δεν συνιστά ανακριβή δήλωση, ούτε επιφέρει αποκλεισμό αρνητική δήλωση οικονομικού φορέα στο σχετικό ερώτημα του ΕΕΕΣ, εφόσον συντρέχουν οι περιστάσεις της παρ. 2Α του άρθρου 73, περί λόγων αποκλεισμού.»

10. Επειδή, το άρθρο 102, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 42 του Ν.4782/2021, ορίζει τα εξής: «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης». Σύμφωνα δε με την μεταβατική διάταξη του άρθρου 142 παρ. 2 Ν. 4782/2021, όπως αυτή τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 Ν. 4903/2022, η ισχύς των ανωτέρω διατάξεων του άρθρου 102 Ν. 4412/2016 άρχισε από την δημοσίευση του Νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, η οποία έλαβε χώρα στις 9.3.2021 (ΦΕΚ Α' 36/09.03.2021). Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων του άρθρου 102 Ν. 4412/2016, όπως αυτή προκύπτει από τη γραμματική τους διατύπωση σε συνδυασμό με την στόχευση του νομοθέτη - εκφραζόμενη αυθεντικά στην αιτιολογική έκθεση του νόμου - να μην απορρίπτονται προσφορές που πληρούν τους όρους της Διακήρυξης για λόγους αυστηρά τυπικούς, ενώ πληρούνται κατ' ουσίαν οι προϋποθέσεις συμμετοχής, όχι μόνο δεν αποκλείεται άνευ ετέρου, αλλά επιβάλλεται ρητώς η παροχή της δυνατότητας στους διαγωνιζόμενους να

## Αριθμός απόφασης: Σ774/2022

συμπληρώνουν πληροφορίες που περιέχονται στις προσφορές τους και εμφανίζονται ελλείψεις. Ενόψει δε του γεγονότος ότι η δυνατότητα συμπλήρωσης ελλειπουσών πληροφοριών προβλέπεται από τον νόμο οριζόντια, για όλους τους διαγωνιζόμενους, και υπό την προϋπόθεση τήρησης των περιορισμών που έχουν τεθεί από τον νομοθέτη σύμφωνα με την οικεία αιτιολογική έκθεση (μη τροποποίηση προσφοράς, αντικειμενικώς εξακριβώσιμα δεδομένα που ίσχυαν πριν τη λήξη της προθεσμίας υποβολής προσφορών), η παροχή της εν λόγω δυνατότητας προς τους οικονομικούς φορείς δεν παραβιάζει a priori τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων.

11. Επειδή, από τον συνδυασμό των προπαρατεθέντων στη σκέψη 8 της παρούσας όρων της προκείμενης διακήρυξης συνάγεται ότι για την παραδεκτή συμμετοχή στον προκείμενο διαγωνισμό οι οικονομικοί φορείς έπρεπε να καταθέτουν, συγκεκριμένα, στον φάκελο της τεχνικής τους προσφοράς, το ΕΕΕΣ, άρτια, ορθώς και αληθώς συμπληρωμένο, όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του Ν. 4412/2016, καθώς και την εγγυητική επιστολή συμμετοχής τους. Περαιτέρω, στα άρθρα 2.2.3.2.α-β και 2.2.9.2. Α και Β της διακήρυξης προβλέπεται, μεταξύ άλλων λόγων αποκλεισμού, η αθέτηση των υποχρεώσεων σχετικά με την καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και καθορίζονται τα δικαιολογητικά που πρέπει, επί ποινή απαραδέκτου κατά το άρθρο 3.2 περ. ii, να υποβάλει ο προσωρινός ανάδοχος, αλλά και οι τρίτοι στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται, στο στάδιο κατακύρωσης για την απόδειξη της μη συνδρομής του ανωτέρω λόγου αποκλεισμού. Στο άρθρο 2.2.9.2.Α τέταρτο εδάφιο της διακήρυξης εισάγεται εξαίρεση από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών αυτών, «αν και στο μέτρο που ο αναθέτων φορέας έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων ..., όπως ... σύστημα προεπιλογής. ...». Περαιτέρω, το ΕΕΕΣ της διακήρυξης -το οποίο έχει καταρτισθεί σύμφωνα με το τυποποιημένο έντυπο του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού της Επιτροπής 2016/7 (L 3/2016 και διορθωτικό για την ελληνική έκδοση L 17/2018) και βάσει του οποίου γίνεται η προαπόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού (βλ. άρθρο 2.2.9.1 της διακήρυξης)- ορίζει

## Αριθμός απόφασης: Σ774/2022

στο Μέρος III «Λόγοι αποκλεισμού» Ενότητα Β «Λόγοι που σχετίζονται με την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης» τα πεδία που πρέπει οι διαγωνιζόμενοι να συμπληρώνουν σχετικά με το εάν έχουν ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά την καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, παρέχοντας πληροφόρηση και ως προς το εάν η τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά. Στο δε Μέρος VI «Τελικές δηλώσεις», ο οικονομικός φορέας καλείται να δηλώσει επισήμως ότι είναι σε θέση, κατόπιν αιτήματος και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα πιστοποιητικά και τις λοιπές μορφές αποδεικτικών εγγράφων, εκτός αν, μεταξύ άλλων, ο αναθέτων φορέας έχει τη δυνατότητα να τα λάβει με απευθείας πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων...». Εξ άλλου, στο Μέρος II Ενότητα Α «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα» προβλέπεται ότι ο οικονομικός φορέας καλείται να δηλώσει εάν είναι εγγεγραμμένος σε εθνικό σύστημα (προ)επιλογής και, ειδικότερα, αν είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό (π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής) και να απαντήσει στα εντασσόμενα στο βασικό αυτό ερώτημα υποερωτήματα, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και το υποερώτημα αν θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν (υποερώτημα ε). Σύμφωνα με τις επεξηγήσεις που περιέχονται επί του τυποποιημένου εντύπου ΕΕΕΣ του εν λόγω Κανονισμού, ο οικονομικός φορέας απαντά στα υπόλοιπα τμήματα της παρούσας ενότητας, δηλαδή και στο υποερώτημα ε, εφ' όσον έχει απαντήσει θετικά στο βασικό ερώτημα, εάν δηλαδή είναι εγγεγραμμένος σε εθνικό σύστημα προεπιλογής [βλ. προς την κατεύθυνση αυτή και την κατευθυντήρια οδηγία 23/24.1.2018 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ)]. Όπως δε προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού και ειδικότερα από την επισκόπηση της προσφοράς της παρεμβαίνουσας (με αρ. στο σύστημα 214791), η τελευταία υπέβαλε με τα δικαιολογητικά συμμετοχής της, το από 22.4.2021 ΕΕΕΣ της, έχοντας απαντήσει αρνητικά («Όχι») στο ερώτημα εάν θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και

## Αριθμός απόφασης: Σ774/2022

φόρων ή συναφώς να παράσχει πληροφορίες στην αναθέτουσα αρχή που θα της δίνουν τη δυνατότητα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων. Γενομένων δεκτών των ανωτέρω, η παρεμβαίνουσα, εν προκειμένω, όπως άλλωστε και οι λοιποί συμμετέχοντες στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία, έχοντας απαντήσει αρνητικά στο πρώτο ερώτημα ήτοι «αν ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε εθνικό σύστημα (προ)επιλογής», και ορθώς, δοθέντος, κατά πρώτον, ότι το αντικείμενο της προκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας αφορά σε υπηρεσία και κατά δεύτερον, ως προς τις διαγωνιστικές διαδικασίες συμβάσεων προμηθειών, γενικών υπηρεσιών, εκπόνησης μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, δεν υφίσταται επί του παρόντος εθνικός επίσημος κατάλογος του άρθρου 83 του Ν. 4412/2016, δεν ενείχαν υποχρέωση να απαντήσουν/συμπληρώσουν το πεδίο/υποερώτημα (ε) σχετικά με την προσκόμιση βεβαίωσης ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας. Άλλοις λόγους και παρόλο που η αρνητική απάντηση στο ΕΕΕΣ της παρεμβαίνουσας είναι εσφαλμένη -σε αντίθεση με τους λοιπούς συμμετέχοντες, προσφεύγουσα και ατομική επιχείρηση ..., που απάντησαν καταφατικά στο εν λόγω υποερώτημα- υπό την έννοια ότι, εφόσον η προσφεύγουσα απάντησε «ΟΧΙ» στο αρχικό ερώτημα δεν ήταν μεν υποχρεωμένη να απαντήσει στο επίμαχο υποερώτημα, ωστόσο είναι υποχρεωμένη να προσκομίσει βεβαιώσεις πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων προς απόδειξη της μη συνδρομής των αντίστοιχων λόγων αποκλεισμού, εν προκειμένω, καθώς δεν συνέτρεχε υποχρέωση συμπλήρωσης των εντασσόμενων στο ερώτημα αυτό υποερωτημάτων, η αρνητική απάντηση της ως άνω στο επίμαχο υποερώτημα, δοθέντος ότι δεν όφειλε να απαντήσει, δεν επάγεται έννομες συνέπειες ως προς την δέουσα προαπόδειξη της μη συνδρομής του λόγου αποκλεισμού που σχετίζεται με την καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. Τούτο δε ειδικότερα διότι η προαναφερθείσα, η οποία δήλωσε στην Ενότητα Β του Μέρους ΙΙΙ ότι δεν συντρέχει στο πρόσωπό της ο συγκεκριμένος λόγος αποκλεισμού, δήλωσε περαιτέρω ρητώς στο ειδικό προς τούτο πεδίο του Μέρους VI ότι είναι σε θέση να προσκομίσει τα πιστοποιητικά και λοιπά αποδεικτικά έγγραφα που προβλέπει η διακήρυξη, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και η βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας, και, άρα, το συμπληρωμένο ΕΕΕΣ που υπέβαλε

## Αριθμός απόφασης: Σ774/2022

ουδεμίας διευκρινίσεως ή συμπληρώσεως έχρηζαν, πολλώ δε μάλλον που η αναθέτουσα αρχή, εν προκειμένω, έχει στη διάθεση της τις κατά τα ως άνω ενημερότητες του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα, όπως διατυπώνει στο έγγραφο των απόψεων της. Τούτων δοθέντων, ο σχετικός λόγος της υπό κρίση προσφυγής θα πρέπει να μη γίνει δεκτός ως νόμω και ουσία αβάσιμος.

12. Επειδή, περαιτέρω, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι πλημμελώς δεν συμπλήρωσε/ δήλωσε η παρεμβαίνουσα στο ΕΕΕΣ της (σ)το ερώτημα «Τμήματα που συμμετέχει ο ΟΦ» τα τμήματα για τα οποία επιθυμεί να υποβάλει προσφορά, πλημμέλεια η οποία καθιστά την προσφορά της απορριπτέα. Η δε αναθέτουσα αρχή κάνοντας δεκτή την προσφορά της παραβιάζει την εφαρμοζόμενη στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχή της τυπικότητας, αφού, ενείχε δέσμια αρμοδιότητα να την απορρίψει. Όσον αφορά την ανωτέρω αιτίαση, λεκτέα τα εξής: Από το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης προκύπτει εναργώς ότι ο εν λόγω διαγωνισμός διενεργείται σε τμήματα και ορίζεται ότι προσφορές υποβάλλονται για ένα, για περισσότερα, ή, για όλα τα τμήματα. Βασίμως, καταρχήν, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι, προκειμένου για την ορθή συμπλήρωση του ΕΕΕΣ, στο σχετικό ερώτημα που αφορά στα τμήματα που συμμετέχει ο οικονομικός φορέας, θα πρέπει να δηλωθούν αυτά για τα οποία υποβάλλει την προσφορά του. Ωστόσο, όπως έγινε δεκτό ανωτέρω (βλ. σκέψη 10), το άρθρο 102 Ν. 4412/2016, ως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 42 Ν. 4782/2021 και ισχύει στην προκειμένη διαγωνιστική διαδικασία, η οποία εκκίνησε μετά τη θέση των ανωτέρω διατάξεων σε ισχύ (9.3.2021), ιδρύει υποχρέωση των αναθετουσών αρχών («οι αναθέτουσες αρχές...ζητούν») να καλούν τους προσφέροντες να συμπληρώνουν ελλιπείς πληροφορίες, ρητώς συμπεριλαμβανομένων και των πληροφοριών που έχουν δηλωθεί στο ΕΕΕΣ. Για το προκείμενο ζήτημα/ αιτίαση της προσφεύγουσας, η αναθέτουσα αρχή θα μπορούσε να ζητήσει διευκρινίσεις, καθώς κατά το πνεύμα των διατάξεων του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 42 του Ν. 4782/2021 και ισχύει, αλλά και σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην αιτιολογική έκθεση «η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητήσει να διορθωθούν ή να συμπληρωθούν σε επιμέρους σημεία τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε ένα φάκελο υποψηφιότητας, αρκεί να μην τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού

## Αριθμός απόφασης: Σ774/2022

φορέα με τέτοιο τρόπο ώστε να του δίνεται αθέμιτο πλεονέκτημα έναντι των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης». Σημειωτέον δε, ως υποστηρίζει και η αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεων της, δεν της ήταν ασαφές για ποια τμήματα υποβάλλει προσφορά η ως άνω συμμετέχουσα, δεδομένου ότι οι κατατεθείσες από την τελευταία εγγυητικές επιστολές αντιστοιχούσαν στην συμμετοχή στην διαγωνιστική διαδικασία για όλα τα τμήματα. Σε κάθε περίπτωση και αφού η συγκεκριμένη έλλειψη είναι θεραπεύσιμη, κατά το πνεύμα των διατάξεων του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, ο εν λόγω προβαλλόμενος λόγος τυγχάνει απορριπτέος.

13. Επειδή, με τον τρίτο λόγο προσφυγής της κατά της αποδοχής της προσφοράς της ως άνω συμμετέχουσας και ήδη παρεμβαίνουσας εταιρείας, υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι ως προς τα λοιπά δικαιολογητικά συμμετοχής, η αναδειχθείσα προσωρινή ανάδοχος, δεν έχει υποβάλει - πλημμελώς- την απαιτούμενη Υπεύθυνη Δήλωση περί απασχόλησης Αλλοδαπών, όπως ρητά απαιτείται από την διακήρυξη, που ορίζει συγκεκριμένα: «Αλλοδαποί μπορούν να απασχοληθούν μόνο εφόσον έχουν άδεια νόμιμης παραμονής και εργασίας στην Ελλάδα και ομιλούν (σύμφωνα με υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν.1599/1986 του υποψηφίου αναδόχου) καλά την ελληνική γλώσσα, έτσι ώστε να κατανοούν τις οδηγίες που τους δίνονται.» Εν προκειμένω, ορθώς και βασίμως ισχυρίζονται αναθέτουσα αρχή και παρεμβαίνουσα ότι πρόκειται για έναν υποθετικό ισχυρισμό και επομένως έωλο και αναπόδεικτο. Η ίδια δε η προσφεύγουσα συνομολογεί ότι δεν γνωρίζει εάν η προσωρινή ανάδοχος θα απασχολήσει αλλοδαπούς εργαζομένους στο έργο, στηρίζει τον ισχυρισμό αυτό στην εμπειρία της και στην υπόθεση ότι η απασχόληση αλλοδαπών εν προκειμένω είναι αναπόφευκτη, συνεπώς η εν λόγω αιτίαση είναι ανεπίδεκτη δικανικής πεποίθησης καθώς αποτελεί έναν υποθετικό ισχυρισμό που δεν έχει ουσιαστικό έρεισμα και για το λόγο αυτό πρέπει να απορριφθεί ως νόμω αβάσιμος.

14. Επειδή, με το δεύτερο σκέλος της προσφυγής της στρέφεται η προσφεύγουσα κατά της αποδοχής της προσφοράς της συμμετέχουσας επιχείρησης ..., δυνάμει της προσβαλλομένης απόφασης της αναθέτουσας αρχής. Συναφώς, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα



## Αριθμός απόφασης: Σ774/2022

παραπονεείται ότι η ως άνω συμμετέχουσα υπέβαλε φυλλάδια με τα μηχανήματα που προσφέρει, τα οποία όμως δεν είναι νομίμως θεωρημένα ως ακριβή αντίγραφα, ούτε συνυπέβαλε υπεύθυνη δήλωση περί ακρίβειας των εγγράφων και επομένως, βάσει της αρχή της τυπικότητας, η προσφορά της είναι ελλιπής και πλημμελής και άρα απορριπτέα. Σχετικά με τα τιθέμενο εν προκειμένω ζήτημα, η Διακήρυξη του διαγωνισμού, ορίζει, τα εξής: «2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το Παράρτημα II της Διακήρυξης «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης», περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Ήτοι: α) συμπληρωμένο τον πίνακα τεχνικών προδιαγραφών-Φύλλο Συμμόρφωσης β) τεχνική προσφορά» Στο δε ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II Τεχνικές Προδιαγραφές – Γενικοί και Ειδικοί Όροι – Υποχρεώσεις αναδόχου & υποψηφίων αναδόχων για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας σε υπηρεσίες που ανήκουν στην αρμοδιότητα της ..., μεταξύ άλλων, ορίζεται: «5. Ο ΚΑΘΕ ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΑΝΑΔΟΧΟΣ, ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΑΤΑΘΕΣΕΙ ΜΑΖΙ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΟΥ: ...5.1 Υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν 1599/1986 στην οποία να δηλώνει τον εξοπλισμό και τα μηχανήματα που πρόκειται να χρησιμοποιήσει, ότι αυτά θα είναι άμεσα διαθέσιμα για τις ανάγκες καθαριότητας σύμφωνα με τον προγραμματισμό των καθημερινών και τακτικών ή έκτακτων εργασιών, ότι εγγυάται την καλή λειτουργία αυτών, ότι το προσωπικό το οποίο θα χειρίζεται τα μηχανήματα, έχει εκπαιδευτεί και γνωρίζει τον τρόπο λειτουργίας και χειρισμού τους. 5.2 Διαφημιστικό βιβλιόριο ή φυλλάδιο της εταιρείας (prospectus) για τα συγκεκριμένα μηχανήματα και εξοπλισμό που θα περιέχει τα γενικά χαρακτηριστικά τους. Η Επιτροπή Αξιολόγησης δύναται κατά την κρίση της να ζητήσει από τον υποψήφιο ανάδοχο διευκρινίσεις για την πληρέστερη διαπίστωση των τεχνικών χαρακτηριστικών και δυνατοτήτων των μηχανημάτων και του εξοπλισμού, χωρίς καμία απαίτηση του υποψηφίου Αναδόχου.» Από τη γραμματική ερμηνεία των ανωτέρω όρων, εναργώς προκύπτουν οι απαιτήσεις που

## Αριθμός απόφασης: Σ774/2022

πρέπει να ικανοποιήσουν οι συμμετέχοντες όσον αφορά τα δικαιολογητικά και στοιχεία της προσφοράς τους, ειδικότερα δε η ικανοποίηση του όρου για την προσκόμιση διαφημιστικού φυλλαδίου της εταιρείας (prospectus) για τα συγκεκριμένα μηχανήματα και εξοπλισμό που θα χρησιμοποιηθούν, δεν προϋποθέτει τη θεώρηση του φυλλαδίου ως ακριβές αντίγραφο, ούτε απαιτείται η συνυποβολή υπεύθυνης δήλωσης περί ακρίβειας των στοιχείων που περιέχονται σε αυτό, ως εσφαλμένως υπολαμβάνει η προσφεύγουσα. Επιπλέον, από την επισκόπηση της προσφοράς της επιχείρησης ... στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. στο σύστημα 220487) εμφανίζεται ότι η ανωτέρω έχει ικανοποιήσει τους ανωτέρω όρους διά της υποβολής των σχετικών δικαιολογητικών (υπεύθυνη δήλωση – φυλλάδιο) και επομένως, γενόμενων δεκτών των ανωτέρω, ο σχετικός ισχυρισμός της προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

15. Επειδή, η προσφεύγουσα με τον έτερο λόγο προσφυγής της κατά της αποδοχής της προσφοράς της συμμετέχουσας επιχείρησης ..., που αφορά αντιστοίχως και την παρεμβαίνουσα εταιρεία ..., δυνάμει της προσβαλλομένης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, υποστηρίζει ως προς τις οικονομικές τους προσφορές ότι, αν και στον επίμαχο διαγωνισμό υπάρχει ρητή και σαφής πρόβλεψη απαίτησης συμπερίληψης της παρακράτησης φόρου 8% στις υπολογιζόμενες για το τίμημα κρατήσεις που επιβαρύνουν τον ανάδοχο, οι ως άνω συμμετέχουσες και αναδειχθείσες προσωρινές ανάδοχοι δεν συμπεριέλαβαν στις κρατήσεις της οικονομικής τους προσφοράς και την παρακράτηση αυτή, η δε παράλειψη τούτη καθιστά τις προσφορές τους απορριπτέες, διότι σε κάθε περίπτωση, το συνολικό τίμημα που προσφέρουν δεν αρκεί για την κάλυψη όλων των κρατήσεων που προβλέπει η διακήρυξη (συμπεριλαμβανομένης της παρακράτησης 8%) και ούτε μπορεί αυτό να καλυφθεί από το εργολαβικό κέρδος ή το διοικητικό κόστος, ούτως η προσφορά καθίσταται και ζημιολόγος. Σχετικά με τα τιθέμενα εν προκειμένω ζητήματα, στη Διακήρυξη του διαγωνισμού, ορίζεται: «Επισημαίνεται ότι, στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν την προσφερόμενη τιμή πλέον ΦΠΑ για το σύνολο των μηνών (χωρίς το δικαίωμα προαίρεσης) για κάθε Τμήμα (βλέπε Πίνακα Οικονομικής Προσφοράς 2 Παραρτήματος II). Καθώς η οικονομική προσφορά

## Αριθμός απόφασης: Σ774/2022

δεν έχει αποτυπωθεί στο σύστημα αναλυτικά, ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελο "οικονομική προσφορά" την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ψηφιακά υπογεγραμμένη και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία σε μορφή pdf (σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος II της παρούσας). Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις ως και κάθε άλλη επιβάρυνση σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, μεταξύ των οποίων και το ποσοστό 8% προκαταβολής φόρου εισοδήματος του ν.4172/2013, για την παρεχόμενη υπηρεσία, στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.» Από τα ανωτέρω επιτασσόμενα, πράγματι, προκύπτει ότι οι συμμετέχοντες θα πρέπει στην προσφερόμενη τιμή να έχουν συμπεριλάβει τις υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, μεταξύ των οποίων και το ποσοστό 8% προκαταβολής φόρου εισοδήματος του Ν. 4172/2013, για δε την παρεχόμενη υπηρεσία, ως βασίμως υποστηρίζει και η προσφεύγουσα εν προκειμένω υπάρχει ρητή και σαφής πρόβλεψη στη διακήρυξη του κρίσιμου διαγωνισμού ότι δηλαδή οι οικονομικές προσφορές των συμμετεχόντων οφείλουν, επί ποινή απαραδέκτου, να εμπεριέχουν το ως άνω ποσοστό φόρου εισοδήματος, που παρακρατείται κατά την πληρωμή του αναδόχου. Επομένως λόγος αποκλεισμού συντρέχει για τον διαγωνιζόμενο, ο οποίος δεν συμπεριέλαβε την παρακράτηση φόρου στην τιμή της οικονομικής προσφοράς του. Από την επισκόπηση των οικονομικών προσφορών των ανωτέρω συμμετεχουσών αλλά και της προσφεύγουσας εταιρείας, στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ δεν αποδεικνύεται, ωστόσο, η βασιμότητα του ισχυρισμού της προσφεύγουσας ότι δηλαδή δεν έχει συμπεριληφθεί η ανωτέρω παρακράτηση, αντιθέτως αυτό που προκύπτει είναι ότι δεν εμφανίζεται το εν λόγω ποσό σε ξεχωριστό πεδίο του εντύπου των οικονομικών προσφορών, όπερ δεν αποδεικνύει όμως ότι δεν έχει συμπεριληφθεί στο πεδίο όπου δηλώνεται το ποσό των νόμιμων κρατήσεων. Δεδομένου ότι στην προκειμένη διακήρυξη δεν απαιτείτο να γίνεται χωριστή ειδική μνεία για τις κρατήσεις υπέρ τρίτων, βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεων της ότι εφόσον οι ανάδοχοι έχουν συμπεριλάβει τις νόμιμες κρατήσεις που προβλέπονται εκ του Νόμου και εκ της Διακήρυξης στην οικονομική τους προσφορά, δεν συντρέχει λόγος

## Αριθμός απόφασης: Σ774/2022

απόρριψης της προσφοράς τους. Τούτων δοθέντων, ο σχετικός ισχυρισμός της προσφεύγουσας θα πρέπει να μη γίνει δεκτός ως αναπόδεικτος.

16. Επειδή, με τον τρίτο λόγο προσφυγής της κατά της αποδοχής της προσφοράς της συμμετέχουσας επιχείρησης ..., δυνάμει της προσβαλλομένης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η οικονομική προσφορά της ... παρουσιάζει σφάλματα κατά παράβαση της εργατικής νομοθεσίας. Υποστηρίζει ειδικότερα η προσφεύγουσα ότι το υπολογισθέν στην προσφορά της ανωτέρω επιχείρησης μηνιαίο εργατικό κόστος υπολείπεται του κατώτερου νομίμου και δη για το τμήμα 2 κατά 27,81€, για το τμήμα 4 κατά 8,96€ και για το τμήμα 5 κατά 18,03€, καθιστώντας την προσφορά της για τα τμήματα αυτά απορριπτέα. Σχετικά με τα τιθέμενο εν προκειμένω ζήτημα, στη Διακήρυξη του διαγωνισμού, ορίζεται: «Η οικονομική προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης όπως ορίζεται στο άρθρο 2.3. της παρούσας και σύμφωνα με το Πίνακες 1 & 2 Οικονομικής Προσφοράς (Παράρτημα ΙΙ) τους οποίους οι οικονομικοί φορείς συμπληρώνουν για κάθε Τμήμα που επιθυμούν να συμμετέχουν. Ο Οικονομικός Φορέας θα κληθεί να παρέχει τις υπηρεσίες του για το σύνολο των Κτιρίων του Πίνακα και μόνο για τους χώρους στους οποίους στεγάζονται Υπηρεσίες του ... (συμπεριλαμβανομένων των κοινόχρηστων χώρων, κλιμακοστασίων κλπ.). Οι υπηρεσίες καθαριότητας θα πραγματοποιούνται τις εργάσιμες ημέρες και ώρες, όπως αυτές έχουν προσδιορισθεί από την Αναθέτουσα Αρχή. Το ωράριο παροχής υπηρεσιών καθαριότητας του Αναδόχου, το οποίο θα καλύπτει τις καθορισμένες ημέρες και ώρες εργασίας, θα προσδιορίζεται κατόπιν συνεννόησης με την Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις ανάγκες του εκάστοτε κτηρίου ή Υπηρεσίας. Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς οφείλουν σύμφωνα με το άρθρο 68 του Ν.3863/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 του Ν.4144/2013, να αναγράφουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά στ) Τα

## Αριθμός απόφασης: Σ774/2022

τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο. Τα ανωτέρω στοιχεία, επί ποινή αποκλεισμού, εξειδικεύονται σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους. Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.» Από τη γραμματική ερμηνεία των ανωτέρω όρων συνάγεται, καταρχάς, ότι οι συμμετέχοντες πρέπει να συντάσσουν την οικονομική τους προσφορά σύμφωνα με το Πίνακες 1 & 2 Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος ΙΙ της προκείμενης διακήρυξης, τους οποίους οι οικονομικοί φορείς συμπληρώνουν για κάθε Τμήμα που επιθυμούν να συμμετέχουν. Κατά δεύτερον, οφείλουν σε ξεχωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους να αναγράφουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο. Από την επισκόπηση δε της προσφοράς της επιχείρησης ...στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ προκύπτει η συμμόρφωση της στα ανωτέρω και μάλιστα δεν εμφανίζεται μεγάλη διαφοροποίηση στα αντίστοιχα δηλωθέντα ποσά από αυτά της προσφεύγουσας. Εν προκειμένω και όσον αφορά την αιτίαση της προσφεύγουσας ότι δηλαδή τα δηλωθέντα ποσά υπολείπονται του κατώτερου νόμιμου εργατικού κόστους, θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη, δοθέντος ότι από την επισκόπηση και των δύο προσφορών, συνάγεται ότι το δηλωθέν από αμφότερες τις συμμετέχουσες προβλεπόμενο ωρομίσθιο εργαζομένου (βάσει της συλλογικής σύμβασης εργασίας, στην οποία υπάγεται) είναι 4,36€, ενώ η προσφεύγουσα προκειμένου να στηρίξει τις αιτιάσεις της και τους υπολογισμούς της, κατά τους οποίους προκύπτει διαφορά για το τμήμα 2: 27,81€, για το τμήμα 4: 8,96€ και για το τμήμα 5: 18,03€, λαμβάνει ως βάση

## **Αριθμός απόφασης: Σ774/2022**

το ποσό των 5,62€ ανά ώρα, στο οποίο όμως συμπεριλαμβάνει και την εργατική εισφορά, η οποία παρακρατείται υποχρεωτικά από το μισθό των εργαζομένων, προκειμένου να αποδοθεί, ωστόσο δεν επιβαρύνει τον εργοδότη, ως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή. Συνεπεία των ανωτέρω, ο σχετικός ισχυρισμός της προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθεί.

17. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, η δε παρέμβαση να γίνει δεκτή, κατ' ακολουθίαν να οριστεί η κατάπτωση ποσού 1.226,14€ του καταβληθέντος παραβόλου και να επιστραφεί στην προσφεύγουσα το ποσό των 719,25€, ως αχρεωστήτως καταβληθέν, σύμφωνα με τα γενόμενα δεκτά στη σκέψη 1 της παρούσας.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση ποσού παραβόλου καταβληθέντος από την προσφεύγουσα 1.226,14€, αφαιρουμένου ποσού 719,25€, που είναι επιστρεπτέο ως αχρεωστήτως καταβληθέν, σύμφωνα με τη σκέψη 1 της παρούσας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 12 Μαΐου 2022 και εκδόθηκε στις 24 Μαΐου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΑΘΗΝΑ ΜΠΟΥΖΙΟΥΡΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΑΛΑΝΤΖΗ**