

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 23 Απριλίου 2021 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αψοκάρδου, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή (Εισηγήτρια, δυνάμει της με αριθμ. 961/2021 Πράξης της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου) και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 15-03-2021 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 557/16-03-2021 της Μονοπρόσωπης ΙΚΕ με την επωνυμία ... (εφεξής «προσφεύγουσα»), που έχει έδρα στο ..., οδός ... αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

κατά της υπ' αριθμ. .../.../04-03-2021 απόφασης του ... (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), που αφορά την έγκριση των με αριθμό 1, 3, 7,8, 9 πρακτικών (ως προς το τμήμα 1-ΕΣΗΔΗΣ ...), της Επιτροπής Διενέργειας/Αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του με αριθμό .../.../27-11-2020 (ΑΔΑΜ ...) ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων για την επιλογή αναδόχου/ων, για την προμήθεια των απαιτούμενων εντύπων, για την διενέργεια των Πανελλαδικών Εξετάσεων σχολικού έτους 2020-2021,

Της παρεμβαίνουσας ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» και το διακριτικό τίτλο «...», (εφεξής «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στο ..., ... χλμ ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. .../.../04-03-2021 απόφαση της αναθέτουσας αρχής ώστε ν' αποκλειστούν οι προσφορές των λοιπών διαγωνιζομένων από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας και να αναδειχθεί η ίδια ανάδοχος του υπό κρίση διαγωνισμού.

Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της άνω προσφυγής και τη διατήρηση του κύρους της προσβαλλόμενης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Γερασιμούλα-
Μαρία Δρακονταειδή
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 846,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 12-03-2021 πληρωμή στην Τράπεζα EUROBANK και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης). Επειδή, ωστόσο, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ.2 ΠΔ 39/2017, που επαναλαμβάνει τη διάταξη του άρθρου 363 παρ.2 Ν.4412/2016 : *«Εάν από τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης παρέχεται η δυνατότητα υποβολής προσφοράς για τμήμα ή τμήματα της σύμβασης, το ύψος του παράβολου υπολογίζεται επί της αξίας του τμήματος ή των τμημάτων της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή»* κι εν προκειμένω, από την επισκόπηση του συνόλου της προσφυγής, των επιμέρους λόγων και του αιτήματος αυτής, προκύπτει ότι αυτή ασκείται στο πλαίσιο του τμήματος 1 του υπό κρίση διαγωνισμού, προϋπολογισθείσας αξίας χωρίς Φ.Π.Α. 152.690,00 ευρώ. Επομένως, εν προκειμένω έχει καταβληθεί παράβολο μεγαλύτερης αξίας (846, 00 ευρώ) αντί της ζητούμενης από τον νόμο [(763,45 ευρώ), ήτοι 152.690,00 Χ0,5%]. Επομένως, το καταβληθέν παράβολο κατά το υπερβάλλον ποσό των 82,55 ευρώ (846-763,45 ευρώ) θα πρέπει σε κάθε περίπτωση, ήτοι ανεξαρτήτως της έκβασης της υπό κρίση προσφυγής, να επιστραφεί, ως αχρεωστήτως καταβληθέν, στην προσφεύγουσα.

2. Επειδή, με την υπ. αριθμ. πρωτ. .../... /27-11-2020 διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε δημόσια ανοικτή ηλεκτρονική διαδικασία *«Για την επιλογή αναδόχου/-ων, για την προμήθεια των απαιτούμενων εντύπων, για τις ανάγκες των Πανελλαδικών Εξετάσεων σχολικού έτους 2020-2021.»*. Ο ως άνω διαγωνισμός αποτελείται από επτά (7) τμήματα με Α/Α συστήματος ... (τμήμα 1: Τετράδιο, Τετράδιο μουσικής

φιστικί, Τετράδιο μουσικής ροζ), ... (τμήμα 2: Χάρτης Αυτοκόλλητος - Ετικέτες (0,066m x 0,20m)), ... (τμήμα 3: Φάκελοι αρχείου, Ντοσιέ με πτερύγια), ... (τμήμα 4: Χάρτης Αυτοκόλλητος - Ετικέτες (71,00mm x 10,60mm), Χάρτης Αυτοκόλλητος - Ετικέτες (88,90mm x 36,00mm), Χάρτης Αυτοκόλλητος - Ετικέτες (3,5" x 15/16" ή 88,90mm x 23,81mm)), ... (τμήμα 5: Δελτίο ταυτότητας, Μπλοκ Φ.50Χ3, Βιβλία χρέωσης γραπτών δοκιμίων), ... (τμήμα 6: Βιβλιοδεσία Τόμων) και ... (τμήμα 7: Ειδικό φύλλο χάρτου σχεδίου (ελεύθερο), Ειδικό φύλλο χάρτου σχεδίου (γραμμικό), Χάρτινες τσάντες σχεδίου με χερούλι), με προϋπολογισμούς, πλέον Φ.Π.Α. 24%, 152.690,00€, 35.700,00€, 59.445,00€, 10.908,00€, 1.698,20€, 1.260,00€ και 13.480,00€ αντίστοιχα. Ο συνολικός προϋπολογισμός όλων των τμημάτων του διαγωνισμού ανέρχεται, σε διακόσιες εβδομήντα πέντε χιλιάδες εκατόν ογδόντα ένα ευρώ και είκοσι λεπτά (275.181,20), πλέον Φ.Π.Α. 24% (66.043,49), όπως αναλυτικά περιγράφεται Πίνακα Α.1.της διακήρυξης. Η διάρκεια της σύμβασης για κάθε τμήμα του διαγωνισμού, αφορά την περίοδο από την υπογραφή της έως και την παράδοση από τον Ανάδοχο κάθε τμήματος του συνόλου των υπό προμήθεια ειδών. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή).

3. Επειδή, το πλήρες κείμενο της παρούσας διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 30-11-2020 (Α.Δ.Α.Μ ...) καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., όπου η σχετική ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης σύμβασης έλαβε συστημικό αύξοντα αριθμό 102664,1. Περίληψη της διακήρυξης απεστάλη στις 27-11-2020 για δημοσίευση στην Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 15-03-2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι ασκήθηκε εντός δεκαημέρου από την κοινοποίηση της προσβαλλομένης στην προσφεύγουσα στις 04-03-2021.

Σημειώνεται ότι η τελευταία ημέρα άσκησης της προσφυγής (14-03-2021) συνέπιπτε με ημέρα Κυριακή, ήτοι κατά Νόμον εξαιρετέα ημέρα κι, επομένως εμπροθέσμως ασκήθηκε η προσφυγή την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα άσκησε την Προδικαστική Προσφυγή της στο ΕΣΗΔΗΣ χωρίς να κάνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου της ΑΕΠΠ, όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017. Επειδή, ωστόσο, από την επισκόπηση του περιεχομένου της προκύπτει ότι αυτή δεν απέχει κατά το ουσιώδες μέρος της από τα προδιατυπωμένα πεδία του τυποποιημένου εντύπου, μεταξύ των οποίων, τουλάχιστον οι πραγματικοί και νομικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί των πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής, που κατά παράβαση νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας της προκάλεσαν ή ενδέχεται να της προκαλέσουν ζημία, αλλά και σχετικό αίτημα, γεγονός που θεραπεύει την έλλειψη χρήσης αυτού, στο μέτρο που η χρήση του τυποποιημένου εντύπου δεν απαιτείται εκ του νόμου επί ποινή απαραδέκτου, ενώ επιπλέον, δεν πλήττεται με τη χρήση του συγκεκριμένου δικογράφου ο δικαιολογητικός σκοπός της ανωτέρω διάταξης, που είναι η επιτάχυνση της διαδικασίας (ΔΕφΚομ 39/2017, η οποία δέχτηκε ότι η χρήση του τυποποιημένου εντύπου δεν αποτελεί ουσιώδη τύπο της διαδικασίας, η παραβίαση του οποίου θα οδηγούσε στο απαράδεκτο της Προδικαστικής Προσφυγής, αφού με σαφήνεια προκύπτει από την αιτιολογική έκθεση ότι ο σκοπός της εν λόγω διάταξης είναι η επιτάχυνση της διαδικασίας, ενώ η δυνατότητα πρόβλεψης στον Κανονισμό της ΑΕΠΠ υποχρεωτικής χρήσης του τυποποιημένου εντύπου δεν απαγορεύει την υποβολή Προδικαστικών Προσφυγών περιβαλλόμενων άλλο τύπο, ΑΕΠΠ 679/2018, 156/2018, Α60/2018, 178/2017, 156/2017, 149/2017, 97/2017, 21/2017).

7. Επειδή, περαιτέρω, εν προκειμένω τίθεται το ειδικότερο ζήτημα της απαράδεκτης άσκησης της υπό κρίση προσφυγής λόγω της έλλειψης της απαιτούμενης από το τυποποιημένο έντυπο σφραγίδας του νομικού προσώπου και υπογραφής του νομίμου εκπροσώπου του. Πλέον συγκεκριμένα, σύμφωνα με την ασκηθείσα παρέμβαση, η υπό κρίση προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη καθώς η προσφεύγουσα δεν έθεσε τη σφραγίδα της εταιρείας και την υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου της στην υποβληθείσα προσφυγή κι, επομένως «η υπό κρίση

προδικαστική προσφυγή δεν έχει ασκηθεί παραδεκτά εφόσον [...] ελλείπουν βασικά στοιχεία του τυποποιημένου εντύπου που χρήζουν ειδικής αναφοράς.

Επειδή, σύμφωνα με το Ν.4412/2016 : άρθρο 36 : «1. Οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το ΕΣΗΔΗΣ σε όλα τα στάδια της διαδικασίας σύναψης δημοσίων συμβάσεων του παρόντος νόμου, με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, εξαιρουμένης της διαδικασίας σύναψης συμβάσεων που προβλέπονται στο άρθρο 128, περί ανάθεσης εξειδικευμένων υπηρεσιών (σύμβουλοι, εμπειρογνώμονες) για τη μελέτη και εκτέλεση συμβάσεων δημοσίων έργων και συμβάσεων παραχώρησης έργων [...] 5. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, ρυθμίζονται, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, τα τεχνικά ζητήματα που αφορούν: α) στη λειτουργία της ηλεκτρονικής πύλης ΕΣΗΔΗΣ, τη δομή και το περιεχόμενό της, σύμφωνα με τον ν. 4727/2020 (Α` 184) και το Πλαίσιο Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (ΠΗΔ), τη διαβάθμιση των χρηστών, τον τρόπο πρόσβασης και μελέτης των εγγράφων των διαγωνισμών και τη δημιουργία και χορήγηση αντιγράφων με χρήση ΤΠΕ, τα αντίστοιχα αναγνωριστικά και διαπιστευτήρια και τα ειδικότερα θέματα και μεθόδους εγγραφής και αυθεντικοποίησης, την πολιτική ασφάλειας του δικτυακού τόπου και την εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας για την προστασία προσωπικών δεδομένων των χρηστών του ΕΣΗΔΗΣ [...] γ) στους όρους και τις προϋποθέσεις για την υποβολή, τη γνωστοποίηση, τη διακίνηση εγγράφων μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, τον τύπο και το περιεχόμενό τους, τον προσδιορισμό του χρόνου αποστολής ή παραλαβής και τον υπολογισμό των προθεσμιών, τεκμήρια γνωστοποίησης και απόκτησης πρόσβασης από τον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, καθώς και τον τρόπο και την απόδειξη πρόσβασης σε έγγραφα μέσω του ΕΣΗΔΗΣ και χορήγησης αντιγράφων [...]», άρθρο 37 : «[...] 5. Οι χρήστες αποκτούν δικαίωμα χρήσης του ΕΣΗΔΗΣ, εφόσον διαθέτουν τα ανάλογα διαπιστευτήρια που απαιτούνται, σύμφωνα με τις αποφάσεις των παρ. 3 και 5 του άρθρου 36, περί υποχρέωσης χρήσης και λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ.».

Επειδή, σύμφωνα με το Ν.4727/2020: άρθρο 12: «1. Οι διατάξεις του παρόντος καθορίζουν τις διαδικασίες έκδοσης, διακίνησης, πρωτοκόλλησης και αρχειοθέτησης, καθώς και το κύρος και την αποδεικτική

ισχύ των ηλεκτρονικών εγγράφων και των εκτυπώσεών τους. 2. Τα ηλεκτρονικά έγγραφα, δημόσια ή ιδιωτικά, εκδίδονται, διακινούνται και γίνονται αποδεκτά σύμφωνα με τα άρθρα 13 έως 18, με την επιφύλαξη των διατάξεων για την Ενιαία Ψηφιακή Πύλη της Δημόσιας Διοίκησης [...] άρθρο 15: « 1. Ηλεκτρονικά ιδιωτικά έγγραφα που εκδίδονται από φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες με χρήση εγκεκριμένης ηλεκτρονικής υπογραφής ή εγκεκριμένης ηλεκτρονικής σφραγίδας, γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τους φορείς του δημόσιου τομέα, από τα δικαστήρια όλων των βαθμών και τις εισαγγελίες όλης της χώρας και από φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες κατά την ηλεκτρονική διακίνησή τους», άρθρο 50: « 1. Τα ηλεκτρονικά έγγραφα που εκδίδονται από νομικό πρόσωπο ή νομική οντότητα υπογράφονται με την εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή του νόμιμου εκπροσώπου τους, και τίθεται σε αυτά η εγκεκριμένη ηλεκτρονική σφραγίδα της περ. 27 του άρθρου 3 του Κανονισμού eIDAS, όπου η τελευταία απαιτείται. Στα ως άνω έγγραφα η εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή του νόμιμου εκπροσώπου και η εγκεκριμένη ηλεκτρονική σφραγίδα επέχουν θέση ιδιόχειρης υπογραφής και πρωτότυπης σφραγίδας αντίστοιχα [...].

Επειδή, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 910/2014 (eIDAS): άρθρο 25 : «1. Δεν απορρίπτεται η νομική ισχύς και το παραδεκτό της ηλεκτρονικής υπογραφής ως αποδεικτικού στοιχείου σε νομικές διαδικασίες μόνο λόγω του γεγονότος ότι είναι σε ηλεκτρονική μορφή ή ότι δεν πληροί όλες τις απαιτήσεις για τις εγκεκριμένες ηλεκτρονικές υπογραφές. 2. Η εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή έχει νομική ισχύ ισοδύναμη με την ιδιόχειρη υπογραφή [...] άρθρο 27: 1. Εάν ένα κράτος μέλος απαιτεί προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή για τη χρήση επιγραμμικής υπηρεσίας που προσφέρεται από φορέα του δημόσιου τομέα ή για λογαριασμό του, το εν λόγω κράτος μέλος αναγνωρίζει τις προηγμένες ηλεκτρονικές υπογραφές, τις προηγμένες ηλεκτρονικές υπογραφές που βασίζονται σε εγκεκριμένο πιστοποιητικό ηλεκτρονικής υπογραφής και τις εγκεκριμένες ηλεκτρονικές υπογραφές τουλάχιστον με τους μορφότυπους ή με τις μεθόδους που καθορίζονται στις εκτελεστικές πράξεις που αναφέρονται στην παράγραφο 5 [...] 3. Τα κράτη μέλη δεν απαιτούν για τη διασυνοριακή χρήση μιας υπηρεσίας που προσφέρεται επιγραμμικά από φορέα του δημόσιου τομέα ηλεκτρονική υπογραφή με επίπεδο ασφάλειας υψηλότερο από αυτό της εγκεκριμένης

ηλεκτρονικής υπογραφής, [...] άρθρο 33 : Δεν απορρίπτεται η νομική ισχύς και το παραδεκτό ηλεκτρονικής σφραγίδας ως αποδεικτικού στοιχείου σε νομικές διαδικασίες μόνο λόγω του γεγονότος ότι είναι σε ηλεκτρονική μορφή ή ότι δεν πληροί τις απαιτήσεις για τις εγκεκριμένες ηλεκτρονικές σφραγίδες. 2. Η εγκεκριμένη ηλεκτρονική σφραγίδα χαίρει του τεκμηρίου της ακεραιότητας των δεδομένων και της ορθότητας της προέλευσης των δεδομένων με τα οποία συνδέεται [...]».

Επειδή, σύμφωνα με την ΥΑ 569/2017 (ΥΑ 56902/215 ΦΕΚ Β 1924 2017): άρθρο 5 : «1.2 Οι οικονομικοί φορείς αιτούνται την εγγραφή τους και την εγγραφή των στελεχών τους παρέχοντας τις απαραίτητες πληροφορίες και αποδεχόμενοι τους όρους χρήσης του Συστήματος ταυτοποιούμενοι ως ακολούθως: 1.2.1 Όσοι από τους ανωτέρω οικονομικούς φορείς διαθέτουν ελληνικό Αριθμό Φορολογικού Μητρώου (ΑΦΜ) ταυτοποιούνται με χρήση των διαπιστευτηρίων που αυτοί κατέχουν από το σύστημα TAXISNet της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων. Εφόσον γίνει η ταυτοποίηση, η αρμόδια Διεύθυνση Ανάπτυξης και Τεχνικής Στήριξης του ΕΣΗΔΗΣ, αποδίδει σε αυτούς τα απαραίτητα διαπιστευτήρια και δικαιώματα πρόσβασης και χρήσης του Συστήματος. [...] 1.3 Το αίτημα εγγραφής υποβάλλεται από όλους τους υποψήφιους χρήστες ηλεκτρονικά μέσω του Συστήματος ή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. 1.4 Εφόσον ο υποψήφιος χρήστης ταυτοποιηθεί, η αρμόδια Διεύθυνση Ανάπτυξης και Τεχνικής Στήριξης του ΕΣΗΔΗΣ, αποδίδει σε αυτόν τα απαραίτητα διαπιστευτήρια και δικαιώματα πρόσβασης και χρήσης του συστήματος, και ενημερώνει σχετικά με ηλεκτρονικό μήνυμα τον υποψήφιο χρήστη [...], άρθρο 8: «[...] 3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν μέσω του Συστήματος τα κατά περίπτωση έγγραφα που έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τους ίδιους υπογεγραμμένα με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της παρούσας [...] άρθρο 19 : [...] 1.1. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 2 του παρόντος, οι Προδικαστικές Προσφυγές του Βιβλίου IV του ν.4412/2016, κατατίθενται ηλεκτρονικά μέσω της

λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Συστήματος, στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, επιλέγοντας κατά περίπτωση την ένδειξη «Προδικαστική Προσφυγή» και επισυνάπτοντας το σχετικό έγγραφο σε μορφή ηλεκτρονικού αρχείου *Portable Document Format (PDF)*, το οποίο φέρει εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8 [...] 1.2. Οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς μέσω της λειτουργίας της «Επικοινωνίας»: • κοινοποιούν την προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην περ. α της παρ. 1 του αρ. 365 του ν. 4412/2016. • διαβιβάζουν στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) τα προβλεπόμενα στην περ. β της παρ. 1 του αρ. 365. του ν. 4412/2016 [...] 2. Εως την έναρξη ισχύος των παρ. 7 και 8 του άρθρου 379 του ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, ενστάσεις ή προδικαστικές προσφυγές υποβάλλονται ηλεκτρονικά, μέσω της λειτουργίας του Συστήματος «Επικοινωνία», συμπληρώνοντας την ειδική φόρμα και επισυνάπτοντας το σχετικό έγγραφο σε μορφή ηλεκτρονικού αρχείου *Portable Document Format (PDF)*, το οποίο φέρει εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8 [...] Η αναθέτουσα αρχή/αναθέτων φορέας προβαίνει στην εξέταση των υποβληθέντων ενστάσεων ή προδικαστικών προσφυγών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων και των διαδικασιών της κατά περίπτωση αρμόδιας Αρχής. Ιδίως μέσω του Συστήματος: • Πιστοποιημένοι χρήστες του αρμόδιου για την εξέταση της ένστασης ή προδικαστικής προσφυγής οργάνου προβαίνουν στη διαδικασία ελέγχου και αξιολόγησης των ενστάσεων ή προδικαστικών προσφυγών και συντάσσουν και υπογράφουν τα πρακτικά επί αυτών. • Πιστοποιημένοι χρήστες της αναθέτουσας αρχής/αναθέτοντα φορέα κοινοποιούν τις αποφάσεις επί των ενστάσεων ή προδικαστικών προσφυγών στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς.

Επειδή, εν προκειμένω, με την επιφύλαξη όσων ήδη εκτέθηκαν υπό τη σκέψη 6, σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 36, 37 Ν.4412/2016, 12, 15, 50 Ν.4727/2020, 25, 27 του Κανονισμού (ΕΕ) 910/2014, ΥΑ 569/2017, η προδικαστική προσφυγή, ως και κάθε άλλο

ιδιωτικό έγγραφο, που εκδίδεται από νομικό πρόσωπο, υπογράφεται με την εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή του νόμιμου εκπροσώπου του. Η εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή του νόμιμου εκπροσώπου επέχει θέση ιδιόχειρης υπογραφής με βεβαίωση γνησίου και με αυτόν το τρόπο υπογεγραμμένη η προδικαστική προσφυγή γίνεται υποχρεωτικά αποδεκτή από κάθε δημόσιο όργανο και αρχή του δημοσίου και ιδιωτικού τομέα. Εν προκειμένω, η προδικαστική προσφυγή υπογράφηκε διά της νόμιμου εκπροσώπου της προσφεύγουσας με τη θέση της ηλεκτρονικής υπογραφής της, χωρίς να απαιτείται για τη νομική δέσμευση της εταιρείας και η φυσική σφραγίδα της προσφεύγουσας επί του τυποποιημένου εντύπου (βλ. ΔΕφΚομ39/2017), καθώς, άλλωστε, τα ανωτέρω προβλεπόμενα αναφορικά με τη νομική δεσμευτικότητα της ηλεκτρονικής υπογραφής ιδιώτη φυσικού ή νομικού προσώπου είναι ανεξάρτητα της χρήσης ή μη του τυποποιημένου εντύπου της προσφυγής. Συνεπώς είναι παραδεκτή η άσκηση της υπό κρίση προσφυγής.

8. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

9. Επειδή, η προσφεύγουσα συμμετείχε στο διαγωνισμό υποβάλλοντας σχετική προσφορά, η οποία έγινε δεκτή και κατατάχθηκε τέταρτη (4^η) σε σειρά μειοδοσίας. Η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα του εν θέματι διαγωνισμού της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενη, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς των έτερων τριών συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών που προηγούνται αυτής στη σειρά μειοδοσίας, ερειδόμενο στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη των προσφορών τους (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση. Σχετικά, έχει γίνει σχετικά δεκτό από την νομολογία ότι η αιτούσα η οποία κατατάχθηκε σε χαμηλότερες κατά σειρά μειοδοσίας θέσεις σε διαγωνισμό με έννομο συμφέρον ασκεί την κρινόμενη αίτηση,

καθόσον, με αυτή προβάλλει αιτιάσεις, οι οποίες αναφέρονται στο περιεχόμενο των προσφορών των προτασόμενων αυτής, κατά σειρά κατάταξης, εταιρειών, η αποδοχή των οποίων (αιτιάσεων), θεμελιώνει προσδοκία ανάθεσης της επίμαχης σύμβασης σε αυτή (ΔΕΦ Αθ 711/2013, 311/2013, ΔΕΦ Αθ 873/2012).

Ωστόσο, το έννομο συμφέρον αφορά κάθε νομική ή πραγματική κατάσταση που αναγνωρίζεται από το δίκαιο και από την οποία ο αιτών βάσει ενός ιδιαίτερου δεσμού αντλεί ωφέλεια, η οποία θίγεται από την προσβαλλόμενη πράξη ή παράλειψη (Γλυκερία Π. Σιούτη, Το έννομο συμφέρον στην αίτηση ακύρωσης, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα, 1998, σελ. 23). Ειδικότερα, κατά τη θεωρία και νομολογία το έννομο συμφέρον θα πρέπει να είναι και άμεσο από την άποψη ότι το προβαλλόμενο προσωπικό συμφέρον πρέπει να συνδέεται αιτιωδώς με το πρόσωπο του προσφεύγοντος, χωρίς να παρεμβάλλεται συμφέρον τρίτου, και ενεστώς, δηλαδή να είναι υπαρκτό και όχι μελλοντικό (Π. Δαγτόγλου, Διοικητικό Δικονομικό Δίκαιο, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2014). Πρέπει, επομένως, να υπάρχει συρροή των κάτωθι : α) η προσβαλλόμενη πράξη να έχει προκαλέσει βλάβη, υλική ή ηθική, και β) να υφίσταται αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και της προβαλλόμενης βλάβης (ΣτΕ 7μ. 1898/2016), ήτοι μια ειδική έννομη σχέση του προσφεύγοντα με την προσβαλλόμενη πράξη (Σπ. Βλαχόπουλος, Όψεις της δικαστικής προστασίας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας – το παράδειγμα του ν. 2522/1997 για τα δημόσια έργα, 1998, σελ 199, Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, 2017, σελ. 745 επ.) και δεν αρκεί το γενικό δημόσιο ενδιαφέρον του κάθε πολίτη για την σύνομη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων (ΣτΕ 4391/2011 7μ., 2446/1992 7μ.). Επίσης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι και ενεστώς, ήτοι η βλάβη που προκαλείται στον ενδιαφερόμενο να έχει ήδη επέλθει ή να είναι βέβαιο ότι θα επέλθει κατά το χρόνο άσκησης της προσφυγής (ΣτΕ 1442/97 ΔΔικ 1997/1136) και να υφίσταται σωρευτικά τόσο κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης, όσο και κατά την άσκηση της προσφυγής και την εξέταση αυτής (παρ. ενδεικτικά ΣτΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577, ΣτΕ Ολομ. 280/96 ΔΔικ 1996/844, 2239/2003, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», ΔιοικΔ, 2010, τ. 4, σελ 846-7). Δεν νομιμοποιείται

επομένως όποιος θεμελιώνει το έννομο συμφέρον του σε μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα, τα οποία δεν αποτελούν αναγκαία συνέπεια της ακύρωσης της πράξης (ΣΤΕ 1425/93 ΔΔικ 1994/831). Σε κάθε περίπτωση, ανεξαρτήτως προβολής του από την αναθέτουσα αρχή, το έννομο συμφέρον ελέγχεται αυτεπαγγέλτως από την αρμόδια κατά περίπτωση σύνθεση εξέτασης της προσφυγής ως και από τον δικαστή (βλ. ΣΤΕ 2080/2016, 5/2006, 3078/2005, 1461/2003, κα). Εξετάζεται, δε, η ύπαρξη του εννόμου συμφέροντος με βάση τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος και τα στοιχεία του φακέλου που προσκομίστηκαν (ΣΤΕ 928/2004) υπό την έννοια ότι δεν δύναται το αρμόδιο όργανο να συμπληρώσει τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος του προσφεύγοντος καθόσον το βάρος απόδειξης για την ύπαρξη εννόμου συμφέροντος φέρει ο τελευταίος (ΣΤΕ 4524/2009, 3900/2006) και μόνο προαποδεικτικώς (ΣΤΕ 1898/2016, 7μελής). Πέραν των ανωτέρω, οι προβαλλόμενοι από τον προσφεύγοντα λόγοι ακύρωσης περί υπάρξεως πλημμελειών, όσο σοβαρές και εάν είναι οι πλημμέλειες αυτές, και όσο κατάφωρη η παράβαση νόμου, δεν μπορούν να θεμελιώσουν έννομο συμφέρον για τον προσφεύγοντα, αφού άλλωστε η εξέτασή τους ανάγεται στο βάσιμο της αιτήσεως και όχι στο παραδεκτό αυτής (Δημήτριος Θ. Πυργάκης, Το έννομο συμφέρον στη δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017).

Επομένως, βάσει των προεκτεθέντων, και δεδομένου ότι το κριτήριο ανάθεσης του υπό κρίση διαγωνισμού είναι η πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά βάσει τιμής, εφόσον η προσφεύγουσα έχει καταταγεί τρίτη κατά σειρά μειοδοσίας προϋπόθεση της συνδρομής του εννόμου συμφέροντός της προς προβολή ισχυρισμών κατά του πρώτου και δεύτερου κατά σειρά μειοδοσίας συμμετεχόντων αποτελεί η ευδοκίμηση της προδικαστικής προσφυγής κατά της προσφοράς του τρίτου κατά σειρά μειοδοσίας. Για το λόγο αυτό, πρέπει, εν προκειμένω, να προηγηθεί η εξέταση των λόγων της προσφυγής που βάλλουν κατά της προσφοράς του τρίτου κατά σειρά μειοδοσίας συμμετέχοντος.

10. Επειδή, στις 17-03-2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στις λοιπές συμμετέχουσες στη διαγωνιστική διαδικασία, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

11. Επειδή, με τις υπ' αριθμ. 676/2021 και 961/2021 Πράξεις της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

12. Επειδή, στις 30-03-2021 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις από 29-03-2021 απόψεις της. Όπως προκύπτει από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, το ανωτέρω έγγραφο με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής κοινοποιήθηκε αυθημερόν μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ σε όλους τους συμμετέχοντες.

13. Επειδή, στις 23-03-2021 η παρεμβαίνουσα άσκησε παρέμβαση της νομίμως κι εμπροθέσμως, ήτοι εντός δεκαημέρου από την κοινοποίηση σε αυτήν της προσφυγής (17-03-2021). Η παρεμβαίνουσα εταιρεία έχει έννομο συμφέρον για την άσκηση της παρέμβασης, με την οποία επιδιώκεται η απόρριψη της προσφυγής και συνακολούθως, η επικύρωση του κύρους της προσβαλλομένης καθώς βάσει της τελευταίας αποφασίστηκε η προσωρινή κατακύρωση της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, για το τμήμα 1 στην ίδια.

14. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

15. Επειδή, στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία, για το τμήμα 1, συμμετείχαν πέντε (5) συνολικά οικονομικοί φορείς, ήτοι : η προσφεύγουσα με αριθμ. προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ ..., η παρεμβαίνουσα με αριθμ. προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ ..., η εταιρεία ... με αριθμ. προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ ..., η εταιρεία ... με αριθμ. συστήματος ΕΣΗΔΗΣ ... και η εταιρεία ... με αριθμ. συστήματος προσφορά Με την προσβαλλομένη αποφασίστηκε: 1. Η έγκριση, στο σύνολό τους, των αριθ. 1/11-01-2021, 3/14-01-2021, 7/19-02-2021, 8/23- 02-2021 και 9/25-02-2021 πρακτικών (ως προς το τμήμα 1) της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού 2. Η αποδοχή των προσφορών, ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής, την τεχνική προσφορά και την οικονομική προσφορά, των παρακάτω εταιρειών, με κατάταξη κατά αύξουσα προσφερόμενη τιμή, πλέον Φ.Π.Α. 24%: Εταιρεία / Αρ. προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ/ προσφερόμενη τιμή τμήματος 1 : .../ .../ 107.550,00, 2. ... / .../ 117.984,00, 3. .../ .../ 121.972,00, 4. ... /.../ 141.150,00, 5. ... / .../ 151.150,00 3. Η

προσωρινή κατακύρωση της παρούσας διαδικασίας σύναψης σύμβασης, για το τμήμα 1 (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: ...), του με αρ. πρωτ. .../.../27-11-2020 (ΑΔΑΜ: ...) ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων, στην παρεμβαίνουσα εταιρεία αντί του αναγραφόμενου στον ανωτέρω πίνακα ποσού.

16. Επειδή, σύμφωνα με το με αριθμ. 3/14-01-2021 πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού: «[...] αναφορικά με την εγγυητική επιστολή της εταιρείας «...» [...] αναγράφεται λανθασμένα η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, ήτοι 04-01-2020 αντί 04-01-2021». Συνεκτιμώντας όμως το γεγονός ότι όλα τα υπόλοιπα στοιχεία είναι ορθά και δε δημιουργούν αμφιβολία για τον διαγωνισμό στο πλαίσιο του οποίου έχει κατατεθεί το εν λόγω έγγραφο, καθώς έχει κατατεθεί στον ηλεκτρονικό υποφάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ ..., η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα ότι η απόκλιση είναι επουσιώδης και ότι η εγγυητική επιστολή συμμετοχής έχει υποβληθεί νομίμως και προσηκόντως» [...] αναφορικά με την εγγυητική επιστολή της εταιρείας «...» [...] δεν αναγράφεται το τμήμα του διαγωνισμού το οποίο αφορά. Συνεκτιμώντας όμως το γεγονός ότι όλα τα υπόλοιπα στοιχεία είναι ορθά και δε δημιουργούν αμφιβολία για τον διαγωνισμό στο πλαίσιο του οποίου έχει κατατεθεί το εν λόγω έγγραφο, καθώς έχει κατατεθεί στον ηλεκτρονικό υποφάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ ... και αναφέρεται ρητά το τμήμα του διαγωνισμού για το οποίο συμμετέχει η εν λόγω εταιρεία στο αντίστοιχο πεδίο του ΕΕΕΣ, η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα ότι η απόκλιση είναι επουσιώδης και ότι η εγγυητική επιστολή συμμετοχής έχει υποβληθεί νομίμως και προσηκόντως» [...] διαπιστώθηκε ότι έχει κατατεθεί στον ηλεκτρονικό υποφάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς, για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ ..., υπεύθυνη δήλωση χρόνου ισχύος προσφοράς, που απευθύνεται όμως σε άλλη υπηρεσία (ΠΡΟΣ ...), χωρίς να αναφέρει τα στοιχεία της διακήρυξης του διαγωνισμού την οποία αφορά, κατά παράβαση των όρου της υποπαραγράφου Β.4.3.1 της διακήρυξης του Διαγωνισμού. Συνεκτιμώντας όμως το γεγονός ότι η δήλωση αυτή έχει κατατεθεί στον ηλεκτρονικό υποφάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς, για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ ..., για το ζητούμενο χρονικό διάστημα και ότι η έλλειψη ή λανθασμένη σύνταξη

του εν λόγω δικαιολογητικού αποτελεί λόγο αποκλεισμού, η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα να ζητηθεί διευκρίνιση, σύμφωνα με το άρθρο 102, του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147 Α'), επί των προαναφερομένων, ήτοι α) την Υπηρεσία στην οποία απευθύνεται και β) τα στοιχεία της διακήρυξης την οποία αφορά [...] αναφορικά με την εγγυητική επιστολή [...]«...»: «[...] δεν αναγράφεται η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και η ημερομηνία του αριθμού πρωτοκόλλου του διαγωνισμού. Συνεκτιμώντας όμως το γεγονός ότι όλα τα υπόλοιπα στοιχεία είναι ορθά και δε δημιουργούν αμφιβολία για τον διαγωνισμό στο πλαίσιο του οποίου έχει κατατεθεί το εν λόγω έγγραφο, καθώς έχει κατατεθεί στον ηλεκτρονικό υποφάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ ..., η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα ότι η απόκλιση είναι επουσιώδης και ότι η εγγυητική επιστολή συμμετοχής έχει υποβληθεί νομίμως και προσηκόντως»[...] Για την προσφορά της (ατομικής) επιχείρησης «...» διαπιστώθηκε ότι στη δήλωση χρόνου ισχύος προσφοράς, δεν αναγράφεται η ημερομηνία του αριθμού πρωτοκόλλου του διαγωνισμού. Συνεκτιμώντας όμως το γεγονός ότι όλα τα υπόλοιπα στοιχεία είναι ορθά και δε δημιουργούν αμφιβολία για τον διαγωνισμό στο πλαίσιο του οποίου έχει κατατεθεί το εν λόγω έγγραφο, καθώς έχει κατατεθεί στον ηλεκτρονικό υποφάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ ..., η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα ότι η απόκλιση είναι επουσιώδης και η δήλωση χρόνου ισχύος προσφοράς έχει υποβληθεί νομίμως και προσηκόντως[...].»

17. Επειδή, με την προσφυγή της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι: «[...] Οι συνυποψήφιοι ..., ... και ... δεν έχουν προαποδείξει την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια της παραγράφου Β.2.5 και Β.2.6 της Διακήρυξης, δεδομένου ότι δεν έχουν υποβάλλει καμία από τις απαιτούμενες οικονομικές καταστάσεις ή αποσπάσματα των οικονομικών καταστάσεων σύμφωνα με τα αναλυτικά οριζόμενα και ρητά απαιτούμενα στην σελίδα 24 αυτής (της Διακήρυξης). Η υποχρέωση υποβολής από τους συνυποψήφιους των δικαιολογητικών - τεκμηριωτικών εγγράφων των δηλουμένων στο ΕΕΕΣ ενός εκάστου, προκύπτει ευθέως από τους όρους Β.2.8.1 και Β.2.8.2 της Διακήρυξης [...] Και εν προκειμένω οι συνυποψήφιοι ..., ... και ..., ουδεμία βεβαίωση καλής εκτέλεσης για τα από αυτούς δηλούμενα έργα έχουν

υποβάλλει και συνεπώς δεν έχουν προαποδείξει την τεχνική των και επαγγελματική των ικανότητα σύμφωνα με τα οριζόμενα του όρου B.2.6 της Διακήρυξης [...] ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Ο συγκεκριμένος συνυποψήφιος (α) δεν είχε αναγράψει στην υποβληθείσα εγγυητική επιστολή συμμετοχής την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών και την ημερομηνία του αριθμού πρωτοκόλλου του διαγωνισμού και (β) στην δήλωση του χρόνου ισχύος της προσφοράς δεν αναγράφει επίσης την ημερομηνία του αριθμού πρωτοκόλλου του διαγωνισμού. Ειδικότερα: (α) Παρ όλα αυτά όμως η Αναθέτουσα Αρχή δια της επιτροπής της έκρινε ότι οι σοβαρές ελλείψεις αυτές συνιστούν επουσιώδη απόκλιση και ότι το συγκεκριμένο έγγραφο έχει υποβληθεί νομίμως και προσηκόντως, παραβλέποντας ότι η ελλείψεις αυτές είναι από τα κατ ελάχιστον στοιχεία που πρέπει να περιλαμβάνει κατά ρητή πρόβλεψη του όρου B.1.5.1 της Διακήρυξης [...].».

18.Επειδή, με τις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι : «Η με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης Α.Ε.Π.Π. 557/16-03-2021 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας «...» πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη για τυπικούς λόγους, διότι συνετάγη κατά παράβαση της παρ. 2, του άρθρου 8, του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ 64 Α΄) και των προβλεπομένων στην παράγραφο Γ.4.6 της διακήρυξης, καθώς δεν έγινε χρήση του τυποποιημένου εντύπου στο σύνολό του, ειδικά δε το κείμενο της προσφυγής δεν περιέχει το τελευταίο πεδίο, ήτοι την υπεύθυνη δήλωση, με την οποία ο προσφεύγων δηλώνει ότι «όλα τα στοιχεία και όλες οι πληροφορίες που περιέχονται στην παρούσα Προσφυγή καθώς και όλα τα επισυνημμένα έγγραφα είναι αληθή και ορθά» και η οποία (δήλωση) αποτελεί υποχρεωτικό και ουσιώδες στοιχείο της προσφυγής [...] από την ως άνω Διακήρυξη ότι δεν υφίσταται υποχρέωση των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στον διαγωνισμό, κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών, τους να συνυποβάλλουν τα δικαιολογητικά προς απόδειξη των όρων και προϋποθέσεων συμμετοχής σύμφωνα με τις παραγράφους B.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) και B.2.4 έως και B.2.7 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της διακήρυξης. Για το σκοπό αυτό, ήτοι πως το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους B.2.1 έως B.2.7, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατατίθεται το ΕΕΕΣ, το οποίο και αποτελεί την προαπόδειξη όλων των απαιτούμενων από το νόμο κριτηρίων

επιλογής. Επισημαίνεται, σύμφωνα και με το προοίμιο του Εκτελεστικού Κανονισμού ΕΕ 2016/7 της Επιτροπής της 5ης-01-2016, πως το ΕΕΕΣ καθιερώθηκε καινοτόμα για τη διοικητική απλούστευση στην αγορά των δημοσίων συμβάσεων, ώστε να διευκολυνθούν αναθέτουσες αρχές και οικονομικοί φορείς, προκειμένου να ελαχιστοποιηθεί ο απαιτούμενος χρόνος προετοιμασίας του φακέλου υποβολής προσφοράς. Επιπρόσθετα, είναι ξεκάθαρο πως τα απαιτούμενα δικαιολογητικά του φακέλου προσφοράς που πρέπει να προσκομίσουν όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς αναφέρονται ρητά και αναλυτικά στις παραγράφους Β.4.3 και Β.4.4 της διακήρυξης, ενώ το σύνολο των δικαιολογητικών της παραγράφου Β.2.8 κατατίθεται μόνο από τον προσωρινό ανάδοχο/ μειοδότη κάθε τμήματος του διαγωνισμού, κατόπιν αποστολής σχετικής πρόσκλησης, σύμφωνα με το άρθρο Γ.2 της διακήρυξης. Βάσει των προαναφερομένων, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ως προς τον πρώτο λόγο της προσφυγής, πρέπει να κριθούν καθ' ολοκλήρου αβάσιμοι [...] από τις προσκομισθείσες εγγυητικές επιστολές των υπό εξέταση οικονομικών φορέων, οι εκδούσες τράπεζες, για τις εταιρείες «...» και «...» και το Ταμείο Παρακαταθηκών και δανείων, μέσω του ειδικού νομικού καθεστώτος που διέπει τα γραμμάτια συστάσεως παρακαταθήκης, για την (ατομική) επιχείρηση «...» έχουν δεσμευτεί απέναντί στο ..., παραιτούμενες από τα δικαιώματα της διαιρέσεως και διζήσεως, ενώ οι εν λόγω εγγυητικές επιστολές έχουν συνταχθεί απόλυτα νομότυπα κατά τα λοιπά στοιχεία τους ώστε να εξασφαλίζεται με απόλυτη ασφάλεια η ταυτότητα του λήπτη της εγγυητικής και δεν προκύπτει κάποιο πραγματικό ή νομικό κώλυμα ως προς τη δυνατότητα που θα είχε το ... να εισπράξει το ποσό της εγγυητικής σε περίπτωση κατάπτωσής τους. Αντίθετα, τυχόν απόρριψη των προσφορών των εταιρειών ελλόχευε τον κίνδυνο να κριθεί ως «αφόρητη τυπολατρία και αδικαιολόγητη εμμονή στη γραμματική διατύπωση των οικείων διατάξεων του νόμου και της διακήρυξης, χωρίς όμως να συνάγεται αβίαστα ποια είναι τα προστατευτέα δικαιώματα που σύμφωνα και με την αρχή της αναλογικότητας κλήθηκε να προασπίσει η αναθέτουσα με την προσβαλλόμενη απόφαση» [Αποφάσεις 102/2017 και 829/2018 της Α.Ε.Π.Π.]. Ως εκ τούτου, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να κριθούν καθ' ολοκλήρου αβάσιμοι [...] Για την προσφορά της (ατομικής) επιχείρησης «...» διαπιστώθηκε ότι στη δήλωση χρόνου ισχύος προσφοράς, δεν αναγράφεται η ημερομηνία του αριθμού

πρωτοκόλλου του διαγωνισμού. Συνεπιμύθωντας όμωρ το γεγονός ότι όλα τα υπόλοιπα στοιχεία είναι ορθά και δε δημιουργούν αμφιβολία για τον διαγωνισμό στο πλαίσιο του οποίου έχει κατατεθεί το εν λόγω έγγραφο, καθώς έχει κατατεθεί στον ηλεκτρονικό υποφάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ ..., η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα ότι η απόκλιση είναι επουσιώδης και η δήλωση χρόνου ισχύος προσφοράς έχει υποβληθεί νομίμως και προσηκόντως. Επειδή, από τη δήλωση προκύπτει σαφώς ο διαγωνισμός για τον οποίο έχει κατατεθεί, καθώς επίσης το κείμενο αυτής περιέχει τον απαραίτατο όρο περί του χρόνου ισχύος της προσφοράς, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο Β.4.5 του Παραρτήματος Β', της διακήρυξης, δεν καταλείπεται αμφιβολία σχετικά με την πληρότητα αυτής. Ως εκ τούτου ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να κριθεί ως αβάσιμος [...].».

19.Επειδή, στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].».

20.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : [...].ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικειμένου της σύμβασης [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των

αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...].»

21.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 72 Ν.4412/2016 : «1. Οι αναθέτουσες αρχές ζητούν από τους προσφέροντες να παράσχουν «εγγύηση συμμετοχής», το ύψος της οποίας καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης σε συγκεκριμένο χρηματικό ποσό, αριθμητικώς και ολογράφως σε ευρώ, και δεν μπορεί να υπερβαίνει το δύο τοις εκατό (2%) της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, μη συνυπολογιζόμενων των δικαιωμάτων προαίρεσης και παράτασης της σύμβασης, με στρογγυλοποίηση στο δεύτερο δεκαδικό ψηφίο. Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης, το ύψος της εγγύησης συμμετοχής υπολογίζεται επί της εκτιμώμενης αξίας, του/των προσφερομένου/ων τμήματος/τμημάτων της σύμβασης. Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, η εγγύηση συμμετοχής περιλαμβάνει και τον όρο ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση. Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει για τριάντα (30) ημέρες τουλάχιστον μετά από τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς που καθορίζουν τα έγγραφα της σύμβασης. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν από τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει, πριν από τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, οι οποίες διενεργούνται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, οι πρωτότυπες εγγυήσεις συμμετοχής, πλην των εγγυήσεων που εκδίδονται ηλεκτρονικά, προσκομίζονται, με ευθύνη του οικονομικού φορέα, το αργότερο πριν την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών που ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης, άλλως η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Η προσφορά οικονομικού φορέα που παρέλειψε να προσκομίσει την απαιτούμενη από τα έγγραφα της σύμβασης εγγύηση συμμετοχής απορρίπτεται ως απαράδεκτη, μετά από γνώμη του αρμόδιου συλλογικού οργάνου. Η απόφαση απόρριψης της προσφοράς του προηγούμενου εδαφίου

εκδίδεται πριν από την έκδοση οποιασδήποτε άλλης απόφασης σχετικά με την αξιολόγηση των προσφορών της οικείας διαδικασίας ανάθεσης σύμβασης [...]

11. Οι εγγυήσεις των παρ. 1 έως 10 εκδίδονται από πιστωτικά ή χρηματοδοτικά ιδρύματα ή ασφαλιστικές επιχειρήσεις κατά την έννοια των περ. β` και γ` της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4364/2016 (Α` 13) που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη μέρη της ΣΔΣ και έχουν το δικαίωμα αυτό [...]

12. Οι εγγυήσεις του παρόντος άρθρου περιλαμβάνουν κατ` ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται (ή τον κύριο του έργου ή τον φορέα κατασκευής στις περιπτώσεις δημοσίων συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών), δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση, ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται σε τέλος χαρτοσήμου, η) τα στοιχεία της διακήρυξης ή της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών του διαγωνισμού, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια) στην περίπτωση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και προκαταβολής, τον αριθμό και τον τίτλο της σύμβασης.

22.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 75 «Κριτήρια επιλογής (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)»: « 1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου

απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης [...]

23.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 79 «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)»: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕ- ΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84. [...]Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης. Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς. 2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων «πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328», οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι

οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77, γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84 και δ) εφόσον η εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεση σύμβασης υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ εκτός ΦΠΑ, ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 (Α` 30). Τα δεύτερο έως πέμπτο εδάφια της παραγράφου 1 εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων. 3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. 4. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53, μπορεί να εκδίδει αντίστοιχο τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης, όπου απαιτείται, κατά τις διατάξεις του παρόντος. Μέχρι την έκδοση του τυποποιημένου εντύπου του προηγούμενου εδαφίου, γίνεται δεκτή υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986. 5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α` της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82. 6. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο

συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση ή συνάψει τη συμφωνία-πλαίσιο, διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά. Για τον σκοπό του πρώτου εδαφίου, η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και οι αρμόδιοι φορείς τήρησης των βάσεων δεδομένων, διασφαλίζουν ότι οι βάσεις δεδομένων, οι οποίες περιέχουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές, μπορούν επίσης να χρησιμοποιούνται υπό τις ίδιους όρους από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών-μελών.[...]

24.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 80 «Αποδεικτικά μέσα (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του Ν.4412/2016: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. Όσον αφορά το άρθρο 78, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται σε οποιοδήποτε κατάλληλο μέσο προκειμένου να αποδείξουν στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχουν τους αναγκαίους πόρους στη διάθεσή τους [...]

25.Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102[...]

26.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 102 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)», του Ν.4412/2016: «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α` 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή

οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή ήσσοнос σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

27.Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

28.Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

29. Επειδή, στην υπό κρίση διακήρυξη ορίζονται τα ακόλουθα: «[...] B.1.5 Εγγυήσεις. Οι εγγυήσεις (εγγυητικές επιστολές) των υποπαραγράφων B.1.5.1 και B.1.5.2 εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα ή χρηματοδοτικά ιδρύματα ή ασφαλιστικές επιχειρήσεις κατά την έννοια των

περιπτώσεων β' και γ', της παρ. 1, του άρθρου 14, του Ν. 4364/2016 (ΦΕΚ 13 Α') που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη - μέλη της Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη-μέρη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό. Μπορούν, επίσης, να εκδίδονται από το Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. ή να παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου χρηματικού ποσού. Αν συσταθεί παρακαταθήκη με γραμμάτιο παρακατάθεσης χρεογράφων στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, τα τοκομερίδια ή μερίσματα που λήγουν κατά τη διάρκεια της εγγύησης επιστρέφονται μετά τη λήξη τους στον υπέρ ου η εγγύηση οικονομικό φορέα. Στην περίπτωση που οι εγγυήσεις εκδίδονται από Πιστωτικά Ιδρύματα, κ.λπ., αυτές θα πρέπει να είναι σύμφωνες με τα υποδείγματα του Παραρτήματος ΣΤ'. Στην περίπτωση κατάθεσης στην αναθέτουσα αρχή γραμματίου συστάσεως παρακαταθήκης από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, αυτό θα είναι σύμφωνα με τον τύπο που ορίζουν ειδικές διατάξεις για αυτό. Τα αντίστοιχα έγγραφα των εγγυήσεων, εάν δεν είναι διατυπωμένα στην Ελληνική Γλώσσα, θα συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση και επικύρωση από την Αρμόδια Αρχή. Β.1.5.1 Εγγύηση συμμετοχής. Οι εγγυήσεις συμμετοχής περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία:

- α) την ημερομηνία έκδοσης,
- β) τον εκδότη,
- γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται,
- δ) τον αριθμό της εγγύησης,
- ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση,
- στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση (στην περίπτωση ένωσης αναγράφονται όλα τα παραπάνω για κάθε μέλος της ένωσης),
- ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου,
- η) τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών του διαγωνισμού,
- θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης,

ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται. Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς της παραγράφου Β.4.5 της παρούσας διακήρυξης, αλλιώς η προσφορά απορρίπτεται. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς να παρατείνουν, πριν τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής. Η εγγύηση συμμετοχής καταπίπτει, αν ο προσφέρων αποσύρει την προσφορά του κατά τη διάρκεια ισχύος αυτής, παρέχει ψευδή στοιχεία ή πληροφορίες που αναφέρονται στα άρθρα 73 έως 78, του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147 Α'), δεν προσκομίσει εγκαίρως τα προβλεπόμενα στα έγγραφα της σύμβασης δικαιολογητικά ή δεν προσέλθει εγκαίρως για την υπογραφή της σύμβασης. Η εγγύηση συμμετοχής επιστρέφεται στον ανάδοχο με την προσκόμιση της εγγύησης καλής εκτέλεσης [...]

B.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια. Κάθε προσφέρων οικονομικός φορέας πρέπει να διαθέτει τη χρηματοοικονομική επάρκεια που να του διασφαλίζει τη δυνατότητα να υλοποιήσει το αντικείμενο του/των τμήματος/-ων της παρούσας διαδικασίας σύναψης σύμβασης για το/τα οποίο/-α συμμετέχει. Συγκεκριμένα θα πρέπει να έχει μέσο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών για τις τρεις (3) τελευταίες οικονομικές χρήσεις, ήτοι για τα έτη 2017, 2018 και 2019, μεγαλύτερο ή ίσο από το 100% του προϋπολογισμού χωρίς Φ.Π.Α., του/των τμήματος/-ων για το/τα οποίο/-α συμμετέχει.

B.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να έχουν την τελευταία τριετία (2018, 2019 και 2020) τουλάχιστον μία (1) σύμβαση, αναλόγου φύσεως με τα αντικείμενα του διαγωνισμού, ύψους χωρίς Φ.Π.Α. τουλάχιστον ίσου με το 50% του προϋπολογισμού του/των τμήματος/-ων για το/τα οποίο/-α συμμετέχει.». [...]

«B.2.8.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών. Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δε βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου Β.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων Β.2.4, Β.2.5, Β.2.6 και Β.2.7 της παρούσας διακήρυξης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από τις

παρ. 1 και 3, του άρθρου 79, του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147 Α'), Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα διακήρυξη Παράρτημα Η', το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του Ν. 1599/1986 (ΦΕΚ 75 Α'). Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2, του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος Η' της παρούσας διακήρυξης. Η υποβολή του ΕΕΕΣ, είναι δυνατή, με μόνη την υπογραφή του κατά περίπτωση εκπροσώπου του οικονομικού φορέα. Ως εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα νοείται ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, όπως προκύπτει από το ισχύον καταστατικό ή το πρακτικό εκπροσώπησής του κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής ή το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο φυσικό πρόσωπο να εκπροσωπεί τον οικονομικό φορέα για διαδικασίες σύναψης συμβάσεων ή για συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης σύμβασης [...]B.2.8.2 Αποδεικτικά μέσα. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους Β.2.1 έως Β.2.7, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με το άρθρο 105, του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147 Α') [...] Για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της παραγράφου Β.2.5, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: Οικονομικές καταστάσεις ή αποσπάσματα οικονομικών καταστάσεων, στην περίπτωση που η δημοσίευση των οικονομικών καταστάσεων απαιτείται από τη νομοθεσία της χώρας εγκατάστασης, από τις οποίες να προκύπτει ότι οι οικονομικοί φορείς έχουν μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών για τις τρεις (3) τελευταίες οικονομικές χρήσεις, ήτοι για τα έτη 2017, 2018 και 2019, μεγαλύτερο ή ίσο από το 100% του προϋπολογισμού χωρίς Φ.Π.Α., του/των τμήματος/-ων για το/τα οποίο/-α συμμετέχει. Σε περίπτωση που ο Οικονομικός Φορέας δραστηριοποιείται για χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών (3) οικονομικών χρήσεων, τότε ο μέσος όρος κύκλου εργασιών προκύπτει από τα οικονομικά έτη για τα οποία υπάρχουν στοιχεία. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο έγγραφο.

[...]Για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου Β.2.6, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: Κατάλογο των κυριότερων παραδόσεων που πραγματοποιήθηκαν εντός της τελευταίας τριετίας (2018, 2019 και 2020), ψηφιακά υπογεγραμμένη από το νόμιμο εκπρόσωπό του, αναλόγου φύσεως με το παρόν συμβατικό αντικείμενο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη. Ο κατάλογος θα συνοδεύεται υποχρεωτικά από τις αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης (και όχι πρωτόκολλα οριστικής παραλαβής ή αντίστοιχα έγγραφα), στις οποίες θα αναγράφεται και η αντίστοιχη συμβατική αξία χωρίς και με τον αντίστοιχο Φ.Π.Α.» [...] «Β.4.2.1 Ηλεκτρονική διαδικασία. Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη, στην Ελληνική Γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στα άρθρα 36 και 37, του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147 Α΄) και τις διατάξεις της Υπουργικής Απόφασης (Υ.Α.) 56902/215/19-05-2017 (ΦΕΚ 1924 Β΄) [...] Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά», στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα διακήρυξη. (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά», στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά [...]

Β.4.2.2 Υποβολή ηλεκτρονικών (υπο)φακέλων με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά» - κατάθεση έντυπων δικαιολογητικών. Ο χρήστης - οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, όπως περιγράφεται παρακάτω: Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου PDF και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής, με την επιφύλαξη των ανωτέρω

αναφερθέντων για τους αλλοδαπούς οικονομικούς φορείς δεν έχουν την υποχρέωση να υπογράφουν τα δικαιολογητικά του παρόντος με χρήση προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής. Από το Σύστημα εκδίδεται ηλεκτρονική απόδειξη υποβολής προσφοράς, η οποία αποστέλλεται στον οικονομικό φορέα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών, προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, επί ποινή απορρίψεως, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή, σύμφωνα με τον Ν. 4250/2014 (ΦΕΚ 74 Α'). Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι ενδεικτικά η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δε φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή, τα ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα προβλέπεται από το Ν. 4250/2014 (ΦΕΚ 74 Α') ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται σε αντίγραφα των πρωτοτύπων. Στον έντυπο φάκελο, συνιστάται να εμφανίζονται τα παρακάτω στοιχεία: [...] Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά την διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλουν σε έντυπη μορφή και σε εύλογη προθεσμία όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά και στοιχεία που έχουν υποβάλει ηλεκτρονικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. [...]

B.4.3 Περιεχόμενα υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά».**B.4.3.1 Δικαιολογητικά συμμετοχής.** Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία οικονομικών φορέων και τα οποία υποβάλλονται, επί ποινή απόρριψης, ηλεκτρονικά στον (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» του Συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, περιλαμβάνουν: 1. Την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72, του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147 Α'), τις παραγράφους Β.1.5 και Β.2.2 της παρούσας διακήρυξης και σύμφωνα με το υπόδειγμα του παραρτήματος ΣΤ'. Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής υποβάλλεται από τον προσφέροντα οικονομικό φορέα ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου PDF και προσκομίζεται από αυτόν στην

αναθέτουσα αρχή σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο), σε προθεσμία που δεν υπερβαίνει τις τρεις (3) εργάσιμες ημέρες από την ηλεκτρονική υποβολή, σύμφωνα με την υποπαράγραφο Β.4.2.2 της παρούσας διακήρυξης. Επισημαίνεται ότι η εν λόγω υποχρέωση δεν ισχύει για τις εγγυήσεις ηλεκτρονικής έκδοσης (π.χ. εγγυήσεις του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε.). 2. Το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), όπως προβλέπεται, στις παρ. 1 και 3 του άρθρου 79, του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147 Α'), την υποπαράγραφο Β.2.8.1 και το παράρτημα Η' της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ, το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και συγκεκριμένα στο δικτυακό τόπο των ηλεκτρονικών διαγωνισμών με Α/Α συστήματος ΕΣΗΔΗΣ .. (τμήμα 1), ... (τμήμα 2), ... (τμήμα 3), ... (τμήμα 4), ... (τμήμα 5), ... (τμήμα 6) και ... (τμήμα 7) και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα παρούσας της διακήρυξης. Το εν λόγω πρότυπο υποβάλλεται από τους οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες της παραγράφου Η.4.2. Σε περίπτωση που οικονομικός φορέας υποβάλλει προσφορά για παραπάνω από ένα τμήμα, μπορεί να καταθέτει το ίδιο ΕΕΕΣ σε κάθε ηλεκτρονικό διαγωνισμό του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, αναφέροντας στο αντίστοιχο πεδίο τα τμήματα στα οποία συμμετέχει. Υπενθυμίζεται ότι το ΕΕΕΣ μπορεί να υπογράφεται έως δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών. 3. Δήλωση Χρόνου ισχύος προσφοράς, σε αρχείο τύπου PDF, ψηφιακά υπογεγραμμένη από το νόμιμο εκπρόσωπο του προσφέροντα οικονομικού φορέα, σύμφωνα με την παράγραφο Β.4.5 του Παραρτήματος Β', της παρούσας διακήρυξης. Ο χρόνος ισχύος προσφορών είναι εκατόν ογδόντα (180) ημέρες από την επόμενη της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού, ήτοι από τις 12-01-2021.[...] Β.4.3.2 Τεχνική προσφορά. Η τεχνική προσφορά των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία οικονομικών φορέων θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ε' της παρούσας διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει τα παρακάτω έγγραφα και δικαιολογητικά, τα οποία υποβάλλονται, επί ποινή απόρριψης, ηλεκτρονικά στον (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» του Συστήματος ΕΣΗΔΗΣ: 1. Το παραγόμενο από το

Σύστημα ΕΣΗΔΗΣ ηλεκτρονικό αρχείο τεχνικής προσφοράς, σε αρχείο τύπου PDF, ψηφιακά υπογεγραμμένο από το νόμιμο εκπρόσωπο του προσφέροντα οικονομικού φορέα. Η σύνταξη του πραγματοποιείται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος, στο χώρο του ηλεκτρονικού/-ών (υπο)διαγωνισμού/-ών του/των αντίστοιχου/-ων τμήματος/-των του διαγωνισμού στο/στα οποίο/-α συμμετέχει. 2. Τεχνική περιγραφή, σε αρχείο τύπου PDF, ψηφιακά υπογεγραμμένη από το νόμιμο εκπρόσωπο του προσφέροντα οικονομικού φορέα, σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές του Παραρτήματος Ε'. Υποχρεωτικά θα περιλαμβάνεται/-ονται ο/οι πίνακας/-κες συμμόρφωσης του άρθρου Ε.1, του Παραρτήματος Ε', συμπληρωμένος/-οι και υπογεγραμμένος/-οι, για το τμήμα/-τα του διαγωνισμού για τα οποία υποβάλλει προσφορά. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν, πέραν του απαραίτητου πεδίου στο ΕΕΕΣ, εφόσον καταφύγουν στη δυνατότητα αυτή [...]

B.4.4 Περιεχόμενα υποφακέλου «Οικονομική Προσφορά»

B.4.4.1 Δομή οικονομικής προσφοράς.

Η οικονομική προσφορά των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία οικονομικών φορέων υποβάλλεται, επί ποινή απορρίψεως, ηλεκτρονικά στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» του Συστήματος ΕΣΗΔΗΣ και περιλαμβάνει:

1. Το παραγόμενο από το Σύστημα ΕΣΗΔΗΣ ηλεκτρονικό αρχείο οικονομικής προσφοράς, σε αρχείο τύπου PDF, ψηφιακά υπογεγραμμένο από το νόμιμο εκπρόσωπο του προσφέροντα οικονομικού φορέα. Η σύνταξη του πραγματοποιείται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος, στο χώρο του ηλεκτρονικού/-ών (υπο)διαγωνισμού/-ών του/των αντίστοιχου/-ων τμήματος/-των του διαγωνισμού στο/στα οποίο/-α συμμετέχει. Θα συμπληρώνεται η τελική προσφερόμενη τιμή τμήματος, χωρίς Φ.Π.Α. 24%, για το οποίο ο οικονομικός φορέας υποβάλλει προσφορά. Η τιμή του προς προμήθεια υλικού δίνεται σε ευρώ και σε συνάρτηση με τον πίνακα Α.1, του Παραρτήματος Α' της παρούσας διακήρυξης, με ακρίβεια δύο (2) δεκαδικών ψηφίων, για το σύνολο της ποσότητας των υπό προμήθεια ειδών για το αντίστοιχο τμήμα, σύμφωνα και με τους παρακάτω πίνακες κοστολόγησης.
2. Για κάθε ένα από τα τμήματα του παρόντος διαγωνισμού, τον αντίστοιχο πίνακα κοστολόγησης των υπό προμήθεια ειδών, σε αρχείο τύπου PDF, συμπληρωμένο και ψηφιακά

υπογεγραμμένο από το νόμιμο εκπρόσωπο του προσφέροντα οικονομικού φορέα. Η προσφερόμενη τιμή μονάδος για κάθε είδος κάθε τμήματος θα δίνεται σε ευρώ, με ακρίβεια πέντε (5) δεκαδικών ψηφίων. Η συνολική προσφερόμενη τιμή κάθε είδους προκύπτει από το γινόμενο της ζητούμενης ποσότητας του είδους επί την προσφερόμενη τιμή μονάδας. Αναλυτικά, τα υποδείγματα των πινάκων κοστολόγησης για όλα τα τμήματα αποτυπώνονται στους παρακάτω πίνακες B.2 έως και B.8: [...] B.4.5 Χρόνος ισχύος των προσφορών. Οι υποβαλλόμενες προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους οικονομικούς φορείς για διάστημα εκατόν ογδόντα (180) ημερών, από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού. Προσφορά η οποία ορίζει χρόνο ισχύος μικρότερο από τον ανωτέρω προβλεπόμενο ή δεν ορίζει καθόλου χρόνο ισχύος, απορρίπτεται. Η ισχύς της προσφοράς μπορεί να παρατείνεται εγγράφως, εφόσον τούτο ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, πριν από τη λήξη της, με αντίστοιχη παράταση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1, του άρθρου 72, του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147 Α') και την παράγραφο B.2.2 της παρούσας, κατ' ανώτατο όριο για χρονικό διάστημα ίσο με την προβλεπόμενη ως άνω αρχική διάρκεια. Μετά τη λήξη και του παραπάνω ανώτατου ορίου χρόνου παράτασης ισχύος της προσφοράς, τα αποτελέσματα της διαδικασίας ανάθεσης ματαιώνονται, εκτός αν η αναθέτουσα αρχή κρίνει, κατά περίπτωση, αιτιολογημένα, ότι η συνέχιση της διαδικασίας εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον, οπότε οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία μπορούν να επιλέξουν είτε να παρατείνουν την προσφορά και την εγγύηση συμμετοχής τους, εφόσον τους ζητηθεί πριν την πάροδο του ανωτέρω ανώτατου ορίου παράτασης της προσφοράς τους, είτε όχι. Στην τελευταία περίπτωση, η διαδικασία συνεχίζεται με όσους παρέτειναν τις προσφορές τους και αποκλείονται οι λοιποί οικονομικοί φορείς. Σε περίπτωση που λήξει ο χρόνος ισχύος των προσφορών και δεν ζητηθεί παράταση της προσφοράς, η αναθέτουσα αρχή δύναται με αιτιολογημένη απόφασή της, εφόσον η εκτέλεση της σύμβασης εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον, να ζητήσει εκ των υστέρων από τους οικονομικούς φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία είτε να παρατείνουν την προσφορά τους είτε όχι. [...] B.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει ως απαράδεκτη, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται

εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στα άρθρα 92 έως 100 και 102 έως 104, του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147 Α'), καθώς και στην παρούσα διακήρυξη και συγκεκριμένα στις παραγράφους Β.4.1 έως Β.4.5 και στο άρθρο Γ.2, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της, σύμφωνα με το άρθρο 102, του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147 Α') και την παράγραφο Γ.1.1 της παρούσης διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102, του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147 Α') και την παράγραφο Γ.1.1 της παρούσης διακήρυξης [...]η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης [...] Γ.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου.Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση, για κάθε τμήμα του διαγωνισμού, μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ στον/στους προσφέροντα/-ες στον/στους οποίο/-ους πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό/-ούς ανάδοχο/-ους»/ μειοδότη/η-ες) και τον/τους καλεί να υποβάλει/-ουν εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης (πρόσκλησης) σε αυτόν/-ους, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1, του Ν. 4250/2014 (ΦΕΚ 74 Α'), όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην υποπαράγραφο Β.2.8.2 της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου Β.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων Β.2.4 έως και Β.2.7 αυτής. Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον/τους προσωρινό/-ους ανάδοχο/-ους, ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, σε μορφή αρχείου/-ων τύπου PDF. Εφόσον υπογράφονται από τον/τους ίδιο/-ους, τα ηλεκτρονικά αρχεία φέρουν ψηφιακή υπογραφή. Με την παραλαβή των ως άνω δικαιολογητικών, το σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση της παραλαβής τους

και αποστέλλει ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα στον αντίστοιχο οικονομικό φορέα που τα υπέβαλλε. Τα εν λόγω δικαιολογητικά προσκομίζονται και σε έντυπη μορφή κατά περίπτωση, για όσα από αυτά απαιτείται, από αυτόν/-ους εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολής τους, εντός σφραγισμένου φακέλου, με την ένδειξη τύπου «Δικαιολογητικά κατακύρωσης/ μειοδότη» και τις ενδείξεις του ανωτέρω υποδείγματος του φακέλου επιμέρους εντύπων δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς (ήτοι με τα στοιχεία του διαγωνισμού). Η ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου (μειοδότη)» καθώς και του σφραγισμένου φακέλου των εν λόγω δικαιολογητικών σε έντυπη μορφή, θα πραγματοποιηθεί κατά την ημερομηνία και ώρα που θα ορίσει η Αναθέτουσα Αρχή, η οποία θα κοινοποιηθεί στους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς μέσω έγγραφης ενημέρωσης του Τμήματος Α΄, της Διεύθυνσης Προμηθειών και Διαχείρισης Υλικού του ... Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει, εντός της προθεσμίας της εν λόγω ηλεκτρονικής πρόσκλησης, αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Το παρόν εφαρμόζεται αναλόγως και στις περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή ζητήσει την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών και πριν το στάδιο κατακύρωσης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του εδαφίου α΄, της παραγράφου 5, του άρθρου 79 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147 Α΄), τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας [...].».

30.Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια,

τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

25. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

26. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731,

σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, UniversaleBau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

31.Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό. 28. Επειδή οι αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν να καθορίζονται σαφώς στην διακήρυξη οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό καθώς και τα κριτήρια ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης (βλ. ΕΣ 133/2008, Πράξη, Τμ. VI) με στόχο την επίτευξη πλήρους διαφάνειας και προστασίας του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2263/2011, 2016/2010, Τμ. VI).

32.Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαράβατους όρους της διακήρυξης.

33.Επειδή, κατά πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικράτειας, οι πράξεις διακριτικής ευχέρειας υπάγονται στην κατηγορία των φύσει αιτιολογητέων πράξεων, δηλαδή εκείνων των οποίων ο έλεγχος είναι αδύνατος ή ατελής χωρίς την αναφορά των λόγων που τις στήριξαν (Π. Δαγτόγλου, Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, Εκδ. Αντ. Ν. Σάκκουλα, Αθήνα-Κομοτηνή, 2004, αρ. περ. 642 Β). Επειδή ο προσδιορισμός των ακραίων ορίων της διακριτικής ευχέρειας καθορίζεται: α) από το λογικό, κατά την κοινή

πείρα και αντίληψη, περιεχόμενο της αόριστης αξιολογικής έννοιας σε συνδυασμό με την ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών της συγκεκριμένης περίπτωσης σε συνδυασμό προς τον επιδιωκόμενο από τον κανόνα αυτό σκοπό δημοσίου συμφέροντος, β) από την ισότητα κατά την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας, δηλαδή, την ίση κρίση ομοειδών νομικών και πραγματικών καταστάσεων γ) από την αρχή της χρηστής διοίκησης και δ) από την αρχή της αναλογικότητας ή της αναλογίας, σύμφωνα με την οποία το επαχθές μέτρο που επιβάλλεται στον διοικούμενο με τη διοικητική πράξη πρέπει να είναι αναγκαίο, πρόσφορο και ανάλογο προς το εξυπηρετούμενο δημόσιο συμφέρον ή ιδιωτικό προστατευόμενο συμφέρον στο πλαίσιο του σκοπού που επιδιώκει ο νόμος (βλ. Ε. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟ, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμ. 2, 13η έκδ., 2010, ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ, αριθμ. 514).

34.Επειδή έχει κριθεί ότι οι περιπτώσεις των προσφορών που παρουσιάζουν αποκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης δεν θα απορρίπτονται υπό την προϋπόθεση ότι οι αποκλίσεις αυτές δεν αναφέρονται στους απαράβατους όρους και κρίνονται επουσιώδεις από την αρμόδια επιτροπή. Το επουσιώδες, ωστόσο, της απόκλισης διαπιστώνεται και αιτιολογείται ειδικά από την αναθέτουσα αρχή (βλ. ΣΤΕ 4136/2009, 2004/2010).

35.Επειδή οι παρά των τραπεζών συνήθως εκδιδόμενες εγγυητικές επιστολές αποτελούν ιδιαίτερο είδος και τύπο εγγυήσεως, δημιούργημα της συναλλακτικής πρακτικής (ΑΚ 361), που διέπεται από τις διατάξεις περί παραγγελίας του ΕμπΝ και τις διατάξεις περί εντολής (714 επ.) του ΑΚ (ΑΠ 862/1996), κύριο χαρακτηριστικό της οποίας είναι ότι οι συναλλασσόμενοι αποβλέπουν στην άμεση καταβολή από την τράπεζα στον δανειστή του ποσού που καλύπτει η εγγυητική επιστολή, χωρίς ο τελευταίος να προσφύγει σε άλλον τρόπο εξώδικης ή δικαστικής ικανοποίησης της αξίωσής του (ΑΠ 1793/2008, 983/1999, 1433/1998, 48/1996) και μάλιστα ανεξάρτητα από το κύρος ή την ελαττωματικότητα της σχέσης μεταξύ αφενός του υπέρ ου η επιστολή και του λήπτη και αφετέρου μεταξύ του εγγυητή και του υπέρ ου η επιστολή (ΕΣ 134/2013 Ζ' Κλιμάκιο-Πράξη, Σπ. Ψυχομάνη Δίκαιο Τραπεζικών Συμβάσεων τ. Ι Γενικό Μέρος, εκδ. ΣΑΚΚΟΥΛΑ σελ. 353). Χαρακτηριστικό της εγγυητικής επιστολής είναι ότι με αυτήν οι

συναλλασσόμενοι δεν αποβλέπουν στην απόκτηση προσθέτου φερεγγυότητας, αλλά στην άμεση καταβολή από την τράπεζα στο δανειστή του καλυπτομένου με αυτήν ποσού με απλή ειδοποίηση του δανειστού, χωρίς ο τελευταίος να προσφύγει στα δικαστήρια και στη χρονοβόρο συνήθως διαδικασία, τους (βλ. ενδεικτικά ΑΠ 1273/2014, 1884/2013). Επιπλέον, η εγγυητική επιστολή αποτελεί έγγραφη υπόσχεση τράπεζας προς οφειλέτη πελάτη της ότι θα εκπληρώσει ορισμένη χρηματική οφειλή του πελάτη της προς τον δανειστή του, είτε στην περίπτωση που ο πελάτης δεν εκπληρώσει την παροχή του (εγγυητική επιστολή υπό όρο), είτε στην περίπτωση που ο δανειστής δηλώσει ότι ο πελάτης της τράπεζας δεν εκπλήρωσε την παροχή του (εγγυητική επιστολή σε πρώτη ζήτηση ή χωρίς όρους). Με τη σύμβαση αυτή η τράπεζα αναλαμβάνει την υποχρέωση έναντι του δανειστή να του καταβάλει οφειλή τρίτου, λόγω δε του ενδοτικού χαρακτήρα των περι εγγυήσεως διατάξεων δεν αποκλείεται να περιληφθεί στη σύμβαση ρήτρα, κατά την οποία ο εγγυητής θα καταβάλει το ποσό της εγγυήσεως σε πρώτη ζήτηση ή με απλή ειδοποίηση, χωρίς να έχει τη δυνατότητα να ελέγχει το υπαρκτό και το νόμιμο του χρέους και να προβάλλει την ένσταση διζήσεως ((βλ. σχετ. ΕφΑθ 7798/2006, ΑΠ 1433/1998 ΕΛΛΔ 1999, σελ. 633, ΑΠ 48/1996 ΕΛΛΔ 1996, σελ. 1332, ΑΠ 210/1993 ΝοΒ 1994, σελ. 399, ΑΠ 467/ 1992 ΕΛΛΔ 1993, σελ. 1075, ΑΠ 10/1992 ΝοΒ 1993, σελ. 45 70, ΑΠ593/1989 ΕΛΛΔ 1990, σελ. 1252, ΑΠ 585/1989 ΝοΒ 1990, σελ. 820, ΕφΑθ 8188/2003 ΕΛΛΔ 2004, σελ. 852, ΕφΑθ 6281/ 2002 ΕΛΛΔ 2004, σελ. 1071, ΕφΑθ 11349/1995 ΕΕμπΔ 1996, σελ. 51, Λ. Γεωργακόπουλου, Χρηματιστηριακό και Τραπεζικό Δίκαιο, 1999, εκδ. Π.Ν. ΣΑΚΚΟΥΛΑΣ, σελ. 402-407, Σπ. Ψυχομάνη, Τραπεζικό Δίκαιο - Δίκαιο Τραπεζικών Συμβάσεων, 1999, εκδ. ΣΑΚΚΟΥΛΑΣ, σελ. 297-366, Απ. Γεωργιάδη, Η εξασφάλιση των πιστώσεων, 2001, εκδ. Π.Ν. ΣΑΚΚΟΥΛΑΣ, σελ. 135-198).

36.Επειδή, η μη συμμόρφωση της εγγυητικής επιστολής προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης καθιστά αυτήν απαράδεκτη και επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς του υποψηφίου οικονομικού φορέα στο σύνολό της, εφόσον οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής δεν πληρούν τους ουσιώδεις όρους που τέθηκαν στην διακήρυξη (Πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 259/2011, 386/2009, 803/2008, 487/1998, ΓνΝΣΚ 356/2003, πρβλ. ΣτΕ 600/2011).

37.Επειδή έχει παγίως κριθεί ότι ακόμη και αν ελλείπει κάποιο από τα τυπικά απαιτούμενα στοιχεία της εγγύησης, αλλά όμως από την συγκεκριμένη έλλειψη δεν γεννάται αμφιβολία ως προς το αντικείμενο της εγγυητικής επιστολής, που προσδιορίζεται επαρκώς από τα λοιπά στοιχεία που περιέχονται στο σώμα αυτής εις τρόπον ώστε να μη υπάρχει καμία ασάφεια ή αοριστία ως προς τον συγκεκριμένο διαγωνισμό και το αντικείμενό του, για τον οποίο δίδεται η εγγύηση, τότε η εγγύηση αυτή δεν καθιστά απαράδεκτη την προσφορά (ΣτΕ (ΑΣΦ) 292/2010, ΣτΕ 611/2007 (ΑΣΦ), ΣτΕ 307/2006 (ΑΣΦ), ΣτΕ 78/2006 (ΑΣΦ)).

38.Επειδή, σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, συνάγεται ότι, οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερόμενα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Επισημαίνεται ότι όλα τα κριτήρια επιλογής είναι προαιρετικά και τίθενται στη διακήρυξη κατά την κρίση και τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής η οποία έχει τη δυνατότητα, να επιλέξει ένα, περισσότερα ή όλα ενδεχομένως τα ως άνω κριτήρια επιλογής, συνεκτιμώντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης (εκτιμώμενη αξία αυτής, ειδικές περιστάσεις κλπ), με σχετική πρόβλεψη στη διακήρυξη. Ωστόσο, εφόσον τεθούν στη διακήρυξη, η πλήρωση τους καθίσταται υποχρεωτική. Ειδικότερα, η συμπερίληψή τους αποβλέπει στο να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικός φορέας, διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις συμμετοχής σε σχέση με την υπό ανάθεση σύμβαση (βλ. σχετικά και Κατευθυντήρια Οδηγία ΕΑΑΔΗΣΥ με αρ.13).

39.Επειδή, το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής

και ενέχει, προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τον προσφέροντα οικονομικό φορέα και όσον αφορά τα εξ αυτού δηλούμενα, τα οποία θα ελεγχθούν επισταμένως κατά το στάδιο αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης πριν την οριστικοποίηση της ανακήρυξης του ως αναδόχου.

40.Επειδή το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ συναρτάται αποκλειστικά με τους όρους που περιλαμβάνονται στα έγγραφα της σύμβασης (διακήρυξη, αίτηση συμμετοχής κλπ) της εκάστοτε διαδικασίας και συνιστά προκαταρκτική απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ανάλογα με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, αντικαθιστώντας την υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς. Τα εν λόγω, δε, πιστοποιητικά, κατά τις διατάξεις του ν. 4412/2016, υποβάλλονται από τον προσωρινό ανάδοχο κατόπιν προς τούτο κλήσης της αναθέτουσας αρχής, πλην της περίπτωσης ενεργοποίησης της δυνατότητας της παρ. 5 του άρθρου 79 του ίδιου νόμου, όταν δηλαδή απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας ή στην περίπτωση που άλλως ορίζει η διακήρυξη οι όροι της οποίας δεν έχουν προσβληθεί.

41.Επειδή, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της που αφορά στην τρίτη σε σειρά κατάταξης εταιρεία ... η προσφεύγουσα παραπονείται ότι εσφαλμένως δεν απορρίφθηκε η προσφορά της παρά το γεγονός ότι δεν υπέβαλε με την προσφορά της τα αποδεικτικά στοιχεία της οικονομικής/χρηματοοικονομικής και τεχνικής/επαγγελματικής της επάρκειας.

42.Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται ότι ορθώς έκανε δεκτή την προσφορά της ως άνω εταιρείας καθώς τα αποδεικτικά μέσα των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής της διακήρυξης δεν προσκομίζονται με την προσφορά αλλά με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης.

43.Επειδή, όπως προκύπτει από τον συνδυασμό των άρθρων Β.2.5, Β.2.6, Β.2.8.1, Β.2.8.2, Β.4.2.1, Β.4.2.2, Β.4.3, Β.4.3.1, Β.4.3.2, Β.4.6, Γ.2 της διακήρυξης, δεν υφίσταται υποχρέωση των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στον διαγωνισμό, κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών, τους να συνυποβάλλουν τα δικαιολογητικά προς απόδειξη των όρων και προϋποθέσεων συμμετοχής σύμφωνα με τις Β.2.4 έως και Β.2.7 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της διακήρυξης. Το δικαίωμα συμμετοχής των

οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους Β.2.1 έως Β.2.7, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς με την ορθή συμπλήρωση και κατάθεση του ΕΕΕΣ, το οποίο και αποτελεί την προαπόδειξη όλων των απαιτούμενων από το νόμο κριτηρίων επιλογής. Επιπλέον, τα δικαιολογητικά του φακέλου προσφοράς που, επί ποινή αποκλεισμού πρέπει να προσκομίσουν όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς, αναφέρονται ρητά και αναλυτικά στις παραγράφους Β.4.3 και Β.4.4 της διακήρυξης, ενώ το σύνολο των δικαιολογητικών της παραγράφου Β.2.8 κατατίθεται μόνο από τον προσωρινό ανάδοχο/ μειοδότη κάθε τμήματος του διαγωνισμού, κατόπιν αποστολής σχετικής πρόσκλησης, σύμφωνα με το άρθρο Γ.2 της διακήρυξης.

44.Επειδή, εν προκειμένω, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφοράς της τρίτης σε σειρά κατάταξης εταιρείας πράγματι δεν υπέβαλε με την προσφορά της τα δικαιολογητικά της παραγράφου Β.2.8 της διακήρυξης τα οποία, όπως, ήδη αναφέρθηκε στην προηγούμενη σκέψη ουδόλως όφειλε να προσκομίσει στο υπό κρίση στάδιο της διαδικασίας. Συνεπώς, ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει ν'απορριφθεί ως αβάσιμος.

45.Επειδή, με το δεύτερο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα παραπονεείται ότι με το συμπροσβαλλόμενο και εγκεκριμένο πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης του Διαγωνισμού, η αναθέτουσα αρχή ενεργώντας παρά τον Νόμο, έκρινε ως νόμιμα και πληρούντα τους όρους της διακήρυξης δικαιολογητικά των τριών συνυποψηφίων που προηγούνται αυτής στη σειρά κατάταξης ενώ, έπρεπε να μην κάνει δεκτά αυτά και να κρίνει την προσφορά ενός εκάστου ως απαράδεκτη. Αναφορικά με την εταιρεία ..., η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι : (α) δεν είχε αναγράψει στην υποβληθείσα εγγυητική επιστολή συμμετοχής της την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών και την ημερομηνία του αριθμού πρωτοκόλλου του διαγωνισμού και (β) στην δήλωση του χρόνου ισχύος της προσφοράς δεν αναγράφει επίσης την ημερομηνία του αριθμού πρωτοκόλλου του διαγωνισμού.

46.Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η εταιρεία ..., η οποία έχει καταταγεί τρίτη (3^η) στη σειρά μειοδοσίας, ήτοι μία θέση πριν την προσφεύγουσα εταιρεία, υπέβαλε με την προσφορά της

εγγυητική επιστολή συμμετοχής στην οποία αναγράφονται ορθά ο χρόνος διεξαγωγής του διαγωνισμού, η αναθέτουσα αρχή, ο αριθμός πρωτοκόλλου της διακήρυξης, το αντικείμενο του διαγωνισμού καθώς και το ορθό ποσό που αντιστοιχεί στο 2% της προϋπολογισθείσας δαπάνης και τα λοιπά απαιτούμενα στοιχεία, αλλά δεν ανέγραψε την ημερομηνία του πρωτοκόλλου της διακήρυξης και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, παρότι τούτο προβλέπεται ως ένα από τα στοιχεία που συνιστούν το ελάχιστο περιεχόμενο της εγγυητικής επιστολής, σύμφωνα με το άρθ. Β.1.5.1 της Διακήρυξης.

47.Επειδή, σε κάθε περίπτωση, ουδεμία αμφιβολία ούτε ασάφεια ή αοριστία καταλείπεται ως προς τον συγκεκριμένο διαγωνισμό για τον οποίο έχει δοθεί η εγγύηση καθώς όλα τα λοιπά απαιτούμενα κατά το νόμο και την διακήρυξη στοιχεία αυτής αναγράφονται σαφώς ορθά και με πληρότητα επί του σώματος της προσκομισθείσας εγγύησης. Ως εκ τούτου, από το περιεχόμενο της κατατεθείσας εγγυητικής επιστολής προκύπτουν με σαφήνεια και χωρίς καμία αμφιβολία τα στοιχεία του επίμαχου διαγωνισμού, ενώ το ελλείπον στοιχείο της καταληκτικής ημερομηνίας κατάθεσης των προσφορών δεν αρκεί ώστε να τεθεί εν αμφιβόλω ότι η εγγύηση καλύπτει τον επίμαχο διαγωνισμό για τον οποίο χορηγήθηκε και την απαιτούμενη διάρκεια (Βλ. ad hoc ΑΕΠΠ 758/2018, σκ. 45, 548/2020, σκ. 46,47). Αναφορικά δε με την ημερομηνία που συνοδεύει τον αριθμ.πρωτοκόλλου της διακήρυξης, ούτε στο Νόμο ούτε στη διακήρυξη, που απαιτούν αναγραφή των «στοιχείων της διακήρυξης», προβλέπεται, από μόνη της τουλάχιστον, ως υποχρεωτικό στοιχείο της εγγύησης. Ως «στοιχεία της διακήρυξης», νοούνται ο αριθμ. πρωτοκόλλου, που εν προκειμένω αναγράφεται στο σώμα της εγγύησης ή/και ο αριθμός της διακήρυξης ή/και σε περίπτωση έλλειψης των παραπάνω οποιοδήποτε άλλο στοιχείο την ταυτοποιεί. Βασίμως, λοιπόν, η αναθέτουσα αρχή θεώρησε τις ανωτέρω ελλείψεις επουσιώδεις και έκανε δεκτή την οικεία προσφορά δεχόμενη ότι *«όλα τα υπόλοιπα στοιχεία είναι ορθά και δε δημιουργούν αμφιβολία για τον διαγωνισμό στο πλαίσιο του οποίου έχει κατατεθεί το εν λόγω έγγραφο, καθώς έχει κατατεθεί στον ηλεκτρονικό υποφάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ ...[...]»*. Άλλωστε, εν προκειμένω δεν δύναται βασίμως να υποστηριχθεί ότι δημιουργείται ζήτημα ταυτοποίησης

της οικείας εγγυητικής ή κώλυμα κατάπτωσης της υπέρ του αναθέτοντος φορέα, εφόσον συντρέξει σχετικός λόγος, καθώς από μόνα τους τα ανωτέρω ελλιπή στοιχεία δεν δύνανται να δημιουργήσουν εύλογη αμφιβολία στον αναθέτοντα φορέα ως προς το πλαίσιο ποιας διαγωνιστικής διαδικασίας εκδόθηκε η εγγυητική επιστολή συμμετοχής. Αβασίμως δε υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι η μη αναφορά στοιχείου που υποχρεωτικά αποτελεί το ελάχιστο περιεχόμενο της εγγυητικής επιστολής δεν μπορεί να θεωρηθεί επουσιώδης πλημμέλεια (βλ. ενδεικτικά Πράξη Ε' Κλιμακίου ΕΛΣυν 366/2018 και ΑΕΠΠ 102/2017 σχετικά με τη αναγραφή του ΑΦΜ, ΕΑ ΣτΕ 292/2010 και 307/2006 σχετικά με τον αριθμό της Διακήρυξης, ΑΕΠΠ 548/2020).

48. Επειδή, περαιτέρω, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς της εταιρείας ..., στη δήλωση χρόνου ισχύος προσφοράς της ως άνω εταιρείας αναγράφεται ο αριθμ. πρωτ. της διακήρυξης, η αναθέτουσα αρχή (προς την οποία απευθύνεται), το αντικείμενο αυτής, τα στοιχεία του προσφέροντος, και η δέσμευση του τελευταίου ότι «[...]η προσφορά [...]ισχύει και δεσμεύει για χρονικό διάστημα 180 ημερών από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού», χωρίς να αναγράφεται η ημερομηνία που συνοδεύει τον αριθμ. πρωτοκόλλου της διακήρυξης. Πλην, όμως, σύμφωνα με το Νόμο και τη διακήρυξη απαραίτητο περιεχόμενο της δήλωσης χρόνου ισχύος προσφοράς είναι η δέσμευση του οικονομικού φορέα ότι η υποβληθείσα προσφορά του ισχύει για διάστημα εκατόν ογδόντα (180) ημερών, από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού, το οποίο προκύπτει από την υπό κρίση δήλωση. Η δε ημερομηνία πρωτοκόλλου εφόσον από μόνη της δεν είναι απαραίτητη για την ταυτοποίηση του διαγωνισμού στο πλαίσιο του οποίου υποβάλλεται η δήλωση και, από την επόμενη της διενέργειας του οποίου υπολογίζονται οι 180 ημέρες. Συνεπώς ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει ν'απορριφθεί.

49. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω οι ισχυρισμοί της προσφυγής κατά του οικονομικού φορέα ... τυγχάνει απορριπτέα. Σύμφωνα δε με όσα αναφέρθηκαν υπό σκέψη 9, εφόσον κριτήριο ανάθεσης του υπό κρίση διαγωνισμού είναι η πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά βάσει τιμής και η προσφεύγουσα έχει καταταγεί τέταρτη κατά σειρά μειοδοσίας προϋπόθεση της συνδρομής του εννόμου συμφέροντός της προς προβολή ισχυρισμών

κατά του πρώτου και δεύτερου κατά σειρά μειοδοσίας συμμετεχόντων είναι η ευδοκίμηση της προσφυγής της κατά του τρίτου. Εν προκειμένω, όμως, που η προσφυγή κατά του ανωτέρω κρίθηκε απορριπτέα ουδόλως υφίσταται αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και της επικαλούμενης από την προσφεύγουσα ζημίας της και αντίστοιχης ωφέλειας από την ευδοκίμηση της προσφυγής καθώς ουδόλως δύναται να αλλάξει η σειρά μειοδοσίας με τρόπο ώστε η ίδια να καταταγεί πρώτη και να αναδειχθεί ανάδοχος του διαγωνισμού. Συνεπώς, η προσφυγή κατά του πρώτου και δεύτερου κατά σειρά μειοδοσίας οικονομικών φορέων ασκείται άνευ εννόμου συμφέροντος της προσφεύγουσας.

50. Επειδή, η εισήγηση γίνεται δεκτή.

51. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προσφυγή θα πρέπει ν' απορριφθεί, σύμφωνα με το σκεπτικό.

52. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, η εξέταση της παρέμβασης κατά το μέρος που αφορά στους ισχυρισμούς της επί του βασίμου της υπό εξέταση προσφυγής καθίσταται άνευ αντικειμένου (Βλ. Παυλίδου Ε, «Οι αλυσιτελείς αιτήσεις ακυρώσεως στη νομολογία του ΣΤΕ», ΕφημΔΔ 2015, τ. 2, σελ. 256-257), δοθέντος ότι σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 η παρέμβαση ασκείται υπέρ της διατήρησης ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης η οποία, εν προκειμένω, δεν προσβάλλεται λόγω του απαραδέκτου της υπό εξέταση προσφυγής.

53. Επειδή, ύστερα από τη σκέψη 51 πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016) ποσού 763,45 ευρώ και να της επιστραφεί παράβολο ποσού 82,55 ευρώ, ως αχρεωστήτως καταβληθέν, σύμφωνα με τη σκέψη 1.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου ποσού επτακοσίων εξήντα τριών ευρώ και σαράντα πέντε λεπτών (763,45 €) και την επιστροφή ποσού ογδόντα δύο ευρώ και πενήντα πέντε λεπτών (82,55€).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 23 Απριλίου 2021 και εκδόθηκε την 28 Απριλίου 2021 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ.