

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 9 Απριλίου 2021 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αψοκάρδου Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Ιωάννα Θεμελή και Μαργαρίτα Κανάβα Μέλη.

Για να εξετάσει την από 1-03-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 449/2-03-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (πρώην «...» με διακριτικό τίτλο «...») (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στο ..., οδός ..., αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της ... (...) (εφεξής ο «αναθέτων φορέας»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες υπ' αρ. ... απόφαση του Διευθύνοντος Συμβούλου του αναθέτοντος φορέα, και σε συνέχεια της από 3.2.2021 εισήγησης της Επιτροπής Διαγωνισμού ... περί εγκρίσεως του από 20.1.2021 Πρακτικού, κατά το μέρος που έκαναν αποδεκτή την προσφοράς της εταιρείας «...» για το τμήμα 83 του διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 1.400 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., το από 22-02-2021 αποδεικτικό τραπεζικής συναλλαγής της Εθνικής Τράπεζας

Αριθμός απόφασης: 784/2021

Ελλάδος για την πληρωμή του εν λόγω παραβόλου και εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»). Το ποσό του παραβόλου υπολογίζεται με βάση τον προϋπολογισμό του τμήματος 83 ...για το οποίο ασκείται η υπό εξέταση προσφυγή, ήτοι 280.000 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2.Επειδή ο αναθέτων φορέας με την υπ' αριθμ. ... Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό δημόσιο ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΒΑΝΩΝ ΚΑΙ ΚΡΟΥΝΩΝ», με το κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει μόνο τιμής, συνολικού προϋπολογισμού 4.203.750,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ.

3. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 11-02-2020 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης ενώ το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 14-02-2020 (Α.Δ.Α.Μ. ...) καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ

4. Επειδή η εταιρεία «...» αποτελεί εταιρεία του ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Β' («ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΣΕ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ ΕΙΣΗΓΜΕΝΕΣ ΣΕ ΟΡΓΑΝΩΜΕΝΕΣ ΑΓΟΡΕΣ») του Ν. 3429/2005, η οποία δημιουργήθηκε δυνάμει του Ν.1068/1980 με σκοπό ως ορίζεται στο άρθρο 1 της παρ. 7 «την ύδρευση και αποχέτευση της περιοχής αρμοδιότητάς της». Δυνάμει δε του άρθρου 197 παρ. 1 του Ν. 4389/2016, από την 01.01.2018 η εταιρεία ...αποτελεί πλέον θυγατρική της Ελληνικής Εταιρείας Συμμετοχών και Περιουσίας Α.Ε., η οποία λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος, σύμφωνα με τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας και εξυπηρετεί ειδικό δημόσιο σκοπό.

5. Επειδή, στο άρθρο 224 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι « 1. Για τους σκοπούς του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) αναθέτοντες φορείς είναι εκείνοι οι οποίοι: α) είναι αναθέτουσες αρχές ή δημόσιες επιχειρήσεις, οι οποίες ασκούν μία από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στα άρθρα 228 έως 234· [...] 2. Ως «δημόσια επιχείρηση» νοείται κάθε επιχείρηση στην οποία οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ασκούν, άμεσα ή έμμεσα, δεσπόζουσα

Αριθμός απόφασης: 784/2021

επιρροή λόγω κυριότητας, χρηματοδοτικής συμμετοχής ή των κανόνων που τη διέπουν. Η δεσπόζουσα επιρροή εκ μέρους των αναθετουσών αρχών τεκμαίρεται σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες περιπτώσεις στις οποίες οι εν λόγω αρχές, άμεσα ή έμμεσα: α) κατέχουν την πλειοψηφία του εγγεγραμμένου κεφαλαίου της επιχείρησης ή β) ελέγχουν την πλειοψηφία των ψήφων που συνδέονται με τις μετοχές που εκδίδει η επιχείρηση ...». Δεδομένου ότι μοναδικός μέτοχος της ...στην οποία έχει μεταβιβαστεί το 50%+1 μετοχή της ...είναι το ... (άρθρο 187 Ν. 4389/2016), η ...συνιστά αναθέτοντα φορέα και οι συμβάσεις του διέπονται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙΙ του Ν.4412/2016.

6.Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε ο αναθέτων φορέας ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016.

7.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε την 1-03-2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 18.02.2021 και β) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και καταταχθεί δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της εταιρείας «...» που έχει αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος και, εν προκειμένω, στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς της (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

9. Επειδή την 1-03-2021 ο αναθέτων φορέας προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς τους ενδιαφερόμενους τρίτους δια μέσω

Αριθμός απόφασης: 784/2021

της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

10.Επειδή με την με αρ. 543/2021 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

11. Επειδή στις 11-03-2021 ο αναθέτων φορέας απέστειλε τις απόψεις του στην ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, επί της υπό εξέταση προσφυγής, τις οποίες κοινοποίησε αυθημερόν στην προσφεύγουσα.

12. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 υποπαρ. Β του άρθρου 365 του Ν. 4412/2016 (όπως επαναλαμβάνεται και στην παρ. 2 του άρθρου 9 του ΠΔ 39/2017): *«[...] Η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης»* ενώ βάσει του τελευταίου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, όπως αυτό προστέθηκε με το ν. 4605/2019 (ΦΕΚ52/Α/1-4-2019): *«Υπομνήματα επί των απόψεων και της συμπληρωματικής αιτιολογίας της Αναθέτουσας Αρχής κατατίθενται μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ έως πέντε (5) ημέρες πριν από τη συζήτηση της προσφυγής»*. Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα στις 2.04.2021 υπέβαλε μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού Υπόμνημά της αντικρούοντας τις απόψεις του αναθέτοντος φορέα και δοθέντος ότι η συζήτηση της προσφυγής ορίσθηκε στις 9.04.2021, το ανωτέρω Υπόμνημα υποβλήθηκε εμπροθέσμως και, ως εκ τούτου, λαμβάνεται υπόψη από το αποφασίζον Κλιμάκιο.

13. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

14. Επειδή στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία έλαβαν μέρος οχτώ οικονομικοί φορείς, ενώ για το Τμήμα 83 υπέβαλαν προσφορές τέσσερις, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα και η εταιρεία «...» με τις υπ' αριθμ. συστήματος ... και ... προσφορές τους αντίστοιχα.

Αριθμός απόφασης: 784/2021

Με το από 20-01-2021 Πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών-οικονομικών προσφορών η αρμόδια Επιτροπή, κατόπιν αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων και έλεγχο, τεχνική αξιολόγηση και υδραυλική δοκιμή των προσκομισθέντων δειγμάτων, εισηγήθηκε την αποδοχή της προσφοράς της προσφεύγουσας, της εταιρείας «...» και της προσφοράς της εταιρείας ...καθώς και την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας ..., ενώ κατόπιν ελέγχου των οικονομικών προσφορών εισηγήθηκε την ανάδειξη της εταιρείας «...» ως προσωρινής αναδόχου και η προσφορά της προσφεύγουσας κατατάχθηκε δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας. Με την από 3-02-2021 εισήγηση υποβλήθηκε το συμπροσβαλλόμενο Πρακτικό προς έγκριση στον Διευθύνοντα Σύμβουλο του αναθέτοντος φορέα. Με την προσβαλλόμενη εγκρίθηκε το ως άνω Πρακτικό.

15. Επειδή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται στην προσφυγή της ότι: *«[...]Όπως αναφέρθηκε, η τεχνική προσφορά της εταιρείας «...» παρουσίαζε σαφείς αποκλίσεις αλλά και σοβαρές ασάφειες και αντιφάσεις εν σχέση με τις οριζόμενες στη διακήρυξη του διαγωνισμού τεχνικές προδιαγραφές για το υπόψη είδος και τις σχετικές απαιτήσεις που είχαν τεθεί στη διακήρυξη και τις τεχνικές προδιαγραφές αναφορικά με το περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς [...]*

Πρώτος λόγος Προσφυγής:

Όπως έχει αναφερθεί, η τεχνική περιγραφή 519 της ...για το τμήμα 83 του διαγωνισμού, στο οποίο αφορά η παρούσα προσφυγή, στην παράγραφο 2.2., υπό τον τίτλο ΥΠΟΒΑΛΛΟΜΕΝΑ ΕΓΓΡΑΦΑ, απαιτεί όπως οι διαγωνιζόμενοι κατά την υποβολή της προσφοράς τους στα «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» πρέπει να υποβάλουν, μεταξύ άλλων και Τεχνική Προσφορά με πλήρη τεχνική περιγραφή των κρουνών, πλήρες κατασκευαστικό σχέδιο με διαστάσεις και Υπεύθυνη Δήλωση - Βεβαίωση που να αναγράφει τον τύπο του κράματος κατασκευής κάθε εξαρτήματος των προσφερόμενων κρουνών.

Περαιτέρω, όπως αναφέρθηκε, ο όρος 1.3. της τεχνικής περιγραφής του υπόψη είδους, υπό τον τίτλο ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ, υποπαράγραφος 1.3.1, υπό τον τίτλο ΥΛΙΚΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ, απαιτεί για την

Αριθμός απόφασης: 784/2021

Ολισθαίνουσα διάταξη (πρόκειται για εξάρτημα του κρουνού) όπως «το υλικό κατασκευής του σώματος θα είναι ορείχαλκος, τύπου ... (κατά ΕΛΟΤ EN ..., ΕΛΟΤ EN ...).».

Η εταιρεία «...», υπέβαλε μαζί με την τεχνική προσφορά της το σχετικό, υπ' αρ. 3 με τίτλο ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ - ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΤΥΠΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΘΕ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΤΗΛΕΣΚΟΠΙΚΩΝ ΚΡΟΥΝΩΝ ..., με συνημμένη την από 23.5.2020 υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της - Διαχειριστή της, στην οποία, αναφορικά με την Ολισθαίνουσα Διάταξη, δήλωσε ότι το υλικό κατασκευής του σώματος αυτής είναι από ορείχαλκο ... και όχι από ορείχαλκο ..., όπως απαιτούσε η παραπάνω τεχνική προδιαγραφή 519 της διακήρυξης. Ομοίως και στην από 24.5.2020 τεχνική προσφορά της με πλήρη τεχνική περιγραφή των τηλεσκοπικών κρουνών ... δήλωσε ότι το υλικό κατασκευής του σώματος αυτής είναι από ορείχαλκο ... και όχι από ορείχαλκο ... που απαιτούσε η παραπάνω τεχνική προδιαγραφή.

Ομοίως και στα κατασκευαστικά σχέδια που συμπεριέλαβε η εταιρεία ... στην τεχνική προσφορά της, ως σχετικό 2, αναφέρεται στην πρώτη σελίδα των σχεδίων (ίδετε προσκομιζόμενο ΣΧΕΤΙΚΟ 2) ότι «No 2, CODE DP..., TELESCOPIC COUPLING, CANT. 1, MATERIAL BRASS ...» που σημαίνει ότι το υλικό κατασκευής της ολισθαίνουσας διάταξης είναι από ορείχαλκο ... και όχι από ορείχαλκο ... που απαιτούσε η παραπάνω τεχνική προδιαγραφή.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας ... ήταν απορριπτέα, καθόσον, αναφορικά με το υλικό κατασκευής της ολισθαίνουσας διάταξης παρουσίαζε σαφή και ουσιώδη απόκλιση από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.

Όπως έχει αναφερθεί παραπάνω, στο από 20.1.2021 πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης του διαγωνισμού, με βάση το οποίο, καθ'ημάς, μη νομίμως έγινε αποδεκτή η προσφορά της παραπάνω εταιρείας, αναφέρεται ότι «Μετά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών, την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών, την τεχνική αξιολόγηση και υδραυλική δοκιμή των προσκομισθέντων δειγμάτων και τον έλεγχο της σύστασης των υλικών κατασκευής, οι προσφορές των υπολοίπων τριών εταιρειών κρίνονται αποδεκτές..».

Αριθμός απόφασης: 784/2021

Αναφέρεται δηλαδή στο πρακτικό ότι έγινε έλεγχος της σύστασης των υλικών κατασκευής, χωρίς βεβαίως να αναφέρει τι προέκυψε από τον έλεγχο, υπονοώντας ότι τα δείγματα που ελέγχθηκαν αναφορικά με τα υλικά κατασκευής τους δεν παρουσίαζαν αποκλίσεις από τα τεθέντα και απαιτούμενα στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.

Σημειώνεται ότι ο παραπάνω έλεγχος της σύστασης των υλικών κατασκευής, στον οποίο φέρεται να προέβη η Επιτροπή Αξιολόγησης του Διαγωνισμού, δεν είχε προβλεφθεί ούτε ήταν απαιτούμενος με βάση τα όσα ορίζονται στην παράγραφο 2.3.1 της τεχνικής προδιαγραφής 519 της διακήρυξης για τους διενεργούμενους ελέγχους κατά τη φάση διενέργειας του διαγωνισμού. Τούτο διότι για την απόδειξη του τύπου του κράματος κατασκευής κάθε εξαρτήματος των προσφερόμενων κρουνών, η διακήρυξη απαιτούσε την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον όρο 2.3. της προαναφερθείσας Τεχνικής Προδιαγραφής 519 της Διακήρυξης.

Σε κάθε περίπτωση και αληθούς υποτιθέμενου του αναφερομένου στο παραπάνω πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης του Διαγωνισμού ελέγχου της σύστασης των υλικών κατασκευής με βάση τα υποβληθέντα δείγματα και ακόμη και εάν το δείγμα του κρουνού που είχε υποβάλει η εταιρεία ... είχε βρεθεί σε συμφωνία με τις ζητούμενες προδιαγραφές αναφορικά με το κράμα κατασκευής της ολισθαίνουσας διάταξης, η προσφορά της ήταν και πάλι απορριπτέα και δεν μπορούσαν να θεραπευθούν οι προαναφερθείσες αποκλίσεις της τεχνικής της προσφοράς από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, όπως αυτές αναφέρθηκαν παραπάνω.

Ειδικότερα, όπως αναφέρθηκε, στον όρο 2.4.3.2., της διακήρυξης ορίζεται ότι [...] Περαιτέρω, στον όρο 2.4.6., της διακήρυξης, υπό τον τίτλο «Λόγοι απόρριψης των προσφορών», ορίζεται ότι [...]

Αναφορικά με τη σχέση μεταξύ της τεχνικής προσφοράς που θα υποβάλουν στη διαγωνιστική διαδικασία οι διαγωνιζόμενοι και του ελέγχου των δειγμάτων που τυχόν διενεργηθούν από την Επιτροπή Αξιολόγησης του Διαγωνισμού προβλέπει συναφώς ο όρος 3.1.2. της διακήρυξης. Συγκεκριμένα, στον όρο 3.1.2., της διακήρυξης, υπό τον τίτλο «Αξιολόγηση προσφορών» ορίζεται ότι [...]

Αριθμός απόφασης: 784/2021

Από τους παραπάνω παρατιθέμενους όρους της διακήρυξης συνάγεται ότι θα πρέπει σωρευτικά. τόσα τα δείγματα που έχουν υποβάλει οι διαγωνιζόμενοι όσο και η τεχνική τους προσφορά να πληρούν τους όρους και τα απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης.

Τούτο σημαίνει ότι εάν η τεχνική προσφορά του διαγωνιζόμενου είναι σε πλήρη συμφωνία με τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης αλλά το δείγμα του είδους για το οποίο έχει υποβάλει προσφορά δεν περάσει με επιτυχία τους προβλεπόμενους να διεξάγονται κατά τη φάση διενέργειας του διαγωνισμού ελέγχους, η προσφορά του διαγωνιζόμενου πρέπει να απορρίπτεται. Μάλιστα για την περίπτωση αυτή προβλέπεται στη διακήρυξη ότι θα προηγούνται οι έλεγχοι των δειγμάτων, διότι εάν κάποιο δείγμα δεν περάσει με επιτυχία τους ελέγχους, η προσφορά είναι σε κάθε περίπτωση απορριπτέα και δεν έχει νόημα η εξέταση και ο έλεγχος της τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου αφού αυτή καθίσταται άνευ αντικείμενου λόγω απορρίψεως του υποβληθέντος δείγματος.

Στην αντίθετη περίπτωση, όταν δηλαδή το υποβληθέν δείγμα έχει περάσει με επιτυχία τους προβλεπόμενους ελέγχους, θα πρέπει, με βάση τους προαναφερθέντες όρους της διακήρυξης, και η τεχνική προσφορά του διαγωνιζόμενου να είναι πλήρης, τεκμηριωμένη και απολύτως σύμφωνη με τους όρους και τα οριζόμενα και απαιτούμενα στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Πρέπει δηλαδή να συντρέχουν σωρευτικά και οι δυο προϋποθέσεις: Και το δείγμα να έχει περάσει με επιτυχία τους ελέγχους και η τεχνική προσφορά να είναι αποδεκτή με βάση τα προβλεπόμενα στις τεχνικές προδιαγραφές και τους λοιπούς όρους της διακήρυξης.

Εν προκειμένω, η προσφορά της εταιρείας ... δεν πληρούσε σωρευτικά και τις δύο προαναφερθείσες προϋποθέσεις διότι ακόμη και αν το δείγμα που είχε υποβάλει είχε περάσει με επιτυχία τους ελέγχους, η τεχνική της προσφορά, αναφορικά με την παραπάνω παθογένειά της που αφορούσε στο προαναφερθέν εξάρτημα του κρουνού που προσέφερε (ολισθαίνουσα διάταξη), παρουσίαζε σαφή απόκλιση από τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές ως προς το κράμα της ολισθαίνουσας διάταξης. Κατ' ακολουθίαν, επειδή η τεχνική προσφορά της ... παρουσίαζε σαφή απόκλιση από τη ζητούμενη εν προκειμένω τεχνική προδιαγραφή/απαιτήση, ήταν

Αριθμός απόφασης: 784/2021

απορριπτέα σε κάθε περίπτωση και ανεξαρτήτως εάν το δείγμα που είχε υποβάλει είχε περάσει με επιτυχία τους ελέγχους.

Συνεπώς, έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση, η οποία, μη νομίμως έκανε αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας ... και την ανακήρυξε προσωρινή ανάδοχο για το τμήμα 83 του διαγωνισμού, ένεκα δε τούτου είναι ακυρωτέα η προσβαλλόμενη απόφαση [...].».

16. Επειδή ο αναθέτων φορέας στις απόψεις του αναφέρει αυτολεξεί τα κάτωθι: « [...] Από την συστηματική ερμηνεία των παραπάνω όρων της Διακήρυξης ..., που δεσμεύουν τόσο τον αναθέτοντα φορέα όσο και τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, προκύπτουν με σαφήνεια τα εξής:

α) Κατά το στάδιο της υποβολής των προσφορών κάθε συμμετέχων οικονομικός φορέας, οφείλει -επί ποινή απαραδέκτου της προσφοράς του- να καταθέσει τεχνική προσφορά και δείγμα προϊόντος, αναφορικά με κάθε τμήμα του διαγωνισμού στο οποίο προτίθεται να συμμετάσχει, τα οποία σωρευτικά αξιολογούνται από την Επιτροπή του Διαγωνισμού (2.4.3.1., 3.1.2., όρος 2.3.1 τεχνικής προδιαγραφής 519).

β) Η τεχνική προσφορά μπορεί να περιλαμβάνει τεχνικά φυλλάδια και λοιπά αποδεικτικά έγγραφα συνεργαζόμενων με τον προσφέροντα οικονομικό φορέα τρίτων κατασκευαστών/προμηθευτών από την συνολική αξιολόγηση (ΚΑΙ ΜΟΝΟ) των οποίων η Επιτροπή του Διαγωνισμού θα εκτιμά αν καλύπτεται ή όχι το σύνολο των απαιτούμενων τεχνικών προδιαγραφών ενός προϊόντος. Η τεχνική προσφορά, δηλαδή, βάσει των προβλέψεων της Διακήρυξης, δεν αποτελείται από ένα μόνο έγγραφο, αλλά συναποτελείται από σειρά εγγράφων, από την συνολική εκτίμηση και αξιολόγηση των οποίων η Επιτροπή του Διαγωνισμού, καλείται να γνωμοδοτήσει αν η τεχνική προσφορά καλύπτει ή όχι όλες τις συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές για κάθε τμήμα του Διαγωνισμού.

Χαρακτηριστικά στο άρθρο 2.4.3.2. της Διακήρυξης αναφέρεται ότι η τεκμηρίωση ικανοποίησης των αντίστοιχων τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος I μπορεί να πραγματοποιείται με παραπομπή σε συνημμένο τεχνικό φυλλάδιο τρίτου οικονομικού φορέα. Ταυτόχρονα στον όρο 2.2.1 της Τεχνικής Προδιαγραφής 519 διευκρινίζεται πως Τεχνικά φυλλάδια – εταιρικά ή μη – με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στην Αγγλική

Αριθμός απόφασης: 784/2021

γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην Ελληνική. Σχέδια ή έγγραφα που περιέχουν αποκλειστικά μετρήσεις (με αριθμούς και διεθνή σύμβολα), γίνονται αποδεκτά και σε άλλη ευρωπαϊκή γλώσσα. Όλα τα παραπάνω δεν χρειάζεται να είναι επικυρωμένα.

Προς επίρρωση των ανωτέρω αναφέρουμε και τον όρο 2.2 της τεχνικής προδιαγραφής 519 σύμφωνα με τον οποίο την τεχνική προσφορά πρέπει να συνοδεύει πλήρες κατασκευαστικό σχέδιο με διαστάσεις και συναφής υπεύθυνη δήλωση.

γ) Πριν την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών η Επιτροπή του Διαγωνισμού καλείται από την Διακήρυξη ... να προβεί σε ουσιαστικό και πλήρη έλεγχο των τεχνικών προδιαγραφών (διαστάσεις, υλικό κατασκευής, αντοχές) του δείγματος που έχει καταθέσει κάθε οικονομικός φορέας που τα δικαιολογητικά συμμετοχής του κρίθηκαν πλήρη. Δεν έγκειται, δηλαδή, σε ευχέρεια της Επιτροπής του Διαγωνισμού να προβεί σε ελέγχους επί των προδιαγραφών των δειγμάτων πριν την αξιολόγηση των εγγράφων της τεχνικής προσφοράς, αλλά σε ΔΕΣΜΙΑ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ της. Παραβίαση της πρόβλεψης αυτής θα οδηγούσε σε παρατυπία της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Τα άρθρα 3.1.2 και 2.3.1. της τεχνικής προδιαγραφής 519 καταδεικνύουν την υποχρέωση της Επιτροπής του Διαγωνισμού να προβεί ΠΡΩΤΑ σε πλήρη έλεγχο (τεχνικά, ποιοτικά, όσον αφορά διαστάσεις, υλικό κατασκευής, αντοχές κλπ) των προσκομισθέντων δειγμάτων και ακολούθως να εκτιμήσει και αξιολογήσει τις τεχνικές προσφορές. Συνακόλουθα αν η Επιτροπή του Διαγωνισμού δεν προβεί σε πλήρη έλεγχο των προδιαγραφών των προσκομισθέντων δειγμάτων, αλλά αρκεστεί στην υπεύθυνη δήλωση του όρου 2.2. της τεχνικής προδιαγραφής 519 παρανομεί.

Στην προκείμενη περίπτωση η Επιτροπή του Διαγωνισμού ... προέβη σε έλεγχο της σύστασης των υλικών κατασκευής του δείγματος του τηλεσκοπικού κρουνού '...' της προσφέρουσας στο τμήμα 83 εταιρείας «...» με έξοδα της ...σε πιστοποιημένο εργαστήριο. Τα αποτελέσματα του ελέγχου (Συνημμένο 3) έδειξαν ότι και η ολισθαίνουσα διάταξη αλλά και ο υπόλοιπος τηλεσκοπικός κρουνός είναι κατασκευασμένα από ορείχαλκο τύπου ... και όχι από ορείχαλκο τύπου

Αριθμός απόφασης: 784/2021

Συγκεκριμένα όπως πιστοποιείται στα συμπεράσματα του άνω από 27-28/7/2020 πιστοποιητικού χημικής ανάλυσης, στην οποία υπέβαλε η εταιρεία μας, το δείγμα κρουνού (περιλαμβάνον σώμα (body) και τηλεσκοπική διάταξη (ripe) με κωδικό ...και σήμανση της εταιρείας ..., «η χημική ανάλυση, αντιστοιχεί σε ...» («match: the chemical analysis corresponds to ...»)

Επομένως πληρούται η απαίτηση του όρου 1.3.1. της τεχνικής προδιαγραφής 519 του Παραρτήματος I της Διακήρυξης αναφορικά με το υλικό κατασκευής της ολισθαίνουσας διάταξης.

Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι ο έλεγχος της σύστασης των υλικών κατασκευής του δείγματος από την Επιτροπή Διαγωνισμού, δεν είχε προβλεφθεί ούτε ήταν απαιτούμενος με βάση τα όσα ορίζονται στο άρθρο 3.1.2. και τον όρο 2.3.1 της τεχνικής προδιαγραφής 519 της διακήρυξης για τους διενεργούμενους ελέγχους κατά τη φάση διενέργειας του διαγωνισμού δεν ευσταθεί. Επίσης δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός ότι για την απόδειξη του τύπου του κράματος κατασκευής κάθε εξαρτήματος των προσφερόμενων κρουνών, η διακήρυξη απαιτούσε μόνο την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον όρο 2.3. της προαναφερθείσας Τεχνικής Προδιαγραφής 519 της Διακήρυξης.

Σε μια τέτοια περίπτωση δεν θα ήταν απαραίτητη η υποβολή δείγματος και θα μπορούσε να καταργηθεί, γεγονός που θα επιτάχυνε κατά πολύ την εξέλιξη του διαγωνισμού. Άλλωστε, αν γινόταν δεκτή αυτή η ερμηνεία θα δημιουργείτο ανεπίτρεπτα αμφισημία μεταξύ των όρων της Διακήρυξης.

Η ... θέλοντας να εξασφαλίσει την υγεία των καταναλωτών της είναι υποχρεωμένη να χρησιμοποιεί στο δίκτυο ύδρευσης άριστα υλικά και δεν μπορεί να βασιστεί μόνο σε υπεύθυνες δηλώσεις για την απόδειξη της ποιότητάς τους. Επιπλέον δεν είναι δυνατόν να γίνει έλεγχος της αντοχής των χρησιμοποιούμενων βανών και κρουνών χωρίς υδραυλική δοκιμή των δειγμάτων.

Καταδεικνύεται, δηλαδή, ότι για λόγους δημοσίου συμφέροντος είχε προβλεφθεί στην Διακήρυξη ο όρος για την προσκόμιση και πλήρη τεχνική αξιολόγηση δείγματος προϊόντος από κάθε προσφέροντα οικονομικό φορέα. Σε κάθε περίπτωση δεν αμφισβητήθηκε από κανένα οικονομικό φορέα εμπρόθεσμα η νομιμότητα των όρων αυτών της Διακήρυξης με αποτέλεσμα

Αριθμός απόφασης: 784/2021

αυτοί να δεσμεύουν (κανονιστική ισχύ) τόσο την ... όσο και κάθε συμμετέχοντα οικονομικό φορέα.

Τέλος δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η Τεχνική προσφορά της μειοδότης εταιρείας δεν ήταν πλήρης και δεν έπρεπε να γίνει αποδεκτή. Η τεχνική Προσφορά της εταιρείας «...» περιέχει όλα τα απαιτούμενα από την τεχνική προδιαγραφή που συνοδεύει τη Διακήρυξη δικαιολογητικά όπως:

- Τεχνική Προσφορά με πλήρη τεχνική περιγραφή των κρουνών.
- Πλήρες κατασκευαστικό σχέδιο με διαστάσεις.
- Υπεύθυνη Δήλωση – Βεβαίωση του διαγωνιζόμενου που να αναγράφει τον τύπο του κράματος κατασκευής κάθε εξαρτήματος των προσφερόμενων κρουνών, θα αναφέρονται με σαφήνεια τα στοιχεία και ο τόπος εγκατάστασης του εργοστασίου κατασκευής των κρουνών καθώς και ότι οι κρουνοί που θα παραδοθούν θα έχουν δοκιμαστεί στις προδιαγραφόμενες πιέσεις δοκιμής και σε ποσοστό 100%.
- Διάγραμμα απώλειας φορτίου (Πίσης) σε συνάρτηση με τη διερχόμενη παροχή.
- Φωτοτυπία του Δελτίου Αποστολής υπογεγραμμένο από τον υπεύθυνο της ..., για την παράδοση ενός δείγματος στις εγκαταστάσεις της ..., ταυτόχρονα με την υποβολή της προσφοράς.
- Πιστοποιητικό κατά ΕΛΟΤ EN ISO 9001 του εργοστασίου κατασκευής.

Εν προκειμένω η τεχνική προσφορά της ήδη προσωρινής αναδόχου για το Τμήμα 83 εταιρείας «...» αποτελείται από σειρά εγγράφων από την συνολική αξιολόγηση των οποίων, μετά τον έλεγχο του σχετικού δείγματος, καλείται η Επιτροπή του Διαγωνισμού να προβεί σε σχετικό γνωμοδοτικό πόρισμα.

Ειδικότερα η εταιρεία «...», ως συνημμένο στην από 24-05-2020 τεχνική προσφορά της, υπ' αριθμ.1, (Συνημμένα 1, 2), στην τέταρτη σελίδα αυτής, προσκόμισε τεχνικό φυλλάδιο της προμηθεύτριας εταιρείας ..., στην αγγλική γλώσσα (από 22-05-2020 επικυρωμένο αντίγραφο από δικηγόρο), στο οποίο, μεταξύ άλλων, αναφέρεται ως υλικό κατασκευής της ολισθαίνουσας διάταξης του προσφερόμενου προϊόντος με κωδικό ...ορείχαλκος τύπου Το

Αριθμός απόφασης: 784/2021

συγκεκριμένο σχέδιο αναφέρεται αποκλειστικά στην ολισθαίνουσα διάταξη (Telescopic Coupling) απεικονίζοντας όλες τις διαστάσεις και τις ανοχές του συγκεκριμένου εξαρτήματος του τηλεσκοπικού κρουνού οι οποίες καλύπτουν πλήρως τις απαιτήσεις της Διακήρυξης Ενόψει, δε, της πρόβλεψης του άρθρου 2.4.3.2. της Διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο η τεκμηρίωση ικανοποίησης των αντίστοιχων τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι, μπορεί να πραγματοποιείται με παραπομπή σε συνημμένο τεχνικό φυλλάδιο τρίτου οικονομικού φορέα, γίνεται σαφές ότι η απόδειξη πλήρωσης των απαιτούμενων προδιαγραφών της ολισθαίνουσας διάταξης στο τεχνικό αυτό φυλλάδιο της προμηθεύτριας την συμμετέχουσα εταιρείας παρέχει τεκμήριο πλήρωσης της σχετικής τεχνικής προδιαγραφής έναντι των δηλώσεων της προσφέρουσας στην σελίδα 2 της από 24-05-2020 τεχνικής προσφοράς και στην σελίδα 1 της από 23-05-2020 υπεύθυνης δήλωσης του νομίμου εκπροσώπου της. Άλλωστε το από 23-11-2018 τεχνικό φυλλάδιο της προμηθεύτριας εταιρείας ... προκύπτει ότι αναφέρεται στο ίδιο με τις δηλώσεις της εταιρείας «...» στην από 24-05-2020 τεχνική προσφορά της προϊόν (...). Συνακόλουθα η πλημμέλεια αυτή αναφοράς του υλικού κατασκευής της ολισθαίνουσας διάταξης ΔΕΝ μπορεί να θεωρηθεί ουσιώδης, αλλά εποσιώδης.

Τέλος επί των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, όπως αυτοί βασίζονται στην πρώτη σελίδα των κατασκευαστικών σχεδίων που κατέθεσε η εταιρεία «...», σημειώνουμε τα ότι:

Το σχέδιο της πρώτης σελίδας που απεικονίζει τον τηλεσκοπικό κρουνό συνολικά με κωδικό ... από 07-11-18, έχει προγενέστερη ημερομηνία έκδοσης έναντι του με ημερομηνία έκδοσης 23-11-2018 τεχνικού φυλλαδίου.

Συνακόλουθα και ενόψει της συνολικής αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς και του ελέγχου του δείγματος στο οποίο προέβη η επιτροπή του διαγωνισμού καθίσταται σαφές πως το από 23-11-2018 τεχνικό φυλλάδιο απεικονίζει τις προσφερόμενες από την μειοδότη εταιρεία τεχνικές προδιαγραφές. Επομένως θεωρείται το πλέον αντιπροσωπευτικό από πλευράς εγκυρότητας.

Για τους λόγους αυτούς ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό του [...].».

Αριθμός απόφασης: 784/2021

17. Επειδή στο υπόμνημά της η προσφεύγουσα αναφέρει αυτολεξεί τα εξής: «[...]Η Αναθέτουσα Αρχή με τις απόψεις της ενώπιον της ΑΕΠΠ επιχειρεί, ανεπιτυχώς, να δικαιολογήσει τις αποκλίσεις, ασάφειες και αντιφάσεις που επισημαίνονται με την προδικαστική προσφυγή της εταιρείας μας, αναφορικά με την προσφορά της εταιρείας «...», κυρίως επικαλούμενη το γεγονός ότι το δείγμα του σφαιρικού κρουνού της παραπάνω εταιρείας ευρέθη, κατά τους διενεργηθέντες ελέγχους, σύμφωνο με τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών.

Σημειώνεται ότι η εταιρεία «...», προφανώς αντιλαμβανόμενη τα προβλήματα που είχε η προσφορά της, δεν άσκησε παρέμβαση για να υποστηρίξει τη νομιμότητα της αποδοχής της προσφοράς της.

Αναφορικά με τον πρώτο λόγο της προσφυγής μας, η Αναθέτουσα Αρχή αναφέρει στις απόψεις της: [...]

Οι παραπάνω ισχυρισμοί της Αναθέτουσας Αρχής που προβάλλονται για την αντίκρουση του πρώτου λόγου της προσφυγής μας και προκειμένου να δικαιολογήσουν την καθ' ημάς μη νόμιμη αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας «...», δεν ευσταθούν και είναι αβάσιμοι για τους εξής λόγους:

Όπως συνομολογείται και από την Αναθέτουσα Αρχή, με βάση τους όρους της διακήρυξης, θα πρέπει σωρευτικά, τόσο το δείγμα όσο και η τεχνική προσφορά κάθε διαγωνιζόμενου να πληρούν τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Εν όψει τούτου, η επίκληση από την Αναθέτουσα Αρχή του από 27-28/7/2020 πιστοποιητικού χημικής ανάλυσης του δείγματος κρουνού της εταιρείας «...», από το οποίο προκύπτει ότι το κράμα της ολισθαίνουσας διάταξης ήταν από ..., δεν αρκεί από μόνη της να δικαιολογήσει την αποδοχή της προσφοράς της και τούτο διότι θα έπρεπε και η τεχνική προσφορά της παραπάνω εταιρείας να ήταν σύμφωνη με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και να πληρούσε τις τιθέμενες τεχνικές προδιαγραφές. Τούτο όμως δεν ισχύει εν προκειμένω, όπως αναλυτικά αναφέρουμε στην προσφυγή μας.

Αναφορικά με την τεχνική προσφορά της εταιρείας «...» και προς απάντηση των προαναφερθέντων ισχυρισμών της Αναθέτουσας Αρχής, σημειώνουμε τα εξής:

Αριθμός απόφασης: 784/2021

Η αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς διενεργείται με βάση τα έγγραφα και λοιπά στοιχεία που απαιτεί η διακήρυξη να υποβληθούν από τους διαγωνιζομένους. Σε ό,τι αφορά τον τύπο του κράματος κατασκευής κάθε εξαρτήματος των προσφερόμενων κρουνών, η τεχνική προδιαγραφή 519 ορίζει στη παράγραφο 2.2. τα έγγραφα που πρέπει να υποβληθούν, στα οποία περιλαμβάνονται τρία βασικά απαιτούμενα, ήτοι α) τεχνική προσφορά με πλήρη τεχνική περιγραφή των κρουνών, β) πλήρες κατασκευαστικό σχέδιο με διαστάσεις και γ) υπεύθυνη δήλωση-βεβαίωση του διαγωνιζομένου που να αναγράφει τον τύπο του κράματος κατασκευής κάθε εξαρτήματος των προσφερόμενων κρουνών.

Η διακήρυξη αρκέστηκε στην υποβολή υπεύθυνης δήλωσης για την απόδειξη του τύπου του κράματος κατασκευής και δεν ζήτησε να υποβάλουν οι διαγωνιζόμενοι, κατά τούτο, άλλα αποδεικτικά στοιχεία. Συνεπώς, αυτό που αναφέρει η Αναθέτουσα Αρχή ότι δεν μπορεί να βασιστεί μόνο σε υπεύθυνες δηλώσεις δεν ευσταθεί και έρχεται σε αντίθεση με αυτά που η ίδια έθεσε ως απαίτηση στη διακήρυξη. Εξ άλλου, σύμφωνα και με τις διατάξεις του άρθρου 94 παρ. 4 η τεχνική προσφορά περιέχει τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Περαιτέρω, η υποβολή από τον διαγωνιζόμενο των εγγράφων και δικαιολογητικών που απαιτεί η διακήρυξη, δεν αρκεί από μόνη της να αποτελέσει ένδειξη ή απόδειξη ότι πληρούνται οι ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές αλλά θα πρέπει τα υποβαλλόμενα έγγραφα και δικαιολογητικά να τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια και να αποδεικνύουν ότι η τεχνική προσφορά πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές που έχουν τεθεί στη διακήρυξη.

Η Αναθέτουσα Αρχή, επικαλείται στις απόψεις τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης και συγκεκριμένα την πρώτη παράγραφο του εν λόγω όρου ο οποίος ορίζει ότι [...] Παραθέτουμε εν προκειμένω και το κείμενο της δεύτερης παραγράφου του παραπάνω όρου 2.4.3.2., στην οποία η Αναθέτουσα Αρχή παραλείπει να αναφέρει στις απόψεις της, και η οποία προβλέπει ότι [...]

Με βάση το κείμενο της δεύτερης παραγράφου του παραπάνω όρου 2.4.3.2. προκύπτει ότι η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και η

Αριθμός απόφασης: 784/2021

καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών θα γίνει βάσει των εγγράφων και δικαιολογητικών που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης.

Η Αναθέτουσα Αρχή, όπως αναφέρθηκε, προβάλλει στις απόψεις της, κατά λέξη τα εξής: [.....]

Κατ' αρχάς σημειώνεται ότι η επίκληση από την Αναθέτουσα Αρχή του όρου 2.4.3.2. της Διακήρυξης και συγκεκριμένα ότι «η τεκμηρίωση ικανοποίησης των αντίστοιχων τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι, μπορεί να πραγματοποιείται με παραπομπή σε συνημμένο τεχνικό φυλλάδιο», δεν ισχύει στην προκειμένη περίπτωση καθόσον η εταιρεία «...» στην τεχνική της προσφορά στο σημείο που αναφέρεται στο κράμα κατασκευής της ολισθαίνουσας διάταξης δεν κάνει παραπομπή σε οιοδήποτε έγγραφο ή δικαιολογητικό από το οποίο να προκύπτει το κράμα κατασκευής του παραπάνω εξαρτήματος. Συνεπώς, δεν τεκμηριώνεται η τεχνική της προσφορά, όπως απαιτεί ο παραπάνω όρος της διακήρυξης.

Η Αναθέτουσα Αρχή αναφέρει ότι τάχα το παραπάνω από 23.11.2018 τεχνικό φυλλάδιο, επειδή έχει ημερομηνία μεταγενέστερη της ημερομηνίας που φέρει το κατασκευαστικό σχέδιο που υπέβαλε η εταιρεία «...», θεωρείται το πλέον αντιπροσωπευτικό από πλευράς εγκυρότητας και καταλήγει ότι το «από 23-11-2018 τεχνικό φυλλάδιο απεικονίζει τις προσφερόμενες από την μειοδότη εταιρεία τεχνικές προδιαγραφές».

Υπενθυμίζεται ότι το κατασκευαστικό σχέδιο, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην τεχνική προδιαγραφή του ζητούμενου είδους είναι από τα πλέον βασικά δικαιολογητικά που θα πρέπει οι διαγωνιζόμενοι να υποβάλουν με την τεχνική τους προσφορά.

Η Αναθέτουσα Αρχή με άλλα λόγια υποστηρίζει ότι θα πρέπει να αγνοηθεί τόσο το περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...», στην οποία αναφέρει ότι το κράμα κατασκευής της ολισθαίνουσας διάταξης είναι από ...όσο και το περιεχόμενο του κατασκευαστικού σχεδίου του προσφερόμενου κρουνού από το οποίο πάλι προκύπτει ότι το κράμα κατασκευής της ολισθαίνουσας διάταξης είναι από ...και, περαιτέρω να αγνοηθεί και η υπεύθυνη δήλωση που υπεβλήθη από την «...», όπου και εκεί αναφέρεται ότι το κράμα κατασκευής της ολισθαίνουσας διάταξης είναι από ...και αντί όλων αυτών να γίνει δεκτό το παραπάνω τεχνικό φυλλάδιο επειδή σε

Αριθμός απόφασης: 784/2021

αυτό αναφέρεται ότι το κράμα κατασκευής της ολισθαίνουσας διάταξης είναι από

Με βάση τα αναφερόμενα στην τεχνική προδιαγραφή 519 της διακήρυξης, σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να αγνοηθεί το περιεχόμενο των τριών βασικών εγγράφων που απαιτούσε να υποβάλουν οι διαγωνιζόμενοι (τεχνική περιγραφή, υπεύθυνη δήλωση για το κράμα κατασκευής των εξαρτημάτων και κατασκευαστικό σχέδιο), από τα οποία προκύπτει ότι η τεχνική προσφορά της παραπάνω εταιρείας αναφορικά με το κράμα κατασκευής της ολισθαίνουσας διάταξης δεν πληρούσε τις τεχνικές προδιαγραφές.

Ακόμη όμως και εάν δεχθούμε ότι το παραπάνω από 28.11.2018 τεχνικό φυλλάδιο θα μπορούσε να αξιολογηθεί στο πλαίσιο ελέγχου της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...» και πάλι δεν θα μπορούσε να γίνει δεκτή η τεχνική προσφορά της λόγω αοριστίας, ασάφειας και αντιφατικότητας μεταξύ των δηλώσεών της στην τεχνική περιγραφή και στην υπεύθυνη δήλωση, του περιεχομένου του κατασκευαστικού σχεδίου και του παραπάνω τεχνικού φυλλαδίου.

Τι άραγε είναι αληθές; Αυτό που αναφέρει στην τεχνική της προσφορά; Αυτό που αναφέρει στην υπεύθυνη δήλωση που υπέβαλε; Αυτό που προκύπτει από το κατασκευαστικό σχέδιο; Ή αυτό που προκύπτει από το από 28.11.2018 τεχνικό φυλλάδιο; Ποιά προσφορά θα μπορούσε να γίνει δεκτή με βάση τις παραπάνω παθογένειες:

Είναι βέβαιο, ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας «...» δεν θα μπορούσε σε καμία περίπτωση να γίνει δεκτή, καθόσον οι επισημανθείσα απόκλιση δεν μπορεί να θεωρηθεί επουσιώδης όπως αβάσιμα ισχυρίζεται η Αναθέτουσα Αρχή ούτε μπορούσε να θεραπευθεί με την επίκληση του παραπάνω από 28.11.2018 τεχνικού φυλλαδίου.

Επομένως, ο πρώτος λόγος της προσφυγής μας είναι κατά πάντα βάσιμος και θα πρέπει να γίνει δεκτός από την Επιτροπή σας [...]

18. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 214 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Τα δείγματα που χρησιμοποιούνται κατά την διενέργεια των προμηθειών υπάγονται στις παρακάτω κατηγορίες:

α) Δείγματα φορέων.

Αριθμός απόφασης: 784/2021

Στην κατηγορία αυτή υπάγονται τα δείγματα που αποστέλλουν οι φορείς για τους οποίους προορίζονται τα προς προμήθεια υλικά, βάσει και των οποίων θα πραγματοποιηθεί η προμήθεια.

β) Δείγματα οικονομικών φορέων

Στην περίπτωση αυτή υπάγονται τα δείγματα που καταθέτουν οι οικονομικοί φορείς όταν απαιτείται από τα έγγραφα της σύμβασης.

γ) Δείγματα προμηθευτών από τα προς παραλαβή συμβατικά υλικά.

Στην κατηγορία αυτή υπάγονται τα δείγματα που λαμβάνονται από τις επιτροπές παραλαβής προς δειγματοισμό των υλικών που παραδίδουν οι προμηθευτές σε εκτέλεση της σύμβασης

2. Κάθε δείγμα, ανάλογα με τη φύση του προς προμήθεια υλικού, πρέπει να είναι σε ποσότητα ή μέγεθος απόλυτα επαρκές για την σχετική μηχανική, χημική ή μακροσκοπική εξέταση ή πρακτική δοκιμασία.

Η ποσότητα ή το μέγεθος των δειγμάτων μπορεί να ορίζονται:

α) Από την υπηρεσία που διενεργεί την διαδικασία ανάθεσης, προκειμένου για δείγματα των φορέων (κατηγορία α΄).

β) Στα έγγραφα της σύμβασης, προκειμένου για δείγματα οικονομικών φορέων (κατηγορία β΄).

γ) Από τη σύμβαση, προκειμένου για δείγματα των προς παραλαβή συμβατικών υλικών (κατηγορία γ΄).

Εφόσον στη σχετική σύμβαση δεν αναφέρεται η ποσότητα και το μέγεθος των δειγμάτων, ισχύουν οι διατάξεις για τις δειγματοληψίες του Γενικού Χημείου του Κράτους (Γ.Χ.Κ.) ή τα προβλεπόμενα από εθνικά ή ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα για τη διενέργεια δειγματοληψίας.

3. Τα δείγματα όλων των κατηγοριών κατατίθενται στην αρμόδια υπηρεσία, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης, εις διπλούν (δείγμα - αντίδειγμα) με εξαίρεση:

α) Τα δείγματα των φορέων, εκτός αν η υπηρεσία έχει ορίσει διαφορετικά.

β) Τα δείγματα τα οποία, λόγω της φύσης τους ή της αξίας τους, δεν μπορούν να αποσταλούν ή να υποβληθούν εις διπλούν.

γ) Τα δείγματα που λαμβάνουν οι επιτροπές παραλαβής κατά την διαδικασία ελέγχου των προς παραλαβή συμβατικών υλικών, τα οποία λαμβάνονται μεν

Αριθμός απόφασης: 784/2021

εις διπλούν, πλην όμως, το ένα απ' αυτά αποστέλλεται απευθείας από την επιτροπή για εργαστηριακή εξέταση ή χρησιμοποιείται για πρακτική δοκιμασία.

4. Εφόσον από τα έγγραφα της σύμβασης δεν προβλέπεται κατάθεση δειγμάτων, προσκομιζόμενα από τους προμηθευτές δείγματα δεν γίνονται δεκτά.

5. Τα εγκριθέντα από την αναθέτουσα αρχή δείγματα (επίσημα) της κατηγορίας α', ισχύουν για την εκάστοτε διακήρυξη και καθορίζονται σαφώς τα χαρακτηριστικά ως προς τα οποία έχουν εγκριθεί. Τα δείγματα της κατηγορίας β' πρέπει να είναι, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές. Αν από τη διακήρυξη προβλέπεται επίσημο δείγμα, τότε τα δείγματα της κατηγορίας β' θα πρέπει να είναι, σύμφωνα και με το επίσημο δείγμα. Τα δείγματα της κατηγορίας β' αξιολογούνται κατά το στάδιο αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς με τρόπο που καθορίζεται σαφώς στα έγγραφα της σύμβασης (μακροσκοπικός έλεγχος, εργαστηριακός έλεγχος, πρακτική δοκιμασία ή συνδυασμός αυτών).

6. Εφόσον τα δείγματα ανήκουν σε ευπαθή ή επικίνδυνα υλικά ο προμηθευτής υποχρεούται να αναφέρει τούτο εγγράφως επί του δείγματος στην ελληνική γλώσσα, καθορίζοντας, συγχρόνως, τον τρόπο φύλαξης και συντήρησής τους. Για δείγματα της κατηγορίας α', καθώς και δείγματα από τα προς παραλαβή συμβατικά υλικά, την παραπάνω υποχρέωση έχει ο φορέας και ο πρόεδρος της επιτροπής, αντίστοιχα.

7. Εφόσον η προμήθεια του υλικού γίνεται με βάση δείγματα της κατηγορίας α', οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να λαμβάνουν γνώση των δειγμάτων αυτών κατά το διάστημα της προθεσμίας που ορίζεται από την διακήρυξη ή την πρόσκληση είτε με απλή μακροσκοπική εξέταση αυτού από τους ενδιαφερομένους είτε με λήψη αντιγράφου ή απεικόνισης αυτού, με δική τους μέριμνα και ευθύνη.

8. Κατά την αξιολόγηση των προσφορών από το αρμόδιο όργανο, τίθενται υπόψη του και τα σχετικά δείγματα. Εφόσον για τη διενέργεια του ελέγχου από το αρμόδιο όργανο είναι απαραίτητη η αποσφράγιση του δείγματος, αυτή γίνεται ενώπιον υπαλλήλου της υπηρεσίας τήρησης των δειγμάτων, μετά δε τον έλεγχο, γίνεται επανασφράγιση του δείγματος. Επίσης, ενώπιον του

Αριθμός απόφασης: 784/2021

υπαλλήλου της υπηρεσίας δειγμάτων γίνεται, όταν απαιτείται, λήψη μέρους του δείγματος.

9. Η έγκριση των δειγμάτων και αντιδειγμάτων γίνεται από το αρμόδιο για την τεχνική αξιολόγηση των προσφορών όργανο ως εξής:

- Των δειγμάτων που αποστέλλονται από τους φορείς για τους οποίους προορίζονται τα υλικά, κατά το στάδιο έγκρισης των τεχνικών προδιαγραφών. Αν κατά την διαδικασία έγκρισης τροποποιηθούν οι τεχνικές προδιαγραφές, το επίσημο δείγμα δεν θα ισχύει κατά το μέρος στο οποίο αναφέρονται οι τροποποιήσεις.

- Των δειγμάτων που καταθέτουν οι οικονομικοί φορείς κατά τη διενέργεια της διαδικασίας ανάθεσης, μετά την κατακύρωση της προμήθειας.

- Τα επίσημα δείγματα παραλαμβάνονται από την επιτροπή παραλαβής για να χρησιμοποιηθούν κατά το στάδιο των ελέγχων και επιστρέφονται μετά το πέρας της παραλαβής των υλικών, εφόσον, λόγω της φύσης τους, δεν καταστρέφονται κατά την διαδικασία των ελέγχων [...]

13. Εφόσον από τη σύμβαση προβλέπονται και εργαστηριακοί έλεγχοι, αυτοί διενεργούνται από διαπιστευμένα εργαστήρια της αναθέτουσας αρχής ή του Γ.Χ.Κ. ή οποιουδήποτε άλλου εργαστηρίου του δημοσίου τομέα, όπως αυτός οριοθετείται από τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις, ανάλογα με τη φύση του προς προμήθεια υλικού και τη μορφή του ελέγχου. Αν δεν μπορούν να εφαρμοστούν τα ανωτέρω, οι εργαστηριακοί έλεγχοι διενεργούνται από διαπιστευμένα εργαστήρια του ιδιωτικού τομέα. Η ανωτέρω διαδικασία ακολουθείται και κατά τη διαδικασία των εργαστηριακών ελέγχων της κατ' έφεσιν εξέτασης.

14. Το κόστος για όλες τις εργαστηριακές εξετάσεις που διενεργούνται κατά την εκτέλεση της σύμβασης βαρύνει τον προμηθευτή».

19. Επειδή στο άρθρο 253 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτοντες φορείς αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της προστασίας του ανταγωνισμού, της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης και λαμβάνουν

Αριθμός απόφασης: 784/2021

τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων [...].».

20. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι που περιέχονται στα έγγραφα της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών.

2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 293 και της περιοδικής ενδεικτικής προκήρυξης του άρθρου 291 περιέχουν ιδίως: [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης,[...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών,[...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (υπεύθυνες δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),[...].».

21. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 282 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VIII του Προσαρτήματος Β΄, παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών.

Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται σε συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε συγκεκριμένη διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος

Αριθμός απόφασης: 784/2021

της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.

Οι τεχνικές προδιαγραφές μπορούν επίσης να καθορίζουν αν απαιτείται μεταβίβαση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας.

Για όλες τις συμβάσεις που προορίζονται για χρήση από φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για το ευρύ κοινό είτε για το προσωπικό του αναθέτοντος φορέα, οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός από δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις, καταρτίζονται με τρόπο ώστε να λαμβάνουν υπ' όψιν κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή τον σχεδιασμό για όλους τους χρήστες.

Αν έχουν υιοθετηθεί υποχρεωτικές απαιτήσεις προσβασιμότητας δυνάμει νομοθετικής πράξης της Ένωσης, οι τεχνικές προδιαγραφές, όσον αφορά τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή τον σχεδιασμό για όλους τους χρήστες, καθορίζονται με παραπομπή στις εν λόγω απαιτήσεις.

2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των συμβάσεων στον ανταγωνισμό.

3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους:

α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς ακριβείς ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στους αναθέτοντες φορείς να αναθέτουν τη σύμβαση,

β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή —όταν αυτά δεν υπάρχουν— σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της

Αριθμός απόφασης: 784/2021

εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών · κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τους όρους «ή ισοδύναμο»,

γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β,

δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για άλλα χαρακτηριστικά.

4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς ακριβής και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παραγράφου 3.

Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τους όρους «ή ισοδύναμο».

5. Όταν ο αναθέτων φορέας χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 284, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές.

6. Όταν ο αναθέτων φορέας χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν

Αριθμός απόφασης: 784/2021

απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει.

Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 284, ότι τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες που πληρούν το πρότυπο ανταποκρίνονται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει ο αναθέτων φορέας [...].».

22. Επειδή στο άρθρο 315 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «Η διεξαγωγή της διαδικασίας σύναψης σύμβασης (διαδικασία υποβολής, αποσφράγισης, αξιολόγησης προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής, επιλογής συμμετεχόντων, υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης και σύμβασης, καθορισμού προθεσμιών ολοκλήρωσης του συνόλου ή των επιμέρους διαδικασιών) πραγματοποιείται κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 92 έως 100, 103 και 104, αναλόγως εφαρμοζόμενα [...].».

23. Επειδή στο άρθρο 94 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «[...]4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης [...].».

24. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το

Αριθμός απόφασης: 784/2021

άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

25. Επειδή στο άρθρο 360 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.

2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών.

3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1».

26. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης ορίζεται ότι: «[...]1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης

Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια διαφόρων ειδών απαραίτητων για τη λειτουργία του δικτύου ύδρευσης της ..., σύμφωνα με τις απαιτήσεις και τις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι (Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικείμενου της Σύμβασης) της παρούσας διακήρυξης.

Τα προς προμήθεια είδη, οι σχετικές ποσότητες κατ' είδος και οι προϋπολογισθείσες αξίες ανά τεμάχιο και ανά Τμήμα/Είδος, περιγράφονται αναλυτικά στον κατωτέρω πίνακα.

Στο αντικείμενο της σύμβασης περιλαμβάνεται και η συσκευασία των προς προμήθεια ειδών καθώς και η μεταφορά και παράδοση αυτών στην Αποθήκη ... της ... στο ..., ...Τ.Κ. ... [...] Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται σε ογδόντα τέσσερα (84) Τμήματα (ανά είδος), όπως αναλυτικά παρουσιάζεται στον κάτωθι πίνακα: [...]

Αριθμός απόφασης: 784/2021

Τμήμα	Κωδικός	Περιγραφή	Κωδικός	Περιγραφή	M.M	Ποσότητες	Προϋπολ.	Συνολική Αξία	Συνολική Αξία
	Είδους CPV	Είδους CPV	Είδους				Αξία	(Χωρίς	(με ΦΠΑ)
							ανά Μ. Μ.	ΦΠΑ)	
							(χωρίς ΦΠΑ)		



[...] Επιπλέον, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, επί ποινή αποκλεισμού, να υποβάλουν δείγμα σύμφωνα με τα όσα ειδικότερα ορίζονται στις Τεχνικές Προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι της παρούσας διακήρυξης [...]

Η αξιολόγηση των δειγμάτων θα γίνει από την Επιτροπή Αξιολόγησης που θα οριστεί για τον σκοπό αυτό από την ..., όπως αναλυτικά περιγράφεται στις επιμέρους Τεχνικές Προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι της παρούσης.

Προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα ή όλα τα ανωτέρω τμήματα.

Δεν επιτρέπεται η υποβολή προσφοράς για μέρος των τμημάτων.

Η συνολική εκτιμώμενη αξία της σύμβασης (για όλα τα Τμήματα) ανέρχεται στο ποσό των τεσσάρων εκατομμυρίων διακοσίων τριών χιλιάδων, επτακοσίων πενήντα ευρώ (4.203.750,00€), πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α.. Η εκτιμώμενη αξία εκάστου Τμήματος ορίζεται αναλυτικά στον ανωτέρω πίνακα.

Οι παραδόσεις των προς προμήθεια ειδών στην ... θα γίνουν από τον Ανάδοχο τμηματικά ως ορίζεται αναλυτικά στους σχετικούς Πίνακες Παραδόσεων του άρθρου 6.1. της παρούσας διακήρυξης.

Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας διακήρυξης.

Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει μόνο τιμής ανά τμήμα/είδος με την προαπαιτήση της κάλυψης όλων των απαιτήσεων – τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι (Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού

Αριθμός απόφασης: 784/2021

Αντικειμένου της Σύμβασης) της παρούσας διακήρυξης [...] 2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης

Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει μόνο τιμής ανά Τμήμα/Είδος με την προαπαιτήτηση της κάλυψης όλων των απαιτήσεων – προδιαγραφών ως προβλέπονται στο Παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξης.

Προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα ή όλα τα τμήματα.

Δεν επιτρέπεται η υποβολή προσφοράς για μέρος των τμημάτων [...]

2.4.3.1. Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: [...] γ) την τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα.

δ) την απόδειξη κατάθεσης ή αποστολής δειγμάτων (Δελτίο Αποστολής), υπογεγραμμένη από τον υπεύθυνο της ..., για την παράδοση των ζητούμενων δειγμάτων στις εγκαταστάσεις της ..., μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών [...]

2.4.3.2 Στην τεχνική προσφορά των προσφερόντων θα αναφέρονται ρητά τα τμήματα της παρούσας Διακήρυξης στα οποία αυτοί συμμετέχουν, καθώς και τεκμηρίωση ικανοποίησης των αντίστοιχων Τεχνικών Προδιαγραφών, όπως αναφέρονται στο Παράρτημα Ι, είτε με αναλυτική περιγραφή του προσφερόμενου είδους, είτε με παραπομπή σε συνημμένο τεχνικό φυλλάδιο, είτε με συνδυασμό των ανωτέρω. Το έγγραφο θα πρέπει να υποβληθεί σε μορφή αρχείου που δεν τροποποιείται (.pdf) ψηφιακά υπογεγραμμένο, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα.

Η Τεχνική Προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται.

Περιλαμβάνει επιπλέον τα έγγραφα, δηλώσεις/βεβαιώσεις/πιστοποιητικά και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, ως αναλυτικώς ορίζονται στο ως άνω Παράρτημα Ι.

Αριθμός απόφασης: 784/2021

Διευκρινίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να υποβάλουν την αναλυτική τεχνική προσφορά τους σε μορφή .pdf. [...]2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Ο αναθέτων φορέας με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, [...]η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης [...]3.1.1 Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών [...] Η ... μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί, ή να διευκρινίσουν το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς τους, σύμφωνα με το άρθρο 310 του ν. 4412/2016.

3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η ... προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της.

Ειδικότερα, προβλέπεται ένα στάδιο αξιολόγησης όλων των προσφορών κατά το οποίο: α) το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών

Αριθμός απόφασης: 784/2021

δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου.

β) Στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη.

Αρχικά διενεργείται έλεγχος και δοκιμή των υποβληθέντων δειγμάτων μόνο στα δείγματα των συμμετεχόντων (που πληρούν τα επί ποινή αποκλεισμού δικαιολογητικά συμμετοχής). Πριν την έναρξη των δοκιμών, θα κοινοποιηθεί, από την Επιτροπή Διαγωνισμού, στους συμμετέχοντες το σχετικό πρόγραμμα, ώστε εάν επιθυμούν να είναι παρόντες.

Οι δοκιμές και ο έλεγχος των δειγμάτων θα πραγματοποιηθούν στις εγκαταστάσεις της ... ή σε πιστοποιημένο εργαστήριο που η ... θα επιλέξει. Η ... διατηρεί το δικαίωμα να συνεργαστεί με εξωτερικό επιθεωρητή για τη δοκιμή και τον έλεγχο των δειγμάτων με μέριμνα της Επιτροπής.

Οι δοκιμές θα εκτελεστούν σε καθορισμένη ημερομηνία και ώρα, έπειτα από σχετική πρόσκληση, ανεξάρτητα από την παρουσία ή μη εκπροσώπων των διαγωνιζομένων. Τα δείγματα των προμηθευόμενων ειδών θα δοκιμαστούν ως αναλυτικώς περιγράφεται ανά προμηθευόμενο είδος στις επιμέρους Τεχνικές Προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι της παρούσας Διακήρυξης. Οι έλεγχοι για την Αξιολόγηση των δειγμάτων βαρύνουν την ... Εν συνεχεία το αρμόδιο όργανο καταχωρεί στο ως άνω πρακτικό την απόρριψη των δειγμάτων που δεν γίνονται αποδεκτά και την αποδοχή των λοιπών δειγμάτων σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης.

Μετά την ως άνω διαδικασία, το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς των συμμετεχόντων (είτε έγιναν αποδεκτά τα δείγματα τους είτε όχι), σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης.

Η αξιολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και καταχωρείται στο ως άνω πρακτικό η απόρριψη όσων τεχνικών προσφορών δεν πληρούν τους όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και η αποδοχή όσων τεχνικών προσφορών αντίστοιχα πληρούν τα ανωτέρω.

γ) Έπειτα, το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει, κατά την ίδια συνεδρίαση, στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των

Αριθμός απόφασης: 784/2021

προσφερόντων, των οποίων τις τεχνικές προσφορές, τα δείγματα και τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε αποδεικτά, πλήρη και σύμφωνα με τους όρους και τις απαιτήσεις της παρούσας και καταχωρεί τα αποτελέσματα στο ίδιο πρακτικό με το οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών, την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου και την κατακύρωση της σύμβασης σε αυτόν.

Το πρακτικό για τα υπό (α), (β) και (γ) είναι ενιαίο [...]ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης [...] ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 519.01 ΟΡΕΙΧΑΛΚΙΝΟΙ ΣΦΑΙΡΙΚΟΙ ΚΡΟΥΝΟΙ ΠΕΛΑΤΗ ΜΕ ΒΑΛΒΙΔΑ ΑΝΤΕΠΙΣΤΡΟΦΗΣ, ΣΠΕΙΡΩΜΑΤΟΣ ¾”, ΟΠΗ ΔΙΕΛΕΥΣΗΣ 15, PN25 CPV ...[...]1 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ

1.1 ΓΕΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ [...]Το σύνθετο εξάρτημα αποτελείται από ένα σφαιρικό κρουνό διαμέτρου DN15 που φέρει κατάντι αυτού βαλβίδα αντεπιστροφής διαμέτρου 15 mm. Η πίεση της βαλβίδας αντεπιστροφής είναι τουλάχιστον 16 bar.

Ο κρουνός αποτελείται από τα εξής εξαρτήματα :

- Σώμα κρουνού
- Σφαίρα
- Στυπιοθλίπτης
- Δακτυλίδι
- Δακτύλιος στεγάνωσης άξονα
- Ροδέλες συγκράτησης της σφαίρας
- Άξονας χειρισμού σφαίρας
- Κάλυμμα (λαβή) του άξονα χειρισμού
- Βίδα συγκράτησης καλύμματος
- Ανεπίστροφη βαλβίδα
- Περικόχλιο ¾” (ΡΑΚΟΡ) [...]

1.3 ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

1.3.1 ΥΛΙΚΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ

- Σώμα κρουνού

Το υλικό κατασκευής του σώματος θα είναι ορείχαλκος σφυρήλατος, τύπου ... (κατά ΕΛΟΤ EN ..., EN ...).

- Σφαίρα

Αριθμός απόφασης: 784/2021

Το υλικό κατασκευής της σφαίρας πρέπει να είναι ορείχαλκος, τύπου ... (κατά ΕΛΟΤ EN..., EN...). Η σφαίρα πρέπει να είναι συμπαγής, διαμανταρισμένη, γυαλισμένη και επιχρωμιωμένη με τραχύτητα Rz μικρότερη / ίση των 0,5mm. Επισημαίνεται ότι μόνο η πλήρως συμπαγής σφαίρα χωρίς καθόλου αφαίρεση υλικού στο κάτω μέρος της είναι αποδεκτή.

Άκρα

Το υλικό κατασκευής των άκρων πρέπει να είναι ορείχαλκος, τύπου ... (κατά ΕΛΟΤ EN ..., EN...), κατεργασμένος εν θερμώ.

Στυπιοθλίπτης

Το υλικό κατασκευής του στυπιοθλίπτη θα είναι ορείχαλκος, τύπου ... ή ... (κατά ΕΛΟΤ EN..., EN...).

Δακτυλίδι

Το υλικό κατασκευής του δακτυλιδιού θα είναι ορείχαλκος, τύπου ... ή ... (κατά ΕΛΟΤ EN..., EN...).

Δακτύλιος στεγάνωσης άξονα

Το υλικό κατασκευής του δακτυλίου στεγάνωσης άξονα πρέπει να είναι από καθαρό Teflon.

Ροδέλες συγκράτησης

Το υλικό κατασκευής των ροδελών συγκράτησης της σφαίρας πρέπει να είναι από καθαρό Teflon.

Άξονας χειρισμού σφαίρας

Το υλικό κατασκευής του άξονα χειρισμού σφαίρας πρέπει να είναι ορείχαλκος, τύπου ... ή ... (κατά ΕΛΟΤ EN..., EN...).

Καπάκι του άξονα χειρισμού

Το υλικό κατασκευής του καπακιού πρέπει να είναι ορείχαλκος τύπου ... ή ... (κατά ΕΛΟΤ EN..., EN...). Το καπάκι πρέπει να είναι χειρολαβή από ορείχαλκο σφυρήλατο και εξωτερικά όπως το λοιπό σώμα.

Βίδα συγκράτησης καπακιού

Το υλικό κατασκευής της βίδας πρέπει να είναι ορείχαλκος, τύπου ... ή ... (κατά ΕΛΟΤ EN ..., ΕΛΟΤ EN ...) ή ανοξείδωτος χάλυβας, κατά ΕΛΟΤ EN

Βαλβίδα αντεπιστροφής

Αριθμός απόφασης: 784/2021

Το ελατήριο θα είναι από ανοξείδωτο χάλυβα. Ο άξονας και ο δίσκος στεγανοποίησης από πλαστικό υλικό ... και ο δακτύλιος στεγανοποίησης από

□ Περικόχλιο $\frac{3}{4}$ " (ΡΑΚΟΡ)

Το υλικό κατασκευής του περικοχλίων θα είναι ορείχαλκος, τύπου ... (κατά ΕΛΟΤ EN ..., EN...).

1.3.2 ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ

1. Ο σφαιρικός κρουνός κατασκευάζεται σύμφωνα με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN
2. Η πίεση λειτουργίας είναι 25 bar.
3. Το συνολικό μήκος του κρουνού θα είναι $65 \pm 1 \text{ mm}$ και το μήκος του ρακόρ θα είναι $15 \pm 0 \text{ mm}$.
4. Η διάμετρος οπής σφαίρας του διακόπτη θα είναι $15 \text{ mm} \pm 1\%$ (σύμφωνα με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN ...) [...]

2.1 ΥΠΟΒΟΛΗ ΔΕΙΓΜΑΤΟΣ

Οι διαγωνιζόμενοι υποχρεούνται μαζί με την προσφορά τους να υποβάλλουν ένα (1) δείγμα του κρουνού.

Τα δείγματα θα παραδοθούν κατόπιν συνεννόησης, με Δελτίο Αποστολής στο Τμήμα Δοκιμών και Παραλαβών της ... (Γραφείο ..., ισόγειο, οδός ..., ..., τηλ. .../...) μέχρι την καταληκτική ημέρα και ώρα υποβολής των προσφορών.

Η απόδειξη κατάθεσης ή αποστολής δειγμάτων (Δελτίο Αποστολής), που θα συνοδεύει τα δείγματα θα υπογράφεται από τον εκπρόσωπο του Αναθέτοντος Φορέα κατά την παραλαβή των δειγμάτων και στη συνέχεια η υπογεγραμμένη φωτοτυπία θα υποβάλλεται από τον οικονομικό φορέα σε ηλεκτρονική και σε έντυπη μορφή και θα επισυνάπτεται στον (υπο)φάκελο Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά – Υποβολή Δείγματος, το αργότερο μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής και κατάθεσης προσφορών αντίστοιχα. Για την κατάθεση – χειρισμό των δειγμάτων, ισχύουν τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 214 του Ν.4412/16.

2.2 ΥΠΟΒΑΛΛΟΜΕΝΑ ΕΓΓΡΑΦΑ

Κατά την υποβολή της προσφοράς τους στα «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να υποβάλουν ηλεκτρονικά (ψηφιακά υπογεγραμμένα) τα κάτωθι:

Αριθμός απόφασης: 784/2021

- Τεχνική Προσφορά με πλήρη τεχνική περιγραφή των κρουνών.
 - Πλήρες κατασκευαστικό σχέδιο με διαστάσεις.
 - Υπεύθυνη Δήλωση – Βεβαίωση του διαγωνιζόμενου, που να αναγράφει τον τύπο του κράματος κατασκευής κάθε εξαρτήματος των προσφερόμενων κρουνών, τα στοιχεία και ο τόπος εγκατάστασης του εργοστασίου κατασκευής των κρουνών καθώς και ότι οι κρουνοί που θα παραδοθούν θα έχουν δοκιμαστεί στις προδιαγραφόμενες πιέσεις δοκιμής και σε ποσοστό 100%.
 - Διάγραμμα απώλειας φορτίου (Πίεσης) σε συνάρτηση με τη διερχόμενη παροχή.
 - Φωτοτυπία του Δελτίου Αποστολής υπογεγραμμένο από τον υπεύθυνο της ..., για την παράδοση ενός δείγματος στις εγκαταστάσεις της ..., ταυτόχρονα με την υποβολή της προσφοράς.
 - Πιστοποιητικό κατά ΕΛΟΤ EN ISO 9001 του εργοστασίου κατασκευής.
Επιπρόσθετα, όλοι οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να δηλώσουν στο ΤΕΥΔ ή ΕΕΕΣ αντίστοιχα ότι τα κάτωθι Πιστοποιητικά υφίστανται σε ισχύ:
 - Πιστοποιητικό κατά ΕΛΟΤ EN ISO 9001 του συμμετέχοντα διαγωνιζόμενου.
 - Πιστοποιητικά καταλληλότητας για χρήση σε πόσιμο νερό.
- Τα Πιστοποιητικά αυτά θα υποβληθούν – προσκομιστούν μόνο από τον «Προσωρινό Ανάδοχο» κατά το στάδιο πρόσκλησης για υποβολή δικαιολογητικών.

2.2.1 ΓΛΩΣΣΑ ΣΥΝΤΑΞΗΣ

Τεχνικά φυλλάδια – εταιρικά ή μη – με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στην Αγγλική γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην Ελληνική. Σχέδια ή έγγραφα που περιέχουν αποκλειστικά μετρήσεις (με αριθμούς και διεθνή σύμβολα), γίνονται αποδεκτά και σε άλλη ευρωπαϊκή γλώσσα. Όλα τα παραπάνω δεν χρειάζεται να είναι επικυρωμένα.

Όλα τα υπόλοιπα ζητούμενα ιδιωτικά έγγραφα, όπως Πιστοποιητικά, Δικαιολογητικά, Υπεύθυνες Δηλώσεις, Βεβαιώσεις, Εγγυήσεις, Εκθέσεις Δοκιμών, Πιστοποιητικά Καταλληλότητας κτλ γίνονται δεκτά στην Ελληνική γλώσσα είτε ως πρωτότυπα, είτε ως ευκρινή φωτοαντίγραφα, τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρ. 36 παρ. 2β' του Κώδικα Δικηγόρων (Ν.4194/2013), καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από

Αριθμός απόφασης: 784/2021

υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α' της παρ. 2 του άρθρ. 1 του Ν.4250/2014. Επιπρόσθετα, τα ανωτέρω ιδιωτικά έγγραφα γίνονται δεκτά και σε άλλη γλώσσα, εφόσον συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση στην Ελληνική γλώσσα.

Όλα τα έγγραφα που υποβάλλονται ηλεκτρονικά και εκδίδονται από τον οικονομικό φορέα (π.χ. Υπεύθυνες Δηλώσεις κλπ) θα πρέπει να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα.

2.3 ΔΙΕΝΕΡΓΟΥΜΕΝΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ

2.3.1 ΚΑΤΑ ΤΗ ΦΑΣΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Ο έλεγχος και η τεχνική αξιολόγηση των προσκομισθέντων δειγμάτων θα γίνεται από την αρμόδια Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού που η ... θα ορίσει.

Πριν την έναρξη των δοκιμών θα κοινοποιηθεί από την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού στους συμμετέχοντες, σχετικό πρόγραμμα, ώστε εάν επιθυμούν να είναι παρόντες. Οι δοκιμές θα εκτελεστούν την καθορισμένη ημερομηνία και ώρα, ανεξάρτητα από την παρουσία ή μη εκπροσώπων των διαγωνιζομένων.

Η ... διατηρεί το δικαίωμα να συνεργαστεί με εξωτερικό επιθεωρητή και να πραγματοποιήσει τους ελέγχους στις εγκαταστάσεις της ή να αναθέσει σε πιστοποιημένο εργαστήριο όλους τους ελέγχους και δοκιμές που απαιτούνται (βάσει των απαιτήσεων των προτύπων ΕΛΟΤ EN ...) στα προσκομισθέντα δείγματα, για να εξασφαλισθούν τα προδιαγραφόμενα μηχανικά και φυσικά χαρακτηριστικά τους καθώς και οι προδιαγραφόμενες αντοχές των κρουνών σε υδροστατικές φορτίσεις.

Τα δείγματα θα εξετάζονται σχολαστικά στο φως με γυμνό οφθαλμό και θα ελέγχονται για αυλακώσεις, παραμορφώσεις, ελαττώματα, ανομοιογένειες, κλπ. Θα ελέγχονται επίσης τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά των κρουνών (διάμετρος, κ.α.), σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο πρότυπο ΕΛΟΤ EN

Επιπρόσθετα, θα υποβάλλονται σε υδραυλική δοκιμή του σώματος, πίεσης 1,5 φορές μεγαλύτερης της ονομαστικής πίεσης και σε δοκιμή στεγανότητας, πίεσης 1,1 φορές μεγαλύτερης της ονομαστικής πίεσης για χρόνο 5 min. Η δοκιμή στεγανότητας θα πραγματοποιείται με πίεση αέρα μέσα σε λουτρό νερού.

Αριθμός απόφασης: 784/2021

Αν από τους ελέγχους/δοκιμές προκύψει ότι κάποιο δείγμα δεν συμμορφώνεται με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN ..., ή παρουσιάσει διαρροή ή έστω και «δάκρυσμα», αυτομάτως θα απορρίπτεται.

Οι έλεγχοι κατά την Αξιολόγηση του Διαγωνισμού βαρύνουν την ... [...].».

27. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

28. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

29. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

30. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς

Αριθμός απόφασης: 784/2021

υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

31. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

32. Επειδή οι αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν να καθορίζονται σαφώς στην διακήρυξη οι όροι και οι προϋποθέσεις

Αριθμός απόφασης: 784/2021

συμμετοχής στον διαγωνισμό καθώς και τα κριτήρια ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης (βλ. ΕΣ 133/2008, Πράξη, Τμ. VI) με στόχο την επίτευξη πλήρους διαφάνειας και προστασίας του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2263/2011, 2016/2010, Τμ. VI).

33. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαράβατους όρους της διακήρυξης.

34. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου...*», «*οι συμμετέχοντες πρέπει...*» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

35. Επειδή ως τεχνικά φυλλάδια νοούνται τα προερχόμενα από τους κατασκευαστές έγγραφα που χρησιμοποιούνται για την προώθηση των προϊόντων τους στις αγορές και αναφέρουν τα τεχνικά και ποιοτικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων ειδών (ΔΕΦΑΘ 1419/2014 Ακυρωτ., ΔΕΦΑΘ (ΑΣΦ) 848/2012, ΕΑ ΣΤΕ 1067/2008, ΑΕΠΠ 288/2020 σκέψεις 37 και 42).

36. Επειδή, ως έχει κριθεί, εφόσον δεν υπάρχει αντιστοιχία της προσφοράς με τα κατατεθέντα δείγματα, τότε νομίμως απορρίπτεται η προσφορά (ΔΕΦΑΘ 25/2013 (ΑΣΦ), ΔΕΦΑΘ 25/2015 (ΑΣΦ) «*μη δυναμένης της ανωτέρω παράβασης να θεραπευθεί από την ενδεχόμενη εκ των υστέρων συμμόρφωση ... προς το σχετικό όρο της διακήρυξης...*» (*ad hoc* ΔΕΦΠειρ 63/2013 (ΑΣΦ) (βλ. και απόφαση 6^{ου} Κλιμακίου ΑΕΠΠ 1579/2020, σκ. 60, εισηγήτρια Ε. Αψοκάρδου).

37. Επειδή, σύμφωνα στον πρώτο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά της προσωρινής αναδόχου έπρεπε να έχει απορριφθεί διότι ενώ σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης οι διαγωνιζόμενοι έπρεπε να υποβάλουν με την τεχνική τους προσφορά πλήρη τεχνική περιγραφή των κρουνών, πλήρες κατασκευαστικό

Αριθμός απόφασης: 784/2021

σχέδιο με διαστάσεις και υπεύθυνη δήλωση-βεβαίωση που να αναγράφει τον τύπο του κράματος κατασκευής κάθε εξαρτήματος των προσφερόμενων κρουνών, η προσωρινή ανάδοχος υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση στην οποία δηλώνει αναφορικά με την ολισθαίνουσα διάταξη ότι το υλικό κατασκευής του σώματος αυτής είναι από ορείχαλκο ... και όχι από ορείχαλκο ... όπως απαιτεί η τεχνική προδιαγραφή καθώς και τεχνική περιγραφή των προσφερόμενων κρουνών στην οποία δηλώνει το ίδιο. Ομοίως και στα κατασκευαστικά σχέδια της προσφοράς της αναφέρεται ότι το υλικό κατασκευής της ολισθαίνουσας διάταξης είναι από ορείχαλκο Κατά την προσφεύγουσα, το συμπροσβαλλόμενο πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής υπονοεί ότι τα δείγματα των οικονομικών φορέων των οποίων οι προσφορές έγιναν αποδεκτές, που ελέγχθηκαν αναφορικά με τα υλικά κατασκευής τους δεν παρουσίαζαν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης. Ωστόσο, η προσφεύγουσα επισημαίνει ότι ο έλεγχος της σύστασης των υλικών κατασκευής δεν είχε προβλεφθεί ούτε ήταν απαιτούμενος διότι η Διακήρυξη απαιτούσε την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης για την απόδειξη του κράματος κατασκευής κάθε εξαρτήματος των προσφερόμενων κρουνών. Αλλά και υπό την εκδοχή ότι το δείγμα της προσωρινής αναδόχου βρέθηκε σε συμφωνία με τα απαιτούμενα υλικά κατασκευής και πάλι η τεχνική της προσφορά θα ήταν απορριπτέα με μη θεραπεύσιμες πλημμέλειες σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης.

Περαιτέρω, ο αναθέτων φορέας στις απόψεις του αναφέρει ότι από τη συστηματική ερμηνεία των όρων της Διακήρυξης προκύπτει ότι κατά το στάδιο της υποβολής των προσφορών κάθε συμμετέχων οικονομικός φορέας, οφείλει -επί ποινή απαραδέκτου της προσφοράς του- να καταθέσει τεχνική προσφορά και δείγμα προϊόντος, αναφορικά με κάθε τμήμα του διαγωνισμού στο οποίο προτίθεται να συμμετάσχει, τα οποία αξιολογούνται σωρευτικά από την Επιτροπή του Διαγωνισμού καθώς και ότι τεχνική προσφορά μπορεί να περιλαμβάνει τεχνικά φυλλάδια και λοιπά αποδεικτικά έγγραφα συνεργαζόμενων με τον προσφέροντα οικονομικό φορέα τρίτων κατασκευαστών/προμηθευτών από την συνολική αξιολόγηση και μόνο των οποίων η Επιτροπή του Διαγωνισμού θα εκτιμά αν καλύπτεται ή όχι το σύνολο των απαιτούμενων τεχνικών προδιαγραφών ενός προϊόντος καθώς η

Αριθμός απόφασης: 784/2021

Διακήρυξη προβλέπει ότι η τεκμηρίωση ικανοποίησης των αντίστοιχων τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι μπορεί να πραγματοποιείται με παραπομπή σε συνημμένο τεχνικό φυλλάδιο τρίτου οικονομικού φορέα. Εξάλλου, κατά τον αναθέτοντα φορέα, τα άρθρα 3.1.2 και 2.3.1. της τεχνικής προδιαγραφής 519 καταδεικνύουν την υποχρέωση της Επιτροπής του Διαγωνισμού να προβεί πρώτα σε πλήρη έλεγχο (τεχνικά, ποιοτικά, όσον αφορά διαστάσεις, υλικό κατασκευής, αντοχές κλπ) των προσκομισθέντων δειγμάτων και ακολούθως να εκτιμήσει και αξιολογήσει τις τεχνικές προσφορές και δεν δύναται να αρκестεί στην υπεύθυνη δήλωση και ότι στην προκείμενη περίπτωση προέβη σε τέτοιο έλεγχο για τα υλικά κατασκευής του δείγματος της προσωρινής αναδόχου και τα αποτελέσματα του ελέγχου, τα οποία επισυνάπτει, έδειξαν ότι και η ολισθαίνουσα διάταξη αλλά και ο υπόλοιπος τηλεσκοπικός κρουνός είναι κατασκευασμένα από ορείχαλκο τύπου ... και όχι από ορείχαλκο τύπου ... Στην περίπτωση που γίνει δεκτό ότι για την απόδειξη του τύπου του κράματος κατασκευής κάθε εξαρτήματος των προσφερόμενων κρουνών, η διακήρυξη απαιτούσε μόνο την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης, δεν θα ήταν απαραίτητη η υποβολή δείγματος. Ως διατείνεται ο αναθέτων φορέας, η τεχνική προσφορά της προσωρινής αναδόχου αποτελείται από σειρά εγγράφων όπως το τεχνικό φυλλάδιο της προμηθεύτριας εταιρείας ..., στην αγγλική γλώσσα, που υπέβαλε με την προσφορά της από το οποίο προκύπτει η πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής για την ολισθαίνουσα διάταξη, το οποίο αποτελεί τεκμήριο της πλήρωσης της επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής έναντι της υπεύθυνης δήλωσης εφόσον αναφέρεται στο ίδιο προϊόν με κωδικό Σε κάθε περίπτωση, κατά τον αναθέτοντα φορέα, η πλημμέλεια αυτή αναφοράς του υλικού κατασκευής της ολισθαίνουσας διάταξης δεν μπορεί να θεωρηθεί ουσιώδης, αλλά επουσιώδης και επιπλέον το τεχνικό φυλλάδιο έχει μεταγενέστερη ημερομηνία από το σχέδιο που υπέβαλε η προσωρινή ανάδοχος με την προσφορά της και, επομένως, θεωρείται το πλέον αντιπροσωπευτικό από πλευράς εγκυρότητας.

Προς αντίκρουση των απόψεων του αναθέτοντος φορέα η προσφεύγουσα στο υπόμνημά της υποστηρίζει ότι αυτός συνομολογεί ότι θα

Αριθμός απόφασης: 784/2021

πρέπει τόσο η τεχνική προσφορά όσο και το δείγμα να πληρούν σωρευτικά τους όρους και τις προδιαγραφές της Διακήρυξης.

38. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 2.4.3.2 προβλέπεται ρητώς και σαφώς ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται καθώς και ότι περιλαμβάνει επιπλέον τα έγγραφα, δηλώσεις/βεβαιώσεις/πιστοποιητικά και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, ως αναλυτικώς ορίζονται στο ως άνω Παράρτημα Ι. Εξάλλου, στο Παράρτημα Ι, στην τεχνική προδιαγραφή 519 που αφορά στο Τμήμα 83, στην παράγραφο 1.1 ορίζεται ότι ο κρουνός αποτελείται, μεταξύ άλλων, και από την ολισθαίνουσα διάταξη για την οποία στην παράγραφο 1.3.1 προβλέπεται ότι το υλικό κατασκευής του σώματος θα είναι ορείχαλκος, τύπου ... (κατά ΕΛΟΤ EN ..., ΕΛΟΤ EN ...). Στη δε παράγραφο 2.1 απαιτείται η αποστολή δείγματος και στην παράγραφο 2.2. προβλέπονται τα υποβαλλόμενα με την τεχνική προσφορά έγγραφα στα οποία, μεταξύ άλλων, περιλαμβάνονται η πλήρης τεχνική περιγραφή των κρουνών, πλήρες κατασκευαστικό σχέδιο με διαστάσεις και υπεύθυνη δήλωση – βεβαίωση του διαγωνιζόμενου που να αναγράφει τον τύπο του κράματος κατασκευής κάθε εξαρτήματος των προσφερόμενων κρουνών, ενώ δεν απαιτείται η υποβολή τεχνικών φυλλαδίων. Επιπλέον, η παράγραφος 2.3.1 αναφέρεται διεξοδικά σε όλους τους ελέγχους και δοκιμές που απαιτούνται (βάσει των απαιτήσεων των προτύπων ΕΛΟΤ EN ...) στα προσκομισθέντα δείγματα, για να εξασφαλισθούν τα προδιαγραφόμενα μηχανικά και φυσικά χαρακτηριστικά τους καθώς και οι προδιαγραφόμενες αντοχές των κρουνών σε υδροστατικές φορτίσεις ενώ προβλέπεται ότι δείγματα θα εξετάζονται σχολαστικά στο φως με γυμνό οφθαλμό και θα ελέγχονται για αυλακώσεις, παραμορφώσεις, ελαττώματα, ανομοιογένειες, κλπ. Και ότι θα ελέγχονται επίσης τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά των κρουνών (διάμετρος, κ.α.), σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο πρότυπο ΕΛΟΤ EN ... και θα υποβάλλονται σε υδραυλική δοκιμή του σώματος, πίεσης

Αριθμός απόφασης: 784/2021

1,5 φορές μεγαλύτερης της ονομαστικής πίεσης και σε δοκιμή στεγανότητας, πίεσης 1,1 φορές μεγαλύτερης της ονομαστικής πίεσης για χρόνο 5 min με τη δοκιμή στεγανότητας να πραγματοποιείται με πίεση αέρα μέσα σε λουτρό νερού. Ρητώς αναφέρεται ότι αν από τους ελέγχους/δοκιμές προκύψει ότι κάποιο δείγμα δεν συμμορφώνεται με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN ..., ή παρουσιάσει διαρροή ή έστω και «δάκρυσμα», αυτομάτως θα απορρίπτεται. Παράλληλα, στο άρθρο 3.1.2 προβλέπεται ότι μετά τη διαδικασία ελέγχου των δειγμάτων, το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς των συμμετεχόντων (είτε έγιναν αποδεκτά τα δείγματα τους είτε όχι), σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και όσες τεχνικές προσφορές δεν πληρούν τους όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών απορρίπτονται. Περαιτέρω, στο άρθρο 2.4.6 προβλέπεται ότι η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται, μεταξύ άλλων, στην παράγραφο 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς) (περ. α) ή η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση (περ. β) ή παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης (περ. η).

39. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, και δεν αμφισβητείται, η προσωρινή ανάδοχος στην τεχνική της προσφορά έχει υποβάλλει τεχνική περιγραφή του προσφερόμενου για το Τμήμα 83 είδους στην οποία ως υλικό κατασκευής για την ολισθαίνουσα διάταξη αναφέρει ορείχαλκο τύπου ... αντί ..., υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της όπου επαναλαμβάνει το ίδιο καθώς και κατασκευαστικά σχέδια στα οποία ρητώς επαναλαμβάνεται το ίδιο υλικό για την ολισθαίνουσα διάταξη με ρητή αναφορά στον κωδικό του προσφερόμενου είδους DP ... (σελ. 2), ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα. Επισυνάπτει δε με την προσφορά της και τεχνικά φυλλάδια της εταιρείας ... στα οποία αυτά που επισυνάπτονται με την τεχνική περιγραφή αναφέρουν ως υλικό κατασκευής

Αριθμός απόφασης: 784/2021

της ολισθαίνουσας διάταξης ορείχαλκο τύπου ... και αυτά που επισυνάπτονται με τα κατασκευαστικά σχέδια ορείχαλκο τύπου

40. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, κατά τους όρους της Διακήρυξης, η τεχνική προσφορά των συμμετεχόντων αξιολογείται διακριτά από τον αναθέτοντα φορέα και ανεξαρτήτως από το αν τα υποβληθέντα δείγματα έχουν γίνει δεκτά ή έχουν απορριφθεί κατά τον προηγηθέντα έλεγχο. Ως εκ τούτου, βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι με την τεχνική προσφορά θα πρέπει να τεκμηριώνεται επί ποινή αποκλεισμού η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, το οποίο, ανάλογα με το προσφερόμενο είδος, προβλέπει ρητώς τα έγγραφα που πρέπει να υποβληθούν με την τεχνική προσφορά. Εν προκειμένω, για το επίμαχο Τμήμα 83, η τεχνική προδιαγραφή 519 προβλέπει ρητώς και σαφώς την υποβολή, μεταξύ άλλων, τεχνικής προσφοράς με πλήρη τεχνική περιγραφή των κρουνών, πλήρες κατασκευαστικό σχέδιο με διαστάσεις καθώς και υπεύθυνη δήλωση – βεβαίωση του διαγωνιζόμενου που να αναγράφει τον τύπο του κράματος κατασκευής κάθε εξαρτήματος των προσφερόμενων κρουνών, μεταξύ των οποίων και η ολισθαίνουσα διάταξη η οποία απαιτείται να είναι από ορείχαλκο, τύπου ... (κατά ΕΛΟΤ EN ..., ΕΛΟΤ EN ...). Στο δε άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης το οποίο επικαλείται ο αναθέτων φορέας προκειμένου να αιτιολογήσει τη λήψη υπόψη μόνο του τεχνικού φυλλαδίου της προσωρινής αναδόχου, αναφέρει ρητώς ότι η τεκμηρίωση ικανοποίησης των αντίστοιχων τεχνικών προδιαγραφών, όπως αναφέρονται στο Παράρτημα Ι, μπορεί να προκύψει είτε με αναλυτική περιγραφή του προσφερόμενου είδους, είτε με παραπομπή σε συνημμένο τεχνικό φυλλάδιο, είτε με συνδυασμό των ανωτέρω. Επομένως, από το γενικό άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης συνδυαζόμενο με το ειδικότερο της παραγράφου 2.2 της τεχνικής προδιαγραφής 519, προκύπτει ότι δεν απαιτείται η υποβολή τεχνικού φυλλαδίου με την τεχνική προσφορά επί ποινή αποκλεισμού, όπως απαιτείται σε άλλες τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι, ωστόσο, δύναται να αξιολογηθεί εφόσον προσκομισθεί με την τεχνική προσφορά.

41. Επειδή βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι με τα υποβληθέντα με την τεχνική προσφορά της προσωρινής αναδόχου έγγραφα

Αριθμός απόφασης: 784/2021

προκύπτει ότι η ολισθαίνουσα διάταξη έχει ως υλικό κατασκευής ορείχαλκο, τύπου ... με την αναφορά αυτή να μην δύναται να εκληφθεί ως πρόδηλο τυπικό σφάλμα εφόσον εμφανίζεται και στα τρία απαιτούμενα από την προδιαγραφή 519 έγγραφα. Αβασίμως δε ο αναθέτων φορέας υποστηρίζει ότι δύναται να αξιολογηθεί μόνο το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο και να μη ληφθούν υπόψη τα ρητώς απαιτούμενα στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης έγγραφα της τεχνικής προσφοράς για την τεκμηρίωση των τεχνικών προδιαγραφών και, πάντως, αλυσιτελώς καθώς στο τεχνικό φυλλάδιο της εταιρείας ... στο οποίο παραπέμπει ο αναθέτων φορέας (σελ. 5 Συν.1), αναγράφεται ο κωδικός προϊόντος DP ... για το Telescoping coupling και όχι ο κωδικός DP ... που αναφέρει στην τεχνική της προσφορά (σελ. 1) η προσωρινή ανάδοχος, παρά τα περί αντιθέτου προβαλλόμενα. Ο ίδιος κωδικός εμφανίζεται ωστόσο στο τεχνικό φυλλάδιο που επισυνάπτεται στο αρχείο της τεχνικής περιγραφής (Συν. 2).

42. Επειδή, περαιτέρω, οι ισχυρισμοί του αναθέτοντος φορέα ότι η πλημμέλεια της τεχνικής προσφοράς σχετικά με την απόκλιση του δηλωθέντος υλικού της ολισθαίνουσας διάταξης είναι επουσιώδης τυγχάνουν απορριπτέοι καθώς όλες οι τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης είναι υποχρεωτικές και έχουν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού ενώ ρητώς και σαφώς απαιτείται η τεχνική προσφορά των συμμετεχόντων να τεκμηριώνει την πλήρωσή τους με τα ρητώς απαιτούμενα έγγραφα, ήτοι την τεχνική περιγραφή, τα σχέδια καθώς και την υπεύθυνη δήλωση, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα.

43. Επειδή, αν και δεν προβλέπεται ρητώς στο Παράρτημα Ι έλεγχος των δειγμάτων ως προς τα υλικά κατασκευής των εξαρτημάτων του προσφερόμενου είδους, ακόμα κι αν ήθελε υποτεθεί ότι το δείγμα του προσφερόμενου από την προσωρινή ανάδοχο είδους πληρεί τις τεχνικές προδιαγραφές, τα έγγραφα που απαιτούνταν από το Παράρτημα Ι να συνυποβάλλει με την τεχνική της προσφορά δεν τεκμηριώνουν την πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής του υλικού κατασκευής της ολισθαίνουσας διάταξης, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα και δεν αμφισβητεί ο αναθέτων φορέας με αποτέλεσμα το περιγραφόμενο στην τεχνική προσφορά ως προσφερόμενο είδος να μην ταυτίζεται με το εξετασθέν δείγμα,

Αριθμός απόφασης: 784/2021

πλημμέλεια που δεν δύναται να θεραπευθεί εκ των υστέρων. Ακόμα και αν συνεκτιμηθούν τα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια για την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, το γεγονός ότι επισυνάπτονται διαφορετικά φυλλάδια με την τεχνική περιγραφή και διαφορετικά με τα κατασκευαστικά σχέδια σε συνδυασμό με το γεγονός ότι τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη έγγραφα δεν τεκμηριώνουν την πλήρωση της επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής καθιστούν την τεχνική προσφορά της προσωρινής αναδόχου ως ανεπίδεκτη αξιολογήσεως και, ως εκ τούτου, απορριπτέα. Επομένως, ο αναθέτων φορέας κατά δέσμια αρμοδιότητα έπρεπε να απορρίψει την προσφορά της προσωρινής αναδόχου σύμφωνα με τις αρχές της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Συνακόλουθα, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

44. Επειδή, κατά τα ως άνω διαλαμβανόμενα, η μη τεκμηρίωση πλήρωσης της τεχνικής προδιαγραφής σχετικά με το υλικό κατασκευής της ολισθαίνουσας διάταξης του προσφερόμενου από την προσωρινή ανάδοχο είδους με την τεχνική της προσφορά που έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού παρέχει αυτοτελές έρεισμα για την αποδοχή του αιτήματος της προσφυγής για τον αποκλεισμό της και για το λόγο αυτό, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των έτερων λόγων της κρινόμενης προσφυγής για την απόρριψη της προσφοράς της προσωρινής αναδόχου (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007. Βλ. και ΑΕΠΠ 818/2018, σκ. 62 και ΑΕΠΠ 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49, 1360/2020, σκ.48).

45. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

46. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

47. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Αριθμός απόφασης: 784/2021

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. υπ' αρ. ...απόφαση του Διευθύνοντος Συμβούλου του αναθέτοντος φορέα με την οποία εγκρίνεται το από 20-01-2021 συμπροσβαλλόμενο Πρακτικό, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού χιλίων τετρακοσίων (1.400) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 9 Απριλίου 2021 και εκδόθηκε στις 29 Απριλίου 2021 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ**

**Ο Γραμματέας
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ**