

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 1-7-2019 με την εξής σύνθεση: Σταυρούλα Κουρή - Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου και Μαρία Ελένη Σιδέρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 3-6-2019 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 672/4-6-2019 του οικονομικού φορέα «.....», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «.....», νόμιμα εκπροσωπούμενης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Σταυρούλα Κουρή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων επιδιώκει την ακύρωση της υπ' αρ. Φ.917/ΑΔ.2029/Σ.437 από 17-5-2019 απόφασης της αναθέτουσας αρχής «.....» και τον αποκλεισμό της εταιρίας «.....» για την ανάθεση της σύμβασης «ΣΤΕΓΑΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΩΝ Ε/Π ΕΡΕΥΝΑΣ – ΔΙΑΣΩΣΗΣ ΣΤΟ Α/Δ».

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. πρωτ. διακήρυξη προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοικτός διαγωνισμός για την ανάθεση της ως άνω σύμβασης «ΣΤΕΓΑΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΩΝ Ε/Π ΕΡΕΥΝΑΣ – ΔΙΑΣΩΣΗΣ ΣΤΟ Α/Δ», προϋπολογισθείσας αξίας 417.736,03€ (πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνον βάσει τιμής. Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίσθηκε η 18-4-2019 και ώρα 09.00 πμ. Η εν λόγω διακήρυξη καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 19-3-

Αριθμός απόφασης: 785/2019

2019 με ΑΔΑΜ και καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) με Συστημικό Αριθμό α/α Αντικείμενο του έργου, κατά τον όρο 11.3 της διακήρυξης, είναι η εκτέλεση των απαιτούμενων εργασιών για την κατασκευή της απαιτούμενης υποδομής και την εγκατάσταση δύο (2) νέων προκατασκευασμένων οικίσκων για τη στέγαση του πληρώματος του Ε/Π Έρευνας-Διάσωσης που εδρεύει στο Α/Δ Στον εν λόγω διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά η προσφεύγουσα εταιρία «.....» με προσφερόμενη έκπτωση 3,03% και η εταιρία «.....» με προσφερόμενη έκπτωση 24,18%. Η Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού προέβη, κατά σειρά μειοδοσίας, σε έλεγχο δικαιολογητικών συμμετοχής χωρίς να διαπιστώσει έλλειψη ή απόκλιση σε σχέση με τους τεθέντες όρους της διακήρυξης και συνέταξε το με αρ. 1/18-4-2019 Πρακτικό της. Η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αρ. Φ.917/ΑΔ.2029/Σ.437 από 17-5-2019 απόφασή της ενέκρινε το εν λόγω Πρακτικό και ανέδειξε το συμμετέχοντα οικονομικό φορέα «.....» προσωρινό ανάδοχο. Η σχετική αυτή απόφαση αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 23-5-2019.

3. Επειδή, ειδικότερα, με τη συγκεκριμένη προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων βάλλει κατά της προαναφερθείσας υπ' αρ. Φ.917/ΑΔ.2029/Σ.437 από 17-5-2019 απόφασης της αναθέτουσας αρχής, επικαλούμενος ειδικότερα τα ακόλουθα: **I)** Στο ΤΕΥΔ του προσωρινού αναδόχου, Μέρος VI :Τελικές Δηλώσεις, δεν προσδιορίζεται η αναθέτουσα αρχή, δεν αναγράφει σε ποια σημεία έχει πρόσβαση η Υπηρεσία, αφού, κατά τον προσφεύγοντα, θα έπρεπε να δίνει τη δυνατότητα στην Αναθέτουσα Αρχή να αποκτήσει πληροφορίες για όλη την ΤΕΥΔ που υπογράφει και δεν συμπλήρωσε πληροφορίες για την παραπάνω διακήρυξη του έργου. Η μη συμπλήρωση των Τελικών Δηλώσεων με τα στοιχεία της αναθέτουσας αρχής, των μερών της ΤΕΥΔ, που αφορούν τις πληροφορίες των υποβληθέντων δικαιολογητικών και των στοιχείων της διακήρυξης, παραβιάζει, κατά τον προσφεύγοντα, τη διακήρυξη και το νόμο, προσκρούει δε στην αρχή της διαφάνειας και την αρχή της ισότητας μεταξύ των διαγωνιζομένων, διότι, επειδή ακριβώς δεν έχει συμπληρώσει τα στοιχεία της αναθέτουσας αρχής και

Αριθμός απόφασης: 785/2019

των σχετικών υποβληθέντων δικαιολογητικών με προσδιορισμό των οικείων μερών/ ενοτήτων και σημείων της ΤΕΥΔ, δεν έχει χορηγήσει την απαιτούμενη επί ποινή απαραδέκτου συγκατάθεσή του για πρόσβαση της αναθέτουσας αρχής σε δικαιολογητικά των πληροφοριών τις οποίες έχει υποβάλει συμμετέχοντας στον διαγωνισμό, σε αντίθεση με τον προσφεύγοντα και, συνεπώς, δεν μπορεί να γίνει έλεγχος των δικαιολογητικών του. Κατά τον προσφεύγοντα, ο οικονομικός φορέας «.....» διαγωνίζεται και ανακηρύσσεται προσωρινός μειοδότης χωρίς η αναθέτουσα αρχή να μπορεί να ασκήσει την αρμοδιότητα του ελέγχου και διασταύρωσης των πληροφοριών που αφορούν τα δικαιολογητικά συμμετοχής του και, συνεπώς, η προσφορά του έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτη λόγω παραβίασεως ουσιώδους όρου της διακήρυξης που τίθεται επί ποινή αποκλεισμού, η δε προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί για τον λόγο αυτό. **II)** Η εγγυητική συμμετοχής του οικονομικού φορέα «.....» απευθύνεται λανθασμένα προς τη Διευθύνουσα Υπηρεσία : ΠΤΕΡΥΓΑ ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ /....., ενώ έπρεπε να απευθύνεται προς την Αναθέτουσα Αρχή : ή προς τον κύριο του έργου: ή προς το φορέα κατασκευής :/....., σύμφωνα με το Ν.4412/2016 άρθρο 72 & 4. **III)** Στην ίδια εγγυητική συμμετοχής δεν αναγράφονται στοιχεία διακήρυξης, όπως ο αριθμός της διακήρυξης ή ΑΔΑΜ 2019-03-19, αλλά αναγράφεται ο αριθμός πρωτοκόλλου της Περίληψης της Διακήρυξης, που έχει άλλο ΑΔΑΜ, ήτοι 2019-03-19.

4. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αρ.πρωτ. Φ.917/ΑΔ 2455/Σ.521/12-6-2019 έγγραφο απόψεών της προς την ΑΕΠΠ, προέβαλε, σε αντίκρουση της εξεταζόμενης προσφυγής, τα ακόλουθα: **I)** Κατ' επίκληση της παρ. 4.1 της Οδηγίας 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ, δεδομένου ότι ο οικονομικός φορέας «.....» δεν έχει δηλώσει σε κάποιο πεδίο του ΤΕΥΔ του, ότι κάποιο από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά διατίθεται δωρεάν σε εθνική βάση δεδομένων, ως ημεδαπός οικονομικός φορέας δεν απαιτείται να συμπληρώσει τα στοιχεία που συμπεριλαμβάνονται στο πεδίο που αναφέρει ο προσφεύγων. **II)** Η εγγυητική επιστολή του οικονομικού φορέα

Αριθμός απόφασης: 785/2019

«.....», ορθά απευθύνεται στη..... /
....., όπως ορίζεται στη Διακήρυξη, κατά της
οποίας ο οικονομικός φορέας «.....» δεν άσκησε προδικαστική
προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3 του άρθρου 4 αυτής
και ως εκ τούτου συνεπάγεται ότι ο ίδιος αποδέχθηκε πλήρως τους όρους της.
Επιπλέον, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι επί της εγγυητικής επιστολής
του «.....» αναγράφεται επακριβώς ο τίτλος του προς ανάθεση
έργου, του αριθμού πρωτοκόλλου της περίληψης της Διακήρυξης (προκήρυξη
του διαγωνισμού) και του ΑΔΑΜ αυτής, δε γεννάται αμφιβολία ως προς το
αντικείμενο της εγγυητικής επιστολής, που προσδιορίζεται επαρκώς από τα
ανωτέρω στοιχεία που περιέχονται στο σώμα αυτής.

5. Επειδή, έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο
παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 του
Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό), ποσού
2.089,00 €.

6. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της
προϋπολογισθείσας δαπάνης του και του χρόνου αποστολής δημοσίευσής
του, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της
Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω
προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

7. Επειδή, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή έχει κατατεθεί
εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το
άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση
αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ την 23-5-2019 και ο προσφεύγων άσκησε την
εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή του την 3-6-2019, ημέρα Δευτέρα, η
οποία τυγχάνει η επόμενη εργάσιμη ημέρα της παρεκταθείσας καταληκτικής
ημερομηνίας της 2-6-2019, ημέρας Κυριακής.

8. Επειδή, το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος οικονομικού
φορέα στοιχειοθετείται στο γεγονός ότι υπέβαλε τεχνικά αποδεκτή προσφορά
στον υπόψη διαγωνισμό, επομένως εύλογα προσδοκά ότι εάν απορριφθεί η
προσφορά της εταιρίας «.....», τότε τούτος θα αναδειχθεί
προσωρινός ανάδοχος της υπόψη σύμβασης.

Αριθμός απόφασης: 785/2019

9. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

10. Επειδή, όσον αφορά στον πρώτο λόγο προσφυγής, που αφορά σε ελλείψεις στο Μέρος VI: Τελικές Δηλώσεις του ΤΕΥΔ του προσωρινού αναδόχου, αφού δεν προσδιορίζεται η αναθέτουσα αρχή, δεν αναγράφεται σε ποια σημεία έχει πρόσβαση η Υπηρεσία και δεν έχει συμπληρώσει πληροφορίες για την παραπάνω διακήρυξη του έργου, διατυπώνονται τα εξής: Στο Μέρος I του υποβληθέντος ΤΕΥΔ με σαφήνεια και πληρότητα έχουν αναγραφεί από τον προσωρινό ανάδοχο τα πλήρη στοιχεία τόσο της αναθέτουσας αρχής, ήτοι ονομασία, κωδικός ΚΗΜΔΗΣ, αρμόδιος υπάλληλος για πληροφορίες, τηλέφωνο, email, διεύθυνση διαδικτυακού τόπου, όσο και τα στοιχεία της υπό ανάθεση σύμβασης, ήτοι τίτλος της υπό ανάθεση σύμβασης, CPV, κωδικός ΚΗΜΔΗΣ, είδος της υπό ανάθεση σύμβασης (έργο). Κατά συνέπεια η μη επανάληψή τους στο Μέρος VI: Τελικές Δηλώσεις του συγκεκριμένου ΤΕΥΔ κατ' ουδένα τρόπο παραβιάζει τη διακήρυξη και το νόμο, ούτε προφανώς προσκρούει στις αρχές της διαφάνειας και της ισότητας

Αριθμός απόφασης: 785/2019

μεταξύ των διαγωνιζομένων. Όσον αφορά τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος ότι η μη συμπλήρωση από τον προσωρινό ανάδοχο των πεδίων του ΤΕΥΔ, που αφορούν τις πληροφορίες των υποβληθέντων δικαιολογητικών και των στοιχείων της διακήρυξης, παραβιάζει τη διακήρυξη και το νόμο, προσκρούει δε στην αρχή της διαφάνειας και την αρχή της ισότητας μεταξύ των διαγωνιζομένων, διότι, επειδή ακριβώς δεν έχει συμπληρώσει τα στοιχεία της αναθέτουσας αρχής και των σχετικών υποβληθέντων δικαιολογητικών με προσδιορισμό των οικείων μερών/ ενοτήτων και σημείων της ΤΕΥΔ, δεν έχει χορηγήσει την απαιτούμενη επί ποινή απαραδέκτου συγκατάθεσή του για πρόσβαση της αναθέτουσας αρχής σε δικαιολογητικά των πληροφοριών τις οποίες έχει υποβάλει συμμετέχοντας στον διαγωνισμό, τούτος κρίνεται απορριπτέος ως αβάσιμος. Ειδικότερα, σύμφωνα και με την Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ (παρ. 4.1.) *“Καταρχάς, επισημαίνεται ότι το εν λόγω Μέρος, όπως ήδη προαναφέρθηκε, δεν μπορεί να απαλειφθεί, καθώς περιλαμβάνει τη δήλωση των οικονομικών φορέων, ως προς την ακρίβεια και την ορθότητα των περιεχομένων στο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ στοιχείων, την υπογραφή των, κατά περίπτωση, υπόχρεων προσώπων, καθώς και την, κατά περίπτωση, παροχή συγκατάθεσης εκ μέρους τους προς την αναθέτουσα αρχή για την άντληση δικαιολογητικών από βάσεις δεδομένων. Ειδικότερα, οι οικονομικοί φορείς δηλώνουν ότι οι πληροφορίες που έχουν αναφέρει στα Μέρη Ι έως V, κατά περίπτωση, του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, είναι ακριβείς και ορθές και επίσης ότι έχουν πλήρη επίγνωση των έννομων συνεπειών, σε περίπτωση που η δήλωσή τους περιλαμβάνει ψευδή στοιχεία (ενδεικτικά: απόρριψη της προσφοράς, κατάπτωση εγγύησης συμμετοχής, ποινική ευθύνη για ψευδείς δηλώσεις). Περαιτέρω, οι οικονομικοί φορείς δηλώνουν ότι θα προσκομίσουν εγκαίρως, κατόπιν αιτήματος της αναθέτουσας αρχής, τα πιστοποιητικά και τα λοιπά αποδεικτικά έγγραφα που επιβεβαιώνουν τα δηλωθέντα από αυτούς στο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ. Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να προσκομίσουν τα σχετικά αποδεικτικά έγγραφα στις ακόλουθες δύο περιπτώσεις: εάν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τα αντλήσει απευθείας και δωρεάν, μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος- μέλος ή εάν η αναθέτουσα αρχή έχει ήδη στην κατοχή της τα σχετικά έγγραφα (για παράδειγμα από άλλη διαδικασία σύναψης σύμβασης, στην οποία τα έχει ήδη*

Αριθμός απόφασης: 785/2019

υποβάλλει ο οικονομικός φορέας, με την αυτονόητη προϋπόθεση ότι εξακολουθούν να ισχύουν). Ως εθνικές βάσεις δεδομένων νοούνται, σύμφωνα με το άρθρο 79 παρ. 6 & 7 του ν. 4412/2016, ηλεκτρονικές βάσεις, οι οποίες λειτουργούν και τηρούνται σε εθνικό επίπεδο από οποιοδήποτε κράτος μέλος, περιέχουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και οι οποίες μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές τόσο του κράτους – μέλους, στο οποίο τηρούνται, όσο και από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών-μελών υπό τους ίδιους όρους, ήτοι παρέχουν ισότιμη, απευθείας και δωρεάν πρόσβαση. Υπό το πρίσμα αυτό, προς τον σκοπό εφαρμογής του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, επισημαίνεται ότι στην Ελλάδα δεν υφίστανται εθνικές βάσεις δεδομένων, οι οποίες να παρέχουν απευθείας, καθολική και δωρεάν πρόσβαση στις αναθέτουσες αρχές οποιουδήποτε κράτους- μέλους, για την άντληση των σχετικών δικαιολογητικών των οικονομικών φορέων. Δεν μπορεί να αποκλειστεί, ωστόσο, το ενδεχόμενο συμμετοχής στη διαδικασία αλλοδαπού οικονομικού φορέα, στη χώρας εγκατάστασής του οποίου να υφίσταται εθνική βάση δεδομένων, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα ή ακόμη και το ενδεχόμενο επίκλησης από ημεδαπό οικονομικό φορέα εθνικής βάσης δεδομένων άλλου κράτους- μέλους, στην οποία να τηρούνται δεδομένα που τον αφορούν, με τη συμπλήρωση της σχετικής ένδειξης στο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ. Σε κάθε περίπτωση, εφόσον συντρέχει μία από τις δύο ως άνω παρεκκλίσεις, η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται να μην αναζητήσει τα σχετικά δικαιολογητικά από τον οικονομικό φορέα, ο δε τελευταίος δεν υποχρεούται να τα προσκομίσει, ακόμη και εάν η αναθέτουσα αρχή υποβάλει σχετικό αίτημα. Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι, εάν δεν συντρέχει μία από τις ως άνω παρεκκλίσεις και ο οικονομικός φορέας δεν προσκομίσει έγκαιρα στην αναθέτουσα αρχή, τα σχετικά δικαιολογητικά, με τα οποία αποδεικνύει τα στοιχεία που δήλωσε στο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, η μη προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών αποτελεί, κατά περίπτωση, λόγο αποκλεισμού του οικονομικού φορέα και ενδεχομένως επιβολής και άλλων κυρώσεων (κατάπτωση εγγύησης συμμετοχής, ποινική ευθύνη για παροχή ψευδών δηλώσεων κλπ). Σε συνέχεια των προαναφερθέντων, επισημαίνεται ότι το πεδίο που ακολουθεί, στο οποίο ο οικονομικός φορέας παρέχει τη συγκατάθεσή του στην αναθέτουσα αρχή να αποκτήσει πρόσβαση σε

Αριθμός απόφασης: 785/2019

δικαιολογητικά, συναρτάται αποκλειστικά με τις περιπτώσεις, στις οποίες ο οικονομικός φορέας έχει δηλώσει - σε ένα ή περισσότερα πεδία του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ- ότι το σχετικό δικαιολογητικό διατίθεται δωρεάν σε εθνική βάση δεδομένων. Κατά συνέπεια, δεδομένης της μη ύπαρξης, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, στην Ελλάδα εθνικών βάσεων δεδομένων, οι ημεδαποί οικονομικοί φορείς δεν συμπληρώνουν το εν λόγω πεδίο, εκτός εάν επικαλούνται πιστοποιητικό που τους αφορά και διατίθεται σε εθνική βάση δεδομένων άλλου κράτους μέλους, οι δε αλλοδαποί ενδέχεται να συμπληρώνουν το εν λόγω πεδίο, εφόσον έχουν δηλώσει στα πεδία του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ εθνική βάση δεδομένων, στην οποία διατίθεται συγκεκριμένο πιστοποιητικό που επικαλούνται. Τούτων δοθέντων, ο προσωρινός ανάδοχος, ως ημεδαπός οικονομικός φορέας, δεν απαιτείται να συμπληρώσει τα στοιχεία που συμπεριλαμβάνονται στο πεδίο που αναφέρει ο προσφεύγων. Κατόπιν τούτων ο πρώτος λόγος προσφυγής κρίνεται απορριπτέος ως αβάσιμος.

11. Επειδή, όσον αφορά στο δεύτερο λόγο προσφυγής, που αφορά στην εγγυητική συμμετοχής του οικονομικού φορέα «.....», η οποία κατά τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντα, απευθύνεται λανθασμένα προς τη Διευθύνουσα Υπηρεσία :..... /....., ενώ έπρεπε να απευθύνεται προς την Αναθέτουσα Αρχή : ή προς τον κύριο του έργου: ή προς το φορέα κατασκευής :/, σύμφωνα με το ν.4412/2016 άρθρο 72 & 4, διατυπώνονται τα εξής: Κατά το επικληθέν από τον προσφεύγοντα άρθρο 72 παρ. 4 του ν.4412/2016, οι εγγυήσεις περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον, μεταξύ άλλων, την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται (ή τον κύριο του έργου ή το φορέα κατασκευής). Εξάλλου, έχει κριθεί με πάγια νομολογία, ότι τυχόν πλημμέλειες της εγγυητικής επιστολής είναι ουσιώδεις, όταν από το περιεχόμενό τους καταλείπονται αμφιβολίες σχετικά με την έκταση της δέσμευσης του εγγυητή. Κατά τον όρο 1.1. της διακήρυξης, αναθέτουσα αρχή είναι η, ενώ κατά τον όρο 1.5. αυτής, Διευθύνουσα Υπηρεσία είναι η Εν προκειμένω, στη με αρ.ε-..... κατατεθείσα εγγυητική επιστολή συμμετοχής του προσωρινού αναδόχου, εκδοθείσα από το ΤΜΕΔΕ, αναγράφεται ότι

Αριθμός απόφασης: 785/2019

απευθύνεται «Προς:/.....». Ουδεμία πλημμέλεια, πολλώ δε μάλλον ουσιώδης, δημιουργείται εκ του γεγονότος ότι πέραν της αναθέτουσα αρχής (.....) και δη έμπροσθεν αυτής έχει αναφερθεί εκ περισσού και η Διευθύνουσα Υπηρεσία, αφής στιγμής δεν ελλείπει το κατά το νόμο ελάχιστο απαιτούμενο στοιχείο, ήτοι η αναθέτουσα αρχή. Κατόπιν τούτων και ο δεύτερος λόγος προσφυγής κρίνεται απορριπτός ως αβάσιμος.

12. Επειδή, όσον αφορά στον τρίτο λόγο προσφυγής, σύμφωνα με τον οποίο στην ίδια ως άνω εγγυητική συμμετοχής του προσωρινού αναδόχου δεν αναγράφονται στοιχεία διακήρυξης, όπως ο αριθμός της διακήρυξης ή ΑΔΑΜ 2019-03-19, αλλά αναγράφεται ο αριθμός πρωτοκόλλου της Περίληψης της Διακήρυξης, που έχει άλλο ΑΔΑΜ, ήτοι 2019-03-19, διατυπώνονται τα εξής: Σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 72 ν.4412/2016 «4. Οι εγγυήσεις του παρόντος άρθρου περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται (ή τον κύριο του έργου ή τον φορέα κατασκευής στις περιπτώσεις δημοσίων συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών), δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση, ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, τα ποσά της κατάπτωσης υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου,.....». Σύμφωνα με την προαναφερθείσα εγγυητική επιστολή συμμετοχής, το ΤΜΕΔΕ εγγυάται επί λέξει '.....για τη συμμετοχή του/της στο διαγωνισμό σας, που θα διεξαχθεί την 18/04/2019 με τη διακήρυξηή/και την με αρ.πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάδειξη αναδόχου για την ανάθεση της σύμβασης «ΣΤΕΓΑΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΩΝ Ε/Π ΕΡΕΥΝΑΣ-ΔΙΑΣΩΣΗΣ ΣΤΟ Α/Δ» (Αρ.Πρωτ. Περίληψης Διακήρυξης:)' όπως και για κάθε επανάληψή του.....'. Εκ των ανωτέρω δεν προκύπτει ότι η μη αναγραφή στοιχείων της διακήρυξης υπό τον τρόπο που προβάλλει στο

Αριθμός απόφασης: 785/2019

σχετικό λόγο ο προσφεύγων, ήτοι ο αριθμός της διακήρυξης
ή ΑΔΑΜ 2019-03-19, αλλά αναγράφεται ο αριθμός
πρωτοκόλλου της Περίληψης της Διακήρυξης, που έχει άλλο
ΑΔΑΜ, ήτοι 2019-03-19, συνιστά πλημμέλεια, πολλώ δε
μάλλον ουσιώδη, της εξεταζόμενης εγγυητικής επιστολής συμμετοχής.
Άλλωστε με το ως άνω διαληφθέν περιεχόμενο της συγκεκριμένης εγγυητικής
επιστολής με σαφήνεια συνάγονται τα στοιχεία της διακήρυξης για την οποία
τούτη έχει εκδοθεί. Κατόπιν τούτων και ο τρίτος λόγος προσφυγής κρίνεται
απορριπτέος ως αβάσιμος.

13. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η εξεταζόμενη προδικαστική
προσφυγής κρίνεται απορριπτέα ως αβάσιμη.

14. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το καταβληθέν
υπό στοιχεία παράβολο, ποσού 2.089,00 €, πρέπει να
καταπέσει.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του υπό στοιχεία παραβόλου,
ποσού 2.089,00 €.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στον Άγ.Ιωάννη Ρέντη την 1-7-2019 και
εκδόθηκε την 22-7-2019.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΟΥΡΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΤΣΟΥΛΟΥΦΑ ΑΡΓΥΡΩ