

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 29.06.2020 με την εξής σύνθεση: Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και Σταυρούλα Κουρή, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 27.05.2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/642/28.05.2020 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «*****», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της Περιφερειακής Ενότητας ***** [εφεξής αναθέτουσα αρχή] και της με αριθ. 563/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής για την ανάδειξη ως προσωρινής αναδόχου για την Ομάδα 3 του δημοπρατούμενου αντικειμένου του *****.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει όπως ακυρωθεί η προσβαλλόμενη κατά το μέρος που αναδεικνύεται ο οικονομικός φορέας ***** ως προσωρινός ανάδοχος για την Ομάδα 3 «Ελαιολιπαντικά» του δημοπρατούμενου αντικειμένου.

2. Επειδή, με τη με αριθ. πρωτ. οικ.***** Διακήρυξη της Περιφερειακής Ενότητας ***** προκηρύχθηκε ανοιχτός, ηλεκτρονικός Διαγωνισμός κάτω των ορίων, με αντικείμενο την

Αριθμός απόφασης: 787 / 2020

«ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΓΡΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ (ΒΕΝΖΙΝΗΣ ΑΜΟΛΥΒΔΗΣ, ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ ΚΙΝΗΣΗΣ & ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ) ΚΑΙ ΕΛΑΙΟΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ Π.Ε. ***** ΚΑΙ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ Δ/ΝΣΕΩΝ ΕΚΠ/ΣΗΣ ΤΟΥ Ν. *****, ΓΙΑ ΕΝΑ ΕΤΟΣ», συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 95.048,99ΕΥΡΩ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24% & δικαιώματος προαίρεσης 15%, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της χαμηλότερης τιμής. Η Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 09.03.2020 και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 09.03.2020 με Συστημικό Αριθμό*****. Για το Τμήμα 3 «Ελαιολιπαντικά», προϋπολογισθείσας αξίας 6.521,50 €, πλέον ΦΠΑ, στο οποίο αφορά η υπό κρίση Προσφυγή, υπέβαλαν προσφορά η προσφεύγουσα, ο οικονομικός φορέας «*****» και η εταιρία «*****», εκ των οποίων με την προσβαλλόμενη απόφαση 563/2020 αναδείχθηκε ως προσωρινός ανάδοχος για το Τμήμα 3 ο «*****».

3. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί αντίστοιχα, το ηλεκτρονικό παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου με κωδικό ***** ποσού ευρώ εξακοσίων (€600,00), σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1-2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α΄ 147) και 5 παρ. 1-2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α΄ 64).

4. Επειδή, η ΑΕΠΠ είναι καθ' ύλην αρμόδια βάσει του αντικειμένου της δημοπρατούμενης σύμβασης (προμήθεια) και της προϋπολογισθείσας αξίας της άνω των 60.000 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017 και 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τροποποιηθείσας της διάταξης δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 4 Ν. 4487/2016 (ΦΕΚ Α΄ 116), δεδομένου πως η αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία ξεκίνησε μετά τις 26.06.2017.

5. Επειδή, η Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Π.Δ. 39/2017, ήτοι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στην προσφεύγουσα, η οποία έγινε με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων (μέσω του ΕΣΗΔΗΣ) στις 21.05.2020.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση Προσφυγής, καθώς δραστηριοποιείται ενεργά στον τομέα των λιπαντικών και έχει υποβάλει προσφορά στο πλαίσιο της διενεργούμενης διαγωνιστικής διαδικασίας για το Τμήμα 3, με συνέπεια να υφίσταται βλάβη, κατά τα άρθρα 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, λόγω της ανάδειξης ως προσωρινής αναδόχου για την εν λόγω Ομάδα του οικονομικού φορέα «*****».

7. Επειδή, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση εσφαλμένως ανάδειξε ως προσωρινό ανάδοχο για το Τμήμα 3 της δημοπρατούμενης σύμβασης τον οικονομικό φορέα ***** διότι η προσφορά του πάσχει από πλημμέλειες. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται αναφορικά με το λιπαντικό : Βαλβολίνη SAE 90 με Προδιαγραφές: API GL 4, API GL 5 ότι η επιχείρηση του ***** έχει προσφέρει το προϊόν Top Gear Oil GL-5 90 με προδιαγραφές : API GL-5 _MB 235.1 _MAN 342 II MI/2 _MACKGO-J+ _ FORD WSD-M2C200-C_ZF TE-ML 02B,05A,07A,08,12 E,168/ C/D,1 7A/B,19B,21A _SCANIA STO 1:0 _M /L-L-21 05 8/D_SAE 12360. Κατόπιν διευκρίνισης που δόθηκε από την αναθέτουσα αρχή στις 10.03.20 ότι : «το προσφερόμενο λιπαντικό βαλβολίνη SAE 90 θα πρέπει να καλύπτει τις προδιαγραφές και για κατηγορία API:GL4 και για κατηγορία API:GLS», η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά του ***** θα πρέπει να απορριφθεί διότι δεν πληροί τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή συσσωρευτικά και δεν συμμορφώνεται με το απαντητικό έγγραφο με αριθμό πρωτοκόλλου : 161270(775). Αναφορικά με το λιπαντικό με α/α 9: Γράσο λιθίου με Προδιαγραφές: NLGI 2, DIN 51825:KP2K-30,150 6743-

Αριθμός απόφασης: 787 / 2020

9-/50 XCCHA2, DIN 51502, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ο ***** κατέθεσε το προϊόν INTRA LITHIUM GREASE 200 με προδιαγραφές : DIN 51502 / 51825 => KP2K-30, 150 6743 => 150-L-XCCEA 2. Εξ' αυτών φαίνεται ότι ο ***** κατέθεσε προδιαγραφή 150 6743 ISO-L-XCCEA2 διαφορετική της ζητούμενης από τη διακήρυξη, ήτοι χωρίς το ISO 6743 και χωρίς τον αριθμό εννέα (9), το οποίο υποδηλώνει την κατηγορία των γράσων όπως φαίνεται και στην παρακάτω εικόνα.

ISO Standard	Category	Number of Sub-categories
1506743-1	Total loss systems	3
ISO6743-2	Splined bearings and associated clutches	2
ISO 6743A	Compressors	12
1506743-3B	Gas and refrigeration compressors	9
ISO 6743-4	Hydraulic fluids	17
ISO 6743-5	Turbines	12
ISO 674	Gears	11
ISO 6743-7	Metalworking	17
ISO 6743-8	Temporary protection against corrosion	18
150 6743-9	Greases	5670
150 6743-10	Miscellaneous	22
ISO 6743-11	Pneumatic tools	9
ISO 6743-12	Heat transfer fluids	5
150 6743-13	SUDCWAYS	1
150 6743-14	Heat treatment	26
Belong to	Motor oils	

Table

6.2

Classification of lubricants, industrial oils and related products.

Επίσης, κατά την προσφεύγουσα, το προϊόν της εν λόγω εταιρείας έχει προδιαγραφή ISO-L-XCCEA 2 ενώ η ζητούμενη είναι ISO-L-XCCHA2, που όπως φαίνεται και στο επίσημο πρότυπο ISO 6743-9 οι προδιαγραφές E και H αφορούν διαφορετικό τύπο γράσου όσον αφορά την αντίστασή τους στο νερό. Κατά συνέπεια, κατά την προσφεύγουσα η προσφορά του ***** φέρει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και δεν θα έπρεπε να γίνει αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αριθ. πρωτ. οικ.282872(1492)/04.06.2020 έγγραφό της, απέστειλε τις απόψεις της σε σχέση με την υπόψη Προσφυγή, αιτούμενη την απόρριψή της ως αβάσιμη και υποστηρίζοντας ειδικότερα ότι : «Ο καθ' ου η προδικαστική προσφυγή και

συμμετέχων στην υπό εξέταση διαγωνιστική διαδικασία, *****, συμμορφούμενος με τα οριζόμενα στη σχετική διακήρυξη κατέθεσε μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ: α) την τεχνική προσφορά του συστήματος στην οποία δηλώνει ότι πληροί όλες τις τεχνικές προδιαγραφές των ελαιολιπαντικών ειδών, όπως αυτές έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή, και ειδικότερα τις τεχνικές προδιαγραφές των υπ' αριθμ.8 (Βαλβολίνη SAE 90) και 9 (Γράσο λιθίου) ελαιολιπαντικών, απαντώντας ΝΑΙ στην ειδική στήλη του σχετικού πίνακα, β) την τεχνική προσφορά σύμφωνα με το ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ της διακήρυξης, στο οποίο ομοίως δηλώνει ότι «Τα ελαιολιπαντικά είναι πρωτογενή – συνθετικά και σε καμιά περίπτωση προϊόντα από αναγεννημένα ελαιολιπαντικά και σύμφωνα με τον ΠΙΝΑΚΑ 2: ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΛΑΙΟΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι» και απαντά ΝΑΙ στην ειδική στήλη του υποδείγματος, γ) έγγραφα - δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα μπορούσε να αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών και ειδικότερα για τα ως άνω δύο ελαιολιπαντικά είδη το TDS 8 για την βαλβολίνη και το TDS 9 για το γράσο λιθίου. Η Επιτροπή Διαγωνισμού κατά τη συνεδρίαση της 31ης Μαρτίου 2020, μεταξύ άλλων, αποσφράγισε, έλεγξε και αξιολόγησε την τεχνική προσφορά του καθ' ου η προσφυγή μετά των συνημμένων εγγράφων – δικαιολογητικών έκρινε αποδεκτή την προσφορά του, επειδή αυτά είχαν κατατεθεί ορθώς και πλήρως και σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και γνωμοδότησε για την αποδοχή της».

9. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: *«1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της*

σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαίνεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

10. Επειδή, στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, όπου τίθενται οι τεχνικές προδιαγραφές των υπό προμήθεια ειδών, ορίζονται ειδικά οι προδιαγραφές των ελαιολιπαντικών του Τμήματος 3 ως εξής : «Τα προσφερόμενα ελαιολιπαντικά θα είναι πρωτογενή – συνθετικά και σε καμιά περίπτωση προϊόντα από αναγεννημένα ελαιολιπαντικά, όπως αναφέρονται στον παρακάτω πίνακα του άρθρου 1.3 και σύμφωνα με τις προδιαγραφές της αρ. 176/1994 ΚΥΑ (ΦΕΚ 421/6-6-1994) και της αρ. 526/2004 ΚΥΑ (ΦΕΚ 630/12-5-2005)». Ειδικά για το λιπαντικό Βαλβολίνη SAE 90 τίθενται ως απαιτούμενες προδιαγραφές οι εξής : API GL 4, API GL 5 και για το λιπαντικό Γράσο λιθίου τίθενται ως απαιτούμενες προδιαγραφές οι εξής : NLGI 2, DIN 51825: KP2 K-30, ISO 6743-9-ISO XCCHA2, DIN 51502.

11. Επειδή, περαιτέρω, σε συνέχεια του από 10.03.2020 ερωτήματος της προσφεύγουσας, με το υπ' αριθ. πρωτ. 161270(775)/11.03.2020 έγγραφο της η αναθέτουσα αρχή απάντησε σχετικά με τις προδιαγραφές του λιπαντικού Βαλβολίνη SAE 90 ότι : «..... σύμφωνα και με το απαντητικό ηλεκτρονικό μήνυμα της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών έργων, το προσφερόμενο λιπαντικό βαλβολίνη SAE 90 θα πρέπει να καλύπτει τις προδιαγραφές και για κατηγορία API:GL4 και για κατηγορία API:GL5».

12. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

13. Επειδή, οι τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης συνιστούν ουσιώδεις και απαραίτους όρους και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού, καθιστώντας απορριπτέα κάθε αποκλίνουσα προσφορά, κατά πάγια νομολογία των Δικαστηρίων (ΣτΕ ΕΑ 409/2009, ΔΕφΑΘ Αναστ. 350/2013, 545/2014, 446/2015).

14. Επειδή, αναφορικά με τους προβαλλόμενους με τον πρώτο λόγο προσφυγής ισχυρισμούς σε σχέση με τις προδιαγραφές του λιπαντικού με α/α 8 Βαλβολίνη SAE 90, γίνονται δεκτά τα εξής : Από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα ***** προκύπτει ότι προσέφερε για την κάλυψη του ζητούμενου λιπαντικού το προϊόν Top Gear Oil GL-5 90. Από το τεχνικό φυλλάδιο που επισυνάπτει στο φάκελο προσφοράς του ο οικονομικός φορέας ***** αναγράφονται ως προδιαγραφές του προσφερόμενου προϊόντος οι εξής : API GL-5 _MB 235.1 _MAN 342 II MI/2 _MACKGO-J+ _FORD WSD-M2C200-C_ZF TE-ML 02B,05A,07A,08,12 E,168/ C/D,1 7A/B,19B,21A _SCANIA STO 1:0 _M /L-L-21 05 8/D_SAE 12360. Εκ των

προδιαγραφών αυτών ελλείπει η ζητούμενη κατά τους όρους της διακήρυξης προδιαγραφή API GL-4, η οποία, όπως διευκρινίζεται στο από 10.05.2020 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, θα πρέπει να καλύπτεται εξίσου με την προδιαγραφή API GL-5. Συνεπώς, διαπιστώνεται ότι το προσφερόμενο είδος για το λιπαντικό Βαλβολίνη SAE 90 δεν καλύπτει τις ζητούμενες προδιαγραφές και ως εκ τούτου η προσφορά του ***** θα έπρεπε να απορριφθεί, γενομένου δεκτού του πρώτου λόγου προσφυγής.

15. Επειδή, αναφορικά με τους προβαλλόμενους με τον δεύτερο λόγο προσφυγής ισχυρισμούς σε σχέση με τις προδιαγραφές του λιπαντικού με α/α 9 Γράσο Λιθίου, γίνονται δεκτά τα εξής: Από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα ***** προκύπτει ότι προσέφερε για την κάλυψη του ζητούμενου λιπαντικού το προϊόν Intra Lithium Grease 200. Στο τεχνικό φυλλάδιο που επισυνάπτει στο φάκελο προσφοράς του ο οικονομικός φορέας ***** αναγράφεται, μεταξύ άλλων, ως προδιαγραφή του προσφερόμενου προϊόντος η ISO 6743 => L-XCCEA 2. Όμως, από την εν λόγω προδιαγραφή ελλείπει η αναφορά στον αριθμό (9), ως στοιχείο αυτής, το οποίο, όπως αποδεικνύει η προσφεύγουσα, υποδηλώνει την κατηγορία όπου κατατάσσεται το προσφερόμενο προϊόν γράσου. Επίσης, στην επίμαχη προδιαγραφή αναγράφεται στον τύπο L-XCCHA2, αντί για το ζητούμενο στοιχείο H, το στοιχείο E, το οποίο, όπως επίσης αποδεικνύει η προσφεύγουσα, δεν συμπεριλαμβάνεται στο επίσημο πρότυπο ISO 6743-9, αφορά δε διαφορετικό τύπο γράσου από τον ζητούμενο. Συνεπώς, διαπιστώνεται ότι το προσφερόμενο είδος για το Γράσο λιθίου δεν καλύπτει τις ζητούμενες προδιαγραφές και ως εκ τούτου η προσφορά του ***** θα έπρεπε να απορριφθεί, γενομένου δεκτού του δεύτερου λόγου προσφυγής.

16. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή γίνεται δεκτή.

17. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό *****, ποσού 600,00 ευρώ πρέπει να επιστραφεί.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη κατά το μέρος που με αυτήν αναδεικνύεται ως προσωρινός ανάδοχος για την Ομάδα 3 «Ελαιολιπαντικά» ο οικονομικός φορέας *****.

Ορίζει την επιστροφή του προσκομισθέντος παραβόλου ποσού 600,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 29.06.2020 και εκδόθηκε στις 13.07.2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Μαρία-Ελένη Σιδέρη

Αργυρώ Τσουλούφα