

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 25.06.2020 με την εξής σύνθεση: Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Σταυρούλα Κουρή και Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει: α) την από 21.05.2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/613/21.05.2020 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «*****» και τον διακριτικό τίτλο «*****», νομίμως εκπροσωπούμενης [εφεξής πρώτη προσφεύγουσα] και

β) την από 22.05.2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/619/25.05.2020 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «*****», νομίμως εκπροσωπούμενης [εφεξής δεύτερη προσφεύγουσα].

Κατά του ΔΗΜΟΥ ***** [εφεξής αναθέτουσα αρχή].

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαρία-Ελένη Σιδέρη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, με τις ως άνω Προδικαστικές Προσφυγές η κάθε προσφεύγουσα επιδιώκει όπως ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 155/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το από 30.04.2020 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμού, κατά το μέρος που έκρινε ως αποδεκτή την τεχνική προσφορά της άλλης προσφεύγουσας, στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. *****

Αριθμός απόφασης: 788, 789 / 2020

Διακήρυξης με αντικείμενο τη «Μεταφορά ανακυκλώσιμων υλικών σε συνεργαζόμενο ΚΔΑΥ του συστήματος ΕΕΑΑ».

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. **** Διακήρυξη προκηρύχθηκε ανοιχτός, ηλεκτρονικός Διαγωνισμός, με αντικείμενο τη «Μεταφορά ανακυκλώσιμων υλικών σε συνεργαζόμενο ΚΔΑΥ του συστήματος ΕΕΑΑ», προϋπολογισθείσα αξία 145.158,75€ πλέον ΦΠΑ και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής. Η εν λόγω Διακήρυξη καταχωρήθηκε στις 10.04.2020 στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων με ΑΔΑΜ:**** και στο ΕΣΗΔΗΣ με Α/Α ****. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 25.04.2020 και ώρα 15.00 μ.μ. και ως ημερομηνία αποσφράγισης προφορών ορίστηκε η 30.04.2020. Στη διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν μόνο οι δύο προσφεύγουσες. Με την υπ' αριθμ. 155/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (προσβαλλόμενη πράξη) εγκρίθηκε το από 30.04.2020 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμού και κρίθηκαν αποδεκτές οι τεχνικές προσφορές αμφοτέρων των συμμετεχουσών.

3. Επειδή, για την άσκηση των ανωτέρω Προδικαστικών Προσφυγών προκύπτει πως έχουν προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί αντίστοιχα, τα ηλεκτρονικά παράβολα υπέρ Ελληνικού Δημοσίου με κωδικούς: α) ****, ποσού επτακοσίων είκοσι έξι (726,00€) ευρώ από την πρώτη προσφεύγουσα και β) ****, ποσού επτακοσίων είκοσι έξι (726,00€) ευρώ από τη δεύτερη προσφεύγουσα, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64).

4. Επειδή, η ΑΕΠΠ είναι καθ' ύλην αρμόδια βάσει του αντικειμένου αλλά και του συνολικού ποσού της Διακήρυξης του Διαγωνισμού (εκ ποσού 145.158,75€ πλέον ΦΠΑ), σύμφωνα με τα άρθρα 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017 και 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή, οι Προδικαστικές Προσφυγές έχουν ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκαν εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Π.Δ. 39/2017, ήτοι εντός

προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στις προσφεύγουσες, η οποία έγινε με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων (μέσω του ΕΣΗΔΗΣ) στις 12.05.2020.

6. Επειδή, οι προσφεύγουσες θεμελιώνουν έννομο συμφέρον για την άσκηση των υπό κρίση Προσφυγών, καθώς δραστηριοποιούνται ενεργά στον τομέα που αποτελεί το αντικείμενο της υπό ανάθεση υπηρεσίας και έχουν υποβάλει προσφορά, με αποτέλεσμα η κάθε μία να υφίσταται βλάβη από την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς της άλλης διαγωνιζόμενης.

7. Επειδή, η πρώτη προσφεύγουσα, με την επωνυμία «****», με την προσφυγή της υπό ΓΑΚ 613/21.05.2020 ισχυρίζεται ότι έπρεπε να έχει απορριφθεί η προσφορά του οικονομικού φορέα «****» για τους εξής λόγους: Η πρώτη προσφεύγουσα επικαλείται τις διατάξεις των άρθρων 91, 258, 259 του Ν. 4412/2016, των άρθρων 8 παρ. 3 και 15 της ΚΥΑ 56902/215/02.06.2017, των άρθρων 25, 26 του Κανονισμού ΕΕ/910/2014 και, τέλος, των άρθρων 2.4.2 και 2.4.6 της Διακήρυξης, επισημαίνοντας ότι «*Από τις προρρηθείσες διατάξεις, τόσο του εν γένει νομοθετικού πλαισίου περί δημοσίων συμβάσεων όσο και του ειδικού κανονιστικού πλαισίου του υπό εξέταση διαγωνισμού, εναργώς προκύπτει ότι όσον αφορά τα στοιχεία και δικαιολογητικά που υποβάλλονται από τον οικονομικό φορέα για τη συμμετοχή του, αυτά υποβάλλονται ηλεκτρονικά, σε μορφή αρχείων τύπου .pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών. Εν προκειμένω, από την επισκόπηση των εγγράφων της υπ' αρ. 172187 ηλεκτρονικής προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία «****» προκύπτει ότι αναφορικά με το με ημερομηνία 24-04-2020 και ώρα 15:27:19 παραγόμενο ηλεκτρονικό αρχείο pdf της τεχνικής προσφοράς συστήματος της ως άνω εταιρείας, αυτό δεν φέρει την απαιτούμενη ψηφιακή υπογραφή, αντίθετα υποβλήθηκε ανυπόγραφο, γεγονός που δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και της κείμενης νομοθεσίας και καθιστά την υποβληθείσα προσφορά της ως άνω εταιρείας απαράδεκτη. Κατ' ακολουθίαν, το εν λόγω έγγραφο θα πρέπει να θεωρηθεί ως μηδέποτε υποβληθέν κατά παράβαση της*

οικείας Διακήρυξης και της προρρηθείσας νομοθεσίας και ως εκ τούτου, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου *****, διά της προσβαλλομένης με αριθμό 155/2020 απόφασής της μη νομίμως ενέκρινε τη συνέχιση της διαδικασίας αποσφράγισης των υποφακέλων των Οικονομικών Προσφορών για την αξιολόγησή και ανάδειξη προσωρινού αναδόχου των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων όπως αναφέρονται στον επισυναπτόμενο πίνακα της ως άνω απόφασης, δεχόμενη ότι η ανωτέρω συμμετέχουσα εταιρεία πληροί όλες τις προϋποθέσεις για την συμμετοχή της στο επόμενο στάδιο της διαδικασίας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού ύστερα από την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής της, ενώ σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα θα έπρεπε να απορρίψει την προσφορά της εν λόγω εταιρείας ως απαράδεκτη. Επειδή σύμφωνα με την πάγια νομολογία, ενόψει της αρχής της τυπικότητας που διέπει τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να καλεί τους προμηθευτές να συμπληρώσουν τα νομίμως, καταρχήν, υποβληθέντα δικαιολογητικά ή να παρέχουν σχετικές διευκρινίσεις και όχι να αναπληρώσουν μη υποβληθέντα ή μη νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά (ΣτΕ 2454/09, ΕΑ ΣτΕ 457, 364/09, 738/09, 180/09, 567/08, 3075/08, 307/07, ΔΕφΑΘ 271/2011). Ειδικότερα δε, έχει γίνει δεκτό από τη νομολογία ότι παροχή διευκρινίσεων νοείται αποκλειστικά και μόνο όταν γεννάται αμφιβολία ως προς το περιεχόμενο της προσφοράς και όχι όταν αυτό είναι σαφές, δοθέντος ότι στην περίπτωση αυτή θα επρόκειτο για αθέμιτη τροποποίηση του περιεχομένου της προσφοράς των διαγωνιζομένων (ΣτΕ 90/2010). Στην εδώ εξεταζόμενη περίπτωση δε δύναται παραδεκτώς να γίνει λόγος για πρόδηλο τυπικό σφάλμα ή για ασάφεια ή επουσιώδη παράλειψη του υποβληθέντος με ημερομηνία 24-04-2020 και ώρα 15:27:19 παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου pdf της τεχνικής προσφοράς συστήματος της ως άνω εταιρείας, αφού αυτό θεωρείται ως μηδέποτε υποβληθέν, αφ' ης στιγμής δεν φέρει την απαιτούμενη από το Νόμο και τη Διακήρυξη ψηφιακή υπογραφή, το δε περιεχόμενο αυτής δεν καλύπτεται από κανένα από τα λοιπά νομίμως υποβληθέντα και υπογεγραμμένα έγγραφα. Κατ' ακολουθίαν η προκείμενη πλημμέλεια δεν δύναται παραδεκτώς να θεωρηθεί ως de minimis πλημμέλεια,

αποτελούσα ζήτημα προς διευκρίνιση, ώστε να δύναται παραδεκτά να συμπληρωθεί/διευκρινισθεί κατά τις πρόνοιες του άρθρου 310 του Ν. 4412/2016. Αλλωστε, αναφορικά με το ζήτημα της ψηφιακής υπογραφής εγγράφων, που υποβάλλονται με την προσφορά διαγωνιζομένου στον διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού και έχουν συνταχθεί από τον ίδιο σε σχέση με τη δυνατότητα θεραπείας σε περίπτωση παράλειψης ψηφιακής υπογραφής τους, προκύπτει ότι, δεν είναι δυνατή η προσφυγή στην δυνατότητα συμπλήρωσης αυτών κατά τις διατάξεις του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, καθώς η έλλειψη υπογραφής ή η μη νόμιμη/έγκυρη υπογραφή ισοδυναμεί με την μη νόμιμη/έγκυρη υποβολή [βλ. σχετικά και την με αρ. 23 Κατευθυντήρια Οδηγία της ΕΑΔΔΗΣΥ, με Αριθμ. Πρωτ. 949/13-2-2018 (ΑΔΑ : Ψ3ΗΙΟΞΤΒ-Κ3Κ)]».

8. Επειδή, η δεύτερη προσφεύγουσα, με την επωνυμία «*****», με την προσφυγή της υπό ΓΑΚ 619/25.05.2020 ισχυρίζεται ότι έπρεπε να έχει απορριφθεί η προσφορά του οικονομικού φορέα «*****» για τους εξής λόγους: «[...] Τόσο στο εν λόγω ΤΕΥΔ όσο και στον συνημμένο Πίνακα Μηχανολογικού Εξοπλισμού, η εταιρεία «*****» ενεργεί κατά παράβαση των διατάξεων περί αθέμιτου ανταγωνισμού και αντίθετα προς τα συναλλακτικά ήθη, αφού σκόπιμα δεν αναφέρει τον αριθμό άδειας κυκλοφορίας των φορτηγών οχημάτων καθώς και τον ιδιοκτήτη αυτών, αποκρύπτοντας δηλαδή τα δεδομένα εκείνα που στοιχειοθετούν και αποδεικνύουν τα ποιοτικά κριτήρια της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην προαναφερόμενη διακήρυξη, σε βάρος των λοιπών συμμετεχόντων. Όπως προαναφέρουμε, η εν λόγω εταιρία υπέβαλε με τα παραπάνω στοιχεία στον ίδιο ηλεκτρονικό διαγωνισμό και το συνημμένο Πίνακα Μηχανολογικού Εξοπλισμού, ήτοι Πίνακα Φορτηγών HOOK LIFT (Γάντζων) και Συρόμενων Trailer. Στον πίνακα αυτό τα αναφερόμενα φορτηγά προσδιορίζονται με τον αριθμό πλαισίου, ήτοι το με α/α 1Α με αριθμ. πλαισίου ***** και το με α/α 2Α με αριθμ. πλαισίου ***** και όχι με τον αριθμό άδειας κυκλοφορίας και με τη γενική αναφορά ότι βρίσκονται στην κατοχή της δυνάμει χρηματοδοτικής μίσθωσης, χωρίς να ορίζονται τα στοιχεία του ιδιοκτήτη αυτών, δηλ. του εκμισθωτή, αλλά ούτε και ο χρόνος μίσθωσης. Ειδικότερα, προκύπτουν οι εξής

πλημμέλειες: 1. Τα εν λόγω οχήματα δεν δύναται να εξακριβωθούν αν βρίσκονται στην ιδιοκτησία της εταιρείας «****» κατά την υποβολή της προσφοράς. 2. Εν την απουσία των αδειών κυκλοφορίας των εν λόγω οχημάτων δεν δύναται να εξακριβωθεί αν πρόκειται για οχήματα τύπου hook lift (γάντζος). 3. Εν την απουσία των αδειών κυκλοφορίας των εν λόγω οχημάτων, υπάρχει σημαντική πιθανότητα να μην δύναται να τοποθετηθεί μηχανισμός hook lift (γάντζος) στα εν λόγω οχήματα. 4. Εν την απουσία των αδειών κυκλοφορίας των εν λόγω οχημάτων δεν δύναται να εξακριβωθεί αν πρόκειται για οχήματα αντιρρυπαντικής τεχνολογίας τουλάχιστον euro 5 (V). 5. Εν την απουσία των αδειών κυκλοφορίας των εν λόγω οχημάτων δεν δύναται να εξακριβωθεί αν έχει εγκριθεί η σύζευξή τους με τα προτεινόμενα «συρόμενα οχήματα» και κατ' επέκταση η καταλληλότητά τους. Αντίθετα, στην ΤΕΥΔ της εταιρείας «****» ρητώς αναφέρεται πως τα containers (σημείο 9, Β του ΤΕΥΔ) ανήκουν στην εταιρεία και παρατίθενται και οι κωδικοί παγίου. Το ίδιο δεν συμβαίνει για τα εν λόγω οχήματα: [...] Προς επίρρωση των παραπάνω και με σκοπό την πλήρη κατανόηση από μέρους της Αναθέτουσας Αρχής του μεγέθους του τεχνικού ζητήματος από την έλλειψη-απόκρυψη των ζητούμενων δεδομένων για τα οχήματα που κατ' ισχυρισμό η εταιρεία «****» δηλώνει ότι βρίσκονται στην κατοχή της δυνάμει χρηματοδοτικής μίσθωσης, χωρίς να ορίζονται τα στοιχεία του ιδιοκτήτη αυτών, ή τα επιμέρους στοιχεία της μίσθωσης, σας αναφέρουμε και επισυνάπτουμε με την παρούσα το υπ. αρ. πρωτ.: ΜΕ/3081/21-05-2020 έγγραφο με τίτλο «Παροχή στοιχείων» το οποίο εκδόθηκε από το Τμ. Αδειών Κυκλοφορίας της Δ/σης Μεταφορών της Π.Ε. **** της Περιφέρειας ****, κατόπιν Εισαγγελικής Εντολής, σύμφωνα με το οποίο: «Τα ζητηθέντα φορτηγά ... με αρ. πλαισίου α) **** και β) **** δεν έχουν ταξινομηθεί και δεν προκύπτουν στοιχεία κυκλοφορίας και οι ιδιοκτήτες οχημάτων» [...] Σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και ειδικότερα: - Την παράγραφο 2.2.1 «Δικαίωμα συμμετοχής», εδάφιο ε), ρητά αναφέρεται πως: «ο ανάδοχος θα πρέπει να διαθέτει τις απαιτούμενες από την ισχύουσα νομοθεσία (ΚΥΑ 50910/2727/22.12.2003) άδειες μεταφοράς μη επικίνδυνων αποβλήτων. Συγκεκριμένα άδεια μεταφοράς για Περιφέρεια **** και Περιφέρεια ****». - Την

παράγραφο 2.2.4 «Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας», ρητά αναφέρεται πως: «... ο ανάδοχος θα πρέπει να διαθέτει τις απαιτούμενες από την ισχύουσα νομοθεσία (ΚΥΑ 50910/2727/22.12.2003) άδειες μεταφοράς μη επικίνδυνων αποβλήτων. Συγκεκριμένα άδεια μεταφοράς για Περιφέρεια **** και Περιφέρεια ****». - Την παράγραφο 2.2.9.2 «Αποδεικτικά μέσα», παρ. Β.2), ρητά αναφέρεται πως: «... ο ανάδοχος θα πρέπει να προσκομίσει τις απαιτούμενες από την ισχύουσα νομοθεσία (ΚΥΑ 50910/2727/22.12.2003) άδειες μεταφοράς μη επικίνδυνων αποβλήτων. Συγκεκριμένα άδεια μεταφοράς για Περιφέρεια **** και Περιφέρεια ****». - Στο Παράρτημα Ι «Τεχνική έκθεση - περιγραφή, ενδεικτικός προϋπολογισμός, τιμολόγιο» και ειδικότερα στο σημείο 4 «Συγγραφή υποχρεώσεων» ρητά αναφέρεται πως: «... ο ανάδοχος θα πρέπει να προσκομίσει τις απαιτούμενες από την ισχύουσα νομοθεσία (ΚΥΑ 50910/2727/22.12.2003) άδειες μεταφοράς μη επικίνδυνων αποβλήτων. Συγκεκριμένα άδεια μεταφοράς για Περιφέρεια **** και Περιφέρεια ****». Επιπροσθέτως, σύμφωνα με τις ανάλογες άδειες τις οποίες υπέβαλλε με την προσφορά με αριθμό 171793 η συμμετέχουσα εταιρεία «****», για την Περιφέρεια ****, υπέβαλλε τα εξής (με χρονολογική σειρά, ξεκινώντας από το πιο πρόσφατο): - Την υπ. αρ. 70650/13-05-2019 (ΑΔΑ:****) Απόφαση Ανανέωσης της υπ. αρ. πρωτ. 56726/17-04-2019 «Απόφασης για τη δραστηριότητα διαχείρισης μη επικινδύνων στερεών αποβλήτων (ως προς τη συλλογή και μεταφορά) για την Περιφέρεια ****...». Στην εν λόγω άδεια, δε γίνεται καμία αναφορά-προσθήκη-ανανέωση στα οχήματα μεταφοράς. - Την υπ. αρ. 56726/17-04-2019 (ΑΔΑ:****) Απόφαση τροποποίησης της υπ. αρ. πρωτ. 26641/938/27-05-2014 αρχικής άδειας για τη δραστηριότητα διαχείρισης μη επικινδύνων στερεών αποβλήτων (ως προς τη συλλογή και μεταφορά) για την Περιφέρεια ****... ως προς την προσθήκη κωδικών ΕΚΑ». Στην εν λόγω άδεια, δε γίνεται καμία αναφορά-προσθήκη-ανανέωση στα οχήματα μεταφοράς. - Την υπ. αρ. 16573/08-02-2017 (ΑΔΑ:****) Απόφαση τροποποίησης της υπ. αρ. πρωτ. 26641/938/27-05-2014 αρχικής άδειας για τη δραστηριότητα διαχείρισης μη επικινδύνων στερεών αποβλήτων (ως προς τη συλλογή και μεταφορά) για την Περιφέρεια ****... λόγω αλλαγής επωνυμίας του φορέα της

δραστηριότητας». Στην εν λόγω άδεια, δε γίνεται καμία αναφορά- προσθήκη- ανανέωση στα οχήματα μεταφοράς. - Την υπ. αρ. 26641/1938/27-05-2014 (ΑΔΑ:****) Απόφαση τροποποίησης της υπ. αρ. πρωτ. 687/23-02-2009 Απόφασης για τη δραστηριότητα διαχείρισης μη επικινδύνων στερεών αποβλήτων (ως προς τη συλλογή και μεταφορά) για την Περιφέρεια ****...». Στην εν λόγω άδεια, ρητά αναφέρονται τα οχήματα μεταφοράς στερεών, μη επικινδύνων αποβλήτων και ειδικότερη αναφορά γίνεται στα οχήματα «τύπου Hook Lift (γάντζος) – ιδιόκτητα – Πινακίδες****, NIT*****. [...] - Την υπ. αρ. 10573/534/28-02-2012 (ΑΔΑ:*****) Απόφαση Ανανέωσης και Τροποποίησης της υπ. αρ. πρωτ. 687/23-02-2009 Απόφασης για τη δραστηριότητα διαχείρισης μη επικινδύνων στερεών αποβλήτων (ως προς τη συλλογή και μεταφορά) για την Περιφέρεια ****... ως προς την προσθήκη κωδικών ΕΚΑ». Στην εν λόγω άδεια, ρητά αναφέρονται τα οχήματα μεταφοράς στερεών, μη επικινδύνων αποβλήτων και ειδικότερη αναφορά γίνεται στα οχήματα «τύπου Hook Lift (γάντζος) – ιδιόκτητα – Πινακίδες NII*****, NIT*****». [...] - Την υπ. αρ. 9256/567/13-07-2010 Απόφαση Τροποποίησης της υπ. αρ. πρωτ. 687/23-02-2009 Απόφασης για τη δραστηριότητα διαχείρισης μη επικινδύνων στερεών αποβλήτων (ως προς τη συλλογή και μεταφορά) για την Περιφέρεια ****... ως προς την προσθήκη κωδικών ΕΚΑ». Στην εν λόγω άδεια, δε γίνεται καμία αναφορά-προσθήκη-ανανέωση στα οχήματα μεταφοράς. - Την υπ. αρ. 687/23-02-2009 Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς αποβλήτων μη επικινδύνων στερεών ... για την Περιφέρεια ****...». Στην εν λόγω άδεια, δε γίνεται καμία αναφορά-προσθήκη-ανανέωση στα οχήματα μεταφοράς. Όσον αφορά τις Άδειες Συλλογής και μεταφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας «****», τόσο για τη μεταφορά εντός των διοικητικών ορίων της Περιφέρειας **** όσο και εντός των των διοικητικών ορίων της Περιφέρειας*****, τα μοναδικά οχήματα τύπου «Hook Lift (γάντζος)», τα οποία είναι κατάλληλα και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της εν λόγω διακήρυξης είναι αυτά που φέρουν τις Πινακίδες και παρουσιάζονται ως «ιδιόκτητα». – NII*****, - NIT*****». Από τα παραπάνω καθίσταται σαφές, πως η συμμετέχουσα εταιρεία «****» δεν έχει δηλώσει σε καμία άδειά της τα οχήματα τα οποία προτίθεται να χρησιμοποιήσει για την ΟΡΘΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗ του εν λόγω

έργου (Τα φορτηγά με αρ. πλαισίου α) ***** και β) *****. Προκύπτει λοιπόν αβίαστα το συμπέρασμα, πως οι εν λόγω άδειες δεν καλύπτουν τις ανάγκες της υπηρεσίας του Δ. *****, όπως αυτές ορίζονται στην διακήρυξη. Ειδικότερα δε, καθίσταται σαφές ότι σύμφωνα με την ΚΥΑ ΗΠ 50910/2727/03 (ΦΕΚ 1909/Β/2003) τα φορτηγά οχήματα με αρ. πλαισίου α) ***** και β) ***** ως «αταξινόμητα» και μη-διαθέτοντας κατάλληλες άδειες κυκλοφορίας, δεν έχουν κριθεί κατάλληλα για τη δραστηριότητα της «Συλλογής και Μεταφοράς Μη Επικίνδυνων Στερεών Αποβλήτων» και δεν δύναται να χρησιμοποιηθούν για τον σκοπό αυτό. Σε πλήρη αντίθεση, η εταιρεία μας, «*****» έχει υποβάλλει εμπροθέσμως και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης, πλήρες αρχείο, το οποίο περιλαμβάνει: [...] Αποδεικνύεται έτσι αδιαμφισβήτητα ότι η «*****» δεν έχει υποβάλλει ούτε έχει προσκομίσει τα απαιτούμενα έγγραφα για την απόδειξη της τεχνικής της ικανότητας, ήτοι τα στοιχεία εκείνα που να τεκμηριώνουν την κάλυψη των απαιτήσεων της Τεχνικής Προσφοράς, όπως ορίζεται με την με αριθμ.πρωτ . 7328/10-0-2020 Διακήρυξη του Δ.*****, Α/Α Συστήματος Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. ***** . [...] Κρίσιμο δε ότι για τις παραπάνω πλημμέλειες της προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας δεν δύναται να γίνει επίκληση στην ευχέρεια του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 προς συμπλήρωση μέσω νομίμων διευκρινήσεων, καθότι περαιτέρω, ως έχει κριθεί νομολογιακά βάσει και της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της υποχρέωσης διαφάνειας, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεση της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος , ενώ ενδεχόμενη αίτηση διευκρίνισης δεν δύναται να καταλήξει στο να υποβάλει, στην πραγματικότητα, ο συγκεκριμένος προσφέρων νέα προσφορά, ενώ μια αίτηση διευκρίνισης δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών των οποίων η γνωστοποίηση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει. Ελλείψει των παραπάνω στοιχείων στον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας που συνιστούν ελάχιστα

προαπαιτούμενα, δέον όπως η προσφορά της έχει απορριφθεί κατά τη γενόμενη αξιολόγηση [...]».

9. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις υπ' αριθμ. 10415/01.06.2020 Απόψεις της, τις οποίες ανήρτησε αυθημερόν στο ΕΣΗΔΗΣ, εμμένει στην ορθότητα της προσβαλλόμενης απόφασης, ισχυριζόμενη ειδικότερα επί των Προσφυγών τα εξής: «1. Σύμφωνα με την προσφυγή της εταιρείας ***** κατά της εταιρείας ***** τα δηλωθέντα οχήματα δεν μπορούν να εξακριβωθούν ως ιδιότητα. Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6. εδάφιο β) της αρ. 7328/10-04-2020 διακήρυξης για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να αναφέρουν στην προσφορά τους ότι διαθέτουν ή μισθώνουν τα μηχανήματα που θα χρειαστούν για τη σωστή εκτέλεση της συγκεκριμένης εργασίας. Επομένως δεν είναι απαραίτητη προϋπόθεση η απόδειξη της ιδιοκτησίας τους. Επίσης κατά την προσφυγή της εταιρείας ***** για τα εν λόγω αυτοκίνητα δεν έχουν προσκομιστεί άδειες κυκλοφορίας. Η προσκόμιση αδειών κυκλοφορίας δεν περιλαμβάνεται στα δικαιολογητικά επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 της παρούσας διακήρυξης. 2. Σύμφωνα με την προσφυγή της εταιρείας ***** κατά της εταιρείας ***** για το ηλεκτρονικό αρχείο της τεχνικής προσφοράς είναι εμπρόθεσμο αλλά δεν είναι υπογεγραμμένο ψηφιακά. Η επιτροπή διαπίστωσε την έλλειψη αυτή αλλά η προσφορά δεν απορρίφθηκε διότι σύμφωνα με τα άρθρο 2.4.2.5 της παρούσας διακήρυξης κατά το άνοιγμα του φακέλου προσφορών της εταιρείας ***** σε έντυπη μορφή διαπιστώθηκε ότι η τεχνική προσφορά ήταν υπογεγραμμένη ψηφιακά».

10. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της

σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαίνεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

11. Επειδή, σύμφωνα με τα άρθρα 365 παρ. 1 του Ν.4412/2016 και 9 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την Προδικαστική Προσφυγή πράξης.

12. Επειδή, στο άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 (Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών) προβλέπονται τα εξής: «[...] 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παπαραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

13. Επειδή, στην παράγραφο 3 του άρθρου 8 (Επικοινωνία και διακίνηση εγγράφων) της ΥΑ 56902/215/02.06.2017 (ΦΕΚ 1924/Β) με τίτλο «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ» προβλέπονται τα εξής: «3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν μέσω του Συστήματος τα κατά περίπτωση έγγραφα που έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τους ίδιους υπογεγραμμένα με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της παρούσας». Περαιτέρω, στην παράγραφο 1.2.1 του άρθρου 15 (Υποβολή προσφορών – αιτήσεων συμμετοχής) της ΥΑ προβλέπονται τα εξής: «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου *Portable Document Format (PDF)* και εφόσον έχουν συνταχθεί/ παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής». Τέλος, στην παράγραφο 1.2.2 του ίδιου άρθρου προβλέπονται τα εξής: «1.2.2. Ο οικονομικός φορέας συντάσσει την τεχνική και οικονομική του προσφορά συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του Συστήματος και επισυνάπτοντας στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Ηλεκτρονικής Προσφοράς» και στον κατά περίπτωση (υπο) φάκελο όλα τα στοιχεία της προσφοράς του σε μορφή αρχείου *Portable Document Format(PDF)*. Στην συνέχεια, ο οικονομικός φορέας παράγει από το Σύστημα τα ηλεκτρονικά αρχεία (εκτυπώσεις της Τεχνικής Προσφοράς Προμηθευτή και της Οικονομικής Προσφοράς Προμηθευτή σε μορφή αρχείου *Portable Document Format (PDF)*), τα οποία υπογράφονται με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών

σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8 και επισυνάπτονται στους αντίστοιχους (υπο)φακέλους της προσφοράς από τον οικονομικό φορέα. Κατά την συστημική υποβολή της προσφοράς το Σύστημα πραγματοποιεί αυτοματοποιημένους ελέγχους επιβεβαίωσης της ηλεκτρονικής προσφοράς σε σχέση με τα παραχθέντα ηλεκτρονικά αρχεία (Τεχνική και Οικονομική Προσφορά) και εφόσον οι έλεγχοι αυτοί αποβούν επιτυχείς η προσφορά υποβάλλεται στο Σύστημα. Διαφορετικά, η προσφορά δεν υποβάλλεται και το Σύστημα ενημερώνει τον οικονομικό φορέα με σχετικό μήνυμα σφάλματος στη διεπαφή του χρήστη του οικονομικού φορέα, προκειμένου ο τελευταίος να προβεί στις σχετικές ενέργειες διόρθωσης. 1.2.2.1 Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές και οι οικονομικοί όροι δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του Συστήματος, ο οικονομικός φορέας επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία σύμφωνα με τους όρους της εκάστοτε διακήρυξης (ιδίως τεχνική και οικονομική προσφορά)».

14. Επειδή, στο άρθρο 2.4.2 της Διακήρυξης (Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών) προβλέπονται τα εξής: «2.4.2.1. Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη (άρθρο 1.5), στην Ελληνική Γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στον ν.4412/2016, ιδίως άρθρα 36 και 37 και την Υπουργική Απόφαση αριθμ. 56902/215 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)». Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της Υ.Α. 56902/215 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)» (ΦΕΚ Β

1924/02.06.2017) και να εγγραφούν στο ηλεκτρονικό σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ- Διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr) ακολουθώντας την διαδικασία εγγραφής του άρθρου 5 της ίδιας Υ.Α. [...] 2.4.2.4. Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ηλεκτρονικά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου pdf (το οποίο θα υπογραφεί ηλεκτρονικά) πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf). 2.4.2.5. Ο χρήστης - οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω: Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου .pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής, με την επιφύλαξη των αναφερθέντων στην τελευταία υποπαράγραφο της παραγράφου 2.4.2.1 του παρόντος για τους αλλοδαπούς οικονομικούς φορείς. Από το Σύστημα εκδίδεται ηλεκτρονική απόδειξη υποβολής προσφοράς, η οποία αποστέλλεται στον οικονομικό φορέα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Στις περιπτώσεις που με την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94), είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της παρούσας σύμβασης. Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της

ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 2 του ν. 2690/1999 "Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας", όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 του ν. 4250/2014. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι, ενδεικτικά, η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή, τα ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα προβλέπεται από το ν. 4250/2014 ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται σε αντίγραφα των πρωτοτύπων. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά την διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν σε έντυπη μορφή και σε εύλογη προθεσμία όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά και στοιχεία που έχουν υποβάλει ηλεκτρονικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας». Τέλος, στο άρθρο 2.4.6 της Διακήρυξης (Λόγοι απόρριψης προσφορών) προβλέπονται τα εξής: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) [...]».

15. Επειδή, στο άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης προβλέπονται τα εξής: «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος I και II της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές

πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα και ειδικότερα στο παράρτημα II άρθρο 5 της συγγραφής υποχρεώσεων καθώς και τα οριζόμενα στο αρ. 2.2.6 και στο 2.2.7 στην σελίδα 16 και 17 (ήτοι πίνακες προσωπικού και εξοπλισμού και τα αποδεικτικά κατά ISO 9001:2008, 14001:2004 και ΕΛΟΤ 1801)». Περαιτέρω, στο Παράρτημα I της Διακήρυξης και συγκεκριμένη στο άρθρο 1 με τίτλο «Τεχνική Έκθεση – Περιγραφή» προβλέπονται τα εξής: «*Το αντικείμενο της εργολαβίας που θα συσταθεί με ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό, είναι η μεταφορά ανακυκλώσιμων υλικών από το αμαξοστάσιο του Δήμου *****, που λειτουργεί σήμερα ως χώρος μεταφόρτωσης, σε συνεργαζόμενο ΚΔΑΥ του συστήματος Ε.Ε.Α.Α. και συγκεκριμένα θα αφορά ή στο ΚΔΑΥ *** ή στο ΚΔΑΥ I*****. Η τελική επιλογή του ΚΔΑΥ θα ανακοινωθεί από τον Δήμο *****, μετά από τη σύμφωνη γνώμη της ΕΕΑΑ, πριν την έναρξη της σύμβασης και θα αναφέρεται στο συμφωνητικό. Είναι δυνατή η εκτροπή στο άλλο ΚΔΑΥ για χρονικό διάστημα έως δυο (2) εβδομάδων το ανώτερο, για έκτακτους λόγους που μπορεί να προκύψουν κατά τη διάρκεια της σύμβασης, χωρίς μεταβολή της τιμής μονάδας. Ως χώρος μεταφόρτωσης θα μπορεί να υποδειχθεί και οποιοδήποτε άλλος χώρος από το Δήμο *****. Συγκεκριμένα η μεταφορά ανακυκλώσιμων υλικών, θα γίνεται με δύο (2) ειδικά οχήματα τύπου hook lift (γάντζος) με συρόμενο trailer, μέσω έξι (6) απλού τύπου containers χωρητικότητας από 28 - 40 μ³, τα οποία θα αποτελούνται από μεταλλικό κέλυφος ανοιχτής οροφής που θα σφραγίζει είτε με μεταλλικό καπάκι, είτε με συρόμενο μουςαμά κατά τη μεταφορά. Το «συρόμενο» θα διαθέτει ελκυστήρα (όχημα ή τράκτορα) και θα φέρνει επί του συρόμενου trailer τα containers. Επί του συρόμενου θα φορτώνονται 2 containers. Με την παρούσα σύμβαση ο ανάδοχος θα προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για τη μεταφορά των ανακυκλώσιμων υλικών στο συνεργαζόμενο ΚΔΑΥ του συστήματος Ε.Ε.Α.Α. καθώς και για τη μεταφορά υπολείμματος από το ΚΔΑΥ και την επακόλουθη ασφαλή διάθεσή του στο ΧΥΤΥ ***** ή όπου αλλού υποδειχτεί από το Δήμο. Ο ανάδοχος θα πρέπει να είναι πιστοποιημένος κατά*

ISO 9001:2008, 14001:2004 και ΕΛΟΤ 1801. Ο ενδεικτικός προϋπολογισμός της παροχής υπηρεσιών ανέρχεται συνολικά στο ποσό των 179.996,85 ευρώ με Φ.Π.Α. 24%. Η δαπάνη θα καλυφθεί ως εξής: ποσό 89.996,85€ (με Φ.Π.Α.) θα καλυφθεί από τον προϋπολογισμό του 2020 βαρύνοντας τον ΚΑ 70-6414.004 και ποσό 90.000,00 € (με Φ.Π.Α.) θα βαρύνει τον προϋπολογισμό του 2021. Η Ε.Ε.Α.Α. χρηματοδοτεί το Δήμο ***** για τα έξοδα μεταφοράς. Η ανάθεση της υπηρεσίας θα πραγματοποιηθεί μετά από ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό».

16. Επειδή, στο άρθρο 2.2.1 της Διακήρυξης (Δικαίωμα συμμετοχής) προβλέπεται ότι: «[...] ε) Επίσης ο ανάδοχος θα πρέπει να διαθέτει τις απαιτούμενες από την ισχύουσα νομοθεσία (ΚΥΑ 50910/2727/22.12.2003) άδειες μεταφοράς μη επικίνδυνων αποβλήτων. Συγκεκριμένα άδεια μεταφοράς για Περιφέρεια ***** και Περιφέρεια *****». Στο άρθρο 2.2.4 της Διακήρυξης (Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας) προβλέπεται ότι: «[...] Επίσης ο ανάδοχος θα πρέπει να διαθέτει τις απαιτούμενες από την ισχύουσα νομοθεσία (ΚΥΑ 50910/2727/22.12.2003) άδειες μεταφοράς μη επικίνδυνων αποβλήτων. Συγκεκριμένα άδεια μεταφοράς για Περιφέρεια ***** και Περιφέρεια *****». Τέλος, στο άρθρο 2.2.9.2 προβλέπεται ότι πρέπει να προσκομιστούν σχετικά οι απαιτούμενες από την ισχύουσα νομοθεσία (ΚΥΑ 50910/2727/22.12.2003) άδειες μεταφοράς μη επικίνδυνων αποβλήτων, συγκεκριμένα άδεια μεταφοράς για Περιφέρεια ***** και Περιφέρεια *****.

17. Επειδή, στα άρθρα 2.2.6 (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) και 2.2.7 (Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης) της Διακήρυξης προβλέπονται τα εξής: «2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται α) να διαθέτουν και να δηλώσουν το κατάλληλο προσωπικό που θα διαθέτει για την εκτέλεση των εργασιών. β) να διαθέτουν ή να μισθώσουν τα μηχανήματα που θα χρειαστεί για την σωστή εκτέλεση της συγκεκριμένης εργασίας, τα οποία και θα τα δηλώσουν. 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης. Ο οικονομικός φορέας θα πρέπει να συμμορφώνεται με τα πρότυπα διασφάλισης της ποιότητας των προσφερομένων

υπηρεσιών κατά ISO 9001:2008, τα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά ISO 14001:2004 και το σύστημα διαχείρισης της υγείας και ασφάλειας στους χώρους εργασίας ΕΛΟΤ 1801, στο αντικείμενο των δημοπρατούμενων εργασιών. Επίσης η καθημερινή και αδιάλειπτη μετακίνηση των οχημάτων από τον χώρο μεταφόρτωσης προς το ΚΔΑΥ υποδοχής και αντιθέτως επιβάλλει τη χρήση οχημάτων αντιρρυπαντικής τεχνολογίας τουλάχιστον euro 5». Περαιτέρω, στο άρθρο 2.2.9.2 (Αποδεικτικά μέσα) της Διακήρυξης προβλέπονται τα εξής: «B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν πίνακες που να περιέχουν όλα τα απαιτούμενα στοιχεία της συγκεκριμένης παραγράφου (ήτοι πίνακας μηχανημάτων ή εξοπλισμού και πίνακας προσωπικού). B.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα πρότυπα διασφάλισης της ποιότητας των προσφερομένων υπηρεσιών κατά ISO 9001:2008, τα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά ISO 14001:2004 και το σύστημα διαχείρισης της υγείας και ασφάλειας στους χώρους εργασίας ΕΛΟΤ 1801».

18. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ).

19. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους

διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιαστών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

20. Επειδή, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011).

21. Επειδή, όσον αφορά την Προδικαστική Προσφυγή υπό ΓΑΚ 613/21.05.2020 του οικονομικού φορέα «*****», με την οποία προβάλλεται ότι έπρεπε να έχει απορριφθεί η προσφορά του οικονομικού φορέα «*****», επισημαίνονται τα εξής: Από την επισκόπηση της προσφοράς του οικονομικού φορέα «*****» στο ΕΣΗΔΗΣ διαπιστώθηκε ότι πράγματι το ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «Supplier_Quote_240420.pdf», το οποίο αποτελεί την τεχνική προσφορά του εν λόγω φορέα και έχει παραχθεί από το σύστημα στις 24.04.2020 και ώρα 15:27:19, δεν φέρει ψηφιακή υπογραφή. Από τις διατάξεις των άρθρων 8 και 15 της ΥΑ 56902/215/02.06.2017 (ΦΕΚ 1924/Β) με τίτλο «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ» καθώς και από τις διατάξεις του άρθρου 2.4.2 της Διακήρυξης (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), οι οποίες παρατίθενται αναλυτικά στις σκέψεις 13 - 14 ανωτέρω, προκύπτει χωρίς αμφιβολία ότι όλα τα αρχεία που παράγονται από τον προσφέροντα πρέπει να φέρουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή

προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών. Ειδικά δε για ηλεκτρονική υπογραφή της τεχνικής και της οικονομικής προσφοράς γίνεται ξεχωριστή μνεία στα προαναφερόμενα άρθρα τόσο της ΥΑ όσο και της Διακήρυξης, ενώ στο άρθρο 2.4.6 της τελευταίας (Λόγοι απόρριψης προσφορών) αναφέρεται ότι η αναθέτουσα αρχή απορρίπτει σε κάθε περίπτωση προσφορά, η οποία δεν έχει υποβληθεί με τον τρόπο και το περιεχόμενο που ορίζεται στο άρθρο 2.4.2. Κατόπιν των ανωτέρω διαπιστώνεται ότι η ηλεκτρονική υπογραφή της τεχνικής προσφοράς αποτελεί ουσιώδη τύπο, ο οποίος σχετίζεται με την εγκυρότητα της προσφοράς και σε καμία περίπτωση δεν δύναται να αναπληρωθεί εκ των υστέρων κατά την υποβολή φακέλου εντύπων δικαιολογητικών. Ειδικότερα, τόσο από τις διατάξεις της ΥΑ 56902/215/02.06.2017 όσο και από τις διατάξεις της Διακήρυξης προκύπτει σαφώς ότι σε έντυπη μορφή υποβάλλονται τα δικαιολογητικά για τα οποία δεν απαιτείται ηλεκτρονική υπογραφή, χωρίς να εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του προσφέροντος οικονομικού φορέα να αποφασίσει εάν θα υπογράψει την τεχνική προσφορά του ηλεκτρονικά μέσω ΕΣΗΔΗΣ ή στη συνέχεια σε έντυπη μορφή. Ομοίως, το γεγονός ότι, σύμφωνα με τις Απόψεις της αναθέτουσας αρχής, ο προσφέρων οικονομικός φορέας συμπεριέλαβε στον φάκελο των εντύπων δικαιολογητικών εκτύπωση της τεχνικής προσφοράς με ψηφιακή υπογραφή, δεν δύναται να αναπληρώσει την πλημμέλεια και συγκεκριμένα την παράλειψη υποβολής ψηφιακά υπογεγραμμένης τεχνικής προσφοράς μέσω του ΕΣΗΔΗΣ. Τέλος, ούτε με τη διαδικασία του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 δύναται να αναπληρωθεί η έλλειψη ηλεκτρονικής υπογραφής, γιατί – όπως αναφέρθηκε ήδη – δεν πρόκειται για επουσιώδη πλημμέλεια, αλλά για παράβαση ουσιώδους τύπου. Κατόπιν των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη την αρχή της τυπικότητας που διέπει τις διαγωνιστικές διαδικασίες, διαπιστώνεται ότι οι ισχυρισμοί της πρώτης προσφεύγουσας είναι βάσιμοι και η προσφορά του οικονομικού φορέα «*****.» έπρεπε να έχει απορριφθεί.

22. Επειδή, όσον αφορά την Προδικαστική Προσφυγή υπό ΓΑΚ 619/25.05.2020 του οικονομικού φορέα «*****», με την οποία προβάλλεται ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα «*****» έπρεπε να έχει απορριφθεί,

επισημαίνονται τα εξής: Από το συνδυασμό των διατάξεων του άρθρου 2.4.3.2 της Διακήρυξης και της Τεχνικής Έκθεσης του Παραρτήματος Ι, που παρατίθενται αναλυτικά στη σκέψη 15 ανωτέρω, προκύπτει ότι, για την πληρότητα της τεχνικής προσφοράς έπρεπε να προβλεφθεί ο εξής εξοπλισμός: δύο (2) ειδικά οχήματα τύπου hook lift (γάντζος) με συρόμενο trailer και έξι (6) απλού τύπου containers χωρητικότητας από 28 - 40 μ3. Όσον αφορά την απαιτούμενη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, στο άρθρο 2.2.6 προβλέφθηκε η υποχρέωση των οικονομικών φορέων: *«α) να διαθέτουν και να δηλώσουν το κατάλληλο προσωπικό που θα διαθέτει για την εκτέλεση των εργασιών. β) να διαθέτουν ή να μισθώσουν τα μηχανήματα που θα χρειαστεί για την σωστή εκτέλεση της συγκεκριμένης εργασίας, τα οποία και θα δηλώσουν»*. Στο άρθρο 2.2.9.2 της Διακήρυξης προβλέφθηκε ότι για την απόδειξη της πλήρωσης των όρων του προαναφερόμενου άρθρου 2.2.6, οι οικονομικοί φορείς θα έπρεπε ήδη από την υποβολή της προσφοράς τους να προσκομίσουν *«πίνακες που να περιέχουν όλα τα απαιτούμενα στοιχεία της συγκεκριμένης παραγράφου (ήτοι πίνακας μηχανημάτων ή εξοπλισμού και πίνακας προσωπικού)»*, χωρίς όμως να προσδιορίζει επακριβώς τα στοιχεία που θα έπρεπε να υποβληθούν για κάθε όχημα ή μηχανήμα. Επίσης, στο άρθρο 2.2.7 της Διακήρυξης (Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης) προβλέφθηκε η υποχρέωση συμμόρφωσης με τα πρότυπα διασφάλισης της ποιότητας των προσφερομένων υπηρεσιών κατά ISO 9001:2008, τα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά ISO 14001:2004 και το σύστημα διαχείρισης της υγείας και ασφάλειας στους χώρους εργασίας ΕΛΟΤ 1801, στο αντικείμενο των δημοπρατούμενων εργασιών καθώς και η χρήση οχημάτων αντιρρυπαντικής τεχνολογίας τουλάχιστον ευγο 5. Όσον αφορά τα αποδεικτικά μέσα πλήρωσης των απαιτήσεων του άρθρου 2.2.7, στο άρθρο 2.2.9.2 και συγκεκριμένα την περίπτωση Β.5 ζητήθηκε να προσκομιστούν τα πρότυπα διασφάλισης της ποιότητας των προσφερομένων υπηρεσιών κατά ISO 9001:2008, τα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά ISO 14001:2004 και το σύστημα διαχείρισης της υγείας και ασφάλειας στους χώρους εργασίας ΕΛΟΤ 1801. Από την επισκόπηση της προσφοράς του

οικονομικού φορέα «****» στο ΕΣΗΔΗΣ διαπιστώθηκε ότι τηρήθηκαν όλες οι απαιτήσεις της Διακήρυξης και συγκεκριμένα συμπεριλήφθηκαν στην προσφορά τόσο ο πίνακας με τον αναγκαίο εξοπλισμό, όσο και τα πιστοποιητικά που αποδεικνύουν την τήρηση των προτύπων του άρθρου 2.2.7, με αποτέλεσμα να αποδεικνύεται η πλήρωση της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας αλλά και της τήρησης των ζητούμενων προτύπων. Όσον αφορά τις προβαλλόμενες από τη δεύτερη προσφεύγουσα «*επί ποινή αποκλεισμού πλημμέλειες*» της προσφοράς του οικονομικού φορέα «****» επισημαίνονται τα εξής: Η μη αναφορά των αριθμών άδειας κυκλοφορίας των δύο φορτηγών και ο προσδιορισμός αυτών μόνο με τον αριθμό πλαισίου δεν παραβιάζει όρους της Διακήρυξης, αφού – όπως αναφέρεται και ανωτέρω – η Διακήρυξη δεν προσδιορίζει με ποια ακριβώς στοιχεία θα πρέπει να προσδιοριστούν τα οχήματα που θα χρησιμοποιηθούν. Επίσης, όσον αφορά τη συνακόλουθη αδυναμία προσδιορισμού του ιδιοκτήτη των οχημάτων, θα πρέπει να σημειωθεί ότι, εφόσον η Διακήρυξη δεν ζητούσε τον προσδιορισμό του ιδιοκτήτη, αλλά μόνο την αναφορά αν τα οχήματα θα είναι ιδιόκτητα ή μισθωμένα, ομοίως δεν διαπιστώνεται παραβίαση κάποιου όρου και μάλιστα τεθέντος επί ποινή αποκλεισμού, όπως προβάλλει η δεύτερη προσφεύγουσα. Επιπροσθέτως, όσον αφορά την προβαλλόμενη αδυναμία εξακρίβωσης αν πρόκειται για οχήματα τύπου hook lift ή αν είναι δυνατό να τοποθετηθεί μηχανισμός hook lift ή αν πρόκειται πράγματι για οχήματα αντιρρυπαντικής τεχνολογίας τουλάχιστον euro 5 ή, τέλος, αν έχει εγκριθεί η σύζευξη των εν λόγω οχημάτων με τα προτεινόμενα «συρόμενα οχήματα», θα πρέπει να τονισθεί ότι εφόσον όλες αυτές οι προϋποθέσεις δεν τέθηκαν από την Διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή δεν θα μπορούσε να αποκλείσει κάποια προσφορά λόγω μη απόδειξης της πλήρωσής τους. Επίσης, θα πρέπει να σημειωθεί ότι οι εν λόγω όροι της Διακήρυξης δεν προσβλήθηκαν επικαίρως, με αποτέλεσμα, ακόμη και αν ήθελε υποτεθεί ότι πράγματι δεν διασφαλίζουν την υποβολή αξιόπιστων προσφορών, σε κάθε περίπτωση να έχουν πλέον καταστεί δεσμευτικοί. Όσον αφορά το προσκομισθέν από τη δεύτερη προσφεύγουσα έγγραφο του Τμήματος αδειών κυκλοφορίας της Περιφερειακής Ενότητας ****, σύμφωνα με το οποίο οι

αναφερόμενοι από τον οικονομικό φορέα «*****» αριθμοί πλαισίου φορτηγών δεν αντιστοιχούν σε ταξινομημένα οχήματα, επισημαίνεται ότι: α) η Διακήρυξη δεν ζητούσε στοιχεία ταξινόμησης και β) ότι ο ένας εκ των δύο αριθμών πλαισίου του εν λόγω εγγράφου δεν ανταποκρίνεται σε αριθμό πλαισίου δηλωθέντα από την εν λόγω εταιρεία στην προσφορά της (*****). Όσον αφορά την καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας (άρθρο 2.2.4), ο προσφέρων προσκόμισε τις απαιτούμενες από το άρθρο 2.2.9.2 άδειες μεταφοράς μη επικίνδυνων αποβλήτων για την Περιφέρεια ***** και την Περιφέρεια *****. Η προβαλλόμενη από τη δεύτερη προσφεύγουσα μη αναφορά στις εν λόγω άδειες των συγκεκριμένων οχημάτων μεταφοράς δεν παραβιάζει κάποιον όρο της Διακήρυξης (εφόσον δεν υπήρχε σχετική απαίτηση) και, συνακόλουθα, δεν θα μπορούσε να οδηγήσει σε απόρριψη της προσφοράς του εν λόγω οικονομικού φορέα. Κατόπιν των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη ότι ο οικονομικός φορέας «*****» προσκόμισε όλα τα στοιχεία που ζητούνταν από τη Διακήρυξη, οι ισχυρισμοί της δεύτερης προσφεύγουσας ότι δεν αποδείχθηκε η πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής της συγκεκριμένης εταιρείας θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

23. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η πρώτη Προδικαστική Προσφυγή (ΓΑΚ 613/21.05.2020) πρέπει να γίνει δεκτή.

24. Επειδή, η δεύτερη Προδικαστική Προσφυγή (ΓΑΚ 619/25.05.2020) πρέπει να απορριφθεί.

25. Επειδή, ύστερα από τις προηγούμενες σκέψεις, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο με κωδικό *****, ποσού 726,00€, στην πρώτη προσφεύγουσα, και να καταπέσει το παράβολο με κωδικό ***** που κατέθεσε η δεύτερη προσφεύγουσα, ποσού 726,00€ (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την υπό ΓΑΚ 613/21.05.2020 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «*****».

Αριθμός απόφασης: 788, 789 / 2020

Απορρίπτει την υπό ΓΑΚ 619/25.05.2020 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «*****».

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 155/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «*****».

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου, ποσού 726,00€, στην πρώτη προσφεύγουσα.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου, ποσού 726,00€, που κατέβαλε η δεύτερη προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 25.06.2020 και εκδόθηκε στις 13.07.2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Σιδέρη Μαρία-Ελένη

Τσουλούφα Αργυρώ