

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 12 Απριλίου 2021, με την εξής σύνθεση:
Νικόλαος Σαββίδης Πρόεδρος, Κωνσταντίνος Κορομπέλης και Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη

Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 469/04-03-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και το διακριτικό τίτλο «...», όπως νόμιμα εκπροσωπείται

Κατά της ..., Διεύθυνση Προμηθειών, η οποία είναι Σχηματισμός ...του ...(εφεξής «...» ή «αναθέτουσα αρχή»), όπως νομίμως εκπροσωπείται

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και το διακριτικό τίτλο «...», όπως νομίμως εκπροσωπείται

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της υπ' αριθ. Φ... απόφασης της αναθέτουσας αρχής (εφεξής «η προσβαλλόμενη απόφαση»), η οποία ελήφθη στα πλαίσια του διαγωνισμού της υπ' αριθ. πρωτ. ...Διακήρυξης, κατά τα ειδικότερα προβαλλόμενα σε αυτήν.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Κωνσταντίνο Κορομπέλη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά το Νόμο και αποφάσισε τα εξής

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και το άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64), ποσού 1.290,33 ευρώ και με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου ...,

Αριθμός απόφασης: 792 / 2021

δοθέντος ότι η προϋπολογισθείσα αξία για το Τμήμα 2 της υπό ανάθεση σύμβασης, για το οποίο ασκείται η παρούσα, ανέρχεται στο συνολικό ποσό, προ ΦΠΑ, των 258.064,40 ευρώ.

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. πρωτ. ...Διακήρυξη της ... προκηρύχθηκε ανοικτός, δημόσιος, διαγωνισμός, με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων και με αντικείμενο την ανάθεση της σύμβασης προμήθειας δορυφορικού και λοιπού εξοπλισμού με σκοπό τη συγκρότηση 10 δορυφορικών τερματικών συστημάτων υψηλών ρυθμών μετάδοσης, μέσω του δορυφόρου ...και των υφιστάμενων HUB των ..., για την εκτέλεση της ειδικής αποστολής των μονάδων ..., στο πλαίσιο συνδρομής των ...στην διαχείριση της ...προς κάλυψη κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την Αναθέτουσα Αρχή, εξαιτίας της αδήριτης και επείγουσας ανάγκης ανάσχεσης της διαρκώς αυξανόμενης ... / ...», με συνολική εκτιμώμενη (καθαρή) αξία της σύμβασης (χωρίς ΦΠΑ) 758.096,70 Ευρώ (940.039,91 Ευρώ με ΦΠΑ) και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, η οποία καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 22.09.2020 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όπου και έλαβε συστημικό αριθμό με α/α 99299. Στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν, μεταξύ άλλων, η εταιρεία «...» και ήδη προσφεύγουσα και η εταιρεία «...» και ήδη παρεμβαίνουσα, των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν ως αποδεκτές και εγκρίθηκε η συμμετοχή τους στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού. Κατά της απόφασης αυτής στρέφεται η προσφεύγουσα, καθ' ό μέρος εγκρίθηκε ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...» για το ΤΜΗΜΑ 2 και έγινε αποδεκτή η προσφορά της στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην Προσφυγή της.

3. Επειδή, ο υπό κρίση διαγωνισμός, ως εκ του ύψους της συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης της υπό ανάθεσης σύμβασης, χωρίς τον ΦΠΑ,

Αριθμός απόφασης: 792 / 2021

εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014 (ΕΕ L 94), κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4 (στοιχ. α) [άρθρο 5 στοιχ. α του Ν. 4412/2016], όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/2171 της Επιτροπής και εν συνεχεία με τον Κανονισμό 2019/1829, υπάγεται δε, ενόψει του ανωτέρω αντικειμένου του (προμήθεια), της συνολικής, χωρίς ΦΠΑ, εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, που αποτελεί μη κεντρική κυβερνητική αρχή και ανήκει στη Γενική Κυβέρνηση και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας με την αποστολή προς δημοσίευση της Προκήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 17.09.2020, σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016, στο Βιβλίο Ι (άρθρο 3 - 221) του Ν. 4412/2016, καθώς και στις οικείες διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, με πρόδηλο έννομο συμφέρον, η προσφεύγουσα ασκεί την υπό κρίση Προσφυγή της, σύμφωνα με τα άρθρα 360 και 367 του Ν. 4412/2016 και τα άρθρα 3 και 18 του Π.Δ. 39/2017, αφού συμμετείχε στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία και η προσφορά της έγινε αποδεκτή για το Τμήμα 2 του διαγωνισμού, αιτούμενη την ακύρωση της ως άνω προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που κρίθηκε, παρανόμως ως ισχυρίζεται, ως αποδεκτή η προσφορά της έτερης διαγωνιζόμενης εταιρείας «...» για το Τμήμα αυτό. Περαιτέρω, έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου για την άσκηση της παρούσας Προσφυγής, κατ' άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017, ενώ αυτή έχει κατατεθεί και εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 (α) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (α) του Π.Δ. 39/2017. Κατ' ακολουθίαν, η υπό κρίση Προσφυγή είναι τυπικά παραδεκτή και θα πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

5. Επειδή, ετέρωθεν, εν γένει παραδεκτώς και με πρόδηλο έννομο συμφέρον παρεμβαίνει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3

Αριθμός απόφασης: 792 / 2021

του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017 η εταιρεία «...», κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην Παρέμβασή της.

6. Επειδή, παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 365 του Ν. 4412/2016, ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με το άρθρο 43 παρ. 42 του Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α' 52), η αναθέτουσα αρχή, με το υπ' αριθ. πρωτ. Φ... έγγραφο απόψεων της εκφράζει τις απόψεις της επί της εν λόγω Προσφυγής, αιτούμενη την απόρριψη αυτής και τη διατήρηση της προσβαλλόμενης απόφασης, περαιτέρω δε, παραδεκτώς και εμπροθέσμως - σύμφωνα με τις προρρηθείσες διατάξεις - και η προσφεύγουσα υπέβαλε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 06.04.2021 το Υπόμνημά της προ πέντε (5) ημερών από την ημερομηνία εξέτασης της παρούσας, αιτούμενη ό,τι και στην Προσφυγή της.

7. Επειδή, ο όρος 2.2.6.1 της Διακήρυξης για την πλήρωση της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, ορίζει ότι οι οικονομικοί φορείς απαιτείται «*Κατά τη διάρκεια της τελευταίας 5ετίας (2015, 2016, 2017, 2018 και 2019 ή 2016, 2017, 2018, 2019 και 2020), να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον μία σύμβαση προμήθειας ή/και υπηρεσιών συναφούς εξοπλισμού ή / και ανταλλακτικών για τα συστήματα που παραδόθηκαν στο πλαίσιο της ίδιας προμήθειας και παροχής εκπαίδευσης χειριστών του τελικού χρήστη, σε υπηρεσία ενόπλων δυνάμεων, ή σωμάτων ασφαλείας, ή αναγνωρισμένων διεθνών οργανισμών που δραστηριοποιούνται σε εφαρμογές άμυνας ή/και ασφάλειας*», ο όρος 2.2.9.1.1 ότι «*Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: 2.2.9.1.1.1 Δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και 2.2.9.1.1.2 Πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στο Παράρτημα «III [...]» και ο όρος 3.2.1. ότι «*Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση**

Αριθμός απόφασης: 792 / 2021

μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής [...] 2.2.9.1.5 Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων, επισυνάπτεται χωριστό έντυπο ΕΕΕΣ με τις πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τις ενότητες Α και Β του Μέρους ΙΙ και σύμφωνα με το μέρος ΙΙΙ, για κάθε ένα από τους σχετικούς φορείς στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται. [...] Επισημαίνεται, τέλος, ότι οι κατασκευαστές/ παραγωγοί ή/ και οι κάθε είδους «προμηθευτές» ειδών/ υλικών/προϊόντων των οικονομικών φορέων/συμμετεχόντων δεν αποτελούν, κατά γενικό κανόνα, τρίτους φορείς, υπό την έννοια των διατάξεων του άρθρου 78 του ν. 4412/2016 (αντίστοιχο άρθρο 63 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), στις ικανότητες των οποίων αυτοί στηρίζονται και, συνεπώς, δεν απαιτείται η υποβολή ΕΕΕΣ εκ μέρους τους». Περαιτέρω, με το υπ' αριθ. Φ...έγγραφο διευκρινίσεων της αναθέτουσας αρχής, το οποίο εντάσσεται στο κανονιστικό πλαίσιο της υπόψη διαγωνιστικής διαδικασίας (πρβλ Σ.τ.Ε. ΕΑ 190/2015, 108/2015, 55/2015, 44/2015, 92/2014, 254/2012, 45/2008, ΔΕφΑθ (αναστ.) 451/2014, 437/2013), ορίστηκε ότι τα έγγραφα των παραγράφων 2.2.9.2.16.2.1 και 2.2.9.2.16.2.2 οφείλουν να υποβληθούν στο στάδιο της υποβολής προσφορών. Στους όρους αυτούς ορίζεται «2.2.9.2.16 Β.9: Στην περίπτωση που οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 για την απόδειξη ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, προσκομίζει, ιδίως, σχετική έγγραφη δέσμευση των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό. Επιπρόσθετα, ως μέσα για την απόδειξη της ως άνω δέσμευσης υποβάλλονται

Αριθμός απόφασης: 792 / 2021

ενδεικτικά κατά περίπτωση τα κάτωθι: [...] 2.2.9.2.16.2 Σε περίπτωση νομικού προσώπου: 2.2.9.2.16.2.1 Απόφαση των αποφασιζόντων οργάνων του φορέα που διαθέτει τους αναγκαίους πόρους, περί της δέσμευσης τούτου να διαθέσει πράγματι στον προσφέροντα οικονομικό φορέα τους αναγκαίους οικονομικούς / τεχνικούς πόρους που απαιτούνται για την απόδειξη της χρηματοοικονομικής / τεχνικής επάρκειας και την διάθεση αυτών για λογαριασμό του Συμμετέχοντα καθ' όλη την καλυπτόμενη από την σύμβαση χρονική περίοδο συμπεριλαμβανομένης τυχόν χρονικής παράτασής της. 2.2.9.2.16.2.2 Ιδιωτικό Συμφωνητικό του φορέα με τον προσφέροντα οικονομικό φορέα, στο οποίο θα προσδιορίζονται ειδικώς και ρητώς τα στοιχεία των χρηματοοικονομικών ή τεχνικών μέσων ή πόρων του τρίτου που επιθυμεί να προσμετρηθούν υπέρ της συμμετοχής του, και δυνάμει του οποίου θα προκύπτει, με πρόσφορα μέσα, ότι τα στοιχεία αυτά θα βρίσκονται στη διάθεσή του κατά τη διάρκεια εκτέλεσης του έργου, καθώς και ότι ο δανείζων την εμπειρία είναι πράγματι σε θέση να εξασφαλίσει τη χρήση των μέσων αυτών».

8. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της Προσφυγής της, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι από το φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...» δεν προκύπτει ότι αυτή έχει την τεχνική επάρκεια για την εκτέλεση του Τμήματος 2 της σύμβασης, ενώ δεν προσκόμισε και ξεχωριστό ΕΕΕΣ της εταιρείας «...», στις ικανότητες της οποίας στηρίζεται ως δανειοπαρόχου ή και ως υπεργολάβου της. Από τις προδιαληφθείσες διατάξεις του κανονιστικού πλαισίου προκύπτει ότι οι οικονομικοί φορείς με την προσφορά τους υποβάλλουν το έντυπο του ΕΕΕΣ προς προκαταρκτική απόδειξη πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, μεταξύ των οποίων και των κριτηρίων τεχνικής επάρκειας, καθώς και τα έγγραφα των παραγράφων 2.2.9.2.16.2.1 και 2.2.9.2.16.2.2 της Διακήρυξης, τα υπόλοιπα δε έγγραφα απόδειξης που αφορούν τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, συμπεριλαμβανομένης της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, υποβάλλονται μόνο από τον προσωρινό ανάδοχο. Περαιτέρω, προς πλήρωση του κριτηρίου επιλογής του όρου 2.2.6.1 της Διακήρυξης για την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα,

Αριθμός απόφασης: 792 / 2021

απαιτείται η εκτέλεση εντός της τελευταίας 5ετίας μίας τουλάχιστον σύμβασης με συναφές αντικείμενο με την υπό ανάθεση σύμβαση, χωρίς να απαιτείται η εν λόγω σύμβαση να είναι ορισμένης αξίας. Από την επισκόπηση της προσφοράς της εταιρείας «...» προκύπτει ότι αυτή κατέθεσε με την προσφορά της το απαιτούμενο έγγραφο ΕΕΕΣ, στο Μέρος IV, Τμήμα Γ, του οποίου και για το Τμήμα 2 του διαγωνισμού δηλώνει ότι «Περιγραφή ΤΜΗΜΑ 2: ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ... (ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ - Λόγω ύπαρξης ρήτρας εμπιστευτικότητας και βάση του Ν 4605/19 δεσμευόμαστε για την μη δημοσιοποίηση του ποσού της σύμβασης), Ποσό: 0 EUR, Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης: 24.09.2020 - 24.09.2020 Αποδέκτες: ...». Συνεπώς, πληρούται – προαποδεικτικώς - το κριτήριο επιλογής του όρου 2.2.6.1., αφού αυτή δηλώνει στο ΕΕΕΣ της το αντικείμενο της σύμβασης, από το οποίο προκύπτει η συνάφεια αυτού με το αντικείμενο της υπόψη διαγωνιστικής διαδικασίας, το χρόνο εκτέλεσής της, από το οποίο προκύπτει ότι αυτή έχει εκτελεστεί εντός της τελευταίας πενταετίας, καθώς και τον αποδέκτη αυτής, ενώ το γεγονός ότι δηλώνει «0 EU» στο ποσό της υπόψη σύμβασης, αλλά και ότι την χαρακτήρισε ως «εμπιστευτική», ουδόλως αποτελεί λόγο αποκλεισμού της υπόψη προσφοράς, καθώς δηλώνονται στο ΕΕΕΣ, προς προκαταρκτική απόδειξη, όσα ο όρος 2.2.6.1 της Διακήρυξης ορίζει. Συνεπώς, οι περί του αντιθέτου ισχυρισμοί της προσφεύγουσας τυγχάνουν απορριπτέοι ως αβάσιμοι. Επιπλέον, από τη θεώρηση της προσφοράς της εταιρείας «...» και του προσκομισθέντος ΕΕΕΣ της, ουδόλως συνάγεται ότι η εν λόγω προσφέρουσα εταιρεία δηλώνει ή όφειλε να δηλώσει την εταιρεία «...», από την οποία θα προμηθευτεί τα προσφερόμενα είδη, ως εταιρεία στις ικανότητες της οποίας στηρίζεται για την τεχνική της επάρκεια ή και ως υπεργολάβος της. Και τούτο διότι, η προσφέρουσα εταιρεία «...», για την πλήρωση του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας δε βασίζεται στην ικανότητα της «...», αλλά δηλώνει ότι πληροί η ίδια το κριτήριο αυτό, κατά τα προλεχθέντα, ομοίως δε, δε δηλώνει ότι η εταιρεία «...» θα αναλάβει ως υπεργολάβος της να εκτελέσει μέρος της σύμβασης, αλλά δηλώνει ότι αυτή θα προμηθεύσει τα συγκεκριμένα αγαθά, προκειμένου η συμμετέχουσα στο διαγωνισμό εταιρεία «...» και μόνο να εκτελέσει το

Αριθμός απόφασης: 792 / 2021

αντικείμενο της σύμβασης. Τα ανωτέρω επιρρωνύονται από την επικαλούμενη και προσκομιζόμενη από 12.03.2021 επιστολή της εταιρείας «...», ενώ και στην από 17.11.2020 προσκομισθείσα επιστολή της αυτής εταιρείας με τίτλο «Π2.21 ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ_..._LOTB_GR.pdf» στο ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΜΗΜΑ 2» αναφέρεται ότι αυτή είναι επίσημη κατασκευάστρια και υπεύθυνη για την προμήθεια των προσφερόμενων ειδών ... και ότι «θα παρέχει ανταλλακτικά για τουλάχιστον δέκα (10) έτη» και ουδεμία αναφορά γίνεται σε παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση της σύμβασης ως υπεργολάβου. Ως εκ τούτου και σύμφωνα με τον όρο 2.2.9.5 της Διακήρυξης ουδόλως απαιτείτο από την κατασκευάστρια εταιρεία η υποβολή ξεχωριστού ΕΕΕΣ. Θα πρέπει δε, να γίνει δεκτός και ο ισχυρισμός της εταιρείας «...» και ήδη παρεμβαίνουσας, ότι η εν λόγω επιστολή παρασχέθηκε ως εκ του περισσού, χωρίς να απαιτείται από την Διακήρυξη και προς επιπλέον επιβεβαίωση του περιεχομένου των από 19.11.2020 Υπευθύνων δηλώσεων της που υποβλήθηκαν βάσει των όρων 2.4.3.2.1.4.4 και 2.4.3.2.1.4.8 της Διακήρυξης και σύμφωνα με τους οποίους απαιτείται «2.4.3.2.1.4.4 Υπεύθυνη δήλωση ότι, η κατασκευή του τελικού προϊόντος θα γίνει από την επιχείρηση (αναλυτικά στοιχεία) στην οποία ανήκει ή η οποία εκμεταλλεύεται ολικά ή μερικά τη μονάδα κατασκευής του τελικού προϊόντος και ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης αυτής έχει αποδεχθεί έναντί τους την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας εμπρόθεσμα σύμφωνα με τους όρους της παρούσας, σε περίπτωση κατακύρωσης στον προμηθευτή υπέρ του οποίου έγινε η αποδοχή» και «2.4.3.2.1.4.8 Υπεύθυνη Δήλωση του οικονομικού φορέα στην οποία να δηλώνεται ότι είναι σε θέση να παρέχει εν συνεχεία υποστήριξη (προμήθεια ανταλλακτικών και παροχή υπηρεσιών συντήρησης / επισκευών) για χρονικό διάστημα τουλάχιστον 10 ετών από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής» και ως εκ τούτου ουδεμία απαίτηση υφίσταται για υποβολή συγκεκριμένου τύπου εγγράφου και είδος υπογραφής, πολλώ δε μάλλον που το υπόψη έγγραφο δεν έχει συνταχθεί / παραχθεί από τη συμμετέχουσα στο διαγωνισμό εταιρεία, ώστε να απαιτείται η υπογραφή του με τη χρήση ψηφιακών μέσων. Μετά ταύτα, νομίμως έγινε αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας «...», αφού δε δηλώνεται ως

Αριθμός απόφασης: 792 / 2021

δανειοπάροχος, στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται η συμμετέχουσα εταιρεία ή ως εργολάβος της, η εταιρεία «...» και επομένως ουδεμία υποχρέωση υφίστατο προς υποβολή χωριστού αυτής ΕΕΕΣ ή λοιπών δικαιολογητικών σύμφωνα με τον όρο 2.2.9.2.16.2 της Διακήρυξης και κατ' ακολουθίαν ο πρώτος λόγος της προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος.

9. Επειδή, ο όρος 2.2.7 της Διακήρυξης ορίζει ότι *«Επιπλέον, ο οικονομικός φορέας που θα αναδειχθεί μειοδότης / «προσωρινός ανάδοχος» για την εν λόγω σύμβαση οφείλει, εφόσον ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, κατά την εκτέλεση της σχετικής σύμβασης προμήθειας, να προσκομίσει (το αργότερο μέχρι την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης) τις ακόλουθες πιστοποιήσεις, οι οποίες θα βρίσκονται σε ισχύ καθόλη τη διάρκεια εκτέλεσης αυτής: 2.2.7.3 Εξουσιοδότηση βαθμού ασφαλείας «...» - «...» - «...» από το ...ΚΛΑΔΟΣ κατά ... (...) για τις εγκαταστάσεις τους. 2.2.7.4 Εξουσιοδότηση βαθμού ασφαλείας «...» - «...» - «...» από τη ... κατά ... (...) για το προσωπικό τους».*

10. Επειδή, με το δεύτερο λόγο της Προσφυγής της, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά της εταιρείας «...» δεν καλύπτει τον όρο 2.2.7 της Διακήρυξης, αφού αυτή στην τεχνική της προσφορά δηλώνει ότι βρίσκεται «σε διαδικασία ολοκλήρωσης της έκδοσης του πιστοποιητικού διαβάθμισης επιπέδου ...-...-... σύμφωνα με τις διατάξεις του ... (...), για την ασφάλεια της ολότητας των εγκαταστάσεών της». Από τη γραμματική ερμηνεία του όρου 2.2.7 της Διακήρυξης τεκμαίρεται ότι υποχρεούται σε προσκόμιση εξουσιοδότησης βαθμού ασφαλείας «...» - «...» - «...» από το ...ΚΛΑΔΟΣ κατά ... (...) για τις εγκαταστάσεις και το προσωπικό του ο οικονομικός φορέας που θα αναδειχθεί μειοδότης / προσωρινός ανάδοχος και εφόσον αυτό του ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή και ουδεμία υποχρέωση προσκόμισης του υπόψη δικαιολογητικού στο παρόν στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας υφίσταται. Από τη θεώρηση της προσφοράς της εταιρείας «...» προκύπτει ότι αυτή στην παράγραφο Π2.19 (σελίδα 76) της τεχνικής προσφορά της δηλώνει ότι «Η εταιρεία ... έχει διαπιστευθεί με το πιστοποιητικό διαβάθμισης επιπέδου ...-...-...

Αριθμός απόφασης: 792 / 2021

σύμφωνα με τις διατάξεις του ... (...), για την ασφάλεια της ολότητας των εγκαταστάσεων της», δήλωση η οποία καλύπτει και την εξουσιοδότηση προσωπικού, καθώς η ίδια η διαδικασία πιστοποίησης προϋποθέτει τον ορισμό συγκεκριμένων φυσικών προσώπων για την διαχείριση διαβαθμισμένων πληροφοριών και υλικού σύμφωνα με τον Εθνικό Κανονισμό Βιομηχανικής Ασφάλειας. Επομένως, από τα ανωτέρω συνάγεται ότι, εφόσον δεν απαιτείται η προσκόμιση του υπόψη δικαιολογητικού στο παρόν στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, η εταιρεία «...», με την ανωτέρω δήλωσή της στη σελίδα 76 της τεχνικής της προσφοράς, πληροί τα οριζόμενα στον όρο 2.2.7 της Διακήρυξης και τα οποία αποδεικτικά έγγραφα, ως προελέχθη, οφείλει να προσκομίσει σε περίπτωση ανάδειξης της ως προσωρινού αναδόχου του υπό εξέταση διαγωνισμού. Τούτων δοθέντων, νομίμως έγινε αποδεκτή η προσφορά της, σε κάθε δε περίπτωση, ακόμα και αν ήθελε θεωρηθεί ότι προκύπτει ασάφεια της προσφοράς της εκ της δήλωσής της στην παράγραφο 13.7 του Τμήματος 2 (σελ.85) της τεχνικής προσφοράς της, στην οποία αναφέρει ότι βρίσκεται «σε διαδικασία ολοκλήρωσης της έκδοσης του πιστοποιητικού διαβάθμισης επιπέδου ...-...-... σύμφωνα με τις διατάξεις του ... (...), για την ασφάλεια της ολότητας των εγκαταστάσεων της», αυτή παραδεκτά δύναται να διευκρινισθεί κατ' άρθρο 102 του Ν. 4412/2016. Επομένως, ο δεύτερος λόγος της Προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος.

11. Επειδή, ο όρος 6.1.2.1.2 «Για παραλαβές υλικών από το εξωτερικό:» της Διακήρυξης ορίζει ότι «6.1.2.1.2.1 Εφόσον η παράδοση του υλικού στις εγκαταστάσεις της ελληνικής ... πραγματοποιηθεί με μέριμνα του προμηθευτή, καθορίζεται μέγιστος χρόνος παράδοσης των συμβατικών υλικών οι έξι (6) μήνες. 6.1.2.1.2.2 Εφόσον η παράδοση του υλικού στις εγκαταστάσεις της ελληνικής ... πραγματοποιηθεί μέσω ...διαδικασιών διακίνησης κρυσταλλικών, τότε ο ακριβής χρόνος παράδοσης δεν δύναται να καθορισθεί από τώρα, καθόσον σε αυτόν συμπεριλαμβάνεται και ο χρόνος που θα απαιτηθεί για τη μεταφορά-διακίνηση των υλικών από τη χώρα προέλευσης/κατασκευής στην Ελλάδα. Στην περίπτωση αυτή, ο ανάδοχος υποχρεούται να έχει

Αριθμός απόφασης: 792 / 2021

ολοκληρώσει την κατασκευή των υλικών και να διαθέτει αυτά στην έδρα του, έτοιμα προς μεταφορά εντός έξι (6) μηνών από την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης. Ο τρόπος μεταφοράς των υλικών από τη χώρα προέλευσης – κατασκευής στην Ελλάδα θα καθορισθεί επακριβώς κατά το στάδιο υπογραφής της σύμβασης και σε συνεργασία με το ...και την 6.1.2.1.2.3 Σε κάθε περίπτωση το υλικό θεωρείται ότι «παραδίδεται οριστικά» μετά την παράδοσή του στις αποθήκες της ...στην Ελλάδα, την παράδοση της βιβλιογραφίας και την υλοποίηση της εκπαίδευσης».

12. Επειδή, με τον τρίτο λόγο της Προσφυγής της, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η υπεύθυνη δήλωση Π2.4 της εταιρείας «...» δεν καλύπτει τον όρο 6.1.2.1.2 της Διακήρυξης, αφού ο όρος αυτός προβλέπει τρόπο διάθεσης των προσφερόμενων ... μέσω ...διαδικασιών διακίνησης κρυπτοϋλικών, ενώ η προσφερόμενη από την εταιρεία «...» κρυπτοσυσσκευή, μην έχοντας πιστοποίηση κατά ... και προερχόμενη από χώρα εκτός ... (...), δεν είναι εφικτό να διακινηθεί μέσω ...διαδικασιών. Από τη θεώρηση της υπόψη προσφοράς προκύπτει ότι η εταιρεία «...» υπέβαλε, προς κάλυψη των απαιτήσεων της Διακήρυξης, υπεύθυνη δήλωση με τίτλο «Π2.4 Υπεύθυνη δήλωση (2.4.3.2.1.4.10.) _τεχνική προσφορά TM 2_signed"», στην οποία δηλώνει ότι «... Ο χρόνος παράδοσης των υλικών / μέσων ή/και ολοκλήρωσης της κατασκευής των υλικών / μέσων και διάθεσής τους στην έδρα του κατασκευαστή είναι έξι (6) μήνες το μέγιστο», ενώ στην παράγραφο 11.2.12.1 (σελίδα 82) της τεχνικής προσφοράς της, δηλώνει ότι οι προσφερόμενες κρυπτοσυσσκευές θα παραδοθούν στις αποθήκες της (... - ...), εντός έξι (6) μηνών. Συνεπώς, πληρούνται τα οριζόμενα από τη Διακήρυξη, καθώς η εταιρεία «...» δηλώνει ότι θα παραδώσει τις εν λόγω κρυπτοσυσσκευές, εντός έξι μηνών στις αποθήκες της ...και συνεπώς ο λόγος αυτός της Προσφυγής τυγχάνει απορριπτός ως αβάσιμος.

13. Επειδή, ο όρος 1.3.1.1.1 της Διακήρυξης ορίζει ότι «Ο ανάδοχος δεσμεύεται για την παροχή των υπηρεσιών τεχνικής υποστήριξης

Αριθμός απόφασης: 792 / 2021

των συμβατικών υλικών, σύμφωνα με τα αναλυτικά τεchnοοικονομικά στοιχεία του κόστους κύκλου ζωής (ΚΚΖ) που θα υποβληθούν, θα αξιολογηθούν, θα εγκριθούν από την Αναθέτουσα Αρχή και θα αποτελέσουν ξεχωριστό Παράρτημα στη σύμβαση προμήθειας, με σκοπό τον σαφή προσδιορισμό υλικών και υπηρεσιών με το αντίστοιχο κόστος αυτών. • Το κόστος υλικών και υπηρεσιών της αρχικής και εν συνεχεία υποστήριξης καθώς και του εν γένει ΚΚΖ, αποτελεί κριτήριο αξιολόγησης της προσφοράς, πλην όμως δεν αποτελεί μέρος της συγκεκριμένης σύμβασης και δεν έχουν υπολογισθεί στη συγκεκριμένη συμβατική αξία» και ο όρος 2.4.3.2.1 ότι «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει: [...] 2.4.3.2.1.4 Να περιλαμβάνει υποχρεωτικά και κατ' ελάχιστο τα ακόλουθα: [...] 2.4.3.2.1.4.5 Αναλυτικά στοιχεία Κόστους Κύκλου Ζωής (ΚΚΖ) του συμβατικού αντικειμένου, κατανεμημένο χρονικά σε 3 χρονικές περιόδους. Η 1^η Περίοδος αντιστοιχεί στα πρώτα 4 ημερολογιακά έτη, μετά το ελάχιστο χρόνο εγγύησης καλής λειτουργίας του 1ου έτους, από την ημερομηνία παραλαβής, η 2^η Περίοδος για τα επόμενα 6 ημερολογιακά έτη και η 3^η Περίοδος για τα τελευταία 5 έτη». Περαιτέρω, το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι «Τεχνική Προδιαγραφή» ορίζει ότι «Παροχή υπηρεσιών τεχνικής υποστήριξης συντήρησης / επισκευών κατά ελάχιστο 10 ετών, με επιθυμητό για την συνολική διάρκεια χρήσης των υλικών. Διευκρινίζεται ότι ανάδοχος δεσμεύεται για την παροχή των υπηρεσιών τεχνικής υποστήριξης των συμβατικών υλικών, σύμφωνα με τα αναλυτικά τεchnοοικονομικά στοιχεία του κόστους κύκλου ζωής (ΚΚΖ) που θα υποβληθούν, θα αξιολογηθούν, θα εγκριθούν από την Αναθέτουσα Αρχή και θα αποτελέσουν ξεχωριστό Παράρτημα στη σύμβαση προμήθειας, με σκοπό τον σαφή προσδιορισμό υλικών και υπηρεσιών με το αντίστοιχο κόστος αυτών. Διευκρινίζεται ότι, το κόστος υλικών και υπηρεσιών της αρχικής και εν συνεχεία υποστήριξης καθώς και του εν γένει ΚΚΖ, αποτελεί κριτήριο αξιολόγησης της προσφοράς, πλην όμως δεν αποτελεί μέρος της συγκεκριμένης σύμβασης και δεν έχουν υπολογισθεί στη συγκεκριμένη συμβατική αξία». Στις παρατηρήσεις δε της ίδιας Προσθήκης αναφέρεται ότι «3. Μη συμπλήρωση πεδίου, δύναται να θεωρηθεί ελλιπή προσφορά». Επίσης, σύμφωνα με την απαίτηση 2.1.4.β του Π2.1. ΠΙΝΑΚΑ ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ – ΠΡΟΣΘΗΚΗ 2 ΣΤΟ

Αριθμός απόφασης: 792 / 2021

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Τεχνική Προδιαγραφή προς Προμήθεια Υλικών (Κρυπτοσυσσκευές IP) – ΤΜΗΜΑ 2 της διακήρυξης «Κάθε κρυπτοσυσσκευή να μπορεί να παρέξει τουλάχιστον 1000 συσχετίσεις ασφαλείας (Security Associations, SA) και να μπορεί να λειτουργεί και να συνεργάζεται σε δίκτυο τουλάχιστον 1000 IPsec συσκευών (Α.Ο)». Τέλος, στον όρο 2.1.7.β του Π2.1. ΠΙΝΑΚΑ ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ – ΠΡΟΣΘΗΚΗ 2 ΣΤΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Τεχνική Προδιαγραφή προς Προμήθεια Υλικών (Κρυπτοσυσσκευές IP) – ΤΜΗΜΑ 2 ορίζεται ότι «Οι προσφερόμενες κρυπτοσυσσκευές να είναι συμβατές με προδιαγραφές ...και ειδικότερα σύμφωνα με την πρότυπο ... (Α.Ο) [...] Η κρυπτοσυσσκευή να μην είναι ευαίσθητη σε ηλεκτρομαγνητικές παρεμβολές από άλλες ηλεκτρικές/ηλεκτρονικές συσκευές και να μην προκαλεί η ίδια παρεμβολές σε άλλες συσκευές. Οι έλεγχοι της συσκευής θα πρέπει να έχουν γίνει σύμφωνα με τα ...και ... ή αντίστοιχες εκδόσεις της Ε.Ε, ή αντίστοιχα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα (Α.Ο)» και στον όρο 2.1.3.β ότι «Διευκρινίζεται ότι σε περίπτωση που επιλεγεί τύπος κρυπτοσυσσκευής για την οποία η Υπηρεσία δεν διαθέτει ήδη το αντίστοιχο Σύστημα Παραγωγής Κλειδών, τότε ο ανάδοχος ΥΠΟΧΡΕΟΥΤΑΙ άνευ επιπρόσθετης δαπάνης / κόστους για την στρατιωτική Υπηρεσία, να παρέξει στην Υπηρεσία και το κατάλληλο Σύστημα Παραγωγής Κλειδών, συμπεριλαμβανομένου της εκπαίδευσης του προσωπικού στην παραγωγή Κλειδών».

14. Επειδή, με τον τέταρτο λόγο της Προσφυγής της, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η εταιρεία «...» στον πίνακα «Π2.6 ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΥΚΛΟΥ ΖΩΗΣ (ΤΜΗΜΑ 2) – ΠΡΟΣΘΗΚΗ 2 ΣΤΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙV - Τεχνικά Στοιχεία Κύκλου Ζωής Συμβατικού Αντικειμένου», που κατέθεσε, απάντησε «ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ» για όλες τις απαιτούμενες περιόδους (1η, 2η και 3η) και ως εκ τούτου δεν πληρούται ο όρος 1.3.1.1. του Παραρτήματος Α΄. Επιπλέον, υποστηρίζει ότι δεν πληρούται η απαίτηση 2.1.4.β του Π2.1. ΠΙΝΑΚΑ ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ – ΠΡΟΣΘΗΚΗ 2 ΣΤΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Τεχνική Προδιαγραφή προς Προμήθεια Υλικών (Κρυπτοσυσσκευές IP) – ΤΜΗΜΑ 2, αφού στο φύλλο συμμόρφωσης που η εταιρεία «...» προσκομίζει δηλώνει ότι η

Αριθμός απόφασης: 792 / 2021

προσφερόμενη κρυπτομηχανή μπορεί να παράσχει ... συσχετίσεις ασφαλείας ... και ... συσχετίσεις ασφαλείας ..., αλλά δε δηλώνει κατηγορηματικά ότι οι 512 + 512 συσχετίσεις μπορούν να γίνουν ταυτόχρονα, ώστε να καλυφθεί ο ελάχιστος αριθμός των 1000 συσχετίσεων ασφαλείας που απαιτείται. Περαιτέρω, ότι καίτοι η εταιρεία «...» αναφέρει τη συμμόρφωσή της με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, επικαλούμενη την πιστοποίηση CE και την πιστοποίηση ..., παραλείπει να δηλώσει λεπτομερώς το τρόπο συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις των ελέγχων σύμφωνα με τα ...και ..., οι οποίοι όπως φαίνεται και από τα τεχνικά φυλλάδια του προϊόντος δεν έχουν πραγματοποιηθεί για τις προσφερόμενες κρυπτομηχανές, ενώ δεν αναφέρει τις αντίστοιχες εκδόσεις της Ε.Ε. ή αντίστοιχα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα, τα οποία χρησιμοποιήθηκαν για τους ελέγχους αντί των ...και Τέλος, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η απάντηση της εταιρείας «...» ότι: «Σε περίπτωση που ο φορέας δεν διαθέτει Σύστημα Παραγωγής Κλειδών το οποίο θα συμβαδίζει με τις προσφερόμενες κρυπτοσυσσκευές, τότε η εταιρεία μας θα παράσχει το κατάλληλο Σύστημα Παραγωγής Κλειδών. Η εταιρεία μας επίσης θα παράσχει εκπαίδευση για την παραγωγή του συγκεκριμένου συστήματος Κλειδών», δεν πληροί την απαίτηση 2.1.3.β του Π2.1. ΠΙΝΑΚΑ ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ – ΠΡΟΣΘΗΚΗ 2 ΣΤΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Τεχνική Προδιαγραφή προς Προμήθεια Υλικών (Κρυπτοσυσσκευές IP) – ΤΜΗΜΑ 2 της Διακήρυξης, αφού δε δηλώνει ρητά ότι θα παράσχει άνευ κόστους το σύστημα παραγωγής κλειδών στην περίπτωση που ο φορέας δεν διαθέτει Σύστημα Παραγωγής Κλειδών, το οποίο θα συμβαδίζει με τις προσφερόμενες κρυπτοσυσσκευές, ως απαιτείται. Από τη θεώρηση του Φύλλου Συμμόρφωσης της εταιρείας «...» προκύπτει ότι αυτή αναφέρει (σελίδα 72) ότι τα προσφερόμενα κύρια υλικά είναι υψηλής τεχνολογίας και δεν απαιτούνται επισκευές κλιμακίων 3, 4 και 5 από την Υπηρεσία, καθώς αυτές πραγματοποιούνται υποχρεωτικά από το εργοστάσιο κατασκευής και ότι δεδομένου της φύσης της κατασκευής και των πιστοποιήσεων/διαπιστεύσεων των ..., σε περίπτωση βλάβης ή φθοράς δεν επιφέρουν ουδεμία επισκευή, παρά μόνο επιστροφή του βεβλαμμένου στον κατασκευαστή για αντικατάσταση και επαναπιστοποίηση (τόσο του ...

Αριθμός απόφασης: 792 / 2021

πιστοποιητικού όσο και του ...). Από τα παραπάνω προκύπτει, ότι η εν λόγω εταιρεία παρέχει το ζητούμενο χρονικό περιθώριο υποστήριξης κόστους κύκλου ζωής και δεσμεύεται για αυτό που αποτελεί κριτήριο αξιολόγησης, ήτοι το κόστος υλικών και υπηρεσιών της αρχικής και εν συνεχεία υποστήριξης καθώς και του εν γένει κόστους κύκλου ζωής, ενώ ουδόλως αυτό αποτελεί αντικείμενο δήλωσης και δη με οικονομικά στοιχεία στην προσφορά, αφού ρητά η Διακήρυξη ορίζει ότι αυτό «δεν αποτελεί μέρος της συγκεκριμένης σύμβασης και (δεν θα) υπολογισθεί στη συγκεκριμένη συμβατική αξία», κατά τους προδιαλεφθέντες όρους, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου προβαλλόμενων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Περαιτέρω και αναφορικά με την υλοποίηση ελάχιστου αριθμού 1000 συσχετίσεων ασφαλείας, η εταιρεία «...» δηλώνει στο Φύλλο Συμμόρφωσης της (σελίδα 58 της τεχνικής προσφοράς της) ότι η προσφερόμενη κρυπτομηχανή μπορεί να παράσχει 512 συσχετίσεις ασφαλείας ... και 512 συσχετίσεις ασφαλείας ..., δηλαδή αθροιστικά πλέον των 1.000 και συνεπώς καλύπτει τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη και οι περί του αντιθέτου προβαλλόμενοι ισχυρισμοί τυγχάνουν απορριπτέοι. Επέκεινα και σχετικά με τη συμβατότητα του προσφερόμενου είδους με προδιαγραφές «...», σύμφωνα με την πρότυπο ...(...) και ότι οι έλεγχοι της συσκευής θα πρέπει να έχουν γίνει σύμφωνα με τα ... και ...ή αντίστοιχες εκδόσεις της Ε.Ε, ή αντίστοιχα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα (Α.Ο), η εταιρεία «...» στο φύλλο συμμόρφωσής της αναφέρει ότι πληροί τα ανωτέρω επικαλούμενη την πιστοποίηση CE και την πιστοποίηση Ως εκ τούτου καλύπτονται οι σχετικοί όροι της Διακήρυξης, καθόσον αυτή προσκομίζει πιστοποιητικό «...», το οποίο συμφωνεί με τις απαιτήσεις του ..., ενώ από τις διατάξεις της Διακήρυξης δεν προκύπτει υποχρέωση περί λεπτομερούς δήλωσης του τρόπου συμμόρφωσης με τις προδιαγραφές «...», κατ' ακολουθίαν δε, ο υπόψη, περί του αντιθέτου, ισχυρισμός της προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθεί. Τέλος και όσον αφορά το σύστημα παραγωγής κλειδιών, η εταιρεία «...» στο Φύλλο Συμμόρφωσης (σελίδα 36, της τεχνικής προσφοράς της) δηλώνει ότι «Συμφωνώ. Σε περίπτωση που ο φορέας δεν διαθέτει Σύστημα Παραγωγής Κλειδών το οποίο θα συμβαδίζει με τις προσφερόμενες κρυπτοσυσκευές, τότε η

Αριθμός απόφασης: 792 / 2021

εταιρεία μας θα παράσχει το κατάλληλο Σύστημα Παραγωγής Κλειδών. Η εταιρεία μας επίσης θα παράσχει εκπαίδευση για την παραγωγή του συγκεκριμένου συστήματος Κλειδών» και συνεπώς, νομίμως κρίθηκε ως αποδεκτή κατά τούτο η εν λόγω προσφορά, αφού σαφώς συνάγεται ότι η εταιρεία αυτή δηλώνει ότι προσφέρει τα ανωτέρω άνευ επιπρόσθετου κόστους, συμφωνώντας με τα οριζόμενα από τη Διακήρυξη. Τούτων ούτως εχόντων, ο τέταρτος λόγος της Προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί.

15. Επειδή, στην ΠΡΟΣΘΗΚΗ 2 του Παραρτήματος Ι «Τεχνική Προδιαγραφή» των προς προμήθεια υλικών (Κρυπτοσυσσκευές IP), παρ. Ι.4.γ.(2) ορίζεται ότι *«Η τεκμηρίωση της κρυπτοσυσσκευής (πιστοποιητικά, εκθέσεις, αναλύσεις, οδηγίες, κτλ) θα πρέπει να είναι γραμμένη στην ελληνική ή αγγλική γλώσσα (Α.Ο)»*.

16. Επειδή, με τον πέμπτο λόγο της Προσφυγής της, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση τυγχάνει ακυρωτέα κατά το μέρος αποδοχής της προσφοράς της εταιρείας «...», αφού το υποβληθέν πιστοποιητικό με τίτλο ηλεκτρονικού αρχείου «Euro...certificate of conformity (Π2.17 Πιστοποιητικό ...)» που αυτή έχει υποβάλλει είναι στην αγγλική γλώσσα, ενώ θα έπρεπε να συνοδεύεται από μετάφραση στην ελληνική γλώσσα. Ωστόσο, ο λόγος αυτός της Προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, αφού το εν λόγω πιστοποιητικό, ως τεκμηρίωση του προσφερόμενου είδους, νομίμως υποβλήθηκε στην αγγλική γλώσσα, σύμφωνα με τις διατάξεις που αναφέρονται στην ανωτέρω σκέψη. Επέκεινα, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι το Πιστοποιητικό ...(Π2.18 Πιστοποιητικό EU- SECRET) που έχει υποβάλλει η εταιρεία «...», αφορά την συσκευή ..., version 1.3.3 και όχι την προσφερόμενη συσκευή Αναφορικά με τον υπόψη ισχυρισμό, η παρεμβαίνουσα εταιρεία «...» ισχυρίζεται ότι «η κατασκευάστρια εταιρεία ... χρησιμοποιεί την εμπορική ονομασία ... για όλες τις κρυπτοσυσσκευές πιστοποιημένες κατά ... και διαχωρίζει τους διακριτικούς τίτλους σε ... για την πιστοποιημένη κατά ...(https://.... και σε ISA για την πιστοποιημένη κατά

Αριθμός απόφασης: 792 / 2021

...(https://...), όπως αυτό αποδεικνύεται και από τον ιστότοπο της κατασκευάστριας εταιρείας «...» (https://...) και το τεχνικό φυλλάδιο αυτής, το οποίο προσάγει και επικαλείται, όπου στη σελίδα 2 αναφέρεται ότι υπάρχει το ...του ED100, το οποίο είναι πιστοποιημένο κατά .../..., υπάρχει το ...του ED100 το οποίο είναι πιστοποιημένο κατά Custom/national algorithms και υπάρχει και το ...του ED100 το οποίο είναι πιστοποιημένο κατά ..., ισχυρισμός που θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος και να απορριφθούν τα περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα.

17. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, πρέπει να απορριφθεί η Προσφυγή, σύμφωνα με ό,τι κρίθηκε ανωτέρω και να γίνει δεκτή η Παρέμβαση, το δε, παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα να καταπέσει, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 12 Απριλίου 2021 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 29 Απριλίου 2021.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Νικόλαος Σαββίδης

Μιχαήλ Σοφιανός