

**Αριθμός απόφασης: 793, 794 / 2019**

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 04 Ιουλίου 2019, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή –Εισηγήτρια και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει α) την με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) -Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) 691/07-06-2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στο ..... β) την με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) -Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) 705/08-06-2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στο ....., οι οποίες συνεξετάζονται λόγω συνάφειας. Αμφότερες οι προσφυγές ασκήθηκαν στο πλαίσιο διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με την με αριθ.: ..... διακήρυξη του αναθέτοντος φορέα «.....» για την προμήθεια και τοποθέτηση κεραμικών επενδύσεων τυμπάνων ταινιοδρόμων των ορυχείων ..... , προϋπολογισμού 152.500,00 €, πλέον Φ.Π.Α. 24%. Αμφότερες οι προσφυγές ασκούνται κατά της με αρ. πρωτ. ....../6473/EK-62368/29-05-2019 Πράξης/Απόφασης του αναθέτοντος φορέα, καθ' ο μέρος έκρινε τεχνικά μη αποδεκτή την προσφορά εκάστης προσφεύγουσας, αντίστοιχα.

Με την ανωτέρω Προδικαστική Προσφυγή της εκάστη προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, κατά το σκέλος αυτής, με το οποίο απορρίφθηκε η προσφορά της.

## **Αριθμός απόφασης: 793, 794 / 2019**

Κατά της υπό στοιχείο α' ανωτέρω προσφυγής ασκήθηκε η από 20-06-2019 παρέμβαση του ήδη (υπό στοιχεία β') προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», με αίτημα την απόρριψη της προσφυγής και την διατήρηση της προσβαλλομένης με αρ. πρωτ. ....../6473/EK-62368/29-05-2019 Πράξης/Απόφασης της ....., καθ' ο μέρος έκρινε τεχνικά μη αποδεκτή την προσφορά της υπό στοιχείο α' προσφεύγουσας.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω υπό στοιχείο α' προσφυγής καταβλήθηκε το παράβολο για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», ποσού 762,50€ (με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου .....), που έχει υπολογιστεί δυνάμει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης προϋπολογισμού 152.500,00 €, πλέον Φ.Π.Α. 24%. Απορριπτέοι τυγχάνουν οι ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας περί απαράδεκτης υποβολής του υπό κρίση παραβόλου λόγω της παράλειψης της επ'αυτού αναφοράς της ένδειξη «δεσμευμένο» και της μη αποτύπωσης του Αναθέτοντα Φορέα και του Αριθμού Διακήρυξης ή Πρόσκλησης. Ειδικότερα, από την επισκόπηση του επισυναπτόμενου στην προσφυγή παραβόλου προκύπτει με σαφήνεια ότι αυτό έχει εκδοθεί υπέρ της ΑΕΠΠ για την κατάθεση Προδικαστικής Προσφυγής και το ποσό του προκύπτει ότι έχει υπολογιστεί βάσει της προϋπολογισθείσας αξίας της συγκεκριμένης σύμβασης (0,5% της καθαρής αξίας της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ). Επιπλέον δε το εν λόγω παράβολο προκύπτει «δεσμευμένο» από την αρμόδια Υπηρεσία της ΑΕΠΠ στο πλαίσιο άσκησης της συγκεκριμένης προσφυγής, που αφορά τον συγκεκριμένο διαγωνισμό, κι, επομένως, αβάσιμοι τυγχάνουν οι παραπάνω ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας. Περαιτέρω, για την άσκηση της ανωτέρω υπό στοιχεία β' προσφυγής καταβλήθηκε το παράβολο για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών

### **Αριθμός απόφασης: 793, 794 / 2019**

Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», ποσού 762,50€ (με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου .....), που έχει υπολογιστεί δυνάμει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης προϋπολογισμού 152.500,00 €, πλέον Φ.Π.Α. 24%.

2. Επειδή, αμφότερες οι υπό κρίση Προδικαστικές Προσφυγές ασκήθηκαν με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, περιέχουν δε τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία και συνεπώς παραδεκτώς άγονται προς εξέταση ενώπιον της ΑΕΠΠ.

3. Επειδή, η ανωτέρω υπό στοιχεία α' προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 α' του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 α' του Ν.4412/2016, δεδομένου ότι η προσβαλλομένη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 29-05-2019 μέσω της πλατφόρμας του Συστήματος Ηλεκτρονικών Διαγωνισμών «tenderONE» της εταιρείας cosmoONE, εφεξής Σύστημα, στην ηλεκτρονική διεύθυνση [www.cosmo-one.gr](http://www.cosmo-one.gr) ή [www.marketsite.gr](http://www.marketsite.gr). Η δε προσφεύγουσα άσκησε την υπό κρίση προσφυγή στις 07-06-2019, ήτοι επομένως εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την γνώση της προσβαλλομένης. Περαιτέρω, και η ανωτέρω υπό στοιχεία β' προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, δεδομένου ότι η προσβαλλομένη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 29-05-2019 μέσω της πλατφόρμας του Συστήματος Ηλεκτρονικών Διαγωνισμών «tenderONE» της εταιρείας cosmoONE, η δε προσφεύγουσα άσκησε την υπό κρίση προσφυγή στις 08-06-2019, ήτοι επομένως εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την γνώση της προσβαλλομένης.

4. Επειδή, στο άρθρο 9 της υπό κρίση διακήρυξης προβλέπεται ότι:  
*« 9.1 Για τις διαφορές που αναφύονται καθ' όλα τα στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας μεταξύ της ..... ως Αναθέτοντα Φορέα και των Οικονομικών Φορέων, ισχύουν οι διαδικασίες που αναφέρονται στις διατάξεις*

## **Αριθμός απόφασης: 793, 794 / 2019**

του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 και του Κανονισμού Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΠΔ 39/ΦΕΚ Α' 64/ 04.05.2017), όπως εκάστοτε ισχύουν. 9.2 Κάθε, κατά τα ανωτέρω, προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά μέσω του Συστήματος και κοινοποιείται στην ΑΕΠΠ μέσω του Συστήματος». Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 1.2. της διακήρυξης: «1.2 Ο ηλεκτρονικός διαγωνισμός θα πραγματοποιηθεί για λογαριασμό της ..... με χρήση της πλατφόρμας του Συστήματος Ηλεκτρονικών Διαγωνισμών «tenderONE» της εταιρείας cosmoONE, εφεξής Σύστημα, στην ηλεκτρονική διεύθυνση [www.cosmo-one.gr](http://www.cosmo-one.gr) ή [www.marketsite.gr](http://www.marketsite.gr)». Παραταύτα, η κρινόμενη προσφυγή υπό στοιχείο α' προσφυγή κατατέθηκε στην ΑΕΠΠ στις 07-06-2019 με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Πλην, όμως, ενόψει της ρύθμισης της διάταξης της παρ. 4 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017, σύμφωνα με την οποία: «Σε περιπτώσεις τεχνικής αδυναμίας [...]ή στην περίπτωση που η διαγωνιστική διαδικασία δεν διενεργείται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά στην ΑΕΠΠ μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου[...]» και δεδομένου ότι η παρούσα διαγωνιστική διαδικασία δεν διεξάγεται μέσω ΕΣΗΔΗΣ αυτή τυγχάνει παραδεκτώς ασκηθείσα με τον ανωτέρω αναφερόμενο τρόπο.

5. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκούνται οι εν λόγω Προσφυγές είναι καθ' ύλην αρμόδια για την εξέταση τους, βάσει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν.4412/2016, η οποία ανέρχεται σε ποσό 152.500,00 €, πλέον Φ.Π.Α. 24%. Επιπροσθέτως, παραδεκτώς ασκούνται ενώπιον της ΑΕΠΠ βάσει του αντικειμένου της (προμήθεια), της ημερομηνίας δημοσίευσης (04-03-2019) ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π. κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν.4487/2017 (ΦΕΚ Α' 116).

## **Αριθμός απόφασης: 793, 794 / 2019**

6. Επειδή, με την ανωτέρω υπό στοιχείο α' προσφυγή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα έκρινε η αναθέτουσα ως απορριπτικά την προσφορά της για τον λόγο ότι το προσκομιζόμενο πιστοποιητικό ISO9001 δεν είναι σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού, πλην, όμως η προσφορά της εταιρείας πληροί όλες τις προϋποθέσεις που θέτει η διακήρυξη και τα συμβατικά τεύχη και η προσβαλλόμενη εκδόθηκε κατ'εσφαλμένη ερμηνεία κι εφαρμογή των διατάξεων της διακήρυξης και του Ν.4412/2016. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα εταιρεία διαθέτει πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015 που αφορά την επισκευή και συγκόλληση ιμάντων μεταφοράς και μετάδοσης κίνησης. Εμπορία εξοπλισμού επιδιόρθωσης ιμάντων, μηχανημάτων και γενικότερα εξοπλισμού που χρησιμοποιείται σε λατομεία. Περαιτέρω, η εταιρεία υπέβαλλε και πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας του συγκεκριμένου είδους που αφορά ο διαγωνισμός, ήτοι των κεραμικών επενδύσεων τυμπάνων ταινιοδρόμων τόσο του κατασκευαστή όσο και του ενδιάμεσου προμηθευτή. Ακόμη, εν προκειμένω τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 309 παρ.1 β' του Ν.4412/2016. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα έχει γίνει αποδεκτή σε όμοιους διαγωνισμούς του αναθέτοντα φορέα δυνάμει των ίδιων πιστοποιητικών. Περαιτέρω, η υπό στοιχείο β' προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα έκρινε ο αναθέτων φορέας ως απορριπτικά την προσφορά της με την αιτιολογία ότι «από τα επισυναπτόμενα πρωτότυπα τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή της προτεινόμενης κεραμικής επένδυσης (πλακίδια ..... ) δεν προκύπτει: - το πάχος της συνολικής επένδυσης (απαίτηση τεχνικής προδιαγραφής-Τεύχος 5- κατ'ελάχιστον 8 mm) - ο συντελεστής υγρής και ξηράς πρόσφυσης μ (απαίτηση τεχνικής προδιαγραφής-Τεύχος 5- τουλάχιστον 0,95 και 0,85 αντιστοίχως)». Πλην, όμως, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η προσβαλλόμενη απόφαση έκρινε μη αποδεκτή την ανωτέρω προσφορά, προβάλλοντας μια αιτιολογία (έλλειψη τεχνικών στοιχείων στα φυλλάδια του κατασκευαστή) που η ίδια η διακήρυξη σε κανένα απολύτως σημείο δεν προβλέπει. Ειδικότερα, η διακήρυξη απαιτεί να αναφέρονται τα ανωτέρω στοιχεία στην Τεχνική Προσφορά του συμμετέχοντα και όχι στα πρωτότυπα τεχνικά φυλλάδια του

### **Αριθμός απόφασης: 793, 794 / 2019**

κατασκευαστή των υλικών. Στην αντίθετη περίπτωση θα το ζητούσε με σαφήνεια από τον ίδιο τον κατασκευαστή των υλικών. Άλλωστε, ο κατασκευαστής των κεραμικών επενδύσεων δεν γνωρίζει εκ των προτέρων ποια επιφάνεια παραγόμενης επένδυσης θα ζητήσει ο κάθε πελάτης, καθώς διαθέτει και λεία και σπειρωτή κεραμική επένδυση, όπως επίσης δεν γνωρίζει εκ των προτέρων, με ποιόν τύπο ιμάντα θα συνεργαστούν οι παραγόμενες κεραμικές επενδύσεις (ο ιμάντας μπορεί να είναι κατασκευασμένος είτε από ελαστικό είτε από πλαστικό είτε από λινό και από πολλά άλλα υλικά ). Επειδή ο κατασκευαστής παράγει επενδύσεις σε διάφορα πάχη, από 5 mm έως και 25 mm, καθώς σε κάθε εφαρμογή διαφοροποιείται η ανάγκη σε πάχος κεραμικής επένδυσης, οπότε το πάχος επένδυσης είναι κατά απαίτηση του πελάτη σύμφωνο με τις ανάγκες του. Συνεπώς, για τους ανωτέρω λόγους, δεν είναι πρακτικά εφικτό να δηλώσει ο κατασκευαστής στα επίσημα πρωτότυπα τεχνικά φυλλάδιά του, ούτε όλους τους συντελεστές πρόσφυσης μ για όλες τις πιθανές περιπτώσεις συστημάτων οι οποίες απαντώνται στην βιομηχανία ούτε όλα τα πάχη των κεραμικών επενδύσεων για όλες τις περιπτώσεις εφαρμογών που απαντώνται στην βιομηχανία. Για αυτό το λόγο, τα στοιχεία αυτά δηλώνονται με σαφήνεια από την προσφεύγουσα εταιρεία στην τεχνική προσφορά, και επίσης μπορούν να επιβεβαιωθούν από την ..... , καθώς σύμφωνα με το Τεύχος 2- παρ.6.3.2.5 , η εν λόγω εταιρεία κατέθεσε με την προσφορά της , δείγμα της προσφερόμενης συγκεκριμένης επένδυσης.

8. Επειδή, αμφότερες οι προσφεύγουσες έχουν έννομο συμφέρον στην άσκηση της προσφυγής καθώς συμμετέχουν στον υπό κρίση διαγωνισμό κι επιδιώκουν ν' αναδειχθούν, η καθεμία εξ αυτών, ανάδοχος της προμήθειας σε περίπτωση που γίνει δεκτή η προσφυγή της. Σημειώνεται ότι στον υπό κρίση διαγωνισμό συμμετείχαν τρεις οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και οι δύο ανωτέρω προσφεύγουσες, των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν απορριπτές.

9. Επειδή, με την υπ' αριθ. .... διακήρυξη ο αναθέτων φορέας προκήρυξε ηλεκτρονικό διαγωνισμό με ανοικτή διαδικασία

## **Αριθμός απόφασης: 793, 794 / 2019**

για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο: «Προμήθεια και τοποθέτηση κεραμικών επενδύσεων τυμπάνων ταινιοδρόμων» των ..... της ..... Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης αποτελεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά, η οποία προσδιορίζεται βάσει του χαμηλότερου συνολικού τιμήματος για το σύνολο των ζητούμενων ειδών και ποσοτήτων της διακήρυξης. Ο συνολικός προϋπολογισμός ανέρχεται σε εκατό πενήντα δύο χιλιάδες και πεντακόσια ευρώ (€ 152.500,00 χωρίς ΦΠΑ). Οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν σύμφωνα με την ως άνω διακήρυξη, να καταθέσουν ηλεκτρονικά τις προσφορές τους με χρήση της πλατφόρμας του Συστήματος Ηλεκτρονικών Διαγωνισμών «tenderONE» της εταιρείας cosmoONE, εφεξής Σύστημα, στην ηλεκτρονική διεύθυνση [www.cosmo-one.gr](http://www.cosmo-one.gr) ή [www.marketsite.gr](http://www.marketsite.gr), με ημερομηνία έναρξης της υποβολής την 04/03/2019 10:00 και καταληκτική ημερομηνία και ώρα υποβολής την 19/03/2019 13:00. Στον υπό κρίση διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορές τρεις εταιρείες, η ήδη προσφεύγουσα, η νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία και η εταιρεία ..... Από την αποσφράγιση και τον έλεγχο των ΦΑΚΕΛΩΝ Α κρίθηκαν ως τεχνικά αποδεκτές οι προσφορές και των τριών ως άνω εταιρειών. Εν συνεχεία, η Επιτροπή Τεχνικής Αξιολόγησης κατόπιν της αποσφράγισης και μελέτης των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 8.2 του τεύχους 2 της διακήρυξης, έκρινε τα ακόλουθα: «[...]Προσφορά της εταιρείας ..... Η προσφορά του οίκου δεν καλύπτει τις απαιτήσεις και προδιαγραφές της διακήρυξης και κρίνεται τεχνικά ΜΗ αποδεκτή διότι το πιστοποιητικό ποιότητας ISO 9001 δεν είναι σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού για την εκτέλεση μηχανολογικών εργασιών σχετικές με εφαρμογές κεραμικών επενδύσεων τυμπάνων ταινιοδρόμων ή άλλων τεχνικά ισοδύναμων εφαρμογών σε μέταλλο, όπως απαιτεί η διακήρυξη (Όροι και Οδηγίες διαγωνισμού, άρθρο 6, παρ.6.3.1.). Επίσης, η προσφορά της εταιρείας ..... : «Από τα επισυναπρόμενα πρωτότυπα τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή της προτεινόμενης κεραμικής επένδυσης(πλακίδια .....) δεν προκύπτει: 1. Το πάχος της συνολικής επένδυσης (απαίτηση τεχνικής

### **Αριθμός απόφασης: 793, 794 / 2019**

προδιαγραφής-Τεύχος 5-κατ'ελάχιστον 8mm) 2. Ο συντελεστής υγρής και ξηρής πρόσφυσης  $\mu$  (απαίτηση τεχνικής προδιαγραφής-Τεύχος 5-τουλάχιστον 0,95 και 0,85 αντιστοίχως).

10. Επειδή, η υπό κρίση παρέμβαση ασκήθηκε νόμιμα κι εμπρόθεσμα στις 20-06-2019, ήτοι εντός της δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση σε αυτήν της ασηκθείσας προσφυγής από τον αναθέτοντα φορέα στις 11-06-2019 μέσω του Συστήματος. Η παρεμβαίνουσα, της οποίας η προσφορά έχει απορριφθεί για τεχνικούς λόγους, όπως και της προσφεύγουσας, έχει έννομο συμφέρον στην άσκηση της παρέμβασης, δεδομένου του μη οριστικού αποκλεισμού της από τον διαγωνισμό, ενόψει της άσκησης προσφυγής κατά του αποκλεισμού της κι, επομένως της διατήρησης της εύλογης προσδοκίας της να αναλάβει το αντικείμενο της προμήθειας σε περίπτωση τυχόν ευδοκίμησης της προσφυγής της, οπότε τα έννομα συμφέροντα της θίγονται από την τυχόν ευδοκίμηση της κρινόμενης προσφυγής και την επάνοδο της προσφεύγουσας στην διαγωνιστική διαδικασία, που θα έχει ως επακόλουθο την δυσχέραση του ανταγωνισμού.

11.Επειδή, η παρεμβαίνουσα προβάλλει ότι η κρινόμενη υπό στοιχείο α' προσφυγή θα πρέπει ν' απορριφθεί στο σύνολο της με σκοπό να διατηρηθεί η προσβαλλόμενη κατά το σκέλος αυτής που έκρινε ως μη αποδεκτή την προσφορά της προσφεύγουσας. Ειδικότερα, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας, η προσφεύγουσα ουδόλως προσκόμισε το αξιούμενο από τη διακήρυξη πιστοποιητικό, ενώ τα επικαλούμενα και προσκομιζόμενα πιστοποιητικά και βεβαιώσεις, ούτε ζητούνταν από τη διακήρυξη, ούτε μπορούν να γίνουν δεκτά αφού δεν έχουν σχέση με το αντικείμενο της προμήθειας και το ζητούμενο από τη διακήρυξη πεδίο εφαρμογής. Εν προκειμένω, άλλωστε, αορίστως η προσφεύγουσα επικαλείται την εφαρμογή του άρθρου 309 παρ. 1 εδ. Β' του Ν.4412/2016, χωρίς την παράθεση συγκεκριμένων πραγματικών περιστατικών και την υπαγωγή τους στην οικεία ρύθμιση. Άλλωστε, ανεπικαίρως η προσφεύγουσα επικαλείται πλημμέλεια του σχετικού όρου της διακήρυξης ενώ, απαράδεκτη τυγχάνει η επίκληση αποδοχής του ίδιου πιστοποιητικού σε όμοιες συμβάσεις με τον



## **Αριθμός απόφασης: 793, 794 / 2019**

αναθέτοντα φορέα, ενόψει της αοριστίας του σχετικού ισχυρισμού και της αυτοτέλειας κάθε διαγωνιστικής διαδικασίας.

12. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις με αριθ.πρωτ.....21563/01-07-2019 και .....21562/01-07-2019 απόψεις της προς την ΑΕΠΠ, που αφορούν την υπό στοιχείο α' και β' προσφυγή, αντίστοιχα.

13. Επειδή, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει τόσο την Αρχή που διενεργεί το διαγωνισμό όσο και τους διαγωνιζόμενους, επιβάλλεται δε να προσδιορίζονται επακριβώς στη διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Ενόψει τούτων, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων κατά το πνεύμα τόσο της κοινοτικής όσο και της εθνικής νομοθεσίας, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνο τα αξιούμενα από τη διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητος κρίσιμης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό.

14. Επειδή, σύμφωνα με τις παρ.8.2. και 8.3. του τεύχους 2 της διακήρυξης: «[...]Έλεγχος συμμόρφωσης προσφορών με τα κριτήρια επιλογής, τις τεχνικές απαιτήσεις και τους εν γένει εμπορικούς όρους της Διακήρυξης. Στη συνέχεια η Υπηρεσία προβαίνει σε λεπτομερή έλεγχο και αξιολόγηση όλων των δικαιολογητικών και στοιχείων που περιέχονται στο Φάκελο Β, προκειμένου να διαπιστώσει αν η προσφορά κάθε προσφέροντος ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις της Διακήρυξης, όσον αφορά τη δυνατότητά του να υλοποιήσει το αντικείμενο της σύμβασης έγκαιρα, με πληρότητα και αρτιότητα.8.3 Αποτελέσματα τεχνικής αξιολόγησης Η αρμόδια Υπηρεσία, αφού λάβει υπόψη της τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη, κρίνει αιτιολογημένα για όσες Προσφορές τυχόν θα πρέπει να απορριφθούν. Το αποτέλεσμα της Τεχνικής Αξιολόγησης των Προσφορών ανακοινώνεται στη

### **Αριθμός απόφασης: 793, 794 / 2019**

συνέχεια στους προσφέροντες σύμφωνα με τα αναφερθέντα στην πιο πάνω παράγραφο 8.1.3.Οι Προσφέροντες, των οποίων απορρίπτονται οι Προσφορές, έχουν δικαίωμα προσφυγής σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 9 του παρόντος Τεύχους[...].».

15. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 3 του τεύχους 1 της διακήρυξης, «3.2.Γ Συστήματα διασφάλισης ποιότητας, 3.2.Γ.1 Πιστοποιήσεις διασφάλισης ποιότητας. Ο διαγωνιζόμενος, σε περίπτωση νομικού ή φυσικού προσώπου το ίδιο, ή σε περίπτωση σύμπραξης/ένωσης προσώπων τα μέλη της αθροιστικά, πρέπει να διαθέτει πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας κατά ISO 9001:2015 σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής των προσφορών, σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού για εκτέλεση μηχανολογικών εργασιών σχετικές με εφαρμογές κεραμικών επενδύσεων σε τύμπανα ταινιοδρόμων ή άλλων τεχνικά ισοδύναμων εφαρμογών κεραμικών σε μέταλλο, σε εγκαταστάσεις εξόρυξης και βαριάς βιομηχανίας, το οποίο έχει χορηγηθεί από φορέα πιστοποιήσεων διαπιστευμένο από τον ΕΣΥΔ ή αντίστοιχο ισοδύναμο φορέα άλλου κράτους. Σε περίπτωση επίκλησης της τεχνικής ή επαγγελματικής ικανότητας άλλου οικονομικού φορέα ο παρέχων τη στήριξη, πρέπει να διαθέτει πιστοποιητικό ή αποδεικτικό σύμφωνα με τα παραπάνω αναφερόμενα». Επίσης, στο τεύχος 2 της διακήρυξης, παρ. 6.3.1. «Αποδεικτικά επαγγελματικής ικανότητας», υποπαρ. 6.3.1.1. προβλέπεται ότι: «Γίνονται δεκτές προσφορές που πληρούν τις παρακάτω προϋποθέσεις συνολικά: 6.3.1.1 Ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει να διαθέτει πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας κατά ISO 9001:2015 σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής των προσφορών, σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού για εκτέλεση μηχανολογικών εργασιών σχετικές με εφαρμογές κεραμικών επενδύσεων σε τύμπανα ταινιοδρόμων ή άλλων τεχνικά ισοδύναμων εφαρμογών κεραμικών σε μέταλλο, σε εγκαταστάσεις εξόρυξης και βαριάς βιομηχανίας, το οποίο έχει χορηγηθεί από φορέα πιστοποιήσεων διαπιστευμένο από τον ΕΣΥΔ ή αντίστοιχο ισοδύναμο φορέα άλλου κράτους». Ακόμη, στο τεύχος 5 παρ. 3.1 «Όροι αποδοχής προσφοράς -Α.Τεχνική προσφορά διαγωνιζομένων: «Ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει να διαθέτει

### **Αριθμός απόφασης: 793, 794 / 2019**

πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας κατά ISO 9001:2015 σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής των προσφορών, σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού για εκτέλεση μηχανολογικών εργασιών σχετικές με εφαρμογές κεραμικών επενδύσεων σε τύμπανα ταινιοδρόμων ή άλλων τεχνικά ισοδύναμων εφαρμογών κεραμικών σε μέταλλο, σε εγκαταστάσεις εξόρυξης και βαριάς βιομηχανίας, το οποίο έχει χορηγηθεί από φορέα πιστοποιήσεων διαπιστευμένο από τον ΕΣΥΔ ή αντίστοιχο ισοδύναμο φορέα άλλου κράτους». Ομοίως, στο τεύχος 5 παρ. 4 και 4.1 ορίζεται ότι: «Το πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας κατά ISO 9001:2015 του διαγωνιζόμενου. Ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει να διαθέτει πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας κατά ISO 9001:2015 σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής των προσφορών, σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού για εκτέλεση μηχανολογικών εργασιών σχετικές με εφαρμογές κεραμικών επενδύσεων σε τύμπανα ταινιοδρόμων ή άλλων τεχνικά ισοδύναμων εφαρμογών κεραμικών σε μέταλλο, σε εγκαταστάσεις εξόρυξης και βαριάς βιομηχανίας, το οποίο έχει χορηγηθεί από φορέα πιστοποιήσεων διαπιστευμένο από τον ΕΣΥΔ ή αντίστοιχο ισοδύναμο φορέα άλλου κράτους». Το ίδιο ορίζεται και στο τεύχος 5 με τίτλο «Τεχνική περιγραφή» και στην υποπαράγραφο με τίτλο «πιστοποιητικά».

16. Επειδή, από τις προπαρατιθέμενες διατάξεις της διακήρυξης προκύπτει με σαφήνεια και χωρίς αμφιβολία ο συγκεκριμένος ζητούμενος τύπος πιστοποιητικού ISO 9001:2015, καθώς και το ειδικότερο πεδίο εφαρμογής του εν λόγω τύπου πιστοποιητικού, δηλαδή: «...σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού για εκτέλεση μηχανολογικών 8 εργασιών σχετικές με εφαρμογές κεραμικών επενδύσεων σε τύμπανα ταινιοδρόμων ή άλλων τεχνικά ισοδύναμων εφαρμογών κεραμικών σε μέταλλο,.....».

17. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης και η ίδια η υπό στοιχείο α' προσφεύγουσα αναφέρει στην προσφυγή της «... διαθέτει πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015, που αφορά στην «Επισκευή & Συγκόλληση Ιμάντων Μεταφοράς ή Μετάδοσης Κίνησης (στον Τόπο του Πελάτη). Εμπορία Εξοπλισμού Επιδιόρθωσης

### **Αριθμός απόφασης: 793, 794 / 2019**

Ιμαντών, Μηχανημάτων & Γενικότερα Εξοπλισμού που Χρησιμοποιείται σε Λατομεία», το οποίο υποβλήθηκε με την Τεχνική Προσφορά της. Πλην, όμως, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του πιστοποιητικού της προσφεύγουσας αυτό πιστοποιεί πως αυτή διαθέτει τεχνογνωσία για «κατασκευή και τοποθέτηση ιμάντων μεταφοράς ή μετάδοσης κίνησης (στον Τύπο του Πελάτη), και για εμπορία εξοπλισμού επιδιόρθωσης ιμάντων, μηχανημάτων και γενικότερα εξοπλισμού που χρησιμοποιείται σε λατομεία», ήτοι για εργασίες που δεν περιλαμβάνουν την προμήθεια και τοποθέτηση κεραμικών επενδύσεων σε τύμπανα ταινιοδρόμων, ούτε προκύπτει ότι είναι τεχνικά ισοδύναμες με την εφαρμογή των κεραμικών επενδύσεων σε μέταλλο. Συνεπώς, το πεδίο εφαρμογής του δεν συμπίπτει με το αντικείμενο της διακήρυξης και το εκεί ζητούμενο πεδίο εφαρμογής, που είναι η «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΚΕΡΑΜΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΤΥΜΠΑΝΩΝ ΤΑΙΝΙΟΔΡΟΜΩΝ» και πιστοποιητικό «ISO 9001:2015 για 10 εκτέλεση μηχανολογικών εργασιών σχετικές με εφαρμογές κεραμικών επενδύσεων σε τύμπανα ταινιοδρόμων», αντίστοιχα.

18. Επειδή, περαιτέρω, οι ισχυρισμοί της υπό στοιχείο α' προσφεύγουσας περί προσκόμισης με την προσφορά της πιστοποιητικών διασφάλισης ποιότητας των εταιρειών διάθεσης (.....) και κατασκευής του πλακιδίου (.....), τα οποία καλύπτουν τις απαιτήσεις της διακήρυξης, τυχάνουν απορριπτέοι, δεδομένου ότι, αφενός μεν η διακήρυξη ορίζει με σαφήνεια τί είδους πιστοποιητικά απαιτούνται και σε ποιο συγκεκριμένα πεδίο εφαρμογής κι, αφετέρου πρόκειται για πιστοποιητικά που αφορούν την ποιότητα της κεραμικής επένδυσης και όχι της τοποθέτησης, που αφορά η παρούσα διακήρυξη και σε κάθε περίπτωση η προσκόμιση των συγκεκριμένων πιστοποιητικών δεν ζητούταν από τη διακήρυξη. Σημειώνεται ότι εν προκειμένω δεν μπορεί να γίνει δεκτός ισχυρισμός περί της δυνατότητας υποκατάστασης του ζητούμενου πιστοποιητικού από άλλα πιστοποιητικά και βεβαιώσεις (βλ. τα αναφερόμενα στην προσφυγή) είτε του κατασκευαστή είτε της (ενδιάμεσης) εταιρείας διάθεσης του προϊόντος καθώς η διακήρυξη δεν επιτρέπει τέτοια ερμηνεία και

### **Αριθμός απόφασης: 793, 794 / 2019**

δυνατότητα. Ειδικότερα, το ζητούμενο πιστοποιητικό, δεν ανήκει, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, στα τεχνικά χαρακτηριστικά, που εάν ελλείπουν στο πρόσωπο του συμμετέχοντα, μπορούν να υποκατασταθούν από τα αντίστοιχα των κατασκευαστών. Και τούτο διότι η Αναθέτουσα Αρχή σκοπεί στην εκτέλεση του έργου της διακήρυξης από διαγωνιζόμενο που έχει το πιστοποιητικό ISO 9001:2015 για προμήθεια αλλά και τοποθέτηση των κεραμικών επενδύσεων επί των τυμπάνων κι, επομένως η συγκεκριμένη τεχνογνωσία θα πρέπει να συντρέχει αποκλειστικά στο πρόσωπο του διαγωνιζόμενου και να αποδεικνύεται με την εν λόγω πιστοποίηση. Σημειώνεται ότι για την ίδια ακριβώς πλημμέλεια με την εδώ εξεταζόμενη απορρίφθηκε και η προσφορά της τρίτης συμμετέχουσας εταιρείας .....

19. Επειδή, περαιτέρω η υπό στοιχείο α' προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της θα έπρεπε να γίνει δεκτή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 309 παρ.1 εδ. Β' του Ν.4412/2016. Για να τύχει εφαρμογής η εν λόγω διάταξη, η προσφεύγουσα όφειλε να αποδείξει σωρευτικά: 1) ότι δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει το εν λόγω πιστοποιητικό εντός της σχετικής προθεσμίας, ήτοι από 01-03-2019 οπότε η προσφεύγουσα αναφέρει ότι έλαβε γνώση της προκήρυξης και των όρων διαδικασίας σύναψης της σύμβασης (σελ. 3 παρ. Β της προσφυγής) έως τις 19-03-2019, οπότε η προσφεύγουσα αναφέρει ότι υπέβαλε την προσφορά της (σελ. 3 παρ. Γ της προσφυγής), 2) ότι η μη δυνατότητα να αποκτήσει το συγκεκριμένο πιστοποιητικό δεν αποδίδεται σε δική της ευθύνη και 3) ότι το προτεινόμενο από αυτήν, διαφορετικό πιστοποιητικό, ως μέτρο διασφάλισης ποιότητας, πληροί τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη πιστοποιητικό. Πλην, όμως, η προσφεύγουσα πέραν της γενικής και αόριστης επίκλησης της ανωτέρω διάταξης ουδόλως αποδεικνύει την πλήρωση των ως άνω προϋποθέσεων με την παράθεση συγκεκριμένων πραγματικών περιστατικών και την υπαγωγή τους στις παραπάνω διατάξεις κι, επομένως ο ισχυρισμός της τυγχάνει απορριπτός.

20. Επειδή, έτι περαιτέρω, ο ισχυρισμός της υπό στοιχείο α' προσφεύγουσας ότι ο ίδιος φορέας της έχει αναθέσει στο παρελθόν όμοιες

### **Αριθμός απόφασης: 793, 794 / 2019**

συμβάσεις με τα ίδια πιστοποιητικά, ο οποίος συνοδεύεται από την ενδεικτική απαρίθμηση αριθμών διακηρύξεων και συμβάσεων, τυγχάνει απορριπτέος. Καταρχήν, η αναφορά της προσφεύγουσας σε συμβάσεις «όμοιες με τα ίδια πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας», τυγχάνει αόριστη αφού η προσφεύγουσα δεν προβαίνει στην έκθεση των κρίσιμων στοιχείων που αφορούν το ακριβές αντικείμενο των συμβάσεων αυτών και το πεδίο εφαρμογής των ζητούμενων πιστοποιητικών. Σε κάθε περίπτωση απαραδέκτως προβάλλεται ο ανωτέρω ισχυρισμός λόγω της αυτοτέλειας κάθε διαγωνιστικής διαδικασίας και της συνεπαγόμενης υποχρέωσης κάθε Επιτροπής διαγωνισμού να κρίνει τα κατατεθέντα δικαιολογητικά που αφορούν τη συγκεκριμένη διαγωνιστική διαδικασία.

21. Επειδή, ακόμη, η υπό στοιχείο α' προσφεύγουσα με την επίκληση του άρθρου 282 του Ν. 4412/2016 επιχειρεί να πλήξει όχι μόνο την προσβαλλομένη αλλά και την ίδια τη διακήρυξη, αναφέροντας συγκεκριμένα την «απαγόρευση του περιορισμού του ανταγωνισμού μέσω τεχνικής προδιαγραφής που λειτουργεί ως κριτήριο για την ανάθεση, όταν δε συνδέεται με το αντικείμενο της σύμβασης». Πλην, όμως, ο υπό κρίση ισχυρισμός, που στην ουσία βάλλει κατά όρου της διακήρυξης ανεπιδικάως προβάλλεται στο παρόν στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών. Σε κάθε δε περίπτωση η διακήρυξη, όχι μόνο δεν παραβιάζει την παραπάνω διάταξη αλλά είναι απολύτως σύμφωνη με αυτήν, εφόσον απαιτεί το εν λόγω ειδικό πιστοποιητικό, σε πλήρη συσχέτιση και εξυπηρέτηση του αντικειμένου της σύμβασης.

22. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό στοιχείο α' προσφυγή θα πρέπει ν' απορριφθεί και να γίνει δεκτή η παρέμβαση.

23. Επειδή, αναφορικά με την υπό στοιχείο β' προσφυγή, σύμφωνα με το άρθρο 6.3.2 «Τεχνικά στοιχεία προσφοράς» της διακήρυξης: « Η τεχνική προσφορά θα περιλαμβάνει: 6.3.2.1 πλήρη, ρητή και δεσμευτική τεχνική περιγραφή των προσφερόμενων ειδών (περιγραφή, τύπους, κωδικούς αριθμούς, διαστάσεις) 6.3.2.2 Τόπος και εργοστάσιο κατασκευής των

### **Αριθμός απόφασης: 793, 794 / 2019**

προσφερόμενων ειδών 6.3.2.3 Χρόνος/Χρόνοι παράδοσης 6.3.2.4 η προσφορά θα συνοδεύεται υποχρεωτικά και με τα επίσημα πρωτότυπα τεχνικά φυλλάδια (prospectus) του κατασκευαστή των υλικών και με όλα τα δικαιολογητικά και λοιπά τεχνικά στοιχεία καθώς και πληροφορίες που καθορίζονται ανά προσφερόμενο είδος στη Διακήρυξη και ειδικότερα στο Τεύχος 5 «Τεχνική Προδιαγραφή» 6.3.2.5 αναλυτική περιγραφή και υποβολή των ακόλουθων στοιχείων: - τρόπος τοποθέτησης της επένδυσης - αναλυτική αναφορά του τρόπου συγκόλλησης - δείγμα επένδυσης, Ειδικότερα, οι συμμετέχοντες υποχρεούνται να καταθέσουν το δείγμα επένδυσης, διαστάσεων επιφάνειας τουλάχιστον 1 dm<sup>2</sup> συγκολλημένο επί μεταλλικής επιφάνειας, σύμφωνα με το Τεύχος 5 «Τεχνική Προδιαγραφή». Οι διαγωνιζόμενοι / προσφέροντες πρέπει να καταθέσουν το δείγμα, η ίδιοι ή μέσω ταχυδρομείου, στη ..... (.....), Τ.Θ....., Τ.Κ....., ..... υπόψη κ. ...., το αργότερο μέχρι τρεις (3) εργάσιμες ημέρες μετά την καταληκτική ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών. Το δείγμα θα είναι τοποθετημένο μέσα σε κλειστό φάκελο στον οποίο θα αναγράφονται (εξωτερικά) ευκρινώς: α. το Όνομα και τη Διεύθυνση του Οικονομικού Φορέα που υποβάλει το ΔΕΙΓΜΑ β. "Για το Διαγωνισμό ..... «.....» Αντικείμενο: "Κεραμικές Επενδύσεις Τυμπάνων Ταινιοδρόμων – προμήθεια και τοποθέτηση - » γ. «ΔΕΙΓΜΑ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ». Επισημαίνεται ιδιαίτερα ότι η μη κατάθεση δείγματος, θα θεωρείται ως λόγος απόρριψης. Η ..... διαθέτει πιστοποιημένη συσκευή ελέγχου της πρόσφυσης των συγκολλημένων υλικών στον μανδύα του τυμπάνου, με την οποία θα γίνεται έλεγχος της δύναμης πρόσφυσης της επένδυσης στα τύμπανα που θα παραδίδονται, σύμφωνα με την διαδικασία που περιγράφεται αναλυτικά στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ της παρούσας. Η παραλαβή των επενδεδυμένων τυμπάνων θα γίνεται μόνον εάν η δύναμη πρόσφυσης είναι εντός των προδιαγραφόμενων ορίων της Τεχνικής Περιγραφής. 6.3.2.6 Οποιαδήποτε, κατά την κρίση του διαγωνιζόμενου, επιπλέον τεχνικά στοιχεία».

### **Αριθμός απόφασης: 793, 794 / 2019**

24. Επειδή, στο τεύχος 5 της διακήρυξης με τίτλο ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ, παράγραφος δεύτερη «ΤΥΠΟΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ», ορίζονται τα ακόλουθα: «Η επένδυση πρέπει να αποτελείται κατά 100% από Κεραμικό Σύστημα τριοξειδίου του αργιλίου ( $Al_2O_3$ ), με σπειρωτή επιφάνεια που θα περιλαμβάνει κεραμικά στοιχεία, με γεωμετρία κατάλληλη για πρόσφυση στον ιμάντα του Τ/Δ (σπειρωτή επιφάνεια), περιεκτικότητας σε  $Al_2O_3 \geq 92\%$  & συνδετήριο εποξειδικό υλικό με ικανότητα πρόσφυσης στον μεταλλικό μανδύα του τυμπάνου  $\geq 15N/mm^2$ . Σκληρότητα κεραμικού  $\geq 9$  της κλίμακας Mosh. Συντελεστής πρόσφυσης Συστήματος  $\mu_{dry} \geq 0.95$   $\mu_{wet} \geq 0.85$ . Το Κεραμικό Σύστημα θα πρέπει να είναι δυνατόν να εφαρμοστεί σημειακά, σε επί τόπου μελλοντικές μικροεπισκευές (τραύματα), της επένδυσης του τυμπάνου, χωρίς να χρειαστεί να γίνει εξαγωγή του τυμπάνου από τον Τ/Δ, σε περίπτωση που αυτό κριθεί αναγκαίο». Επίσης, στο τεύχος 5, υπό τον τίτλο «ΠΡΟΦΙΛ» ορίζονται τα εξής: «Το προφίλ της επένδυσης του κεραμικού συστήματος (κεραμικά στοιχεία + binder) θα πρέπει να καλύπτει πλήρως (100%) την επιφάνεια του μανδύα του τυμπάνου. Το συνολικό πάχος της επένδυσης θα πρέπει να είναι κατ ελάχιστο 8mm. Οι αρμοί χωρίς κεραμική ύλη επιτρέπεται να είναι  $\leq 2mm$ .».

25. Επειδή, από το συνδυασμό της διάταξης του άρθρου 6.3.2.4. της διακήρυξης με τα οριζόμενα στο τεύχος 5 στην «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ» των ζητούμενων ειδών προκύπτει ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει να συνοδεύεται όχι μόνο από τις ζητούμενες από το τεύχος 5 της διακήρυξης πληροφορίες αλλά και από τα επίσημα τεχνικά φυλλάδια, τα οποία εννοείται ότι θα πρέπει να περιέχουν στοιχεία επιβεβαιωτικά της προσφοράς, άλλως δεν θα είχε νόημα να ζητούνται. Συνεπώς, κατά τη διακήρυξη δεν αρκεί οι αξιούμενες από το τεύχος 5 αυτής πληροφορίες/τεχνική περιγραφή να προκύπτουν από την προσφορά, αλλά θα πρέπει και να προκύπτουν/επιβεβαιώνονται από τα αντίστοιχα τεχνικά φυλλάδια, που τις συνοδεύουν.

26. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφοράς της υπό στοιχείο β' προσφεύγουσας αυτή δηλώνει ότι θα κάνει χρήση



### **Αριθμός απόφασης: 793, 794 / 2019**

κεραμικών πλακιδίων και κόλλας της εταιρείας .....  
Περαιτέρω, στην τεχνική προσφορά της και ειδικότερα, στο επισυναπτόμενο ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο: «ΤΕΧΝΙΚΑ\_ΣΤΟΙΧΕΙΑ\_ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ», που βρίσκεται στον φάκελο « Β.ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ » αναφέρονται τα παρακάτω: «ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ ΚΕΡΑΜΙΚΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ (ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ..... ) ΠΟΥ ΘΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΕΙ Η επένδυση που θα χρησιμοποιηθεί, θα αποτελείται από σπειρωτά κεραμικά πλακίδια περιεκτικότητας σε τριοξείδιο του Αργιλίου  $Al_2O_3 \geq 92\%$  και με σκληρότητα  $\geq 9$  της κλίμακας Mosh, τα οποία θα καλύπτουν σχεδόν το 100% της επιφάνειας του μανδύα του τυμπάνου. Το συνολικό πάχος της επένδυσης (κεραμικό πλακίδιο + συνδετήρια εποξική κόλλα) θα είναι κατ' ελάχιστο 8mm πάχος και θα είναι εφαρμοσμένη στο σύνολο της επιφάνειας του μανδύα του τυμπάνου. Η εφαρμοσμένη επένδυση θα δημιουργεί (λόγω της σπειρωτής κεραμικής επιφάνειας) αντιολισθητικό στρώμα που θα έχει συντελεστή πρόσφυσης συστήματος  $\mu_{dry} \geq 0,95$  &  $\mu_{wet} \geq 0,85$ . Η αντοχή σε αποκόλληση των πλακιδίων, μέσω του συνδετήριου εποξειδικού συστήματος πρόσφυσης αυτών στον μεταλλικό μανδύα του τυμπάνου, θα είναι κατ' ελάχιστο 15 N/mm<sup>2</sup> (ο κατασκευαστής του συστήματος αναφέρει περίπου 20 N/mm<sup>2</sup>). Η επένδυση θα είναι τέτοιας μορφής ώστε να μπορεί να εφαρμοστεί σημειακά σε επιτόπου μελλοντικές μικροεπισκευές (τραύματα) της επένδυσης του τυμπάνου, χωρίς να χρειάζεται η εξαγωγή του τυμπάνου από τον Τ/Δ , σε περίπτωση που αυτό κριθεί αναγκαίο».

27. Επειδή, από τα ανωτέρω προκύπτει ότι στην τεχνική προσφορά της η προσφεύγουσα έχει δηλώσει τα στοιχεία που αφορούν το πάχος της συνολικής επένδυσης (απαίτηση τεχνικής προδιαγραφής-Τεύχος 5-κατ' ελάχιστον 8 mm), τον συντελεστή υγρής και ξηράς πρόσφυσης  $\mu$  ( απαίτηση τεχνικής προδιαγραφής-Τεύχος 5-τουλάχιστον 0,95 και 0,85 αντιστοίχως ).Πλην, όμως, τα εν λόγω στοιχεία που πράγματι δηλώνονται στην τεχνική περιγραφή της προσφοράς της, κάτι που, άλλωστε, δεν αμφισβητεί ούτε ο αναθέτων φορέας, δεν προκύπτουν, κι, επομένως δεν επιβεβαιώνονται από τα πρωτότυπα τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή

### **Αριθμός απόφασης: 793, 794 / 2019**

κατά παράβαση της προπαρατειθέμενης διάταξης του άρθρου 6.3.2.4 της διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία η προσφορά θα συνοδεύεται υποχρεωτικά και με τα επίσημα πρωτότυπα τεχνικά φυλλάδια (prospectus) του κατασκευαστή. Σημειώνεται ότι για τον ίδιο ως άνω λόγο απορρίφθηκε και η προσφορά της τρίτης συμμετέχουσας εταιρείας .....

28. Επειδή, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι τα ανωτέρω στοιχεία δεν είναι εκ των πραγμάτων δυνατόν να αναφέρονται στα τεχνικά φυλλάδια καθώς ο κατασκευαστής των κεραμικών επενδύσεων δεν γνωρίζει εκ των προτέρων ποια επιφάνεια παραγόμενης επένδυσης θα ζητήσει ο κάθε πελάτης, όπως επίσης δεν γνωρίζει εκ των προτέρων, με ποιόν τύπο ιμάντα θα συνεργαστούν οι παραγόμενες κεραμικές επενδύσεις, τυγχάνει απορριπτέος, δεδομένου ότι αυτό που αξιώνει η διακήρυξη είναι η επιβεβαίωση των τεχνικών προδιαγραφών από τον κατασκευαστή. Εάν, επομένως, αυτός δεν δύναται για τον οποιονδήποτε λόγο να επιβεβαιώσει τις πληροφορίες που είναι θεμελιωτικές της προσφοράς, υφίσταται σχετική πλημμέλεια κατά τη διακήρυξη. Άλλωστε, ουδόλως αρκεί η επιβεβαίωση των εν λόγω τεχνικών χαρακτηριστικών από την εξέταση του κατατεθειμένου δείγματος αφού, οι όροι του άρθρου 6.3.2. της διακήρυξης πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά και όχι διαζευκτικά, ώστε εάν κάποιος από τους ζητούμενους όρους δεν πληρούται να μπορεί να καλύπτεται από άλλον.

29. Επειδή, σε κάθε περίπτωση απορριπτέα ως απαράδεκτη τυγχάνει και η παρεμπόμπουσα εκ των υστέρων αμφισβήτηση των όρων της διακήρυξης από την προσφεύγουσα, η οποία ισχυρίζεται ότι οι ανωτέρω σχετικοί με την προσκόμιση και το περιεχόμενο των επίσημων τεχνικών φυλλαδίων του κατασκευαστή όροι της διακήρυξης δεν είναι σαφείς και δεν προκύπτουν με σαφήνεια τα κριτήρια επιλογής της διακήρυξης, δεδομένου ότι αυτή συμμετείχε ανεπιφύλακτα στο διαγωνισμό και ανεπικαίρως βάλλει κατ'αυτών στο παρόν στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών.

30. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω και οι δύο ως άνω προσφυγές τυγχάνουν απορριπτέες

**Αριθμός απόφασης: 793, 794 / 2019**

31. Επειδή, κατόπιν της προηγούμενης σκέψης θα πρέπει να καταπέσουν τα καταβληθέντα παράβολα.

**Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει αμφότερες τις προσφυγές.

Δέχεται την παρέμβαση.

Διατάσσει την κατάπτωση των καταβληθέντων ηλεκτρονικών παραβόλων, ποσού 762,50 Ευρώ έκαστο, με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου ..... και ....., αντίστοιχα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 04 Ιουλίου και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 23 Ιουλίου 2019.

**Η Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Μαρία Μανδράκη**

**Ελένη Κατσίκια**