

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 24^η Ιουνίου 2020 με την εξής σύνθεση: Ευαγγελία Μιχολίτση, Πρόεδρος – Εισηγήτρια, Μιχαήλ Οικονόμου και Άννα Χριστοδουλάκου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 18/5/2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ΑΕΠΠ 601/19.5.2020, της προσφεύγουσας με την επωνυμία «...» με διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην «...», οδός «...», αρ. «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του Δήμου «...» (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), νομίμως εκπροσωπούμενου και

Της Παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» (εφεξής «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στο «...», οδός «...», αρ. «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ανακληθεί άλλως ακυρωθεί η προσβαλλόμενη με αριθμ. αποφ. 227/220 και αριθμ. πρωτ. 1709 απόσπασμα πρακτικού της 17 ης τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου «...» και κάθε συναφής πράξη ή παράλειψη προγενέστερη ή μεταγενέστερη, να απορριφθεί η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, να βαθμολογηθεί εκ νέου με υψηλότερη βαθμολογία η προσφορά της προσφεύγουσας και να ανέλθει στη ζητούμενη ανά αιτίαση της προσφυγής βαθμολογία για κάθε θιγόμενο κριτήριο και να της επιστραφεί το καταβληθέν παράβολο.

Με την παρέμβαση η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης, και ειδικότερα τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με τη συμμετοχή της παρεμβαίνουσας και τη μη επαναβαθμολόγηση της προσφοράς της προσφεύγουσας.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ευαγγελία Μιχολίτση

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017 νόμιμο e-παράβολο, ύψους ευρώ 1.083,00 ήτοι ειδικότερα, έχει εκδοθεί, πληρωθεί, δεσμευθεί και κατατεθεί e-παράβολο (βλ. παράβολο με αριθμό «...» με αποδεικτικό της τράπεζας «...» της 15/5/2020 περί πληρωμής του ανωτέρω παραβόλου και εκτύπωση από την ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ όπου το παράβολο φέρεται ως «δεσμευμένο» και αναφέρεται ως αυτόματης δέσμευσης).

2. Επειδή, με την με αρ.πρωτ. «...»/17-12-2019 Διακήρυξη της Αναθέτουσας Αρχής προκηρύχθηκε διεθνής ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την «...» (CPV «...», «...», «...»), προϋπολογισμού 216.578,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με τον μαθηματικό τύπο που ορίζεται στην ενότητα «2.3. Κριτήρια Αξιολόγησης» της διακήρυξης. Προκήρυξη της υπό ανάθεση σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 17/12/2019 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (βλ. αρ. 1.6. διακήρυξης). Το πλήρες κείμενο της διακήρυξης αναρτήθηκε στις 2-1-2020 στο ΚΗΜΔΗΣ (Α.Δ.Α.Μ «...» 2020- 01-02) και στο ΕΣΗΔΗΣ και έλαβε αριθμό Συστήματος 83028. Στον εν λόγω διαγωνισμό συμμετείχαν καταρχήν επτά (7) οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα με την α/α συστήματος «...» προσφορά της και η παρεμβαίνουσα με την α/α συστήματος «...» προσφορά αντίστοιχα.

3. Επειδή, σε συνέχεια αποσφράγισης κι ελέγχου των υποβληθεισών προσφορών, κοινοποιήθηκε την 7.05.2020 προς όλους τους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ) το με αριθμ. Αποφ.: 227/2020 κι αριθμ.πρωτ.: 17509 Απόσπασμα Πρακτικού της 17ης τακτικής διά περιφοράς συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου «...» με ΘΕΜΑ: ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ, ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ

Αριθμός απόφασης: 797/2020

ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ «...». Με την εν θέματι απόφαση εγκρίθηκε το από 26-02-2020 πρακτικό ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών, το από 24-04-2020 πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών - τεχνικών προσφορών και η από 29-04-2020 γνωμοδότηση επί του αποτελέσματος της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του σχετικού διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού, αποφασίστηκε η συνέχιση στη διαδικασία του διαγωνισμού της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας, των οποίων οι προσφορές αξιολογήθηκαν και έλαβαν βαθμολογία 102,45 και 102,50 βαθμούς αντίστοιχα, αποκλείστηκαν οι τεχνικές προσφορές των εταιρειών «...» και «...» για τους διαλαμβανόμενους στο οικείο πρακτικό λόγους, εγκρίθηκε το από 26-02-2020 πρακτικό ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών, το από 24-04-2020 πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών - τεχνικών προσφορών και η από 29-04-2020 γνωμοδότηση επί του αποτελέσματος της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του ως άνω διαγωνισμού και αποφασίστηκε η συνέχιση του διαγωνισμού με τις δύο εναπομένουσες εταιρείες. Σύμφωνα, δε, με το από 24-04-2020 πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών - τεχνικών προσφορών η παρεμβαίνουσα κατέθεσε προσφορά σύμφωνα με τα περιεχόμενα της παρ. 2.4.2.5 της υπ' αριθμό πρωτ. 59772/17-12-2019 διακήρυξης του Ηλεκτρονικού Ανοικτού Δημόσιου Διαγωνισμού, από δε τον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς και τα προσφερόμενα στα φύλλα συμμόρφωσης που κατατέθηκαν, διαπιστώθηκε ότι καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις των Τεχνικών Προδιαγραφών του διαγωνισμού και συνεχίζει στη διαδικασία αυτού.

4. Επειδή, η προσφεύγουσα άσκησε την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή με κατάθεση στις 18.05.2020 (Δευτέρα) στον διαδικτυακό τόπο διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ) - ήτοι εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες στις 7.05.2020 έχοντας κάνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ/τος 39/2017 ενώ (η προσφυγή) είναι νομίμως υπογεγραμμένη. Επισημαίνεται ότι η ίδια η προσφεύγουσα κοινοποίησε την προσφυγή στην ΑΕΠΠ αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

5. Επειδή, η προσφυγή ασκήθηκε μετ' εννόμου συμφέροντος από έναν εκ των δύο συμμετεχόντων, ο οποίος έχει λάβει χαμηλότερη βαθμολογία,

Αριθμός απόφασης: 797/2020

βάλλοντας, δε, κατά της προσφοράς του έτερου συμμετέχοντος επιδιώκει την ανάληψη της σύμβασης.

6. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016. Επομένως, νομίμως φέρεται προς εξέταση η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή στο 5ο κλιμάκιο της ΑΕΠΠ.

7. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 9 παρ. 1 του π.δ 39/2017 κοινοποίησε μέσω της εφαρμογής «επικοινωνία», στις 20.05.2020 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή σε όλους τους συμμετέχοντες, οι οποίοι δυνητικά θίγονται από την αποδοχή της εν θέματι προσφυγής, προκειμένου να λάβουν γνώση. Την ίδια ημέρα και με τον αυτό τρόπο κοινοποιήθηκε προς όλους τους συμμετέχοντες η με αρ. πρωτ. 22200/20.05.2020 ανακοίνωση της αναθέτουσας αρχής περί αναστολής εκτέλεσης της με αριθμό 227/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής έως την λήψη απόφασης της ΑΕΠΠ επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ στις 27.06.2020 τις από 26.06.2020 απόψεις της επί της προσφυγής μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ) τις οποίες κοινοποίησε αυθημερόν με τον αυτό τρόπο στην προσφεύγουσα. Επισημαίνεται, ότι στις 27.06.2020 ομοίως απέστειλε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ προς την ΑΕΠΠ τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης υπό τον τίτλο «ΠΛΗΡΗΣ ΦΑΚΕΛΟΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ ΜΕ ΓΑΚ 601/1-5-2020».

9. Επειδή, στις 29.06.2020 η παρεμβαίνουσα άσκησε την παρέμβασή της με κατάθεση μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, την οποία κοινοποίησαν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς την ΑΕΠΠ αυθημερόν τόσο η παρεμβαίνουσα όσο και η αναθέτουσα αρχή.

10. Επειδή, η παρέμβαση έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, δεδομένου ότι η προσφυγή κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες την 20^η.06.2020, είναι νομίμως υπογεγραμμένη, έχει ασκηθεί από οικονομικό φορέα με πρόδηλο

έννομο συμφέρον καθόσον η προσφυγή στρέφεται κατά της συμμετοχής του και εν γένει (έχει ασκηθεί) παραδεκτώς.

11. Επειδή η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι «Ι. ΝΟΜΩ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑ ΑΒΑΣΙΜΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙΘΕΤΗ ΣΤΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «...» ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΕ ΠΛΗΡΗ ΑΣΥΜΦΩΝΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΛΗΘΗ ΕΙΚΟΝΑ ΑΥΤΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΘΕΤΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ - ΕΛΛΕΙΨΗ ΝΟΜΙΜΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΕΡΙΣΤΑΤΩΜΕΝΗΣ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑΣ - ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΗΣ ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ

Από την ενδελεχή εξέταση του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς της συμμετέχουσας «...» ΕΤΑΙΡΕΙΑ προκύπτουν οι ακόλουθες επί ποινή αποκλεισμού πλημμέλειες που θα αναλύσουμε στο παρόν δικόγραφο και οι οποίες έπρεπε να έχουν καταστήσει την προσφορά της απορριπτέα από τη συνέχιση του διαγωνισμού. Ειδικότερα:

Μη προσκόμιση ζητούμενων στοιχείων στον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς που ζητούνται επί ποιν[ή] αποκλεισμού

1η πλημμέλεια. Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2. Η τεχνική προσφορά, ο φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς περιλαμβάνει: 'Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις - Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος Ι: Τεχνική Προσφορά, της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα ελεγχθεί η επάρκεια των προσφερόντων και θα αξιολογηθούν οι προσφορές με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.'

Σύμφωνα δε με το Παράρτημα ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, στο άρθρο 4. Ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, ορίζεται ότι: 'Ο προσφέρων οικονομικός φορέας οφείλει να τεκμηριώσει τις κάτωθι ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, καταθέτοντας με την Προσφορά του τα απαιτούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης. Σε περίπτωση που δεν υποβληθούν τα απαιτούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης ή από τα υποβαλλόμενα δεν τεκμηριώνεται επαρκώς η συνδρομή

Αριθμός απόφασης: 797/2020

των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.'

Σύμφωνα με το άρθρο 4.2 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα: 'Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται κατά τη διάρκεια των τριών τελευταίων ετών, να έχουν εκτελέσει με επιτυχία τουλάχιστον ένα (1) αντίστοιχο έργο.

Διευκρινίζεται ότι «Ολοκλήρωση με επιτυχία» ενός έργου νοείται ως, η εντός χρονοδιαγράμματος, εντός του προϋπολογισμού, εντός των προδιαγραφών ποιότητας, ολοκλήρωση αντίστοιχου έργου και «Αντίστοιχο» έργο θεωρείται ένα έργο που περιλαμβάνει:

α) Δημιουργία οπτικοακουστικού υλικού που να σχετίζεται με την ανάδειξη πολιτιστικής κληρονομιάς ή τουριστικής προβολής, ενός έργου με προϋπολογισμό ίσο ή μεγαλύτερο των 35.000€ (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ), β) Ανάπτυξη διαδικτυακού τόπου πολιτιστικής κληρονομιάς ή τουριστικής προβολής ενός έργου με προϋπολογισμό ίσο ή μεγαλύτερο των 25.000€ (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ) και

γ) Ανάπτυξη εφαρμογών για φορητές συσκευές (App) για Android και OS ενός έργου με προϋπολογισμό ίσο ή μεγαλύτερο των 5.000€ (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ). Ή, έργο που περιλαμβάνει συνδυασμό των α,β και ξεχωριστό το γ των ανωτέρω αντικειμένων Ή, έργο που περιλαμβάνει συνδυασμό των α,γ και ξεχωριστό το β των ανωτέρω αντικειμένων

Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, απαιτούνται τα παραπάνω από τα μέλη της ένωσης.

Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς θα πρέπει υποχρεωτικά να προσκομίσουν κατ' ελάχιστον τα κάτωθι: α) τη σύμβαση και

β) τη βεβαίωση ολοκλήρωσης του αντικειμένου της σύμβασης γ) τον κάτωθι πίνακα (αντίστοιχων έργων) συμπληρωμένο

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΠΙΝΑΚΑΣ

Η συμμετέχουσα «...» ΕΤΑΙΡΕΙΑ δεν έχει συνυποβάλει στον φάκελο της τεχνικής της προσφοράς τις ζητούμενες να προσκομισθούν κατ' ελάχιστον για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας συμβάσεις των έργων που

Αριθμός απόφασης: 797/2020

καλύπτουν την απαίτηση. Συμπερασματικά η προσφορά της έτερης συμμετέχουσας είναι απορριπτέα κατά τα προβλεπόμενα ρητώς στο άρθρο 2.4.6. Λόγοι απόρριψης προσφορών, όπου ορίζεται ότι: Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης ' και στα προβλεπόμενα στο Παράρτημα ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, στο άρθρο 4. Ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, όπου ορίζεται ότι: 'Ο προσφέρων οικονομικός φορέας οφείλει να τεκμηριώσει τις κάτωθι ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, καταθέτοντας με την Προσφορά του τα απαιτούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης. Σε περίπτωση που δεν υποβληθούν τα απαιτούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης ή από τα υποβαλλόμενα δεν τεκμηριώνεται επαρκώς η συνδρομή των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.'

Με βάση την αρχή της τυπικότητας που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, είχε δέσμια αρμοδιότητα να αποκλείσει την προσφορά της εν λόγω συμμετέχουσας λόγω ουσιωδών ελλείψεων σε δικαιολογητικά - αποδεικτικά που απαιτούσε η διακήρυξη, έλλειψη και παρατυπίες που αποτελούν τυπική προϋπόθεση για το παραδεκτό της συμμετοχής της στο διαγωνισμό, δεδομένου ότι η έλλειψη των στοιχείων κατά παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, συνιστά πλημμελή υποβολή αναγκαίου δικαιολογητικού και δεν μπορούσε να θεραπευθεί εκ των υστέρων ούτε κατ' εφαρμογήν του άρθρου 12 παρ.5 του π.δ/τος 118/2007 (Α'150) [και ήδη του

Αριθμός απόφασης: 797/2020

άρθρου 102 του Ν. 4412/2016], το οποίο αναφέρεται στην εκ των υστέρων συμπλήρωση νομίμως, όμως, κατ' αρχήν υποβληθέντων δικαιολογητικών και στοιχείων. Συνεπώς δεν υπήρχε καμία υποχρέωση να αιτηθούν διευκρινίσεις επί ελλιπόντων [sic] δικαιολογητικών - τυπικών στοιχείων αποδεικτικών ελάχιστων απαιτήσεων συμμετοχής ούτε μπορούν να γίνουν δεκτές ως δήθεν νομότυπες διευκρινίσεις νέα στοιχεία που το πρώτον υποβάλλονται μετά την απαίτηση της αναθέτουσας και προκειμένου να αλλοιώσουν/ τροποποιήσουν την προσφορά ώστε να καταστεί παραδεκτή τυπικά και να αξιολογηθεί. Έχει κριθεί ότι το αρμόδιο όργανο κατά τη διαγραφόμενη διαδικασία, έχει τη δυνατότητα να καλεί τους προμηθευτές να συμπληρώνουν τα δικαιολογητικά που υπέβαλαν ή να παρέχουν σχετικές διευκρινίσεις, η διάταξη αυτή ωστόσο, επιτρέπει ενόψει της αρχής της αυστηρής τυπικότητας που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς την εκ των υστέρων συμπλήρωση ή διευκρίνιση μόνο υπαρχόντων και όχι την προσκομιδή ελλειπόντων δικαιολογητικών και στοιχείων (ΣΤΕ 70/2010, 2454/2009, 800, 579/2009) στα οποία ανήκει και η επίκληση ΕΡΓΩΝ - ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ ΚΛΠ ΠΟΥ ΔΕΝ ΥΦΙΣΤΑΤΟ ΣΤΗΝ ΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.

2η πλημμέλεια. Η συμμετέχουσα «...» ΕΤΑΙΡΕΙΑ δεν έχει υποβάλλει τον πίνακα των αντίστοιχων έργων συμπληρωμένο με τη μορφή που ζητείται σύμφωνα με το προαναφερόμενο υπόδειγμα ήτοι στην ακόλουθη μορφή:

[ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΠΙΝΑΚΑΣ]

αλλά τον έχει υποβάλλει στην μορφή του επισυναπτόμενου αρχείου (Επισυναπτόμενο 1).

Συμπερασματικά η προσφορά της έτερης συμμετέχουσας είναι απορριπτέα κατά τα προβλεπόμενα ρητώς στο άρθρο 2.4.6. Λόγοι απόρριψης προσφορών, όπου ορίζεται ότι: 'Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς,

Αριθμός απόφασης: 797/2020

τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2.(Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας.... '

3η πλημμέλεια. Σύμφωνα με το άρθρο 5. Τεχνική προσφορά ορίζεται ρητώς: 'Η τεχνική προσφορά για την ανάθεση των υπηρεσιών της πράξης «Αξιοποίηση καινοτόμων εφαρμογών ΤΠΕ για την ανάδειξη του τουριστικού και πολιτιστικού πλούτου των «...», θα πρέπει να περιλαμβάνει υποχρεωτικά εκτός των άλλων επί ποινή αποκλεισμού:

α) Ολοκληρωμένη πρόταση για το σχήμα διοίκησης και υλοποίησης του έργου, περιγράφοντας με σαφήνεια την οργάνωση και το προσωπικό που θα διαθέσει, με αναλυτική καταγραφή της εξειδίκευσης και εμπειρίας τους καθώς και της θέσης τους στην ομάδα έργου και του χρόνου απασχόλησης τους σε αυτό.

Για την αξιολόγηση της οργανωτικής αποτελεσματικότητας του σχήματος διοίκησης, μεθοδολογία υλοποίησης του έργου, απαραίτητο είναι να προσκομιστούν υποχρεωτικά ανά μέλος της ομάδας έργου :

1. Αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα.
2. Υπεύθυνη Δήλωση για το αληθές του βιογραφικού.
3. Υπεύθυνη Δήλωση συμφωνίας συνεργασίας, για τις περιπτώσεις που στην Ομάδα Έργου περιλαμβάνονται στελέχη που δεν συνδέονται με εξαρτημένη σχέση εργασίας με τον προσφέροντα. Σε αυτή θα δηλώνεται:

- ότι υπάρχει σχετική συμφωνία συνεργασίας με τον προσφέροντα,
- ότι δεν συμμετέχουν με οποιοδήποτε τρόπο σε οποιαδήποτε άλλη προσφορά για τον ίδιο διαγωνισμό και
- ότι αποδέχονται τους όρους του διαγωνισμού (δεν απαιτείται το γνήσιο της υπογραφής).

4. Συμβάσεις έργων - βεβαιώσεις εργοδοτών για την τεκμηρίωση της σχετικής εμπειρίας.

5. Συμπληρωμένος πίνακας των στελεχών και εξωτερικών συνεργατών που συμμετέχουν στην Ομάδα Έργου ανά παραδοτέο, σύμφωνα με το ακόλουθο υπόδειγμα:....'

[ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΠΙΝΑΚΑΣ]

Αριθμός απόφασης: 797/2020

Από ενδελεχή έλεγχο της τεχνικής προσφοράς της συμμετέχουσας «...» ΕΤΑΙΡΕΙΑ προκύπτει ότι δεν έχει υποβάλει τις ζητούμενες να περιλαμβάνονται υποχρεωτικά επί ποινή αποκλεισμού στη τεχνική προσφορά βεβαιώσεις τεκμηρίωσης εμπειρίας των μελών της ομάδας έργου, γεγονός που καθιστά τη προσφορά της έτερης συμμετέχουσας απορριπτέα κατά τα προβλεπόμενα ρητώς στο άρθρο 2.4.6. Λόγοι απόρριψης προσφορών, όπου ορίζεται ότι: 'Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας.... η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης ' και στα προβλεπόμενα στο Παράρτημα ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, στο άρθρο 4. Ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, όπου ορίζεται ότι: 'Ο προσφέρων οικονομικός φορέας οφείλει να τεκμηριώσει τις κάτωθι ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, καταθέτοντας με την Προσφορά του τα απαιτούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης. Σε περίπτωση που δεν υποβληθούν τα απαιτούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης ή από τα υποβαλλόμενα δεν τεκμηριώνεται επαρκώς η συνδρομή των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.'

Παρά την ύπαρξη ωστόσο της παραπάνω πλημμέλειας επί ποινή αποκλεισμού, στο από 24.04.2020 πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών - τεχνικών προσφορών κρίθηκε ότι για την προσφέρουσα «...» ΕΤΑΙΡΕΙΑ, από τον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς και τα προσφερόμενα στα φύλλα συμμόρφωσης που κατατέθηκαν, διαπιστώθηκε ότι καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις των Τεχνικών Προδιαγραφών του διαγωνισμού και συνεχίζει στη

Αριθμός απόφασης: 797/2020

διαδικασία αυτού, αξιολογήθηκε δε και έλαβε βαθμολογία 107 βαθμών στο κριτήριο Κ9 - Οργανωτική αποτελεσματικότητα σχήματος διοίκησης, μεθοδολογία υλοποίησης του έργου, με αιτιολόγηση ότι καλύπτει τις ανάγκες της ομάδας έργου.

4η πλημμέλεια. Στον κατατιθέμενο πίνακα των στελεχών που συμμετέχουν στην ομάδα έργου που ζητείται σελ 14 από 116, στη στήλη παραδοτέο, η συμμετέχουσα «...» ΕΤΑΙΡΕΙΑ δεν αναφέρει ποιο παραδοτέο είναι, δηλαδή δεν έχει συμπληρώσει στον ακόλουθο πίνακα την τελευταία στήλη:

[ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΠΙΝΑΚΑΣ]

αλλά επαναλαμβάνει τα καθήκοντα χωρίς καμία αναφορά στα Παραδοτέα (βλέπετε σελ 213 της Τεχνικής Προσφοράς), τα οποία είναι διακριτά στην διακήρυξη (παράγραφος 6.1.1, 6.2.2, 6.3.3, 6.4.4, 6.5.3, 6.6.4, 6.7.4, 6.8.8). Πιο συγκεκριμένα στον ζητούμενο πίνακα της διακήρυξης, η εταιρεία «...» ΕΤΑΙΡΕΙΑ υποβάλλει τα καθήκοντα από την παράγραφο 12.3. Πίνακας: Ομάδα Έργου (σελίδα 213).

Η παραπάνω πλημμέλεια καθιστά τη προσφορά της έτερης συμμετέχουσας απορριπτή κατά τα προβλεπόμενα ρητώς στο άρθρο 2.4.6. Λόγοι απόρριψης προσφορών, όπου ορίζεται ότι: 'Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης ' και στα προβλεπόμενα στο Παράρτημα ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΤΩΝ

Αριθμός απόφασης: 797/2020

ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, στο άρθρο 4. Ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, όπου ορίζεται ότι: 'Ο προσφέρων οικονομικός φορέας οφείλει να τεκμηριώσει τις κάτωθι ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, καταθέτοντας με την Προσφορά του τα απαιτούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης. Σε περίπτωση που δεν υποβληθούν τα απαιτούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης ή από τα υποβαλλόμενα δεν τεκμηριώνεται επαρκώς η συνδρομή των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.'

Για το σύνολο των προαναφερόμενων θα πρέπει η προσφορά της εταιρείας «...» ΕΤΑΙΡΕΙΑ να απορριφθεί ως μη καλύπτουσα απαράβατους όρους της διακήρυξης κατά τα παραπάνω αναλυτικά διαλαμβανόμενα άρθρα.

5η πλημμέλεια. Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια ζητείται ρητώς: « Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν: Μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων (μέσος όρος τριετίας) κατ' ελάχιστον ίσο με το συνολικό ύψος του προϋπολογισμού της υπό ανάθεσης σύμβασης (χωρίς το Φ.Π.Α). Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας δραστηριοποιείται για χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών (3) διαχειριστικών χρήσεων, τότε τα ανωτέρω προκύπτουν ανάλογα από τις χρήσεις που δραστηριοποιείται. Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων τα ανωτέρω κριτήρια χρηματοοικονομικής ικανότητας ελέγχονται για τους συμμετέχοντες σε αυτές αθροιστικά.»

Η απαίτηση της παραγράφου 2.2.9.2 - Αποδεικτικά μέσα, Β.3, της διακήρυξης αναφέρει: «Για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της παραγράφου 2.2.5 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν υπεύθυνη δήλωση περί του ολικού ύψους του κύκλου εργασιών και, κατά περίπτωση του κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που αποτελεί το αντικείμενο της σύμβασης, για τις τρεις τελευταίες οικονομικές χρήσεις κατ' ανώτατο όριο, συναρτήσει της ημερομηνίας σύστασης του οικονομικού φορέα ή έναρξης των δραστηριοτήτων του, εφόσον είναι διαθέσιμες οι πληροφορίες για τον εν λόγω κύκλο εργασιών...».

Αριθμός απόφασης: 797/2020

Σύμφωνα δε με το Παράρτημα ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, στο άρθρο 4. Ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, ορίζεται ότι: 'Ο προσφέρων οικονομικός φορέας οφείλει να τεκμηριώσει τις κάτωθι ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, καταθέτοντας με την Προσφορά του τα απαιτούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης. Σε περίπτωση που δεν υποβληθούν τα απαιτούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης ή από τα υποβαλλόμενα δεν τεκμηριώνεται επαρκώς η συνδρομή των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.'

Στο δε άρθρο 4.1 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια ορίζεται ότι: 'Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν:

Μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων (μέσος όρος τριετίας) κατ' ελάχιστον ίσο με το συνολικό ύψος του προϋπολογισμού της υπό ανάθεσης σύμβασης (χωρίς το Φ.Π.Α).

Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας δραστηριοποιείται για χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών (3) διαχειριστικών χρήσεων, τότε τα ανωτέρω προκύπτουν ανάλογα από τις χρήσεις που δραστηριοποιείται.

Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων τα ανωτέρω κριτήρια χρηματοοικονομικής ικανότητας ελέγχονται για τους συμμετέχοντες σε αυτές αθροιστικά.

Για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν υπεύθυνη δήλωση περί του ολικού ύψους του κύκλου εργασιών και, κατά περίπτωση του κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που αποτελεί το αντικείμενο της σύμβασης, για τις τρεις τελευταίες οικονομικές χρήσεις κατ' ανώτατο όριο, συναρτήσει της ημερομηνίας σύστασης του οικονομικού φορέα ή έναρξης των δραστηριοτήτων του, εφόσον είναι διαθέσιμες οι πληροφορίες για τον εν λόγω κύκλο εργασιών.

Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά, μπορεί να αποδεικνύει την

Αριθμός απόφασης: 797/2020

οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο έγγραφο.'

Η συμμετέχουσα εταιρεία «...» ΕΤΑΙΡΕΙΑ έχει υποβάλει υπεύθυνη δήλωση για τον κύκλο εργασιών στην οποία δεν αναφέρει ότι αφορά τον μέσο όρο του κύκλου εργασιών αλλά αναφέρει κατά λέξη:

Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις (3), που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/1986, και υπό την ιδιότητά του προέδρου και Διευθύνοντος συμβούλου της εταιρίας με την επωνυμία «...» εταιρία» και το διακριτικό τίτλο «...», η οποία εδρεύει στο «...», «...», «...» με ΑΦΜ «...», ΔΟΥ «...» και συμμετέχει στο διενεργούμενο ανοικτό στο διενεργούμενο ανοικτό δημόσιο ηλεκτρονικό διαγωνισμό με Αναθέτουσα Αρχή το Δήμο «...» για την ανάθεση της σύμβασης παροχής υπηρεσιών με τίτλο: «Αξιοποίηση καινοτόμων εφαρμογών ΤΠΕ για την ανάδειξη του τουριστικού και πολιτιστικού πλούτου των Χανίων» με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής για το σύνολο του προκήρυσσα μενού αντικειμένου με καταληκτική ημερομηνία προσφορών την 20,02.2020, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 216.578,00 Ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 51.978,72 Ευρώ, σύμφωνα με τους όρους της υπ' αριθμ. πρωτ. 59772/17.12.2019 Διακήρυξης, δηλώνω ότι:

Ο ολικός κύκλος εργασιών της εταιρίας για τις τρεις τελευταίες οικονομικές χρήσεις ανέρχεται στα 226.955,53 €,

Ως εκ τούτου η προσφορά της εταιρείας «...» ΕΤΑΙΡΕΙΑ θα πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της ως μη καλύπτουσα απαραίτα όρο της διακήρυξης ήτοι αυτόν της παραγράφου 2.2.9.2 - Αποδεικτικά μέσα, Β.3. και μη τεκμηριώνουσα ζητούμενη ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας.

6η πλημμέλεια. Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα, στο εδάφιο Διευκρινίσεις, ορίζεται ρητώς ο παραδεκτός τρόπος υποβολής των ζητούμενων εγγράφων: Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις γίνονται αποδεκτές εφόσον έχουν συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών.

Αριθμός απόφασης: 797/2020

- Οι απαιτούμενες δηλώσεις ή υπεύθυνες δηλώσεις του παρόντος άρθρου υπογράφονται ψηφιακά από τους έχοντες υποχρέωση προς τούτο και δεν απαιτείται σχετική θεώρηση.

Σχετικά με την κατάργηση της υποχρέωσης υποβολής πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων εγγράφων σε διαγωνισμούς δημοσίων συμβάσεων διευκρινίζονται τα εξής:

1

2

3. 3. Απλά αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων:

Γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 36 παρ. 2 β) του Κώδικα Δικηγόρων (Ν 4194/2013), καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α1 της παρ. 2 του άρθρου 1 του νόμου 4250/2014. Επίσης γίνονται αποδεκτά ιδιωτικά έγγραφα σε απλή φωτοτυπία εφόσον συνυποβάλλεται Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβεια τους.

Ειδικά τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο

4. Πρωτότυπα έγγραφα και επικυρωμένα αντίγραφα

Γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά και πρωτότυπα ή νομίμως επικυρωμένα αντίγραφα των δικαιολογητικών εγγράφων, εφόσον υποβληθούν από τους διαγωνιζόμενους.'

Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, ζητείται ρητώς: 'Οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να διαθέτουν εν ισχύ Πιστοποίηση Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας ISO 9001:2015 για τις παρεχόμενες υπηρεσίες τους. Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, η εν ισχύ Πιστοποίηση Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας ISO 9001:2015 απαιτείται από όλα τα μέλη της ένωσης.'

Αριθμός απόφασης: 797/2020

Σύμφωνα δε με το Παράρτημα ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, στο άρθρο 4. Ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, ορίζεται ότι: 'Ο προσφέρων οικονομικός φορέας οφείλει να τεκμηριώσει τις κάτωθι ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, καταθέτοντας με την Προσφορά του τα απαιτούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης. Σε περίπτωση που δεν υποβληθούν τα απαιτούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης ή από τα υποβαλλόμενα δεν τεκμηριώνεται επαρκώς η συνδρομή των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.'

Στο δε άρθρο 4.3 Διασφάλιση ποιότητας παρεχόμενων υπηρεσιών ορίζεται ότι: 'Οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να διαθέτουν εν ισχύ Πιστοποίηση Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας ISO 9001:2015 για τις παρεχόμενες υπηρεσίες τους. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς απαιτείται να προσκομίσουν εν ισχύ Πιστοποίηση Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας ISO 9001:2015 για τις παρεχόμενες υπηρεσίες του. Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, η εν ισχύ Πιστοποίηση Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας ISO 9001:2015 απαιτείται από όλα τα μέλη της ένωσης.'

Η συμμετέχουσα εταιρεία «...» ΕΤΑΙΡΕΙΑ έχει καταθέσει σχετικό ISO 9001 το οποίο αποτελεί απλό αντίγραφο ιδιωτικού εγγράφου σε φωτοτυπία το οποίο δεν φέρει τη δέουσα επικύρωση από δικηγόρο, ούτε κατ' ελάχιστον έχει συνυποβληθεί Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία να βεβαιώνεται η ακρίβεια του.

Ως εκ τούτου η υποβολή του από τα δικαιολογητικά που προσκόμισε νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρο 2.2.7 (της διακήρυξης και μάλιστα υπό τους όρους των διατάξεων του άρθρου 2.2.9.2. της διακήρυξης «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016.»

Αριθμός απόφασης: 797/2020

Παραθέτουμε απόσπασμα της με αριθμό 278/2018 Απόφασης ΑΕΠΠ, σκέψη 10: '10. Επειδή, περαιτέρω, στις διατάξεις του άρθρου 2.2.7.2. περ. Β. 5 της διακήρυξης προβλέπεται ότι «... Σχετικά με την κατάργηση της υποχρέωσης υποβολής πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων εγγράφων σε διαγωνισμούς δημοσίων συμβάσεων διευκρινίζονται τα εξής: 1. Απλά αντίγραφα δημοσίων εγγράφων: Γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων ή των ακριβών αντιγράφων των δημοσίων εγγράφων, που έχουν εκδοθεί από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α' της παρ. 2 του άρθρου 1 του νόμου 4250/2014. Σημειωτέον ότι η παραπάνω ρύθμιση δεν καταλαμβάνει τα συμβολαιογραφικά έγγραφα (λ.χ. πληρεξούσια, ένορκες βεβαιώσεις κ.ο.κ.), για τα οποία συνεχίζει να υφίσταται η υποχρέωση υποβολής κεκυρωμένων αντιγράφων. 2. Απλά αντίγραφα αλλοδαπών δημοσίων εγγράφων: Επίσης, γίνονται αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα εγγράφων που έχουν εκδοθεί από αλλοδαπές αρχές, υπό την προϋπόθεση ότι αυτά είναι νομίμως επικυρωμένα από την αρμόδια αρχή της χώρας αυτής, και έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 36 παρ. 2 β) του Κώδικα Δικηγόρων (Ν4194/2013). Σημειώνεται ότι δεν θίγονται και εξακολουθούν να ισχύουν, οι απαιτήσεις υποβολής δημοσίων εγγράφων με συγκεκριμένη επισημείωση (APOSTILLE), οι οποίες απορρέουν από διεθνείς συμβάσεις της χώρας (Σύμβαση της Χάγης) ή άλλες διακρατικές συμφωνίες. 3. Απλά αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων: Γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 36 παρ. 2 β του Κώδικα Δικηγόρων (N 4194/2013), καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α' της παρ. 2 του άρθρου 1 του νόμου 4250/2014. 4. Πρωτότυπα έγγραφα και επικυρωμένα αντίγραφα Γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά και πρωτότυπα ή νομίμως επικυρωμένα αντίγραφα των δικαιολογητικών εγγράφων, εφόσον υποβληθούν από τους διαγωνιζόμενους.» Στις διατάξεις, εξάλλου, της περίπτωσης α' της παρ. 2 του άρθρου 1 του νόμου 4250/2014 προβλέπεται «... Οι ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται στο Δημόσιο, τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης

Αριθμός απόφασης: 797/2020

(Ο.Τ.Α.), τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τα Δικαστήρια όλων των βαθμών, τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται τακτικώς, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους, τις δημόσιες επιχειρήσεις και τους οργανισμούς που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 3429/2005, καθώς και στα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις των Ο.Τ.Α.». Στο άρθρο 1 του ν. 3429/2005, τέλος, προβλέπεται «... Για τους σκοπούς του νόμου αυτού, ως «δημόσια επιχείρηση» νοείται κάθε ανώνυμη εταιρεία, στην οποία το ελληνικό δημόσιο δύναται να ασκεί άμεσα ή έμμεσα αποφασιστική επιρροή, λόγω της συμμετοχής του στο μετοχικό της κεφάλαιο ή της χρηματοοικονομικής συμμετοχής του ή των κανόνων που τη διέπουν. 2. Η άσκηση αποφασιστικής επιρροής από το ελληνικό δημόσιο τεκμαίρεται όταν το ελληνικό δημόσιο ή νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου ή νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου χρηματοδοτούμενα από το ελληνικό δημόσιο ή από νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου σε ποσοστό άνω του πενήντα τοις εκατό ή άλλες δημόσιες επιχειρήσεις υπό την έννοια του παρόντος νόμου: α) είναι κύριοι μετοχών που εκπροσωπούν την απόλυτη πλειοψηφία του καταβεβλημένου μετοχικού κεφαλαίου της ή β) ελέγχουν την πλειοψηφία των δικαιωμάτων ψήφου στη γενική της συνέλευση ή γ) δύνανται να διορίζουν το ήμισυ πλέον ενός των μελών του διοικητικού της συμβουλίου ή δ) χρηματοδοτούν την ετήσια δραστηριότητα της σε ποσοστό άνω του πενήντα τοις εκατό. 3. Ως «δημόσια επιχείρηση» νοείται και κάθε ανώνυμη εταιρεία συνδεδεμένη με άλλη δημόσια επιχείρηση κατά την έννοια του άρθρου 42 ε παρ. 5 του κ.ν. 2190/1920, όπως ισχύει. ... 6. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και του εποπτεύοντος Υπουργού, υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Κεφαλαίου Α' του νόμου αυτού, εφαρμοζομένων αναλόγως, νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (εκτός των δημοσίων επιχειρήσεων) χρηματοδοτούμενα από το Δημόσιο ή από νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου σε ποσοστό άνω του πενήντα τοις εκατό («Οργανισμοί»), καθώς και δημόσιες επιχειρήσεις που έχουν εξαιρεθεί από το πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου αυτού.». Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, εταιρεία, στην οποία το ελληνικό Δημόσιο είτε δεν ασκεί άμεσα ή έμμεσα αποφασιστική επιρροή, λόγω της συμμετοχής του

Αριθμός απόφασης: 797/2020

στο μετοχικό της κεφάλαιο ή της χρηματοοικονομικής συμμετοχής του ή των κανόνων που τη διέπουν είτε δεν έχει περιληφθεί με Υπουργική Απόφαση στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του κεφαλαίου Α' του ν. 3429/2005, πολύ περισσότερο εταιρεία περιορισμένης ευθύνης, ακόμη και αν έχει διαπίστωση από δημόσιο φορέα να παρέχει υπηρεσίες δημοσίου ενδιαφέροντος, όπως π.χ. οι έλεγχοι οικονομικών φορέων για τη ν ασφάλεια τροφίμων κατά το πρότυπο ISO 22000:2005, δεν περιλαμβάνεται στους φορείς του δημόσιου τομέα και τα έγγραφα τα οποία εκδίδουν αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, τα οποία ο προσωρινός ανάδοχος έχει υποχρέωση υποβολής τους σε πρωτότυπα, ή επικυρωμένα αντίγραφα.'

Συμπερασματικά η προσφορά της έτερης συμμετέχουσας είναι απορριπτέα κατά τα προβλεπόμενα ρητώς στο άρθρο 2.4.6. Λόγοι απόρριψης προσφορών, όπου ορίζεται ότι: 'Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας '

7η πλημμέλεια. Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα: Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016.

Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8. της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι

Αριθμός απόφασης: 797/2020

λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.5 και 2.2.8).

B.9. Στην περίπτωση που οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 για την απόδειξη ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, προσκομίζει, ιδίως, σχετική έγγραφη δέσμευση των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό Πρβλ. άρθρο 78 παρ. 1/80 παρ. 1 ν. 4412/2016. Η ως άνω δέσμευση θα μπορούσε να προκύπτει από ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ προσφέροντος και τρίτου, στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται, ή από οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο μέσο.

Διευκρινίσεις:

- Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις γίνονται αποδεκτές εφόσον έχουν συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών.

- Οι απαιτούμενες δηλώσεις ή υπεύθυνες δηλώσεις του παρόντος άρθρου υπογράφονται ψηφιακά από τους έχοντες υποχρέωση προς τούτο και δεν απαιτείται σχετική θεώρηση.'

Σύμφωνα δε με το Παράρτημα ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, στο άρθρο 4. Ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, ορίζεται ότι: 'Ο προσφέρων οικονομικός φορέας οφείλει να τεκμηριώσει τις κάτωθι ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, καταθέτοντας με την Προσφορά του τα απαιτούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης. Σε περίπτωση που δεν υποβληθούν τα απαιτούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης ή από τα υποβαλλόμενα δεν τεκμηριώνεται επαρκώς η συνδρομή των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.'

Στο δε άρθρο 5. Τεχνική προσφορά ορίζεται ότι: 'Η τεχνική προσφορά για την ανάθεση των υπηρεσιών της πράξης «Αξιοποίηση καινοτόμων εφαρμογών ΤΠΕ για την ανάδειξη του τουριστικού και πολιτιστικού πλούτου των «...», θα πρέπει να περιλαμβάνει υποχρεωτικά εκτός των άλλων επί ποινή αποκλεισμού: α) Ολοκληρωμένη πρόταση για το σχήμα διοίκησης και υλοποίησης του έργου, περιγράφοντας με σαφήνεια την οργάνωση και το προσωπικό που θα διαθέσει, με αναλυτική καταγραφή της εξειδίκευσης και

Αριθμός απόφασης: 797/2020

εμπειρίας τους καθώς και της θέσης τους στην ομάδα έργου και του χρόνου απασχόλησης τους σε αυτό. Για την αξιολόγηση της οργανωτική αποτελεσματικότητα του σχήματος διοίκησης, μεθοδολογία υλοποίησης του έργου, απαραίτητο είναι να προσκομιστούν υποχρεωτικά ανά μέλος της ομάδας έργου :

1. Αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα.
2. Υπεύθυνη Δήλωση για το αληθές του βιογραφικού.
3. Υπεύθυνη Δήλωση συμφωνίας συνεργασίας, για τις περιπτώσεις

που στην Ομάδα Έργου περιλαμβάνονται στελέχη που δεν συνδέονται με εξαρτημένη σχέση εργασίας με τον προσφέροντα. Σε αυτή θα δηλώνεται:

- ότι υπάρχει σχετική συμφωνία συνεργασίας με τον προσφέροντα,
- ότι δεν συμμετέχουν με οποιοδήποτε τρόπο σε οποιαδήποτε άλλη προσφορά για τον ίδιο διαγωνισμό και
- ότι αποδέχονται τους όρους του διαγωνισμού (δεν απαιτείται το γνήσιο της υπογραφής).'

Ως μέλος της Ομάδας Έργου συμμετέχει ο κ. «...», εξωτερικός συνεργάτης της ως άνω εταιρείας, στη στήριξη του οποίου προσβλέπει η συμμετέχουσα ως αποδεικνύεται από το κατατιθέμενο ΕΕΕΣ του ίδιου συνεργάτη και της συμμετέχουσας. Εντούτοις, σε αντίθεση με το ψηφιακά υπογεγραμμένο ΕΕΕΣ του τρίτου συνεργάτη, η επίσης προβλεπόμενη Υπεύθυνη Δήλωση συνεργασίας του τρίτου συνεργάτη έχει υποβληθεί σε μορφή φωτογραφίας JPEG με γνήσιο της υπογραφής, χωρίς να φέρει την ζητούμενη στα σχετικά άρθρα που παραθέσαμε παραπάνω ψηφιακή υπογραφή. Συμπερασματικά η προσφορά της έτερης συμμετέχουσας είναι απορριπτέα κατά τα προβλεπόμενα ρητώς στο άρθρο 2.4.6. Λόγοι απόρριψης προσφορών, όπου ορίζεται ότι: 'Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων

Αριθμός απόφασης: 797/2020

δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας '.

δη πλημμέλεια. Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, ζητείται ρητώς: «Ο προσφέρων θα πρέπει επίσης να διαθέτει ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρει σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του Έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας. Ειδικότερα απαιτείται η ομάδα έργου να καλύπτει κατ' ελάχιστον τις εξής απαιτήσεις:

- Δύο (2) άτομα στελέχη Πληροφορικής (Ανάπτυξη Ιστοσελίδων) με την ακόλουθη εμπειρία: πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ή άλλης ισότιμης αναγνωρισμένης σχολής του Εξωτερικού) στον τομέα της πληροφορικής με αποδεδειγμένη εμπειρία στην ανάπτυξη τουλάχιστον πέντε (5) Διαδικτυακών τόπων εκ των οποίων δυο (2) που να σχετίζονται με την ανάδειξη πολιτιστικής κληρονομιάς ή τουριστικής προβολή

- Δύο (2) άτομα στελέχη Πληροφορικής (app) με την ακόλουθη εμπειρία : πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ή άλλης ισότιμης αναγνωρισμένης σχολής του Εξωτερικού) στον τομέα της πληροφορικής με αποδεδειγμένη εμπειρία στην ανάπτυξη τουλάχιστον πέντε (5) εφαρμογές κινητών (Android, iOS)»

[ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΠΙΝΑΚΑΣ]

Από τον αναλυτικό πίνακα των μελών της ομάδας έργου της «...» ΕΤΑΙΡΕΙΑ στην σελίδα 213-214 της τεχνικής προσφοράς της, προκύπτει ότι :

A) για την θέση του ενός (1) ατόμου Πληροφορικής (Ανάπτυξη Ιστοσελίδων) η συμμετέχουσα εταιρεία προτείνει τον «...» (A/A 6 του πίνακα)

[ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΠΙΝΑΚΑΣ (ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ)]

B) για την θέση του ενός (1) ατόμου Πληροφορικής (app) η εταιρεία προτείνει τον «...» (A/A 4 του πίνακα)

[ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΠΙΝΑΚΑΣ (ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ)]

Από το σύνολο των μελών της ομάδας έργου των σελίδων 213-214 της Τεχνικής Προσφοράς της εταιρείας «...» ΕΤΑΙΡΕΙΑ δεν προκύπτουν άλλα άτομα στις εν λόγω δύο (2) θέσεις και συνεπώς δεν καλύπτονται οι απαιτήσεις

Αριθμός απόφασης: 797/2020

της διακήρυξης που αφορούν την ομάδα έργου, άρθρο 2.2.6 σελίδα 19 της διακήρυξης καθώς: Α) Ζητούνται 2 στελέχη Πληροφορικής (ανάπτυξης ιστοσελίδων), για την κάλυψη της απαίτησης και δηλώνεται μόνο ένα άτομο ήτοι ο κος. «...»

Β) Ζητούνται 2 στελέχη Πληροφορικής (app) και δηλώνεται μόνο ένα άτομο ήτοι ο κος «...» Σημειώνουμε ότι ο ίδιος πίνακας υπάρχει στο Παράρτημα της Τεχνικής Προσφοράς της «...» ΕΤΑΙΡΕΙΑ ήτοι ως εξής:

[ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΠΙΝΑΚΑΣ (ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ)]

Από τα βιογραφικά σημειώματα που έχει υποβάλλει η εταιρεία «...» ΕΤΑΙΡΕΙΑ προκύπτει ότι:

i) ο κος. «...» διαθέτει εμπειρία μόνο σε εφαρμογές κινητών τηλεφώνων (iOS&Android) και δεν διαθέτει εμπειρία σε πέντε (διαδικτυακούς τόπους) και συνεπώς δεν μπορεί να καλύψει ΚΑΙ την θέση στελέχους Πληροφορικής (ανάπτυξης ιστοσελίδων),

ii) ο κος. «...» διαθέτει εμπειρία σε ανάπτυξης ιστοσελίδων, δεν έχει συμμετοχή σε πέντε (5) εφαρμογές κινητών τηλεφώνων (iOS&Android) και συνεπώς δεν μπορεί να καλύψει ΚΑΙ την θέση στελέχους Πληροφορικής (app).

Ως εκ τούτου, το κάθε άτομο καλύπτει αποκλειστικά και αδιαμφισβήτητα μία θέση στις απαιτήσεις της ομάδας έργου, μη υπάρχοντος δεύτερο άτομο για τις θέσεις:

i) στέλεχος Πληροφορικής (ανάπτυξης ιστοσελίδων)

ii) στέλεχος Πληροφορικής (app), γεγονός που καθιστά την προσφορά της εταιρείας «...»ΕΤΑΙΡΕΙΑ απορριπτέα στο σύνολό της ως μη καλύπτουσα τις απαιτήσεις της παραγράφου 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της διακήρυξης

Σημειώνουμε ότι σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.2, Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα σελ. 13 από 116 του Παραρτήματος ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, ορίζεται ότι: Ή οργανωτική αποτελεσματικότητα του σχήματος διοίκησης και η μεθοδολογία υλοποίησης του έργου αποτελεί κριτήριο ανάθεσης της παρούσας σύμβασης σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 9.1.' Στο δε άρθρο 9.1. ορίζεται ότι: Κ9: Οργανωτική αποτελεσματικότητα σχήματος διοίκησης, μεθοδολογία υλοποίησης του έργου

Αριθμός απόφασης: 797/2020

Στο κριτήριο αυτό θα αξιολογηθεί η δομή του σχήματος διοίκησης και η προτεινόμενη μεθοδολογία υλοποίησης του έργου. Μεγαλύτερη βαθμολογία θα δοθεί σε τεχνικές προσφορές που τεκμηριώνουν την οργανωτική αποτελεσματικότητα του σχήματος Διοίκησης έργου, δηλαδή τον τρόπο με τον οποίο θα διαχειρισθούν τις απαιτήσεις του Έργου σε όλα τα επίπεδα, σε συνδυασμό με την προτεινόμενη μεθοδολογία υλοποίησης έργου.'

Παρά την ύπαρξη ωστόσο της παραπάνω πλημμέλειας επί ποινή αποκλεισμού, στο από 24.04.2020 πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών - τεχνικών προσφορών κρίθηκε ότι για την προσφέρουσα «...» ΕΤΑΙΡΕΙΑ, από τον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς και τα προσφερόμενα στα φύλλα συμμόρφωσης που κατατέθηκαν, διαπιστώθηκε ότι καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις των Τεχνικών Προδιαγραφών του διαγωνισμού και συνεχίζει στη διαδικασία αυτού, αξιολογήθηκε δε και έλαβε βαθμολογία 107 βαθμών στο κριτήριο Κ9 - Οργανωτική αποτελεσματικότητα σχήματος διοίκησης, μεθοδολογία υλοποίησης του έργου, με αιτιολόγηση ότι καλύπτει τις ανάγκες της ομάδας έργου.

Για την παραπάνω επί ποινή αποκλεισμού πλημμέλεια η προσφορά της εταιρείας «...» ΕΤΑΙΡΕΙΑ θα πρέπει να αποκλειστεί από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, σε εφαρμογή της παραγράφου 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών της διακήρυξης κατά την οποία: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: (...) θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.»

Σημειώνουμε ότι τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα. Ως εκ τούτου, προσφορές που δεν πληρούν τις ανωτέρω απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτέες, ακόμη και στις περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά (κατά μείζονα δε λόγο, όταν ορίζει) ότι οι εν λόγω απαιτήσεις τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑΣΤΕ 79/ 2009, πρβλ.

Αριθμός απόφασης: 797/2020

ΕΑΣΤΕ 26/2007 κ.ά.). Τα παραπάνω προκύπτουν και εκ της αρχής της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προδιαγραφών και προσκομιζομένων δικαιολογητικών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών, καθώς οι προσφορές τους θα αξιολογηθούν στα επόμενα στάδια επί τη βάση των όσων δήλωσαν, προσκόμισαν και εν τέλει ίσχυαν κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο (ήτοι αυτόν της ολοκλήρωσης χρόνου υποβολής προσφορών).

Κρίσιμο δε ότι για τις παραπάνω πλημμέλειες της προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας δεν δύναται να γίνει επίκληση στην ευχέρεια του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 προς συμπλήρωση μέσω νομίμων διευκρινίσεων, καθότι περαιτέρω, ως έχει κριθεί νομολογιακά βάσει και της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της υποχρέωσης διαφάνειας, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεση της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος, ενώ ενδεχόμενη αίτηση διευκρίνισης δεν δύναται να καταλήξει στο να υποβάλει, στην πραγματικότητα, ο συγκεκριμένος προσφέρων νέα προσφορά, ενώ μια αίτηση διευκρίνισης δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών των οποίων η γνωστοποίηση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει.

Τέλος, θα πρέπει να επισημανθεί εδώ ότι οι παραβιασθέντες από την εν λόγω συμμετέχουσα όροι της διακήρυξης έχουν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού, κάτι που γνώριζε, ως έμπειρη υποψήφια λόγω συμμετοχής της σε πολλούς διαγωνισμούς. Τούτο ισχύει για όλους τους όρους της διακήρυξης. Η κοινοτική αλλά και η εθνική νομολογία έχει θεσπίσει το κριτήριο του μέσου διαγωνιζομένου με την αντίστοιχη εμπειρία και τη συνήθη επιμέλεια, (βλ. ιδίως τις αποφάσεις ΔΕΕ της 4ης Δεκεμβρίου 2003, C-448/01, EVN και Wienstrom (Συλλογή 2003, σκέψη 57), και Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta σκέψη 111, ΔΕΕ C-368/2010, ΣΤΕ 112/2011, ΕΣ 168, 189, 399, 409/2012) «Αν γινόταν δεκτό ότι η αναθέτουσα αρχή έχει την εξουσία να ζητεί διευκρινίσεις

Αριθμός απόφασης: 797/2020

από συγκεκριμένο υποψήφιο την προσφορά του οποίου κρίνει ανακριβή ή μη σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές της συγγραφής υποχρεώσεων, η εν λόγω αρχή θα κινδύνευε στην πραγματικότητα να θεωρηθεί ύποπτη, σε περίπτωση που τελικώς επέλεγε την επίμαχη προσφορά, ότι διεξήγαγε μυστικές διαπραγματεύσεις με τον οικείο υποψήφιο, εις βάρος των λοιπών υποψηφίων και κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης. 38. Κατά τα λοιπά, ούτε από το άρθρο 2, ούτε από άλλη διάταξη της οδηγίας 2004/18, αλλά και ούτε από την αρχή της ίσης μεταχείρισης και από την υποχρέωση διαφάνειας προκύπτει ότι, σε μια τέτοια περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να έρχεται σε επαφή με τους ενδιαφερόμενους υποψηφίους. Επιπλέον, οι εν λόγω υποψήφιοι δεν μπορούν να προσάπτουν στην αναθέτουσα αρχή την έλλειψη τέτοιας υποχρέωσης, δεδομένου ότι η ασάφεια της προσφοράς οφείλεται σε δική τους παράλειψη να επιδείξουν τη δέουσα επιμέλεια κατά τη σύνταξη του σχετικού φακέλου, επιμέλεια η οποία άλλωστε απαιτείται από όλους τους υποψηφίους.» (ΔΕΕ C-599/2010).

Ελλείπει των παραπάνω στοιχείων στον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας που συνιστούν ελάχιστα προαπαιτούμενα, δέον όπως η προσφορά της έχει απορριφθεί κατά τη γενόμενη αξιολόγηση.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4412/2016, άρθρο 18 προβλέπεται ότι: «1 Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...] Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων. [...]», στο άρθρο 53 προβλέπεται ότι : «1 Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών».

Αριθμός απόφασης: 797/2020

Για όλα τα παραπάνω αναλυτικά εκτεθέντα δέον όπως η τεχνική προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας «...» ΕΤΑΙΡΕΙΑ να έχει απορριφθεί κατά το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης και αποκλειστεί από τη συνέχιση του διαγωνισμού.

Επισημαίνεται τέλος ότι για τις παραπάνω αναλυτικά εκτεθείσες πλημμέλειες της προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας «...» ΕΤΑΙΡΕΙΑ δεν δύναται να γίνει επίκληση στην ευχέρεια του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 προς συμπλήρωση μέσω νομίμων διευκρινήσεων, καθότι περαιτέρω, η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η υποχρέωση διαφάνειας αντιτίθενται επίσης σε κάθε διαπραγμάτευση μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και ενός προσφέροντος στο πλαίσιο διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης, πράγμα που συνεπάγεται ότι, καταρχήν, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεση της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31). Συγκεκριμένα, αν γινόταν δεκτό ότι η αναθέτουσα αρχή έχει την εξουσία να ζητεί διευκρινίσεις από συγκεκριμένο υποψήφιο την προσφορά του οποίου κρίνει ανακριβή ή μη σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές της συγγραφής υποχρεώσεων, η εν λόγω αρχή θα κινδύνευε να θεωρηθεί ύποπτη, σε περίπτωση που τελικώς επέλεγε την επίμαχη προσφορά, ότι διεξήγαγε μυστικές διαπραγματεύσεις με τον οικείο υποψηφίους βάρος των λοιπών υποψηφίων και κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης (απόφαση της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 37). Εντούτοις, το Δικαστήριο έχει κρίνει επίσης ότι η αρχή της ίσης μεταχείρισης δεν απαγορεύει τη διόρθωση ή κατά περίπτωση συμπλήρωση της προσφοράς, μεταξύ άλλων, επειδή απαιτείται προφανώς η απλή διευκρίνιση της ή η διόρθωση πρόδηλων εκ παραδρομής σφαλμάτων, υπό τον όρο ωστόσο ότι θα τηρηθούν ορισμένες προϋποθέσεις [βλ., συναφώς, στο πλαίσιο διαδικασιών προκήρυξης κλειστού διαγωνισμού εμπιπτουσών στην οδηγία 2004/18/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 31ης Μαρτίου 2004, περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών (EE 2004, L 134, σ.

Αριθμός απόφασης: 797/2020

114), αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψεις 35 έως 45, όσον αφορά το στάδιο αξιολόγησης των προσφορών, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψεις 30 έως 39, όσον αφορά το στάδιο προεπιλογής των προσφερόντων]. Επιπλέον, η αίτηση διευκρίνισης δεν δύναται να καταλήξει στο να υποβάλει, στην πραγματικότητα, ο συγκεκριμένος προσφέρων νέα προσφορά (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36). Τέλος, και γενικά, κατά την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας που διαθέτει όσον αφορά τη δυνατότητα να ζητήσει από τους υποψήφιους να διευκρινίσουν την προσφορά τους, η αναθέτουσα αρχή πρέπει να μεταχειριστεί τους υποψήφιους με ισότιμο και ειλικρινή τρόπο, έτσι ώστε μια αίτηση διευκρίνισης να μη δύναται, κατά το πέρας της διαδικασίας επιλογής των προσφορών και λαμβανομένου υπόψη του αποτελέσματος της, να έχει περιαγάγει αδικαιολόγητα σε ευμενή ή δυσμενή θέση τον υποψήφιο ή τους υποψήφιους που αποτέλεσαν το αντικείμενο της αίτησης αυτής (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 41, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 37). Ωστόσο, μια αίτηση διευκρίνισης δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών των οποίων η γνωστοποίηση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (βλ., συναφώς, απόφαση της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 40). Ούτε η αναθέτουσα να υποκαταστήσει τον συμμετέχοντα.

Επειδή περαιτέρω, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεση της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου

Αριθμός απόφασης: 797/2020

2013, *Manova*, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την υποβολή μη υποβληθέντος δικαιολογητικού και συνακόλουθα την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς(βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, *ArchusandGama*, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

Επειδή στο άρθρο 94 παρ. 4 του ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι 4.Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης. 21. Επειδή η διακήρυξη του διαγωνισμού, ως κανονιστική πράξη δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει το σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. Πράξεις VI Τμ. Ε.Σ. 181/2006, 31/2003, 105/2003). Η αρχή αυτή της δεσμευτικότητας της διακηρύξεως κατοχυρώνεται και στο κοινοτικό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμ. Ε.Σ. 70/2006). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. Πράξεις IV Τμ. Ε.Σ. 70/2003, 105/2002, 78, 4/2001, 85/2000, Τμημ. VI 53/2007). 22. Ειδικότερα, οι όροι της διακήρυξης, οι οποίοι πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις και να προσδιορίζουν με ακρίβεια το ζητούμενο αντικείμενο του διαγωνισμού (κατηγορία, περιγραφή, ποσότητα, τεχνικές προδιαγραφές), αποτελούν τη βάση της εκδήλωσης ενδιαφέροντος - ανάπτυξης ανταγωνισμού και της διαμόρφωσης των τεχνικών και οικονομικών προσφορών, έτσι ώστε τελικά να επιλεγθούν, σε συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού, οι εταιρείες παροχής

Αριθμός απόφασης: 797/2020

υπηρεσιών που θα ανταποκρίνονται καλύτερα στη χρήση για την οποία οι υπηρεσίες αυτές προορίζονται από την αναθέτουσα αρχή. Εξάλλου, δεδομένου ότι η διαδικασία των διαγωνισμών του Δημοσίου είναι αυστηρά τυπική, οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απόλυτα τους όρους της διακήρυξης υπό το πλήρες περιεχόμενο, κάθε δε παράβαση των σχετικών διατάξεων αυτής συνεπάγεται ακυρότητα της προσφοράς των διαγωνιζομένων. Λόγω δε της αυστηρά τυπικής διαδικασίας, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ερευνά και αυτεπάγγελτα την ύπαρξη παρατυπιών εκτός από εκείνες που ενδεχόμενα προβάλλονται με ενστάσεις των διαγωνιζομένων. Συνεπώς, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας της διαδικασίας, όλες οι διατάξεις της διακήρυξης που αφορούν τους τύπους που πρέπει να τηρηθούν κατά τη διαδικασία του διαγωνισμού καθιερώνουν ουσιώδεις τύπους, των οποίων η παράβαση ελέγχεται και αυτεπάγγελτα από την αναθέτουσα αρχή και οδηγεί σε ακυρότητα της προσφοράς του υποψήφιου που τις παραβίασε και σε αποκλεισμό αυτού. Εξάλλου, είναι μεν δυνατή η εκ των υστέρων συμπλήρωση ή διευκρίνιση νόμιμα καταρχήν υποβληθέντων δικαιολογητικών και στοιχείων για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό, όχι όμως και η αναπλήρωση μη υποβληθέντων ή μη νόμιμα υποβληθέντων δικαιολογητικών και στοιχείων (ΣΤΕ 2660/2004, 3526/2001, 2854/1997, Γνωμ. ΝΣΚ 219/1995, ΕΛΣυν Τμ. VI/10/2008).'

Στο άρθρο 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών, ορίζεται ότι: [...]

Συνεπώς η αναθέτουσα αρχή, με βάση την αρχή της τυπικότητας που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, είχε δέσμια αρμοδιότητα να αποκλείσει την προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας «...» ΕΤΑΙΡΕΙΑ λόγω σφαλμάτων που δεν επιδέχονται διόρθωση και λόγω μη πλήρωσης των ελαχίστων απαιτήσεων, έλλειψη και παρατυπίες που αποτελούν τυπική προϋπόθεση για το παραδεκτό της συμμετοχής της στο διαγωνισμό, δεδομένου ότι τοιοῦτο σφάλμα, κατά παράβαση ουσιωδών όρων της διακήρυξης, δεν μπορεί να θεραπευθεί εκ των υστέρων ούτε κατ' εφαρμογήν του άρθρου 12 παρ.5 του π.δ/τος 118/2007 (Α'150) [και ήδη του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016], το οποίο αναφέρεται στην εκ των υστέρων συμπλήρωση νομίμως, όμως, κατ' αρχήν υποβληθέντων δικαιολογητικών και στοιχείων.

II. ΝΟΜΩ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑ ΑΒΑΣΙΜΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙΘΕΤΗ ΣΤΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΥΠΟΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΑΣ ΣΕ ΑΣΥΜΦΩΝΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΛΗΘΗ ΕΙΚΟΝΑ ΑΥΤΗΣ ΚΑΙ ΤΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΕΝΑΝΤΙ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΣΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «...»- ΕΛΛΕΙΨΗ ΝΟΜΙΜΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΕΡΙΣΤΑΤΩΜΕΝΗΣ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑΣ ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ - ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΗΣ ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ....[...] III. ΕΛΛΕΙΨΗ ΝΟΜΙΜΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΕΡΙΣΤΑΤΩΜΕΝΗΣ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΓΚΡΙΝΟΥΣΑΣ ΑΥΤΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΠΟΥ ΚΑΘΙΣΤΟΥΝ ΑΥΤΟ ΑΚΥΡΩΤΕΟ - ΑΔΥΝΑΜΙΑ ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΕΛΛΕΙΨΕΙ ΕΜΠΕΡΙΣΤΑΤΩΜΕΝΗΣ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑΣ [...]

12. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της εμμένει στα ήδη κριθέντα και ουδένα ισχυρισμό ή στοιχείο προσθέτει προς αντίκρουση ad hoc των προβαλλόμενων με την προσφυγή ισχυρισμών. Ειδικότερα αναφέρει αυτολεξεί «Στο παρόν σας αναφέρουμε ότι οι απόψεις του Δήμου «...» και συγκεκριμένα της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, ως αναθέτουσα αρχή, επί της με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης Α.Ε.Π.Π. 601/19-05-2020 προδικαστικής προσφυγής του Οικονομικού Φορέα με την επωνυμία «...» με δ.τ. "...» που στρέφεται κατά του Δήμου «...» για την ακύρωση της υπ' αρ. 227/2020 και αριθμ. πρωτ. 17509 Απόσπασμα Πρακτικού της 17ης τακτικής διά περιφοράς συνεδρίασης, απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής αυτού, που εξεδόθη στο πλαίσιο της με αριθμ. πρωτ. «...»/17-12-2019 Διακήρυξης με αντικείμενο την ανάθεση της υπηρεσίας «...», στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με Αριθμό Συστήματος 83028, δεν έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν όπως αυτές αναφέρονται στα παρακάτω έγγραφα:

- Το με ημερομηνία 26/02/2020 πρακτικό Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης Προσφορών του Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάθεση της υπηρεσίας «...»

- Το με ημερομηνία 24/04/2020 πρακτικό Ελέγχου Δικαιολογητικών - Τεχνικών Προσφορών καινοτόμων εφαρμογών ΤΠΕ για την «...»

Αριθμός απόφασης: 797/2020

■ Το με ημερομηνία 29/04/2020 πρακτικό Γνωμοδότησης επί του αποτελέσματος της με αριθμ. πρωτ. 59772/17-12-2019 διακήρυξης του Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάθεση της υπηρεσίας «...».

13. Επειδή, η παρεμβαίνουσα με την παρέμβασή της αναφέρει αυτολεξεί τα εξής «. [...]i. Επί της πρώτης και δεύτερης πλημμέλειας που επικαλείται η προσφεύγουσα και που ουσιαστικά αφορούν τα ίδια σημεία της διακήρυξης και της προσφοράς μας, λεκτέα τα εξής:

Προσάπτει η προσφεύγουσα στην προσφορά μας ότι δήθεν δεν έχει συνυποβάλει στον φάκελο της τεχνικής της προσφοράς τις ζητούμενες να προσκομισθούν κατ' ελάχιστον για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας του συμμετέχοντος, συμβάσεις των έργων που καλύπτουν την απαίτηση.

Η εταιρεία μας υπέβαλε με την προσφορά της στο ΕΣΗΔΗΣ συνοδευτικό αρχείο με τίτλο: «Συναφή έργα βεβαιώσεις - τιμολόγια έργων» όπου υπάρχουν σχετικές βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης που έχουν εκδοθεί από τους αντίστοιχους πελάτες/αναθέτουσες αρχές των εν λόγω έργων κατά περίπτωση, που αποδεικνύουν την εκτέλεση και ολοκλήρωση των συγκεκριμένων έργων. Τα έργα αυτά έχουν δηλωθεί και στο ΕΕΕΣ της εταιρίας μας που υποβλήθηκε με την προσφορά μας στον παρόντα διαγωνισμό.

Δεδομένου ότι η εταιρεία μας υπέβαλε τον ζητούμενο πίνακα έργων, εντύπωση προκαλεί γιατί παρά ταύτα επισημαίνει πλημμέλεια η προσφεύγουσα.

Η συμπληρωμένη λίστα έργων βρίσκεται στο ανωτέρω αναφερόμενο συνοδευτικό αρχείο με τίτλο: «Συναφή έργα βεβαιώσεις - τιμολόγια έργων» και συνοδεύεται από πρωτόκολλα οριστικής παραλαβής.

Σε κάθε περίπτωση, με βάση την αρχή της τυπικότητας μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού είτε ουσιαστικός είτε τυπικός κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό άλλων διαγωνιζομένων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων.

Στην προκειμένη περίπτωση, η συμπλήρωση του πίνακα ήταν τυπική υποχρέωση χωρίς ουσιαστική αναγκαιότητα, αφού επέτρεπε με απόλυτη διαφάνεια, για την εξασφάλιση του ανταγωνισμού, να αξιολογήσει η

Αριθμός απόφασης: 797/2020

Αναθέτουσα Αρχή την εμπειρία της εταιρείας μας και την τεκμηρίωση της εκτέλεσης συναφών έργων, η δε διακήρυξη θέτει την συμπλήρωση του πίνακα και την προσκομιδή των αντίστοιχων συμβάσεων ως υποχρεωτική όχι όμως επί ποινή αποκλεισμού, συνεπώς συνιστά επουσιώδη παράλειψη.

Η εταιρεία μας υπέβαλε τα στοιχεία του πίνακα έργων δηλαδή:

- αναφορά στην Αναθέτουσα Αρχή,
 - τίτλο έργου,
 - συνοπτική περιγραφή του έργου,
 - διάρκεια εκτέλεσης του έργου,
 - προϋπολογισμό έργου,
 - βεβαίωση ολοκλήρωσης ή πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής.
- συνεπώς πληρούνται τα απαιτούμενα της διακήρυξης.

Με βάση τα ανωτέρω προκύπτει αδιάσειστα ότι είναι απορριπτέα ως αβάσιμη και προσχηματική η πρώτη πλημμέλεια που επικαλείται η προσφεύγουσα κατά της προσφοράς μας.

ii. Επί της δεύτερης πλημμέλειας και επιπροσθέτως των ανωτέρω, προσάπτει η προσφεύγουσα στην εταιρεία μας ότι δεν έχει υποβάλλει τον πίνακα των αντίστοιχων έργων συμπληρωμένο με τη μορφή που ζητείται σύμφωνα με το υπόδειγμα που επισυνάπτει στην υπό κρίση προσφυγή. Κατ' αρχάς θα πρέπει να εκτιμηθεί το γεγονός ότι η προσφεύγουσα συνομολογεί ότι έχει υποβληθεί πίνακας, αναφέροντας αυτολεξεί: «αλλά τον έχει υποβάλλει στην μορφή του επισυναπτόμενου αρχείου (Επισυναπτόμενο 1).»

Δηλαδή η προσφεύγουσα υποπίπτει σε αντιφάσεις προσάπτοντας στην εταιρεία μας μη υποβολή πίνακα, που στη συνέχεια όχι μόνο επικαλείται ότι υποβλήθηκε, αλλά τον προσαρτά και στην υπό κρίση προσφυγή της!

Εν πάση περιπτώσει, και αυτός ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας είναι συλλήβδην απορριπτέος δεδομένου ότι στην τεχνική προσφορά της εταιρείας μας στο ΕΣΗΔΗΣ, έχει επισυναφθεί αρχείο με λίστα συναφών έργων. Σε 25 σελίδες παρουσιάζονται αναλυτικά όλα τα έργα της εταιρείας μας με συναφές αντικείμενο, από τα οποία αποδεικνύεται η τεχνική μας ικανότητα να συμμετέχουμε στο διαγωνισμό, ενώ προκύπτει αδιάσειστα ότι υπερκαλύπτουμε

Αριθμός απόφασης: 797/2020

κατά πολύ τις απαιτούμενες προδιαγραφές όπως αυτές ορίζονται στην παράγραφο 2.2.6.

Στο ανωτέρω αναφερόμενο αρχείο αυτό υπάρχουν όλα τα στοιχεία που ζητάει η διακήρυξη και με αναλυτικό τρόπο παρουσιάζεται το κάθε έργο χωριστά, με ρητή αναφορά σε όλα τα ζητούμενα στοιχεία του πίνακα.

Σε κάθε περίπτωση δεδομένου ότι η απαίτηση για υποβολή των στοιχείων των συναφών έργων στον πίνακα που προβλέπεται από την διακήρυξη δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού, η παραμονή της εταιρείας μας με την αξιόλογη προηγούμενη εμπειρία στην επιτυχή εκτέλεση έργων με συναφές αντικείμενο όπως προκύπτει από το υποβληθέν αρχείο, εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον, ο δε αποκλεισμός μας θα μείωνε τον ανταγωνισμό.

Κατά συνέπεια είναι απορριπτέα ως αβάσιμη και προσχηματική και η δεύτερη πλημμέλεια που επικαλείται η προσφεύγουσα κατά της προσφοράς μας.

iii. Επί της τρίτης πλημμέλειας που προσάπτει η προσφεύγουσα στην προσφορά της εταιρείας μας, λεκτέα τα εξής:

Προσάπτει η προσφεύγουσα στην εταιρεία μας ότι δεν έχει υποβάλει τις ζητούμενες να περιλαμβάνονται υποχρεωτικά επί ποινή αποκλεισμού στη τεχνική προσφορά βεβαιώσεις τεκμηρίωσης εμπειρίας των μελών της ομάδας έργου, κατά τα προβλεπόμενα ρητώς στο άρθρο 2.4.6.

Τούτο όμως είναι αναληθές.

Η εταιρεία μας συμπεριέλαβε στον φάκελο της προσφοράς προς το ΕΣΗΔΗΣ στο αρχείο με τίτλο: Συναφή έργα βεβαιώσεις - τιμολόγια έργων όπου υπάρχουν σχετικά τιμολόγια παροχής υπηρεσιών των εξωτερικών συνεργατών της εταιρείας μας ήτοι των κ.κ. «...» και «...», τα οποία και αντιστοιχούν στα έργα που έχουν δηλωθεί στο ΕΕΕΣ του κάθε συνεργάτη χωριστά. Ειδικότερα έχουν υποβληθεί 6 τιμολόγια παροχής υπηρεσιών που αφορούν συναφή έργα του κ. «...», 3 που αφορούν συναφή έργα του κ. «...» και 3 τιμολόγια που καλύπτουν (το ένα είναι συγκεντρωτικό και φορά 3 έργα μαζί) τα 5 συναφή έργα της κα «...» που ζητούνται από την διακήρυξη.

Τέλος σημειώνουμε ότι για κάποια τιμολόγια μικρής αξίας δεν απαιτείται εκ του νόμου η σύναψη σύμβασης.

Αριθμός απόφασης: 797/2020

Σε κάθε περίπτωση, η έκδοση τιμολογίου συνιστά τεκμήριο άτυπης σύμβασης παροχής υπηρεσιών.

Δεδομένου ότι η εταιρεία μας προσκόμισε τα απαιτούμενα της διακήρυξης για τους συνεργάτες που προτίθεται να χρησιμοποιήσει σε περίπτωση κατακύρωσης, ήτοι:

- ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ
- ΥΠ. ΔΗΛΩΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΑΛΗΘΕΣ
- ΥΠ. ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ
- ΣΥΜΒ.ΕΡΓΩΝ-ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΕΡΓΟΔΟΤΩΝ
- ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΟ ΠΙΝΑΚΑ ΣΤΕΛΕΧΩΝ
- ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ
- ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΟΥΣ ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ

προκύπτει αδιάσειστα ότι είναι απορριπτέα ως αβάσιμη και προσχηματική και η τρίτη πλημμέλεια που επικαλείται η προσφεύγουσα κατά της προσφοράς μας.

iv. Επί της τέταρτης πλημμέλειας που προσάπτει η προσφεύγουσα στην προσφορά της εταιρείας μας, λεκτέα τα εξής:

Προσάπτει η προσφεύγουσα στην εταιρεία μας ότι στον κατατιθέμενο πίνακα των στελεχών που συμμετέχουν στην ομάδα έργου που ζητείται σελ 14 από 116, στη στήλη παραδοτέο, δεν αναφέρει ποιο παραδοτέο (σελ. 12 της υπό κρίση προσφυγής)

Τούτο όμως δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα και στοχεύει να περιπλέξει και να δημιουργήσει εσφαλμένη εντύπωση στην ΑΕΠΠ:

Η ομάδα έργου της εταιρείας μας παρουσιάζεται αναλυτικά στη σελ. 210 - 217 της τεχνικής μας προσφοράς. Σ' αυτήν την ενότητα έχει υποβληθεί και ο ζητούμενος πίνακας, με συμπληρωμένη και την τελευταία στήλη που αφορά τα παραδοτέα έχει υποβληθεί στο ΕΣΗΔΗΣ σαν χωριστό αρχείο της προσφοράς μας μαζί με τα αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα, με τίτλο αρχείου: Ομάδα έργου - αναλυτικά βιογραφικά.

Συνεπώς καλύπτεται και αυτή η απαίτηση της διακήρυξης και κάθε περί του αντιθέτου ισχυρισμός της προσφεύγουσας είναι προσχηματικός, αναληθής και συλλύβδην [sic] απορριπτέος, όπως απορριπτέα είναι και η τέταρτη πλημμέλεια που επικαλείται η προσφεύγουσα κατά της προσφοράς μας.

Αριθμός απόφασης: 797/2020

v. Επί της πέμπτης πλημμέλειας που προσάπτει η προσφεύγουσα στην προσφορά της εταιρείας μας, λεκτέα τα εξής:

Προσάπτει η προσφεύγουσα στην εταιρεία μας ότι η εταιρεία μας έχει υποβάλει υπεύθυνη δήλωση για τον κύκλο εργασιών στην οποία δεν αναφέρει ότι αφορά τον μέσο όρο του κύκλου εργασιών.

Έχει υποβληθεί η σχετική υπεύθυνη δήλωση. Σχετικό αρχείο στο ΕΣΗΔΗΣ με τίτλο: Υπεύθυνη δήλωση κύκλου εργασιών. Ο μέσος όρος αναφέρεται ομοίως στην υπεύθυνη δήλωση στην τελευταία παράγραφο ποσό: 226.955,53 €.

Το ίδιο ποσό προκύπτει και από τους τρεις τελευταίους ισολογισμούς που προσκομίζουμε προς απόδειξη αυτού.

Συγκεκριμένα ο κύκλος εργασιών της εταιρείας μας κατά τις εταιρικές χρήσεις 2017, 2018 και 2019, όπως προκύπτει από τους δημοσιευμένους ισολογισμούς της εταιρείας μας ανήλθε στο ποσό των 243.788,20, 230.968,38 και 206.110,43. αντίστοιχα, ήτοι αθροιστικά 680.866,59 €.με ετήσιο μέσο όρο 226.955,53 €.

Συνεπώς πληρούται το απαιτούμενο της διακήρυξης που είναι ο ετήσιος μέσος όρος της τελευταίας τριετίας, ακόμη κι αν δεν αναφέρεται ρητά ως τέτοιο στην προσφορά μας.

Κατά συνέπεια είναι απορριπτέα ως αβάσιμη και προσχηματική και η πέμπτη πλημμέλεια που επικαλείται η προσφεύγουσα κατά της προσφοράς μας.

vi. Επί της έκτης πλημμέλειας που προσάπτει η προσφεύγουσα στην προσφορά της εταιρείας μας, λεκτέα τα εξής:

Προσάπτει η προσφεύγουσα στην εταιρεία μας ότι έχει καταθέσει σχετικό ISO 9001 το οποίο αποτελεί απλό αντίγραφο ιδιωτικού εγγράφου σε φωτοτυπία το οποίο δεν φέρει τη δέουσα επικύρωση από δικηγόρο, ούτε κατ' ελάχιστον έχει συνυποβληθεί Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία να βεβαιώνεται η ακρίβεια του.

Η προσφεύγουσα έσφαλε και προβάλλει προσχηματικά τον ισχυρισμό αυτό για να περιπλέξει την ΑΕΠΠ, αφού ουδεμία πλημμέλεια υπάρχει στην προσφορά μας. Η εταιρεία μας υπέβαλε σε πρωτότυπο το σχετικό

Αριθμός απόφασης: 797/2020

πιστοποιητικό ISO 9001/2015 που τεκμηριώνει την επάρκεια μας στον τομέα αυτό.

Κατά συνέπεια είναι απορριπτέα ως αβάσιμη και προσχηματική και η έκτη πλημμέλεια που επικαλείται η προσφεύγουσα κατά της προσφοράς μας.

vii. Επί της έβδομης πλημμέλειας που προσάπτει η προσφεύγουσα στην προσφορά της εταιρείας μας, λεκτέα τα εξής:

Προσάπτει η προσφεύγουσα στην εταιρεία μας ότι ως μέλος της Ομάδας Έργου συμμετέχει ο κ. «...», εξωτερικός συνεργάτης, στη στήριξη του οποίου προσβλέπει η εταιρεία μας ως αποδεικνύεται από το κατατιθέμενο ΕΕΕΣ του ιδίου συνεργάτη και της συμμετέχουσας και ότι δήθεν δεν φέρει ψηφιακή υπογραφή.

Η υπεύθυνη δήλωση του εξωτερικού συνεργάτη της εταιρείας μας κ. «...» έχει συνταχθεί και έχει θεωρηθεί με το γνήσιο υπογραφής σε αρμόδια υπηρεσία. Δεν υπήρχε απαίτηση από την διακήρυξη να είναι υπογεγραμμένες ψηφιακά οι υπεύθυνες δηλώσεις των εξωτερικών συνεργατών (σε αντίθεση με το ΕΕΕΣ που είναι υπογεγραμμένο ψηφιακά από τον κ. «...») ως εκ τούτου είναι προφανές ότι το παραπάνω δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού.

Όπως άλλωστε διευκρίνισε η αναθέτουσα αρχή, οι απαιτούμενες υπ. δηλώσεις υπογράφονται ψηφιακά χωρίς να απαιτείται σχετική θεώρηση.

Τούτο σημαίνει ότι οι υπεύθυνες δηλώσεις που έχουν θεώρηση υπερκαλύπτουν το απαιτούμενο αυτό, οι δε περί του αντιθέτου ισχυρισμοί της προσφεύγουσας στοχεύουν στο να περιπλέξουν την ΑΕΠΠ για να επιτύχει τον στόχο της που είναι να παραμείνει μόνη στον διαγωνισμό.

Κατά συνέπεια είναι αβάσιμη και προσχηματική και η έβδομη πλημμέλεια που επικαλείται η προσφεύγουσα κατά της προσφοράς μας.

viii. Επί της όγδοης πλημμέλειας που προσάπτει η προσφεύγουσα στην προσφορά της εταιρείας μας, λεκτέα τα εξής:

Προσάπτει η προσφεύγουσα στην εταιρεία μας ότι: από το σύνολο των μελών της ομάδας έργου των σελίδων 213-214 της Τεχνικής Προσφοράς της δεν προκύπτουν άλλα άτομα στις εν λόγω δύο (2) θέσεις και συνεπώς δεν καλύπτονται οι απαιτήσεις της διακήρυξης που αφορούν την ομάδα έργου, άρθρο 2.2.6 σελίδα 19 της διακήρυξης.

Αριθμός απόφασης: 797/2020

Σύμφωνα με τον πίνακα ομάδας έργου που έχει υποβληθεί στην τεχνική προσφορά της εταιρίας μας από το αρχείο με τίτλο: Ομάδα έργου - αναλυτικά βιογραφικά, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Ο «...», υπάλληλος της εταιρίας μας, όπως και ο «...», επίσης υπάλληλος της εταιρίας δηλώνονται στις αρμοδιότητες καθήκοντα αλλά και στα παραδοτέα και καλύπτουν και τις δύο θέσεις: ήτοι : Ανάπτυξη Διαδικτυακού Πληροφοριακού Συστήματος / Ανάπτυξη εφαρμογής για φορητές συσκευές (APP) και οι δύο από κοινού.

Περαιτέρω η προσεκτική ανάγνωση των αναλυτικών βιογραφικών σημειωμάτων των δύο στελεχών πληροφορικής τεκμηριώνει την πλήρη κάλυψη των προδιαγραφών που ζητούνται από την διακήρυξη. Αμφότεροι είναι υπάλληλοι της εταιρίας (ο μεν «...» τα τελευταία 7 έτη ο δε «...» τα τελευταία 5) έτη και έχουν συμμετάσχει σε περισσότερα από 25 σχετικά έργα που έχει υλοποιήσει η εταιρία.

Συγκεκριμένα:

Ο «...» έχει:

«πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ή άλλης ισότιμης αναγνωρισμένης σχολής του Εξωτερικού) στον τομέα της πληροφορικής με αποδεδειγμένη εμπειρία στην ανάπτυξη τουλάχιστον πέντε (5) εφαρμογές κινητών (Android, iOS)»

"όλα τα παραπάνω καλύπτονται πλήρως από το βιογραφικό του που έχει υποβληθεί στο σχετικό αρχείο Ομάδα έργου - αναλυτικά βιογραφικά όπου παρουσιάζονται αναλυτικά:

A) Οι σπουδές του «...» και μεταπτυχιακό στην «...» στο ίδιο Πανεπιστήμιο B) Σε σχετικό πίνακα τα έργα εκείνα που καλύπτουν την εμπειρία του σε τουλάχιστον πέντε εφαρμογές κινητών οι οποίες παρουσιάζονται με **bold** γράμματα για να ξεχωρίζουν από τα υπόλοιπα έργα τα οποία έχει συμμετάσχει σαν προγραμματιστής.

Σε σχέση με την ανάπτυξη (5) Διαδικτυακών τόπων εκ των οποίων δυο (2) που να σχετίζονται με την ανάδειξη πολιτιστικής κληρονομιάς ή τουριστικής προβολής

Ο «...» δηλώνει αντίστοιχα 8 συναφή έργα που από αυτά τα και τα 8 σχετίζονται με την ανάδειξη πολιτιστικής κληρονομιάς ή τουριστικής προβολής.

Αριθμός απόφασης: 797/2020

Επομένως ο κ. «...» καλύπτει και τις δύο ειδικότητες ήτοι:

εμπειρία σε πέντε (διαδικτυακούς τόπους) και εμπειρία σε 5 εφαρμογές συνεπώς δεν μπορεί να καλύψει ΚΑΙ την θέση στελέχους Πληροφορικής (ανάπτυξης ιστοσελίδων),

Ομοίως αναφορικά με τη συμμετοχή του κ. «...» υπάλληλου της εταιρίας «...»: ο οποίος έχει αντίστοιχα δηλωθεί στο σχετικό πίνακα ομάδας έργου ως ακολούθως:

πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ή άλλης ισότιμης αναγνωρισμένης σχολής του Εξωτερικού) στον τομέα της πληροφορικής με αποδεδειγμένη εμπειρία στην ανάπτυξη τουλάχιστον πέντε (5) Διαδικτυακών τόπων εκ των οποίων δυο (2) που να σχετίζονται με την ανάδειξη πολιτιστικής κληρονομιάς ή τουριστικής προβολής

Τα παραπάνω ομοίως καλύπτονται πλήρως από το το βιογραφικό του που έχει υποβληθεί στο σχετικό αρχείο Ομάδα έργου - αναλυτικά βιογραφικά όπου παρουσιάζονται αναλυτικά

A) Οι σπουδές του πτυχίο «...» και πτυχίο «...» στο «...».

B) Σε σχετικό πίνακα τα έργα εκείνα που καλύπτουν την εμπειρία του σε τουλάχιστον πέντε δικτυακούς τόπους (δηλώνονται 7) εκ των οποίων δυο (2) που να σχετίζονται με την «...» (και οι 7 αφορούν «...») και ως εκ τούτου υπερκαλύπτει τις προδιαγραφές της διακήρυξης. Επιπλέον σε σχέση με τα εφαρμογές σε «...» ο κ. «...» είναι υπάλληλος της εταιρίας από τον 03.2015 έως σήμερα και έχει συμμετάσχει συνολικά στην υλοποίηση πάνω από 25 σχετικά έργα πληροφορικής.

Πουθενά στην διακήρυξη δεν απαγορεύεται η κατανομή των στελεχών του συμμετέχοντος σε παραπάνω από μία αρμοδιότητα/καθήκοντα, ούτε η φύση του έργου απαιτεί πλήρη απασχόληση ενός ατόμου σε καμία από τις αρμοδιότητες που ορίζει η διακήρυξη. Από την στιγμή που η διακήρυξη δεν ορίζει ότι θα πρέπει να καλύπτονται από διαφορετικά πρόσωπα και τα πρόσωπα που προτείνονται έχουν τα τυπικά προσόντα και την εμπειρία συναφών έργων να το εκτελέσουν, πληρούνται τα απαιτούμενα αυτής και οι περί του αντιθέτου αιτιάσεις της προσφεύγουσας είναι συλλήβδην απορριπτέες.

Αριθμός απόφασης: 797/2020

Κατά συνέπεια είναι απορριπτέα ως αβάσιμη και προσχηματική και η όγδοη πλημμέλεια που επικαλείται η προσφεύγουσα κατά της προσφοράς μας.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού δεν έσφαλε τόσο στην απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας, όσο και στην αποδοχή της προσφοράς μου.

2. Ως προς την δήτην υποβαθμολόγηση της προσφοράς της προσφεύγουσας εταιρίας λεκτέα τα εξής:

Σημειώνουμε ενδεικτικά τις παρακάτω ελλείψεις - που έχει στην τεχνική της προσφορά:...[...].».

13. Επειδή το άρθρο 18 με τίτλο « Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» προβλέπει : «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης...[...].». Επίσης, το άρθρο 53 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» προβλέπει στην παρ. 1 και 2 τα εξής «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως: α) την επωνυμία της αναθέτουσας αρχής, [...]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικειμένου της σύμβασης. Επίσης οποιαδήποτε δικαιώματα προαίρεσης για συμπληρωματικές ή νέες συμβάσεις και, εφόσον είναι γνωστό, το προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, καθώς και τον αριθμό των παρατάσεων για την άσκησή τους, ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά,

Αριθμός απόφασης: 797/2020

ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης,[..] ιγ) τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 59,[..] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 και τους όρους πληρωμής,[..]κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.), κα) τον κατάλογο και τη σειρά ισχύος των εγγράφων της σύμβασης, κβ) όλες τις αναγκαίες πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο διάθεσης των εγγράφων της σύμβασης,κγ) τη διαδικασία πρόσβασης των υποψηφίων και προσφερόντων στα δικαιολογητικά, στις τεχνικές και οικονομικές προσφορές, υπό την επιφύλαξη των οριζόμενων στο άρθρο 70 και στην κείμενη νομοθεσία,[...].Περαιτέρω, το άρθρο 91 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Λόγοι απόρριψης προσφορών» προβλέπει τα εξής «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102. δ) Η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, αν τέτοια δεν επιτρέπεται ή, αν επιτρέπεται, δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης. ε) Η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές εκτός αν επιτρέπεται η υποβολή εναλλακτικής προσφοράς. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της περίπτωσης γ της παραγράφου 4 του άρθρου 73, και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων. στ) Προσφορά υπό αίρεση.

Αριθμός απόφασης: 797/2020

ζ) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών στις περιπτώσεις α' και β' της παρ. 2 του άρθρου 95.

η) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών ή γενικών υπηρεσιών, προσφορά η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, χωρίς αυτό να προβλέπεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή, εφόσον στα έγγραφα της σύμβασης προβλέπεται η κατάθεση δειγμάτων, η μη προσήκουσα κατάθεση τους.

2. Η παράγραφος 1 εφαρμόζεται αναλόγως στο πλαίσιο της διαδικασίας αξιολόγησης των αιτήσεων συμμετοχής στην κλειστή διαδικασία, τη διαδικασία του ανταγωνιστικού διαλόγου, στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στη σύμπραξη καινοτομίας». Το, δε, άρθρο 94 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Περιεχόμενο Φακέλου «Τεχνική Προσφορά»» προβλέπει στην παρ. 4 τα κάτωθι «4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης». Τέλος, το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών» αναφέρει ρητώς τα εξής «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη.

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων

Αριθμός απόφασης: 797/2020

της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α` 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

14. Επειδή, οι οικείοι όροι της διακήρυξης προβλέπουν τα κάτωθι
«i)2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα
Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται κατά τη

Αριθμός απόφασης: 797/2020

διάρκεια των τριών τελευταίων ετών, να έχουν εκτελέσει με επιτυχία τουλάχιστον ένα (1) αντίστοιχο έργο.

Διευκρινίζεται ότι Ολοκλήρωση με επιτυχία ενός έργου νοείται ως, η εντός χρονοδιαγράμματος, εντός του προϋπολογισμού, εντός των προδιαγραφών ποιότητας, ολοκλήρωση αντίστοιχου έργου και Αντίστοιχο έργο θεωρείται ένα έργο που περιλαμβάνει:

α) Δημιουργία οπτικοακουστικού υλικού που να σχετίζεται με την ανάδειξη πολιτιστικής κληρονομιάς ή τουριστικής προβολής, ενός έργου με προϋπολογισμό >35.000€ (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ),

β) Ανάπτυξη διαδικτυακού τόπου πολιτιστικής κληρονομιάς ή τουριστικής προβολής ενός έργου με προϋπολογισμό >25.000€ (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ) και

γ) Ανάπτυξη εφαρμογών για φορητές συσκευές (App) για Android και iOS ενός έργου με προϋπολογισμό >5.000€ (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ).

Ή , έργο που περιλαμβάνει συνδυασμό των α,β και ξεχωριστό το γ των ανωτέρω αντικειμένων Ή , έργο που περιλαμβάνει συνδυασμό των α,γ και ξεχωριστό το β των ανωτέρω αντικειμένων

Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, απαιτούνται τα παραπάνω από τα μέλη της ένωσης.

Ο προσφέρων θα πρέπει επίσης να διαθέτει ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρει σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του Έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας.

Ειδικότερα απαιτείται η ομάδα έργου να καλύπτει κατ' ελάχιστον τις εξής απαιτήσεις:

A/A	Αριθμός μελών	Θέση στην Ομάδα Έργου - Ειδικότητα	Απαιτούμενα προσόντα
1	1	Υπεύθυνου Έργου (project manager)	υπάλληλος ή στέλεχος, με αποδεδειγμένη επαγγελματική εμπειρία που αποκτήθηκε σε διαχείριση έργων σε τουλάχιστον ένα (1) έργο

Αριθμός απόφασης: 797/2020

2	2	«Ιστορικού ή Αρχαιολόγου»	πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ή άλλης ισότιμης αναγνωρισμένης σχολής του Εξωτερικού) στον τομέα της Ιστορίας ή Αρχαιολογίας με αποδεδειγμένη εμπειρία στην συγγραφή κειμένων πολιτιστικής κληρονομιάς ή τουριστικής προβολής σε
3	2	Πληροφορικής (Ανάπτυξη Ιστοσελίδων)	πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ή άλλης ισότιμης αναγνωρισμένης σχολής του Εξωτερικού) στον τομέα της πληροφορικής με αποδεδειγμένη εμπειρία στην ανάπτυξη τουλάχιστον πέντε (5) Διαδικτυακών τόπων εκ των οποίων δυο (2) που να σχετίζονται με την ανάδειξη πολιτιστικής κληρονομιάς ή
4	2	Πληροφορικής (APP)	πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ή άλλης ισότιμης αναγνωρισμένης σχολής του Εξωτερικού) στον τομέα της πληροφορικής με αποδεδειγμένη εμπειρία στην ανάπτυξη τουλάχιστον πέντε (5) εφαρμογές κινητών
5	1	Γραφιστικής	πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ή άλλης ισότιμης αναγνωρισμένης σχολής του Εξωτερικού) στον τομέα της Γραφιστικής με αποδεδειγμένη εμπειρία στην σχεδίαση τουλάχιστον πέντε (5) Διαδικτυακών τόπων
6	1	Φωτογραφίας / Εικονοληψίας	με αποδεδειγμένη εμπειρία εικονοληψίας (βίντεο, φωτογραφίες 360°, εναέριες λήψεις κτλ.) σε τουλάχιστον δυο (2) έργα

Να διευκρινιστεί ότι:

α) είναι αποδεκτό ένα μέλος της ομάδας έργου να καλύπτει έως δυο από τις ανωτέρω απαιτήσεις π.χ. το μέλος με την εμπειρία γραφιστικής μπορεί να είναι ο ίδιος που έχει εμπειρία φωτογράφου.

β) η ομάδα έργου πρέπει να αποτελείται κατ' ελάχιστον από έξι (6) μέλη
Η οργανωτική αποτελεσματικότητα του σχήματος διοίκησης, μεθοδολογία υλοποίησης του έργου αποτελεί κριτήριο ανάθεσης της παρούσας σύμβασης σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 9.1 της Τεχνικής Περιγραφής.

2.2.7. Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας

Οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να διαθέτουν εν ισχύ Πιστοποίηση Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας ISO 9001:2015 για τις παρεχόμενες υπηρεσίες τους. Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, η εν ισχύ

Αριθμός απόφασης: 797/2020

Πιστοποίηση Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας ISO 9001:2015 απαιτείται από όλα τα μέλη της ένωσης.**ii)**2.4.2 Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών

2.4.2. 1. Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη (παράγραφο 1.5), στην Ελληνική Γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ν.4412/2016 , ιδίως άρθρα 36 και 37 και την Υπουργική Απόφαση αριθμ. 56902/215«Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ)».

Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς απαιτείται:

α) να διαθέτουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της Υ.Α. 56902/215 “Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ)» και

β) να εγγραφούν στο ηλεκτρονικό σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ- Διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr) ακολουθώντας την διαδικασία εγγραφής του άρθρου 5 της ίδιας Υ.Α.

- Στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων που διενεργούνται με ηλεκτρονικά μέσα, σύμφωνα με τα άρθρα 22 και 36, οι αλλοδαποί οικονομικοί φορείς δεν έχουν την υποχρέωση να υπογράφουν τα δικαιολογητικά του παρόντος με χρήση προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής, αλλά μπορεί να τα αυθεντικοποιούν με οποιονδήποτε άλλον πρόσφορο τρόπο, εφόσον στη χώρα προέλευσής τους δεν είναι υποχρεωτική η χρήση προηγμένης ψηφιακής υπογραφής σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων. Στις περιπτώσεις αυτές η προσφορά συνοδεύεται με υπεύθυνη δήλωση, στην οποία δηλώνεται ότι, στη χώρα προέλευσης δεν προβλέπεται η χρήση προηγμένης ψηφιακής

Αριθμός απόφασης: 797/2020

υπογραφής ή ότι, στη χώρα προέλευσης δεν είναι υποχρεωτική η χρήση προηγμένης ψηφιακής υπογραφής για τη συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων. Η υπεύθυνη δήλωση του προηγούμενου εδαφίου φέρει υπογραφή έως και δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών. (Πρβλ άρθρο 92 παρ. 7 του ν. 4412/2016, όπως προστέθηκε με το άρθρο 43 παρ. 8, υποπαρ. β του ν. 4605/2019 και τροποποιήθηκε με το άρθρο 56 παρ. 2 και 3 ν. 4609/2019). **iii) 2.4.3.2.** Η τεχνική προσφορά

Ο φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς περιλαμβάνει:

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις - Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι; Τεχνική Προσφορά, της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα ελεγχθεί η επάρκεια των προσφερόντων και θα αξιολογηθούν οι προσφορές με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.

Οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν. **iv) 2.4.6.** Λόγοι απόρριψης προσφορών
Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών),

3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση

Αριθμός απόφασης: 797/2020

ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο

3.1.1. της παρούσης διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016,

δ) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περ.γ της παρούσας (περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων.

ε) η οποία είναι υπό αίρεση,

ζ) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής,

η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. ν) ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι Απαιτήσεις – τεχνικές προδιαγραφές – ενδεικτικός προϋπολογισμός...[...] 4. Ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής

Ο προσφέρων οικονομικός φορέας οφείλει να τεκμηριώσει τις κάτωθι ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, καταθέτοντας με την Προσφορά του τα απαιτούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης. Σε περίπτωση που δεν υποβληθούν τα απαιτούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης ή από τα υποβαλλόμενα δεν τεκμηριώνεται επαρκώς η συνδρομή των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

4.1 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν: Μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων (μέσος όρος τριετίας) κατ' ελάχιστον ίσο με το συνολικό ύψος του προϋπολογισμού της υπό ανάθεσης σύμβασης (χωρίς το Φ.Π.Α).

Αριθμός απόφασης: 797/2020

Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας δραστηριοποιείται για χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών (3) διαχειριστικών χρήσεων, τότε τα ανωτέρω προκύπτουν ανάλογα από τις χρήσεις που δραστηριοποιείται.

Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων τα ανωτέρω κριτήρια χρηματοοικονομικής ικανότητας ελέγχονται για τους συμμετέχοντες σε αυτές αθροιστικά.

Για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν υπεύθυνη δήλωση περί του ολικού ύψους του κύκλου εργασιών και, κατά περίπτωση του κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που αποτελεί το αντικείμενο της σύμβασης, για τις τρεις τελευταίες οικονομικές χρήσεις κατ' ανώτατο όριο, συναρτήσει της ημερομηνίας σύστασης του οικονομικού φορέα ή έναρξης των δραστηριοτήτων του, εφόσον είναι διαθέσιμες οι πληροφορίες για τον εν λόγω κύκλο εργασιών.

Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο έγγραφο.

4.2 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται κατά τη διάρκεια των τριών τελευταίων ετών, να έχουν εκτελέσει με επιτυχία τουλάχιστον ένα (1) αντίστοιχο έργο.

Διευκρινίζεται ότι «Ολοκλήρωση με επιτυχία» ενός έργου νοείται ως, η εντός χρονοδιαγράμματος, εντός του προϋπολογισμού, εντός των προδιαγραφών ποιότητας, ολοκλήρωση αντίστοιχου έργου και «Αντίστοιχο» έργο θεωρείται ένα έργο που περιλαμβάνει:

- α) Δημιουργία οπτικοακουστικού υλικού που να σχετίζεται με την ανάδειξη πολιτιστικής κληρονομιάς ή τουριστικής προβολής, ενός έργου με προϋπολογισμό >35.000€ (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ),
- β) Ανάπτυξη διαδικτυακού τόπου πολιτιστικής κληρονομιάς ή τουριστικής προβολής ενός έργου με προϋπολογισμό >25.000€ (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ) και γ) Ανάπτυξη εφαρμογών για φορητές συσκευές (App) για

Αριθμός απόφασης: 797/2020

Android και iOS ενός έργου με προϋπολογισμό >5.000€ (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ).

Η, έργο που περιλαμβάνει συνδυασμό των α,β και ξεχωριστό το γ των ανωτέρω αντικειμένων

Η, έργο που περιλαμβάνει συνδυασμό των α,γ και ξεχωριστό το β των ανωτέρω αντικειμένων

Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, απαιτούνται τα παραπάνω από τα μέλη της ένωσης.

Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς θα πρέπει υποχρεωτικά να προσκομίσουν κατ' ελάχιστον τα κάτωθι:

α) τη σύμβαση και

β) τη βεβαίωση ολοκλήρωσης του αντικειμένου της σύμβασης γ) τον κάτωθι πίνακα (αντίστοιχων έργων) συμπληρωμένο

A/A	Αναθέτουσα Αρχή	Τίτλος Έργου	Συνοπτική Περιγραφή του Έργου	Διάρκεια Εκτέλεσης Έργου	Προϋπολογισμός έργου χωρίς ΦΠΑ	Αριθμός Σύμβασης	Βεβαίωση ολοκλήρωσ

Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, ο παραπάνω πίνακας συμπληρώνεται υποχρεωτικά από όλα τα μέλη της ένωσης.

Σημειώνεται ότι, η Αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα επαλήθευσης της ακρίβειας και αξιοπιστίας των δηλώσεων με απευθείας επικοινωνία με τους προσδιορισμένους πελάτες, τους οποίους αναφέρει ο προσφέρων οικονομικός φορέας.

Ο προσφέρων θα πρέπει να επίσης να διαθέτει ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρει σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του Έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας.

Ειδικότερα απαιτείται η ομάδα έργου να καλύπτει κατ' ελάχιστον τις εξής απαιτήσεις:

Αριθμός απόφασης: 797/2020

A/A	Αριθμός μελών	Θέση στην Ομάδα Έργου - Ειδικότητα	Απαιτούμενα προσόντα
1	1	Υπεύθυνου Έργου (project manager)	υπάλληλος ή στέλεχος, με αποδεδειγμένη επαγγελματική εμπειρία που αποκτήθηκε σε διαχείριση έργων σε τουλάχιστον ένα (1) έργο
2	2	Ιστορικού ή Αρχαιολόγου	πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ή άλλης ισότιμης αναγνωρισμένης σχολής του Εξωτερικού) στον τομέα της Ιστορίας ή Αρχαιολογίας με αποδεδειγμένη εμπειρία στην συγγραφή κειμένων πολιτιστικής κληρονομιάς ή
3	2	Πληροφορικής (Ανάπτυξη Ιστοσελίδων)	πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ή άλλης ισότιμης αναγνωρισμένης σχολής του Εξωτερικού) στον τομέα της πληροφορικής με αποδεδειγμένη εμπειρία στην ανάπτυξη τουλάχιστον πέντε (5) Διαδικτυακών τόπων εκ των οποίων δυο (2) που να σχετίζονται με την
4	2	Πληροφορικής (APP)	πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ή άλλης ισότιμης αναγνωρισμένης σχολής του Εξωτερικού) στον τομέα της πληροφορικής με αποδεδειγμένη εμπειρία στην ανάπτυξη τουλάχιστον
5	1	Γραφιστικής	πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ή άλλης ισότιμης αναγνωρισμένης σχολής του Εξωτερικού) στον τομέα της Γραφιστικής με αποδεδειγμένη εμπειρία στην σχεδίαση τουλάχιστον πέντε (5)
6	1	Φωτογραφίας / Εικονοληψίας	με αποδεδειγμένη εμπειρία εικονοληψίας (βίντεο, φωτογραφίες 360°, εναέριες λήψεις κτλ.) σε τουλάχιστον δυο (2) έργα

Να διευκρινιστεί ότι:

α) είναι αποδεκτό ένα μέλος της ομάδας έργου να καλύπτει έως δυο από τις ανωτέρω απαιτήσεις π.χ. το μέλος με την εμπειρία γραφιστικής μπορεί να είναι ο ίδιος που έχει εμπειρία φωτογράφου.

β) η ομάδα έργου πρέπει να αποτελείται κατ' ελάχιστον από έξι (6) μέλη

Η οργανωτική αποτελεσματικότητα του σχήματος διοίκησης και η μεθοδολογία υλοποίησης του έργου αποτελεί κριτήριο ανάθεσης της παρούσας σύμβασης σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 9.1.

4.3 Διασφάλιση ποιότητας παρεχόμενων υπηρεσιών

Αριθμός απόφασης: 797/2020

Οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να διαθέτουν εν ισχύ Πιστοποίηση Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας ISO 9001:2015 για τις παρεχόμενες υπηρεσίες τους.

Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς απαιτείται να προσκομίσουν εν ισχύ Πιστοποίηση Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας ISO 9001:2015 για τις παρεχόμενες υπηρεσίες του. Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, η εν ισχύ Πιστοποίηση Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας ISO 9001:2015 απαιτείται από όλα τα μέλη της ένωσης.

5. Τεχνική προσφορά

Η τεχνική προσφορά για την ανάθεση των υπηρεσιών της πράξης «...», θα πρέπει να περιλαμβάνει υποχρεωτικά εκτός των άλλων επί ποινή αποκλεισμού:

α) Ολοκληρωμένη πρόταση για το σχήμα διοίκησης και υλοποίησης του έργου, περιγράφοντας με σαφήνεια την οργάνωση και το προσωπικό που θα διαθέσει, με αναλυτική καταγραφή της εξειδίκευσης και εμπειρίας τους καθώς και της θέσης τους στην ομάδα έργου και του χρόνου απασχόλησης τους σε αυτό. Για την αξιολόγηση της οργανωτικής αποτελεσματικότητας του σχήματος διοίκησης, μεθοδολογία υλοποίησης του έργου, απαραίτητο είναι να προσκομιστούν υποχρεωτικά ανά μέλος της ομάδας έργου :

1. Αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα.
2. Υπεύθυνη Δήλωση για το αληθές του βιογραφικού.
3. Υπεύθυνη Δήλωση συμφωνίας συνεργασίας, για τις περιπτώσεις που στην Ομάδα Έργου περιλαμβάνονται στελέχη που δεν συνδέονται με εξαρτημένη σχέση εργασίας με τον προσφέροντα. Σε αυτή θα δηλώνεται:
 - ότι υπάρχει σχετική συμφωνία συνεργασίας με τον προσφέροντα,
 - ότι δεν συμμετέχουν με οποιοδήποτε τρόπο σε οποιαδήποτε άλλη προσφορά για τον ίδιο διαγωνισμό και
 - ότι αποδέχονται τους όρους του διαγωνισμού (δεν απαιτείται το γνήσιο της υπογραφής).
4. Συμβάσεις έργων - βεβαιώσεις εργοδοτών για την τεκμηρίωση της σχετικής εμπειρίας.

Αριθμός απόφασης: 797/2020

5. Συμπληρωμένος πίνακας των στελεχών και εξωτερικών συνεργατών που συμμετέχουν στην Ομάδα Έργου ανά παραδοτέο, σύμφωνα με το ακόλουθο υπόδειγμα:

A/A	Όνοματεπώνυμο Στελέχους	Θέση στην Ομάδα Έργου	Αρμοδιότητες/ Καθήκοντα	Παραδοτέο

Επίσης θα πρέπει να προσκομιστεί αναλυτική παρουσίαση των χαρακτηριστικών του προσφέροντα (επιχειρηματική δομή, τομείς δραστηριότητας, κλάδοι εξειδίκευσης, υλικοτεχνική υποδομή, απασχολούμενο προσωπικό, ιστορικό και τα ανάπτυξης).

β) τεχνική περιγραφή παρεχόμενων υπηρεσιών σύμφωνα με "τεχνική περιγραφή"

γ) συμπληρωμένους τους πίνακες συμμόρφωσης.

15. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε

Αριθμός απόφασης: 797/2020

στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.). Άλλωστε, όπως παγίως έχει κριθεί, η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 28, και απόφαση Medipac—Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54). Υπό αυτό το πρίσμα συνάγεται ότι η αυστηρότητα της εφαρμογής της διακήρυξης προϋποθέτει την σαφήνεια των όρων αυτής καθώς η παραβίαση αμφίσημων όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεών του (Συμβάσεις Δημοσίων Έργων Χρ. Μητκίδης, 2009, σελ. 87 επ.). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζόμενου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ', σελ. 776).

16. Επειδή, ο τρόπος συντάξεως των προσφορών στα πλαίσια των δημοσίων διαγωνισμών διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, η οποία αποσκοπεί στην εξασφάλιση αφενός της τηρήσεως των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσεως αφετέρου της ανάγκης ευχερούς συγκρίσεως των προσφορών μεταξύ τους καθώς και στην αποφυγή του κινδύνου αλλοιώσεως αυτών (ΣΤΕ127/2015, 1971/2013, 194/2011, 804/2010, 3084/2008, 1895/2007, 3769/2003, ΕΑ 860, 689/2011, 1008/2009, 817/2008). Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

17. Επειδή, σύμφωνα με πάγια νομολογία, ενόψει της αρχής της τυπικότητας, που, όπως προαναφέρθηκε, διέπει τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να καλεί τους προμηθευτές να συμπληρώσουν τα νομίμως, καταρχήν, υποβληθέντα δικαιολογητικά ή να παρέχουν σχετικές διευκρινίσεις αλλά όχι να αναπληρώσουν μη υποβληθέντα ή μη νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά (ΣΤΕ 2454/09, ΕΑ ΣΤΕ 457, 364/09, 738/09, 180/09, 567/08, 3075/08, 307/07, ΔΕΦΑΘ 271/2011). Περαιτέρω, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή

Αριθμός απόφασης: 797/2020

να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C- 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

18. Επειδή, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

19. Επειδή, δέσμια αρμοδιότητα υπάρχει, όταν το διοικητικό όργανο, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι προβλεπόμενες από τους κανόνες δικαίου πραγματικές ή νομικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή τους, είναι υποχρεωμένο να εκδώσει διοικητική πράξη που περιέχει ορισμένη ατομική ρύθμιση, την οποία προκαθορίζουν οι κανόνες αυτοί (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, 1ος τόμος, 15η έκδοση σελ. 138). Συνεπώς, αν η δημόσια διοίκηση δεν ενεργήσει – όταν ο νόμος απαιτεί ενέργεια- παρανομεί (Α. Ι. Τάχος, Ελληνικό διοικητικό δίκαιο, 5η έκδοση, ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ, ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 1996, σελ. 319).

20. Επειδή, οι γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, ως της χρηστής διοίκησης και της αναλογικότητας, έχουν εφαρμογή κατά την ενάσκηση της διακριτικής ευχέρειας της Αναθέτουσας Αρχής, ήτοι της νομικής δυνατότητας της διοίκησης να επιλέγει ανάμεσα σε διάφορες εξίσου νόμιμες λύσεις, μία απόφαση δηλαδή για το εάν, πότε και πώς της διοικητικής δράσης (Π. Δαγτόγλου, Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, Αθήνα-Κομοτηνή 2004, σ. 191). Επομένως, δεν χωρεί εφαρμογή των αρχών της αναλογικότητας και της χρηστής διοίκησης όπου η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εφαρμόσει

Αριθμός απόφασης: 797/2020

συγκεκριμένη διάταξη και κατά τον νόμο και την Διακήρυξη ενεργεί κατά δεσμία αρμοδιότητα (πρβλ. ΔΕφΑθ 2098/2013, ΣτΕ 2067/2004, 13/2003, 1072/2003, 999/2019 ΔΕφΑθ).

21. Επειδή, με τον πρώτο λόγο προσφυγής η προσφεύγουσα επισημαίνει την παράλειψη της παρεμβαίνουσας – κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης - να υποβάλει εντός της τεχνικής της προσφοράς συμβάσεις έργου προς απόδειξη της τεχνικής της ικανότητας, υποστηρίζοντας έτι περαιτέρω, ότι η συγκεκριμένη πλημμέλεια δεν δύναται να θεραπευθεί κατ' εφαρμογή της διαδικασίας των διευκρινίσεων του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016. Ομοίως, με το δεύτερο λόγο, προσάπτει στην παρεμβαίνουσα την μη υποβολή απαιτούμενου σύμφωνα με την διακήρυξη πίνακα έργων με συγκεκριμένο περιεχόμενο.

22. Επειδή, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά της έχει τα απαιτούμενα προς αξιολόγηση στοιχεία κατά τις ρητές προβλέψεις της οικείας διακήρυξης, και δη έχει υποβάλει βεβαιώσεις έργων και όλα τα απαιτούμενα στοιχεία του πίνακα σε εκτενή και αναλυτική παρουσίαση όλων των επικαλούμενων προς πλήρωση της συγκεκριμένης απαίτησης σχετικών συμβάσεων, συνομολογώντας εν τοις πράγμασι την μη υποβολή των κατονομαζόμενων από την προσφεύγουσα εγγράφων.

23. Επειδή, ανεξαρτήτως εφαρμογής εν γένει της προκαταρκτικής απόδειξης στο στάδιο της υποβολής της προσφοράς με την υποβολή του απαιτούμενου ΕΕΕΣ, με το Παράρτημα 1 της διακήρυξης εντάσσεται – κατά τρόπο σαφή και αδιαμφισβήτητο - στο πλαίσιο της τεχνικής προσφοράς (βλ. παρ. 2.4.3. 2. όπου αναφέρεται ρητά σε «όλες τις απαιτήσεις και προδιαγραφές του Παραρτήματος 1) η απόδειξη των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής με την υποβολή των ρητών προβλεπόμενων στοιχείων τεκμηρίωσης, επί ποινή απαραδέκτου της προσφοράς -, παρά τα αντιθέτως προβαλλόμενα από την παρεμβαίνουσα. Ειδικότερα, ως προς την τεκμηρίωση τεχνικής ικανότητας τω όντι απαιτείται η υποβολή τόσο συγκεκριμένου πίνακα («αντίστοιχων έργων») όσο και των συμβάσεων.

24. Επειδή, ως συνομολογεί η παρεμβαίνουσα και προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου προσφοράς της, έχει υποβάλει αναλυτική περιγραφή των αντίστοιχων συμβάσεων και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης.

Αριθμός απόφασης: 797/2020

Ωστόσο, ανεξαρτήτως επί της ουσίας δυνατότητας ή μη ελέγχου των απαιτούμενων στοιχείων από τα προσκομισθέντα έγγραφα και τις παρασχεθείσες σε αυτά πληροφορίες, δεν έχουν υποβληθεί τα ρητώς και επί απαραδέκτου απαιτούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης και δη τόσο οι απαιτούμενες συμβάσεις όσο και ο προβλεπόμενος πίνακας (βλ. και αρ. 2.4.6. (η)). Εξάλλου, όλως επικουρικώς, προς τα ανωτέρω, επισημαίνεται ότι τουλάχιστον ο αριθμός σύμβασης – ο οποίος δυνητικά εξυπηρετεί την ευχερέστερη ταυτοποίηση της σύμβασης από την αναθέτουσα αρχή – δεν περιλαμβάνεται σε κάποιο από τα υποβληθέντα προς απόδειξη της τεχνικής ικανότητας στοιχεία.

25. Επειδή, επομένως, η αναθέτουσα αρχή δεν έχει διακριτική ευχέρεια πολλώ δε μάλλον υποχρέωση να καλέσει την προσφεύγουσα να υποβάλει εκ νέου τα δικαιολογητικά που δεν κάλυπταν τις απαιτήσεις της διακήρυξης με βάση την αρχή της τυπικότητας που ερείδεται επί της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων καθώς η μη υποβολή υποχρεωτικών εγγράφων δεν μπορεί να θεωρηθεί *de minimis* πλημμέλεια δυνάμενη να θεραπευθεί κατά το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 (βλ. ενδεικτικά ΔεφΑθ277/2019, πρβλ. ΕΑ ΣτΕ (Ολομ) 72/2020).

26. Επειδή, έτι περαιτέρω, η παρεμβαίνουσα συμμετείχε ανεπιφύλακτα στον εν λόγω Διαγωνισμό και συνεπώς αποδέχτηκε όλους τους όρους της Διακήρυξης, γνωρίζοντας ότι τη δεσμεύουν ως προς την κατάρτιση και υποβολή της προσφοράς της και ως εκ τούτου, ισχυρισμοί που αφορούν τους όρους της Διακήρυξης προβάλλονται ανεπικαίρως στο παρόν στάδιο κι επομένως απαραδέκτως (βλ. ΣτΕ 2770/2013, 5690/1996, 964/1998 Ολομ., 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ., 3602/2005 επταμ., 702/2008, 1794/2008, 1667/2011 Ολομ., 3952/2011, 2137/2012, πρβλ. και ΔΕΚ, απόφαση της 12.2.2002, *Universale-Bau AG*, C-470/99 , σκέψεις 65 έως 79, καθώς και απόφαση της 27.2.2003, *Santex SpA*, C-327/00 , σκέψεις 32 έως 66). Συνεπώς, οι προβαλλόμενοι από την προσφεύγουσα με την προσφυγή της πρώτος και δεύτερος λόγος παρίστανται βάσιμοι.

27. Επειδή, η αποδοχή των πρώτων δύο λόγων προσφυγής καθιστά αυτόθροα απορριπτικά την προσφορά της παρεμβαίνουσας και ως εκ τούτου παρίσταται αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής καθώς η

Αριθμός απόφασης: 797/2020

τυχόν απόρριψη ή/και αποδοχή τους - στην περίπτωση των αιτιάσεων που αφορούν την βαθμολόγηση και την προσβαλλόμενη αιτιολογία –ουδόλως δύναται να μεταβάλει τις έννομες συνέπειες της αποδοχής των δύο πρώτων λόγων της προσφυγής (ΣτΕ 308/2020).

28. Επειδή, ως προς το αίτημα της προσφεύγουσας περί ανάκλησης της προσβαλλόμενης πράξης, επισημαίνεται ότι η δυνατότητα ανάκλησης επιφυλάσσεται μονομερώς υπέρ της αναθέτουσας αρχής, η, δε, ΑΕΠΠ δύναται κατόπιν του οικείου θεσμικού της πλαισίου δύναται μόνο να ακυρώσει πράξη ή παράλειψη και στη δεύτερη περίπτωση να αναπέμψει στην αναθέτουσα την υπόθεση προκειμένου να προβεί στην οφειλόμενη ενέργεια (βλ. ΕΑ ΣτΕ 54/2018). Ομοίως, απορρίπτεται σε κάθε περίπτωση ως απαράδεκτο λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω το αίτημα της προσφεύγουσας περί απόρριψης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας.

29. Επειδή, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή, κατά το μέρος που στρέφεται κατά συναφούς πράξης ή παράλειψης, προγενέστερης ή μεταγενέστερης, είναι παντελώς αόριστη και ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης και πρέπει για το λόγο αυτό να απορριφθεί ως απαράδεκτη (βλ. ΙΙ Τμ. Ελ. Συν. 3220, 3200, 2822, 2800/2009, 526/2011, 602/2013, 5000/2015, 790/2016).

30. Επειδή, γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

31. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και η παρέμβαση να απορριφθεί.

21. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο του κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση κατά το κεφάλαιο που κρίνει αποδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου ύψους 1.083,00 ευρώ με κωδικό «...» , στην προσφεύγουσα.

Αριθμός απόφασης: 797/2020

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 24^η Ιουνίου 2020 και εκδόθηκε την 14η Ιουλίου 2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Ευαγγελία Μιχολίτση

Η Γραμματέας

Μαρία Κατσαρού