

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 29 Ιουνίου 2020 με την εξής σύνθεση: Ιωάννα Θεμελή, Πρόεδρος, Ειρήνη Αψοκάρδου-Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα Μέλη.

Για να εξετάσει την από 21-05-2020 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 615/21.05.2020 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ..., οδός ..., αριθμ. ..., ΤΚ, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της ... «... (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η με αριθμ. πρωτ. Φ.600.1/58/414100/11-5-2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής με την οποία κρίνεται αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «...» και κατακυρώνεται σε αυτήν ο διαγωνισμός και, επικουρικά, να γίνει επαναβαθμολόγηση ως προς την πλήρωση των παραγράφων 2.1 και 9.1.1 της τεχνικής προδιαγραφής της προκήρυξης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.640 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 21-05-2020 πληρωμή στην ... της Ελλάδος και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και

Αριθμός απόφασης: 805/2020

υπολογίζεται με βάση την προϋπολογισθείσα αξία της σύμβασης, ήτοι 327.750 ευρώ χωρίς ΦΠΑ.

2.Επειδή με την υπ' αριθμόν πρωτ. ... πρόσκληση ... συμμετοχής σε διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, η αναθέτουσα αρχή κάλεσε οικονομικούς φορείς προκειμένου να συναφθεί σύμβαση για την προμήθεια ειδικού εξοπλισμού τμημάτων (εξαρτύσεων ...) για την εκτέλεση της αποστολής των μονάδων ..., στο πλαίσιο συνδρομής των ... στην διαχείριση της προσφυγικής κρίσης, προς κάλυψη κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, εξαιτίας της αδήριτης και επείγουσας ανάγκης ανάσχεσης των αυξημένων προσφυγικών ροών, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, προϋπολογισμού 406.410 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή, το πλήρες κείμενο της πρόσκλησης δεν δημοσιεύθηκε καθώς, ως αναφέρει η πρόσκληση στο άρθρο 1.6.2 δεν απαιτείται λόγω της ακολουθούμενης διαδικασίας (άρθρα 32 και 38 §5 του Ν.4412/2016) και επιβάλλεται κατά τις διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου 2 του Ν.3861/2010 (εξαιρέσεις υποχρεωτικής ανάρτησης στο διαδίκτυο) καθόσον η εν λόγω διαδικασία αφορά σε σύμβαση προμήθειας υλικών εξοπλισμού των ... της χώρας, και η δημοσιοποίηση στοιχείων αυτής, δύναται να προκαλέσει βλάβη στην εθνική άμυνα και ασφάλεια της χώρας, ενώ η διαδικασία της διαπραγμάτευσης διενεργείται εκτός ΕΣΗΔΗΣ.

4.Επειδή η επίδικη πρόσκληση ως εκ του αντικειμένου της, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 21-05-2020 στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η διαδικασία της διαπραγμάτευσης διενεργείται εκτός ΕΣΗΔΗΣ και ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 13-05-2020 και β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017.

Αριθμός απόφασης: 805/2020

6. Επειδή, η προσφεύγουσα ως προσφέρουσα της εν θέματι διαδικασίας της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχθηκε δεύτερη κατά σειρά μειοδοσίας, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενη, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της πρώτης σε σειρά κατάταξης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας, ερειδόμενο στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

Περαιτέρω, η προσφεύγουσα αιτείται επικουρικώς την αναβαθμολόγηση των προσφορών, ωστόσο το αίτημα αυτό απαραδέκτως προβάλλεται, καθώς η ΑΕΠΠ επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνει ολικώς ή μερικώς την προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνει την παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 367 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και δεν έχει εξουσία να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής (ΕΑ ΣτΕ 54/2018).

7. Επειδή στις 21-05-2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς την εταιρεία με την επωνυμία «...» μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

8.Επειδή με την με αριθμό 764/2020 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων και επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις 29.05.2020, με το από 28-05-2020 υπ' αριθμ. πρωτ. Φ.900/11/414825 Σ.1432 έγγραφό της απέστειλε τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής στην ΑΕΠΠ, μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, τις οποίες κοινοποίησε στην προσφεύγουσα αυθημερόν.

10.Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων

Αριθμός απόφασης: 805/2020

346, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 και 15 του Π.Δ/τος 39/2017.

11. Κατόπιν της από 15-04-2020 υπ' αριθμ. πρωτ. ... προσκλήσεως της αναθέτουσας αρχής σε συγκεκριμένους οικονομικούς φορείς προκειμένου να συμμετάσχουν στη διενέργεια διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση με το ως άνω αντικείμενο, υπέβαλαν προσφορές τρεις οικονομικοί φορείς μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα και η εταιρεία με την επωνυμία «...». Με το από 22-04-2020 Πρακτικό Αποσφράγισης, Ελέγχου και Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής, Τεχνικών Προσφορών, Οικονομικών Προσφορών και Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού και την από 7-05-2020 εισήγηση του αρμοδίου οργάνου εκδόθηκε, στη συνέχεια, η προσβαλλόμενη η οποία αποφάσισε επί λέξει τα κάτωθι: «α. Την αποδοχή του (ιστ) σχετικού πρακτικού ελέγχου της αρμόδιας επιτροπής, για την υπ' αριθμ. ... πρόσκληση σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, για τη σύναψη σύμβασης, με σκοπό την προμήθεια 1.000 τεμαχίων εξαρτύσεων βασικής σύνθεσης και λοιπών απαρτίων σε συγκεκριμένες ποσότητες για την εκτέλεση της αποστολής των ..., στο πλαίσιο συνδρομής των ... για τη κάλυψη αναγκών του θέματος, ως προς τη νομιμότητα και κανονικότητα αυτού, σύμφωνα με το άρθρο 221 του Ν.4412/2016.

β. Την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής των εταιρειών «...», «...» και «...» που συμμετείχαν στην υπ' αριθμ. ... πρόσκληση σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, καθόσον καλύπτουν τις απαιτήσεις της Υπηρεσίας, σύμφωνα με τους όρους της εν λόγω πρόσκλησης και τα άρθρα 75, 79, 79Α, 93 και 100 του Ν.4412/2016.

γ. Την αποδοχή των τεχνικών προσφορών των εταιρειών «...», «...» και «...», καθόσον καλύπτουν τις απαιτήσεις της Υπηρεσίας, σύμφωνα με τους όρους της εν λόγω πρόσκλησης και τα άρθρα 32, 32Α, 94 και 100 του Ν.4412/2016, όπως παρακάτω:

- (1) Εταιρεία «...», βαθμολογία = 114,67
- (2) Εταιρεία «...», βαθμολογία = 108,00
- (3) Εταιρεία «...», βαθμολογία = 104,00

Αριθμός απόφασης: 805/2020

δ. Την αποδοχή των οικονομικών προσφορών των εταιρειών «...», «...» και «...», καθόσον οι προσφερόμενες τιμές τους είναι εντός της προϋπολογισθείσας αξίας και ως εκ τούτου καλύπτουν τις απαιτήσεις της Υπηρεσίας, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στους όρους της εν λόγω πρόσκλησης και στα άρθρα 32, 32Α, 95 και 100 του Ν.4412/2016, όπως παρακάτω:

ΠΙΝΑΚΑΣ

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΣΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΣΤΗΝ
ΥΠ΄
ΑΡΙΘΜ. ... ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΤΗΣ ...**

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	ΕΙΔΟΣ	ΤΙΜΗ «Λ»	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΤΙΜΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (άνευ ΦΠΑ)	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑ ΑΞΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ (άνευ ΦΠΑ)	ΠΑΡ/ΣΕΙΣ
1	«...»	ΠΛΗΡΗΣ ΕΞΑΡΤΥΣΗ	2.174,27	249.316,50€	327.750,00€	
2	«...»	ΠΛΗΡΗΣ ΕΞΑΡΤΥΣΗ	2.745,71	296.536,69€		
3	«...»	ΠΛΗΡΗΣ ΕΞΑΡΤΥΣΗ	2.155,89	224.212,50€		

ε. Την ανάδειξη ως προσωρινής αναδόχου της εταιρείας «...», καθόσον η τιμή “Λ” της προσφοράς της (τιμή “Λ” είναι ο λόγος της συνολικής τιμής προσφοράς, προς τη βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς) βρέθηκε να είναι η μικρότερη από των υπολοίπων συμμετεχουσών εταιρειών, όπως φαίνεται στον πίνακα της παραγράφου 2.δ της παρούσας και ως εκ τούτου η οικονομική της προσφορά κρίνεται ως συμφέρουσα για την Υπηρεσία, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στις παραγράφους 1.3.8, 2.3 και 3.1.2 του Παραρτήματος «Α» της εν λόγω πρόσκλησης και στα άρθρα 86, 100 και 105 του Ν.4412/ 2016, με τη συνολική ποσότητα των υλικών και το συνολικό κόστος της προμήθειας να διαμορφώνεται [με προσαύξηση έως 15%, σύμφωνα με το άρθρο 1.3.5.2 του Παραρτήματος της (ιε) όμοιας πρόσκλησης], όπως στο Παράρτημα «Α».

στ. Την αποδοχή των δικαιολογητικών κατακύρωσης της προσωρινής αναδόχου εταιρείας «...», καθόσον κατέθεσε όλα τα

Αριθμός απόφασης: 805/2020

προβλεπόμενα δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στους όρους της εν λόγω πρόσκλησης και στα άρθρα 73, 75, 80 και 103 του Ν.4412/2016.

3. Εγκρίνουμε και Κατακυρώνουμε

τα αποτελέσματα, της υπ' αριθμ. ... πρόσκλησης με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη και εκτέλεση σύμβασης στην εταιρεία «...», για την προμήθεια υλικών θέματος, προς κάλυψη κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, στις τιμές του πίνακα του Παραρτήματος «Α» της παρούσας, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στους όρους της (ιε) σχετικής πρόσκλησης διαπραγμάτευσης και στο άρθρο 105 του Ν.4412/2016».

12. Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της υποστηρίζει ότι: «[.....] 1) Απόκλιση από τεχνική προδιαγραφή της διακήρυξης, άλλως δε εσφαλμένη και μη αιτιολογημένη βαθμολόγηση πλήρωσης απαίτησης:

Σύμφωνα με την παράγραφο 2.1. της τεχνικής προδιαγραφής ρητά απαιτείται οι εξαρτήσεις να είναι κατασκευασμένες από ύφασμα ... αντοχής ... με ... με συντελεστή βαρύτητας βαθμολόγησης

Περαιτέρω, σύμφωνα με την παράγραφο 2.3.2.1. της διακήρυξης, η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου.

Όπως προκύπτει από το πρακτικό αξιολόγησης των προσφορών και συγκεκριμένα από την παράγραφο 10β, όπου βρίσκεται ο πίνακας βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών αναφορικά με την απαίτηση των τεχνικών προδιαγραφών 2.1, ήτοι οι εξαρτήσεις να είναι κατασκευασμένες από ύφασμα ... αντοχής ... με ..., η εταιρεία μας ... έλαβε την ίδια βαθμολόγηση με την εταιρεία ... και συγκεκριμένα 100 βαθμούς. Πλην όμως, το υλικό που παρείχε εκάστη εξ ημών εταιρεία δεν ήταν ίδιο, για να δικαιολογείται η ίδια βαθμολόγησή μας.

Πιο συγκεκριμένα, όπως προκύπτει ρητά από τη δήλωση, που κατέθεσε η εταιρεία ..., του «κατασκευαστή» ..., με τον οποίο συνεργάζεται και χρησιμοποιεί για την κατασκευή των υφασμάτων, το ύφασμα που χρησιμοποιεί

Αριθμός απόφασης: 805/2020

είναι ... νάυλον και ... και ΟΧΙ η αυθεντική ..., που σύμφωνα με τον όρο 2.1 της τεχνικής προδιαγραφής, ήταν απαραίτητη τεχνική προδιαγραφή των εξαρτήσεων, να είναι κατασκευασμένες από ύφασμα

Ως εκ τούτου, καταρχάς η προσφορά της εταιρείας ... δεν ανταποκρίνεται για αυτόν τον λόγο στους όρους και τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Σε κάθε περίπτωση όμως, ακόμα και αν ήθελε γίνει δεκτό, ότι δεν είναι ουσιώδης όρος (που είναι βάσει της διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών) η κατασκευή των εξαρτήσεων από το συγκεκριμένο ύφασμα ..., και πάλι, από τη στιγμή που υπάρχει απόκλιση μεταξύ των δύο προϊόντων και συγκεκριμένα οι εξαρτήσεις της εταιρείας ... και οι εξαρτήσεις της εταιρείας μας δεν είναι κατασκευασμένες από το ίδιο ύφασμα, θα έπρεπε αντίστοιχα και η βαθμολόγηση να είναι διαφορετική.

Ως εκ τούτου καταρχάς έχουμε σημαντική απόκλιση της προσφοράς της εταιρείας ... από τους όρους της προκήρυξης και δη των τεχνικών προδιαγραφών του προϊόντος και συνεπώς θα έπρεπε να απορριφθεί γι' αυτόν τον λόγο.

Σε κάθε περίπτωση ωστόσο, δεδομένου ότι το ύφασμα ... που χρησιμοποιεί η εταιρεία ... είναι κατά πολύ υποδεέστερο του υφάσματος ..., που χρησιμοποιεί η εταιρεία μας και που απαιτούν και οι τεχνικές προδιαγραφές, η βαθμολόγησή τους με την ίδια βαθμολογία (100 βαθμούς) συνιστά ουσιώδες σφάλμα της διαδικασίας και του τρόπου αξιολόγησης των προσφορών, ο οποίος εάν είχε γίνει σωστά θα είχε ως αποτέλεσμα την κατακύρωση του διαγωνισμού στην εταιρεία μας, ως υποβάλλουσα την πλέον συμφέρουσα προσφορά.

Ειδικότερα και προκειμένου να γίνει κατανοητή η σημαντική απόκλιση μεταξύ του υφάσματος ... που χρησιμοποιεί η εταιρεία μας και του υφάσματος πολυεστέρα που χρησιμοποιεί η εταιρεία ..., παραθέτουμε τα εξής:

A) Η Αυθεντική ... με ... που χρησιμοποιεί η εταιρεία μας κοστίζει 25% περισσότερο από τα κοινά μη επώνυμα υφάσματα.

B) Η έννοια του υλικού ... και η σύνθεσή του είναι ... με πολύ υψηλές φυσικοχημικές ιδιότητες αντοχής. Εν αντιθέσει, το υλικό που χρησιμοποιεί για τα υφάσματα η εταιρεία ... βάσει και της δήλωσης του «κατασκευαστή» της, ..., είναι ο Χαρακτηριστικά στην ως άνω δήλωση αναφέρει ... ύφασμα, το οποίο ως γνωστόν είναι υποδεέστερο του ..., πολύ φθηνότερο και βεβαίως φθείρεται

Αριθμός απόφασης: 805/2020

πολύ πιο γρήγορα. Δι' ον λόγο προφανώς και στην προκήρυξη τίθεται ως απαραίτητη προϋπόθεση η χρήση υλικού ... για τα υφάσματα.

Έτι περαιτέρω, η δήλωση του «κατασκευαστή» της εταιρείας ... είναι ελλιπής και μη σύμφωνη με τους όρους της προκήρυξης και για έναν ακόμη λόγο. Ως και ανωτέρω εκτίθεται, σύμφωνα με τον όρο 2.1. της τεχνικής προδιαγραφής οι εξαρτήσεις πρέπει να είναι κατασκευασμένες από ύφασμα ... αντοχής ... με Πλην όμως, στη δήλωσή του, ο «κατασκευαστής» ... που χρησιμοποιεί η εταιρεία ..., δεν αναφέρει το ως άνω βασικό χαρακτηριστικό των υφασμάτων των εξαρτήσεων, γεγονός που εγείρει ερωτήματα ως προς την υδατοστεγανότητα του υφάσματος.

Κατόπιν των ανωτέρω, προκύπτουν άνευ ετέρου τα εξής:

1. Η προσφορά της εταιρείας ... δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της προκήρυξης και δη τον όρο 2.1., σύμφωνα με τον οποίο ρητά απαιτείται οι εξαρτήσεις να είναι κατασκευασμένες από ύφασμα ... αντοχής ... με ... και ως εκ τούτου έπρεπε να απορριφθεί η προσφορά της ως άνω εταιρείας γι' αυτόν τον λόγο κατά την αξιολόγηση των προσφορών.

2. Σε κάθε περίπτωση δε, δεδομένου ότι οι εξαρτήσεις της εταιρείας μας αφενός μεν πληρούν επακριβώς τον ως άνω όρο των τεχνικών προδιαγραφών της προκήρυξης, αφετέρου δε είναι κατασκευασμένες από σαφώς καλύτερο υλικό από τις εξαρτήσεις της εταιρείας ..., η εταιρεία μας έπρεπε να βαθμολογηθεί διαφορετικά ως προς την πλήρωση της συγκεκριμένης απαίτησης και δη να έχει σημαντική διαφορά από τη βαθμολόγηση της εταιρείας ..., καθώς πρόκειται για τελείως διαφορετικά προϊόντα. Όπως εκτέθηκε ανωτέρω, η ... προσφέρει υποδεέστερης ποιότητας ύφασμα, το οποίο όχι μόνο δεν είναι το προδιαγραφόμενο, αλλά έτι περαιτέρω είναι ποιοτικά κατώτερο, πιο επιρρεπές στη φθορά και το βασικότερο, κατά 25% τουλάχιστον φθηνότερο, αφού το κόστος της πρώτης ύλης που χρησιμοποιεί είναι πολύ κατώτερο του υλικού ... που χρησιμοποιεί η εταιρεία μας και ως εκ τούτου με αυτόν τον τρόπο δημιουργεί επιπλέον αθέμιτο ανταγωνισμό στη διαγωνιστική διαδικασία, που έχει ως κριτήριο κατακύρωσης τη πιο συμφέρουσα προσφορά.

Αξίζει δε να σημειωθεί στο σημείο αυτό, για να διαπιστωθεί πόσο κρίσιμο είναι το συγκεκριμένο σφάλμα της επιτροπής αξιολόγησης των προσφορών και η

Αριθμός απόφασης: 805/2020

σημασία της δίκαιης βαθμολόγησης, το εξής: Με δεδομένο, ότι η Τιμή «Λ» της εταιρείας μας ... είναι 2.174,27 € και η τιμή «Λ» της εταιρείας ... είναι 2.155,89 €, προκύπτει ότι, έστω και ένας (1) βαθμός διαφορά από την συνολική βαθμολογία $U=114,67$ για την ... και $U= 104,00$ για την ... να αλλάξει, τότε η εταιρεία μας ... θα είχε καλύτερη τιμή «Λ» και ως εκ τούτου η εταιρεία μας θα είχε ανακηρυχθεί μειοδότης και προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού.

Στην προκειμένη δε περίπτωση δεν μιλάμε καν για ένα βαθμό απόκλιση (ο οποίος και πάλι αρκούσε για να κάνει τη διαφορά), αλλά για τουλάχιστον 20 βαθμούς κατά τους οποίους έπρεπε η βαθμολόγηση της ... να προηγείται της Σε κάθε περίπτωση, είναι προφανές στον καθένα, ότι δύο διαφορετικά προϊόντα, κατασκευασμένα από διαφορετικά υλικά, μεταξύ των οποίων υπάρχει σαφής και αναμφισβήτητη ποιοτική απόκλιση, δεν μπορεί να βαθμολογούνται με τον ίδιο τρόπο !

Τέλος, το συγκεκριμένο υλικό (εξαρτήσεις) από την φύση του, προορίζεται για την κάλυψη μάχιμων τμημάτων επείγουσας ανάσχεσης των αυξημένων προσφυγικών ροών και ως εκ τούτου τα ποιοτικά του χαρακτηριστικά θα πρέπει να είναι ανθεκτικά ώστε να αντέξουν σε επιχειρησιακή χρήση κάτω από αντίξοες συνθήκες (για την οποία προορίζονται) και η προμήθεια να καλύψει με επιτυχία τον σκοπό της.

Προς ενίσχυση δε των ανωτέρω αναφερομένων και βάσει των όρων της σύμβασης, αναφέρουμε χαρακτηριστικά τα εξής :

Σύμφωνα με την παράγραφο 3.1 της Διακήρυξης καθίσταται σαφές ότι: «η εν λόγω τεχνική προδιαγραφή καθορίζει τις ελάχιστες επιθυμητές απαιτήσεις της στρατιωτικής Υπηρεσίας και σε κάθε περίπτωση είναι αποδεκτές προσφορές με τεκμηριωμένα καλύτερα χαρακτηριστικά και ποιότητα / προδιαγραφές – επιδόσεις...».

Επιπλέον, «...αυτονόητα γίνονται αποδεκτές προσφορές προϊόντων που χαρακτηρίζονται ως «ισοδύναμα.»». Περί ισοδυναμίας, η παράγραφος 2.1.4.12 της διακήρυξης διευκρινίζει: «ο δε οικονομικός φορέας υποχρεούται να υποβάλει με την τεχνική του προσφορά όλη την απαραίτητη βιβλιογραφία που αποδεικνύει την «ισοδυναμία» του προσφερόμενου υλικού για ανάλογη αξιολόγηση από την αρμόδια επιτροπή εμπειρογνομόνων ή εναλλακτικά σχετική υπεύθυνη δήλωση. Αν δεν υφίσταται υποστηρικτική βιβλιογραφία ή

Αριθμός απόφασης: 805/2020

υπεύθυνη δήλωση του επίσημου αντιπροσώπου ή κατασκευαστή του υλικού / μέσου, τότε η προσφορά για το συγκεκριμένο υλικό απορρίπτεται».

Εν προκειμένω, πέραν όλων των άλλων, η δήλωση της ..., όχι μόνον δεν αναφέρεται σε ισοδυναμία, αλλά ουσιαστικά παραδέχεται την απόκλιση από την απαίτηση ποιότητας, αφού το υλικό ... δεν έχει καμία απολύτως σχέση με το ..., ενώ επιπλέον δεν προσκομίζεται και καμία τεκμηρίωση περί ισοδυναμίας της πρώτης ύλης, αλλά ούτε και η σχετική υπεύθυνη δήλωση που αναφέρει η διακήρυξη.

Διαπιστώνεται κατόπιν απάντων των ανωτέρω, κατάφορη παραβίαση των όρων της Διακήρυξης και του σχετικού νομοθετικού πλαισίου (Ν.4412/2016), πρωτίστως λόγω απόκλισης από ουσιώδη όρο της διακήρυξης, σε κάθε περίπτωση δε λόγω εσφαλμένης βαθμολόγησης της απαίτησης που αφορά το υλικό των εξαρτήσεων από την αρμόδια επιτροπή. Ως εκ τούτου, η προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί ως μη ανταποκρινόμενη στις τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού, άλλως δε να επαναβαθμολογηθεί η πλήρωση της συγκεκριμένης απαίτησης με βάση αντικειμενικά κριτήρια, λαμβανομένων υπόψιν των ανωτέρω χαρακτηριστικών του υλικού που χρησιμοποιεί, που είναι σημαντικά υποδεέστερο του υλικού ... με ... της εταιρείας μας.

2) Λανθασμένη και μη αιτιολογημένη βαθμολόγηση:

Σύμφωνα με την παράγραφο 2.3.2.1. της διακήρυξης, η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την παράγραφο 9.1.1 της τεχνικής προδιαγραφής ρητά απαιτείται όπως «το βάρος του γιλέκου να μην υπερβαίνει τα 2 κιλά (χωρίς το βάρος του αντιβαλλιστικού υλικού - πλακών)» με συντελεστή βαρύτητας βαθμολόγησης

Εν προκειμένω, παρατηρείται το εξής παράδοξο: Η εταιρεία ... και η επίσης συμμετέχουσα στον διαγωνισμό εταιρεία ..., προσφέρουν αμφότερες ακριβώς τον ίδιο φορέα γιλέκου εξάρτησης της εταιρείας ... ! Παρά ταύτα, εντύπωση προκαλεί το γεγονός, ότι το βάρος του γιλέκου που δηλώνει κάθε εταιρεία για το ίδιο γιλέκο είναι διαφορετικό. Συγκεκριμένα, η εταιρεία ... δηλώνει, ότι το

Αριθμός απόφασης: 805/2020

βάρος του γιλέκου που προσφέρει είναι ... γραμμάρια, ενώ η εταιρεία ... δηλώνει ότι το βάρος του γιλέκου που προσφέρει ανέρχεται σε μόλις ... γραμμάρια και ως εκ τούτου λαμβάνει την καλύτερη βαθμολογία !

Συνεπώς, ευλόγως αναρωτιόμαστε, πώς είναι δυνατόν για τον ίδιο ακριβώς φορέα γιλέκου, οι δύο εταιρείες να δηλώνουν διαφορετικό βάρος και ως εκ τούτου να αλλοιώνεται σημαντικά η βαθμολογία υπέρ της εταιρείας Χαρακτηριστικά, όπως προκύπτει από το πρακτικό αξιολόγησης και συγκεκριμένα από τον πίνακα βαθμολόγησης, η εταιρεία ... έλαβε την υψηλότερη βαθμολογία και δη 120 βαθμούς, χωρίς όμως να προσφέρει το ίδιο υλικό βάσει της απαίτησης της τεχνικής προδιαγραφής. Δηλαδή για τον ίδιο ακριβώς προσφερόμενο φορέα η εταιρεία ... δηλώνει ότι θα είναι με το προδιαγραφόμενο υλικό ... με βάρος ... γραμμάρια και η εταιρεία ... δηλώνει ότι θα είναι με άλλο υλικό ... με βάρος ... γραμμάρια !

Προφανώς, καθώς είναι ο μόνος λόγος που μπορούμε να σκεφτούμε για τη διαφορά στο βάρος που δηλώνουν οι δύο ως άνω εταιρείες για τον ίδιο ακριβώς φορέα γιλέκου, αυτό συμβαίνει επειδή η εταιρεία ... χρησιμοποιεί υποδεέστερο ύφασμα από το προβλεπόμενο, ως και ανωτέρω εκτίθεται, με αποτέλεσμα να έχει χαμηλότερο βάρος.

Κατόπιν των ανωτέρω προκύπτει άνευ ετέρου, ότι εν προκειμένω η Επιτροπή βαθμολόγησε με τη μέγιστη βαθμολογία τον φορέα γιλέκου της εταιρείας ..., χωρίς να αιτιολογήσει ειδικώς και εμπειριστατωμένα τον λόγο για τον οποίο έλαβε τόσο μεγάλη βαθμολογία, λαμβανομένου υπόψιν ιδίως, ότι υπάρχει διαφορά στο βάρος για το ίδιο ακριβώς υλικό μεταξύ των δύο ως άνω εταιρειών, χωρίς να τεκμηριώνεται ρητά από την Επιτροπή η προκύπτουσα αυτή διαφορά ιδίως αφού δηλώνεται υποδεέστερο ύφασμα υλικού από την

Σε κάθε περίπτωση δε, είναι προφανές ότι θα έπρεπε να διαφοροποιηθεί η βαθμολογία μεταξύ των εταιρειών ... και ... αναφορικά με τη συγκεκριμένη απαίτηση, καθώς το πραγματικό βάρος του προσφερόμενου φορέα της εταιρείας ... με την χρήση του ορθού υφάσματος ... θα έπρεπε να είναι αυτό που δηλώνεται από την εταιρεία ..., ήτοι ... γραμμάρια και όχι ο εσφαλμένος ... γραμμάρια που δηλώνει η ... εφόσον χρησιμοποιούσε τα προδιαγραφόμενα υφάσματα ως όφειλε ή τεκμηριώνει την ισοδυναμία των υφασμάτων που

Αριθμός απόφασης: 805/2020

χρησιμοποιεί η ίδια. Σε αυτή την περίπτωση η εταιρεία ... πρέπει να λάβει 100 βαθμούς και η εταιρεία μας ... τους 120 βαθμούς.

Αξίζει δε να σημειωθεί στο σημείο αυτό, για να διαπιστωθεί πόσο κρίσιμο είναι το συγκεκριμένο σφάλμα της επιτροπής αξιολόγησης των προσφορών και η σημασία της δίκαιης βαθμολόγησης, το εξής: Με δεδομένο, ότι η Τιμή «Λ» της ... είναι 2.174,27 € και η τιμή «Λ» της ... είναι 2.155,89 €, προκύπτει ότι, έστω και ένας (1) βαθμός διαφορά από την συνολική βαθμολογία $U=114,67$ για ... και $U= 104,00$ για ... να αλλάζε, τότε η εταιρεία μας ... θα είχε καλύτερη τιμή «Λ» και ως εκ τούτου η εταιρεία μας θα είχε ανακηρυχθεί μειοδότης και προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού.

Στην προκειμένη δε περίπτωση δεν μιλάμε καν για ένα βαθμό απόκλιση (ο οποίος και πάλι αρκούσε για να κάνει τη διαφορά), αλλά για τουλάχιστον 20 βαθμούς κατά τους οποίους έπρεπε η βαθμολόγηση της ... να προηγείται της

3) Μη υποβολή υποχρεωτικής τεχνικής πρότασης αντιβαλλιστικού υλικού κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης:

Σύμφωνα με την παράγραφο 9.1.2 της τεχνικής προδιαγραφής ρητά απαιτείται η «υποχρεωτική υποβολή σχετικής τεχνικής πρότασης του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα» του αντιβαλλιστικού υλικού που θα τοποθετηθεί στο γιλέκο.

Εν προκειμένω, η εταιρεία ... δεν υπέβαλε την ως άνω υποχρεωτική τεχνική πρόταση για το βαλλιστικό υλικό, ως όφειλε και ως εκ τούτου η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί ως μη πληρούσα τις τεχνικές προδιαγραφές της προκήρυξης, καθώς και λόγω μη προσκόμισης των απαραίτητων δικαιολογητικών.

Εν αντιθέσει, η εταιρεία μας ... κατέθεσε πλήρη τεχνική πρόταση με πιστοποιητικά βαλλιστικών ελέγχου και επίπεδο προστασίας του προτεινόμενου αντιβαλλιστικού υλικού. Η τεχνική πρόταση αφορούσε την βαλλιστική λύση μας τύπου ... επιπέδου προστασίας κατά με πρόσθετη προστασία από ... mm και βαλλιστικό όριο ...mm τα m/sec. Η συγκεκριμένη λύση, πιστοποιητικά της οποίας και υποβάλλαμε, είναι η Κύρια επιλογή της την οποία προμηθεύσαμε προ ολίγων μηνών και έχει αξιολογηθεί επιτυχώς στις πιο δύσκολες συνθήκες.

Αριθμός απόφασης: 805/2020

4 Έλλειψη Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας και μη απόδειξη αυτής με τα απαραίτητα έγγραφα:

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 19 παρ. 2 του ν. 4412/2016: «Όπου κρίνεται αναγκαίο, οι Α.Α. μπορούν να διευκρινίζουν στα έγγραφα της σύμβασης τον τρόπο με τον οποίο οι ενώσεις οικονομικών φορέων θα πρέπει να πληρούν τις απαιτήσεις οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας ή τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας κατά τα άρθρα 75, 76 και 77, εφόσον αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους και είναι σύμφωνο με την αρχή της αναλογικότητας.»

Εν συνεχεία, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6. της διακήρυξης ρητά ορίζεται, ότι όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να αποδεικνύουν ότι διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

Συγκεκριμένα απαιτείται, όπως κατά τη διάρκεια της τελευταίας 3ετίας (2017, 2018 και 2019), να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον μία σύμβαση προμήθειας των εν λόγω υλικών, όπως προκύπτει από σχετικά προσκομιζόμενα αποδεικτικά (συμβάσεις του οικονομικού φορέα ή κατασκευαστικού οίκου για το συγκεκριμένο προσφερόμενο είδος ή τιμολόγια προμήθειας ανάλογων προϊόντων από τους προαναφερθέντες, με αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης όπου είναι εφικτό), ύψους ίσου ή μεγαλύτερου από το 30% της καθαρής συμβατικής αξίας, άνευ ΦΠΑ.

Για την απόδειξη δε της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίγραφα συμβάσεων ή τιμολόγια πώλησης ή υπεύθυνη δήλωση (σε περίπτωση δέσμευσης με ρήτρα εχεμύθειας και εμπιστευτικότητα μη δημοσίευσης / κοινοποίησης πληροφοριών σχετικά με τους αγοραστές / χρήστες) της παραγράφου 2.2.6, όπως προβλέπεται από την παράγραφο 2.2.9.2.11 Β.4 της διακήρυξης.

Πλην όμως, εν προκειμένω, κατά πλήρη παράβαση των ανωτέρω όρων της διακήρυξης, η εταιρεία ... προσκόμισε πλειάδα τιμολογίων, τα οποία όμως ήταν άσχετα με την προμήθεια των υλικών που προβλέπονται από την

Αριθμός απόφασης: 805/2020

συγκεκριμένη σύμβαση προμηθείας, όπως ενδεικτικά αναφέρουμε τιμολόγια για άρβυλα, γυαλιά, κράνη, αδιάβροχα και μπουφάν.

Ως εκ τούτου, από τα ανωτέρω προκύπτει, ότι δεν αποδεικνύεται από τα προσκομιζόμενα έγγραφα (τιμολόγια) η Τεχνική ικανότητα του οικονομικού φορέα, αφού η εταιρεία ... δεν προσκομίζει τιμολόγια σχετικά με γιλέκο – φορέα / εξάρτησης ύψους ίσου ή μεγαλύτερου από το 30% της καθαρής συμβατικής αξίας και ως εκ τούτου η προσφορά της πρέπει να απορριφθεί και για αυτόν τον λόγο.

5. *Ελλιπής και εσφαλμένη συμπλήρωση Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.):*

Σύμφωνα με την παρ. 2.2.9.1.1.1 της διακήρυξης, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στο Παράρτημα «III», το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986.

Εν προκειμένω, στο ΕΕΕΣ που υπέβαλλε η εταιρεία ..., δεν δηλώνει τις πληροφορίες σχετικά με τα κριτήρια επιλογής που προσδιορίζει η διακήρυξη και συγκεκριμένα τις κυριότερες παραδόσεις του είδους με ποσά, ημερομηνίες και παραλήπτες, όπως απαιτείται να είναι συμπληρωμένο στο Μέρος IV (Κριτήρια επιλογής) σημείο Γ: Τεχνική και επαγγελματική επάρκεια στο ΕΕΕΣ.

Ως εκ τούτου, η προσφορά της ... δεν έπρεπε να γίνει αποδεκτή από την αρμόδια επιτροπή ως μη πληρούσα τους όρους της διακήρυξης.

6. *Μη δήλωση κατασκευαστή στο ΕΕΕΣ:*

Σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.3.3.5 της διακήρυξης, ρητά απαιτείται να κατατεθεί Υπεύθυνη Δήλωση, ότι η κατασκευή του τελικού προϊόντος θα γίνει από την επιχείρηση (αναλυτικά στοιχεία) στην οποία ανήκει ή η οποία εκμεταλλεύεται ολικά ή μερικά τη μονάδα κατασκευής του τελικού προϊόντος και ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης αυτής έχει αποδεχθεί έναντι τους την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας εμπρόθεσμα σύμφωνα με τους όρους της παρούσας, σε περίπτωση κατακύρωσης στον προμηθευτή υπέρ του οποίου έγινε η αποδοχή.

Αριθμός απόφασης: 805/2020

Εν προκειμένω, η εταιρεία ..., δηλώνει στην τεχνική προσφορά της, ότι η προμήθεια του τελικού προϊόντος θα γίνει από την εταιρεία ... (...), παρόλο που ως κατασκευάστρια εμφανίζεται η ... εταιρεία ..., κάτι το οποίο προκύπτει και από την κατακυρωτική απόφαση της υπηρεσίας.

Ο λόγος που η εταιρεία ... δηλώνει τον εαυτό της ως προμηθευτή του προϊόντος κατά παράβαση των απαιτήσεων της διακήρυξης του διαγωνισμού και των κείμενων διατάξεων, είναι γιατί προφανώς με αυτόν τον τρόπο αποφεύγει την προσκόμιση της δήλωσης της εταιρείας ... στο ΕΕΕΣ που προσκομίζει, δεν τη δηλώνει ως υπερβολάβο στο ΕΕΕΣ, ούτε δηλώνει ότι στηρίζεται στις τεχνικές της ικανότητες, παρά το γεγονός ότι η ... δεν είναι παραγωγός, αλλά απλά κατάσταση μεταπώλησης προϊόντων της «κατασκευάστριας»

Ως εκ τούτου, η προσφορά της ... δεν έπρεπε να γίνει αποδεκτή από την αρμόδια επιτροπή ως μη πληρούσα τους όρους της διακήρυξης, δεδομένου μάλιστα ότι με την ως άνω δήλωσή της η ... παραπλανά την αναθέτουσα αρχή.

7. Μη ορθή δήλωση για τον κατασκευαστικό οίκο

Από την από 20.05.2020 υπ.αριθ. ... βεβαίωση του ... Επιμελητηρίου προκύπτει ότι η εταιρεία ... δραστηριοποιείται εμπορικά μόνο και όχι κατασκευαστικά κάτω από τους ακόλουθους κωδικούς δραστηριότητας:

Κύριος κωδικός δραστηριότητας

46.42 Χονδρικό εμπόριο ένδυσης και υπόδησης

Δευτερεύοντες κωδικοί δραστηριότητας:

46.41 χονδρική πώληση υφασμάτων

46.42 χονδρική πώληση ενδυμάτων και υποδημάτων

46.44 χονδρική πώληση πορσελάνης και υαλικών και υλικών καθαρισμού

46.45 χονδρική πώληση αρωμάτων και καλλυντικών

46.49 χονδρική πώληση άλλων οικιακών ειδών

46.69 χονδρική πώληση άλλων μηχανημάτων και εξοπλισμού

47.91 λιανική πώληση μέσω φόρμας παραγγελίας από οικίες ή μέσω Διαδικτύου 14

Η εταιρεία ... παρουσιάζεται εσφαλμένα ως κατασκευάστρια εταιρεία αφού η ίδια δεν έχει παραγωγική δραστηριότητα.

Αριθμός απόφασης: 805/2020

- Δεν υπάρχει αναφορά στην στήριξη τρίτων, με την ... να εμφανίζεται ως κατασκευάστρια εταιρεία για όλα τα υλικά.
- Σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.3.3.5 και την κατατεθείσα υπεύθυνη δήλωση η ... αναφέρεται ως κατασκευάστρια εταιρεία.
- Η εταιρεία ... προσκομίζει Υπεύθυνη Δήλωση περί μη ανάθεσης τμήματος σύμβασης με υπεργολαβία σε τρίτους.
- Η ... υπό την ιδιότητα της κατασκευάστριας εταιρείας προσκομίζει τις προβλεπόμενες βεβαιώσεις για την συμμετοχή της στον Διαγωνισμό [...].

13. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της ισχυρίζεται τα κάτωθι:

«[...] α. Ως προς τον πρώτο λόγο

(1) Στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 καθορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημοσίου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.»

(2) Στο άρθρο 26 του Ν.4412/2016 καθορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι: «3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης, β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα, γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς, δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές. 4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίσθηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης.»

Αριθμός απόφασης: 805/2020

(3) Στην παράγραφο 2.1.4.12 (Ορισμοί συναφείς με το αντικείμενο της σύμβασης) του Παραρτήματος «Α», της εν λόγω πρόσκλησης καθορίζονται τα παρακάτω:

«2.1.4.12.1 Ισοδύναμο υλικό» είναι το υλικό (υπό την ευρεία έννοια του όρου) το οποίο ανεξάρτητα από τις όποιες άλλες διαφορές (π.χ. χρώμα, τρόπο προσδιορισμού, υλικό κατασκευής, κ.λπ.) έχει ίση δύναμη, ισχύ, ροπή, επιχειρησιακή αξία, αντοχή, ιδιότητες, προδιαγραφές, κτλ. με κάποιο άλλο.

Επισημαίνεται ότι, λόγω της φύσεως των υπό προμήθεια μέσων / υλικών (ανταλλακτικών / αναλωσίμων για την τεχνική υποστήριξη συγκεκριμένων μονάδων – συγκροτημάτων – υποσυγκροτημάτων), η τεχνική προδιαγραφή αναπόφευκτα περιέχει, κατά περίπτωση, μνεία υλικών συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής ή εμπορικού σήματος ή τύπου ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής, πλην όμως, για την επίτευξη της κατά το δυνατόν «ίσης μεταχείρισης» και του υγιή ανταγωνισμού, η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τη μνεία «ή ισοδύναμο». Αν δεν αναφέρεται ρητώς σε κάποια απαίτηση, με βάση τον παρόντα ορισμό εννοείται.

Σε περίπτωση που δεν υφίσταται σαφής αναφορά, (όπως για παράδειγμα, μη αναγραφή συγκεκριμένου αριθμού μερίδας P/N, ή / και διαφορετικού P/N, κ.λπ.) αυτή εννοείται, ο δε οικονομικός φορέας υποχρεούται να υποβάλει με την τεχνική του προσφορά όλη την απαραίτητη βιβλιογραφία που αποδεικνύει την «ισοδυναμία» του προσφερόμενου υλικού για ανάλογη αξιολόγηση από την αρμόδια επιτροπή εμπειρογνομόνων ή εναλλακτικά σχετική υπεύθυνη δήλωση.

Αν δεν υφίσταται υποστηρικτική βιβλιογραφία ή υπεύθυνη δήλωση του επίσημου αντιπροσώπου ή κατασκευαστή του υλικού / μέσου, τότε η προσφορά για το συγκεκριμένο υλικό απορρίπτεται.

(4) Στην παράγραφο 2.3.2 (Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών) του Παραρτήματος «Α», της εν λόγω πρόσκλησης καθορίζονται μεταξύ άλλων τα παρακάτω:

2.3.2. Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών

2.3.2.1 Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των

Αριθμός απόφασης: 805/2020

τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου.

2.3.2.2 Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς. ...»

(5) Στην προσθήκη 1 του Παραρτήματος Ι [Τεχνική Προδιαγραφή προς Προμήθεια Υλικών (Εξάρτυσης Τύπου ...)], της εν λόγω πρόσκλησης καθορίζονται μεταξύ άλλων τα παρακάτω:

α. «1. Τεχνικός προσδιορισμός

α. Τα αναγραφόμενα στη συνέχεια του παρόντος αποτελούν τις ελάχιστες επιθυμητές απαιτήσεις – προδιαγραφές επιδόσεις των προς προμήθεια υλικών.

β. Προσφερόμενα είδη υποδεεστέρων χαρακτηριστικών δεν θα γίνονται αποδεκτά και οι αντίστοιχες προσφορές θα απορρίπτονται.

γ. Λοιπά, σύμφωνα με τους όρους της διαδικασίας σύναψης σύμβασης.»

β. Στο πίνακα της παραγράφου 3. Αναλυτικά, όπου ΑΟ σημαίνει ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΣ ΟΡΟΣ, αναγράφονται μεταξύ άλλων τα εξής:

Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΠΑΙΤΗΣΗΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
2	Το γιλέκο, η ζώνη και το σύνολο των απαρτίων πρέπει να:	ΑΟ	
2.1	Είναι κατασκευασμένο από ύφασμα ... αντοχής ... με	Επιθυμητή η μεγαλύτερη δυνατή αντοχή Απαιτείται υποβολή βεβαίωσης / υπεύθυνης δήλωσης

(6) Στο πρακτικό αποσφράγισης, ελέγχου και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών προσφορών, οικονομικών προσφορών και δικαιολογητικών κατακύρωσης της αρμόδιας επιτροπής, για την εν λόγω πρόσκληση αναγράφονται μεταξύ άλλων τα παρακάτω:

«10. Η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση/ βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών όπως παρακάτω: ...

α. Οι τεχνικές προσφορές των οικονομικών φορέων «...», «...» και «... », πληρούν τις απαιτήσεις της πρόσκλησης και γίνονται αποδεκτές.

Αριθμός απόφασης: 805/2020

β. Η βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των παραπάνω εταιρειών φαίνονται στους παρακάτω πίνακες για τις Εξαρτήσεις ΕΔ αντίστοιχα:

(7) Στη στήλη ΠΑΡ/ΣΕΙΣ του πίνακα φύλλου συμμόρφωσης (ΦΣ) που υπέβαλλε στην τεχνική της προσφορά η εταιρεία «...», για την παράγραφο 2.1 της προδιαγραφής ανέφερε: «Για τους λόγους εμπορικών δικαιωμάτων, το πανομοιότυπο υλικό της εταιρείας κατασκευής των προσφερόμενων υλικών μας, είναι ... με ... (...) Η ονομασία ... είναι μάρκα και όχι τύπος υλικού, όπως το ... (...). Επισυνάπτεται σχετικό αποδεικτικό της εταιρείας κατασκευής.»

(8) Σε δήλωση της εταιρείας «...», που υπέβαλλε στην τεχνική της προσφορά η εταιρεία «...», αναφέρει ότι: «This letter is useful to prove that the fabrics used by our company for our products are mainly, NOT the original ... which is a registered trademark.», δηλαδή «Αυτό το γράμμα είναι χρήσιμο για να αποδείξει ότι τα υφάσματα που χρησιμοποιούνται από την εταιρεία μας για προϊόντα είναι κυρίως, ΟΧΙ το αυθεντικό ... το οποίο είναι ένα σήμα κατατεθέν.»

(9) Σε υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/1986, που υπέβαλλε στην τεχνική της προσφορά η εταιρεία «...», δηλώνει ότι: «ΜΕ ΤΟ ΠΑΡΟΝ ΒΕΒΑΙΟΥΤΑΙ ΟΤΙ Ο ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΜΕ Α/Α ... ΚΑΙ ... ΤΟΥ ΠΙΝΑΚΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΘΗΚΗΣ 1 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι (ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ) ΥΠΕΡΚΑΛΥΠΤΕΙ ΤΟ ... ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ)».

(10) Από τα παραπάνω εκτεθέντα αυτοτελώς και συνδυαστικά ερμηνευόμενα καθίσταται σαφές ότι, η εταιρεία «...» υπέβαλλε προσφορά για την προμήθεια «εξαρτύσεων τύπου ...» κατασκευασμένες από ισοδύναμο ύφασμα με τις ίδιες ιδιότητες και αντοχή, προσκομίζοντας δήλωση τόσο της ίδιας όσο και του κατασκευαστή της προς απόδειξή του. Μάλιστα, από τον συνδυασμό των επίμαχων διατάξεων της διακήρυξης και της εν λόγω τεχνικής προδιαγραφής,

Αριθμός απόφασης: 805/2020

ουδόλως μπορεί να υποστηριχθεί ότι η κατασκευή των υπό προμήθεια υλικών από συγκεκριμένο ύφασμα τύπου ... αποτελεί απαράβατο όρο της εν λόγω προδιαγραφής, ενώ καθοριστικό κριτήριο αξιολόγησης και βαθμολόγησής του αποτελεί η αντοχή του. Ως εκ τούτου, ο εν λόγω προβαλλόμενος λόγος από την προσφεύγουσα εταιρεία, αναφορικά με την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας «...», κρίνεται κατά την άποψή μας ως προδήλως αβάσιμος.

β. Ως προς το δεύτερο λόγο

1) Στην παράγραφο 2.3.2 (Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών) του Παραρτήματος «Α», της εν λόγω πρόσκλησης καθορίζονται μεταξύ άλλων τα παρακάτω:

2.3.2 Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών

2.3.2.1 Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου.

2.3.2.2 Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς.»

(2) Στην προσθήκη 1 του Παραρτήματος Ι [Τεχνική Προδιαγραφή προς Προμήθεια Υλικών (Εξάρτυσης Τύπου ...)], της εν λόγω πρόσκλησης καθορίζονται μεταξύ άλλων τα παρακάτω:

α. «1. Τεχνικός προσδιορισμός

α. Τα αναγραφόμενα στη συνέχεια του παρόντος αποτελούν τις ελάχιστες επιθυμητές απαιτήσεις – προδιαγραφές επιδόσεις των προς προμήθεια υλικών.

β. Προσφερόμενα είδη υποδεεστέρων χαρακτηριστικών δεν θα γίνονται αποδεκτά και οι αντίστοιχες προσφορές θα απορρίπτονται.

γ. Λοιπά, σύμφωνα με τους όρους της διαδικασίας σύναψης σύμβασης. ...

β. Στο πίνακα της παραγράφου 3. Αναλυτικά, όπου ΑΟ σημαίνει ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΣ ΟΡΟΣ, αναγράφονται μεταξύ άλλων τα εξής:

[ακολουθεί πίνακας]

(3) Στη στήλη ΠΑΡ/ΣΕΙΣ του πίνακα φύλλου συμμόρφωσης (ΦΣ) που υπέβαλλε στην τεχνική της προσφορά η εταιρεία «...», για την παράγραφο

Αριθμός απόφασης: 805/2020

9.1.1 της προδιαγραφής ανέφερε: «Το βάρος του γιλέκου (κενό) ανέρχεται στα 1.3 kg», ενώ στην αντίστοιχη στήλη της παραγράφου 9.1.2 αναφέρει:

«Το αντιβαλλιστικό υλικό δεν αποτελεί μέρος της εν λόγω προμήθειας, αλλά δυνατότητα».

(4) Στην τεχνική της προσφορά η εταιρεία «...», υπέβαλλε πιστοποιητικό ISO 9001:2015 της εταιρείας «...».

(5) Στη στήλη ΠΑΡ/ΣΕΙΣ του πίνακα φύλλου συμμόρφωσης (ΦΣ) που υπέβαλλε στην τεχνική της προσφορά η εταιρεία «...», για την παράγραφο 9.1.1 της προδιαγραφής ανέφερε: «ΣΥΜΦΩΝΟΥΜΕ», ομοίως και στην αντίστοιχη στήλη της παραγράφου 9.1.2.

(6) Στην τεχνική της προσφορά η εταιρεία «...», υπέβαλλε πιστοποιητικό ISO 9001:2015 της εταιρείας «...», καθώς και τεχνικό φυλλάδιο της εταιρείας «...» που περιλαμβάνει μεταξύ άλλων το προϊόν με ονομασία: «...», βάρους 1,90 κιλών καθώς και πλήθος άλλων εξαρτύσεων, διαφόρων ονομασιών και βαρών.

(7) Στο πρακτικό αποσφράγισης, ελέγχου και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών προσφορών, οικονομικών προσφορών και δικαιολογητικών κατακύρωσης της αρμόδιας επιτροπής, για την εν λόγω πρόσκληση καθορίζονται μεταξύ άλλων τα παρακάτω:

«10. Η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση/ βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών όπως παρακάτω: ...

α. Η βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των παραπάνω εταιρειών φαίνονται στους παρακάτω πίνακες για τις Εξαρτύσεις αντίστοιχα:

.

(8) Από τα παραπάνω εκτεθέντα αυτοτελώς και συνδυαστικά ερμηνευόμενα καθίσταται σαφές ότι, η εταιρεία «...» προσφέρει εξάρτυση βάρους ... κιλών, η εταιρεία «...» εξάρτυση βάρους ... κιλών και η εταιρεία «...» βάρους 1,90 κιλών με τις βαθμολογίες τους να διαμορφώνονται αναλογικά σε 120,00, 113,33 και 100,00 βαθμούς αντίστοιχα, δίχως να υφίσταται αναφορά στις προσφορές των εταιρειών «...» και «...» που να υποδεικνύει ότι τα προσφερόμενα είδη αφορούν το ίδιο υλικό, παρότι θα κατασκευαστούν από την ίδια εταιρεία, γεγονός το οποίο ενισχύεται και από το τεχνικό φυλλάδιο της κατασκευάστριας εταιρείας «...» στο οποίο παρουσιάζει πλήθος εξαρτύσεων

Αριθμός απόφασης: 805/2020

διαφορετικού τύπου και βάρους. Ως εκ τούτου, ο εν λόγω προβαλλόμενος λόγος από την προσφεύγουσα εταιρεία, αναφορικά με την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας «...», κρίνεται κατά την άποψή μας ως προδήλως αβάσιμος.

γ. Ως προς τον τρίτο λόγο

(1) Στην παράγραφο 2.1.4.12 (Ορισμοί συναφείς με το αντικείμενο της σύμβασης) του Παραρτήματος «Α», της εν λόγω πρόσκλησης καθορίζονται τα παρακάτω:

2.1.4.12.1 «Ισοδύναμο υλικό» είναι το υλικό (υπό την ευρεία έννοια του όρου) το οποίο ανεξάρτητα από τις όποιες άλλες διαφορές (π.χ. χρώμα, τρόπο προσδιορισμού, υλικό κατασκευής, κ.λπ.) έχει ίση δύναμη, ισχύ, ροπή, επιχειρησιακή αξία, αντοχή, ιδιότητες, προδιαγραφές, κτλ. με κάποιο άλλο.

Επισημαίνεται ότι, λόγω της φύσεως των υπό προμήθεια μεσων / υλικών (ανταλλακτικών / αναλωσίμων για την τεχνική υποστήριξη συγκεκριμένων μονάδων – συγκροτημάτων – υποσυγκροτημάτων), η τεχνική προδιαγραφή αναπόφευκτα περιέχει, κατά περίπτωση, μνεία υλικών συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής ή εμπορικού σήματος ή τύπου ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής, πλην όμως, για την επίτευξη της κατά το δυνατόν «ίσης μεταχείρισης» και του υγιή ανταγωνισμού, η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τη μνεία «ή ισοδύναμο». Αν δεν αναφέρεται ρητώς σε κάποια απαίτηση, με βάση τον παρόντα ορισμό εννοείται.

Σε περίπτωση που δεν υφίσταται σαφής αναφορά, (όπως για παράδειγμα, μη αναγραφή συγκεκριμένου αριθμού μερίδας P/N, ή / και διαφορετικού P/N, κ.λπ.) αυτή εννοείται, ο δε οικονομικός φορέας υποχρεούται να υποβάλει με την τεχνική του προσφορά όλη την απαραίτητη βιβλιογραφία που αποδεικνύει την «ισοδυναμία» του προσφερόμενου υλικού για ανάλογη αξιολόγηση από την αρμόδια επιτροπή εμπειρογνομόνων ή εναλλακτικά σχετική υπεύθυνη δήλωση.

Αν δεν υφίσταται υποστηρικτική βιβλιογραφία ή υπεύθυνη δήλωση του επίσημου αντιπροσώπου ή κατασκευαστή του υλικού / μέσου, τότε η προσφορά για το συγκεκριμένο υλικό απορρίπτεται.

Αριθμός απόφασης: 805/2020

(2) Στη στήλη ΠΑΡ/ΣΕΙΣ του πίνακα φύλλου συμμόρφωσης (ΦΣ) που υπέβαλλε στην τεχνική της προσφορά η εταιρεία «...», για την παράγραφο 2.1 της προδιαγραφής ανέφερε: «Για τους λόγους εμπορικών δικαιωμάτων, το πανομοιότυπο υλικό της εταιρείας κατασκευής των προσφερόμενων υλικών μας, είναι ... με ... (...) Η ονομασία ... είναι μάρκα και όχι τύπος υλικού, όπως το ... (...). Επισυνάπτεται σχετικό αποδεικτικό της εταιρείας κατασκευής.»

(3) Σε δήλωση της εταιρείας «...», που υπέβαλλε στην τεχνική της προσφορά η εταιρεία «...», αναφέρει ότι: «This letter is useful to prove that the fabrics used by our company for our products are mainly, NOT the original ... which is a registered trademark.», δηλαδή «Αυτό το γράμμα είναι χρήσιμο για να αποδείξει ότι τα υφάσματα που χρησιμοποιούνται από την εταιρεία μας για προϊόντα είναι κυρίως, ΟΧΙ το αυθεντικό ... το οποίο είναι ένα σήμα κατατεθέν.»

(4) Σε υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/1986, που υπέβαλλε στην τεχνική της προσφορά η εταιρεία «...», δηλώνει ότι: «ΜΕ ΤΟ ΠΑΡΟΝ ΒΕΒΑΙΟΥΤΑΙ ΟΤΙ Ο ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΜΕ Α/Α ... ΚΑΙ ... ΤΟΥ ΠΙΝΑΚΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΘΗΚΗΣ 1 ΤΟΥ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι (ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ) ΥΠΕΡΚΑΛΥΠΤΕΙ ΤΟ ... ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ)».

(5) Από τα παραπάνω εκτεθέντα αυτοτελώς και συνδυαστικά ερμηνευόμενα καθίσταται σαφές ότι, η εταιρεία «...» υπέβαλλε προσφορά για την προμήθεια «εξαρτύσεων τύπου ...» κατασκευασμένες από ισοδύναμο ύφασμα με τις ίδιες ιδιότητες και αντοχή, προσκομίζοντας δήλωση τόσο της ίδιας όσο και του κατασκευαστή της προς απόδειξή του. Ως εκ τούτου, ο εν λόγω προβαλλόμενος λόγος από την προσφεύγουσα εταιρεία, αναφορικά με την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας «...», κρίνεται κατά την άποψή μας ως προδήλως αβάσιμος.

δ. Ως προς τον τέταρτο λόγο

(1) Στην παράγραφο 2.2.6 του Παραρτήματος «Α» της εν λόγω πρόσκλησης, καθορίζονται τα εξής:

«2.2.6 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να αποδεικνύουν ότι διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς

Αριθμός απόφασης: 805/2020

πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

Συγκεκριμένα απαιτείται, όπως κατά τη διάρκεια της τελευταίας 3ετίας (2017, 2018 και 2019), να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον μία σύμβαση προμήθειας των εν λόγω υλικών, όπως προκύπτει από σχετικά προσκομιζόμενα αποδεικτικά (συμβάσεις του οικονομικού φορέα ή κατασκευαστικού οίκου για το συγκεκριμένο προσφερόμενο είδος ή τιμολόγια προμήθειας ανάλογων προϊόντων από τους προαναφερθέντες, με αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης όπου είναι εφικτό), ύψους ίσο ή μεγαλύτερο από το 30% της καθαρής συμβατικής αξίας, άνευ ΦΠΑ.»

(2) Στην παράγραφο 1.3 (Συνοπτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικείμενου της σύμβασης) του Παραρτήματος «Α» της εν λόγω πρόσκλησης καθορίζονται μεταξύ άλλων τα εξής:

«1.3.3 Εκτιμώμενη αξία της σύμβασης 1.3.3.1 Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των τριακοσίων είκοσι επτά χιλιάδων επτακοσίων πενήντα ευρώ (327.750€).

ΦΠΑ: 78.660 €, συνολική μέγιστη δαπάνη 406.410 €, όπως αναλυτικά αναφέρεται στον ακόλουθο Πίνακα:

[ακολουθεί πίνακας]

1.3.3.2 Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, με προϋπολογισμό κόστους προμήθειας κάθε απάρτιου ξεχωριστά, προσδιορίσθηκε ως προς το ανώτερο όριο στον Πίνακα της προηγούμενης παραγράφου, είναι ενδεικτική και μη δεσμευτική και προέκυψε κατόπιν έρευνας αγοράς που διενεργήθηκε από το αρμόδιο προσωπικό του Δεσμεύει τον συμμετέχοντα οικονομικό φορέα, ως προς το ανώτερο όριο οικονομικής προσφοράς, η οποία θα υποβληθεί σύμφωνα με το σχετικό υπόδειγμα (Παράρτημα V του παρόντος).

1.3.3.3 Στις τιμές «καθαρής αξίας» συμπεριλαμβάνονται και οι κρατήσεις που αναφέρονται στην συγκεκριμένη παράγραφο της παρούσας και όλα τα έξοδα μέχρι παράδοσης των συμβατικών υλικών στον τελικό προορισμό (2ο ΤΥΛ, ΑΥΛΩΝΑΣ-ΑΤΤΙΚΗΣ).

(3) Στην προσφορά της η εταιρεία «...» υπέβαλλε υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/1986, με την οποία δηλώνει μεταξύ άλλων ότι: «ΩΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ, ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΟΥΜΕ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ

Αριθμός απόφασης: 805/2020

ΚΑΙ ΤΑ ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ ΣΕ ΑΥΤΗ ΤΙΜΟΛΟΓΙΑ, ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΥΨΟΥΣ 116.915,026€, ΠΟΣΟ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΕΙΝΑΙ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΑΠΟ ΤΟ ΚΑΘΟΡΙΣΘΕΝ 30% ΤΗΣ ΚΑΘΑΡΗΣ ΣΥΜΒΑΤΙΚΗΣ ΑΞΙΑΣ ΤΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΑΝΕΥ ΦΠΑ (327.750,00€ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜΟΝ ...20), ΟΤΙ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΤΡΙΕΤΙΑΣ (2017,2018 2019) ΔΙΑΘΕΤΩ ΤΟΥΣ ΑΝΑΓΚΑΙΟΥΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΝΑ ΕΚΤΕΛΕΣΩ ΤΗΝ ΥΠΟΨΙΝ ΣΥΜΒΑΣΗ ΣΕ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟ ΠΟΙΟΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ» προσκομίζοντας προς απόδειξη τούτου, τιμολόγια συνολικής αξίας άνευ ΦΠΑ, μεγαλύτερης του 30% της καθαρής αξίας των υπό προμήθεια υλικών, ήτοι μεγαλύτερης του απαιτούμενου ελάχιστου ποσού ύψους ενενήντα οκτώ χιλιάδων τριακοσίων είκοσι πέντε ευρώ (98.325,00€).

(4) Από τα παραπάνω εκτεθέντα αυτοτελώς και συνδυαστικά ερμηνευόμενα καθίσταται σαφές ότι, η εταιρεία «...», για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής της ικανότητας προσκόμισε τιμολόγια συνολικού ύψους μεγαλύτερου από το 30% της καθαρής συμβατικής αξίας, άνευ ΦΠΑ των υπό προμήθεια υλικών. Ως εκ τούτου, ο εν λόγω προβαλλόμενος λόγος από την προσφεύγουσα εταιρεία, αναφορικά με την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας «...», κρίνεται κατά την άποψή μας ως προδήλως αβάσιμος.

ε. Ως προς τον πέμπτο λόγο

(1) Στην παράγραφο 2.4.2 (Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών) του Παραρτήματος «Α», της εν λόγω πρόσκλησης, καθορίζονται μεταξύ άλλων τα εξής:

«2.4.2.1 Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους σε έντυπη μορφή, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα (παράγραφος 1.5), στην Ελληνική Γλώσσα, σε σφραγισμένο φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ν.4412/2016, και τους όρους της παρούσας.

2.4.2.2 Για τη συμμετοχή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς δύνανται να διαθέτουν ψηφιακή υπογραφή, χορηγούμενη από πιστοποιημένη αρχή παροχής ψηφιακής υπογραφής. Συγκεκριμένα, αναγνωρίζονται μόνο προηγμένες ηλεκτρονικές υπογραφές, όπως ορίζονται στον Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και κατά περίπτωση στο Ν.4412/16, ως εναλλακτικό τρόπο υπογραφής.

Αριθμός απόφασης: 805/2020

2.4.2.3 Επισημαίνεται ότι, οι αλλοδαποί οικονομικοί φορείς δεν έχουν την υποχρέωση να υπογράφουν τα δικαιολογητικά που υποβάλλουν με την προσφορά τους, με χρήση προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής, αλλά μπορεί να τα αυθεντικοποιούν με οποιονδήποτε άλλο πρόσφορο τρόπο, εφόσον στη χώρα προέλευσής τους δεν είναι υποχρεωτική η χρήση προηγμένης ψηφιακής υπογραφής σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων. Στις περιπτώσεις αυτές η αίτηση συμμετοχής συνοδεύεται με υπεύθυνη δήλωση στην οποία δηλώνεται ότι στην χώρα προέλευσης δεν προβλέπεται η χρήση προηγμένης ψηφιακής υπογραφής ή ότι στην χώρα προέλευσης δεν είναι υποχρεωτική η χρήση προηγμένης ψηφιακής υπογραφής για την συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων. Η υπεύθυνη δήλωση του προηγούμενου εδαφίου φέρει υπογραφή έως και δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών.

2.4.2.4 Μετά την παρέλευση της καταληκτικής ημερομηνίας και ώρας, δεν υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφοράς. Σε περιπτώσεις τεχνικής αδυναμίας, η αναθέτουσα αρχή θα ρυθμίσει τα της συνέχειας της διαδικασίας με σχετική ανακοίνωσή της.

2.4.2.5 Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα:

2.4.2.5.1 Έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Αίτηση Συμμετοχής/ Επιβεβαίωση Ενδιαφέροντος - Δικαιολογητικά Συμμετοχής Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα

2.4.2.5.2 Έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά.

2.4.2.5.3 Έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Κατακύρωσης» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης του οικονομικού φορέα σε περίπτωση που αναδειχθεί μειοδότης. Αναλυτικά, ισχύουν τα αναφερόμενα στην παράγραφο 2.2.9.2 της παρούσας.»

Αριθμός απόφασης: 805/2020

(2) Στην παράγραφο 2.2.6 του Παραρτήματος «Α» της εν λόγω πρόσκλησης καθορίζονται τα εξής:

«2.2.6 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να αποδεικνύουν ότι διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

Συγκεκριμένα απαιτείται, όπως κατά τη διάρκεια της τελευταίας 3ετίας (2017, 2018 και 2019), να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον μία σύμβαση προμήθειας των εν λόγω υλικών, όπως προκύπτει από σχετικά προσκομιζόμενα αποδεικτικά (συμβάσεις του οικονομικού φορέα ή κατασκευαστικού οίκου για το συγκεκριμένο προσφερόμενο είδος ή τιμολόγια προμήθειας ανάλογων προϊόντων από τους προαναφερθέντες, με αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης όπου είναι εφικτό), ύψους ίσο ή μεγαλύτερο από το 30% της καθαρής συμβατικής αξίας, άνευ ΦΠΑ.»

(3) Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9 (Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής) του Παραρτήματος «Α» της εν λόγω πρόσκλησης, καθορίζονται μεταξύ άλλων τα παρακάτω: «2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

2.2.9.1.1 Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς:

2.2.9.1.1.1 Δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και 2.2.9.1.1.2 Πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στο Παράρτημα «III», το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. ...»

(4) Εν προκειμένω, στην προσφορά της η εταιρεία «...» υπέβαλλε υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/1986, με την οποία δηλώνει μεταξύ άλλων ότι: «ΩΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ, ΑΠΟΔΕΙΚΝΟΥΜΕ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ

Αριθμός απόφασης: 805/2020

ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΙ ΤΑ ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ ΣΕ ΑΥΤΗ ΤΙΜΟΛΟΓΙΑ, ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΥΨΟΥΣ 116.915,026€, ΠΟΣΟ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΕΙΝΑΙ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΑΠΟ ΤΟ ΚΑΘΟΡΙΣΘΕΝ 30% ΤΗΣ ΚΑΘΑΡΗΣ ΣΥΜΒΑΤΙΚΗΣ ΑΞΙΑΣ ΤΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΑΝΕΥ ΦΠΑ (327.750,00€ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜΟΝ ...20), ΟΤΙ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΤΡΙΕΤΙΑΣ (2017,20182019) ΔΙΑΘΕΤΩ ΤΟΥΣ ΑΝΑΓΚΑΙΟΥΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΝΑ ΕΚΤΕΛΕΣΩ ΤΗΝ ΥΠΟΨΙΝ ΣΥΜΒΑΣΗ ΣΕ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟ ΠΟΙΟΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ» προσκομίζοντας προς απόδειξη τούτου, τιμολόγια συνολικής αξίας άνευ ΦΠΑ, μεγαλύτερης του 30% της καθαρής αξίας των υπό προμήθεια υλικών, ήτοι μεγαλύτερης του απαιτούμενου ελάχιστου ποσού ύψους ενενήντα οκτώ χιλιάδων τριακοσίων είκοσι πέντε ευρώ (98.325,00€).

(5) Σύμφωνα με την σκ. 25 της Απόφασης ΑΕΠΠ 549/2019, το ΕΕΕΣ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής και ενέχει, προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς. Εν προκειμένω, τόσο το γράμμα του Ν. 4412/2016 όσο και το πνεύμα και οι αιτιολογικές σκέψεις της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ αποσκοπούν στη μείωση του διοικητικού φόρτου των αναθετουσών αρχών και των οικονομικών φορέων, ωστόσο, ο προσφέρων στον οποίο έχει αποφασιστεί να ανατεθεί η σύμβαση ουδόλως απαλλάσσεται της υποχρέωσης προσκόμισης των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων, προκειμένου να αποδείξει ότι πληροί τους όρους και τις προϋποθέσεις συμμετοχής, ούτε βέβαια οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν συμβάσεις με προσφέροντες που δεν είναι σε θέση να το πράξουν. Περαιτέρω, με τον Εκτελεστικό Κανονισμό 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016 για την καθιέρωση του τυποποιημένου εντύπου για το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας, ο οποίος είναι δεσμευτικός ως προς όλα τα μέρη του και ισχύει άμεσα σε κάθε κράτος μέλος (βλ. άρθρο 2 του εν λόγω Κανονισμού), ορίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς πρέπει σε κάθε περίπτωση, να εξετάζουν προσεκτικά, τις απαιτούμενες πληροφορίες που απαιτούνται να παράσχουν στο ΕΕΕΣ ενόψει της συμμετοχής τους και

Αριθμός απόφασης: 805/2020

ενδεχομένης υποβολής προσφορών (βλ. αιτιολογική σκέψη 3 του εν λόγω Κανονισμού) αλλά και ότι «Οι οικονομικοί φορείς είναι δυνατόν να αποκλείονται από τη διαδικασία προμήθειας ή να υπόκεινται σε δίωξη σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο σε περιπτώσεις σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά τη συμπλήρωση του ΕΕΕΠ ή, γενικότερα, κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, ή όταν οι οικονομικοί φορείς έχουν αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσουν τα σχετικά δικαιολογητικά» (Βλ. Παράρτημα 1 Οδηγίες του Κανονισμού). Επομένως, από το σύνολο των ανωτέρω δεν γεννάται αμφιβολία για τα κάτωθι: α) το ΕΕΕΣ αποτελεί προαπόδειξη χάριν απλούστευσης των διαδικασιών ανάθεσης και μείωσης του διοικητικού φόρτου τόσο των αναθετουσών αρχών όσο και των οικονομικών φορέων, β) κατά κανόνα, μόνο ο υποψήφιος ο οποίος αναδεικνύεται προσωρινός ανάδοχος θα πρέπει να αποδείξει, προσκομίζοντας τα οικεία δικαιολογητικά ότι, πληροί τους όρους και προϋποθέσεις που τίθενται από τη διακήρυξη ως υπευθύνως δήλωσε στο ΕΕΕΣ, γ) κατά τη συμπλήρωση του ΕΕΕΣ ο οικονομικός φορέας πρέπει να επιδείξει τη δέουσα επιμέλεια και προσοχή καθόσον είναι δυνατόν, να αποκλείεται οικονομικός φορέας ή να υπόκειται σε δίωξη εάν κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, προβεί σε σοβαρές ψευδείς δηλώσεις, ή όταν αποκρύπτει πληροφορίες ή όταν δεν δύναται να υποβάλλει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά.

(6) Από τα παραπάνω εκτεθέντα αυτοτελώς και συνδυαστικά ερμηνευόμενα καθίσταται σαφές ότι η υποβολή του ΕΕΕΣ αποσκοπεί αποκλειστικά στην προκαταρκτική απόδειξη των προϋποθέσεων συμμετοχής των οικονομικών φορέων στον διαγωνισμό των λόγων αποκλεισμού και των κριτηρίων επιλογής, με σκοπό να τα προσκομίσουν ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, τα δηλωθέντα αποδεικτικά στοιχεία. Ωστόσο στη συγκεκριμένη πρόσκληση αυτό δεν υφίσταται, καθώς σύμφωνα με τα καθοριζόμενα σε αυτή, οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς όφειλαν με τις προσφορές τους να υποβάλλουν ταυτόχρονα τόσο το Ε.Ε.Ε.Σ. ως δικαιολογητικό συμμετοχής, όσο και τις αντίστοιχες απόδειξης της τεχνικής και επαγγελματικής τους ικανότητας, ως

Αριθμός απόφασης: 805/2020

δικαιολογητικά κατακύρωσης. Επομένως η προσκόμιση τιμολογίων συνολικού ύψους μεγαλύτερου από το 30% της καθαρής συμβατικής αξίας, άνευ ΦΠΑ των υπό προμήθεια υλικών, αποτελεί απόδειξη πλήρωσης του κριτηρίου της τεχνικής και επαγγελματικής της ικανότητας της εταιρείας «...». Ως εκ τούτου, ο εν λόγω προβαλλόμενος λόγος από την προσφεύγουσα εταιρεία, αναφορικά με την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας «...», κρίνεται κατά την άποψή μας ως προδήλως αβάσιμος.

στ. Ως προς τον έκτο λόγο

(1) Σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.3.3 (Τεχνική Προσφορά) του Παραρτήματος «Α» της εν λόγω πρόσκλησης, καθορίζονται μεταξύ άλλων ότι: «...2.4.3.3.5 Να περιλαμβάνει υποχρεωτικά υπεύθυνη δήλωση ότι η κατασκευή του τελικού προϊόντος θα γίνει από την επιχείρηση στην οποία ανήκει ή η οποία εκμεταλλεύεται ολικά ή μερικά τη μονάδα κατασκευής του τελικού προϊόντος και ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης αυτής έχει αποδεχθεί έναντί τους την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας εμπρόθεσμα σύμφωνα με τους όρους της παρούσας, σε περίπτωση κατακύρωσης στον προμηθευτή υπέρ του οποίου έγινε η αποδοχή.»

(2) Στην τεχνική της προσφορά η εταιρεία «...», υπέβαλλε πιστοποιητικό ISO 9001:2015 της εταιρείας «...».

(3) Κατόπιν των παραπάνω, ο εν λόγω προβαλλόμενος λόγος από την προσφεύγουσα εταιρεία, αναφορικά με την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας «...», κρίνεται κατά την άποψή μας ως προδήλως αβάσιμος.

ζ. Ως προς τον έβδομο λόγο

(1) Σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.3.3 (Τεχνική Προσφορά) του Παραρτήματος «Α» της εν λόγω πρόσκλησης καθορίζονται μεταξύ άλλων ότι: «...2.4.3.3.5 Να περιλαμβάνει υποχρεωτικά υπεύθυνη δήλωση ότι η κατασκευή του τελικού προϊόντος θα γίνει από την επιχείρηση στην οποία ανήκει ή η οποία εκμεταλλεύεται ολικά ή μερικά τη μονάδα κατασκευής του τελικού προϊόντος και ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης αυτής έχει αποδεχθεί έναντί τους την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας εμπρόθεσμα σύμφωνα με τους όρους της παρούσας, σε περίπτωση κατακύρωσης στον προμηθευτή υπέρ του οποίου έγινε η αποδοχή.»

Αριθμός απόφασης: 805/2020

(2) Στην τεχνική της προσφορά η εταιρεία «...», υπέβαλλε πιστοποιητικό ISO 9001:2015 της εταιρείας «...».

(3) Κατόπιν των παραπάνω, ο εν λόγω προβαλλόμενος λόγος από την προσφεύγουσα εταιρεία, αναφορικά με την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας «...», κρίνεται κατά την άποψή μας ως προδήλως αβάσιμος.

2. Διευκρινίζεται ότι, η προς υπογραφή σύμβαση προορίζεται για την κάλυψη άμεσων και επιτακτικών αναγκών οφειλόμενων σε γεγονότα απρόβλεπτα για την Αναθέτουσα Αρχή, εξαιτίας της αδήριτης και επείγουσας ανάγκης ανάσχεσης των αυξημένων προσφυγικών ροών.

3. Όσο αφορά στο ενσωματωμένο στην (ε) σχετική προδικαστική προσφυγή αίτημα της προσφεύγουσας εταιρείας περί αναστολής προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, εκτιμάται ότι, τυχόν λήψη μέτρων προσωρινής προστασίας δεν θα προκαλέσουν εν γένει βλάβη τόσο στην Υπηρεσία όσο και στο δημόσιο συμφέρον, όπως έχει ήδη αναφερθεί με το (η) όμοιο.

4. Επιπρόσθετα σας γνωρίζουμε ότι, δεν δύναται να σας παραχωρηθεί ηλεκτρονική πρόσβαση στον εν λόγω διαγωνισμό, καθώς αυτός υλοποιείται χωρίς τη χρήση του ΕΣΗΔΗΣ ενώ, πλήρης φάκελος του διαγωνισμού, συνοδευόμενος από τις προσφορές των συμμετεχουσών εταιρειών, σας υποβλήθηκε στις 27 Μαΐ 20.

5. Η κοινοποίηση της (ε) σχετικής προσφυγής σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, πραγματοποιήθηκε εντός των προβλεπόμενων πέντε (5) ημερών, αποδεικτικά της οποίας σας υποβάλλαμε με το (η) όμοιο [...].»

14. Επειδή στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης

Αριθμός απόφασης: 805/2020

συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].».

15. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 26 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι:
«[...] 3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

- α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης,
- β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα,
- γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς,
- δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές.

4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

- α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και
- β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίστηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης [...].».

16. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016
«1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : [...], ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, ιγ) τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 59, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα

Αριθμός απόφασης: 805/2020

κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87[...].».

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 54 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: « 1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄ παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών.

Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.

Οι τεχνικές προδιαγραφές μπορούν επίσης να καθορίζουν αν απαιτείται μεταβίβαση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας.

Για όλες τις συμβάσεις που προορίζονται για χρήση από φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για το ευρύ κοινό είτε για το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής, οι τεχνικές προδιαγραφές, καταρτίζονται με τρόπο ώστε να λαμβάνουν υπόψη κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή το σχεδιασμό για όλους τους χρήστες.

Αν έχουν υιοθετηθεί υποχρεωτικές απαιτήσεις προσβασιμότητας δυνάμει νομοθετικής πράξης της Ένωσης, οι τεχνικές προδιαγραφές, όσον αφορά τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή τον σχεδιασμό για όλους τους χρήστες, καθορίζονται με παραπομπή στις εν λόγω απαιτήσεις.

2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.

3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους:

α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να

Αριθμός απόφασης: 805/2020

προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση,

β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο»,

γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β',

δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.

4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο».

5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά

Αριθμός απόφασης: 805/2020

ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές.

6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει.

Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή.

7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61 [...]».

18. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 71 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «Οι συμβάσεις ανατίθενται βάσει των κριτηρίων που καθορίζονται στα άρθρα 86 έως 89 εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει, σύμφωνα με τα άρθρα 79 έως και 81, ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις:

α) η προσφορά συνάδει με τις απαιτήσεις, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που προβλέπονται στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος και στα έγγραφα της σύμβασης, λαμβανομένου υπόψη, κατά περίπτωση, του άρθρου 57,

β) η προσφορά προέρχεται από προσφέροντα ο οποίος δεν αποκλείεται από τη συμμετοχή δυνάμει των άρθρων 73 και 74 και πληροί τα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με

Αριθμός απόφασης: 805/2020

τα άρθρα 75 έως 77, και, κατά περίπτωση, τους κανόνες και τα κριτήρια αμεροληψίας που αναφέρονται στο άρθρο 84.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποφασίζουν να μην αναθέσουν τη σύμβαση στον προσφέροντα που υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά όταν έχουν διαπιστώσει ότι η προσφορά δεν τηρεί τις ισχύουσες υποχρεώσεις, όπως αυτές προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18».

19. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν:

α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας,

β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια,

γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλο... με το αντικείμενο της σύμβασης.[...]

4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες

Αριθμός απόφασης: 805/2020

εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης.

Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους.

5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

20. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 79 του Ν.4412/2016: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77

γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την

Αριθμός απόφασης: 805/2020

έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά.

Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης.

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς.

2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλειστούν,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77,

γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84 και

δ) εφόσον η εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεσης σύμβασης υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ εκτός ΦΠΑ, ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 (Α' 30).

Τα δεύτερο έως πέμπτο εδάφια της παραγράφου 1 εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων.

Αριθμός απόφασης: 805/2020

3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή.

4. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53, μπορεί να εκδίδει αντίστοιχο τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης, όπου απαιτείται, κατά τις διατάξεις του παρόντος. Μέχρι την έκδοση του τυποποιημένου εντύπου του προηγούμενου εδαφίου, γίνεται δεκτή υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986.

5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82.

6. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής.

Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση ή συνάψει τη συμφωνία-πλαίσιο, διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά.

Αριθμός απόφασης: 805/2020

Για τον σκοπό του πρώτου εδαφίου, η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και οι αρμόδιοι φορείς τήρησης των βάσεων δεδομένων, διασφαλίζουν ότι οι βάσεις δεδομένων, οι οποίες περιέχουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές, μπορούν επίσης να χρησιμοποιούνται υπό τις ίδιους όρους από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών-μελών.

7. Η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, διαθέτει και ενημερώνει στο e-Certis πλήρη κατάλογο των βάσεων δεδομένων, οι οποίες περιλαμβάνουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών μελών. Κατόπιν αιτήσεως, η εν λόγω Γενική Διεύθυνση κοινοποιεί στα λοιπά κράτη-μέλη και στην Αρχή κάθε πληροφορία που αφορά τις βάσεις δεδομένων του παρόντος άρθρου».

21. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.

γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102.

δ) Η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, αν τέτοια δεν επιτρέπεται ή, αν επιτρέπεται, δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης [...]

Αριθμός απόφασης: 805/2020

2. Η παράγραφος 1 εφαρμόζεται αναλόγως στο πλαίσιο της διαδικασίας αξιολόγησης των αιτήσεων συμμετοχής στην κλειστή διαδικασία, τη διαδικασία του ανταγωνιστικού διαλόγου, στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στη σύμπραξη καινοτομίας».

22. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

23.Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

24. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της πρόσκλησης συμμετοχής σε διαπραγμάτευση: «[...] 1.3 Συνοπτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικείμενου της σύμβασης

1.3.1 Αντικείμενο της σύμβασης

1.3.1.1 Αντικείμενο της σύμβασης είναι, η αγορά ειδών εξάρτυσης σε είδη και ποσότητες, όπως αναλυτικά αναφέρονται στον Πίνακα της παραγράφου 1.3.3.1 της πρόσκλησης, συγκεκριμένων χαρακτηριστικών για την εκτέλεση της αποστολής των Μονάδων ..., στο πλαίσιο συνδρομής των ... στην διαχείριση της προσφυγικής κρίσης για την αντιμετώπιση της διαρκώς

Αριθμός απόφασης: 805/2020

αυξανόμενης μεταναστευτικής / προσφυγικής ροής και ενίσχυση της αποτρεπτικής ικανότητας.

1.3.1.2 Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στον ακόλουθο κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV): ... («...»).

1.3.2 Υποδιαίρεση σύμβασης σε τμήματα

Δεν απαιτείται και δεν είναι δυνατή η υποδιαίρεση της σύμβασης σε τμήματα λόγω της φύσης του συμβατικού αντικειμένου.

[...]

1.3.8 Κριτήριο Ανάθεσης

Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 86 (Κριτήρια ανάθεσης) του (δ) σχετικού (ν.4412/2016), η οποία εκτιμάται βάσει κριτηρίων που συνδέονται με το αντικείμενο της συγκεκριμένης σύμβασης του θέματος (Παράρτημα Ι του πρόσκλησης), με τις επιφυλάξεις του άρθρου 88 (Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές) και τα κατά περίπτωση διαλαμβανόμενα στο άρθρο 90 (Ισότιμες και ισοδύναμες προσφορές) [...]

2.1.4.12 Ορισμοί συναφείς με το αντικείμενο της σύμβασης

2.1.4.12.1 «Ισοδύναμο υλικό» είναι το υλικό (υπό την ευρεία έννοια του όρου) το οποίο ανεξάρτητα από τις όποιες άλλες διαφορές (π.χ. χρώμα, τρόπο προσδιορισμού, υλικό κατασκευής, κ.λπ.) έχει ίση δύναμη, ισχύ, ροπή, επιχειρησιακή αξία, αντοχή, ιδιότητες, προδιαγραφές, κτλ. με κάποιο άλλο.

Επισημαίνεται ότι, λόγω της φύσεως των υπό προμήθεια μέσων / υλικών (ανταλλακτικών / αναλωσίμων για την τεχνική υποστήριξη συγκεκριμένων μονάδων – συγκροτημάτων – υποσυγκροτημάτων), η τεχνική προδιαγραφή αναπόφευκτα περιέχει, κατά περίπτωση, μνεία υλικών συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής ή εμπορικού σήματος ή τύπου ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής, πλην όμως, για την επίτευξη της κατά το δυνατόν «ίσης μεταχείρισης» και του υγιή ανταγωνισμού, η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τη μνεία «ή ισοδύναμο». Αν δεν αναφέρεται ρητώς σε κάποια απαίτηση, με βάση τον παρόντα ορισμό εννοείται.

Αριθμός απόφασης: 805/2020

Σε περίπτωση που δεν υφίσταται σαφής αναφορά, (όπως για παράδειγμα, μη αναγραφή συγκεκριμένου αριθμού μερίδας P/N, ή / και διαφορετικού P/N, κ.λπ.) αυτή εννοείται, ο δε οικονομικός φορέας υποχρεούται να υποβάλει με την τεχνική του προσφορά όλη την απαραίτητη βιβλιογραφία που αποδεικνύει την «ισοδυναμία» του προσφερόμενου υλικού για ανάλογη αξιολόγηση από την αρμόδια επιτροπή εμπειρογνομόνων ή εναλλακτικά σχετική υπεύθυνη δήλωση. Αν δεν υφίσταται υποστηρικτική βιβλιογραφία ή υπεύθυνη δήλωση του επίσημου αντιπροσώπου ή κατασκευαστή του υλικού / μέσου, τότε η προσφορά για το συγκεκριμένο υλικό απορρίπτεται [...]

2.1.4.12.4.4 Το δείγμα του Προμηθευτή. (εφόσον ζητείται από την παρούσα)

2.1.4.12.4.4.1 Κατατίθεται υποχρεωτικά με την τεχνική προσφορά.

2.1.4.12.4.4.2 Κατά την αξιολόγηση των προσφορών από το αρμόδιο όργανο, τίθενται υπόψη του και τα σχετικά δείγματα. Εφόσον για την διενέργεια του ελέγχου από το αρμόδιο όργανο είναι απαραίτητη η αποσφράγιση του δείγματος, αυτή γίνεται ενώπιον υπαλλήλου της Υπηρεσίας τήρησης των δειγμάτων, μετά δε τον έλεγχο, γίνεται επανασφράγιση του δείγματος. Επίσης, ενώπιον του υπαλλήλου της Υπηρεσίας δειγμάτων γίνεται, όταν απαιτείται, λήψη μέρους του δείγματος.

2.1.4.12.4.4.3 Η επισημοποίηση των δειγμάτων και αντιδειγμάτων (όπου προβλέπεται) γίνεται από το αρμόδιο για την τεχνική αξιολόγηση των προσφορών όργανο ως εξής:

2.1.4.12.4.4.3.1 Των δειγμάτων που αποστέλλονται από τους φορείς για τους οποίους προορίζονται τα υλικά κατά το στάδιο έγκρισης των τεχνικών προδιαγραφών. Σε περίπτωση που κατά την διαδικασία έγκρισης τροποποιηθούν οι τεχνικές προδιαγραφές, το επισημοποιούμενο δείγμα του φορέα δεν θα ισχύει κατά το μέρος στο οποίο τυχόν αναφέρονται οι τροποποιήσεις.

2.1.4.12.4.4.3.2 Των δειγμάτων που καταθέτουν οι προμηθευτές κατά τη διενέργεια των διαγωνισμών, μετά την κατακύρωση της προμήθειας.

Τα επισημοποιηθέντα δείγματα παραλαμβάνονται από την επιτροπή παραλαβής για να χρησιμοποιηθούν κατά το στάδιο των ελέγχων και

Αριθμός απόφασης: 805/2020

επιστρέφονται μετά το πέρας της παραλαβής των υλικών, εφόσον, λόγω της φύσης τους, δεν καταστρέφονται κατά την διαδικασία των ελέγχων.

Στον συμβασιούχο προμηθευτή παραδίδεται, ύστερα από αίτημα του, το επίσημο δείγμα του φορέα ή μέρος αυτού ανάλογα με τη φύση του υλικού, για να του χρησιμεύσει κατά την κατασκευή του υλικού. Ο προμηθευτής υποχρεούται να το επιστρέψει το αργότερο με την παράδοση του υλικού.

2.1.4.12.5 Ως «υλικό» για τους σκοπούς του παρόντος, ορίζεται κάθε απάρτιο, το οποίο χρησιμοποιείται άμεσα ή έμμεσα για την ορθή και ασφαλή χρήση / λειτουργία και υποστήριξη του κύριου συμβατικού αντικειμένου [...]

2.2.6 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να αποδεικνύουν ότι διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

Συγκεκριμένα απαιτείται, όπως κατά τη διάρκεια της τελευταίας 3ετίας (2017, 2018 και 2019), να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον μία σύμβαση προμήθειας των εν λόγω υλικών, όπως προκύπτει από σχετικά προσκομιζόμενα αποδεικτικά (συμβάσεις του οικονομικού φορέα ή κατασκευαστικού οίκου για το συγκεκριμένο προσφερόμενο είδος ή τιμολόγια προμήθειας ανάλογων προϊόντων από τους προαναφερθέντες, με αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης όπου είναι εφικτό), ύψους ίσο ή μεγαλύτερο από το 30% της καθαρής συμβατικής αξίας, άνευ ΦΠΑ. [...]

2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής

2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

2.2.9.1.1 Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς:

2.2.9.1.1.1 Δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και

2.2.9.1.1.2 Πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο

Αριθμός απόφασης: 805/2020

Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στο Παράρτημα «III», το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986.

Το ΕΕΕΣ μπορεί να υπογράφεται έως δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών .

Επιπλέον, για τη συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης σύμβασης, λόγω του επείγοντος, απαιτείται η συνυποβολή εκ μέρους των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, του μεγαλύτερου μέρους των δικαιολογητικών κατακύρωσης, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στην παράγραφο 2.4.4.α.3 του παρόντος.

Η μη υποβολή μέρους των εν λόγω δικαιολογητικών κατακύρωσης, για τα οποία έχουν υποβληθεί τεκμηριωμένα αιτήσεις έκδοσης, δεν αποτελεί αιτία απόρριψης της προσφοράς κατά τη φάση διεξαγωγής της διαπραγμάτευσης, με την προϋπόθεση την υποβολή σχετικής υπεύθυνης δήλωσης τεκμηρίωσης της αδυναμίας προσκόμισης και της δέσμευσης υποβολής εντός συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος εντός των προβλέψεων του παρόντος.

Αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς, η μη ολοκλήρωση της υποβολής τους εκ μέρους του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα, μέχρι και την ημερομηνία εκδόσεως του σχετικού Πρακτικού Ελέγχου και Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών από την αρμόδια για το σκοπό αυτό Επιτροπή, σύμφωνα με τις προθεσμίες της παραγράφου 1.5.2.1 του παρόντος [...] 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα

2.2.9.2.1 Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016 [...] 2.2.9.2.11 Β.4: Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίγραφα συμβάσεων ή τιμολόγια πώλησης ή υπεύθυνη δήλωση (σε περίπτωση δέσμευσης με ρήτρα εχεμύθειας και εμπιστευτικότητα μη δημοσίευσης / κοινοποίησης πληροφοριών σχετικά με τους αγοραστής / χρήστες) της παραγράφου 2.2.6. [...] 2.3 Κριτήρια Ανάθεσης

Αριθμός απόφασης: 805/2020

2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης

Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης, είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής , η οποία εκτιμάται βάσει των κριτηρίων της Προσθήκης «1» του Παραρτήματος «I» της παρούσας.

2.3.2 Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών

2.3.2.1 Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου.

2.3.2.2 Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς .

2.3.2.3 Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου θα προκύπτει από το γινόμενο του επιμέρους συντελεστή βαρύτητας επί τη βαθμολογία του, η δε συνολική βαθμολογία της προσφοράς θα προκύπτει από το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων.

2.3.2.4 Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς υπολογίζεται με βάση τον παρακάτω τύπο:

$$U = \sigma_1 \chi K_1 + \sigma_2 \chi K_2 + \dots + \sigma_n \chi K_n$$

Κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (ήτοι που δεν καλύπτουν / παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις ελάχιστες προδιαγραφές της παρούσας ή δεν καλύπτουν τους «απαράβατους όρους») επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς.

2.3.2.5 Πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά είναι εκείνη που παρουσιάζει τον μικρότερο λόγο της προσφερθείσας τιμής πλήρους εξάρτυσης (σύνθεση όπως αναφέρεται στην οικονομική προσφορά), προς τη συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς (ήτοι, αυτή στην οποία το Λ είναι ο μικρότερος αριθμός), σύμφωνα με τον τύπο που ακολουθεί

$\Lambda = \frac{\text{[Προσφερθείσα τιμή (ΠΤ)]}}{\text{Συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς}}$

ΠΤ: Όπως αναλύεται στην παράγραφο 3 του Παραρτήματος V του παρόντος (Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς)

Αριθμός απόφασης: 805/2020

2.3.2.6 Με την ολοκλήρωση της αξιολόγησης / βαθμολόγησης συντάσσεται Πίνακας (ο οποίος επισυνάπτεται στο σχετικό Πρακτικό του αρμοδίου οργάνου) κατά αύξουσα σειρά (από την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά προς τη λιγότερο συμφέρουσα) βάσει της τιμής «Λ» και σύμφωνα με το ακόλουθο υπόδειγμα:

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΣ ΤΥΠΟΣ ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ	ΤΙΜΗ «Λ»	ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ (€)	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (Ανώτερη το 120)	ΠΑΡ
-----	----------------------------------	--	-------------	--------------------------	--------------------------------	-----

[...]

2.4.3.3 Τεχνική προσφορά

2.4.3.3.1 Συμπληρωμένο έντυπο Τεχνικής Προσφοράς το οποίο να έχει συνταχθεί σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος «IV» της παρούσας.

2.4.3.3.2 Συμπληρωμένο έντυπο φύλλου συμμόρφωσης (ΦΣ) σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος «IV» (παράγραφος Β του εντύπου τεχνικής προσφοράς) της παρούσας, στο οποίο θα αναφέρονται υποχρεωτικά κατά περίπτωση, ότι το προσφερόμενο προϊόν καλύπτει ή υπερκαλύπτει ή δεν καλύπτει τις αντίστοιχες απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα «I» (Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της σύμβασης) της παρούσας, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται ή δεν πληρούνται.

2.4.3.3.3 Τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια (παραπομπές του ΦΣ και δικαιολογητικά της παρούσας), προκειμένου χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.

2.4.3.3.4 Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν . Σε περίπτωση μη ανάθεσης, δεν απαιτείται η υποβολή κάποιου δικαιολογητικού.

Αριθμός απόφασης: 805/2020

2.4.3.3.5 Να περιλαμβάνει υποχρεωτικά υπεύθυνη δήλωση ότι η κατασκευή του τελικού προϊόντος θα γίνει από την επιχείρηση στην οποία ανήκει ή η οποία εκμεταλλεύεται ολικά ή μερικά τη μονάδα κατασκευής του τελικού προϊόντος και ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης αυτής έχει αποδεχθεί έναντί τους την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας εμπρόθεσμα σύμφωνα με τους όρους της παρούσας, σε περίπτωση κατακύρωσης στον προμηθευτή υπέρ του οποίου έγινε η αποδοχή [...]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

2.4.6.1 Η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας .

2.4.6.2 Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης.

2.4.6.3 Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

2.4.6.4 Η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, αλλά δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις που ορίζονται στη παρούσα.

2.4.6.5 Η οποία είναι υπό αίρεση.

2.4.6.6 Η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής τιμών, πέραν των καθοριζομένων στο παρόν.

Αριθμός απόφασης: 805/2020

2.4.6.7 Η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές (αρχικές ελάχιστες απαιτήσεις ή τις απαιτήσεις / προδιαγραφές όπως τυχόν διαμορφώθηκαν μετά την διαδικασία της διαπραγμάτευσης σε περίπτωση που διενεργήθηκε) της σύμβασης. Η μη κάλυψη απαιτήσεων / χαρακτηριστικών – προδιαγραφών που χαρακτηρίζονται ως «επιθυμητές /-ά» δεν αποτελούν αιτία απόρριψης μιας προσφοράς [...] ΠΡΟΣΘΗΚΗ 1 ΣΤΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Τεχνική Προδιαγραφή προς Προμήθεια Υλικών (Εξάρτυσης Τύπου ...) [...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙV – Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς
ΕΝΤΥΠΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
(ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ)

Τόπος, Ημερομηνία

.....

Α. ΔΗΛΩΣΗ

Ο / Οι υπογράφων /-οντες ενεργούν /-ντες ως νόμιμος /-οι εκπρόσωπος /-οι της /των Εταιρείας /-ιών:

ΔΗΛΩΝΟΥΜΕ ΥΠΕΥΘΥΝΑ

1. Ότι η Εταιρεία / οι Εταιρείες μας, προκειμένου να διαμορφώσει /-ουν την Τεχνική Προσφορά της / τους για την υλοποίηση της Σύμβασης σύμβασης για την προμήθεια (ποσότητα / είδος υλικού ενδιαφέροντος υποβολής προσφοράς) προς κάλυψη απαιτήσεων του ..., μελέτησαν με προσοχή και έλαβαν υπόψη τους:

- Την υπ' αριθμ. ... Πρόσκληση της ..., με όλα τα σχετικά Παραρτήματά και τις Προσθήκες της που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος των εγγράφων της σύμβασης και της εν λόγω διαδικασίας σύμβασης.

- Το σύνολο του θεσμικού πλαισίου που καλύπτει την εν λόγω διαδικασία σύμβασης σύμβασης.

- Την αντίστοιχη τεχνική προδιαγραφή των προς προμήθεια υλικών για τα οποία υποβάλλεται η συγκεκριμένη προσφορά

2. Ότι η Εταιρεία /οι Εταιρείες μας έλαβε /-αν γνώση των όρων της πρόσκλησης και της τεχνικής προδιαγραφής που απαιτούνται και αναλύονται

Αριθμός απόφασης: 805/2020

στην πρόσκληση και τους αποδέχεται ΡΗΤΑ και ΑΝΕΠΙΦΥΛΑΚΤΑ στο σύνολό τους.

Β. ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ

3. Η Εταιρεία /οι Εταιρείες συμμορφώνεται πλήρως με τις απαιτήσεις που αφορούν στα προς προμήθεια είδη / υλικά, στην μεταφορά και παράδοση αυτών στο συγκεκριμένο χώρο τελικού προορισμού / παράδοσης, καθώς επίσης και την τήρηση όλων των προθεσμιών, όπως αυτές ορίζονται στην παρούσα πρόσκληση.

4. Αναλυτικά :

Όπως επισυναπτόμενος Πίνακας Φύλλου Συμμόρφωσης (ΦΣ), σύμφωνα με το υπόδειγμα της Προσθήκης «1» του Παραρτήματος «V».

Γ. ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΟΜΕΝΑ ΕΓΓΡΑΦΑ

Α/Α ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ	ΤΙΤΛΟΣ ΕΓΓΡΑΦΟΥ	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ
2.4.3.3.2	Πίνακας Φύλλου Συμμόρφωσης (ΦΣ)	Π1
2.4.5.2	Υπεύθυνη Δήλωση με την οποία να δηλώνεται ο χρόνος ισχύος της τεχνικής προσφοράς	Π2
4.1.3	Υπεύθυνη Δήλωση με την οποία να δηλώνεται ο χρόνος παροχής εγγύησης καλής λειτουργίας	Π3
5.2.1	Υπεύθυνη Δήλωση με την οποία να δηλώνεται ο χρόνος παράδοσης των υλικών / μέσων	Π4
2.4.3.3.4	Αναφορά του τμήματος της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν.	Π5
2.4.3.3.5	Υπεύθυνη δήλωση ότι η κατασκευή του τελικού προϊόντος θα γίνει από την επιχείρηση (αναλυτικά στοιχεία) στην οποία ανήκει ή η οποία εκμεταλλεύεται ολικά ή μερικά τη μονάδα κατασκευής του τελικού προϊόντος και ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης αυτής έχει αποδεχθεί έναντί τους την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας εμπρόθεσμα σύμφωνα με τους όρους της παρούσας, σε περίπτωση κατακύρωσης στον προμηθευτή υπέρ του οποίου έγινε η αποδοχή	Π6
.....	Λοιπά κατά την κρίση του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα (εφόσον απαιτείται)	Π.....

Αριθμός απόφασης: 805/2020

Α/Α ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ	ΤΙΤΛΟΣ ΕΓΓΡΑΦΟΥ	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ
	για την τεκμηρίωση των χαρακτηριστικών / επιδόσεων του προσφερόμενου υλικού / μέσου	
.....

Διευκρινίζεται ότι, στην Τεχνική Προσφορά πρέπει να περιλαμβάνονται όλα τα στοιχεία όπως αυτά περιγράφονται στη σχετική τεχνική προδιαγραφή των υλικών για το οποίο υποβάλλεται η προσφορά και στο σχετικό έντυπο συμμόρφωσης (ανά τμήμα), με συγκεκριμένες σχετικές παραπομπές.

Ο/ΟΙ ΔΗΛΩΝ /-ΟΥΝΤΕΣ

Υπογραφή /-ες

και

Σφραγίδα /-ες [...]».

25. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

26. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

27. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την

Αριθμός απόφασης: 805/2020

υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

28. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

29. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς

Αριθμός απόφασης: 805/2020

εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

30. Επειδή οι αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν να καθορίζονται σαφώς στην διακήρυξη οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό καθώς και τα κριτήρια ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης (βλ. ΕΣ 133/2008, Πράξη, Τμ. VI) με στόχο την επίτευξη πλήρους διαφάνειας και προστασίας του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2263/2011, 2016/2010, Τμ. VI).

31. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχής της τυπικότητας, είχε κριθεί κατά το προγενέστερο θεσμικό καθεστώς ότι όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Απόφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

32. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725,

Αριθμός απόφασης: 805/2020

σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

33.Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαράβατους όρους της διακήρυξης.

34. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου...*», «*οι συμμετέχοντες πρέπει...*» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

35.Επειδή, σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερόμενα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Επισημαίνεται ότι όλα τα κριτήρια επιλογής είναι προαιρετικά και τίθενται στη διακήρυξη κατά την κρίση και τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής η οποία έχει τη δυνατότητα, να επιλέξει ένα, περισσότερα ή όλα ενδεχομένως τα ως άνω κριτήρια επιλογής, συνεκτιμώντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης (εκτιμώμενη αξία αυτής, ειδικές περιστάσεις κλπ), με σχετική πρόβλεψη στη διακήρυξη. Ωστόσο, εφόσον τεθούν στη διακήρυξη, η πλήρωση τους καθίσταται υποχρεωτική. Ειδικότερα, η συμπερίληψή τους αποβλέπει στο να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικός φορέας, διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλο... προϋποθέσεις συμμετοχής σε σχέση

Αριθμός απόφασης: 805/2020

με την υπό ανάθεση σύμβαση (βλ. σχετικά και Κατευθυντήρια Οδηγία ΕΑΑΔΗΣΥ με αρ.13).

36. Επειδή, το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ αποτελεί πρότυπο τεύχος με δεσμευτική ισχύ, το οποίο χρησιμοποιείται υποχρεωτικά από τις αναθέτουσες αρχές σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων του Βιβλίου Ι του Ν.4412/2016, προκειμένου οι συμμετέχοντες στις ως άνω διαγωνιστικές διαδικασίες, κατά το χρόνο υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής ή των προσφορών τους να δηλώνουν υπεύθυνα ότι, αντιστοίχως προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης, δεν εμπίπτουν στις καταστάσεις εκείνες που συνιστούν λόγους αποκλεισμού, όπως και ότι πληρούν τα ανάλογα με τη διακήρυξη κριτήρια ποιοτικής επιλογής, ως προκαταρκτική απόδειξη της προσωπικής τους κατάστασης, ώστε να θεμελιώσουν κατ' αρχήν το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό (βλ. Α.Ε.Π.Π 136/2017).

37. Επειδή, το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής και ενέχει, προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τον προσφέροντα οικονομικό φορέα και όσον αφορά τα εξ αυτού δηλούμενα, τα οποία θα ελεγχθούν επισταμένως κατά το στάδιο αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης πριν την οριστικοποίηση της ανακήρυξης του ως αναδόχου.

38. Επειδή στην υπό εξέταση προσφυγή η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά της εταιρείας «...» έπρεπε να έχει απορριφθεί διότι ενώ σύμφωνα με την πρόσκληση συμμετοχής σε διαπραγμάτευση ως τεχνική και επαγγελματική ικανότητα απαιτείται οι διαγωνιζόμενοι κατά τη διάρκεια της τελευταίας 3ετίας (2017, 2018 και 2019), να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον μία σύμβαση προμήθειας των εν λόγω υλικών ύψους ίσο ή μεγαλύτερο από το 30% της καθαρής συμβατικής αξίας, άνευ ΦΠΑ, το οποίο θα προκύπτει από σχετικά προσκομιζόμενα αποδεικτικά, όπως τιμολόγια πώλησης, η εν λόγω εταιρεία προσκόμισε τιμολόγια άσχετα με την προμήθεια των υλικών που προβλέπεται από την υπό ανάθεση σύμβαση, όπως για άρβυλα, γυαλιά, κράνη, αδιάβροχα και μπουφάν και όχι για γιλέκο-

Αριθμός απόφασης: 805/2020

φορέα/εξάρτησης με αποτέλεσμα να μην αποδεικνύει το επίμαχο κριτήριο επιλογής.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης άνευ ΦΠΑ ανέρχεται σε 327.750 ευρώ και είναι ενδεικτική και μη δεσμευτική και προέκυψε κατόπιν έρευνας αγοράς που διενεργήθηκε από το αρμόδιο προσωπικό του ... ενώ συμπεριλαμβάνονται και οι νόμιμες κρατήσεις και όλα τα έξοδα μέχρι παράδοσης των συμβατικών υλικών στον τελικό προορισμό. Για την προσφορά της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας, η αναθέτουσα αρχή αναφέρει ότι προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση με επισυναπτόμενα τιμολόγια ύψους 116.915,026 ευρώ ποσό υψηλότερο του 30% της καθαρής αξίας των υπό προμήθεια υλικών, ήτοι μεγαλύτερης του απαιτούμενου ελάχιστου ποσού ύψους 98.325,00 ευρώ.

39. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη πρόσκληση, στο άρθρο 1.3.1.1 ως αντικείμενο της σύμβασης αναφέρονται τα είδη εξάρτυσης σε είδη και ποσότητες που αναφέρονται αναλυτικά στον Πίνακα της παραγράφου 1.3.3.1 της πρόσκλησης, ήτοι γιλέκο με δυνατότητα προσαρμογής ... αντιβαλλιστικών πλακών, ζώνη μάχης με διαμόρφωση ..., θήκες γεμιστήρων, θήκες γενικής χρήσης, θήκες χειροβομβίδων, θήκη Σ/Α, θήκη ατομικής υγειονομικής συλλογής, θήκη πιστολιού μηρού, θήκη απόρριψης κενών γεμιστήρων, θήκη γεμιστήρα minimi, θήκη για ταινία φυσ. πολυβόλου και σακίδιο ... λίτρων Περαιτέρω, στο άρθρο 2.2.6 ως απαίτηση για την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των διαγωνιζομένων απαιτείται όπως κατά τη διάρκεια της τελευταίας 3ετίας (2017, 2018 και 2019), να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον μία σύμβαση προμήθειας των εν λόγω υλικών, όπως προκύπτει από σχετικά προσκομιζόμενα αποδεικτικά (συμβάσεις του οικονομικού φορέα ή κατασκευαστικού οίκου για το συγκεκριμένο προσφερόμενο είδος ή τιμολόγια προμήθειας ανάλογων προϊόντων από τους προαναφερθέντες, με αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης όπου είναι εφικτό), ύψους ίσο ή μεγαλύτερο από το 30% της καθαρής συμβατικής αξίας, άνευ ΦΠΑ. Στη δε παρ. Β4 του άρθρου 2.2.9.2.11, για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίγραφα συμβάσεων ή τιμολόγια πώλησης ή υπεύθυνη δήλωση (σε περίπτωση δέσμευσης με ρήτρα εχεμύθειας και

Αριθμός απόφασης: 805/2020

εμπιστευτικότητα μη δημοσίευσης / κοινοποίησης πληροφοριών σχετικά με τους αγοραστές / χρήστες).

40. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η εταιρεία με την επωνυμία «...» υπέβαλε με την προσφορά της ΕΕΕΣ στο οποίο, στο Μέρος IV Κριτήρια επιλογής, Ενότητα Γ:Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα δεν έχει συμπληρώσει το οικείο με τις παραδόσεις της τελευταίας τριετίας πεδίο. Με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση στην οποία αναφέρει επί λέξει: «ΩΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ, ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΟΥΜΕ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΙ ΤΑ ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ ΣΕ ΑΥΤΗ ΤΙΜΟΛΟΓΙΑ, ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΥΨΟΥΣ 116.915,026€, ΠΟΣΟ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΕΙΝΑΙ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΑΠΟ ΤΟ ΚΑΘΟΡΙΣΘΕΝ 30% ΤΗΣ ΚΑΘΑΡΗΣ ΣΥΜΒΑΤΙΚΗΣ ΑΞΙΑΣ ΤΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΑΝΕΥ ΦΠΑ (327.750,00€ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜΟΝ ...), ΟΤΙ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΤΡΙΕΤΙΑΣ (2017,2018 2019) ΔΙΑΘΕΤΩ ΤΟΥΣ ΑΝΑΓΚΑΙΟΥΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΝΑ ΕΚΤΕΛΕΣΩ ΤΗΝ ΥΠΟΨΙΝ ΣΥΜΒΑΣΗ ΣΕ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟ ΠΟΙΟΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ» και στην οποία επισυνάπτει τα αναφερόμενα σ' αυτήν τιμολόγια για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής της ικανότητας. Ωστόσο, κατόπιν ελέγχου των επίμαχων τιμολογίων, διαπιστώθηκε ότι, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, αυτά αφορούν κυρίως σε άλλα είδη από αυτά που απαιτούνται εν προκειμένω, όπως κυάλια (τιμολόγιο με αρ. 1870, 17.221,24 ευρώ), κράνη (τιμολόγιο με αρ. 1864, 17.26,29 ευρώ), άρβυλα (τιμολόγιο με αρ. 223, 3.554,89 ευρώ), παντελόνι εργασίας (τιμολόγιο με αρ. 180, 4.642,56 ευρώ) και μπουφάν (τιμολόγιο με αρ. 225, 4.592, 64 ευρώ) και τα οποία ουδόλως δύναται να θεωρηθούν ως ανάλογα με τα απαιτούμενα είδη, με αποτέλεσμα τα τιμολόγια που αφορούν στα απαιτούμενα είδη να μην καλύπτουν το καθορισθέν 30% της καθαρής συμβατικής αξίας.

41. Επειδή εφόσον η ως άνω εταιρεία δεν επικαλείται περίπτωση δέσμευσης με ρήτρα εχεμύθειας και εμπιστευτικότητα μη δημοσίευσης/ κοινοποίησης πληροφοριών σχετικά με τους αγοραστές / χρήστες ώστε να αρκεί για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής της ικανότητας η προσκόμιση υπεύθυνης δήλωσης, αποδεικτική αξία έχουν μόνο τα

Αριθμός απόφασης: 805/2020

επισυναπτόμενα τιμολόγια πώλησης από τουλάχιστον μία σύμβαση προμήθειας των εν λόγω υλικών ύψους ίσο ή μεγαλύτερο από το 30% της καθαρής συμβατικής αξίας, άνευ ΦΠΑ.

42. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, η έτερη συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία δεν απέδειξε την τεχνική και επαγγελματική της ικανότητα με την προσκόμιση τιμολογίων πώλησης των ειδών που απαιτεί η υπό ανάθεση σύμβαση ύψους ίσο ή μεγαλύτερο από το 30% της καθαρής συμβατικής αξίας, άνευ ΦΠΑ, παρά τα περί αντιθέτου προβαλλόμενα. Επομένως, εσφαλμένα η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτή την προσφορά της, κατά παράβαση της αρχής της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Ως εκ τούτου, ο οικείος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

43. Επειδή στην υπό εξέταση προσφυγή η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά της εταιρείας «...» έπρεπε να έχει απορριφθεί διότι σύμφωνα με την επίμαχη πρόσκληση, ενώ απαιτείται ρητά να κατατεθεί υπεύθυνη δήλωση ότι η κατασκευή του τελικού προϊόντος θα γίνει από την επιχείρηση στην οποία ανήκει ή εκμεταλλεύεται την μονάδα κατασκευής του τελικού προϊόντος και ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτής έχει αποδεχθεί τη συγκεκριμένη προμήθεια και τους όρους της σε περίπτωση κατακύρωσης στον προμηθευτή της, η ως άνω εταιρεία δηλώνει στην τεχνική της προσφορά ότι η προμήθεια θα γίνει από την ίδια όταν εμφανίζεται η ... εταιρεία ... ως κατασκευάστρια εταιρεία προκειμένου να αποφύγει την προσκόμιση της απαιτούμενης υπεύθυνης δήλωσης.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι στην τεχνική της προσφορά η εταιρεία «...» υπέβαλε πιστοποιητικό ISO 9001:2015 της εταιρείας «...» και, ως εκ τούτου, έγινε δεκτή η προσφορά της.

44. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη πρόσκληση, στο άρθρο 2.4.3.3.5 προβλέπεται ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει να περιλαμβάνει υποχρεωτικά υπεύθυνη δήλωση ότι η κατασκευή του τελικού προϊόντος θα γίνει από την επιχείρηση στην οποία ανήκει ή η οποία εκμεταλλεύεται ολικά ή μερικά τη μονάδα κατασκευής του τελικού προϊόντος και ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης αυτής έχει αποδεχθεί έναντί τους την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας εμπρόθεσμα σύμφωνα με τους όρους της

Αριθμός απόφασης: 805/2020

παρούσας, σε περίπτωση κατακύρωσης στον προμηθευτή υπέρ του οποίου έγινε η αποδοχή. Στο δε άρθρο 2.4.6.1 προβλέπεται ότι η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά η οποία δεν υποβάλλεται με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται, μεταξύ άλλων, στην παράγραφο 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς).

45. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η εταιρεία με την επωνυμία «...» υπέβαλε με την προσφορά της το με αριθμ. πρωτ. ... πιστοποιητικό εγγραφής της στο Επιμελητήριο Χανίων όπου οι κωδικοί δραστηριοτήτων της σχετίζονται με το λιανικό και χονδρικό εμπόριο, γεγονός το οποίο προκύπτει και από την εκτύπωση από το μητρώο της εν λόγω εταιρείας στο taxisnet, επιστολή με ημερομηνία 20-04-2020 της εταιρείας ... χρησιμοποιεί για τα προϊόντα της ..., υπεύθυνη δήλωση της εταιρείας με την επωνυμία «...» η οποία αναφέρει αυτολεξεί ότι: «Η ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΟΥ ΤΕΛΙΚΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΘΑ ΓΙΝΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΟΥ (...-...), Η ΟΠΟΙΑ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΕΤΑΙ ΟΛΙΚΑ Ή ΜΕΡΙΚΑ ΤΗ ΜΟΝΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΤΟΥ ΤΕΛΙΚΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΟΤΙ ΩΣ ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΕΧΩ ΑΠΟΔΕΧΘΕΙ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΕΜΠΡΟΘΕΣΜΑ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ», υπεύθυνη δήλωση στην οποία αναφέρονται τα υπό προμήθεια υλικά με τους αριθμούς μερίδας, όπου στα είδη με α/α 2, 5, 7,10, 11 και 12 αναφέρεται ρητώς η εταιρεία ... καθώς και το πιστοποιητικό ISO 9001:2015 της εταιρείας «...», το οποίο αναφέρει στις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή. Στον δε ηλεκτρονικό της ιστότοπο ... η εν λόγω εταιρεία παρουσιάζεται ως εξής: «*Η εταιρεία ... - ... ιδρύθηκε το 1991, εδρεύει στεγάζεται και λειτουργεί έως σήμερα στην οδό ... και ... στα ... της Το αντικείμενο της επιχείρησης είναι λιανική και χονδρική πώληση, στρατιωτικού εξοπλισμού, ειδών ένδυσης-υπόδησης, camping, ορειβατικού εξοπλισμού και ένδυση δημοσίων επιχειρήσεων με την μεγαλύτερη ποικιλία των καλύτερων οίκων κατασκευής παγκοσμίως*». Ουδόλως δε εμφανίζεται η ως άνω εταιρεία ως κατασκευάστρια των απαιτούμενων ειδών εταιρεία.

Αριθμός απόφασης: 805/2020

46. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, ανεξαρτήτως του αν η εταιρεία με την επωνυμία ... αποτελεί ή όχι κατασκευάστρια εταιρεία των προσφερόμενων ειδών της εταιρείας με την επωνυμία «...», σε κάθε περίπτωση, ως προκύπτει από τα προσκομισθέντα στην προσφορά της έγγραφα, η «...» δεν αποτελεί κατασκευάστρια εταιρεία των προσφερόμενων ειδών. Ως εκ τούτου, η υπεύθυνη δήλωση που υπέβαλε κατ' απαίτηση του άρθρου 2.4.3.3.5 της πρόσκλησης δεν περιλαμβάνει την κατασκευάστρια εταιρεία του τελικού προϊόντος ούτε αναφορά στη μονάδα κατασκευής του τελικού προϊόντος αλλά ούτε δέσμευση του νόμιμου εκπρόσωπου της ότι έχει αποδεχθεί έναντι τους την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας εμπρόθεσμα σύμφωνα με τους όρους της παρούσας, σε περίπτωση κατακύρωσης της υπό ανάθεση σύμβασης στην προσφέρουσα εταιρεία. Σε κάθε δε περίπτωση, οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής ότι υποβλήθηκε πιστοποιητικό ISO 9001:2015 της εταιρείας «...» τυγχάνουν απορριπτέοι ως αλυσιτελείς καθώς τούτο δεν αναιρεί την απαίτηση, κατά την πρόσκληση, την προσκόμιση της ως άνω υπεύθυνης δήλωσης με την τεχνική προσφορά επί ποινή αποκλεισμού. Επομένως, εσφαλμένα και κατά παράβαση των αρχών της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας η αναθέτουσα αρχή έκανε αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «...». Συνακόλουθα, ο οικείος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

47. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω αναλυθέντα, οι ελλείψεις στα προσκομισθέντα από την προσφεύγουσα έγγραφα της τεχνικής της προσφοράς και στα δικαιολογητικά κατακύρωσης παρέχουν αυτοτελές έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της υπό εξέταση προσφυγής (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 3...11, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007. Βλ. και ΑΕΠΠ 818/2018, σκ. 62 και ΑΕΠΠ 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49, ΑΕΠΠ 751/2020, σκ.53).

48. Επειδή γίνεται δεκτή εν όλω η εισήγηση.

49.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προσφυγή θα πρέπει να γίνει δεκτή.

Αριθμός απόφασης: 805/2020

50.Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. πρωτ. Φ.600.1/58/414100/11-5-2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατά τα προβλεπόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού χιλίων εξακοσίων σαράντα (1.640) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 29 Ιουνίου 2020 και εκδόθηκε στις 16 Ιουλίου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος
ΙΩΑΝΝΑ ΘΕΜΕΛΗ**

**Η Γραμματέας
ΓΕΩΡΓΙΑ ΔΟΥΓΚΑ**