

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 6 Ιουλίου 2020 με την εξής σύνθεση: Ιωάννα Θεμελή, Πρόεδρος, Ειρήνη Αψοκάρδου Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 28-05-2020 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 653/29-5-2020 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στα ..., οδός ..., αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί άλλως τροποποιηθεί η υπ' αριθμ. 247/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής με την οποία εγκρίθηκε το από 05.05.2020 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και να ακυρωθεί και κάθε άλλη συναφής, προγενέστερη ή μεταγενέστερη, πράξη ή παράλειψη.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί ε-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 27.05.2020 πληρωμή στην ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη των Ομάδων Γ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΠΡΑΣΙΝΟΥ και Δ ΦΥΤΕΥΣΕΙΣ για τις οποίες ασκείται η υπό εξέταση προσφυγή, ήτοι 103.914,2 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (43.270,50+ 60.643,70).

## **Αριθμός απόφασης: 826/2020**

2.Επειδή με την υπ' αριθμόν πρωτ. ... διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε διεθνή ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την «Ανάθεση Εργασιών Συντήρησης Πρασίνου ...», με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, αποκλειστικά βάσει τιμής για κάθε ομάδα, εκτιμώμενης αξίας 271.899,57€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 12-02-2020 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης ενώ το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 17-02-2020 (Α.Δ.Α.Μ. ...) καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ ....

4.Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 28.05.2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 18.05.2020, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. γ) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6. Επειδή ο προσφεύγων θεμελιώνει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς του, επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7.Επειδή με την με αριθμό 807/2020 Πράξη της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων και επί της υπό εξέταση προσφυγής.

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

8. Επειδή στις 5-06-2020 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της στην ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, επί της υπό εξέταση προσφυγής, τις οποίες κοινοποίησε αυθημερόν στον προσφεύγοντα.

9. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 υποπαρ. Β του άρθρου 365 του Ν. 4412/2016 (όπως επαναλαμβάνεται και στην παρ. 2 του άρθρου 9 του ΠΔ 39/2017): «[...] Η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης» ενώ βάσει του τελευταίου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, όπως αυτό προστέθηκε με το ν. 4605/2019 (ΦΕΚ52/Α/1-4-2019): «Υπομνήματα επί των απόψεων και της συμπληρωματικής αιτιολογίας της Αναθέτουσας Αρχής κατατίθενται μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ έως πέντε (5) ημέρες πριν από τη συζήτηση της προσφυγής». Εν προκειμένω, ο προσφεύγων στις 25.06.2020 υπέβαλε μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού Υπόμνημά του αντικρούοντας τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής, και δοθέντος ότι η συζήτηση της προσφυγής ορίσθηκε στις 6.07.2020, το ανωτέρω Υπόμνημα υποβλήθηκε εμπροθέσμως και, ως εκ τούτου, λαμβάνεται υπόψη από το αποφασίζον Κλιμάκιο.

10. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360, του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

11. Επειδή στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία έλαβαν μέρος δύο οικονομικοί φορείς, ένας εκ των οποίων ο προσφεύγων με την υπ' αριθμ. συστήματος ... προσφορά του για τις Ομάδες Γ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΠΡΑΣΙΝΟΥ και Δ ΦΥΤΕΥΣΕΙΣ.

Μετά την αποσφράγιση και τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, η αρμόδια Επιτροπή συνέταξε το από 5-05-2020 πρακτικό της στο οποίο διαπίστωσε ότι ο προσφεύγων: «2.1. δεν έχει προσκομίσει φορολογική ενημερότητα που να καλύπτει το χρόνο υποβολής της προσφοράς (13-03-2020) όπως ζητείται στην ενότητα Α. της παραγράφου 2.2.8.2 «Αποδεικτικά μέσα» της διακήρυξης. Στην παραπάνω ενότητα αναφέρεται μεταξύ των άλλων ότι: «Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016. ... Επισημαίνεται ότι τα πιστοποιητικά ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας δεν καλύπτουν το προγενέστερο της έκδοσής τους χρονικό διάστημα. Οι οικονομικοί φορείς μεριμνούν να αποκτήσουν εγκαίρως πιστοποιητικά τα οποία να καλύπτουν και τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 104 του ν. 4412/2016, προκειμένου να τα υποβάλουν, εφόσον αναδειχθούν προσωρινό ανάδοχοι.». Η φορολογική ενημερότητα έχει ημερομηνία έκδοσης 17-04-2020

2.1. δεν έχει καταθέσει ασφαλιστήριο συμβόλαιο για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου: 2.2.5. «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια», όπως ζητείται στην παράγραφο 7.2. «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια» του Παραρτήματος Ι «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ - ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ – ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ - ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΜΕΛΕΤΗΣ - ΕΝΤΥΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» της διακήρυξης, αλλά προσφορές για ασφαλιστήρια συμβόλαια (ανυπόγραφες). Στην παραπάνω παράγραφο αναφέρεται μεταξύ των άλλων ότι: «Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν ασφαλιστική κάλυψη αστικής ευθύνης έναντι τρίτων. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια: οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν ασφαλιστήριο συμβόλαιο το οποίο θα παρέχει κάλυψη αστικής ευθύνης...»

2.2. η καρτέλα «Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης», όπως αυτά εμφανίζονται στο *taxisnet* (πλατφόρμα Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων) για την απόδειξη της μη αναστολής των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του, όπως ζητείται στην ενότητα Β.1. της παραγράφου 2.2.8.2 «Αποδεικτικά μέσα» της διακήρυξης, καθώς και η με αριθμό πρωτοκόλλου 771/09-03-2020 Βεβαίωση Αποδοχής Αποβλήτων της Δ.Ε.ΔΙ.Σ.Α. Α.Ε. (Ο.Τ.Α.) για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου: 2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.», όπως ζητείται στην παράγραφο 7.3. «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» του

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

Παραρτήματος Ι «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ - ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ –ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ -ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΜΕΛΕΤΗΣ - ΕΝΤΥΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» της διακήρυξης, είναι προγενέστερες της ημερομηνίας κοινοποίησης της πρόσκλησης (21-04-2020), 05-03-2020 και 09-03-2020 αντίστοιχα. Γεγονός που έρχεται σε αντίθεση με το με αριθμό πρωτοκόλλου 5035/28-09-2018 (Α.Δ.Α.: ) έγγραφο του Τμήματος Μελετών της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσίων Συμβάσεων της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. με θέμα : «Ζητήματα που άπτονται του χρόνου έκδοσης και ισχύος των δικαιολογητικών που προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο (δικαιολογητικών κατακύρωσης) για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού», στο οποίο αναφέρεται μεταξύ των άλλων ότι: «Σε συνέχεια σχετικών εγγραφών και προφορικών ερωτημάτων ως προς το χρόνο έκδοσης και ισχύος των δικαιολογητικών που προσκομίζονται από τους προσωρινούς αναδόχους (δικαιολογητικών κατακύρωσης) ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού, ελλείπει ρητής νομοθετικής ρύθμισης για το εν λόγω θέμα, επισημαίνονται υπό τη μορφή ερωταπαντήσεων, για λόγους ευχερέστερης κατανόησης και εφαρμογής, τα ακόλουθα, προς υποβοήθηση των αναθετουσών αρχών και των οικονομικών φορέων: ... Εάν στη διακήρυξη, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο της διαδικασίας, δεν προβλέπεται ρητά ορισμένος χρόνος έκδοσης των εν λόγω δικαιολογητικών, επισημαίνονται τα ακόλουθα: Τα δικαιολογητικά εκδίδονται, κατά κανόνα, μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης στον προσωρινό ανάδοχο κατά το άρθρο 103 του ν. 4412/2016 και εντός των προβλεπόμενων σε αυτό προθεσμιών, ώστε να διασφαλίζεται το επίκαιρο των καταστάσεων που βεβαιώνουν. ...».

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή εισηγήθηκε, μεταξύ άλλων: «Γ) Να απορριφθεί η προσφορά του προσωρινού αναδόχου ... για την «Ανάθεση Εργασιών Συντήρησης Πρασίνου ...» [αριθμός διακήρυξης ... (Α.Δ.Α.Μ.: ... ), συστημικός αριθμός ...] και τα τμήματα: Γ (Συντήρηση Πρασίνου) και Δ (Φυτεύσεις), για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Δ) Την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής του προσωρινού αναδόχου "...", σύμφωνα με τις παραγράφους 4 και 5 του άρθρου 103 «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών» του Ν. 4412 (Φ.Ε.Κ. 147/Α'08-

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

08-2016) όπως ισχύει, για ποσό 2.078,28€ [εγγύηση συμμετοχής για τα τμήματα: Γ (865,41€) και Δ (1.212,87€)].

Ε) Την ανακήρυξη του προσφέροντα "... ως προσωρινού ανάδοχου για τα τμήματα:

Ε.1) Γ (Συντήρηση Πρασίνου), με τιμή: 47.752,93€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.(24%) και ενιαίο ποσοστό έκπτωσης: 11,00% για όλες τις εργασίες του τμήματος,

Ε.2) Δ (Φυτεύσεις), με τιμή: 66.926,38€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.(24%) και ενιαίο ποσοστό έκπτωσης: 11,00% για όλες τις εργασίες του τμήματος, που αφορούν στην «Ανάθεση Εργασιών Συντήρησης Πρασίνου ...» [αριθμός διακήρυξης ... (Α.Δ.Α.Μ.: ... ), συστημικός αριθμός ...]. Με την προσβαλλόμενη εγκρίθηκε το ως άνω πρακτικό.

12. Επειδή ο προσφεύγων με την υπό κρίση προσφυγή του αναφέρει αυτολεξεί τα εξής:« [...] II. Λόγοι Προσφυγής

### 8. ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΟΣ

Το δημόσιο συμφέρον αποτελεί κεντρική και θεμελιακή αρχή για την οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας διοίκησης. Το δημόσιο συμφέρον βρίσκεται στον πυρήνα της ίδιας της νομιμοποίησης του κράτους, ταυτιζόμενο με το συμφέρον του συνόλου των πολιτών, καθώς αφορά την ικανοποίηση θεμελιωδών αναγκών του, όπως πχ. παιδεία, εθνική άμυνα, δημόσια τάξη, κοινωνική ειρήνη, οικονομική ανάπτυξη και κοινωνική πρόοδος. Στη συνταγματικά κατοχυρωμένη (π.χ. 17 και 106 Σ) έννοια του δημοσίου συμφέροντος εμπίπτει πρωτίστως το συμφέρον των πολιτών για την κατασκευή υποδομών και την παροχή από το κράτος υπηρεσιών κοινής ωφελείας κατά το βέλτιστο δυνατό τρόπο. Τούτο δε το συμφέρον, ιδίως στην περίπτωση που το Κράτος επιλέγει να αξιοποιήσει τις δυνατότητες ιδιωτικών φορέων για τον παραπάνω σκοπό συνδέεται άρρηκτα με τη θεσμοθέτηση διαφανών και αξιοκρατικών διαδικασιών ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων.

### 9. ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

Βασική αρχή που διέπει όλο το πλέγμα των δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και παροχής υπηρεσιών είναι η αρχή της διαφάνειας.

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

Η αρχή της διαφάνειας αποτελεί το επιστέγασμα της αρχής της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και έχει στην ουσία ως σκοπό να αποκλείει τον κίνδυνο ευνοιοκρατίας και καταχρήσεως εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής. Προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός, να παρέχουν σε όλους τους υποψηφίους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικό έλεγχο του αν προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση.

Από την αρχή της διαφάνειας προκύπτουν οι παρακάτω υποχρεώσεις για τις αναθέτουσες αρχές:

α) ότι κατά την σύνταξη των προκηρύξεων των συμβάσεων, οι αναθέτουσες αρχές πρέπει να θέτουν όρους αποδοχής ή αποκλεισμού των προσφορών σαφείς, κατανοητούς και όχι διφορούμενους και

β) ότι εφόσον οι όροι τεθούν, πρέπει και να τηρούνται και υπό το πρίσμα του δημοσίου συμφέροντος. Οι αναθέτουσες αρχές πρέπει να τηρούν τους τεθέντες όρους και προϋποθέσεις, θέτοντας ως πρωταρχικό στόχο τους το δημόσιο συμφέρον και μη παραβιάζοντας την αρχή της ίσης μεταχείρισης.

### 10. ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΝΟΜΟΥ

Η παρ. 1 του άρθρου 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης [...] Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.».

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

Εν προκειμένω, παρά το γεγονός ότι η Αναθέτουσα Αρχή διαπίστωσε ότι ο έτερος προσφέρων ... είχε σοβαρές -χωρίς να επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση- ελλείψεις στα έγγραφα που προσκόμισε στη διαγωνιστική διαδικασία και παρότι κρίθηκε έκπτωτος στα τμήματα Α και Β του διαγωνισμού στα οποία είχε ανακηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος ακριβώς για αυτό τον λόγο, εντούτοις ανακηρύσσεται με την προσβαλλόμενη προσωρινός ανάδοχος (!) στα τμήματα Γ και Δ του διαγωνισμού κατά παράβαση κάθε έννοιας διαφάνειας, ισότιμης μεταχείρισης, αντικειμενικότητας και αξιοκρατίας. Έτσι του δίνεται η δυνατότητα να διορθώσει κάθε λάθος ή έλλειψη στα έγγραφα του όπως διαπίστωσε αυτά η Αναθέτουσα Αρχή με την προσβαλλόμενη. Γίνεται μνεία ότι τα απαιτούμενα προσκομιζόμενα έγγραφα της διαδικασίας είναι κοινά για όλα τα τμήματα του διαγωνισμού, χωρίς ουδεμία διαφορά.

11. ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΤΩΝ ΑΡΧΩΝ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΜΕΝΗΣ ΕΜΠΙΣΤΟΣΥΝΗΣ, ΤΗΣ ΧΡΗΣΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΙΔΙΑΣ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΥ.

Για την εφαρμογή της αρχής της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης η νομολογία των ελληνικών δικαστηρίων απαιτεί σταθερή και δικαιολογημένη πεποίθηση. Πρόκειται σύμφωνα με την 515/1986 Απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ολομ.) για μια «ενδιάθετη κατάσταση που μπορεί να δημιουργηθεί στον μέσο, καλοπροαίρετο και εχέφρονα άνθρωπο και πηγάζει από την ύπαρξη ακριβώς της πραγματικής συμπεριφοράς του ενεχόμενου κρατικού οργάνου(...)».

Επιπλέον, η αρχή της χρηστής διοίκησης, η οποία συγκαταλέγεται στις γενικά παραδεκτές αρχές του διοικητικού δικαίου, επιβάλλει στα διοικητικά όργανα να ασκούν τις αρμοδιότητές τους σύμφωνα με το αίσθημα δικαίου που επικρατεί, ώστε κατά την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων να αποφεύγονται οι ανεπιεικείς και απλώς δογματικές ερμηνευτικές εκδοχές και να επιδιώκεται η προσαρμογή των κανόνων δικαίου, με αναλογικότητα και επιείκεια, προς τις επικρατούσες κοινωνικές - οικονομικές συνθήκες και απαιτήσεις, στο πλαίσιο της αρχής της νομιμότητας της δημόσιας διοίκησης. Σύμφωνα με την αρχή αυτή η δημόσια διοίκηση οφείλει να διευκολύνει τους διοικούμενους να προστατεύουν τα συμφέροντά τους και να απολαμβάνουν τα δικαιώματά τους.

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

Και οι δύο αυτές αρχές σκοπεύουν στη διασφάλιση του Κράτους Δικαίου, το οποίο θεμελιώνεται συνταγματικά στο άρθρο 25.

Συνδεδεμένες αρχές του δικαίου αποτελούν οι αρχές της ισότιμης μεταχείρισης και απαγόρευσης δυσμενών διακρίσεων, της αντικειμενικότητας και της αμεροληψίας.

Εκ του νόμου δε, προκύπτει ότι οι προσφέροντες πρέπει να τυγχάνουν ίδιας μεταχείρισης καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας. Στην κρινόμενη περίπτωση, είναι προφανές ότι η εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής ανακήρυξη ως προσωρινού αναδόχου για τα τμήματα Γ και Δ του διαγωνισμού του ίδιου προσφέροντα ο οποίος απορρίφθηκε για τα τμήματα Α και Β του διαγωνισμού και μάλιστα με την ίδια απόφαση, παρέχοντας του με τον τρόπο αυτό την δυνατότητα να συμπληρώσει τις ελλείψεις των προσκομιζόμενων εγγράφων του στα τμήματα αυτά, κλονίζει την ασφάλεια δικαίου και πλήττει καίρια το ίδιο το κράτος δικαίου, ενώ αντίκειται σε κάθε έννοια ισότιμης μεταχείρισης.

**12. ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΝΟΜΟΥ – ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΟΡΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ – Έλλειψη ασφαλιστήριου συμβολαίου**

Η με αριθ. 247/2020 απόφαση ΟΕ του ... αποφάσισε ομόφωνα «Γ) την απόρριψη της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου “...” για την «Ανάθεση Εργασιών Συντήρησης Πρασίνου ...» [.....] και τα τμήματα: Γ (Συντήρηση Πρασίνου) και Δ (Φυτεύσεις), για τους λόγους που αναφέρονται στο ως άνω από 5-05-2020 πρακτικό της Επιτροπής». Στο εν λόγω πρακτικό αναφέρεται ότι: «2. “...” διαπιστώθηκε ότι: [...] 2.1 δεν έχει καταθέσει ασφαλιστήριο συμβόλαιο για τη απόδειξη της αίτησης του άρθρου: 2.2.5. [...] όπως ζητείται στην παράγραφο 7.2. [...] του Παραρτήματος Ι [...] της διακήρυξης, αλλά προσφορές για ασφαλιστήρια συμβόλαιο (ανυπόγραφες)». Η αιτιολογία αυτή είναι προδήλως αβάσιμη, λανθασμένη και αντίκειται στις διατάξεις της διακήρυξης.

Συγκεκριμένα:

-Σύμφωνα με τον όρο 2.2.5 - Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκειας της διακήρυξης:

«Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

διαθέτουν ασφαλιστική κάλυψη με συμβόλαια που καλύπτουν το έργο, “κατά παντός κινδύνου” συμπεριλαμβανομένης, της αστικής ευθύνης (εργοδοτική και έναντι τρίτων) και νομικής προστασίας όπως αυτά περιγράφονται στην τεχνική έκθεση.» (η υπογράμμιση είναι δική μας)

-Σύμφωνα με την παράγραφο Β.3. του όρου 2.2.8.2 – Αποδεικτικά μέσα της διακήρυξης: «Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν ασφαλιστήριο συμβόλαιο το οποίο θα παρέχει κάλυψη αστικής ευθύνης έναντι τρίτων που θα προκύψει από ατυχήματα που τυχόν θα προκληθούν κατά την εκτέλεση των εργασιών.

Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο έγγραφο.» (η υπογράμμιση είναι δική μας)

-Σύμφωνα με τον όρο 7.2. (Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια) του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης – Τεχνική Έκθεση:

«Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν ασφαλιστική κάλυψη αστικής ευθύνης έναντι τρίτων. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια: οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν ασφαλιστήριο συμβόλαιο το οποίο θα παρέχει κάλυψη αστικής ευθύνης έναντι τρίτων που θα προκύψει από ατυχήματα ου τυχόν θα προκληθούν κατά την εκτέλεση των εργασιών, είτε οποιοδήποτε έγγραφο που να μπορεί να πιστοποιήσει την απαίτηση αυτή (π.χ. ΥΔ ή προσφορά ασφαλιστικής εταιρείας κ.ά.» (η υπογράμμιση είναι δική μας)

-Τέλος, σύμφωνα με τον όρο 5 (Ασφάλεια) του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης – Τεχνική Έκθεση:

«[...] Ο ανάδοχος οφείλει να υποβάλλει στην Επιβλέπουσα Υπηρεσία τα ασφαλιστήρια συμβόλαια με την έναρξη των εργασιών και το αργότερο εντός 15 Η.Η. από την υπογραφή της Σύμβασης μαζί με την απόδειξη πληρωμής της προκαταβολής των ασφαλίσεων. Επίσης οφείλει να υποβάλλει

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

στην Υπηρεσία τις εμπρόθεσμες αποδείξεις πληρωμής των ασφαλιστρων.» (η υπογράμμιση είναι δική μας)

Το ίδιο εδάφιο επαναλαμβάνεται και στο όρο 5.7 (Ασφάλιση) του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης – Συγγραφή Υποχρεώσεων.

Εν προκειμένω, σύμφωνα με τη διακήρυξη όφειλα να προσκομίσω οποιοδήποτε έγγραφο που να πιστοποιεί την απαίτηση του συγκεκριμένου όρου της, π.χ. ΥΔ ή προσφορά ασφαλιστικής εταιρείας, όπως ρητά αναφέρεται στις διατάξεις της. Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με τη διακήρυξη, όφειλα να υποβάλλω ασφαλιστήριο συμβόλαιο με την έναρξη των εργασιών και το αργότερο 15 ημέρες από την υπογραφή της σύμβασης.

Συγκεκριμένα προσκόμισα την από 29/4/2020 και με αριθ. αναφοράς 21859 Προσφορά Αστικής Ευθύνης της ΑΧΑ Ασφαλιστικής (σχετικό 1) η οποία αναφέρει ρητά στην 3η σελίδα αυτής ότι «Το παρόν μεταδίδεται ηλεκτρονικά γι' αυτό δε φέρει υπογραφή» καθώς και τις από 28.04.2020 υπεύθυνες δηλώσεις μου ότι τα ιδιωτικά έγγραφα που υποβάλλονται στο πλαίσιο του διαγωνισμού είναι ακριβή και εξακολουθούν να ισχύουν (σχετικά 2 και 3).

Εν τούτοις, αν και προσκόμισα εμπροθέσμως τα απαραίτητα σύμφωνα με τη διακήρυξη έγγραφα, η Αναθέτουσα Αρχή έκρινε λανθασμένα, παράνομα και εντελώς παραπειστικά ότι δεν έχω καταθέσει ασφαλιστήριο συμβόλαιο για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.5 όπως ζητείται στην παράγραφο 7.2 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης.

Επομένως, η αιτιολογία της απόφασης με την οποία απορρίφθηκε η προσφορά μου είναι μη νόμιμη, αντίθετη στους όρους της διακήρυξης και σε κάθε περίπτωση λανθασμένη.

**13. ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΝΟΜΟΥ – ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΟΡΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ – Στοιχεία Μητρώου/Επιχείρησης, Βεβαίωση Αποδοχής Υπολειμμάτων**

Το από 05.05.2020 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, το οποίο ενέκρινε η Αναθέτουσα Αρχή με την με αριθ. 247/2020 απόφαση της ΟΕ της και αποφάσισε την απόρριψη της προσφοράς μου, αναφέρει ότι: «2.2. η καρτέλα «Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης», όπως αυτά εμφανίζονται στο taxisnet [...] για την απόδειξη της μη αναστολής των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του, όπως ζητείται στην ενότητα Β.1. [...], καθώς και η με αριθμό πρωτοκόλλου 771/09-03-2020 Βεβαίωση Αποδοχής Αποβλήτων της

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

Δ.Ε.ΔΙ.Σ.Α. Α.Ε. (Ο.Τ.Α.) για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.6 [...] όπως ζητείται στην παράγραφο 7.3 [...] της διακήρυξης, είναι προγενέστερες της ημερομηνίας κοινοποίησης της πρόσκλησης (21-04-2020), 05-03-2020 και 09-03-2020 αντίστοιχα. Γεγονός που έρχεται σε αντίθεση με το με αριθμό πρωτοκόλλου Νομικών Υπηρεσιών της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσίων Συμβάσεων της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. [...].»

Η αιτιολογία αυτή είναι προδήλως αβάσιμη και παραβιάζει ευθέως τις διατάξεις της Συγκεκριμένα:

Α) Όσον αφορά τα Στοιχεία Μητρώου/Επιχείρησης:

-Σύμφωνα με την παράγραφο Β.1. (σημείο β, παρ. 6η) του όρου 2.2.8.2 – Αποδεικτικά μέσα της διακήρυξης:

«Η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Με εκτύπωση της καρτέλας “Στοιχεία Μητρώου/Επιχείρησης”, όπως αυτά εμφανίζονται στο *taxisnet*)». (η υπογράμμιση είναι δική μας)

-Σύμφωνα με τον ίδιο όρο (2.2.8.2. – παράγραφος Β1), σημείο γ, παρ. 3η :

«Η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.» (η υπογράμμιση είναι δική μας)

Β) Όσον αφορά τη Διαχείριση φυτικών υπολειμμάτων:

-Σύμφωνα με τον όρο 2.2.6. – Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της διακήρυξης:

«Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: [...]

γ) Να προβαίνουν σε ορθή διαχείριση φυτικών υπολειμμάτων [...].»

-Σύμφωνα με την παράγραφο Β.4. (σημείο ε) του όρου 2.2.8.2 – Αποδεικτικά μέσα της διακήρυξης:

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

«Άδεια διαχείρισης φυτικών υπολειμμάτων είτε σύμβαση με ανάλογα αδειοδοτημένη εταιρεία είτε βεβαίωση πρόθεσης αποδοχής των φυτικών υπολειμμάτων από αδειοδοτημένη εταιρεία.» (η υπογράμμιση είναι δική μας)

-Σύμφωνα με τον όρο 7.3. (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης – Τεχνική Έκθεση: «Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: [...] γ) Να προβαίνουν σε ορθή διαχείριση φυτικών υπολειμμάτων [...]

Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου: Άδεια διαχείρισης φυτικών υπολειμμάτων είτε σύμβαση με ανάλογα αδειοδοτημένη εταιρεία είτε βεβαίωση πρόθεσης αποδοχής των φυτικών υπολειμμάτων από αδειοδοτημένη εταιρεία .» (η υπογράμμιση είναι δική μας)

Σε συνέχεια των ανωτέρω και σε συνδυασμό με την από 28.04.2020 ΥΔ μου ότι τα νομιμοποιητικά έγγραφα που προσκομίζω εξακολουθούν να ισχύουν κατά την υποβολή (σχετικό 2), καθώς και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ)/Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (σχετικό 4) που έχω υποβάλει εμπρόθεσμα, στη σελίδα 19 του οποίου έχω δηλώσει ρητά ότι δεν έχουν ανασταλεί οι οικονομικές μου δραστηριότητες, υπέβαλλα εκτύπωση των Στοιχείων Μητρώου/ Επιχείρησης μέσω της προσωποποιημένης πληροφόρησης του *taxisnet* και την με αριθ. πρωτ. 771/2020 βεβαίωση αποδοχής αποβλήτων της ΔΕΔΙΣΑ ΑΕ.

Τα ως άνω αναφερόμενα έγγραφα, όπως είναι ευρέως γνωστό, δεν έχουν συγκεκριμένο χρονικό διάστημα ισχύος και κανένα απολύτως στοιχείο δεν υποδεικνύει ότι αυτά έχουν ορισμένη ισχύ ή λήξη και ότι δεν συνεχίζουν να έχουν πλήρη ισχύ μέχρι και σήμερα!

Η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, σύμφωνα με τη διακήρυξη. Στην εν λόγω πλατφόρμα έχει πρόσβαση ο Δήμος, ο οποίος έπρεπε να προβεί σε έλεγχο των στοιχείων μου, για τα οποία δεν τίθεται κανένα θέμα αναστολής των εργασιών μου, όπως αποδεικνύεται και από τη σημερινή εικόνα μου στο *taxisnet* (σχετικό 5). Εξάλλου, σε κάθε περίπτωση η ΑΑΔΕ δεν θα εξέδιδε αποδεικτικό ενημερότητας για χρέη προς το δημόσιο με ημερομηνία

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

17.04.2020 εάν είχε λάβει χώρα αναστολή των εργασιών μου μέχρι εκείνη την ημερομηνία (!) (σχετικό 6). Όσον αφορά τη βεβαίωση αποδοχής των φυτικών υπολειμμάτων, γίνεται ευκόλως αντιληπτό ότι είχε ζητηθεί από την ΔΕΔΙΣΑ σε νωρίτερο της κατάθεσης των δικαιολογητικών εγγράφων χρόνο, προετοιμάζοντας τον φάκελο μου για τη διαγωνιστική διαδικασία και στην προσπάθεια μου να ανταπεξέλθω στη σύντομη προθεσμία προσκόμισης των απαιτούμενων δικαιολογητικών, μη γνωρίζοντας την ημέρα που θα εκδίδετο η βεβαίωση, γεγονός που δεν ανήκει στη δική μου ευχέρεια, και προκειμένου αυτή να εκδοθεί εγκαίρως. Είναι σκόπιμο να αναφερθεί ότι το χρονικό εκείνο διάστημα είχε ξεκινήσει να ξεσπά και στη χώρα μας η πανδημία του ιού COVID-19 με αποτέλεσμα πολλές υπηρεσίες του δημοσίου να υπολειτουργούν και ακόμα και εταιρείες του ιδιωτικού τομέα να κλείνουν! Είναι σφόδρα πιθανολογούμενο ότι εάν δεν είχα προβεί εγκαίρως σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για τη χορήγηση της εν λόγω βεβαίωσης δεν θα είχε προλάβει να εκδοθεί λόγω της έκτακτης και πρωτοφανούς κατάστασης της χώρας μας.

Επιπλέον, σε κανένα σημείο της διακήρυξης δεν αναφέρεται το έντυπο της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσίων Συμβάσεων που επικαλείται η Αναθέτουσα Αρχή (με αριθ. πρωτ. 5035/28.09.2018) ισχυριζόμενη ότι «Εάν στη διακήρυξη, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο της διαδικασίας, δεν προβλέπεται ρητά ορισμένος χρόνος έκδοσης των εν λόγω δικαιολογητικών [...] τα δικαιολογητικά εκδίδονται, κατά κανόνα, μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης στον προσωρινό ανάδοχο κατά το άρθρο 103 του ν. 4412/2016 και εντός των προβλεπόμενων σε αυτό προθεσμιών, ώστε να διασφαλίζεται το επίκαιρο των καταστάσεων που βεβαιώνουν. ...».

Ο Δήμος κατά παράλειψή του δεν ανέφερε το σχετικό έγγραφο στους όρους της διακήρυξης, γεγονός που όφειλε να κάνει τηρώντας την αρχή της διαφάνειας. Ως εκ τούτου δεν ήμουν σε θέση να γνωρίζω την ύπαρξη αυτού του εγγράφου που δεν αποτελεί τίποτα άλλο πέραν της διατύπωσης γνώμης της υπηρεσίας έκδοσής του.

Μολαταύτα, αν τυχόν ήθελε θεωρηθεί ότι δεσμεύομαι από το συγκεκριμένο έγγραφο, η Αναθέτουσα Αρχή παρέλειψε να συνεχίσει το ανωτέρω εδάφιο που εγγράφου που επικαλείται σύμφωνα με το οποίο: «Κατά παρέκκλιση του ανωτέρω κανόνα, πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί προ της

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

κοινοποίησης της πρόσκλησης, μπορούν να υποβληθούν, στην περίπτωση που εξακολουθούν να ισχύουν κατά τον χρόνο υποβολής τους.»

Επομένως, εφόσον τα έγγραφα που προσκόμισα (Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης και Βεβαίωση αποδοχής αποβλήτων) δεν αποτελούν έγγραφα ορισμένης διάρκειας, είναι ακριβή και συνεχίζουν να ισχύουν κατά τον χρόνο υποβολής τους, όπως αποδεικνύεται με τα ως άνω προεκτεθέντα και όπως δήλωσα και με τις σχετικές ΥΔ μου (σχετικά 2 και 3), η αιτιολογία της απόφασης και σε αυτό το σημείο κρίνεται ανυπόστατη και σε κάθε περίπτωση παράνομη.

### 14. ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΝΟΜΟΥ – ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ, ΤΗΣ ΧΡΗΣΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΟΣ

Η προσβαλλόμενη απόφαση αναφέρει ότι διαπίστωσε ότι: «δεν έχει προσκομιστεί φορολογική ενημερότητα που να καλύπτει το χρόνο υποβολή της προσφοράς (13-03-2020) όπως ζητείται στη ενότητα Α. της παραγράφου 2.2.8.2 «Αποδεικτικά μέσα» της διακήρυξης. Στην παραπάνω ενότητα αναφέρεται μεταξύ των άλλων ότι: «Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής του, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016. ... Επισημαίνεται ότι τα πιστοποιητικά ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας δεν καλύπτουν το προγενέστερο της έκδοσης τους χρονικό διάστημα. Οι οικονομικοί φορείς μεριμνούν να αποκτούν εγκαίρως πιστοποιητικά τα οποία να καλύπτουν και τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 104 του ν. 4412/2016, προκειμένου να τα υποβάλουν, εφόσον αναδειχθούν προσωρινοί ανάδοχοι.». Η φορολογική ενημερότητα έχει ημερομηνία έκδοσης 17-04-2020.»

Ωστόσο, σύμφωνα με την παράγραφο Β.1. σημείο β του όρου 2.2.8.2 – Αποδεικτικά μέσα της διακήρυξης:

«Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά: [...] β) Για την παράγραφο 2.2.3.2, πιστοποιητικό σε ισχύ που εκδίδεται από αρμόδια κατά περίπτωση αρχή, από το οποίο να προκύπτει ότι είναι ενήμεροι ως προς τις υποχρεώσεις τους που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης (επικουρικής και κύριας), και ως προς τις φορολογικές υποχρεώσεις τους. Ειδικά για τις περιπτώσεις της παραγράφου 2.2.3.2 α., πέραν του ως άνω πιστοποιητικού, υποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεων του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης.» (η υπογραμμισή είναι δική μας)

Επιπλέον, στο άρθρο 106 του ν. 4412/2016 ορίζονται αυστηρά οι λόγοι ματαίωσης διαγωνιστικής διαδικασίας και τούτο διότι οποιοδήποτε σφάλμα σε διαγωνιστική διαδικασία δεν παρέχει τη δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να ματαιώνουν κάθε φορά τη διαδικασία ανάθεσης μίας σύμβασης, με αυτονόητες ανυπολόγιστες συνέπειες στην επί μακρό ματαίωσής τους και εν τέλει τη ματαίωση ικανοποίησης του δημόσιου συμφέροντος στο οποίο αυτές τείνουν (πρβλ. τη γενική αρχή του διοικητικού δικαίου σύμφωνα με την οποία οι διοικητικές συμβάσεις δεν πρέπει να λύονται με ευκολία καθώς μέσω της εκτέλεσής τους εκπληρούνται το δημόσιο συμφέρον, όπως την έχει επεξεργαστεί η ελληνική θεωρία του Δικαίου των Διοικητικών Συμβάσεων. Περαιτέρω, ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης μπορεί να λάβει χώρα με ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου [...]). Συνδυαζόμενη με τη γενική νομοθετική κατοχύρωση της υποχρέωσης αιτιολόγησης των ατομικών διοικητικών πράξεων στο άρθρο 17 Ν. 2690/1999 «Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας» (ΦΕΚ Α΄ 45), η εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 106 απαιτεί «ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής» επιβεβαιώνοντας πως η ματαίωση ανάθεσης μίας δημόσιας σύμβασης αποτελεί εξαιρετική διαδικασία επιτρεπτή περιοριστικά για τους αναφερόμενους λόγους, οι οποίοι αποσκοπούν στο να αποτρέψουν καταχρηστικές, από την πλευρά των αναθετουσών αρχών, ματαιώσεις διαγωνιστικών διαδικασιών. (σκέψη 25 απόφασης 90/2019 ΑΕΠΠ)

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

Επειδή, ειδικότερα κίνητρο των διοικητικών οργάνων για την άσκηση της δραστηριότητας τους που προβλέπουν οι κανόνες δίκαιου είναι πάντοτε η άμεση ή έμμεση ικανοποίηση του δημοσίου συμφέροντος. Καταρχήν το δημόσιο συμφέρον, βάσει του αντικειμενικού κριτηρίου, συμπίπτει αμέσως με το συμφέρον όλων των μελών της κρατικής κοινωνίας διότι αφορά την ικανοποίηση των βασικών αναγκών που μπορεί να έχουν όλα τα μέλη αυτά (π.χ εθνική άμυνα, υγεία). Είναι δε νομική έννοια, διότι καθορίζεται από τους κανόνες δικαίου, είτε ως ένα από τα στοιχεία του περιεχομένου των κανόνων, είτε ως σκοπός των νομικών πράξεων ή υλικών ενεργειών των δημόσιων νομικών προσώπων. Στην πρώτη περίπτωση ο καθορισμός του δημοσίου συμφέροντος με συνταγματικές διατάξεις, είτε συνιστά προϋπόθεση και όριο του συνταγματικά επιτρεπτού περιορισμού ενός ατομικού δικαιώματος που επιτρέπεται συνταγματικά, είτε ιδρύει δέσμευση του νομοθετικού οργάνου για τη ρύθμιση συγκεκριμένων θεμάτων. (σκέψη 29 απόφασης 90/2019 ΑΕΠΠ)

Εν προκειμένω, πράγματι, προσκόμισα την από 17.04.2020 φορολογική ενημερότητα (σχετικό 6) με ισχύ έως 17.06.2020 και υπέβαλα τις από 28.04.2020 ΥΔ με τις οποίες δήλωσα ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεών μου όσον αφορά στην καταβολή φόρων, καθώς και ότι δεν υφίστανται πράξεις επιβολής προστίμου σε βάρος μου σε χρονικό διάστημα 2 ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολή προσφοράς (σχετικά 7 και 8).

Μη έχοντας ουδεμία εμπειρία σε δημόσιους διαγωνισμούς και ηλεκτρονικούς και παρά το ότι είχα εκδώσει (!) φορολογική ενημερότητα με ισχύ την ημερομηνία προσφοράς μου (με ημερομηνία έκδοσης 06.03.2020 και ισχύ έως 06.04.2020 – σχετικό 9), δεν την υπέβαλα στον φάκελό μου, παραπλανημένος από την παράγραφο Β.1. σημείο β του όρου 2.2.8.2 της διακήρυξης που ζητά πιστοποιητικό σε ισχύ, θεωρώντας εύλογα ότι είχε λήξει. Άλλωστε, ένα τέτοιο δικαιολογητικό όπως η φορολογική ενημερότητα δεν μπορεί να εκδοθεί εκ των υστέρων, γεγονός που καταδεικνύει την μη υποβολή του καθαρά λόγω πλάνης μου! Εξάλλου, σύμφωνα με τον νόμο η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε να ελέγξει εάν είχα ληξιπρόθεσμες οφειλές φόρων καθώς σύμφωνα με το άρθρο 73 παρ. 2 β του Ν. 4412/2016 «Αποκλείεται από τη

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης σύμβασης οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας, εάν η αναθέτουσα αρχή: [...] β) μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης.»

Εφόσον λοιπόν δεν είχα αθετήσει τις υποχρεώσεις μου για την καταβολή φόρων κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς μου, όπως αποδεικνύεται ευχερέστατα από την φορολογική μου ενημερότητα (σχετικό 9), γεγονός που έπρεπε να ελεγχθεί αυτεπαγγέλτως από την Αναθέτουσα Αρχή και επειδή ήταν καθαρά προς το δημόσιο συμφέρον η κατακύρωση της προσφοράς μου, δεν έπρεπε αυτή να απορριφθεί.

Παρά ταύτα και παρόλο που η ίδια διαπίστωση έγινε και για τον έτερο προσφέροντα, εκείνος ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος στο δεύτερο τμήμα του διαγωνισμού (ομάδες Γ και Δ) με την προσβαλλόμενη και θα έχει την ευκαιρία να προσκομίσει τις ελλείψεις που διαπίστωσε η προσβαλλόμενη στα δικαιολογητικά του έγγραφα, προς πλήρη καταπάτηση κάθε αρχής αναλογικότητας, ισότιμης μεταχείρισης και κράτους δικαίου και πάντως όχι με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον.

Σύμφωνα με το ως άνω σημείο της διακήρυξης, στα πλαίσια του νόμου, της διαφάνειας, της χρηστής διοίκησης και προς το δημόσιο συμφέρον, δέον θεωρηθεί ότι η Αναθέτουσα Αρχή έπρεπε να μας καλέσει να συμπληρώσουμε τυχόν ελλείψεις όπως η παρούσα, εφόσον επέκειντο αποκλεισμός μας από τη διαδικασία, κατ' αναλογία του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016.

Εξάλλου, η υποχρέωση αυτή της Αναθέτουσας Αρχής οριζόταν ρητά στον νόμο και την παρ. 2 του αρ. 103, πριν αυτή τροποποιηθεί με τον Ν. 4605/2019, γεγονός που καταδεικνύει την αρχική πρόθεση του νομοθέτη.

Συνεπώς, θεωρείται απολύτως νόμιμο και ηθικό να δώσει η Αναθέτουσα Αρχή την ευκαιρία συμπλήρωσης των εγγράφων, εφόσον είναι προς το συμφέρον της η συνέχιση και εξέλιξη του Διαγωνισμού και σε κάθε περίπτωση η σύναψη σύμβασης με την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά βάσει τιμής.

Εάν δε, τυχόν θεωρηθεί παράλειψη της προσκόμισης τους, αυτή δεν ευσταθεί λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω αναλυτικώς εκτεθέντα και τις υποβληθείσες υπεύθυνες δηλώσεις μου.

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

Διατηρώντας ατομική επιχείρηση στα ..., άνω της 25ετίας δραστηριοποιούμαι ενεργά στον τομέα του πρασίνου και εν γένει των γεωπονικών εργασιών στην πόλη των ... και εν γένει στον Νομό .... Έχοντας υποβάλλει την χαμηλότερη προσφορά στον υπόψη ηλεκτρονικό διαγωνισμό, προσδοκώ ότι εάν κριθούν βάσιμοι οι ισχυρισμοί μου θα αναδειχθώ ανάδοχος της σύμβασης [...].».

13. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται αυτολεξεί ότι : «[...] Σχετικά με όσα αναφέρονται:

1. στις παραγράφους 8, 9, 10, και 11 του παραπάνω 3 σχετικού θα θέλαμε να σημειώσουμε ότι, η Επιτροπή εφάρμοσε ακριβώς όσα ορίζονται στην παράγραφο 4 του άρθρου 103 «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών» του Ν. 4412/2016 (Φ.Ε.Κ. 147/Α΄/08-08-2016) όπως ισχύει, θεωρώντας τα τμήματα Α, Β, Γ, και Δ του διαγωνισμού ανεξάρτητα μεταξύ τους, σύμφωνα με όσα ορίζονται στη διακήρυξη.

Συγκεκριμένα αναφέρεται στις παραγράφους 1.3 (Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης) και 2.3.1. (Κριτήριο ανάθεσης) της διακήρυξης μεταξύ των άλλων ότι: «... Οι συμμετέχοντες έχουν δικαίωμα να υποβάλουν προσφορά σε μια ή σε περισσότερες ομάδες των υπηρεσιών ενώ η προσφορά, με ποινή αποκλεισμού, πρέπει να καλύπτει όλα τα είδη και τις ποσότητες κάθε ομάδας, με κατάθεση αντίστοιχης εγγυητικής επιστολής. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, αποκλειστικά βάσει τιμής για κάθε ομάδα. ...» και «Η σύμβαση διαιρείται σε τμήματα και υπάρχει η δυνατότητα ανάθεσης για κάθε ομάδα/τμήμα χωριστά. ...» αντίστοιχα 2. στην παράγραφο 12 του παραπάνω 3 σχετικού θα θέλαμε να σημειώσουμε ότι η Επιτροπή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

2.1. στην παράγραφο 2.2.5 (Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια) της διακήρυξης αναφέρεται: «Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν ασφαλιστική κάλυψη με συμβόλαια που καλύπτουν το έργο, “κατά παντός κινδύνου” συμπεριλαμβανομένης, της αστικής ευθύνης (εργοδοτική και έναντι τρίτων) και νομικής προστασίας όπως αυτά περιγράφονται στην τεχνική έκθεση.» (η υπογράμμιση δική μας),

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

θεωρώντας ότι ο όρος «όπως αυτά περιγράφονται στην τεχνική έκθεση» αφορά τα συμβόλαια και παραπέμπει στην παράγραφο 5.3 [Ασφάλιση Αστικής Ευθύνης (Εργοδοτική και Έναντι Τρίτων)] στην οποία περιγράφεται τι πρέπει να καλύπτει η αστική ευθύνη και όχι στην παράγραφο 7.1. (Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας) όπως ισχυρίζεται ο προσφεύγοντας της Τεχνικής Έκθεσης 2.2. στην ενότητα Β.3. της παραγράφου 2.2.8.2 (Αποδεικτικά μέσα) της διακήρυξης αναφέρεται: «Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν ασφαλιστήριο συμβόλαιο το οποίο θα παρέχει κάλυψη αστικής ευθύνης έναντι τρίτων που θα προκύψει από ατυχήματα που τυχόν θα προκληθούν κατά την εκτέλεση των εργασιών. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο έγγραφο.» (η υπογράμμιση δική μας) 2.3. δεν επικαλέστηκε κάποιο λόγο για να προσκομίσει προσφορά ασφαλιστικής εταιρίας αντί ασφαλιστήριο συμβόλαιο όπως αναφέρεται παραπάνω 2.4. ο άλλος προσφέροντας "..." προσκόμισε ασφαλιστήριο συμβόλαιο 2.5. στην παράγραφο 1 του άρθρου 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» του Ν. 4412/2016 ορίζεται μεταξύ των άλλων ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, ...» 3. στην παράγραφο 13 του παραπάνω 3 σχετικού θα θέλαμε να σημειώσουμε ότι:

3.1. η αναφερόμενη από 28.04.2020 Υ.Δ. του οικονομικού φορέα ότι τα νομιμοποιητικά έγγραφα που προσκομίζω εξακολουθούν να ισχύουν κατά την υποβολή (σχετικό 3 στην προδικαστική προσφυγή), είναι για εκπλήρωση όρου της ενότητα Β.5. της παραγράφου 2.2.8.2 (Αποδεικτικά μέσα) της διακήρυξης και όχι αόριστα για όλα τα έγγραφα, αφού δεν ζητείται σε κάποιο άλλο σημείο της παραγράφου 2.2.8.2. (Αποδεικτικά μέσα) της διακήρυξης

3.2. η αναφορά του προσφεύγοντα ότι: «...και στην προσπάθεια μου να ανταπεξέλθω στη σύντομη προθεσμία προσκόμισης των απαιτούμενων δικαιολογητικών, μη γνωρίζοντας την ημέρα που θα εκδίδετο η βεβαίωση,

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

γεγονός που δεν ανήκει στη δική μου ευχέρεια, και προκειμένου αυτή να εκδοθεί εγκαίρως. Είναι σκόπιμο να αναφερθεί ότι το χρονικό εκείνο διάστημα είχε ξεκινήσει να ξεσπά και στη χώρα μας η πανδημία του ιού COVID-19 με αποτέλεσμα πολλές υπηρεσίες του δημοσίου να υπολειτουργούν και ακόμα και εταιρείες του ιδιωτικού τομέα να κλείνουν! Είναι σφόδρα πιθανολογούμενο ότι εάν δεν είχα προβεί εγκαίρως σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για τη χορήγηση της εν λόγω βεβαίωσης δεν θα είχε προλάβει να εκδοθεί λόγω της έκτακτης και πρωτοφανούς κατάστασης της χώρας μας.», δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 103 «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών» του Ν. 4412/2016 (Φ.Ε.Κ. 147/Α΄/08-08-2016) και την παράγραφο 2 του άρθρου 41 «Κατ' εξαίρεση διαδικασία σύναψης δημόσιων συμβάσεων» της 13-04-2020 Π.Ν.Π. (Φ.Ε.Κ. 84/Α΄/13-04-2020) «Μέτρα για την αντιμετώπιση των συνεχιζόμενων συνεπειών της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19 και άλλες κατεπείγουσες διατάξεις»

3.3. η αναφορά του προσφεύγοντα ότι: «Ως εκ τούτου δεν ήμουν σε θέση να γνωρίζω την ύπαρξη αυτού του εγγράφου που δεν αποτελεί τίποτα άλλο πέραν της διατύπωσης γνώμης της υπηρεσίας έκδοσής του», δεν ευσταθεί διότι α) το με αριθμό 5035/28-09-2018 (Α.Δ.Α.: ...) έγγραφο του Τμήματος Μελετών της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσίων Συμβάσεων της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., έχει αναρτηθεί στην ιστοσελίδα της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και στη Διαύγεια και είναι όπως αναφέρεται σε αυτό «προς υποβολή των αναθετουσών αρχών και των οικονομικών φορέων» και β), σύμφωνα με το εδάφιο δ) της παραγράφου 2 του άρθρου 2 «Πεδίο εφαρμογής - Αρμοδιότητες της Αρχής» του Ν.4013/2011 (Φ.Ε.Κ. 204/Α΄/15-09-2011) «Σύσταση Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων» η Αρχή εκδίδει και αναρτά στην ιστοσελίδα της κανονισμούς για ειδικότερα τεχνικά ή λεπτομερειακά θέματα σχετικά με ζητήματα δημοσίων συμβάσεων που αφορούν ιδίως στην ερμηνεία της σχετικής εθνικής και κοινοτικής νομοθεσίας, λαμβανομένης υπόψη της εθνικής νομολογίας και της νομολογίας των δικαστηρίων της Ευρωπαϊκής Ένωσης

4. στην παράγραφο 14 του παραπάνω 3 σχετικού, θα θέλαμε να σημειώσουμε ότι: «το δημόσιο συμφέρον επιτάσσει εξίσου την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων από επιχειρήσεις, στις οποίες η ανάθεση των σχετικών

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

συμβάσεων έχει γίνει νομίμως, κατόπιν ορθής ερμηνείας και εφαρμογής των κανόνων του εσωτερικού και κοινοτικού δικαίου και της διακήρυξης που διέπουν την εν λόγω διαδικασία» [ΔΕΦΑΘ (ΙΒ' Τμήμα) 30/2019] [...]].

14. Επειδή στο υπόμνημά του ο προσφεύγων αναφέρει αυτολεξεί τα εξής: «[...]Όσον αφορά τις απόψεις του Δήμου για την έλλειψη ασφαλιστήριου συμβολαίου

Σύμφωνα με τον όρο 2.2.5 (Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκειας) της διακήρυξης:

«Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν ασφαλιστική κάλυψη με συμβόλαια που καλύπτουν το έργο, “κατά παντός κινδύνου” συμπεριλαμβανομένης, της αστικής ευθύνης (εργοδοτική και έναντι τρίτων) και νομικής προστασίας όπως αυτά περιγράφονται στην τεχνική έκθεση.» (η υπογράμμιση είναι δική μας)

Επιπλέον στον όρο 2.2.8.2 παράγραφο Β.3. της διακήρυξης ορίζεται ρητά ότι εάν ο οικονομικός φορέας δεν είναι σε θέση να προσκομίσει ασφαλιστήριο συμβόλαιο το οποίο θα παρέχει κάλυψη αστικής ευθύνης έναντι τρίτων, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο έγγραφο.

Στον όρο δε 7.2. (Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια) του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης ορίζεται ρητά ότι:

«Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν ασφαλιστική κάλυψη αστικής ευθύνης έναντι τρίτων. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια: οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν ασφαλιστήριο συμβόλαιο το οποίο θα παρέχει κάλυψη αστικής ευθύνης έναντι τρίτων που θα προκύψει από ατυχήματα ου τυχόν θα προκληθούν κατά την εκτέλεση των εργασιών, είτε οποιοδήποτε έγγραφο που να μπορεί να πιστοποιήσει την απαίτηση αυτή (π.χ. ΥΔ ή προσφορά ασφαλιστικής εταιρείας κ.ά.» (η υπογράμμιση είναι δική μας)

Τέλος, στον όρο 5 και 5.7 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης ορίζεται ρητά ότι ο ανάδοχος οφείλει να υποβάλλει στην Επιβλέπουσα Υπηρεσία τα

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

ασφαλιστήρια συμβόλαια με την έναρξη των εργασιών και το αργότερο εντός 15 Η.Η. από την υπογραφή της Σύμβασης(!).

Επομένως, η ίδια η διακήρυξη ορίζει ρητά ότι ο οικονομικός φορέας δύναται να υποβάλλει οποιοδήποτε έγγραφο που να πιστοποιεί την απαίτηση της για ασφαλιστήριο συμβόλαιο δίδοντας μάλιστα ως παράδειγμα τέτοιου εγγράφου την προσφορά ασφαλιστικής εταιρείας (!)

Επιπλέον είναι προδήλως φανερό ότι η απαίτηση της διακήρυξης για διάθεση ασφαλιστικής κάλυψης με συμβόλαια που καλύπτουν το έργο αναφέρεται στο στάδιο της σύναψης συμβάσεων και όχι στην παρούσα φάση του διαγωνισμού, ενώ ορίζει ρητά ότι αυτά περιγράφονται στην τεχνική έκθεση.

Η διακήρυξη δεν ορίζει ποιος θα μπορούσε να θεωρηθεί βάσιμος λόγος προκειμένου να μην προσκομίσει ο οικονομικός φορέας ασφαλιστήριο συμβόλαιο αλλά προσφορά ασφαλιστικής εταιρείας, ούτε βέβαια ότι ο οικονομικός φορέας οφείλει να προβάλει τυχόν τέτοιο λόγο στην Αναθέτουσα Αρχή!

Βάσιμος λόγος ήθελε θεωρηθεί το ότι είχα λάβει προσφορά για ασφαλιστήριο συμβόλαιο, η οποία ήταν σε ισχύ και ότι θα υπέγραφα το σχετικό συμβόλαιο μόλις αναδεικνυόμουν ανάδοχος του έργου. Άλλωστε η ίδια η διακήρυξη όριζε ότι μπορούσα να προσκομίσω οποιοδήποτε έγγραφο αποδείκνυε τη σχετική απαίτηση για ασφαλιστήριο συμβόλαιο και να προσκομίσω το σχετικό συμβόλαιο εντός 15 ημερών από την υπογραφή της σύμβασης, η οποία φυσικά αποτελεί επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

Εξάλλου στην προσβαλλόμενη απόφαση αναφέρεται ρητά ότι η Αναθέτουσα Αρχή αποφάσισε την απόρριψη της προσφοράς μου διότι δεν είχα καταθέσει ασφαλιστήριο συμβόλαιο «για τη απόδειξη της αίτησης του άρθρου: 2.2.5. [...] όπως ζητείται στην παράγραφο 7.2. [...] του Παραρτήματος I [...] της διακήρυξης, αλλά προσφορές για ασφαλιστήρια συμβόλαια [...]».

Όπως γίνεται προδήλως αντιληπτό η προσβαλλόμενη αναφέρεται ρητά στον όρο 7.2 του Παραρτήματος I («οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν ασφαλιστήριο συμβόλαιο [...] είτε οποιοδήποτε έγγραφο που να μπορεί να πιστοποιήσει την απαίτηση αυτή») καταρρίπτοντας κάθε προσπάθεια της Αναθέτουσα Αρχής να δικαιολογήσει τις αστοχίες της «θεωρώντας» ότι ακολουθεί τους όρους της διακήρυξης.

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

Η Αναθέτουσα Αρχή προσπαθεί, παντελώς άστοχα, να διορθώσει την λανθασμένη, μη νόμιμη και αντίθεση στους όρους της διακήρυξης αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης της, προβάλλοντας επιχειρήματα που τείνουν να αναδείξουν τις ασάφειες και τον παραπλανητικό χαρακτήρα της διακήρυξης. Είναι φανερό ότι η Αναθέτουσα Αρχή παραβιάζει ευθέως τις διατάξεις της διακήρυξης τις οποίες η ίδια έθεσε, προβάλλοντας ακατάληπτους ισχυρισμούς και υποπίπτοντας σε αντιφάσεις στην προσπάθεια της να Σας παραπλανήσει.

Στη συνέχεια, η Αναθέτουσα Αρχή, στην προσπάθειά της να δικαιολογήσει τα αδικαιολόγητα, αναφέρει στο έγγραφο των απόψεων της ότι ο έτερος προσφέροντας «... ...» προσκόμισε ασφαλιστήριο συμβόλαιο, παραλείποντας φυσικά να αναφέρει ότι ΔΕΝ προσκόμισε πλήθος εγγράφων απαραίτητων σύμφωνα με τη διακήρυξη, μολαταύτα τον όρισε προσωρινό ανάδοχο στο τμήμα Γ και Δ του διαγωνισμού (!)

Τέλος, η Αναθέτουσα Αρχή επικαλείται το άρθρο 18 του Ν. 4412/2016 («Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων») το οποίο όμως έχει παραβιάσει κατ' επανάληψη με τις αποφάσεις της.

Ο Όσον αφορά τις απόψεις του Δήμου για τη βεβαίωση αποδοχής υπολειμμάτων Σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης όφειλα να προσκομίσω βεβαίωση πρόθεσης αποδοχής φυτικών υπολειμμάτων από αδειοδοτημένη εταιρεία (βλτ. όρο 2.2.8.2 παρ. Β.4. σημ. ε και όρο 7.3. του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης).

Η διακήρυξη δεν όριζε σε κανένα σημείο ότι το συγκεκριμένο έγγραφο δεν θα προϋπήρχε ίσως του διαγωνισμού ή την ημερομηνία έκδοσης που ίσως θα έπρεπε αυτό να φέρει, το οποίο άλλωστε δεν θα μπορούσε να οριστεί μιας και δεν ανήκει στη «σφαίρα επιρροής» του οικονομικού φορέα-προσφέροντος.

Εξάλλου η βεβαίωση που υπέβαλα εμπροθέσμως δεν φέρει ημερομηνία λήξης, ούτε είναι ορισμένης διάρκειας και κανένα απολύτως στοιχείο δεν υποδεικνύει ότι δεν είναι σε πλήρη ισχύ ακόμα και σήμερα!

Την υποβολή εγγράφων-πιστοποιητικών που εκδόθηκαν πριν την κοινοποίηση της πρόσκλησης του διαγωνισμού αλλά εξακολουθούν να ισχύουν κατά τον χρόνο υποβολής τους ορίζει ρητά το με αριθ. πρωτ. 5035/28.09.2018 έγγραφο του Τμήματος Μελετών της Γενικής Δ/σης

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

Δημοσίων Συμβάσεων που επικαλείται η Αναθέτουσα Αρχή. Παρόλα αυτά, η Αναθέτουσα Αρχή επιμένει, παντελώς παραπειστικά, να παραλείπει να αναφέρει το σχετικό εδάφιο του ανωτέρω εγγράφου, το οποίο ορίζει ρητά ότι «πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί προ της κοινοποίησης της πρόσκλησης, μπορούν να υποβληθούν, στην περίπτωση που εξακολουθούν να ισχύουν κατά τον χρόνο υποβολής τους.»

Φυσικά αυτό δεν δικαιολογεί την παράλειψη της Αναθέτουσας Αρχής να αναφέρει το ως άνω έγγραφο στους όρους της διακήρυξης, γεγονός που όφειλε να κάνει τηρώντας την αρχή της διαφάνειας. Αλλά ούτε και δικαιολογεί αυτή της την παράλειψη επικαλούμενη την παρ. 2 του άρ.2 του Ν. 4013/2011, καθώς το έγγραφο αυτό δεν αποτελεί κανονισμό ούτε κατευθυντήριες οδηγίες, και ακόμα κι αν ήθελε υποτεθεί ότι υφίσταται ως τέτοιες, η άποψη αυτή ενδυναμώνει την υποχρέωση της Αναθέτουσας Αρχής να το μνημονεύσει στην διακήρυξη του διαγωνισμού.

Η υπόμνηση του Δήμου για τη δυνατότητα παράτασης προθεσμιών σύμφωνα με την από 13.04.2020 ΠΝΠ κάθε άλλο παρά εύστοχη μπορεί να θεωρηθεί, καθώς η ΠΝΠ δημοσιεύτηκε πολύ αργότερα από την κοινοποίηση της πρόκλησης του διαγωνισμού.

Παρέλκει δε να αναφέρω ότι η κατάσταση που επικράτησε στη χώρα λόγω της πανδημίας, ήταν και είναι εκτός κάθε πρόβλεψης και μόνο υπό φυσιολογικές συνθήκες δεν θα μπορούσε να χαρακτηριστεί, γεγονός που καταδεικνύει τις κάθε άλλο παρά «εντός πραγματικότητας» απόψεις του Δήμου.

Η εν λόγω ερμηνεία της Αναθέτουσας Αρχής είναι προδήλως εσφαλμένη και ενάντια στους όρους της διακήρυξης, αλλά και του νόμου.

Στο σημείο αυτό η Αναθέτουσα Αρχή παραλείπει σκοπίμως να αναφερθεί στην καρτέλα «Στοιχεία Μητρώου/Επιχείρησης» του taxisnet και στην παντελώς ανυπόστατη αιτιολογία που αναφέρει στην προσβαλλόμενη απόφαση της ότι δήθεν έρχεται σε αντίθεση με το ως άνω, με αριθ. πρωτ. 5035/28.09.2018, έγγραφο του Τμήματος Μελετών της Γενικής Δ/σης Δημοσίων Συμβάσεων, παραδεχόμενη επί της ουσίας τη λανθασμένη και αντίθετη στη διακήρυξη κρίση της.

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

Εντύπωση προκαλούν οι ισχυρισμοί της Αναθέτουσας Αρχής ότι εφάρμοσε πιστά τον νόμο και τις διατάξεις της διακήρυξης, καθώς η συμπεριφορά και οι αποφάσεις της δείχνουν το εντελώς αντίθετο, παραβιάζοντας πρωτίστως την αρχή προστασίας του δημοσίου συμφέροντος και της διαφάνειας και εν γένει την ασφάλεια του δικαίου. [...].».

15. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 1 του Ν.4412/2016: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].».

16. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως : [...] ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης [...], ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.), [...].».

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 73 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: « [...]2. Αποκλείεται από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης σύμβασης οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας, εάν η αναθέτουσα αρχή:

α) γνωρίζει ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή/και

β) μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης.

Αν ο οικονομικός φορέας είναι Έλληνας πολίτης ή έχει την εγκατάστασή του στην Ελλάδα, οι υποχρεώσεις του που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης καλύπτουν τόσο την κύρια όσο και την επικουρική ασφάλιση.

Η παρούσα παράγραφος παύει να εφαρμόζεται όταν ο οικονομικός φορέας εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του είτε καταβάλλοντας τους φόρους ή τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης που οφείλει, συμπεριλαμβανομένων, κατά περίπτωση, των δεδουλευμένων τόκων ή των προστίμων είτε υπαγόμενος σε δεσμευτικό διακανονισμό για την καταβολή τους [...].»

18. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: « 1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν:

α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας,

β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια,

γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση

σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης [...]

3. Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να διασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν την αναγκαία οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης. Για το σκοπό αυτόν, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να έχουν έναν ορισμένο ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών, συμπεριλαμβανομένου ορισμένου ελάχιστου κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που καλύπτεται από τη σύμβαση. Επίσης, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τους ετήσιους λογαριασμούς, παρουσιάζοντας την αναλογία, ιδίως, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού. Μπορούν επίσης να απαιτούν κατάλληλο επίπεδο ασφαλιστικής κάλυψης έναντι επαγγελματικών κινδύνων.

Ο ελάχιστος ετήσιος κύκλος εργασιών που απαιτείται να έχουν οι οικονομικοί φορείς δεν υπερβαίνει το διπλάσιο της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, εκτός από δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις, όπως σχετικά με τους ειδικούς κινδύνους που αφορούν τη φύση των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Η αναθέτουσα αρχή αναφέρει τους βασικούς λόγους για την απαίτηση αυτή στα έγγραφα της σύμβασης ή στη χωριστή έκθεση που προβλέπεται στο άρθρο 341.

Η αναλογία, ενδεικτικά, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού μπορεί να λαμβάνεται υπόψη όταν η αναθέτουσα αρχή προσδιορίζει τις μεθόδους και τα κριτήρια της συνεκτίμησης αυτής στα έγγραφα της σύμβασης. Οι μέθοδοι και τα κριτήρια αυτά χαρακτηρίζονται από διαφάνεια, αντικειμενικότητα και αποφυγή διακρίσεων [...]

4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας,

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης.

Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους.

5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

19. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 79 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77

γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά.

Κατά την απάντηση οικονομικού φορέα στο ερώτημα του ΕΕΕΣ ή άλλου αντίστοιχου εντύπου ή δήλωσης για τυχόν σύναψη συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, η συνδρομή περιστάσεων, όπως η τριετής παραγραφή της παραγράφου 10 του άρθρου 73 ή η εφαρμογή της διάταξης της παραγράφου 3β του άρθρου 44 του ν. 3959/2011, αναλύεται στο σχετικό πεδίο που προβάλλει κατόπιν θετικής απάντησης, ενώ ισχύουν τα όσα αναφέρονται στο προηγούμενο εδάφιο για την προσκόμιση δικαιολογητικών.

Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης δημόσιας σύμβασης, που είτε εκκινούν μετά τη θέση σε ισχύ της παρούσας διάταξης είτε έχουν εκκινήσει νωρίτερα αλλά δεν έχει ακόμη συμπληρωθεί και υποβληθεί στο ΕΕΕΣ, οι τυχόν προηγούμενες αρνητικές απαντήσεις στο ανωτέρω ερώτημα του ΕΕΕΣ ή άλλου αντίστοιχου εντύπου ή δήλωσης, από οικονομικούς φορείς οι οποίοι εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 44 παράγραφος 3β του ν. 3959/2011, δεν στοιχειοθετούν τον λόγο αποκλεισμού του άρθρου 73 παράγραφος 4 περίπτωση ζ' ή/και θ' του παρόντος νόμου και δεν απαιτείται να δηλωθούν κατά τη συμπλήρωση του ΕΕΕΣ και κάθε αντίστοιχου εντύπου.

Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης.

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς.

2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77,

γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84 και

δ) εφόσον η εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεσης σύμβασης υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ εκτός ΦΠΑ, ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 (Α' 30).

Τα δεύτερο έως πέμπτο εδάφια της παραγράφου 1 εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων.

3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή.

4. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53, μπορεί να εκδίδει αντίστοιχο τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης, όπου απαιτείται, κατά τις διατάξεις του παρόντος. Μέχρι την έκδοση του τυποποιημένου εντύπου του προηγούμενου εδαφίου, γίνεται δεκτή υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986.

5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82.

6. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής.

Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση ή συνάψει τη συμφωνία-πλαίσιο, διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά.

Για τον σκοπό του πρώτου εδαφίου, η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και οι αρμόδιοι φορείς τήρησης των βάσεων δεδομένων, διασφαλίζουν ότι οι βάσεις δεδομένων, οι οποίες περιέχουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές, μπορούν επίσης να χρησιμοποιούνται υπό τις ίδιους όρους από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών-μελών.

7. Η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, διαθέτει και ενημερώνει στο e-Certis πλήρη κατάλογο των

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

βάσεων δεδομένων, οι οποίες περιλαμβάνουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών μελών. Κατόπιν αιτήσεως, η εν λόγω Γενική Διεύθυνση κοινοποιεί στα λοιπά κράτη-μέλη και στην Αρχή κάθε πληροφορία που αφορά τις βάσεις δεδομένων του παρόντος άρθρου».

20. Επειδή στο άρθρο 80 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76.

Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. Όσον αφορά το άρθρο 78, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται σε οποιοδήποτε κατάλληλο μέσο προκειμένου να αποδείξουν στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχουν τους αναγκαίους πόρους στη διάθεσή τους.

2. Οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ως επαρκή απόδειξη του ότι ο οικονομικός φορέας δεν εμπίπτει σε καμία από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 73:[...] β) για τις παραγράφους 2 και 4 περίπτωση β' του άρθρου 73, πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας,[...]

4. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα μπορεί, κατά κανόνα, να αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο Μέρος I του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α'. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που ζητεί η αναθέτουσα αρχή, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο έγγραφο, το οποίο η αναθέτουσα αρχή κρίνει κατάλληλο.

5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών [...]

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

9. Τα αποδεικτικά έγγραφα του παρόντος άρθρου και του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', μπορεί να εξειδικεύονται στις στα πρότυπα έγγραφα σύμβασης που εκδίδει η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53 [.....].

21. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαραίτατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [.....]».

22. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 103 «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών» του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «Πέραν των οριζόμενων στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 79 και στο άρθρο 93, ισχύουν και τα ακόλουθα:

1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης. 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

προθεσμίας της παραγράφου 1 αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Το παρόν εφαρμόζεται αναλόγως και στις περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή ζητήσει την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής και πριν το στάδιο κατακύρωσης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 79 παράγραφος 5 εδάφιο α', τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.

3. Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 είναι ψευδή ή ανακριβή, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται.

4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσκομίζει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, η διαδικασία ματαιώνεται.

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

5. Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και τα άρθρα 75, 76 και 77, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και το άρθρο 75 η διαδικασία ματαιώνεται.

6. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο, στο οποίο αναγράφεται η τυχόν συμπλήρωση δικαιολογητικών κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2, και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας κατά τις παραγράφους 3, 4 ή 5 είτε κατακύρωσης της σύμβασης. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών, επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης του άρθρου 105.

7. Όσοι δεν έχουν αποκλειστεί οριστικά λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, κατά τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και στις διατάξεις του παρόντος».

23. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 104 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ. 3 του άρθρου 105. [...]».

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

24. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

25. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

26. Επειδή στην επίμαχη Διακήρυξη προβλέπεται ότι: «[...]

### 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης

Αντικείμενο: αφορά την εργασία κλαδέματος δένδρων και γενικά καλλιεργητικές φροντίδες του πρασίνου που βρίσκεται σε χώρους πρασίνου (πάρκα, πλατείες, άλση, παιδικές χαρές, νησίδες κλπ), σχολεία και δενδροστοιχίες σε οδούς του ...

Οι παρεχόμενες υπηρεσίες κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων CPV: ... Κλάδεμα δέντρων και θάμνων, ... Φύτευση και συντήρηση χώρων πρασίνου

Η διάρκεια υλοποίησης της υπηρεσίας ορίζεται σε 18 (δεκαοχτώ) μήνες από την υπογραφή συμφωνητικού υλοποίησης με δυνατότητα παράτασης του άρθρου 217 ν.4412/2016

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 219.273,85€ πλέον Φ.Π.Α24%: 52.625,72€ Σύνολο: 271.899,57€

Οι συμμετέχοντες έχουν δικαίωμα να υποβάλουν προσφορά σε μια ή σε περισσότερες ομάδες των υπηρεσιών ενώ η προσφορά, με ποινή αποκλεισμού, πρέπει να καλύπτει όλα τα είδη και τις ποσότητες κάθε ομάδας, με κατάθεση αντίστοιχης εγγυητικής επιστολής.

Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, αποκλειστικά βάσει τιμής για κάθε ομάδα.

Η αναθέτουσα αρχή έχει δυνατότητα προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης του άρθρου 32 παρ. 6 του ν. 4412/2016 για την ανάθεση υπηρεσιών στον ανάδοχο της παρούσας σύμβασης, οι οποίες συνίστανται στην επανάληψη παρόμοιων υπηρεσιών με τις υπό ανάθεση υπηρεσίες, με την τήρηση των ειδικότερων όρων και προϋποθέσεων του ως άνω άρθρου] [...]

### 2.2.3 Λόγοι αποκλεισμού

Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης (διαγωνισμό) ο οικονομικός φορέας, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (εάν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (εάν πρόκειται για ένωση οικονομικών φορέων) ένας ή περισσότεροι από τους ακόλουθους λόγους: [...]

#### 2.2.3.2. Στις ακόλουθες περιπτώσεις :

α) Όταν ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή/και

β) Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης.

Αν ο οικονομικός φορέας είναι Έλληνας πολίτης ή έχει την εγκατάστασή του στην Ελλάδα, οι υποχρεώσεις του που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης καλύπτουν τόσο την κύρια όσο και την επικουρική ασφάλιση.

Δεν αποκλείεται ο οικονομικός φορέας, όταν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του είτε καταβάλλοντας τους φόρους ή τις εισφορές κοινωνικής

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

ασφάλισης που οφείλει, συμπεριλαμβανομένων, κατά περίπτωση, των δεδουλευμένων τόκων ή των προστίμων είτε υπαγόμενος σε δεσμευτικό διακανονισμό για την καταβολή τους.[...] 2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν ασφαλιστική κάλυψη με συμβόλαια που καλύπτουν το έργο, “κατά παντός κινδύνου” συμπεριλαμβανομένης, της αστικής ευθύνης (εργοδοτική και έναντι τρίτων) και νομικής προστασίας όπως αυτά περιγράφονται στην τεχνική έκθεση. 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται:

α). Κατά τη διάρκεια των τριών τελευταίων ετών (2016-2019) να έχουν εκτελέσει συμβάσεις παροχής υπηρεσιών με αντικείμενο εργασίες συντήρησης πρασίνου (κλαδέματα διαμόρφωσης, κούρεμα χλοοτάπητα, βοτανίσματα κλπ) και μία εξ' αυτών, ανάλογα με την ομάδα, να αποδεικνύει αντίστοιχη εμπειρία, σε εργασίες κλάδευσης υψηλών δένδρων (άνω των 12μ) για τις ομάδες Α και Β και συντήρησης κατασκευής και περιποίησης κήπων για τις ομάδες Γ και Δ.

β) αναφορά του τεχνικού προσωπικού ή των τεχνικών υπηρεσιών, είτε ανήκουν απευθείας στην επιχείρησή του οικονομικού φορέα είτε όχι, ιδίως των υπευθύνων για τον έλεγχο της ποιότητας και, εκείνων που θα έχει στη διάθεσή του ο εργολήπτης για την εκτέλεση του έργου.

Να διαθέτουν πτυχιούχο γεωπόνο ή δασολόγο ή τεχνολόγο γεωπόνο ή τεχνολόγο δασοπόνο ή πτυχιούχο του τμήματος Φυτικής Παραγωγής της Σχολής Τεχνολογίας Γεωπονίας για την επίβλεψη των εργασιών της σύμβασης.

γ) Να προβαίνουν σε ορθή διαχείριση φυτικών υπολειμμάτων σύμφωνα με:

1. Το Νέο Εθνικό Σχεδιασμό Διαχείρισης Αποβλήτων (ΦΕΚ 174/Α')
2. Το νόμο 4042/12 (ΦΕΚ 24/Α')
3. Την ΚΥΑ 29407/3508/2002
4. Τον Περιφερειακό Σχεδιασμό Διαχείρισης Αποβλήτων

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

5. Τον Τοπικό Σχεδιασμό Διαχείρισης Αποβλήτων [...] 2.2.8 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής

2.2.8.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς:

α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΙΙΙ το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1 [...] 2.2.8.2 Αποδεικτικά μέσα

A. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016 [...] Επισημαίνεται ότι τα πιστοποιητικά ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας δεν καλύπτουν το προγενέστερο της έκδοσής τους χρονικό διάστημα. Οι οικονομικοί φορείς μεριμνούν να αποκτούν εγκαίρως πιστοποιητικά τα οποία να καλύπτουν και τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 104 του ν. 4412/2016, προκειμένου να τα υποβάλουν, εφόσον αναδειχθούν προσωρινοί ανάδοχοι [...]

B. 1. Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά: [...] β) Για την παράγραφο 2.2.3.2, πιστοποιητικό σε ισχύ που εκδίδεται από αρμόδια κατά περίπτωση αρχή, από το οποίο να προκύπτει ότι είναι ενήμεροι ως προς τις υποχρεώσεις τους που

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης (επικουρικής και κύριας), και ως προς τις φορολογικές υποχρεώσεις τους.

Ειδικά για τις περιπτώσεις της παραγράφου 2.2.3.2 α., πέραν του ως άνω πιστοποιητικού, υποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεών του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης.

Αν ο προσφέρων είναι Έλληνας πολίτης ή έχει την εγκατάστασή του στην Ελλάδα, οι υποχρεώσεις του που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης καλύπτουν τόσο την κύρια όσο και την επικουρική ασφάλιση. Η ασφαλιστική ενημερότητα καλύπτει τις ασφαλιστικές υποχρεώσεις του προσφέροντος οικονομικού φορέα ως φυσικό ή νομικό πρόσωπο για το προσωπικό τους με σχέση εξαρτημένης εργασίας. Για τον λόγο αυτό απαιτείται υπεύθυνη δήλωση του προσωρινού αναδόχου αναφορικά με τους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης (κύριας και επικουρικής ασφάλισης) στους οποίους οφείλει να καταβάλει εισφορές. Δεν αποκλείεται ο προσφέρων οικονομικός φορέας, όταν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του είτε καταβάλλοντας τους φόρους ή τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης που οφείλει, συμπεριλαμβανομένων, κατά περίπτωση, των δεδουλευμένων τόκων ή των προστίμων είτε υπαγόμενος σε δεσμευτικό διακανονισμό για την καταβολή τους.[...] Η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Με εκτύπωση της καρτέλας “Στοιχεία Μητρώου/Επιχείρησης”, όπως αυτά εμφανίζονται στο [taxisnet](#)) [...] Β.3. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν ασφαλιστήριο συμβόλαιο το οποίο θα παρέχει κάλυψη αστικής ευθύνης έναντι τρίτων που θα προκύψει από ατυχήματα που τυχόν θα προκληθούν κατά την εκτέλεση των εργασιών.

Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο έγγραφο.

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

*B.4. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς θα πρέπει υποχρεωτικά να προσκομίσουν κατ' ελάχιστον τα κάτωθι:*

*α) Υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (ΦΕΚ Α 75), ψηφιακά υπογεγραμμένη (από τον νόμιμο εκπρόσωπο του οικονομικού φορέα) ,όπως εκάστοτε ισχύει, στην οποία να δηλώνονται ότι πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές όπως ορίζονται αυτές στα Τεύχη: Τεχνική Έκθεση – Τιμολόγιο Μελέτης – Προϋπολογισμός –Συγγραφή Υποχρεώσεων (Παράρτημα Α)*

*β) Κατάλογο συμβάσεων [τουλάχιστον 1 (μία)] που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία (2016-2019 με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη. Επιπλέον προσκομίζει:*

*Για συμβάσεις δημόσιου τομέα: 1. Σύμβαση 2. Βεβαίωση καλής εκτέλεσης. 3. Σε περίπτωση που από τη σύμβαση δεν φαίνονται οι εργασίες που εκτελέστηκαν θα προσκομίζεται και η αντίστοιχη μελέτη.*

*Για συμβάσεις ιδιωτικού τομέα: Προσκομίζονται συμφωνητικά θεωρημένα από την αρμόδια ΔΟΥ και τιμολόγια παροχής υπηρεσιών ώστε να φαίνονται οι εργασίες που εκτελέστηκαν.*

*γ) Περιγραφή του τεχνικού εξοπλισμού, των μέτρων που λαμβάνει ο πάροχος υπηρεσιών για την εξασφάλιση της ποιότητας και του εξοπλισμού της επιχείρησής του.*

*δ) Τίτλο σπουδών γεωπονίας ή δασολογίας ή τεχνολογίας γεωπονίας ή τεχνολογίας δασοπονίας ή Σχολής Τεχνολογίας Γεωπονίας ειδικότητας σχετικής με το αντικείμενο ( Φυτικής παραγωγής, Ανθοκομίας, κ.α.) του συμμετέχοντος ή ενός τουλάχιστον απασχολούμενου στην επιχείρησή του, βάσει θεωρημένης κατάστασης προσωπικού.*

*Άδεια άσκησης επαγγέλματος του παραπάνω εφόσον είναι γεωτεχνικός (Γεωπόνος ή δασολόγος)*

*Θεωρημένη κατάσταση προσωπικού. ε) Άδεια διαχείρισης φυτικών υπολειμμάτων είτε σύμβαση με ανάλογα αδειοδοτημένη εταιρεία είτε βεβαίωση πρόθεσης αποδοχής των φυτικών υπολειμμάτων από αδειοδοτημένη εταιρεία [...]*  
*2.4.6. Λόγοι απόρριψης προσφορών*

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης, [...]

η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης [...]

3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου (Δικαιολογητικά κατακύρωσης)

Μετά την απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («στον προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.5.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 -2.2.6 αυτής. Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

αρχείων pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργασιμίων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολής τους, κατά τις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α' 94).

Ειδικά τα αποδεικτικά, τα οποία αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, μπορεί να γίνονται αποδεκτά και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία πρέπει να έχει συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή Με την παραλαβή των ως άνω δικαιολογητικών, το σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση της παραλαβής τους και αποστέλλει ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα σ' αυτόν στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση.

Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλει εντός της προθεσμίας των δέκα (10) ημερών, αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. ( Πρβλ. άρθρο 103 παρ. 2 του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 43 παρ.12β ν.4605/2019)

Όσοι δεν έχουν αποκλειστεί οριστικά λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν. Η προσφορά του προσωρινού αναδόχου απορρίπτεται, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν:

i) κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) είναι ψευδή ή ανακριβή, ή

ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών ή

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) και 2.2.4 έως 2.2.6. (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας,

Σε περίπτωση έγκαιρης και προσήκουσας ενημέρωσης της αναθέτουσας αρχής για μεταβολές στις προϋποθέσεις τις οποίες ο προσωρινός ανάδοχος είχε δηλώσει με το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), ότι πληροί, οι οποίες επήλθαν ή για τις οποίες έλαβε γνώση μετά την δήλωση και μέχρι την ημέρα της έγγραφης ειδοποίησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης (οψιγενείς μεταβολές), δεν καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του (άρθρο 104 παρ. 2 και 3).

Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υποβάλει αληθή ή ακριβή δήλωση ή δεν προσκομίσει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά ή δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.4 της παρούσας διακήρυξης, η διαδικασία ματαιώνεται.

Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από την Επιτροπή του Διαγωνισμού στο οποίο αναγράφεται η τυχόν συμπλήρωση δικαιολογητικών κατά τα οριζόμενα ανωτέρω και τη διαβίβαση του φακέλου στην Οικονομική Επιτροπή για τη λήψη απόφασης είτε για την κατακύρωση της σύμβασης είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας είτε για την κήρυξη του προσωρινού αναδόχου ως εκπτώτου.

Επισημαίνεται ότι, η αρμόδια επιτροπή του διαγωνισμού, με αιτιολογημένη εισήγησή της, μπορεί να προτείνει την κατακύρωση της σύμβασης είτε για ολόκληρη ή μεγαλύτερη ή μικρότερη ποσότητα κατά ποσοστό στα εκατό είτε για κατακύρωση μέρους της ποσότητας κάτω του καθοριζόμενου ως ανωτέρω ποσοστού. Για κατακύρωση μέρους της ποσότητας κάτω του καθοριζόμενου ως ανωτέρω ποσοστού, απαιτείται προηγούμενη αποδοχή από τον προσωρινό ανάδοχο, σύμφωνα με το άρθρο 105 παρ.1 Ν.4412/2016 όπως τροποποιήθηκε από την παρ.25 του άρθρου 107 Ν.4497/2017.

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών και της εισήγησης της Επιτροπής επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης. [...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ - ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ –ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ - ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΜΕΛΕΤΗΣ - ΕΝΤΥΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ [...].5. Ασφάλεια :

Όλες οι εργασίες πρέπει να εκτελούνται με ασφάλεια και ο ανάδοχος οφείλει να λαμβάνει όλα τα μέτρα προστασίας - ασφάλειας και είναι υπεύθυνος τόσο για τους εργαζόμενους, όσο και τους πολίτες και τις περιουσίες των πολιτών, στις θέσεις όπου εκτελούνται οι εργασίες. Ο ανάδοχος οφείλει -με μέριμνα και δαπάνη του - να συνάψει ασφαλιστικά συμβόλαια που καλύπτουν το έργο, “κατά παντός κινδύνου” συμπεριλαμβανομένης, της αστικής ευθύνης (εργοδοτική και έναντι τρίτων) και νομικής προστασίας.

Κατά τη σύναψη των σχετικών Ασφαλιστηρίων ο Ανάδοχος πρέπει να συμμορφώνεται και να λαμβάνει υπόψη τις διατάξεις των Νόμων, Κανονισμών κλπ που ισχύουν εκάστοτε και έχουν εφαρμογή στην Ελλάδα.

Ο ανάδοχος οφείλει να υποβάλλει στην Επιβλέπουσα Υπηρεσία τα ασφαλιστήρια συμβόλαια με την έναρξη των εργασιών και το αργότερο εντός 15 Η.Η. από την υπογραφή της Σύμβασης μαζί με την απόδειξη πληρωμής της προκαταβολής των ασφαλίσεων. Επίσης οφείλει να υποβάλλει στην Υπηρεσία τις εμπρόθεσμες αποδείξεις πληρωμής των ασφαλίσεων.

Ανάδοχος πρέπει να συμμορφώνεται με τους όρους κ.λπ. των Ασφαλιστηρίων. Οι παρεχόμενες ασφαλιστικές καλύψεις, οι οικονομικοί και ασφαλιστικοί όροι, εξαιρέσεις απαλλαγές κ.λπ., υπόκεινται σε κάθε περίπτωση στην τελική έγκριση της Υπηρεσίας. Οι ασφαλίσεις δεν απαλλάσσουν ούτε περιορίζουν κατά κανένα τρόπο τις υποχρεώσεις και ευθύνες του αναδόχου , που απορρέουν από τη σύμβαση, ιδιαίτερα σε ότι αφορά στις προβλεπόμενες από τα σχετικά ασφαλιστήρια συμβόλαια, εξαιρέσεις, εκπτώσεις, προνόμια περιορισμούς κλπ. Ο ανάδοχος παραμένει αποκλειστικά υπεύθυνος για την αποκατάσταση ζημιών σε πρόσωπα ή και πράγματα, πέραν από τα ποσά κάλυψης των ασφαλιστηρίων.

Σε περίπτωση που ο Ανάδοχος παραλείψει ή αμελήσει να συμμορφωθεί με τις ασφαλιστικές υποχρεώσεις του ή οι ασφαλίσεις που θα συνομολογήσει κριθούν ως μη ικανοποιητικές από την Υπηρεσία η τελευταία

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

δικαιούται να συνάψει, στο όνομα και με δαπάνες του Αναδόχου, τα απαιτούμενα συμβόλαια και να παρακρατήσει (εντόκως με το νόμιμο επιτόκιο υπερημερίας) το ποσόν των ασφαλιστρών, είτε από τις οφειλόμενες σε αυτόν πληρωμές είτε με κατάπτωση ανάλογου ποσού από την εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης του αναδόχου.

Επίσης σε περίπτωση που ο Ανάδοχος αμελεί ή δυστροπεί να καταβάλλει στους ασφαλιστές το οφειλόμενο ποσό των ασφαλιστρών, η Υπηρεσία, για να αποφύγει ενδεχόμενη ακύρωσή τους, δικαιούται να καταβάλλει τα ασφάλιστρα στους ασφαλιστές για λογαριασμό του αναδόχου και να παρακρατήσει τα αντίστοιχα ποσά ως ανωτέρω.

Η υπηρεσία επίσης επιφυλάσσεται του δικαιώματός της να παρακρατεί από οφειλόμενες πληρωμές του αναδόχου κάθε ποσόν που είναι δυνατόν να εισπραχθεί από τους ασφαλιστές λόγω εξαιρέσεων, απαλλαγών κλπ που τυχόν υπάρχουν στους όρους των εν λόγω ασφαλιστηρίων. Σε περίπτωση που η ασφαλιστική εταιρεία με την οποία ο Ανάδοχος συνομολόγησε τα σχετικά ασφαλιστήρια συμβόλαια, παραλείψει ή αρνηθεί (μερικά ή ολικά) να καταβάλλει αποζημίωση για οποιαδήποτε ζημιά, για οποιοδήποτε λόγο ή αιτία, η υπηρεσία δικαιούται να παρακρατήσει από οποιοδήποτε λογαριασμό του ή εγγυήσή του τα ποσά οποιασδήποτε φύσης που κατά την κρίση της απαιτούνται για την αποκατάσταση της εν λόγω ζημιάς ή βλάβης.

Τα εν λόγω Ασφαλιστήρια δε δύνανται να ακυρωθούν, τροποποιηθούν ή λήξουν χωρίς τη γραπτή με συστημένη επιστολή πριν από τριάντα (30) ημέρες, σχετική ειδοποίηση της Ασφαλιστικής Εταιρείας, τόσο προς τον Ανάδοχο, όσο και προς την Υπηρεσία. [...]7.2. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν ασφαλιστική κάλυψη αστικής ευθύνης έναντι τρίτων.

Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια: οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν ασφαλιστήριο συμβόλαιο το οποίο θα παρέχει κάλυψη αστικής ευθύνης έναντι τρίτων που θα προκύψει από ατυχήματα που τυχόν θα προκληθούν κατά την εκτέλεση των εργασιών, είτε οποιοδήποτε έγγραφο που να μπορεί να

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

πιστοποιήσει την απαίτηση αυτή (π.χ. Υ.Δ ή Προσφορά ασφαλιστικής εταιρείας κ.ά.)

### 7.3. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται:

α). Κατά τη διάρκεια των τριών τελευταίων ετών (2016-2019) να έχουν εκτελέσει συμβάσεις παροχής υπηρεσιών με αντικείμενο εργασίες συντήρησης πρασίνου (κλαδέματα διαμόρφωσης, κούρεμα χλοοτάπητα, βοτανίσματα κλπ) και μία εξ' αυτών, ανάλογα με την ομάδα, να αποδεικνύει αντίστοιχη εμπειρία, σε εργασίες κλάδευσης υψηλών δένδρων (άνω των 12μ) για τις ομάδες Α και Β και συντήρησης κατασκευής και περιποίησης κήπων για τις ομάδες Γ και Δ.

Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα i) Υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (ΦΕΚ Α 75), ψηφιακά υπογεγραμμένη (από τον νόμιμο εκπρόσωπο του οικονομικού φορέα) ,όπως εκάστοτε ισχύει, στην οποία να δηλώνονται ότι πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές όπως ορίζονται αυτές στα Τεύχη:

Τεχνική Έκθεση – Τιμολόγιο Μελέτης – Προϋπολογισμός –Συγγραφή Υποχρεώσεων

ii) Κατάλογο συμβάσεων που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία (2016-2019 με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη. Επιπλέον προσκομίζει:

Για συμβάσεις δημόσιου τομέα: 1. Σύμβαση 2. Βεβαίωση καλής εκτέλεσης. 3. Σε περίπτωση που από τη σύμβαση δεν φαίνονται οι εργασίες που εκτελέστηκαν θα προσκομίζεται και η αντίστοιχη μελέτη. Για συμβάσεις ιδιωτικού τομέα: Προσκομίζονται συμφωνητικά θεωρημένα από την αρμόδια ΔΥΟ και τιμολόγια παροχής υπηρεσιών.

iv) περιγραφή του τεχνικού εξοπλισμού, των μέτρων που λαμβάνει ο πάροχος υπηρεσιών για την εξασφάλιση της ποιότητας και του εξοπλισμού μελέτης και έρευνας της επιχείρησής του·

β) αναφορά του τεχνικού προσωπικού ή των τεχνικών υπηρεσιών, είτε ανήκουν απευθείας στην επιχείρησή του οικονομικού φορέα είτε όχι, ιδίως των υπευθύνων για τον έλεγχο της ποιότητας και, , εκείνων που θα έχει στη διάθεσή του ο εργολήπτης για την εκτέλεση του έργου.

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

Να διαθέτουν πτυχιούχο γεωπόνο ή δασολόγο ή τεχνολόγο γεωπόνο ή τεχνολόγο δασοπόνο ή πτυχιούχο του τμήματος Φυτικής Παραγωγής της Σχολής Τεχνολογίας Γεωπονίας για την επίβλεψη των εργασιών της σύμβασης.

Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου:

Τίτλο σπουδών γεωπονίας ή δασολογίας ή τεχνολογίας γεωπονίας ή τεχνολογίας δασοπονίας ή τμήματος Φυτικής Παραγωγής της Σχολής Τεχνολογίας Γεωπονίας του συμμετέχοντος ή ενός τουλάχιστον απασχολούμενου στην επιχείρησή του, βάσει θεωρημένης κατάστασης προσωπικού.

Άδεια άσκησης επαγγέλματος του παραπάνω εφόσον είναι γεωτεχνικός (Γεωπόνος ή δασολόγος)

Θεωρημένη κατάσταση προσωπικού.

γ) Να προβαίνουν σε ορθή διαχείριση φυτικών υπολειμμάτων σύμφωνα με:

1. Το Νέο Εθνικό Σχεδιασμό Διαχείρισης Αποβλήτων (ΦΕΚ 174/Α')
2. Το νόμο 4042/12 (ΦΕΚ 24/Α')
3. Την ΚΥΑ 29407/3508/2002
4. Τον Περιφερειακό Σχεδιασμό Διαχείρισης Αποβλήτων
5. Τον Τοπικό Σχεδιασμό Διαχείρισης Αποβλήτων

Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου: Άδεια διαχείρισης φυτικών υπολειμμάτων είτε σύμβαση με ανάλογα αδειοδοτημένη εταιρεία είτε βεβαίωση πρόθεσης αποδοχής των φυτικών υπολειμμάτων από αδειοδοτημένη εταιρεία [...].».

27. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

28. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση SAG ELV *Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

29. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

30. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553,

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

31. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54). Επομένως και βάσει της αρχής της τυπικότητας που διέπει τις διαγωνιστικές διαδικασίες, δεν μπορούν να τεθούν εκποδών διατάξεις που θεσπίσθηκαν επί ποινή αποκλεισμού (βλ., στο ίδιο πνεύμα, απόφαση της 29ης Απριλίου 2004, C 496/99 P, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, Συλλογή 2004, σ. I 3801, σκέψη 115).

32. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαραίτους όρους της διακήρυξης.

33. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

34. Επειδή οι αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν να καθορίζονται σαφώς στην διακήρυξη οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό καθώς και τα κριτήρια ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης (βλ. ΕΣ 133/2008, Πράξη, Τμ. VI) με στόχο την επίτευξη πλήρους διαφάνειας και προστασίας του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2263/2011, 2016/2010, Τμ. VI).

35. Επειδή, είναι θεμιτός και σύμφωνος με την αρχή της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης ο αποκλεισμός υποψηφίου λόγω μη τήρησης υποχρεώσεων που απορρέουν από τα σχετικά με τη διαδικασία έγγραφα και την ισχύουσα εθνική νομοθεσία καθόσον είναι σαφής (βλ. εξ αντιδιαστολής Απόφαση *Pirro Pizzo*, C-27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51, όπου κρίθηκε ότι δεν επιτρέπεται ο αποκλεισμός οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημόσιας συμβάσεως, λόγω μη τήρησης από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, αλλά από την ερμηνεία της εν λόγω νομοθεσίας και των εν λόγω εγγράφων, καθώς και από την εκ μέρους των εθνικών διοικητικών αρχών και των εθνικών δικαστηρίων συμπλήρωση των κενών των εγγράφων και της νομοθεσίας).

36. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου...*», «*οι συμμετέχοντες πρέπει...*» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

37. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχής της τυπικότητας, είχε κριθεί κατά το προγενέστερο θεσμικό καθεστώς ότι όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείπει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

38. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

39. Επειδή, σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερόμενα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Επισημαίνεται ότι όλα τα κριτήρια επιλογής είναι προαιρετικά και τίθενται στη διακήρυξη κατά την κρίση και τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής η οποία έχει τη δυνατότητα, να επιλέξει ένα, περισσότερα ή όλα ενδεχομένως τα ως άνω κριτήρια επιλογής, συνεκτιμώντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης (εκτιμώμενη αξία αυτής, ειδικές περιστάσεις κλπ), με σχετική πρόβλεψη στη διακήρυξη. Ωστόσο, εφόσον τεθούν στη διακήρυξη, η πλήρωση τους καθίσταται υποχρεωτική. Ειδικότερα, η συμπερίληψή τους αποβλέπει στο να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικός φορέας, διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις συμμετοχής σε σχέση με την υπό ανάθεση σύμβαση (βλ. ΑΕΠΠ 687/2019).

40. Επειδή, το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ αποτελεί πρότυπο τεύχος με δεσμευτική ισχύ, το οποίο χρησιμοποιείται υποχρεωτικά από τις αναθέτουσες αρχές σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων του Βιβλίου Ι του Ν.4412/2016, προκειμένου οι συμμετέχοντες στις ως άνω διαγωνιστικές διαδικασίες, κατά το χρόνο υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής ή των προσφορών τους να δηλώνουν υπεύθυνα ότι, αντιστοίχως προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης, δεν εμπίπτουν στις καταστάσεις εκείνες που συνιστούν λόγους αποκλεισμού, όπως και ότι πληρούν τα ανάλογα με τη διακήρυξη κριτήρια ποιοτικής επιλογής, ως προκαταρκτική απόδειξη της προσωπικής τους κατάστασης, ώστε να θεμελιώσουν κατ' αρχήν το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό (βλ. Α.Ε.Π.Π 136/2017).

41. Επειδή, το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής και ενέχει, προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τον προσφέροντα οικονομικό φορέα και όσον αφορά τα εξ αυτού δηλούμενα, τα οποία θα ελεγχθούν επισταμένως κατά το στάδιο αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης πριν την οριστικοποίηση της ανακήρυξης του ως αναδόχου.

42. Επειδή, στην υπό εξέταση προσφυγή ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι, κατά παραβίαση της αρχής της διαφάνειας, της χρηστής διοίκησης και του δημοσίου συμφέροντος, η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά του διότι δεν είχε προσκομίσει με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης φορολογική ενημερότητα που να καλύπτει τον χρόνο υποβολής της προσφοράς ως απαιτείται από τη Διακήρυξη. Ειδικότερα, ο προσφεύγων παραδέχεται ότι η φορολογική ενημερότητα που προσκόμισε έχει ημερομηνία μεταγενέστερη αυτής της υποβολής της προσφοράς του, αλλά μην έχοντας ουδεμία εμπειρία σε δημόσιους διαγωνισμούς και παρά το γεγονός ότι διέθετε φορολογική

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

ενημερότητα που κάλυπτε την κρίσιμη ημερομηνία, την οποία και επισυνάπτει με την προσφυγή του, δεν την υπέβαλε διότι παραπλανήθηκε από τη Διακήρυξη που ζητά πιστοποιητικό σε ισχύ και θεώρησε ότι η επίμαχη φορολογική ενημερότητα είχε λήξει. Υπέβαλε, ωστόσο, υπεύθυνες δηλώσεις στις οποίες δηλώνει ότι δεν έχει εκδοθεί διοικητική ή δικαστική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεών του όσον αφορά στην καταβολή φόρων καθώς και ότι δεν υφίστανται πράξεις επιβολής προστίμου σε βάρος του σε χρονικό διάστημα 2 ετών πριν από την ημερομηνία λήξης υποβολής της προσφοράς του. Εξάλλου, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι η αναθέτουσα αρχή όφειλε να ελέγξει εάν είχε ληξιπρόθεσμες οφειλές και εφόσον αποδεικνύεται ότι δεν έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του για την καταβολή φόρων, γεγονός που όφειλε να ελέγξει αυτεπαγγέλτως η αναθέτουσα αρχή, η προσφορά του δεν έπρεπε να απορριφθεί σε βάρος του δημοσίου συμφέροντος διότι η προσφορά του είναι η συμφερότερη από οικονομική άποψη και, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να τον καλέσει να συμπληρώσει τυχόν ελλείψεις κατά τις διατάξεις του άρθρου 102 του Ν.4412/2016.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει σχετικά ότι το δημόσιο συμφέρον επιτάσσει εξίσου η ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων να έχει γίνει νομίμως, κατόπιν ορθής ερμηνείας και εφαρμογής των κανόνων του εσωτερικού και κοινοτικού δικαίου και της Διακήρυξης που διέπουν την εν λόγω διαδικασία.

43. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 2.2.3.2 προβλέπεται ως λόγος αποκλεισμού η αθέτηση των υποχρεώσεων στην καταβολή φόρων και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ (περ. α) ή όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι έχουν αθετηθεί οι υποχρεώσεις καταβολής φόρων (περ. β) ενώ δεν αποκλείεται οικονομικός φορέας όταν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του είτε καταβάλλοντας τους οφειλόμενους φόρους, συμπεριλαμβανομένων, κατά περίπτωση, των δεδουλευμένων τόκων ή των προστίμων είτε υπαγόμενος σε δεσμευτικό διακανονισμό για την καταβολή τους. Στο δε άρθρο 2.2.8.1 προβλέπεται, ως προκαταρκτική απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού, η

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

υποβολή ΕΕΕΣ και, παράλληλα, στο άρθρο 2.2.8.2 υπό Α, επισημαίνεται ρητώς και σαφώς ότι το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016 και ότι τα πιστοποιητικά ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας δεν καλύπτουν το προγενέστερο της έκδοσής τους χρονικό διάστημα και ότι οι οικονομικοί φορείς μεριμνούν να αποκτούν εγκαίρως πιστοποιητικά τα οποία να καλύπτουν και τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 104 του ν. 4412/2016, προκειμένου να τα υποβάλουν, εφόσον αναδειχθούν προσωρινοί ανάδοχοι ενώ υπό Β1 β) απαιτείται για την απόδειξη της περίπτωσης της παραγράφου 2.2.3.2 ρητώς και σαφώς φορολογική ενημερότητα και, επιπλέον, υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεών του όσον αφορά στην καταβολή φόρων. Εξάλλου, στο άρθρο 3.2 προβλέπεται ότι η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («στον προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.5.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία, μεταξύ άλλων, για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης και ότι αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλει εντός της προθεσμίας των δέκα (10) ημερών, αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Εάν κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι δεν έχουν προσκομισθεί ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν ή εάν από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού), απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας. Επιπλέον, στο άρθρο 2.4.6 της Διακήρυξης προβλέπεται ρητώς και σαφώς ότι η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται, μεταξύ άλλων, στην παράγραφο 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου-Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου) της παρούσας (περ. α), περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης (περ. β), παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης (περ. η).

44. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, και δεν αμφισβητεί ούτε ο προσφεύγων ούτε η αναθέτουσα αρχή, ο προσφεύγων υπέβαλε την προσφορά του στις 12-03-2020 υποβάλλοντας προαποδεικτικώς ΕΕΕΣ στο οποίο δηλώνει ότι δεν έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά την καταβολή φόρων, ενώ, κατόπιν προσκλήσεως της αναθέτουσας αρχής, προσκόμισε με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, φορολογική ενημερότητα με ημερομηνία 17-04-2020 δίμηνης ισχύος (έως 17-06-2020). Παράλληλα, προσκόμισε και τις υπεύθυνες δηλώσεις τις οποίες επικαλείται στην προσφυγή του. Επομένως, ορθώς και κατά δέσμια αρμοδιότητα η

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

αναθέτουσα αρχή απέκλεισε την προσφορά του διότι δεν προσκόμισε φορολογική ενημερότητα σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς του, σύμφωνα με τις αρχές της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.

45. Επειδή οι υπεύθυνες δηλώσεις τις οποίες επικαλείται ο προσφεύγων υποβλήθηκαν ως αποδεικτικά έγγραφα για έτερες απαιτήσεις της Διακήρυξης που έχουν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού καθώς, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, η Διακήρυξη απαιτούσε ρητώς και σαφώς αφενός μεν την προσκόμιση του πιστοποιητικού φορολογική ενημερότητας για την απόδειξη της μη αθέτησης των υποχρεώσεων του προσφέροντος σχετικά με την καταβολή φόρων και αφετέρου την υποχρέωση μέριμνας των οικονομικών φορέων περί έγκυρης έκδοσης και υποβολής του προκειμένου να αποδειχθεί η μη πλήρωση του οικείου λόγου αποκλεισμού και κατά την υποβολή της προσφοράς τους, παρά τα περί αντιθέτου προβαλλόμενα. Εξάλλου, απαραδέκτως ο προσφεύγων προσκομίζει την επίμαχη φορολογική ενημερότητα το πρώτον ενώπιον της ΑΕΠΠ καθώς δεν δύναται να συμπληρώσει εκ των υστέρων την παράλειψη υποβολής της ενώπιον της αναθέτουσας αρχής κατά την ταχθείσα σε αυτόν προθεσμία. Για τον ίδιο λόγο δεν τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις του άρθρου 102 του Ν.4412/2016. Ομοίως, απορριπτέοι ως αβάσιμοι είναι και οι ισχυρισμοί του περί υποχρεώσεως της αναθέτουσας αρχής να ελέγχει αυτεπαγγέλτως την εκπλήρωση των φορολογικών υποχρεώσεων του προσωρινού αναδόχου καθώς δεν βρίσκει έρεισμα ούτε στον νόμο ούτε στην επίμαχη Διακήρυξη.

46. Επειδή οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος περί δημοσίου συμφέροντος τυγχάνουν απορριπτέοι ως απαραδέκτως προβαλλόμενοι, εκ συμφέροντος τρίτου, ενώ επίσης απορριπτέοι ως αβάσιμοι είναι οι ισχυρισμοί του περί παραβίασης της αρχής της ίσης μεταχείρισης διότι ο αναδειχθείς προσωρινός ανάδοχος, μετά την απόρριψη της προσφοράς του, θα έχει τη δυνατότητα να υποβάλλει τα ορθά δικαιολογητικά κατακύρωσης καθώς τούτο προσκρούει στην εφαρμογή των όρων της Διακήρυξης σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας οι οποίοι προβλέπουν ρητώς και σαφώς ότι, κατόπιν απόρριψης της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου, η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ίδιας διαδικασίας που ακολουθήθηκε και για τον αποκλεισθέντα προσωρινό ανάδοχο. Περαιτέρω, αβασίμως προβάλλει ο προσφεύγων ότι πλανήθηκε από συγκεκριμένο όρο της Διακήρυξης καθώς, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, προκύπτει ρητώς και σαφώς από τη Διακήρυξη η υποχρέωση των οικονομικών φορέων να μεριμνήσουν εγκαίρως για την έκδοση φορολογικής ενημερότητας, το οποίο και ο ίδιος ο προσφεύγων έπραξε, πλην όμως παρέλειψε να υποβάλει με τα λοιπά δικαιολογητικά κατακύρωσης. Επομένως, ο οικείος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

47. Επειδή στην υπό εξέταση προσφυγή ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι η προσφορά του δεν έπρεπε να απορριφθεί δοθέντος του ότι στο υποβληθέν ΕΕΕΣ του δηλώνει ρητά ότι δεν έχουν ανασταλεί οι οικονομικές του δραστηριότητες και υπέβαλλε εκτύπωση των Στοιχείων Μητρώου/Επιχείρησης μέσω της προσωποποιημένης πληροφόρησης του taxisnet, που δεν έχει συγκεκριμένο χρονικό διάστημα ισχύος και το οποίο έχει πλήρη ισχύ μέχρι σήμερα. Εξάλλου, κατά τον προσφεύγοντα, η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, σύμφωνα με τη διακήρυξη, πλατφόρμα στην οποία έχει πρόσβαση η αναθέτουσα αρχή η οποία έπρεπε να προβεί σε έλεγχο των στοιχείων του, για τα οποία δεν τίθεται κανένα θέμα αναστολής των εργασιών του, όπως αποδεικνύεται και από τη σημερινή εικόνα του στο taxisnet με την εκτύπωση που επισυνάπτει στην προσφυγή του, ενώ, ως διατείνεται, η ΑΑΔΕ δεν θα εξέδιδε αποδεικτικό ενημερότητας για χρέη προς το δημόσιο με ημερομηνία 17.04.2020 εάν είχε λάβει χώρα αναστολή των εργασιών μου μέχρι εκείνη την ημερομηνία.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της ουδέν αναφέρει σχετικά.

Αντικρούοντας τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής ο προσφεύγων στο υπομνημά του υποστηρίζει ότι η αναθέτουσα αρχή παραλείπει σκοπίμως να αναφερθεί στην καρτέλα «Στοιχεία Μητρώου/Επιχείρησης» του taxisnet και στην παντελώς ανυπόστατη αιτιολογία που αναφέρει στην προσβαλλόμενη

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

απόφαση της ότι δήθεν έρχεται σε αντίθεση με το ως άνω, με αριθ. πρωτ. 5035/28.09.2018, έγγραφο του Τμήματος Μελετών της Γενικής Δ/σης Δημοσίων Συμβάσεων.

48. Επειδή, όπως έχει ήδη ανωτέρω εκτεθεί η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού πρέπει να αποδεικνύεται με την υποβολή των απαιτούμενων δικαιολογητικών κατακύρωσης, τα οποία θα καλύπτουν την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς καθώς και το χρόνο προσκόμισης των δικαιολογητικών. Περαιτέρω, στο άρθρο 2.2.3.4 περ. β της επίμαχης Διακήρυξης, αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, οικονομικός φορέας ο οποίος έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες, ενώ, στο άρθρο 2.2.8.2. Β, περ. γ προβλέπεται ρητώς και σαφώς ότι η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Με εκτύπωση της καρτέλας “Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης”, όπως αυτά εμφανίζονται στο taxisnet). Στις δε τελικές δηλώσεις του Μέρους VI του ΕΕΕΣ που όφειλαν να συμπληρώσουν και να υποβάλουν εν προκειμένω οι συμμετέχοντες, προβλέπεται ρητώς ότι η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει τη δυνατότητα να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν [υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας έχει παράσχει τις απαραίτητες πληροφορίες (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέα έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων) που παρέχουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να το πράξει.

49. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο προσφεύγων, ως βασίμως υποστηρίζει, υπέβαλε ΕΕΕΣ στο οποίο δηλώνει προαποδεικτικώς ότι δεν έχουν ανασταλεί οι επιχειρηματικές του δραστηριότητες και, παράλληλα, στο ερώτημα εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, απαντά ΟΧΙ. Με τα δε δικαιολογητικά κατακύρωσης ο προσφεύγων υπέβαλε εκτύπωση από το taxisnet «Στοιχεία Μητρώου/Επιχείρησης» με ημερομηνία εκτύπωσης 5-03-2020.

## Αριθμός απόφασης: 826/2020

50. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, δοθέντος του ότι η προσφορά του προσφεύγοντος υποβλήθηκε στις 12-03-2020, με την υποβληθείσα καρτέλα ο προσφεύγων δεν αποδεικνύει τη μη αναστολή της επιχειρηματικής του δραστηριότητας ούτε κατά την υποβολή της προσφοράς του ούτε κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Περαιτέρω, οι ισχυρισμοί του ότι η μη αναστολή των επιχειρηματικών του δραστηριοτήτων αποδεικνύεται από έτερα έγγραφα τυγχάνουν απορριπτέοι ως αβάσιμοι καθώς, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας, η Διακήρυξη προβλέπει ρητώς και σαφώς τον τρόπο απόδειξης εκάστου λόγου αποκλεισμού και, εν προκειμένω, προκύπτει σαφώς η υποχρέωση του προσωρινού αναδόχου να προσκομίσει με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και την εκτύπωση της καρτέλας «Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης» προς απόδειξη της μη συνδρομής της αναστολής της επιχειρηματικής του δραστηριότητας τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς όσο και κατά το χρόνο κατάθεσης των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Ομοίως, απορριπτέοι είναι οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος ότι η υποβληθείσα εκτύπωση δεν έχει ημερομηνία λήξης καθώς η εκτύπωση των στοιχείων αυτών από το taxisnet αποτυπώνει την κατάσταση της επιχείρησης κατά τον χρόνο που εμφανίζεται στην εκτύπωση. Η δε δυνατότητα της αναθέτουσας αρχής προς αυτεπάγγελτη αναζήτηση των πιστοποιητικών προϋποθέτει ότι στο ΕΕΕΣ έχει δηλωθεί ότι υφίσταται η σχετική πρόσβαση ηλεκτρονικώς καθώς και τα συγκεκριμένα στοιχεία αναφοράς των εγγράφων, το οποίο, εν προκειμένω, δεν ισχύει (βλ. και ΑΕΠΠ 675/2020). Επομένως, ορθώς η αναθέτουσα αρχή και κατά δέσμια αρμοδιότητα, σύμφωνα με τις αρχές της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντος. Συνακόλουθα, ο οικείος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

51.Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω αναλυθέντα, η μη προσκόμιση φορολογικής ενημερότητας σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς του προσφεύγοντος καθώς και η μη προσκόμιση εκτύπωσης της καρτέλας καρτέλες «Στοιχεία Μητρώου Επιχείρησης» με ημερομηνία του χρόνου υποβολής της προσφοράς και των δικαιολογητικών κατακύρωσης, παρέχουν αυτοτελές έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος και, για το λόγο αυτό, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των

**Αριθμός απόφασης: 826/2020**

λοιπών λόγων της υπό εξέταση προσφυγής (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007. Βλ. και ΑΕΠΠ 818/2018, σκ. 62 και ΑΕΠΠ 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49).

52. Επειδή γίνεται δεκτή εν όλω η εισήγηση.

53. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί.

54. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

**Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 6 Ιουλίου 2020 και εκδόθηκε στις 20 Ιουλίου 2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΙΩΑΝΝΑ ΘΕΜΕΛΗ**

**ΓΕΩΡΓΙΑ ΔΟΥΓΚΑ**