

Αριθμός απόφασης: 845 / 2020

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 07.07.2020, με την εξής σύνθεση:
Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 29.05.2020 (ημερομηνία κατάθεσης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 656/29-05-2020 Προδικαστική Προσφυγή της ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «.....», όπως νόμιμα εκπροσωπείται, της εταιρείας με την επωνυμία «.....» και με διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στη, οδός, αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, ως μέλος της Ένωσης Εταιρειών «.....» και της εταιρείας με την επωνυμία «.....» και το διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στα,,, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, ως μέλος της Ένωσης Εταιρειών «.....»

Κατά της αναθέτουσας αρχής,, που εδρεύει στα,, όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στο, οδός, αριθ. ...και εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση άλλως ανάκληση της απόφασης της συνεδρίασης υπ' αριθ. 132/13- 05-2020, θέμα 3ο, Αρ. πρωτ. απόφασης 18647/18-05-2020, ΑΔΑ:) της, με την οποία εγκρίνεται το με αρ. πρωτ. 18014/08-05-2020 Πρακτικό για την αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών αναφορικά με την υπ' αριθ. Διακήρυξη για την παροχή υπηρεσιών «ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ

Αριθμός απόφασης: 845 / 2020

ΠΡΟΣΚΥΝΗΜΑΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ», κατά το μέρος αποδοχής της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «.....», αξιολόγησης και βαθμολόγησης αυτής με 108,65 και την πρόκριση της στο επόμενο στάδιο αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών του διαγωνισμού, της υποβαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς της (προσφεύγουσας ένωσης εταιρειών), καθώς και κάθε άλλης σχετικής πράξης, παράλειψης, γνωμοδότησης και απόφασης της Διοίκησης, προγενέστερης ή μεταγενέστερης, βλαπτικής των δικαιωμάτων και συμφερόντων της που συνέχεται με την στη παρούσα προσβαλλόμενη πράξη, την απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της έτερης συμμετέχουσας «.....» και την υπερβαθμολόγηση της προσφοράς της ένωσης εταιρειών «.....» ανά βαθμολογία για κάθε θιγόμενο κριτήριο, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην Προσφυγή της.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Κωνσταντίνο Κορομπέλη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64), ποσού 600,00€ (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό).

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. Διακήρυξη της προκηρύχθηκε η διενέργεια δημόσιου διαγωνισμού με ανοικτή διαδικασία μέσω Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., για την παροχή υπηρεσιών «ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΠΡΟΣΚΥΝΗΜΑΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ» με εκτιμώμενη αξία 102.419,36 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. (127.000,00 ευρώ με ΦΠΑ) και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής στο πλαίσιο του έργου με τίτλο «ΠΡΟΣΚΥΝΗΜΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΡΟΜΕΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΚΥΝΗΜΑΤΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Αριθμός απόφασης: 845 / 2020

ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΛΒΑΝΙΑ – ΑΚΡΩΝΥΜΙΟ «PROSFORA, το οποίο εντάχθηκε στο ΕΣΠΑ 2014-2020 «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΑΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ «INTERREG - IPA CBC GREECE - ALBANIA 2014-2020, η οποία διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 13.02.2020 με ΑΔΑΜ καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), όπου και έλαβε αύξοντα συστημικό αριθμό Καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών ορίστηκε η Δευτέρα 09-03-2020 και ώρα 03:00 μ.μ.. Η διαδικασία διενεργήθηκε με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), μέσω της Διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ως άνω συστήματος και το άνοιγμα των προσφορών διενεργήθηκε στις 13-03-2020 ημέρα Τετάρτη και ώρα 08:30.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (παροχή υπηρεσίας), της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, που αποτελεί Κεντρική Κυβερνητική Αρχή του Παραρτήματος Ι του Ν. 4412/2016 και ανήκει στην Γενική Κυβέρνηση (Υποτομέας Νομικά Πρόσωπα Κεντρικής Κυβέρνησης και Δημόσιες Επιχειρήσεις ΝΠΔΔ και ΝΠΙΔ), της ανωτέρω προϋπολογισθείσας δαπάνης του (άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016) και του χρόνου δημοσίευσης (13.02.2020) της Προκήρυξης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ενώ έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017). Περαιτέρω, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με την παρ. 1 (α) του άρθρου 361 και την παρ. 362 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (α) του Π.Δ. 39/2017, έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 19.05.2020 και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε εντός της νόμιμης προθεσμίας στις 29.05.2020.

Αριθμός απόφασης: 845 / 2020

4. Επειδή, στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχε η προσφεύγουσα ένωση εταιρειών με την προσφορά της, καθώς και οι οικονομικοί φορείς με την επωνυμία «.....», «.....» και «.....». Με την προσβαλλόμενη απόφαση έγινε αποδεκτή η εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού και εγκρίθηκε ο αποκλεισμός του οικονομικού φορέα «.....» και η συνέχιση στην επόμενη φάση του διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των οικονομικών φορέων «.....», «.....» και «.....» με βαθμολογία τεχνικών προσφορών 101,16, 102,40 και 108,65 αντίστοιχα.

5. Επειδή, εν γένει παραδεκτώς και με προφανές έννομο συμφέρον, άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της προσβαλλομένης, σύμφωνα με τα άρθρα 360 και 367 του Ν. 4412/2016 και τα άρθρα 3 και 18 του Π.Δ. 39/2017, κατά το μέρος αποδοχής της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «.....», αξιολόγησης και βαθμολόγησης αυτής με 108,65 και την πρόκριση της στο επόμενο στάδιο αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών του διαγωνισμού και της υποβαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς της (προσφεύγουσας ένωσης εταιρειών). Ετέρωθεν, εν γένει παραδεκτώς και με πρόδηλο έννομο συμφέρον παρεμβαίνει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017, η παρεμβαίνουσα εταιρεία, αιτούμενη την απόρριψη της Προσφυγής, η Παρέμβασή της αυτή δε, ασκείται εμπροθέσμως, αφού η υπό κρίση Προσφυγή κοινοποιήθηκε στην παρεμβαίνουσα στις 02.06.2020 μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ και η Παρέμβαση ασκήθηκε στις 12.06.2020 (ημερομηνία κατάθεσης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ), ήτοι εντός της νόμιμης δεκαήμερης προθεσμίας, κατά τις προρρηθείσες διατάξεις. Κατ' ακολουθίαν, η υπό κρίση Προσφυγή και η ασκηθείσα επ' αυτής Παρέμβαση, είναι τυπικά παραδεκτές και θα πρέπει να εξεταστούν στην ουσία τους. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε το υπ' αριθ. πρωτ. 22177/11.06.2020 έγγραφο απόψεών της, το οποίο τυγχάνει απορριπτικό ως εκπρόθεσμο, καθόσον κατ' άρθρο 365 «*Διαδικασία εξέτασης*

Αριθμός απόφασης: 845 / 2020

της προσφυγής» του Ν. 4412/2016, ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με το άρθρο 43 παρ. 42 του Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α΄ 52), καθώς και το άρθρο 9 του Π.Δ. 39/2017, εναργώς προκύπτει ότι, η αναθέτουσα αρχή διαβιβάζει στην Α.Ε.Π.Π., το αργότερο εντός δέκα (10) ημερών από την ημέρα κατάθεσης της προσφυγής τις απόψεις της επί αυτής, η, δε, μη τήρηση της εν λόγω προθεσμίας συνεπάγεται το απαράδεκτο, ως εκπροθέσμων, των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, αφού κατά άρθρο 365 παρ. 8 του Ν. 4412/2016 η υπόψη προθεσμία είναι αποκλειστική (βλ. ΑΕΠΠ Επταμ. Συνθ. 8/2020), ως στην υπό κρίση περίπτωση όπου το έγγραφο απόψεων της αναθέτουσας αρχής κατατέθηκε στις 11.06.2020, ήτοι πέραν της δεκαήμερης ανωτέρω προθεσμίας από τη άσκηση της παρούσας Προσφυγής στις 29.05.2020. Εξάλλου, στις απόψεις της αυτές η αναθέτουσα αρχή ουδέν αίτημα διαλαμβάνει, ει μη μόνον και αναφορικά με την παρούσα Προσφυγή ενημερώνει για την υπ' αριθ. πρωτ. 22127/11.06.2020 (ΑΔΑ:) απόφαση της αναθέτουσας αρχής, με την οποία έγινε αποδεκτή η εισήγηση της Επιτροπής Ενστάσεων, εγκρίθηκε η αποδοχή της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής και αποφασίστηκε η ματαίωση του διαγωνισμού και η επαναπροκήρυξή του με επαναδιατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών προκειμένου να μην καταλείπεται καμία αμφιβολία ως προς το περιεχόμενό τους.

6. Επειδή, με την προσβαλλόμενη απόφαση της συνεδρίασης υπ' αριθ. 132/13-05-2020, θέμα 3ο, Αρ. πρωτ. απόφασης 18647/18-05-2020, ΑΔΑ:) εγκρίθηκε το με αρ. πρωτ. 18014/08-05-2020 Πρακτικό για την αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών αναφορικά με την υπ' αριθ. Διακήρυξη και αποφασίστηκε «[...] 1. (τ)ο(ν) αποκλεισμό(ς) του οικονομικού φορέα «.....» (για τους λόγους που αναφέρονται στο παραπάνω Πρακτικό) και 2. (τ)η συνέχιση στην επόμενη φάση του Διαγωνισμού (αποσφράγιση οικονομικών προσφορών) των οικονομικών φορέων «.....», «.....» και «.....» με βαθμολογία τεχνικών προσφορών: 101,16 / 102,40 / 108,65 αντίστοιχα [...].

Αριθμός απόφασης: 845 / 2020

7. Επειδή, η προσφεύγουσα με τους λόγους της Προσφυγής της ισχυρίζεται ότι μη νομίμως έγινε αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας «.....», αφού αυτή παραβιάζει τις διατάξεις των άρθρων 2.3.1., 2.4.3.2., το Παράρτημα Ι, το εδάφιο 2. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ / ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ της Διακήρυξης, αφού αυτή δεν περιγράφει στην τεχνικής της προσφορά, το σκοπό, τη δομή και το περιεχόμενο των δέκα αναλυτικά αναφερόμενων περιοχών στις οποίες πρέπει να αναφέρονται τα περιεχόμενα του Σχεδίου Διαχείρισης και Ποιότητας Έργου και για το λόγο αυτόν η προσφορά της τυγχάνει απορριπτέα. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι αντίθετα με τους όρους της Διακήρυξης η προσφορά της έχει υποβαθμολογηθεί σε σχέση με την προσφορά της εταιρείας «.....», αφού καίτοι η τεχνική της πρόταση είναι πληρέστερη της προσφοράς της εν λόγω εταιρείας, εντούτοις έχει βαθμολογηθεί με την ίδια βαθμολογία, 100 βαθμούς, όπως και η προσφορά της εταιρείας «.....», αιτούμενη, επικουρικώς στην περίπτωση που γίνει αποδεκτή η προσφορά της εν λόγω εταιρείας, όπως λάβει υψηλότερη βαθμολογία από αυτήν.

8. Επειδή, με την απόφαση της συνεδρίασης υπ' αριθ. 135/10-06-2020, θέμα 2ο, Αρ. πρωτ. απόφασης 18647/18-05-2020, ΑΔΑ:) εγκρίθηκε το με αρ. πρωτ. 22127/11-06-2020 Πρακτικό αποφασίστηκε ότι «[...] Το Ειδικό Επταμελές Όργανο της έχοντας υπόψη το με αρ. πρωτ. 21821/09-06-2020 Υπηρεσιακό Σημείωμα του Τμήματος Προμήθειας Αγαθών, Υπηρεσιών και Μισθώσεων της Διεύθυνσης Οικονομικής και Διοικητικής Υποστήριξης του με θέμα «ΕΡΓΟ 82332 – ΔΙΑΒΙΒΑΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ» με συνημμένο το με αρ. πρωτ. 21794/9-6-2020 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΓΙΑ ΤΗΝ «ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (ΓΑΚ ΑΕΠΠ 656/29-05-2020 και ΓΑΚ ΑΕΠΠ 663/01-06-2020)» του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την Προμήθεια «ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΠΡΟΣΚΥΝΗΜΑΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ» αριθ. Πρωτ Διακήρυξης, Α/Α Συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ..... στο πλαίσιο του παραπάνω έργου, 1. ομόφωνα αποδέχεται την εισήγηση της Επιτροπής Ενστάσεων και εγκρίνει την αποδοχή των ανωτέρω

Αριθμός απόφασης: 845 / 2020

προδικαστικών προσφυγών των οικονομικών φορέων «ένωση εταιρειών» και «εταιρεία» στο πλαίσιο του παραπάνω διαγωνισμού και 2. ομόφωνα αποφασίζει την ματαίωση του Διαγωνισμού σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 106 παρ 1α του Ν. 4412/2016 όπως ισχύει και την επαναπροκήρυξή του με επαναδιατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών προκειμένου να μην καταλείπεται καμία αμφιβολία ως προς το περιεχόμενό τους, δεδομένου ότι η αποδοχή των ως άνω δύο (2) προσφυγών (ΓΑΚ ΑΕΠΠ 656/29-5-2020 και ΓΑΚ ΑΕΠΠ 663/01-6-2020) καθώς και των αιτιάσεων οι οποίες εμπεριέχονται στο υπ. αριθμ. πρωτ. 12775/30-3-2020 κατατεθέν υπόμνημα του οικονομικού φορέα «.....» καθιστά μη αποδεκτές όλες τις υποβληθείσες προσφορές στο διαγωνισμό». Ειδικότερα, σύμφωνα με το με αρ. πρωτ. 21794/9-6-2020 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΓΙΑ ΤΗΝ «ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (ΓΑΚ ΑΕΠΠ 656/29-05-2020 και ΓΑΚ ΑΕΠΠ 663/01-06-2020)» έγινε δεκτό ότι «[...] 1. Από την εξέταση του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς της συμμετέχουσας «.....» προκύπτει πως η προσφορά της αντιβαίνει σε ουσιώδεις, अपαράβατους και υποχρεωτικούς όρους της διακήρυξης και έπρεπε να έχει απορριφθεί κατά την αξιολόγησή της στο σύνολό της σύμφωνα με τη διάταξη/όρο 2.4.6. της διακήρυξης [...] 2. Από τη σύγκριση της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας «ένωσης εταιρειών» και της αντίστοιχης προσφοράς της «.....» η προσφεύγουσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι ενώ υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης στα κριτήρια ανάθεσης υποβαθμολογήθηκε σε σχέση με την «.....» η οποία κάλυπτε τις ελάχιστες απαιτήσεις στα κριτήρια ανάθεσης είτε έλαβε την ίδια βαθμολόγηση με την «.....» ως απλώς καλύπτουσα τις ελάχιστες απαιτήσεις [...] III Από την εξέταση των αιτιάσεων οι οποίες εμπεριέχονται στο υπ' αριθ. πρωτ 12775/30-3-2020 κατατεθέν υπόμνημα του οικονομικού φορέα «.....» η Επιτροπή Ενστάσεων του Διαγωνισμού διαπιστώνει τα εξής α) Οι ελλείψεις που επισημαίνονται στην τεχνική προσφορά της «ένωσης εταιρειών» καθιστούν την τεχνική της προσφορά προβληματική και ως εκ τούτου απορριπτέα στο σύνολό της [...]. Κατόπιν των ανωτέρω [...]

Αριθμός απόφασης: 845 / 2020

καθιστά μη αποδεκτές όλες τις υποβληθείσες προσφορές [...] και για το λόγο αυτό εισηγείται τη ματαίωση του Διαγωνισμού [...].».

9. Επειδή, από τα παραπάνω προκύπτει ότι καίτοι δεν έχει ανακληθεί *verbatim* η προσβαλλόμενη - με την παρούσα Προσφυγή - απόφαση, εντούτοις τα όσα έχουν αποφασισθεί με αυτήν (την προσβαλλόμενη) δεν τυγχάνουν εν ισχύι, δοθέντος ότι με την, στην ακριβώς ανωτέρω σκέψη της παρούσας, απόφαση της αναθέτουσας αρχής, εκδοθείσα μετά την άσκηση της υπό κρίση Προσφυγής, αποφασίστηκε, μεταξύ άλλων, η απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας «.....». Ως εκ τούτου, εκλείπει το αντικείμενο του αιτήματος της παρούσας Προσφυγής, όπως απορριφθεί η προσφορά της εταιρείας «.....», άλλως και επικουρικώς όπως επαναβαθμολογηθεί η προσφορά της προσφεύγουσας ένωσης εταιρειών σε σχέση με την προσφορά της εταιρείας «.....», σε περίπτωση που ήθελε γίνει δεκτό ότι νομίμως έγινε αποδεκτή η προσφορά της, αφού με την υπ' αριθ. 135/10-06-2020, θέμα 2ο, Αρ. πρωτ. απόφασης 18647/18-05-2020, ΑΔΑ:) εγκρίθηκε το με αρ. πρωτ. 22127/11-06-2020 Πρακτικό και αποφασίστηκε η ματαίωση του διαγωνισμού συνεπεία του μη νομίμου της αποδοχής όλων των υποβληθεισών προσφορών, μεταξύ των οποίων και της εταιρείας της εταιρείας «.....». Κατ' ακολουθίαν, η υπόψη Προσφυγή με την οποία ζητείται η απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας «.....», άλλως και επικουρικώς όπως επαναβαθμολογηθεί η προσφορά της προσφεύγουσας ένωσης εταιρειών σε σχέση με την προσφορά της εταιρείας «.....», στερείται αντικειμένου.

10. Επειδή, το άρθρο 367 «*Διαδικασία λήψης απόφασης - συνέπειες αποφάσεων ΑΕΕΠ*» ορίζει ότι «[...] 5. Η Α.Ε.Π.Π. επιλαμβάνεται αποκλειστικά επί θεμάτων που τίγονται με την προσφυγή και δεν μπορεί να ελέγξει παρεμπιπτόντως όρους της διακήρυξης ή ζητήματα που αφορούν τη διενέργεια της διαδικασίας.». Επομένως και αναφορικά με την υπ' αριθ. 135/10-06-2020, θέμα 2ο, Αρ. πρωτ. απόφασης 18647/18-05-2020, ΑΔΑ:) απόφαση της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το με

Αριθμός απόφασης: 845 / 2020

αρ. πρωτ. 22127/11-06-2020 Πρακτικό και αποφασίστηκε η ματαίωση του διαγωνισμού, ουδεμία κρίση της Α.Ε.Π.Π. με την παρούσα απόφαση δύναται παραδεκτώς να διενεργηθεί. Εξάλλου, έχει κατατεθεί και η υπ' αριθ. ΓΑΚ Α.Ε.Π.Π. 771/22.06.2020 Προσφυγή με την ίδια - με την παρούσα - προσφεύγουσα, ένωση εταιρειών «.....» κατά της απόφασης αυτής, υπ' αριθ. 135/10-06-2020, θέμα 2ο, Αρ. πρωτ. απόφασης 18647/18-05-2020, ΑΔΑ:) και με ημερομηνία εξέτασης αυτής στις 28.07.2020, οπότε και θα κριθούν οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί της ακυρότητας της εν λόγω απόφασης.

11. Επειδή, κατ' ακολουθίαν παρέλκει η εξέταση της υπό κρίση Προσφυγής αφού αυτή στερείται αντικειμένου, σύμφωνα με ό,τι κρίθηκε ανωτέρω, το παράβολο, δε, που κατέθεσε η προσφεύγουσα ένωση εταιρειών πρέπει να επιστραφεί, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 εδ. β' του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 5 εδ. β' του Π.Δ. 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προσφυγή, ως άνευ αντικειμένου κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του προσκομισθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 7 Ιουλίου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 24 Ιουλίου 2020.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου