

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Το 2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ Α.Ε.Π.Π. αποτελείόμενο από τον Πρόεδρο, Νικόλαο Σαββίδη και τα μέλη Γερασιμούλα – Μαρία Δρακονταειδή (εισηγήτρια) και Νεκταρία-Πηνελόπη Ταμανίδη, συνεδρίασε, σήμερα, 1 Φεβρουαρίου 2018, στην έδρα της Αρχής.

Για να εξετάσει την με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 415/29-12-2017 και Ειδ. Αριθ. Κατ. ΙΙ /69/29-12-2017 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής προσφεύγουσα) κατά της αναθέτουσας αρχής με την επωνυμία «.....» (εφεξής αναθέτουσα αρχή).

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, κατ'ορθή επισκόπηση αυτής, η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της απόφασης της Διοικούσας Επιτροπής του .....(εφεξής, χάριν συντομίας,.....), που ελήφθη κατά την 365η/11-12-2017 Συνεδρίασή της, κατά το σκέλος αυτής με την οποία αποφασίστηκε η κατακύρωση των αποτελεσμάτων του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού (κάτω των ορίων) «*Για την Ανάδειξη αναδόχων-συνεργειών για Α) την Καθαριότητα Β) τη Μυοκτονία/Απεντόμωση και Γ) τις Υπηρεσίες Υγιεινής των κτιριακών εγκαταστάσεων (Ιδιόκτητων και Μισθωμένων) του.....*», με αριθμ. διακήρυξης 20/2017 και ΑΠ.ΤΟ-2829 6/9/2017, για κάλυψη αναγκών από 01/01/2018 έως 31/12/2018, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, στην εταιρεία .....για την Κατηγορία Ι, Ομάδα Α.

Επί της ασκηθείσας ως άνω προσφυγής ασκήθηκε παρέμβαση υπό στοιχεία ΓΑΚ 9/4-1-2018 της εταιρείας «.....» κατά 1) της εταιρείας «.....» με διακριτικό τίτλο επιχείρησης «.....» 2) της με ημερομηνία 27-12-2017 προδικαστικής προσφυγής της ανωτέρω εταιρείας και υπέρ της με ημερομηνία 11-12-2017 υπ'αριθμόν 365 Πρακτικό απόφασης κατακύρωσης διαγωνισμού του ΔΕ του....., βάσει του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού (κάτω των ορίων) «*Για την Ανάδειξη αναδόχων-συνεργειών για Α) την Καθαριότητα Β) τη*

## Αριθμός Απόφασης:85/2018

*Μυοκτονία/Απεντόμωση και Γ) τις Υπηρεσίες Υγιεινής των κτιριακών εγκαταστάσεων (Ιδιόκτητων και Μισθωμένων) του.....». Με την υπό κρίση παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα αιτείται: α) να απορριφθεί η με ημερομηνία 27-12-2017 Προδικαστική Προσφυγή στο σύνολό της β) να απορριφθεί το αίτημα της προσφεύγουσας περί μη εκτέλεσης της από 11-12-2017 υπ'αριθμόν 365 Πρακτικό απόφασης οριστικής κατακύρωσης διαγωνισμού του ΔΕ του .....στην εν λόγω εταιρεία για την ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 1 ΟΜΑΔΑ Α,Β και Δ. γ) να επικυρωθεί η από 11-12-2017 υπ'αριθμόν 365 Πρακτικό απόφασης κατακύρωσης διαγωνισμού του ΔΕ του ΕΑΠ στην παρεμβαίνουσα εταιρεία στην ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 1, ΟΜΑΔΑ Α, Β και Δ.*

Αφού άκουσε την εισηγήτρια

και μελέτησε το σύνολο των εγγράφων του φακέλου,

σκέφτηκε κατά νόμο και έκανε ομοφώνως δεκτά τα εξής :

**1.Επειδή**, για την άσκηση της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα, η οποία συμμετέχει στο διαγωνισμό με Α/Α 76498, κατέβαλε παράβολο συνολικού ποσού 600 Ευρώ (κωδικός e-Παραβόλου.....), που αντιστοιχεί στο κατώτερο νόμιμο παράβολο, δεδομένου ότι η προϋπολογιζόμενη δαπάνη του διαγωνισμού ανέρχεται σε ποσό 111.639,60 Ευρώ μη συμπ/νου ΦΠΑ 24%. Το εν λόγω παράβολο πληρώθηκε και αφού ελέγχθηκε, δεσμεύτηκε από την ΑΕΠΠ, σύμφωνα με την από 29-12-2017 βεβαίωσή της.

**2. Επειδή**, η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

**3. Επειδή**, η προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως στις 27-12-2017, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα έλαβε γνώση της προσβαλλομένης στις 14-12-2017, οπότε αυτή αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όπου διενεργείται (ηλεκτρονικά) ο διαγωνισμός και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερομένους.

## **Αριθμός Απόφασης:85/2018**

Η εν λόγω προσφυγή αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 27-12-2017 και κοινοποιήθηκε με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π, ομοίως, στις 27-12-2017. Σημειώνεται ότι η καταληκτική προθεσμία της προσφυγής, ήτοι η 24<sup>η</sup> - 12-2017 συνέπιπτε με κατά Νόμον εξαιρεσιμη ημέρα (Κυριακή) και η επόμενη εργάσιμη ημέρα (λόγω των επίσημων αργιών της 25<sup>ης</sup> και 26<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου) ήταν η 27<sup>η</sup>-12-2017, οπότε υποβλήθηκε η προσφυγή στο ΕΣΗΔΗΣ. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 12 παρ. 1 του Π.Δ. 38/2017 «Κανονισμός λειτουργίας της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών» (ΦΕΚ Α΄ 63/04.05.2017) ορίζεται ότι: «Για τα θέματα που δεν ρυθμίζονται με ειδικότερες διατάξεις στον παρόντα Κανονισμό, εφαρμόζονται επικουρικά οι διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, όπως ισχύει», ενώ στο άρθρο 10 παρ. 7 του ΚΔΔιαδ. ορίζεται ότι: «Για τον υπολογισμό των προθεσμιών αν ειδικές διατάξεις δεν ορίζουν διαφορετικά, εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 241-246 του Αστικού Κώδικα», στη δε διάταξη του άρθρου 242 του ΑΚ ορίζεται ότι «Η προθεσμία λήγει όταν περάσει ολόκληρη η τελευταία ημέρα και, αν είναι κατά το νόμο εορτάσιμη, όταν περάσει ολόκληρη η επομένη εργάσιμη». Εξάλλου, με το άρθρο 1 παρ. 12 της από 29.12.1980 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α΄ 299), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του Ν. 1157/1981 (ΦΕΚ Α΄ 126), ορίστηκε ότι «Η διαδρομή των υπό του νομού ή των δικαστηρίων τεταγμένων προθεσμιών άρχεται από της επιούσης της ημέρας της επιδόσεως ή της ημέρας κατά την οποίαν συνέβη το αποτελούν την αφετηρίαν της προθεσμίας γεγονός και λήγει την 7ην μ.μ. ώραν της τελευταίας ημέρας, εάν δε αυτή είναι κατά νόμον εξαιρετέα η Σάββατον, την αυτήν ώραν της επομένης εργασίμου ημέρας [...]». Περαιτέρω, από τον συνδυασμό των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 360, του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 4 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017 συνάγεται ότι η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής του θιγόμενου οικονομικού φορέα ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. αποτελεί απαραίτητη διαδικαστική προϋπόθεση για το παραδεκτό της άσκησης των λοιπών ενδίκων βοηθημάτων του Τίτλου 3 του Ν. 4412/2016. Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι η προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. ασκείται κατ' αρχήν εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών, η οποία εκκινεί από την επόμενη ημέρα εκείνης, κατά την οποία ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας έλαβε πλήρη γνώση της βλαπτικής για τα συμφέροντά του πράξης (βλ. ΕΑ ΣτΕ 27/2017, 744/2012, 319/2011, 248/2011). Έτι περαιτέρω, η προδικαστική προσφυγή του Ν. 4412/2016 υποβάλλεται ηλεκτρονικά μέσω του πληροφοριακού συστήματος του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., χωρίς να προβλέπεται στο συνολικό πλέγμα

## **Αριθμός Απόφασης:85/2018**

διατάξεων που αφορούν την ηλεκτρονική υποβολή προσφυγών σε διαδικασίες δημοσίων διαγωνισμών, αλλά ούτε και στο ίδιο το κείμενο της προσβαλλόμενη διακήρυξης, το ακριβές χρονικό σημείο λήξης εντός της τελευταίας ημέρας της προθεσμίας υποβολής των εν λόγω προδικαστικών προσφυγών, τυγχάνει εφαρμοστέα, όπως προαναφέρθηκε, δυνάμει της διατάξεως της παρ. 7 του άρθρου 10 του ΚΔΔιαδ, η διάταξη του άρθρου 242 ΑΚ (ΔΕφΠατρών 39/2017). Η διάταξη, όμως αυτή, είχε ήδη τροποποιηθεί με το, προαναφερθέν στη σκέψη 11, άρθρο 1 παρ. 12 της, κυρωθείσας με το άρθρο πρώτο του Ν. 1157/1981, από 29.12.1980 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, η οποία όρισε, ειδικώς ως προς τις προθεσμίες που τάσσονται από το νόμο ή τα δικαστήρια, ότι αυτές λήγουν την 7η μ.μ, ώρα της τελευταίας ημέρας, και εάν αυτή είναι εξαιρετέα, την ίδια ώρα της επόμενης εργάσιμης ημέρας (βλ. ΕΑ ΣτΕ. 67/2014, 1130/2010, 808/2008, 598/2008, 896/2010). Συνεπώς, σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες διατάξεις, η δεκαήμερη προθεσμία για την ηλεκτρονική υποβολή, μέσω του πληροφοριακού συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, της προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. λήγει με τη συμπλήρωση της 7ης μ.μ. της τελευταίας ημέρας και εάν αυτή είναι εξαιρετέα, την ίδια ώρα της επόμενης εργάσιμης ημέρας (βλ.ad hoc ΑΕΠΠ 211/2017 και ΕΑ ΣτΕ 27/2017, ΕΑ ΣτΕ 598/2008, 808/2008, 1339/2009, 896/2010).

**4. Επειδή,** η ΑΕΠΠ είναι αρμόδια για την εξέταση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής και λόγω ποσού (345 παρ.1 Ν.4412/2016, 6 παρ.1 Ν.4412/2016).

**5. Επειδή,** με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, κατ'ορθή επισκόπηση αυτής, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση τυγχάνει ακυρωτέα λόγω του λανθασμένου τρόπου υπολογισμού των νομίμων μηνιαίων αποδοχών στη προσφορά της μειοδότης εταιρείας για την Κατηγορία Ι, Ομάδα Α, με αποτέλεσμα η προσφορά να υπολείπεται του ελάχιστου επιτρεπτού εργατικού κόστους σύμφωνα αφενός μεν με τη διακήρυξη κι αφετέρου την κείμενη εργατική νομοθεσία. Ειδικότερα, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η μειοδότης και, ήδη, παρεμβαίνουσα εταιρεία, προέβη σε υπολογισμούς λαμβάνοντας υπόψη της ότι ο μήνας έχει 4 αντί του ορθού 4,345 εβδομάδες και κατ'επέκταση το έτος 48 αντί του ορθού, 52 εβδομάδες. Τούτο έχει σαν αποτέλεσμα η προσφορά της μειοδότης να μην ανταποκρίνεται στις πραγματικές ανάγκες του έργου και οι

## **Αριθμός Απόφασης:85/2018**

μηνιαίες αποδοχές να υπολείπονται του ελάχιστου επιτρεπτού κόστους, σύμφωνα με τους υπολογισμούς που προβαίνει η προσφεύγουσα.

**6. Επειδή,** η προσφεύγουσα έχει έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση προσφυγής, καθώς αυτή, συμμετέχει στον υπό κρίση διαγωνισμό και έχει υποβάλλει προσφορά (Α/Α 76498) κι επομένως, έχει συμφέρον να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και περαιτέρω, ενδέχεται, εξ αυτού του λόγου, να υποστεί ζημία σε περίπτωση παρανομίας των προσβαλλόμενων πράξεων της αναθέτουσας αρχής.

**7. Επειδή,** από την επισκόπηση της υπό κρίση προσφυγής προκύπτει διάσταση μεταξύ του ιστορικού και του περιεχόμενου σε αυτήν αιτήματος αναφορικά με τις προσβαλλόμενες πράξεις. Ειδικότερα, κατά τα ρητώς αναφερόμενα στο ιστορικό της προσφυγής και ειδικότερα, στον μοναδικό λόγο και τους σχετικούς επ'αυτού ισχυρισμούς, η προσβαλλόμενη τυγχάνει ακυρωτέα κατά το σκέλος αυτής που αφορά το Κεφάλαιο Ι, Ομάδα Α του διαγωνισμού. Παραταύτα, με το αίτημά της η προσφεύγουσα ζητάει επιπλέον του ανωτέρω και την ακύρωση της προσβαλλομένης κατά το σκέλος της που αφορά το Κεφάλαιο Ι, Ομάδα Β και Δ, που, όμως δεν προσβάλλονται στην προσφυγή κι, επομένως το σχετικό αίτημα είναι απαράδεκτο ως προς αυτά.

**8. Επειδή,** η υπό κρίση παρέμβαση έχει ασκηθεί νομίμως κι, εμπροθέσμως, στις 3-1-2018, δεδομένου ότι η ασκηθείσα προσφυγή κοινοποιήθηκε μέσω ΕΣΗΔΗΣ στους ενδιαφερόμενους τρίτους στις 28-12-2017. Η δε παρεμβαίνουσα έχει έννομο συμφέρον στην άσκησή της, δεδομένου ότι έχει υποβάλλει προσφορά στον υπό κρίση διαγωνισμό, έχοντας αναδειχθεί μειοδότηρια στην Κατηγορία και στις Ομάδες που προσβάλλονται κι, επομένως η άσκηση της υπό κρίση προσφυγής θίγει τα συμφέροντά της. Με την υπό κρίση παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι έχει προβεί σε νόμιμους υπολογισμούς βάσει της διακήρυξης και του Νόμου, λαμβάνοντας υπόψη της ως βάση υπολογισμού 4,345 εβδομάδες και όχι 4 ανά μήνα, όπως αβασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα.

**9. Επειδή,** επομένως, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή μετά του σχετικού ως άνω αιτήματος και σύμφωνα με όσα αναφέρονται ανωτέρω στη σκ. 7, παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 2<sup>ου</sup> Κλιμακίου της

## **Αριθμός Απόφασης:85/2018**

Α.Ε.Π.Π., ομοίως και η ασκηθείσα παρέμβαση και πρέπει, περαιτέρω, να εξεταστούν κατ'ουσίαν.

**10. Επειδή**, σύμφωνα με το άρθρο 2 «Γενικές Αρχές της διακήρυξης»: «Στον διαγωνισμό γίνονται δεκτές οι προσφορές που είναι σύμφωνες με όλους τους όρους, τις προϋποθέσεις και τις προδιαγραφές της Προκήρυξης[...]». Σύμφωνα, περαιτέρω, με το άρθρο 6 «Οικονομική Προσφορά»: «Η οικονομική προσφορά πρέπει να συνταχθεί και να περιλαμβάνει το σύνολο των επιμέρους στοιχείων όπως αναφέρονται στον συνημμένο σχετικό Πίνακα Θ1 - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 1 – ΟΜΑΔΑ Α [...]. Κατά το άρθρο 12 «ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ – ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗ – ΜΑΤΑΙΩΣΗ» Α.- Η αξιολόγηση των προσφορών (τεχνικών και οικονομικών) γίνεται από την αρμόδια Επιτροπή Αξιολόγησης. Κριτήριο Κατάταξης είναι αυτό της η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή χωρίς ΦΠΑ). Η κατακύρωση γίνεται με απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής (Δ.Ε.) του.....

**11.Επειδή**, στις τεχνικές προδιαγραφές (Παράρτημα Α') της διακήρυξης, για κάθε επιμέρους κτίριο όπου θα παρέχονται υπηρεσίες καθαριότητας, εξειδικεύονται:

α) η συχνότητα καθαρισμού, ήτοι ο αριθμός των ημερών ανά εβδομάδα όπου θα παρέχονται οι υπηρεσίες β) το αντικείμενο καθαρισμού γ) το εμβαδόν εκάστου κτιρίου δ) ο αριθμός των ατόμων που θα απασχολείται για την παροχή της σχετικής Υπηρεσίας. Ειδικότερα, στην διακήρυξη αναφέρονται τα κάτωθι (περιληπτικά παρατιθέμενα): ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 1 - ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΤΟΥ .....ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΕΡΓΕΙΟΥ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΑ ΚΤΙΡΙΑ ΤΟΥ .....-

Ομάδα Α (Κτίρια στην πόλη της Πάτρας) **1. Πατρών Κλάους 183 (966, 06 τ.μ.):** Δύο (2) φορές την εβδομάδα από συνεργείο και τρεις φορές (3) από ένα άτομο. Πλέον συγκεκριμένα για τις εργασίες υπό 1<sup>α</sup>, που αφορούν τους χώρους W.C. και αναλυτικά ορίζονται στη διακήρυξη, ο ελάχιστος προβλεπόμενος αριθμός προσωπικού που θα απασχοληθεί στο κτίριο ανέρχεται στο ένα (1) άτομο ανά καθαρισμό και ο προβλεπόμενος χρόνος απασχόλησης εκτιμάται 1 ώρα/εργαζόμενο/εφαρμογή. Για τις εργασίες υπό 1β, που αφορούν ολόκληρο το κτίριο, ο ελάχιστος προβλεπόμενος αριθμός προσωπικού που θα απασχοληθεί στο κτίριο ανέρχεται στα (2) άτομα ανά καθαρισμό και ο προβλεπόμενος χρόνος απασχόλησης εκτιμάται 2 ώρες/εργαζόμενο/εφαρμογή. **2. Πατρών Κλάους 279 (960,00 τ.μ.):** Δύο

## **Αριθμός Απόφασης:85/2018**

(2) φορές την εβδομάδα από συνεργείο και τρεις (3) φορές την εβδομάδα από ένα άτομο. Πλέον συγκεκριμένα για τις εργασίες υπό 2<sup>α</sup>, που αφορούν τους χώρους W.C. και αναλυτικά ορίζονται στη διακήρυξη, ο ελάχιστος προβλεπόμενος αριθμός προσωπικού που θα απασχοληθεί στο κτίριο ανέρχεται στο ένα (1) άτομο ανά καθαρισμό και ο προβλεπόμενος χρόνος απασχόλησης εκτιμάται 1 ώρα/εργαζόμενο/εφαρμογή. Για τις εργασίες υπό 2β, ο ελάχιστος προβλεπόμενος αριθμός προσωπικού που θα απασχοληθεί στο κτίριο ανέρχεται στα (1) άτομα ανά καθαρισμό και ο προβλεπόμενος χρόνος απασχόλησης εκτιμάται 7 ώρες/εργαζόμενο/εφαρμογή. **3.Τσαμαδού 13 και Αγ. Ανδρέου (1.180 τ.μ.):** Δύο (2) φορές την εβδομάδα από συνεργείο και επτά (7) φορές την εβδομάδα από ένα άτομο μόνο για τον Αύγουστο και το Σεπτέμβριο και σύμφωνα με το Ακαδημαϊκό Ημερολόγιο Εργαστηριακών Μαθημάτων του..... Πλέον συγκεκριμένα για τις εργασίες υπό 3<sup>α</sup>, που αφορούν καθαρισμό στους κοινόχρηστους χώρους (σκάλες, ανελκυστήρα, είσοδος), σε όλο τον 1ο όροφο συνολικής επιφάνειας 600 τ.μ., στο υπόλοιπο του κτιρίου που αποτελείται από τέσσερις (4) χώρους: εργαστήριο Χημείας, εργαστήριο Βιολογίας στο ισόγειο, εργαστήριο Φυσικών Επιστημών, εργαστήριο Ψηφιακών Ηλεκτρονικών στον 2ο όροφο συνολικής επιφάνειας 580 τ.μ., όπως προβλέπονται στη διακήρυξη, ο ελάχιστος προβλεπόμενος αριθμός προσωπικού που θα απασχοληθεί στο κτίριο ανέρχεται στα δύο (2) άτομα ανά καθαρισμό και ο προβλεπόμενος χρόνος απασχόλησης εκτιμάται 4 ώρες/εργαζόμενο/εφαρμογή. Για τις εργασίες υπό 3β, κατά τη διάρκεια των Εργαστηριακών μαθημάτων (Αύγουστος – Σεπτέμβριος), απαιτείται η παρουσία ενός (1) ατόμου για τον καθαρισμό των κοινόχρηστων και εργαστηριακών χώρων.**4. Πάροδος Αριστοτέλους 18 (συγκρότημα κτηρίων Α, Β, Γ & Ε. χωρίς τα υπόγεια (5.213,62 τ.μ):** Πέντε (5) φορές την εβδομάδα από συνεργείο , πέντε (5) φορές την εβδομάδα από 1 άτομο και δύο (2) φορές την εβδομάδα (Σάββατο- Κυριακή) από ένα άτομο. 4α) : Στο κτίριο αυτό θα πρέπει να υπάρχει μόνιμα ένα άτομο του συνεργείου για την καθαριότητα από 07:30 έως 15:30 για κάθε εργάσιμη ημέρα, πέντε (5) φορές την εβδομάδα. Ο ελάχιστος προβλεπόμενος αριθμός προσωπικού που θα απασχοληθεί στο κτίριο ανέρχεται στο ένα (1) άτομο ανά καθαρισμό και ο προβλεπόμενος χρόνος απασχόλησης εκτιμάται 8 ώρες/εργαζόμενο/εφαρμογή. 4β) Τα Σάββατα και τις Κυριακές (πλην του Αυγούστου), όπου πραγματοποιούνται μαθήματα στα κτίρια Γ & Ε (1.557,64 τ.μ). Ο καθαρισμός αυτός θα γίνεται κατά την διάρκεια των μαθημάτων από ένα άτομο μεταξύ 12:00 και 16:00 το Σάββατο και 11:00-15:00 τη Κυριακή. Ο ελάχιστος

## Αριθμός Απόφασης:85/2018

προβλεπόμενος αριθμός προσωπικού που θα απασχοληθεί στο κτίριο ανέρχεται στο ένα (1) άτομο ανά καθαρισμό και ο προβλεπόμενος χρόνος απασχόλησης εκτιμάται τέσσερες (4) ώρες/ εργαζόμενο/εφαρμογή. 4γ.1) Κτίρια Α', Β , Γ' & Ε' (5.213,62 τ.μ.) και Περιβάλλον Χώρος (εκτός από τα υπόγεια): Ο ελάχιστος προβλεπόμενος αριθμός προσωπικού που θα απασχοληθεί στο κτίριο ανέρχεται στα δύο (2) άτομα ανά καθαρισμό και ο προβλεπόμενος χρόνος απασχόλησης θα είναι συνολικά 8 ώρες/ εργαζόμενο/εφαρμογή . 4γ.2) Υπόγειο Κτιρίων (Α', Β' , Γ' & Ε' Κτίριο) (2.565,26 τ.μ.): Ο ελάχιστος προβλεπόμενος αριθμός προσωπικού που θα απασχοληθεί στο κτίριο ανέρχεται στα δύο (2) άτομα ανά καθαρισμό και ο προβλεπόμενος χρόνος απασχόλησης θα είναι συνολικά 8 ώρες/ εργαζόμενο/εφαρμογή. **5. Καλαβρύτων 52 (444,62 τ.μ.).** Στο συγκεκριμένο κτίριο θα παρέχονται εργασίες καθαριότητας όλες τις εργάσιμες ημέρες. Τρεις (3) ημέρες κάθε εβδομάδα θα παρέχονται εργασίες όπως περιγράφονται στο 5(α) και δύο (2) διαφορετικές ημέρες κάθε εβδομάδα θα παρέχονται οι εργασίες όπως περιγράφονται στο 5(β). Σύμφωνα με το 5<sup>α</sup>) : Ο ελάχιστος προβλεπόμενος αριθμός προσωπικού που θα απασχοληθεί στο κτίριο ανέρχεται στο ένα (1) άτομο ανά καθαρισμό και ο προβλεπόμενος χρόνος απασχόλησης εκτιμάται μία (1) ώρα/ εργαζόμενο/εφαρμογή. 5β) Ο ελάχιστος προβλεπόμενος αριθμός προσωπικού που θα απασχοληθεί στο κτίριο ανέρχεται στα δύο (2) άτομα ανά καθαρισμό και ο προβλεπόμενος χρόνος απασχόλησης εκτιμάται τρεις (3) ώρες/ εργαζόμενο/εφαρμογή.

**12. Επειδή,** βάσει των ανωτέρω πληροφοριών στο Παράρτημα Β' της διακήρυξης περιλαμβάνεται Πίνακας Ενδεικτικού Προϋπολογισμού για την Κατηγορία Ι, Ομάδα Α. Ομοίως, περιλαμβάνονται πίνακες και για τις λοιπές Ομάδες της ίδιας Κατηγορίας καθώς και για τις άλλες Κατηγορίες του διαγωνισμού.

	Χώρος παροχής Υπηρεσιών καθαρισμού-τ.μ	Αριθμός Εργαζομένων ανά χώρο	Ώρες Εργασίας εργαζομένων ανά εφαρμογή	τ.μ ανά εργαζόμενο ανά εφαρμογή	Εφαρμογές ανά εβδομάδα	Μηνιαίες ώρες εργασίας εργαζομένων	Νόμιμες μηνιαίες αποδοχές εργαζομένων	Μηνιαίες ασφαλιστικές εισφορές εργοδότη
1α	Πατρών Κλάους 183-Μόνο τα W.C. 21,25 T.M.	1	1	21,25	3	12		
1β	Πατρών Κλάους 185 (966,06 τ.μ.)	2	2	241,51	2	32		
2α	Πατρών Κλάους 279 μόνο τα W.C	1	1	15	5	20		



**Αριθμός Απόφασης:85/2018**

	(15,00τ.μ							
2β	Πατρών Κλάους 279 (960,00τ.μ)	1	7	137,14	2	56		
3α	Τσαμαδού 13 (1.180,00τ.μ)	2	4	147,50	2	64		
3β	Τσαμαδού 13 (εργαστήρια Αύγουστος-Σεπτέμβρι ος) (580,00τ.μ)	1	1,5	386,67	7	42		
4α	Πάρδος Αριστοτέλους 18(κουζίνες,W.C και καλαθάκια γραφείων) (5.213,62τ.μ	1	8	651,7	5	160		
4β	Πάρδος Αριστοτέλους 18 ΣάββατοΚυριακές(Ισό γειο κτίριο Γ,Ε (1.557,64τ.μ	1	4	389,41	2	32		
4γ 1	Πάρδος Αριστοτέλους 18 και περιβάλλον χώρος χωρίς τα υπόγεια(5.213,62 τ.μ)	2	8	325,85	4	256		
4γ 2	Πάρδος Αριστοτέλους 18 μόνο υπόγεια (2.565,26τ.μ	2	8	160,33	1	64		
5 <sup>α</sup>	Καλαβρύτων 52 μόνο τα WC (40,35 τ.μ.)	1	1	40,35	5	20		
5β	Καλαβρύτων 52 (404,27τ.μ.	1	3	67,38	2	24		

Κάτωθι των σχετικών πινάκων περιέχεται η ακόλουθη διευκρίνιση: «Με βάση τις ανωτέρω κατηγοριοποιήσεις και το πρόγραμμα καθαρισμού όπως παρουσιάζεται παραπάνω, εκτιμώνται τα τ.μ. που καθαρίζει ο εργαζόμενος ανά ώρα εργασίας για κάθε κτίριο αναλογούντος των εργασιών που καλείται να εκτελέσει και ως εκ τούτου υπολογίζεται ο αριθμός των εργαζομένων για την προς εκτέλεση εργασία και δίδεται συνολικά μηνιαίως ο αριθμός των απαιτούμενων ωρών εργασίας των εργαζομένων που απαιτούνται για κάθε κτίριο. Για τους παραπάνω υπολογισμούς ενδεικτικά

## **Αριθμός Απόφασης:85/2018**

ορίστηκε η διάρκεια του μήνα 4 εβδομάδες και κατ' επέκταση του έτους 48 εβδομάδες. Όσον αφορά στον παραπάνω προϋπολογισμό και σε συνάρτηση με το αναφερόμενο κόστος ανά ώρα ανά εργαζόμενο τούτο περιλαμβάνει και το κόστος υλικών καθαρισμού, το κόστος εποπτείας και διοίκησης του έργου, τα λοιπά έξοδα και το εργολαβικό όφελος, έτσι ώστε να είναι αντικειμενικός σε σχέση με τις πραγματικές ανάγκες, με αποτέλεσμα αφενός να αποφεύγεται η άσκηση ενδίκων μέσων (προσφυγές, ασφαλιστικά μέτρα) εκ μέρους των ενδιαφερομένων και αφετέρου να μην υφίσταται αδυναμία υλοποίησης των διαγωνισμών, με συνέπεια τις διαδικασίες παρατάσεων ή διαπραγματεύσεων».

**13. Επειδή,** περαιτέρω, στο Παράρτημα Δ' με τον τίτλο «ΠΙΝΑΚΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ», περιλαμβάνεται, μεταξύ άλλων, «ΠΙΝΑΚΑΣ Θ1- ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 1-ΟΜΑΔΑ Α», που έχει ως εξής:

	Χώρος παροχής Υπηρεσιών καθαρισμού-τ.μ	Αριθμός Εργαζομένων ανά χώρο	Ώρες Εργασίας εργαζομένων ανά εφαρμογή	τ.μ ανά εργαζόμενο ανά εφαρμογή	Εφαρμογές ανά εβδομάδα	Μηνιαίες ώρες εργασίας εργαζομένων	Νόμιμες μηνιαίες αποδοχές εργαζομένων	Μηνιαίες ασφαλιστικές εισφορές εργοδότη
1α	Πατρών Κλάους 183-Μόνο τα W.C. 21,25 T.M.							
1β	Πατρών Κλάους 185 (966,06 τ.μ.)							
2α	Πατρών Κλάους 279 μόνο τα W.C (15,00τ.μ							
2β	Πατρών Κλάους 279 (960,00τ.μ)							
3α	Τσαμαδού 13 (1.180,00τ.μ)							
3β	Τσαμαδού 13 (εργαστήρια Αύγουστος-Σεπτέμβριος) (580,00τ.μ)							
4α	Πάροδος Αριστοτέλους 18(κουζίνες,W.C και καλαθάκια γραφείων) (5.213,62τ.μ							
4β	Πάροδος Αριστοτέλους 18 ΣάββατοΚυριακές(Ισό							

## Αριθμός Απόφασης:85/2018

	γειο κτίριο Γ,Ε (1.557,64τ.μ							
4γ 1	Πάροδος Αριστοτέλους 18 και περιβάλλον χώρος χωρίς τα υπόγεια(5.213,62 τ.μ)							
4γ 2	Πάροδος Αριστοτέλους 18 μόνο υπόγεια (2.565,26τ.μ							
5 <sup>α</sup>	Καλαβρύτων 52 μόνο τα WC (40,35 τ.μ.)							
5β	Καλαβρύτων 52 (404,27τ.μ.							

**14. Επειδή,** η μειοδότη και, ήδη, παρεμβαίνουσα εταιρεία υπέβαλε την προσβαλλόμενη οικονομική προσφορά της, σύμφωνα με τον τρόπο και τους υπολογισμούς, που, αναλυτικά εκθέτει στη παρέμβασή της, οι οποίοι αποδεικνύουν με μαθηματικό τρόπο το πώς αυτή έφθασε στην προσφορά της και πώς αυτή αναλύεται. Ειδικότερα, με την παρέμβασή της αναλύει τους υπολογισμούς της σε δύο στάδια. Στο πρώτο στάδιο υπολογίζει το ωριαίο κόστος του εργαζομένου, το οποίο, σε κάθε περίπτωση, δεν αμφισβητείται από την προσφεύγουσα (βλ. αναλυτικά προσφυγή) και στο δεύτερο στάδιο υπολογίζει, έχοντας σαν βάση υπολογισμού της τα αποτελέσματα του προηγούμενου σταδίου, το Εργατικό Κόστος σύμφωνα με τους πίνακες της Διακήρυξης ανά ομάδα έργου. Οι υπολογισμοί της για το τελευταίο, δεύτερο στάδιο, που, επί της ουσίας, αποτελούν την οικονομική προσφορά της, (αν αφαιρεθεί η ανάλυση των υπολογισμών και διατηρηθεί μόνο το αποτέλεσμα), είναι αυτοί που αμφισβητούνται από την προσφεύγουσα, καθώς, κατ'αυτήν, δεν έχει ληφθεί υπόψη ότι ο μήνας έχει 4,345 και όχι 4 εβδομάδες (βλ. κατωτ. και αναλυτικά προσφυγή). Πλέον συγκεκριμένα, προκειμένου να γίνει κατανοητό με ποιον τρόπο η παρεμβαίνουσα φθάνει στα αποτελέσματα της προσφοράς της, τα δεδομένα που αυτή έχει λάβει υπόψη κατά τους υπολογισμούς της και, τελικά, τη βασιμότητα ή μη των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, αναφέρονται αναλυτικά τα εξής: α) Ως προς το ωριαίο κόστος

## Αριθμός Απόφασης:85/2018

εργαζομένου: **1.** Ημερομίσθιο 22, 83 **2.** Ωρομίσθιο 3,4245 (22,83 € X 6 ημερομίσθια πληρωμής /40 ώρες ανά εβδομάδα -ΕΓΣΣΕ Π.Κ. 6/30.03.2017 Ερμηνευτική Εγκύκλιος 28352/839/28.11.2012-) **3.** Δώρο Χριστουγέννων-Πάσχα 0,4571 Ευρώ (40 ημερομίσθια, ήτοι 25 ημερομίσθια Δώρο Χριστουγέννων + 15 ημερομίσθια Δώρο Πάσχα) X 22,83 € X 1,04166 Προσαύξηση Επιδόματος Αδείας/ 12 μήνες/ 26 ημερομίσθια πληρωμής ανά μήνα/6,67 ώρες ανά ημέρα για το δωρο (40ώρες ανά εβδομάδα/6ημέρες ανά εβδομάδα) **4.**Επίδομα αδείας 0,1426 Ευρώ (13 ημερομίσθια επί 22,83 € / 12 μήνες/ 26 ημερομίσθια πληρωμής/ 6,67 ώρες ανά ημέρα για δωρο (40 ώρες ανά εβδομάδα/ 6 ημέρες ανά εβδομάδα -ΑΝ.539/45 τροποποιημένος με τον Ν. 3302/2004 και το άρθρο 3 του Ν.4504/66) **5.** Αντικατάσταση αδείας 0,3445 Ευρώ (Μικτές Αποδοχές Αντικαταστάτη: 24 ημερομίσθια X 22,83 €/12 μήνες/ 26 ημερομίσθια /6,67 ώρες ανά ημέρα για δωρο (40 ώρες ανά εβδομάδα/ 6 ημέρες ανά εβδομάδα -Α.Ν.539/45 τροποποιημένος με τον Ν. 3302/2004 και το άρθρο 3 του Ν.4504/66- Αναλογία Δώρου Χριστουγέννων Αντικαταστάτη 31 ημέρες για ένα μήνα X 2 ημερομίσθια/ 19 ημέρες εργασίας X 22,83 X 1,04166 αναλογία επιδόματος αδείας/ 12μήνες/26 ημερομίσθια/6,67 ώρες ανά ημέρα για δωρο (40 ώρες ανά εβδομάδα/ 6 ημέρες ανά εβδομάδα -Ν. 1082/1980 και απόφαση Υπουργείου Εργασίας ΚΥΑ 19040/1981-Αναλογία Επιδόματος Αδείας 2 ημέρες πληρωμής X 22,83€ /12 μήνες /6,67 ώρες ανά ημέρα για δωρο (40 ώρες ανά εβδομάδα/ 6 ημέρες ανά εβδομάδα-Α.Ν.539/45 τροποποιημένος με τον Ν. 3302/2004 και το άρθρο 3 του Ν.4504/66-Μη ληφθείσα Άδεια Αντικαταστάτη 2 ημέρες πληρωμής X 22,83€ /12 μήνες /6,67 ώρες ανά ημέρα για δωρο, ήτοι40 ώρες ανά εβδομάδα/ 6 ημέρες ανά εβδομάδα-Α.Ν.539/45 τροποποιημένος με τον Ν. 3302/2004 και το άρθρο 3 του Ν.4504/6). **6.** Τιμή Ώρας χωρίς εργοδοτικές εισφορές 4,3687 (Κατά προσέγγιση για τους υπολογισμούς 4,37 €/ ώρα). **7.** Εργοδοτικές Εισφορές 8 ωρου (27,21% ΙΚΑ ΜΙΚΤΑ ΒΑΡΕΑ) άνω των 30 ωρών ανά εβδομάδα 1.1887 Ευρώ Κατά προσέγγιση για τους υπολογισμούς 1,19 € / ώρα Ή για εργαζόμενους κάτω των 30 ωρών ανά εβδομάδα ΙΚΑ ΜΙΚΤΑ 25,06% 1,095 €/ώρα -Άρθρο 97 του Ν.4387/16 και Εγκύκλιος ΙΚΑ Αριθμός 22 με αρ. Πρωτ. Τ01/652/18/ 12.07.2016-) β) Ως προς το Εργατικό Κόστος σύμφωνα με τους πίνακες της διακήρυξης ανά ΟΜΑΔΑ έργου: Η παρεμβαίνουσα παρά τα περί του αντιθέτου ισχυριζόμενα από την προσφεύγουσα, βασιζόμενη στο ότι κάθε μήνας έχει 4,345 εβδομάδες και όχι 4, πολλαπλασίασε για κάθε χώρο παροχής Υπηρεσιών καθαρισμού τον αριθμό εργαζομένων ανά χώρο X ώρες εργασίας ανά εφαρμογή X Εφαρμογές ανά εβδομάδα X 4,345 εβδομάδες ανά

## Αριθμός Απόφασης:85/2018

μήνα X 4,37 €/ώρα (όπως υποδείχθηκε στο 1ο στάδιο), και προέκυψαν τα κάτωθι που αναλυτικά θα αναφερθούν. Επίσης για τις Εργοδοτικές Εισφορές, η εταιρεία ανάλογα με το αν οι εργαζόμενοι εργάζονται άνω ή κάτω των 30 ωρών ανά εβδομάδα πολλαπλασίασε με 27,21% ή 25,06% και προσθέσαμε και τις Εργοδοτικές Εισφορές υπέρ Ειδικού Λογαριασμού Παιδικών κατασκηνώσεων 20ευρώ ανά εργαζόμενο, ανά έτος ή 1,67€ ανά μήνα.

Τα αποτελέσματα των ως άνω υπολογισμών αποτέλεσαν τη βάση για τους υπολογισμούς του σταδίου 2, που έχουν ως εξής:

	Χώρος παροχής Υπηρεσιών καθαρισμού-τ.μ	Αριθμός Εργαζομένων ανά χώρο	Ώρες Εργασίας εργαζομένων ανά εφαρμογή	τ.μ ανά εργαζόμενο ανά εφαρμογή	Εφαρμογές ανά εβδομάδα	Μηνιαίες ώρες εργασίας εργαζομένων	Νόμιμες μηνιαίες αποδοχές εργαζομένων	Μηνιαίες ασφαλιστικές εισφορές εργοδότη
1α	Πατρών Κλάους 183-Μόνο τα W.C. T.M.	1	1	21,25	3	12	1 X 1 X 3 X 4,345 X 4,37€=56,96 €	(56,96€ X 25,06%)+1,67 € =15,94 €
1β	Πατρών Κλάους 185 (966,06 τ.μ.)	2	2	241,51	2	32	2 X 2 X 2 X 4,345 X 4,37 € =151,90 €	(151,90€ X 25,06%)+3,34€ =41,41 €
2α	Πατρών Κλάους 279 μόνο τα W.C (15,00τ.μ	1	1	15	5	20	1 X 1 X 5 X 4,345 X 4,37€ =94,94 €	(94,94 € X 25,06%) +1,67€ =25,46 € 2β
2β	Πατρών Κλάους 279 (960,00τ.μ)	1	7	137,14	2	56	1 X 7 X 2 X 4,345 X 4,37€ =265,83 €	265,83€ X 25,06%)+1,67 € =68,29 €
3α	Τσαμαδού 13 (1.180,00τ.μ)	2	4	147,50	2	64	2 X 4 X 2 X 4,345 X 4,37€ =303,80 €	(303,80 € X 25,06%)+1,67€ =79,47 €
3β	Τσαμαδού 13 (εργαστήρια ΑύγουστοςΣεπτέμβριος) (580,00τ.μ)	1	1,5	386,67	7	42	1 X 1,5 X 7 X 4,345 X 4,37 € =199,37 €	(199,37 € X 25,06%)+1,67€ =51,63 €
4α	Πάροδος	1	8	651,7	5	160	1X 8 X 5 X	(759,51 € X

**Αριθμός Απόφασης:85/2018**

	Αριστοτέλους 18(κουζίνες,W.C και καλαθάκια γραφείων) (5.213,62τ.μ						4,345 X 4,37€ =759,51 €	27,21%) + 1,67€ =208,33 €
4β	Πάροδος Αριστοτέλους 18 ΣάββατοΚυριακές(Ισ όγειο κτίριο Γ,Ε (1.557,64τ.μ	1	4	389,41	2	32	1 X 4 X 2 X 4,345 X 4,37 € =151,90 € (	151,90 € X 25,06%)+1,6 7€ =39,74 €
4γ 1	Πάροδος Αριστοτέλους 18 και περιβάλλον χώρος χωρίς τα υπόγεια(5.213,62 τ.μ)	2	8	325,85	4	256	2 X 8 X 4 X 4,345 X 4,37€ = 1.215,21 €	(1.215,21 € X 27,21%)+3,3 4€ =334,00 €
4γ 2	Πάροδος Αριστοτέλους 18 μόνο υπόγεια (2.565,26τ.μ	2	8	160,33	1	64	2 X 8 X 1 X 4,345 X 4,37 € =303,80 €	(303,80 € X 25,06%) + 3,34€ =79,47 €
5 <sup>α</sup>	Καλαβρύτων 52 μόνο τα WC (40,35 τ.μ.)	1	1	40,35	5	20	1 X 1 X 5 X 4,345 X 4,37 € =94,94 €	(94,94 € X25,06%)+1, 67 € =25,46 €
5β	Καλαβρύτων 52 (404,27τ.μ.	1	3	67,38	2	24	1 X 3 X 2 X 4,345 X 4,37 € =113,93 €	113,93 € X 25,06%)+1,6 7 € =30,22 €

**15. Επειδή,** η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή κρίνεται απορριπτέα, καταρχήν, ως αόριστη και αντιφατική. Ειδικότερα, από την επισκόπηση της προσφυγής προκύπτει η εξής αντίφαση, από την μία προσβάλλεται η προσφορά της μειοδότης (και κατ'επέκταση η προσβαλλομένη που την επικύρωσε και ανέδειξε την νυν παρεμβαίνουσα μειοδότης) ως αντίθετη στη διακήρυξη (βλ. 4.1 προσφυγής: [...]*λανθασμένος υπολογισμός των νόμιμων μηνιαίων αποδοχών των εργαζομένων και κατά συνέπεια του εργατικού κόστους στην προσφορά της μειοδότης για την Κατηγορία Ι, Ομάδα Α, με αποτέλεσμα η προσφορά να υπολείπεται του ελάχιστου επιτρεπτού εργατικού κόστους σύμφωνα με τους απαράβατους όρους της*

## **Αριθμός Απόφασης:85/2018**

διακήρυξης[...]») και από την άλλη, επί της ουσίας, προσβάλλεται η ίδια η διακήρυξη, η οποία ρητά προβλέπει ότι οι υπολογισμοί γίνονται ενδεικτικά στη βάση των 4 εβδομάδων τον μήνα/48 εβδομάδων τον χρόνο (βλ. σκ.4.5.[...]για τον υπολογισμό των νομίμων μηνιαίων αποδοχών εργαζομένων σε κάθε κτίριο η μειοδότηρα χρησιμοποίησε τις ελάχιστες επιτρεπτές αποδοχές εργαζομένων-εργαζόμενοι έως 25 ετών με προϋπηρεσία 0-3 έτη, οι οποίοι αμείβονται με ελάχιστο επιτρεπτό ημερομίσθιο και ωρομίσθιο 22,83 Ευρώ και 3,425, αντίστοιχα-χωρίς να κάνει καμία διόρθωση για το γεγονός ότι σε κάθε έτος υπάρχουν πραγματικά 52 εβδομάδες και όχι 48 και σε κάθε μήνα, κατά μέσο όρο 4,345 εβδομάδες και όχι 4[...]). Επίσης, και αν ακόμη υποθεθεί ότι η προσβαλλομένη πλήττεται λόγω παράβασης άλλων όρων της διακήρυξης και όχι του ανωτέρω (αλλά εξαιτίας λ.χ. του γεγονότος ότι από τη διακήρυξη και το κανονιστικό πλαίσιο που τη διέπει συνάγεται ότι η προσφορά είναι απαράδεκτη στην περίπτωση που παραβιάζεται η εργατική νομοθεσία) εξακολουθεί να υπάρχει αντίφαση στο γεγονός ότι ενώ πλήττεται η προσφορά καθώς αυτή δεν έλαβε υπόψη την ύπαρξη 4,345 και όχι 4 εβδομάδων τον μήνα, συγχρόνως, αναφέρεται ότι η προσφορά είναι σύμφωνη με τη διακήρυξη που κάνει λόγο για 4 και όχι 4,345 εβδομάδες (βλ. σκ.4.5. προσφυγή: «[...]Στην προκειμένη περίπτωση η μειοδότηρα εταιρεία [...]για τον υπολογισμό των μηνιαίων ωρών εργασίας των εργαζομένων, όπως αυτές προκύπτουν από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης για την εβδομαδιαία απασχόληση σε κάθε κτίριο χρησιμοποιεί την παραδοχή ότι υπάρχουν 4 εβδομάδες τον μήνα όπως και η αναθέτουσα αρχή στον προϋπολογισμό του έργου [...]», συνεπώς, με την υπό κρίση προσφυγή, είτε έπρεπε ευθέως να πλήττεται η ίδια η διακήρυξη -απαραδέκτως βέβαια αφού έχει ήδη παρέλθει η σχετική νόμιμη προθεσμία και ο προσφεύγων συμμετείχε ανεπιφύλακτα στο διαγωνισμό -είτε η προσφυγή να στηρίζεται σε άλλη νομική αιτία. Έτι περαιτέρω, στην προσφυγή γίνεται λόγος για παράβαση της διακήρυξης αλλά και της εργατικής νομοθεσίας. Πλην, όμως, πουθενά στην προσφυγή δεν αναφέρονται οι συγκεκριμένες διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας που, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, παραβιάζονται. Έτσι δεν αναφέρεται ότι η προσφορά λ.χ. παραβιάζει τις διατάξεις για τον υπολογισμό του κατώτερου ημερομισθίου, ωρομισθίου, δώρου Χριστουγέννων, Πάσχα, επιδόματος αδείας, ασφαλιστικών εισφορών κλπ. Αντίθετα, μάλιστα, στην προσφυγή υπάρχει η παραδοχή ότι η μειοδότηρα έλαβε υπόψη της τις διατάξεις για τον υπολογισμό του ελάχιστου επιτρεπτού εργατικού κόστους (βλ. σκ.4.5.προσφυγής[...]για τον υπολογισμό των

## Αριθμός Απόφασης:85/2018

νομίμων μηνιαίων αποδοχών εργαζομένων σε κάθε κτίριο η μειοδότηρια χρησιμοποίησε τις ελάχιστες επιτρεπτές αποδοχές εργαζομένων-εργαζόμενοι έως 25 ετών με προϋπηρεσία 0-3 έτη, οι οποίοι αμείβονται με ελάχιστο επιτρεπτό ημερομίσθιο και ωρομίσθιο 22,83 Ευρώ και 3,425, αντίστοιχα- [...]». Από τη άλλη, βέβαια, η προσφεύγουσα αναφέρει και επαναλαμβάνει σε διάφορα σημεία της προσφυγής της, τον γενικό και αόριστο ισχυρισμό ότι η προσφορά της μειοδότηριας υπολείπεται του ελάχιστου εργατικού κόστους, προς απόδειξη δε τούτου προβαίνει σε δικούς της υπολογισμούς, οι οποίοι περιλαμβάνονται στο Παράρτημα της προσφυγής. Και πάλι, όμως, από τους υπολογισμούς στους οποίους προβαίνει η προσφεύγουσα συνάγεται ότι πιθανόν αυτό που πλήττεται είναι η προσφορά κατά τη διακήρυξη, με όλες τις ανωτέρω επισημάνσεις, και, όχι, η προσφορά, κατά την εργατική νομοθεσία. Γι' αυτό και η προσφεύγουσα «διορθώνει» τις μεταβλητές της διακήρυξης σχετικά με τις εβδομαδιαίες/ετήσιες/μηνιαίες/ωριαίες αποδοχές και όχι αυτές καθ' εαυτές τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας. Άλλωστε, από την απλή συγκριτική επισκόπηση της προσφυγής (Παράρτημα 1 και των σχετικά επικαλούμενων διατάξεων περί υπολογισμού δώρων και εισφορών κλπ) με την παρέμβαση, προκύπτει ότι το ημερομίσθιο, ωρομίσθιο, δώρα, επιδόματα, ασφαλιστικές εισφορές κλπ έχουν υπολογιστεί βάσει των ίδιων διατάξεων και με τον ίδιο τρόπο. Από τα ανωτέρω αναφερόμενα προκύπτει ότι εξαιτίας της ως άνω αοριστίας της προσφυγής ως προς τα κρίσιμα σημεία του αν πλήττεται ή όχι με αυτήν η διακήρυξη ως προς τον σχετικό όρο που ορίζει ότι οι υπολογισμοί θα γίνουν ενδεικτικά στη βάση των 4 εβδομάδων τον μήνα/48 μηνών τον χρόνο και, περαιτέρω, αν πραγματικά πλήττεται ή όχι η εργατική νομοθεσία και ποιές συγκεκριμένα διατάξεις ή, εάν τελικά ο μοναδικός λόγος αυτής αφορά τον υπολογισμό της προσφοράς για το Κεφάλαιο Ι, Ομάδα Α, στη βάση των 4 και όχι 4,345 εβδομάδων, δεν μπορεί να προκύψει, ούτε συναχθεί ευθέως και με ασφάλεια η νομική και πραγματική βάση αυτής κι, επομένως, αυτή θα πρέπει να απορριφθεί ως αόριστη.

**16. Επειδή**, σε κάθε περίπτωση, για την πληρότητα της αιτιολογίας της παρούσας και με τις ανωτέρω, βέβαια, επισημάνσεις, η προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί και ως απαράδεκτη, άλλως αβάσιμη στην ουσία της για τους ακόλουθους λόγους: 1. Από την επισκόπηση της προσφυγής και τον τρόπο που η προσφεύγουσα επέλεξε για να υπολογίσει το, κατά τους ισχυρισμούς της, ελάχιστο



## Αριθμός Απόφασης:85/2018

εργατικό κόστος, ήτοι χρησιμοποιώντας άλλη βάση υπολογισμού και όχι την βάση των 4 εβδομάδων τον μήνα, που, ενδεικτικά, έθεσε με τις σχετικές διατάξεις του Παραρτήματος Β' της διακήρυξης η αναθέτουσα αρχή, συνάγεται ότι αυτή επί της ουσίας αμφισβητεί την ίδια την διακήρυξη και, ειδικότερα, το Παράρτημα Β' αυτής[...]. Πλην, όμως, ένας τέτοιος ισχυρισμός τυγχάνει απορριπτέος καθώς δεν προβλήθηκε κατά τη νόμιμη σχετική προθεσμία και παρέμεινε ισχυρός, επιπλέον, δε η προσφεύγουσα συμμετείχε ανεπιφύλακτα στον διαγωνισμό. 2. Περαιτέρω, επειδή, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, ο κάθε μήνας δεν έχει τις ίδιες ακριβώς ημέρες, ούτε εβδομάδες και τούτο αποτελεί μία αντικειμενική «δυσκολία» για υπολογισμούς του είδους που προβλέπει ο επίμαχος διαγωνισμός, θα πρέπει η αναθέτουσα να επιλέξει (όπως και έπραξε), έστω, ενδεικτικά μία σταθερή βάση υπολογισμού για λόγους ισότητας των διαγωνιζομένων και, περαιτέρω για τον ευχερέστερο υπολογισμό των αντίστοιχων μεγεθών (βλ. Παράρτημα Β'[...] *Για τους παραπάνω υπολογισμούς ενδεικτικά ορίστηκε η διάρκεια του μήνα 4 εβδομάδες και κατ' επέκταση του έτους 48 εβδομάδες. Όσον αφορά στον παραπάνω προϋπολογισμό [...], έτσι ώστε να είναι αντικειμενικός σε σχέση με τις πραγματικές ανάγκες, με αποτέλεσμα αφενός να αποφεύγεται η άσκηση ενδίκων μέσων (προσφυγές, ασφαλιστικά μέτρα) εκ μέρους των ενδιαφερομένων και αφετέρου να μην υφίσταται αδυναμία υλοποίησης των διαγωνισμών, με συνέπεια τις διαδικασίες παρατάσεων ή διαπραγματεύσεων*). Την ίδια, μάλιστα, «δυσκολία», που αντιμετώπισε η αναθέτουσα αρχή φέρεται, εν προκειμένω, να αντιμετώπισε και η ίδια η προσφεύγουσα, αφού προκύπτει ότι και οι δύο επέλεξαν τις μεταβλητές που κάθε μία καλύτερα εξυπηρετεί για λόγους ευχερέστερου υπολογισμού και συγκεκριμένα, η πρώτη επέλεξε ως ενδεικτική βάση υπολογισμού τις 4 εβδομάδες, που αποτελεί ακέραιο αριθμό, και η δεύτερη, προέβη σε αναγωγή της εβδομάδας σε πενθήμερα κλπ (βλ. Παράρτημα 1 προσφυγής και τις εκεί σημειώσεις) ώστε να υπολογίσει αναλογικά τις ημερήσιες/μηνιαίες/ ετήσιες εργατώρες. Συνεπώς, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, που, επί της ουσίας βάλουν κατά της διακήρυξης, είναι απαράδεκτοι και για τον επιπλέον λόγο ότι με αυτούς επιχειρείται εμμέσως ο καθορισμός των προδιαγραφών της διακήρυξης κατά τρόπο που εξυπηρετεί την επιχείρηση της προσφεύγουσας που, όμως, δεν συμβαδίζει την αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, αφού εάν ήθελε η προσφεύγουσα έπρεπε να πλήξει τη σχετική διάταξη κατά το οικείο στάδιο του διαγωνισμού ώστε, σε κάθε περίπτωση, όλοι οι διαγωνιζόμενοι να συμμετέχουν με τους ίδιους όρους (βλ. και

## Αριθμός Απόφασης:85/2018

κατωτέρω υπό 6). 3. Λαμβανομένου υπόψη ότι η προσφεύγουσα προσβάλλει την προσφορά της νυν παρεμβαίνουσας ως υπολειπόμενη του ελάχιστου εργατικού κόστους λόγω της μη λήψης υπόψη από μέρους της κατά την διενέργεια των σχετικών υπολογισμών της ότι ο μήνας έχει 4,345 εβδομάδες και όχι 4 (και κατ' επέκταση το έτος 52 και όχι 48 εβδομάδες), οι λοιποί υπολογισμοί της προσφεύγουσας, όπως περιγράφονται στο ανωτέρω στάδιο 1 (ωριαίο κόστος εργαζομένου) ουδόλως αμφισβητούνται κι, επομένως λαμβάνονται ως έχουν προκειμένου να αποτελέσουν τη βάση υπολογισμού του αμφισβητούμενου σταδίου 2 (βλ. προσφυγή σκ.4.5.: «[...]για τον υπολογισμό των ελαχίστων μηνιαίων αποδοχών εργαζομένων σε κάθε κτίριο η εταιρεία χρησιμοποίησε τις ελάχιστες μηνιαίες επιτρεπτές αποδοχές των εργαζομένων (εργαζόμενοι ηλικίας έως 25 ετών με 0-3 έτη προϋπηρεσία, οι οποίοι αμείβονται με κατώτερο επιτρεπτό ημερομίσθιο και ωρομίσθιο, 22,83 Ευρώ και 3,4245 Ευρώ, αντίστοιχα) για τις ως άνω υπολογισθείσες μηνιαίες εργατοώρες χωρίς να κάνει καμία διόρθωση για το γεγονός ότι σε κάθε έτος υπάρχουν πραγματικά 52 εβδομάδες και όχι 48 και σε κάθε μήνα υπάρχουν κατά μέσο όρο 4, 3452 εβδομάδες και όχι 4[...]). 4. Από τα ανωτέρω και, ιδίως την ανάλυση της οικονομικής προσφοράς της νυν παρεμβαίνουσας εταιρείας....., από την οποία προκύπτει ο τρόπος υπολογισμού των προσφερόμενων ποσών για τις μηνιαίες αποδοχές των εργαζομένων (βλ. ανωτ. στήλη 7) και τις ασφαλιστικές τους εισφορές (βλ. ανωτ. στήλη 8) καθίσταται σαφές ότι η εν λόγω εταιρεία, ήδη, παρεμβαίνουσα, έχει συμπληρώσει τον πίνακα της προσφοράς της και, κατ'επέκταση έχει προβεί σε προσφορά, λαμβάνοντας υπόψη της ότι ο μήνας έχει 4,345 εβδομάδες και όχι 4 εβδομάδες, όπως αβασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. 5. Περαιτέρω, οι στήλες 1-6 του πίνακα και τα αριθμητικά στοιχεία που αυτές περιέχουν αποτελούν αντιγραφή του αντίστοιχου πίνακα του Παραρτήματος της διακήρυξης και είναι απολύτως σύμφωνα με αυτήν. Έτσι, η παρεμβαίνουσα έχει συμπληρώσει την στήλη 6 της προσφοράς της, με τίτλο: «Μηνιαίες ώρες εργασίας εργαζομένων», στηριζόμενη σε υπολογισμούς στη βάση των 4 εβδομάδων, όπως ακριβώς προβλέπεται στο πρότυπο της διακήρυξης. Πλην, όμως, στην περίπτωση της παρεμβαίνουσας, παρά τα περί του αντιθέτου ισχυριζόμενα από την προσφεύγουσα, η μεταβλητή της στήλης 6 δεν έχει ληφθεί υπόψη σε κανέναν υπολογισμό ώστε να μπορεί βάσιμα να υποστηριχθεί ότι έχει με οποιονδήποτε τρόπο διαμορφώσει το τελικό αποτέλεσμα, ήτοι την προσβαλλόμενη οικονομική προσφορά. Η απλή ως άνω αναφορά στο οικείο έντυπο, κατά το

## **Αριθμός Απόφασης:85/2018**

πρότυπο, άλλωστε της διακήρυξης, χωρίς αυτή να λαμβάνεται υπόψη στους υπολογισμούς δεν αρκεί για την, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, απόρριψη της οικείας προσφοράς. Από την ανάλυση των υπολογισμών που οδήγησαν στην προσφορά, οι οποίες εμπεριέχονται στις στήλες 7 και 8 του ανωτέρω εντύπου, αποδεικνύεται ότι οι υπολογισμοί στο σύνολό τους πραγματοποιήθηκαν στη βάση των 4,345 εβδομάδων. Σημειώτέον ότι η διακήρυξη κάτω από το πρότυπο του Παραρτήματος Β' όπου εμπεριέχονται τα συγκεκριμένα στοιχεία-υπολογισμοί στη βάση των 4 εβδομάδων-ρητώς διευκρινίζει ότι πρόκειται για «ενδεικτικές» τιμές, πιθανόν για λόγους ευχερέστερου υπολογισμού στη βάση ακέραιων και όχι δεκαδικών αριθμών αφού, ούτως ή άλλως κάθε μήνας δεν έχει σταθερό αριθμό εβδομάδων, κάτι που πάντως έλαβε υπόψη της η παρεμβαίνουσα και προέβη σε υπολογισμό(βλ. στήλη 7) το δυνατόν πιο κοντά στην πραγματική βάση της ύπαρξης κατά μέσο όρο 4,345 εβδομάδων τον μήνα, όπως ακριβώς αξιώνει η προσφεύγουσα. Σύμφωνα με την αναθέτουσα αρχή και, όπως ρητώς επισημαίνει με τις απόψεις της *«Στη διακήρυξη αναφέρονται οι ελάχιστα αποδεκτές ώρες ανά υπηρεσία καθαρισμού χωρίς να είναι απορριπτέα η προσφορά παραπάνω ωρών»*. 6. Έτι, περαιτέρω, η προσφεύγουσα με την προσφυγή της παρά το γεγονός ότι προσβάλλει την προσφορά της νυν παρεμβαίνουσας ως υπολειπόμενης του εργατικού κόστους για τους προαναφερθέντες λόγους, ούτε προβαίνει στον, κατά τους ισχυρισμούς της «σωστό» επαν-υπολογισμό της συγκεκριμένης προσφοράς, συμπεριλαμβάνοντας τις επικαλούμενες από την ίδια «διορθώσεις» ώστε να καταδείξει το βάσιμο ή μη αυτών, ούτε, όμως, και παραθέτει ανάλυση της δικής της προσφοράς, από την οποία, σε σύγκριση με αυτήν της νυν παρεμβαίνουσας να προκύπτει ότι αφενός μεν αυτή δεν υπολείπεται του ελάχιστου εργατικού κόστους κι, αφετέρου ότι σε σύγκριση με αυτήν της παρεμβαίνουσας είναι σε κάθε περίπτωση συμφερότερη βάσει των κριτηρίων του διαγωνισμού, ώστε να αποδείξει την λυσιτέλεια και βασιμότητα της προσφυγής της. Αντ'αυτού επιχειρεί η ίδια υπολογισμό του ελάχιστου, βάσει των προδιαγραφών της διακήρυξης, εργατικού κόστους ανά έργο στην Κατηγορία Ι, Ομάδα Α'. Με αυτόν τον τρόπο και τα αποτελέσματα που παρουσιάζει, ισχυρίζεται ότι, η μεν προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι κάτω του εργατικού κόστους ή δε δική της πάνω από αυτό. Πλην, όμως, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα επιχειρεί τον υπολογισμό του κατά τη διακήρυξη ελάχιστου εργατικού κόστους, όπως και της δικής της προσφοράς (βλ.το σχετικό έντυπο οικονομικής προσφοράς που είναι αναρτημένο στο ΕΣΗΔΗΣ) με τη χρήση

## **Αριθμός Απόφασης:85/2018**

διαφορετικών μεταβλητών από αυτές που έθεσε η ίδια η διακήρυξη και που χρησιμοποίησε για τους υπολογισμούς η παρεμβαίνουσα εταιρεία. Ειδικότερα, σε αντίθεση με όσα έπραξε η νυν παρεμβαίνουσα που ακολούθησε τις κατευθύνσεις της διακήρυξης, η προσφεύγουσα προβαίνει σε υπολογισμούς λαμβάνοντας υπόψη ότι το έτος έχει 52 εβδομάδες, και, περαιτέρω, χωρίς τούτο να προβλέπεται από τη διακήρυξη, προβαίνει σε υπολογισμούς βάσει μηνιαίων εργασίμων ημερών, αναγάγοντας την εργασία για λόγους ακρίβειας και ασφάλειας, όπως ισχυρίζεται, σε καθημερινή πενθήμερη. Ειδικότερα, όπως αναφέρει στην προσφυγή της Παράρτημα Α Σημείωση 1: «για τον ευκολότερο και ακριβέστερο υπολογισμό του εργατικού κόστους αναγάγουμε την εβδομαδιαία απασχόληση σε καθημερινή πενθήμερη (Δευτέρα-Παρασκευή) διαιρώντας τη συνολική εβδομαδιαία απασχόληση σε 5 ημέρες», Σημείωση 2: «οι ετήσιες εργάσιμες ημέρες για καθημερινή πενθήμερη απασχόληση είναι 261 (365-52 Σάββατα-52 Κυριακές). Οι αντίστοιχες μηνιαίες εργάσιμες ημέρες είναι 21,75(261/12)». Προκειμένου δε τούτο να γίνει κατανοητό και σχηματικά, από τη σύγκριση της στήλης 6 («μηνιαίες ώρες εργασίας εργαζομένων») αφενός μεν του προτύπου της διακήρυξης και της προσφοράς της νυν παρεμβαίνουσας κι, αφετέρου της προσφοράς της προσφεύγουσας, προκύπτει ότι στην πρώτη περίπτωση τα περιεχόμενα στοιχεία έχουν υπολογιστεί στη βάση των 4 εβδομάδων τον μήνα [για παράδειγμα στην περίπτωση του έργου 1<sup>α</sup> (Κλάους 183 W.C.) : ένας εργαζόμενος στον χώρο επί μία ώρα εργασίας ανά εφαρμογή επί 3 εφαρμογές ανά εβδομάδα (επί 4 εβδομάδες) = 12 μηνιαίες ώρες εργασίας (βλ. αριθμό 12 στην στήλη 6)] ενώ στη δεύτερη περίπτωση τα περιεχόμενα στοιχεία έχουν υπολογιστεί βάση της αναλογίας ημερήσιων εργατωρών στη βάση της πενθήμερης απασχόλησης και των αντίστοιχων ετήσιων εργασίμων ημερών για πενθήμερη καθημερινή απασχόληση [στο ίδιο παράδειγμα, περίπτωση του έργου 1<sup>α</sup> (Κλάους 183 W.C.) : ένας εργαζόμενος στον χώρο επί μία ώρα εργασίας ανά εφαρμογή επί 3 εφαρμογές ανά εβδομάδα = 3 ώρες την εβδομάδα= 0,6 αναλογικά ώρες την εβδομάδα στη βάση υπολογισμού της προσφεύγουσας για αναλογία ημερήσιων εργατωρών σε πενθήμερη απασχόληση κατά τη Σημείωση 1 (3 ημέρες την εβδομάδα διά 5 που αποτελεί τη σταθερά μεταβλητή της προσφεύγουσας=0,6) = 13,05 μηνιαίες εργατώρες στη βάση υπολογισμού της προσφεύγουσας κατά τη Σημείωση 2 (ήτοι οι αντίστοιχες μηνιαίες μέρες 21,75 επί 0,6)]. Τα παραπάνω ούτε ζητούνται από τη διακήρυξη, ούτε και παρέχουν περισσότερο ασφαλή βάση υπολογισμού σε σχέση με τη διακήρυξη αφενός μεν γιατί δεν είναι ακριβές ότι ο

## **Αριθμός Απόφασης:85/2018**

μήνας έχει 21, 75 εργάσιμες ημέρες (τούτο προκύπτει βάσει των μεταβλητών που χρησιμοποιεί η προσφεύγουσα) και, κυρίως, γιατί σε κάθε περίπτωση αποτελούν διαφορετικές μεταβλητές/ σημεία αναφοράς από αυτά που έχουν επιλεγεί από τη διακήρυξη. Η διακήρυξη ζητά υπολογισμούς βάσει μηνιαίων αποδοχών στη βάση των εβδομάδων και όχι στη βάση που χρησιμοποιεί η προσφεύγουσα, οπότε από τη στιγμή που η προσφεύγουσα χρησιμοποιεί διαφορετική βάση υπολογισμού, με διαφορετικές μεταβλητές, οδηγείται σε διαφορετικά αποτελέσματα κι, επομένως οι υπολογισμοί της δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη. Διότι εάν η προσφεύγουσα ήθελε να αποδείξει τη βασιμότητα των ισχυρισμών της θα έπρεπε τουλάχιστον να χρησιμοποιήσει τα ίδια δεδομένα προς σύγκριση των προσφορών (της δικής της και της παρεμβαίνουσας) με το ελάχιστο εργατικό κόστος αλλά και μεταξύ τους και συγκεκριμένα, θα έπρεπε να χρησιμοποιήσει τα δεδομένα της διακήρυξης (τα οποία ουδέποτε προσέβαλλε κι, επομένως παραμένουν ισχυρά και πρέπει να ληφθούν υπόψη), που χρησιμοποίησε και η νυν παρεμβαίνουσα. Τότε μόνο θα προέκυπτε ασφαλής βάση σύγκρισης κι, εξαγωγής αντίστοιχων αποτελεσμάτων. Εν προκειμένω είναι προφανές τουλάχιστον ότι συγκρίνονται ανόμοια μεγέθη, ώστε τα πράγματα θα ήταν διαφορετικά είτε αν υπολόγιζε τη δική της προσφορά όπως την υπολόγισε η προσφεύγουσα είτε αν εφάρμοζε τους υπολογισμούς της στη προσβαλλόμενη προσφορά, που εκ των πραγμάτων έχει υπολογιστεί με άλλον τρόπο. 7.Επιπλέον, οι ανωτέρω ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι αβάσιμοι και για τον πρόσθετο λόγο ότι, ενώ αυτή δεν προσβάλλει ευθέως τη διακήρυξη, εμμέσως, με την κρινόμενη προσφυγή πλήττει ισχυρούς όρους αυτής, που έχουν τεθεί για λόγους ίσης μεταχείρισης και διευκόλυνσης των διαγωνιζομένων και προκειμένου αυτοί να προβούν σε υπολογισμό χρησιμοποιώντας, έστω ενδεικτικά, μία σταθερή βάση/μεταβλητή.

**19. Επειδή,** κατόπιν των ανωτέρω η υπό κρίση προσφυγή τυγχάνει απορριπτέα και κατόπιν της ανωτέρω σκέψης πρέπει να καταπέσει το καταβληθέν παράβολο.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την προσφυγή.

Διατάσσει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

**Αριθμός Απόφασης:85/2018**

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη στις 1-2-2018.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ Σ. ΣΑΒΒΙΔΗΣ**

**ΑΝΘΟΥΛΑ ΝΙΚΟΛΑΙΔΟΥ**