

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 24 Μαΐου 2022 με την εξής σύνθεση: Μαργαρίτα Κανάβα, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή – Εισηγήτρια και Γεώργιος Κουκούτσης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 14.04.2022 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ) 544/14.04.2022 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα «.....», που εδρεύει στη ..., οδός ... αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα, εφεξής ο «προσφεύγων».

Κατά της «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ .../ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ» και κατά της υπ' αριθ. 358/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ..., με την οποία, κατ'αποδοχή του από 10-03-2022 Πρακτικού Ι της Επιτροπής του διαγωνισμού, έγινε δεκτή η αιτιολόγηση της προσφοράς του οικονομικού φορέα «.....», εφεξής «η προσβαλλόμενη» και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «.....», που εδρεύει στην ..., οδός ... αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, εφεξής «ο παρεμβαίνων».

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων αιτείται την απόρριψη της ασκηθείσας προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 6.048,39 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την πληρωμή στην τράπεζα και την εκτύπωση από

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης). Το παράβολο υπολογίστηκε βάσει του προϋπολογιζόμενου ποσού της σύμβασης, στο πλαίσιο της οποίας ασκείται η υπό κρίση προσφυγή, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, ποσού 1.209.677,42 ευρώ.

2. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοικτή διαγωνιστική διαδικασία για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου: Ετήσιες παρεμβάσεις για τη διατήρηση της διοχετευτικότητας και συντήρησης των αντιπλημμυρικών έργων ποταμού ... και των υδατορεμάτων που συμβάλουν, έτους 2021 (C P V : ...), εκτιμώμενης αξίας 1.209.677,42 Ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%). Ως κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή.

3. Επειδή, η διακήρυξη καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 16-12-2021 (ΑΔΑΜ ...). Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας δημόσιας σύμβασης καταχωρήθηκαν στο σχετικό ηλεκτρονικό χώρο του ΕΣΗΔΗΣ- δημόσια έργα και αναρτήθηκαν στη Διαδικτυακή Πύλη(www.promitheus.gov.gr) του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ με αρ. ...

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικείμενου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα στις 14-04-2022, δεδομένου ότι η προσβαλλομένη κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα, διά της ανάρτησής της στο ΕΣΗΔΗΣ, στις 4-04-2022. Επίσης ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και κοινοποιήθηκε στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή, στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία έλαβαν μέρος δέκα (10) διαγωνιζόμενοι. Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και των εγγυητικών επιστολών, οι οικονομικές προσφορές κατατάχθηκαν κατά σειρά μειοδοσίας, σύμφωνα με το από

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

10.3.2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού, ως ακολούθως: η προσφορά του προσφεύγοντος (προσφ. έκπτωση 43,75%) κατατάχθηκε τέταρτη, με πρώτη την προσφορά της εταιρίας «...» (προσφ. έκπτωση 50,53%), δεύτερη την προσφορά της εταιρίας ... (προσφ. έκπτωση 46,94%) και τρίτη την προσφορά της εταιρίας (45,00%). Στην συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι οικονομικές προσφορές των τεσσάρων πρώτων κατά σειρά μειοδοσίας οικονομικών φορέων συνιστούν ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές, σύμφωνα με το άρθρο 88 του ν.4412/2016, δεδομένου ότι εμφανίζουν απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν. Από τους ανωτέρω οικονομικούς φορείς ζητήθηκε να εξηγήσουν την τιμή και το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής πρόσκλησης, η οποία απεστάλη μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 25.1.2022. Ακολούθως, μετά τον έλεγχο των σχετικών αιτιολογήσεων των προσφορών, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε, με το από 10.3.2022 Πρακτικό Ι της, την απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων ... και και την αποδοχή των αιτιολογήσεων των οικονομικών προσφορών της εταιρίας και του προσφεύγοντος. Το ανωτέρω Πρακτικό εγκρίθηκε, ακολούθως, με την προσβαλλόμενη υπ' αριθ. 358/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ..., η οποία κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 4.04.2022. Συνεπώς, με έννομο συμφέρον στρέφεται ο προσφεύγων κατά του συμμετέχοντος που προηγείται του ίδιου σε σειρά κατάταξης, επικαλούμενος ζημία του ερειδόμενη στην παράνομη αποδοχή αυτής και όφελος από την ανάδειξη του ίδιου ως αναδόχου, επιδιώκοντας να του ανατεθεί η υπό κρίση σύμβαση.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή την 15-04-2022 προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής δια μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς όλους τους ενδιαφερόμενους σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή με την υπ' αριθμ. 810/2022 Πράξη του Προέδρου του 4ου Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή, στις 26-04-2022 ο παρεμβαίνων άσκησε νόμιμα κι εμπρόθεσμα παρέμβασή του κατά της ασκηθείσας προσφυγής, έχοντας προς τούτο έννομο συμφέρον καθώς τα έννομα συμφέροντά του θίγονται σε περίπτωση ευδοκίμησης της προσφυγής.

10. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις 27-04-2022 απέστειλε στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ απόψεις της επί της προσφυγής, τις οποίες αυθημερόν κοινοποίησε στον προσφεύγοντα.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 4ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.

12. Επειδή, σύμφωνα με τον προσφεύγοντα: «[...]η προσβαλλόμενη υπ' αριθ. 358/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ... είναι μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί καθότι η οικονομική προσφορά που υπέβαλε η εταιρία είναι ασυνήθιστα χαμηλή και η αιτιολόγηση που υπέβαλε δεν καλύπτει το κόστος εκτέλεσης της σύμβασης[...].Εξάλλου, ουδεμία αναφορά γίνεται περί τεχνικού ασφαλείας, την δαπάνη του οποίου ουδόλως έλαβε υπόψιν του ο οικονομικός φορέας στην αιτιολόγηση της προσφοράς του. Περαιτέρω, στην ανάλυση του άμεσου κόστους της προσφοράς της η εταιρία παραθέτει αυθαίρετα ποσά χωρίς να τα αιτιολογεί. Συγκεκριμένα: Όσον αφορά τον ιδιόκτητο μηχανολογικό εξοπλισμό που έχει στην κατοχή της δεν προκύπτει από πουθενά το κόστος απασχόλησης των μηχανημάτων (πετρέλαιο κίνησης, λιπαντικά, δαπάνες συντήρησης, φθορές, αποσβέσεις κλπ) ούτε το κόστος για ασφάλεια και τέλη χρήσης την περίοδο που θα απασχοληθούν στο έργο. Δεν γίνεται πουθενά υπολογισμός των ημερών που θα χρειαστούν να εργαστούν στο έργο, ενώ δεν υπέβαλε το απαραίτητο για τον υπολογισμό του άμεσου και έμμεσου κόστους των εργασιών προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα εργασιών. Όπως προκύπτει από τον πίνακα Μηχανήματα – Οχήματα της αιτιολόγησης της εν λόγω εταιρίας τα μηχανήματα και τα οχήματα με βάση τον τύπο είναι μικρής και μεσαίας δυναμικότητας, με φυσικό επακόλουθο να είναι ακατάλληλα για την πραγματοποίηση του συγκεκριμένου έργου σύμφωνα με την μελέτη. Στον υπολογισμό ημερήσιας αμοιβής εργατοτεχνίτη και χειριστή γίνεται αυθαίρετος υπολογισμός του κόστους ενώ

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

δεν προσκομίζει τις συμβάσεις του προσωπικού που θα απασχοληθεί στο έργο ώστε να ελεγχθεί εάν είναι σύμφωνες με την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας και την κείμενη νομοθεσία. Στο κόστος εργατοτεχνίτη αφενός υπολογίζει τις εισφορές εργοδότη σε 35%, ενώ σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία ανέρχονται 58,364%, αφετέρου τις υπολογίζει με το μικτό ημερομίσθιο και όχι το καθαρό, παραβιάζοντας τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 18 του 4412/2016, σύμφωνα με τις οποίες κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους. Επίσης, υπολογίζει το κόστος των χειριστών με ημερομίσθιο ενώ σύμφωνα με τη νομοθεσία πληρώνονται με μηνιαίο μισθό. Περαιτέρω, σημειώνει αυθαίρετα και χωρίς κάποιον ακριβή υπολογισμό ότι θα χρειαστούν 150 ημερομίσθια εργατοτεχνικών και 300 ημερομίσθια χειριστών χωρίς να αναφέρει πόσοι είναι και πού θα χρησιμοποιηθούν. Κάνει αυθαίρετους υπολογισμούς των ημερομισθίων και δεν αποδεικνύει με κανέναν τρόπο ότι έχει μόνιμο προσωπικό κατάλληλο να χειριστεί τον μηχανολογικό εξοπλισμό που αναφέρει[...]».

13. Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής: «[...]Στην περίπτωση αυτή, η αιτίαση του ίσου μέτρου κρίσης επιβάλλει ότι δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή η εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής αποδοχή της αιτιολόγησης του προσφεύγοντα ως επαρκής και η απόρριψη της αιτιολόγησης της προσφοράς του άλλου διαγωνιζόμενου ως ατεκμηρίωτη αφού έγιναν αποδεκτές με τον ίδια αιτιολόγηση. Η Αναθέτουσα Αρχή κλήθηκε, ως ρητά ορίζεται, να κρίνει αναφορικά με το βάσιμο/εύλογο της υπό των προσφερόντων αιτιολόγησης, των αρχικά προβαλλόμενων ως ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών τους. Για την κρίση της αυτή ελήφθησαν υπόψη τα

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

στοιχεία που οι Διαγωνιζόμενοι κατέθεσαν, η “ίδια γνώση” των στελεχών (Επιτροπή Διαγωνισμού - χρήση των άμεσων στοιχείων που η Υπηρεσία διαθέτει) σε ένα μεγάλο σύνολο αντίστοιχων/παρόμοιων θεμάτων, για τον ιδιαίτερο λόγο ότι ως ΑΑ εκτελεί αντίστοιχες εργασίες και δύναται να έχει την κατάλληλη πληροφορία στα ειδικότερα ζητούμενα τεχνικά και οικονομικά μεγέθη. Έτσι έκρινε εάν το ποσοστό έκπτωσης που θέτει τον Διαγωνιζόμενο εν δυνάμει ανάδοχο, συνιστά - ταυτόχρονα - επιτεύξιμη την, χωρίς προβλήματα, κατασκευή του έργου. Όπως γίνεται δεκτό από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, ο βάσει των εκδοθεισών εγκυκλίων (εν προκειμένω της Εγκυκλίου 9/2017 του ΥΠΟΜΕ) υπολογισμός των γενικών εξόδων του εργοταξίου του προς κατασκευή έργου, δεν έχει την έννοια ότι, κατά την αιτιολόγηση υπερβολικά χαμηλής προσφοράς, αποκλείεται η εκ μέρους διαγωνιζομένου επίκληση και απόδειξη της συνδρομής για την επιχείρησή του ειδικών συνθηκών αναφορικά με την εγκατάσταση και την λειτουργία του συγκεκριμένου εργοταξίου, εν όψει των οποίων ειδικών συνθηκών ο διαγωνιζόμενος εξοικονομεί δαπάνη σε σχέση με την προκύπτουσα από την εν λόγω εγκύκλιο. Επιπλέον δεν αποτελεί δεσμευτικό στοιχείο ανάλυσης των εξόδων αυτών (εφόσον ρητά δεν απαιτείται από του όρους του διέπουν το διαγωνισμό), αλλά όπως αναφέρεται και υπογραμμίζεται εκεί πρόκειται για μια πρώτη αδρή προσέγγιση για την κατανομή των επί μέρους ποσοστών έμμεσου κόστους και του εύλογου προσδοκώμενου οφέλους. Το ανωτέρω φαίνεται και από το γεγονός ότι ο προσφεύγων αποδέχεται το κόστος των σταθερών γενικών εξόδων και των χρονικώς εξαρτημένων εξόδων της αιτιολόγησης του οικονομικού φορέα «...» , αν και τονίζει τον αυθαίρετο και αναπόδεικτο υπολογισμό τους (ο οποίος έγινε χωρίς τη χρήση της Εγκ. 9/2017), προσαυξημένο κατά το κόστος πινακίδων, εργαστηριακών δοκιμών και απασχόλησης διπλωματούχου μηχανικού, χωρίς να το επανυπολογίζει, προς απόδειξη των ισχυρισμών του, με βάση την προαναφερόμενη Εγκύκλιο. Ο οικονομικός φορέας ... κατέθεσε ηλεκτρονικά, εμπρόθεσμα στις 09- 02-2022, έγγραφο με το οποίο σταχυολογεί, λόγους που αφορούν σε: αναγνώριση του κονδυλίου του Εργολαβικού Οφέλους και των Γενικών Εξόδων ως δαπάνη “ελαστική” για την Εταιρεία, και, αναφορές/δεσμεύσεις περί χρήσης ίδιων μέσων (ιδιόκτητων μηχανημάτων, αλλά και στήριξη σε/στα ίδια μέσα χωρίς

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

αναθέσεις σε υπεργολάβους, ως και την (προ)κοστολόγηση των εργασιών από την εμπειρία του σε παρόμοια έργα. Περαιτέρω, η αιτιολόγηση της προσφοράς του δεν συνιστά αόριστη αναφορά πλεονεκτημάτων, αλλά παράθεση συγκεκριμένων στοιχείων τα οποία επιδρούν αποφασιστικά στη μείωση του κόστους του έργου, ήτοι συγκεκριμένα πχ η κυριότητα επί χωματουργικών μηχανημάτων τα οποία απαιτούνται για την φορτοεκφόρτωση και μεταφορά των προϊόντων εκσκαφών του εκτελούμενου έργου, η εξ ιδίων πόρων (προσωπικού) εκπόνηση των εργασιών. Ειδικότερα, ο τρόπος που μια προσφέρουσα εταιρεία προτίθεται να εκτελέσει το έργο ανήκει στην αποκλειστική της ευθύνη, εναπόκειται, όσον αφορά τη συγκεκριμένη αιτίαση της προσφέρουσας, να σχεδιάσει κατά τον βέλτιστο τρόπο το χωροταξικό σχεδιασμό του έργου και τη μετακίνηση των μηχανημάτων της μεταξύ των μετώπων του έργου, κάτι που εξάλλου επηρεάζεται από το πλήθος και την ποιότητα των μηχανημάτων της, το παραγόμενο έργο του προσωπικού αλλά και από άδηλες και αβέβαιες συνθήκες, όπως συνθήκες κυκλοφορίας, καιρικές συνθήκες κλπ. Οι χρόνοι και τα λοιπά στοιχεία, που επικαλείται η προσφεύγουσα, προκειμένου να αποδείξει τους σχετικούς ισχυρισμούς της, και μεν ενδεχομένως δεν αφήνεται ιδιαίτερος των ισχυόντων κατά τα κοινώς γνωστά, εν τούτοις δεν μπορεί να θεωρηθούν ως διδάγματα της κοινής πείρας, ώστε να λαμβάνονται υπ' όψιν χωρίς απόδειξη (πχ Αποδόσεις και κόστη χρήσης μηχανημάτων: Για τις αποδόσεις των μηχανημάτων τα αντίστοιχα manual, για το κόστος χρήσης των μηχανημάτων η Αναλυτική μέθοδος υπολογισμού ημερήσιας δαπάνης μηχανημάτων της ... κλπ). Ακόμη, οι εκτιμήσεις γίνονται με βάση την «ίδια» πείρα και θέση της εταιρίας της προσφεύγουσας στην αγορά (οικονομικά στοιχεία, συνεργασίες κλπ) και ουδόλως ανταποκρίνεται στα δεδομένα του ετέρου συμμετέχοντα κατά της προσφοράς του οποίου βάλλεται η προσφεύγουσα. Οι αιτιολογήσεις και των δυο προσφερόντων βασίζονται σε στοιχεία εμπειρίας από παρόμοια έργα και ίδιας εκτίμησης των αποδόσεων των μηχανημάτων αλλά και του αντίστοιχου προσωπικού. Παρόλο που το επίπεδο ανάλυσης διαφέρει οι πρωτογενείς παραδοχές και στις δύο περιπτώσεις προκύπτουν από στοιχεία εμπειρίας και εκτίμησης δεδομένων και με βάση τη θέση που κατέχει στην αγορά κάθε διαγωνιζόμενος. Όσον αφορά στην τεχνική επάρκεια της «...» με βάση τη

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

διακήρυξη και δεδομένου ότι είχαν εγκριθεί πρόσθετοι όροι, το ΜΕΕΠ με ΑΜ ... στελεχώνεται με τα απαραίτητα πτυχία και ειδικότητες για την υλοποίηση του έργου. Αντίστοιχα αντιμετωπίζεται και στις δυο αιτιολογήσεις και έγινε αποδεκτό από την Αναθέτουσα Αρχή ότι οι διαχειριστές και τα στελέχη των προσφερόντων παρέχουν υπηρεσίες στα αντίστοιχα νομικά πρόσωπα και η αμοιβή τους προκύπτει από τα κέρδη τους. Επιπλέον στοιχεία που λήφθηκαν υπόψη όσον αφορά στην αποδοχή των αιτιολογήσεων των προσφορών και των δύο διαγωνιζόμενων είναι ότι διατηρούν σύστημα διαχείρισης ποιότητας κατά ΕΛΟΤ EN ISO,9001:2015, σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά ΕΛΟΤ EN ISO 14001:2015 και σύστημα διαχείρισης της υγείας και ασφάλειας στην εργασία κατά ΕΛΟΤ EN ISO 45001:2018 επιδιώκοντας την μεγαλύτερη δυνατή αξιοπιστία και ποιότητα του παραγόμενου έργου και των παρεχόμενων υπηρεσιών. Το γεγονός ότι τα στοιχεία που αναφέρονται στις όποιες διευκρινίσεις των προσφερόντων αποτελούν δεσμεύσεις που τους ακολουθούν κατά την εκτέλεση της σύμβασης. Είναι λεκτέο ότι στα πλαίσια της αξιολόγησης των τεκμηριώσεων των προσφορών πρέπει να γίνουν δεκτά ότι: το βάρος της απόδειξης και το εύρος λεπτομέρειας των υπολογισμών βαρύνει τους συμμετέχοντες, δεν γίνεται συγκριτική αξιολόγηση των αιτιολογήσεων κατά την οποία βαθμολογείται αναλογικά βάσει κριτηρίων η πληρότητα και η επάρκεια της κάθε προσφοράς, παρά ελέγχεται αν τεκμηριώνεται το ύψος της προσφοράς με βάση τις ιδιαίτερες συνθήκες του κάθε έργου σε σχέση με τις δυνατότητες του κάθε προσφέροντα, ο τρόπος αιτιολόγησης επιλέγεται από τον κάθε προσφέροντα υποβάλλοντας τις διευκρινίσεις που κρίνει σκόπιμες, με βάση την φύση και τα χαρακτηριστικά της σύμβασης, τα δεδομένα και οι παραδοχές που τίθενται στις αιτιολογήσεις γίνονται δεκτά για όλους τους συμμετέχοντες με βάση τη λογική του ίσου μέτρου. Κατόπιν των ανωτέρω κρίνουμε ότι η προσφυγή δεν πρέπει να γίνει δεκτή και να παραμείνει η υπ αριθμ 358/2022 απόφαση οικονομικής επιτροπής ...[...].».

14. Επειδή, σύμφωνα με τον παρεμβαίνοντα: «[...]Η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή στηρίζεται σε σωρεία αυθαίρετων και αναληθών ισχυρισμών και υπολογισμών οι οποίοι όμως καμία σχέση δεν έχουν με την προσφορά αλλά και την αιτιολόγηση της. Πιο συγκεκριμένα θα πρέπει να καταστεί σαφές ότι η εταιρία μας αφενός έχει εκτελέσει σωρεία έργων

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

πανομοιότυπων με το δημοπρατούμενο προσφέροντας αντίστοιχη ή και μεγαλύτερη έκπτωση, εκτελώντας τα με επιτυχία, αφετέρου δε όλοι οι υπολογισμοί της κατά την αιτιολόγηση της προσφοράς της στηρίζονται σε πραγματικά στοιχεία και συγκριτικά από άλλα πανομοιότυπα έργα. Φορέας δε των εκτελεσμένων αντίστοιχων έργων ήταν η Περιφέρεια ... η οποία και εξέδωσε βεβαιώσεις περαίωσης εργασιών. Σχετικός πίνακας των ως άνω έργων προσκομίστηκε κατά το στάδιο αιτιολόγησης της προσφοράς μας και προφανώς αξιολογήθηκε αναλόγως. Πέραν όμως αυτού του τεκμηρίου θα πρέπει να σημειώσουμε ότι τόσο από τις αναφορές της προσφεύγουσας στις κείμενες διατάξεις αλλά και από την σχετική νομολογία που επικαλείται η προσφεύγουσα δεν προκύπτει τίποτα διαφορετικό από την διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής (υπό όρους και προϋποθέσεις, οι οποίοι προφανώς πληρούνται στην υπό κρίση περίπτωση) να κρίνει επαρκείς ή όχι τις αιτιολογίες του αναδόχου για την ασυνήθιστα δήθεν χαμηλή προσφορά. Πιο συγκεκριμένα η εταιρία μας ως όφειλε προέβη στην κατάθεση εγγράφων εξηγήσεων σχετικά με την προσφορά της, από τις οποίες με σαφήνεια προέκυψε η αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς μας. Προκαλεί όμως εντύπωση ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί δήθεν αναιτιολόγητης αποδοχής της αιτιολογίας της προσφοράς μας όταν με την ίδια προσβαλλόμενη πράξη ομοίως έγινε δεκτή η αιτιολόγηση της δικής της προσφοράς η οποία όμως εμπειρείχε προσφορές και δεδομένα δυσμενέστερα της δικής μας όπως θα παραθέσουμε παρακάτω. Πέραν όμως των αυθαίρετων ισχυρισμών και υπολογισμών της προσφεύγουσας θα πρέπει να σημειωθεί ότι κραυγαλέο σφάλμα των υπολογισμών της προσφεύγουσας αποτελεί το γεγονός ότι προκειμένου να αποδείξει την δήθεν ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά μας προβαίνει σε υπολογισμούς βασισμένους σε προσφορές προμηθευτών της, που βέβαια ουδεμία σχέση έχουν με την προσφορά μας. Αναφορικά τώρα με τους αυθαίρετους και εσφαλμένους υπολογισμούς της προσφεύγουσας παραθέτουμε τα ακόλουθα: Ειδική μνεία έγινε αναφορικά με τα μηχανήματα που θα χρησιμοποιηθούν κατά την εκτέλεση του έργου. Πιο συγκεκριμένα τα μηχανήματα αυτά, σύμφωνα και με το έγγραφο αιτιολόγησης της προσφοράς μας είναι τα παρακάτω: ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ - ΟΧΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ... Α/Α ΕΙΔΟΣ ΤΥΠΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΔΕΙΑΣ

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

1 ΦΟΡΤΩΤΗΣ ΜΕ T140 ... ΜΕ-... 2 ΟΔΟΣΤΡΩΤΗΡΑΣ ΜΕ ... 120 AD-4,...

3 ΦΟΡΤΩΤΗΣ ΜΕ 262C ... 4 ΕΚΣΚΑΦΕΑΣ ... 5 ΦΟΡΤΩΤΗΣ ... 6 ΕΚΣΚΑΦΕΑΣ ... 7 ΕΚΣΚΑΦΕΑΣ ... 8 ΕΚΣΚΑΦΕΑΣ ... 9 ΚΑΛΑΘΟΦΟΡΟ ΟΧΗΜΑ ... (Μέγιστο ύψος ανύψωσης 20m) ... 10 ΦΟΡΤΗΓΟ ...ΑΝΑΤΡΕΠΟΜΕΝΟ ΓΕΡΑΝΟΦΟΡΟ ... 11 ΦΟΡΤΗΓΟ ...ΑΝΑΤΡΕΠΟΜΕΝΟ ΓΕΡΑΝΟΦΟΡΟ ... Για την εκτέλεση των εργασιών είμαστε διατεθειμένοι να χρησιμοποιήσουμε τα παρακάτω μηχανήματα: ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ - ΟΧΗΜΑΤΑ ΤΗΣ Α/Α ΕΙΔΟΣ ΤΥΠΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΔΕΙΑΣ 1 ΦΟΡΤΩΤΗΣ ... (λαστιχοφόρο) ... 2 ΦΟΡΤΩΤΗΣ ΜΕ ... (ερπυστριοφόρο) ... 3 ΕΚΣΚΑΦΕΑΣ ... (ερπυστριοφόρο) ... 4 ΦΟΡΤΗΓΟ ... ΑΝΑΤΡΕΠΟΜΕΝΟ ΓΕΡΑΝΟΦΟΡΟ ... 5 ΦΟΡΤΗΓΟ ... ΑΝΑΤΡΕΠΟΜΕΝΟ ΓΕΡΑΝΟΦΟΡΟ ... Τα παραπάνω μηχανήματα έχουν χρησιμοποιηθεί σε άλλα πανομοιότυπα έργα με απόλυτη επιτυχία και είναι τα πλέον ενδεδειγμένα για την εκτέλεση των συγκεκριμένων εργασιών. Ειδικότερα, γνωρίζουμε πολύ καλά πως για την έντεχνη εκτέλεση του έργου δεν αρκεί μόνο η μεταφορά των λιθορριπών με επικαθήμενα φορτηγά και μετά η τοποθέτησή τους, αλλά απαιτείται να διέλθουν του ποταμού ... σε συγκεκριμένο τμήμα του (μετά το φράγμα ...), οπότε και απαιτείται δημιουργία διαδρόμου με εξυγιαντικές στρώσεις. Ακριβώς για αυτόν το λόγο, απαιτείται χρήση των μικρότερων (σε σχέση με αυτά που επικαλείται η προσφεύγουσα ότι δήθεν απαιτούνται) μηχανημάτων. Επιπλέον η χρήση των συγκεκριμένων μηχανημάτων επιβάλλεται για να επιτευχθεί όσο το δυνατόν μικρότερο περιβαλλοντικό αποτύπωμα των εργασιών. Εφόσον απαιτηθεί από τις ανάγκες του έργου και μόνον τότε, θα πρέπει να χρησιμοποιηθεί εκσκαφέας με συρματόσχοινο που φτάνει για απόθεση και εκσκαφή έως και 28 μέτρα, μηχάνημα που θα πρέπει να εκμισθωθεί και από τις δύο εταιρείες αφού καμία δεν το έχει στο δυναμικό της. Η εταιρεία μας μίσθωνε αντίστοιχο μηχάνημα έως και το τέλος του 2021 σε ανάλογο έργο της Περιφέρειας ... Τα επικαθήμενα φορτηγά, τα οποία δήθεν απαιτούνται κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας δεν μπορούν να έχουν πρόσβαση στην περιοχή εκτέλεσης του έργου, αφού πρόκειται για δασώδη περιοχή, και θα προκαλούσαν μεγάλη επιβάρυνση στο περιβάλλον. Συνεπώς επιβάλλεται το άδειασμα των λιθορριπών στην άκρη του ποταμού και η μεταφορά τους στην τελική τους θέση με μικρότερα φορτηγά και μηχανήματα, εργασία που

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

διαφέυγει των υπολογισμών της προσφεύγουσας κατά την αιτιολόγηση της προσφοράς της. Μηχανήματα που θα χρησιμοποιηθούν στο έργο: Η προσφεύγουσα σφάλλει και στον τρόπο υπολογισμού απόδοσης των μηχανημάτων αφού θα πρέπει να ληφθούν υπόψη περαιτέρω στοιχεία σημείων έναρξης και λήξης λειτουργίας των μηχανημάτων, παρόλα αυτά λαμβάνοντας υπόψη τους αντίστοιχους υπολογισμούς για τα μηχανήματα της εταιρείας μας προκύπτουν οι παρακάτω πίνακες: Α) Φορτηγά Πετρέλαιο κίνησης: $80\text{lt} * 1,15 \text{ € / lt} = 92,00 \text{ €}$ ανά ημέρα Λιπαντικά: $3,00\text{kg} * 1,93 \text{ € / kg} = 5,79 \text{ €}$ ανά ημέρα Σύνολο: $97,79\text{€}$ ανά ημέρα Προσαύξηση 30% για συντήρηση, φθορές αποσβέσεις κλπ Τελικό κόστος $1,30 * 97,79 = 127,13\text{€}$ ανά ημέρα Κόστος ανά ώρα εργασίας: $127,13/8 = 15,89 \text{ €}$ ανά ώρα Με απόδοση ημερησίως βάση παρόμοιου έργου που έχει εκτελέσει η εταιρεία μας είναι ως εξής: Μεταφορά στο χώρο απόθεσης ή απόρριψης σε απόσταση 1χλμ είναι $75 \text{ m}^3/\text{ώρα}$. Στο 8ωρο εργασίας είναι 600m^3 το ένα φορτηγό Β) Εκσκαφέας – Τσάπα Πετρέλαιο κίνησης: $60\text{lt} * 1,15 \text{ € / lt} = 69,00 \text{ €}$ ανά ημέρα Λιπαντικά: $4,00\text{kg} * 1,93 \text{ € / kg} = 7,72 \text{ €}$ ανά ημέρα Σύνολο: $76,72\text{€}$ ανά ημέρα Προσαύξηση 30% για συντήρηση, φθορέςμ αποσβέσεις κλπ Τελικό κόστος $1,30 * 76,72 = 99,74\text{€}$ ανά ημέρα Κόστος ανά ώρα εργασίας: $99,74/8 = 12,47\text{€}$ ανά ώρα Με απόδοση ημερησίως 1200m^3 φόρτωση από αυτοκινήτου (κουβάς 1m^3 αντί για 2m^3) Με απόδοση ημερησίως 1600m^3 παράπλευρη απόθεση (κουβάς 1m^3 αντί για 2m^3) Γ) Φορτωτής Πετρέλαιο κίνησης: $80\text{lt} * 1,15 \text{ € / lt} = 92,00 \text{ €}$ ανά ημέρα Λιπαντικά: $3,00\text{kg} * 1,93 \text{ € / kg} = 5,79 \text{ €}$ ανά ημέρα Σύνολο: $97,79\text{€}$ ανά ημέρα Προσαύξηση 30% για συντήρηση, φθορέςμ αποσβέσεις κλπ Τελικό κόστος $1,30 * 97,79 = 127,13\text{€}$ ανά ημέρα Κόστος ανά ώρα εργασίας: $127,13/8 = 15,89\text{€}$ ανά ώρα Με απόδοση ημερησίως 1200m^3 φόρτωση επί αυτοκινήτου Με απόδοση ημερησίως 3500m^3 διάστρωση Δ) Οδοστρωτήρας Πετρέλαιο κίνησης: $60\text{lt} * 1,15 \text{ € / lt} = 69,00 \text{ €}$ ανά ημέρα Λιπαντικά: $4,00\text{kg} * 1,93 \text{ € / kg} = 7,72 \text{ €}$ ανά ημέρα Σύνολο: $76,72\text{€}$ ανά ημέρα Προσαύξηση 30% για συντήρηση, φθορέςμ αποσβέσεις κλπ Τελικό κόστος $1,30 * 76,72 = 99,74\text{€}$ ανά ημέρα Κόστος ανά ώρα εργασίας: $99,74/8 = 12,47\text{€}$ ανά ώρα Με απόδοση ημερησίως 1500m^3 διάστρωση Λαμβάνοντας υπόψη τους παραπάνω υπολογισμούς, ο απαραίτητος χρόνος κατασκευής του έργου με τα μηχανήματα που προτείνουμε είναι μικρότερος από το χρόνο

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

υλοποίησης του έργου. Αναφορικά με το μισθολογικό κόστος που θα επιβαρυνθεί η εταιρία μας κατά την εκτέλεση των εργασιών θα πρέπει να σημειώσουμε τα παρακάτω: Σύμφωνα με τις προσλήψεις των χειριστών και των οδηγών της εταιρείας μας προκύπτουν τα καθαρά ποσά αμοιβής των εργαζομένων και οι εργοδοτικές εισφορές τους. Σύμφωνα με τις εκτιμήσεις μας θα απαιτηθεί να απασχοληθούν: Α) Χειριστής ... 150ημερομίσθια * 71,09€ = 10.663,50€, εκ των οποίων το ποσό $150 * 21,47€ = 3.220,50€$ είναι οι εργοδοτικές εισφορές Β) Οδηγός ... 50ημερομίσθια * 67,18€ = 3.359,00€, εκ των οποίων το ποσό $50 * 20,29€ = 1.104,50€$ είναι οι εργοδοτικές εισφορές Γ) Οδηγός ... 100 ημερομίσθια * 40,98€ = 4.098,00€ εκ των οποίων το ποσό $100 * 12,38€ = 1.238,00€$ είναι οι εργοδοτικές εισφορές. Επομένως συνολικά έχουμε κόστος ημερομισθίων 18.120,50€ εκ των οποίων το ποσό των 5.563,00€. Όσον αφορά δε το μισθολογικό κόστος εργατοτεχνίτη, αυτό ανέρχεται στο ποσό των 55,19€ ανά ημέρα συμπεριλαμβανομένων των ασφαλιστικών του εισφορών. (Βλέπε σχετική σύμβαση του ...). Ενώ από 01.05.2022 το μισθολογικό κόστος εργατοτεχνίτη σύμφωνα και με την αύξηση του κατώτατου μισθού θα ανέρχεται στο ποσό των 56,30€. ΜΙΣΘΩΤΟΣ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΜΕ ΔΩΡΑ ΗΜΕΡΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΚΑΘΑΡΟ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΜΕ ΤΗΝ ΕΙΣΦΟΡΑ ΕΡΓΟΔΟΤΗ ... ΟΔΗΓΟΣ ΟΔΗΓΟΣ ΦΟΡΤΗΓΟΥ Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. $1.172,21 \cdot 1.172,21/25 = 46,89€$ $46,89 + (46,89 * 43,26\%) = 46,89 + 20,29 = 67,18€$ ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΤΑΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗΣ ΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩ Ν ΕΡΓΟΥ Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. $1.240,44 \cdot 1.240,44/25 = 49,62€$ $49,62 + (49,62 * 43,26\%) = 49,62 + 21,47 = 71,09€$... ΟΔΗΓΟΣ ΟΔΗΓΟΣ ΦΟΡΤΗΓΟΥ Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. $715,09 \cdot 715,09/25 = 28,60€$ $28,60 + (28,60 * 43,26\%) = 28,60 + 12,38 = 40,98€$... ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟ ΜΕΛΟΣ ΧΩΡΙΣ ΑΜΟΙΒΗ, ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΑΠΟ ΤΑ ΜΕΡΙΣΜΑΤΑ Συνεπώς το τελικό εκτιμώμενο μισθολογικό κόστος εργατοτεχνιτών για το έργο ανέρχεται στο ποσό των 150,00 ημερομίσθια * 56,30€ = 8.445,00€, εκ των οποίων ποσό $150 * 20,75€ = 3.112,50€$ αφορά την εργοδοτική εισφορά (σύμφωνα και με την αύξηση του κατώτατου μισθού). Αναφορικά με τους υπολογισμούς της προσφεύγουσας επί της προμήθειας των υλικών των άρθρων του τιμολογίου μελέτης Α.Τ. 8 Εξυγιαντικές στρώσεις με θραυστό υλικό λατομείου, Α.Τ. 15 Λιθορριπές προστασίας κοίτης και

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

πρανών με λίθους λατομείου βάρους 200 έως 500, Α.Τ. 20 & 21 Προμήθεια χαλυβδίνων πασσαλοσανίδων & Έμπηξη χαλυβδίνων πασσαλοσανίδων και Α.Τ. 22 Κατασκευές χωρίς μηχανουργική επεξεργασία, από χαλύβδινα προφίλ και λαμαρίνες, χωρίς την αντισκωριακή προστασία και την βαφή, επί τόπου του έργου, έχουμε να σας αναφέρουμε τα ακόλουθα: Α.Τ. 8 Εξυγιαντικές στρώσεις με θραυστό υλικό λατομείου. Σύμφωνα με τους υπολογισμούς της προσφεύγουσας προκύπτει ποσό 8,92€/m³ για την προμήθεια του εν λόγω υλικού καθώς και ποσό 4,08€/m³ για τη μεταφορά του και συνολικά 13,00€/m³. Πλήν όμως από την προσφορά της εταιρείας ...προς την εταιρεία μας προκύπτει ότι για την προμήθεια του ίδιου υλικού απαιτείται ποσό 3,80€ /tn , ήτοι 3,80€/tn * 1,50 m³/tn (ειδικό βάρος, αναλογία λόγω κενών υλικού) = 5,70 € / m³ και για τη μεταφορά του σύμφωνα με την προσφορά του ... απαιτείται ποσό 1,95€/tn, ήτοι 1,95€/tn * 1,50 m³/tn (ειδικό βάρος, αναλογία λόγω κενών υλικού) = 2,925 € / m³ και συνολικά 8,625€ / m³. Ενδεικτική σύμβαση εργατοτεχνίτη (έως 30.04.2022) ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ Σ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΗΜΕΡΟΜΗ ΣΘΙΟ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ ΚΑΘΑΡΟ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΕΡΓΟΔΟΤΗ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΜΕ ΤΗΝ ΕΙΣΦΟΡΑ ΕΡΓΟΔΟΤΗ ... 933130 ΕΡΓΑΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΟΤΕΧΝΙΚ ΩΝ ΕΡΓΩΝ 34,85€ 34,85 * 58,364% = 20,34€ 34,85+20,34 = 55,19€ Ενδεικτική σύμβαση εργατοτεχνίτη (από 01.05.2022) λόγω αύξησης κατώτατου μισθού ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ Σ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΗΜΕΡΟΜΗ ΣΘΙΟ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ ΚΑΘΑΡΟ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΕΡΓΟΔΟΤΗ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΜΕ ΤΗΝ ΕΙΣΦΟΡΑ ΕΡΓΟΔΟΤΗ ... ΕΡΓΑΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΟΤΕΧΝΙΚ ΩΝ ΕΡΓΩΝ 35,55€ 35,55 * 58,364% = 20,75€ 35,55+20,75 = 56,30€ Α.Τ. 15 Λιθορριπές προστασίας κοίτης και πρανών με λίθους λατομείου βάρους 200 έως 500 κιλά Σύμφωνα με τους υπολογισμούς της προσφεύγουσας προκύπτει ποσό 12,00€/m³ για την προμήθεια του εν λόγω υλικού καθώς και ποσό 4,80€/m³ για τη μεταφορά του και συνολικά 16,80€/m³. Πλήν όμως από την προσφορά της εταιρείας ... προς την εταιρεία μας προκύπτει ότι για την προμήθεια του ίδιου υλικού απαιτείται ποσό 6,10€ /tn , ήτοι 6,10€/tn * 1,50 m³/tn (ειδικό βάρος, αναλογία λόγω κενών υλικού) = 9,15 € / m³ και για τη μεταφορά του σύμφωνα με την προσφορά του ... απαιτείται ποσό 1,95€/tn, ήτοι 1,95€/tn * 1,50 m³/tn (ειδικό βάρος, αναλογία

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

λόγω κενών υλικού) = 2,925 € / m³ και συνολικά 12,075€ / m³. Α.Τ. 20 & 21 Προμήθεια χαλυβδίνων πασσαλοσανίδων & Έμπηξη χαλυβδίνων πασσαλοσανίδων Σύμφωνα με τους υπολογισμούς της προσφεύγουσας προκύπτει ποσό 1,25€/kg για την προμήθεια του εν λόγω υλικού. Πλήν όμως από την προσφορά της εταιρείας ... προς την εταιρεία μας προκύπτει ότι για την προμήθεια του ίδιου υλικού απαιτείται ποσό 0,55€ /kg και για την έμπηξη των πασσαλοσανίδων 8,30 € / m². Α.Τ. 22 Κατασκευές χωρίς μηχανουργική επεξεργασία, από χαλύβδινα προφίλ και λαμαρίνες, χωρίς την αντισκωριακή προστασία και την βαφή, επί τόπου του έργου Σύμφωνα με τους υπολογισμούς της προσφεύγουσας προκύπτει ποσό 1,25€/kg για την προμήθεια του εν λόγω υλικού. Πλήν όμως από την προσφορά της εταιρείας ... προς την εταιρεία μας προκύπτει ότι για την προμήθεια του ίδιου υλικού απαιτείται ποσό 0,75€/kg. Συμπερασματικά προκύπτει πέραν πάσης αμφιβολίας ότι οι υπολογισμοί της προσφεύγουσας όπως αυτοί φέρονται στη σελίδα 29 του δικογράφου της προσφυγής, τυγχάνουν αυθαίρετοι και εσφαλμένοι, καθώς στηρίζονται σε προσφορές προμήθειας υλικών διαφορετικών εταιρειών από τους δικούς μας προμηθευτές. Τέλος, αξίζει να σημειωθεί πως η προσφεύγουσα εταιρεία στην αιτιολόγηση της προσφοράς της και εφόσον αθροίσει κάποιος τα κόστη που υπολογίζονται για την προμήθεια των υλικών και την εκτέλεση των αντίστοιχων εργασιών στην ομάδα Β κατά τα λεγόμενά της, προκύπτει ζημία περί των 50.000,00€ στην ομάδα αυτή. Εάν είχε συνυπολογισθεί το πραγματικό της κόστος στην προσφορά της και το ποσοστό της έκπτωσης της προσφοράς της ήταν κατά 2 μονάδες μικρότερο, η οικονομική της προσφορά δεν θα ήταν ομαλή. Έμμεσο κόστος – Υπολογίζονται σύμφωνα με την αιτιολόγησή μας στα 70.000,00€+8.000,00€ = 78.000,00€: α/α Εξοδα έργου Υπολογισμός Ποσό 1 Εξασφάλιση και διαμόρφωση εργ. Χώρων π.χ. γραφείων κλπ 472.959,55€ * 0,05%= 236,48€ 2 Ανέγερση κτιρίων και βοηθ. Εργοτ. Εγκ. 472.959,55€ * 0,20% = 945,92€ 3 Περίφραξη κ.ά. 472.959,55€ * 0,05% = 236,48€ 4 Εξοπλισμός κτιρίων και βοηθ. Εγκ. κά 472.959,55€ * 0,75%= 3.547,20€ 5 Απομάκρυνση κτιρίων και βοηθ. Εγκ. κά 472.959,55€ * 0,15% = 709,44€ 6 Εισκόμιση και αποκόμιση εξοπλισμού Γενικής χρήσης 472.959,55€ * 0,05% = 236,48€ 7 Διάθεση ΜΑΠ 472.959,55€ * 0,02% = 94,59€ 8 Δαπάνες

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

επισκόπισης μελετών κ.ά. $472.959,55€ * 0,05\% = 236,48€$ 9 Φόροι: Παρακρατούμενος φόρος 3% $558.092,27€ * 3\% = 16.742,77€$ Κράτηση υπέρ ΕΑΑΔΗΣΗ 0,07% $558.092,27€ * 0,07\% = 390,66€$ Κράτηση υπέρ ΑΕΠΠ 0,06% $558.092,27€ * 0,06\% = 334,86€$ Κράτηση ΤΕΕ 0,6% $558.092,27€ * 0,60\% = 3.348,55€$ ΠΟ.ΜΗ.ΤΕ.ΔΥ. 2,5%ο $558.092,27€ * 2,50\%ο = 1.395,23€$ 10 Εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης $472.959,55€ * 0,30\% = 1.418,88€$ 11 Ασφαλιστήριο έργου $472.959,55€ * 0,50\% = 2.364,80€$ 12 Δαπάνες προσυμβατικού σταδίου $472.959,55€ * 0,08\% = 378,37€$ 13 Επισφαλή γενικά έξοδα, δαπάνες δημοσίευσης κ.ά. $472.959,55€ * 0,70\% = 3.310,72€$ 14 Χρήση και λειτουργία εργοτ. Εγκτ. $472.959,55€ * 0,70\% = 3.310,72€$ 15 Νομική υποστήριξη $472.959,55€ * 0,06\% = 283,78€$ 16 Εξωτερικοί τεχνικοί σύμβουλοι 0,00€ 17 Για την εκτέλεση των καθηκόντων π.χ. Χρήση αυτοκινήτων $472.959,55€ * 0,60\% = 2.837,76€$ 18 Λειτουργία μηχ/των γενικής χρήσης $472.959,55€ * 0,30\% = 1.418,88€$ 19 Μετρήσεις γενικών δεικτών κά $472.959,55€ * 0,20\% = 945,92€$ 20 Συντήρηση του έργου για τον προβλεπόμενο χρόνο $472.959,55€ * 0,25\% = 1.182,40€$ 21 Τόκοι κεφαλαίων κίνησης κά $472.959,55€ * 0,80\% = 3.783,68€$ 22 Κόστος έδρας επιχείρησης κ.ά. $472.959,55€ * 2,20\% = 10.405,11€$ 23 Πινακίδα έργου Από αντίστοιχο έργο 200,00€ 24 Εργαστηριακός έλεγχος κατασκευών Από αντίστοιχο έργο 1.000,00€ 25 Εργοδοτική εισφορά οδηγών και Χειριστών (300ημερομίσθια) Από παραπάνω πίνακα 5.563,00€ 26 Εργοδοτική εισφορά εργατοτεχνιτών (150 ημερομίσθια) Από παραπάνω πίνακα 3.112,50€ 27 Κόστος επίβλεψης – μηχανικού επί τόπου του έργου Από αντίστοιχο έργο 7.500,00€ 28 Κόστος τεχνικού ασφαλείας Από αντίστοιχο έργο 500,00€ ΣΥΝΟΛΟ 77.971,66€ < 78.000,00€ Σύμφωνα λοιπόν με τον ανωτέρω πίνακα και μετά από αναλυτικό υπολογισμό όλων των παραμέτρων που αφορούν το έμμεσο κόστος όπως το παρουσιάζει η προσφεύγουσα προκύπτει το αληθές και ορθό των υπολογισμών μας[...].».

15. Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 18 «2. Κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους».

16. Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 88 του Ν. 4412/2016 (όπως ισχύουν μετά την τροποποίησή τους με το άρθρο 32 του Ν. 4782/2021, οι διατάξεις του οποίου ισχύουν, σύμφωνα με το άρθρο 142, από την 1η 6. 2021) ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής. Αν οικονομικός φορέας δεν ανταποκριθεί στη σχετική πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής εντός της άνω προθεσμίας και δεν υποβάλλει εξηγήσεις, η προσφορά του απορρίπτεται ως μη κανονική και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγυητική επιστολή συμμετοχής. 2. Οι εξηγήσεις της παρ. 1 μπορεί να αφορούν ιδίως: α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών, β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου, γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα, δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, περί αρχών που εφαρμόζονται στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89, ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131, περί υπεργολαβίας, στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 89, περί δικαιολογητικών σχετικά με τις ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές. 3. Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται στην παρ. 2. Οι αναθέτουσες αρχές απορρίπτουν την προσφορά, εάν διαπιστώσουν ότι η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι δεν συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18 5α. Στις δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών, παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, ως ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές, σε κάθε περίπτωση, τεκμαίρονται προσφορές που υποβάλλονται σε διαγωνισμό και εμφανίζουν απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν. Η αναθέτουσα αρχή δύναται να κρίνει ότι συνιστούν ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές και προσφορές με μικρότερη ή καθόλου απόκλιση από το ως άνω όριο. Οι παρεχόμενες εξηγήσεις του οικονομικού φορέα, ιδίως ως προς τον προσδιορισμό οικονομικών μεγεθών, με τις οποίες ο προσφέρων διαμόρφωσε την προσφορά του, αποτελούν δεσμευτικές συμφωνίες και τμήμα της σύμβασης ανάθεσης που δεν μπορούν να μεταβληθούν καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης».

17. Επειδή, περαιτέρω, με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 89 του ίδιου Νόμου ορίζεται ότι: «2. Για την απόδειξη της συμμόρφωσης προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την περίπτωση δ' της παρ. 2 του άρθρου 88, ο προσφέρων προσκομίζει, εντός της τεθείσας προθεσμίας, τα παρακάτω: α) αναφορά στη Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (ΣΣΕ), στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι, και β) δικαιολογητικά, από τα οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους».

18. Επειδή, με τον Ν. 4321 της 10/11.9.1963 «Περί συστάσεως παρά τω Ι.Κ.Α. Ειδικού Λογαριασμού χορηγήσεως δώρου εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα εις εργατοτεχνίτας οικοδόμους και άλλων τινών διατάξεων» ορίζεται ότι: «[...] "Συνιστάται παρά τω Ιδρύματι Κοινωνικών Ασφαλίσεων Ειδικός λογαριασμός υπό την επωνυμίαν "Ειδικός Λογαριασμός Δώρου και αποδοχών αδείας οικοδομών" αποκαλούμενος εν τοις επομένοις χάριν συντομίας "Ειδικός Λογαριασμός", δια την χορήγησιν α) δώρου εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα και β)

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

αποδοχών αδείας και επιδόματος αδείας, εις πάντας τους παρά τω ΙΚΑ ησφαλισμένους κατά τας διατάξεις του Κανονισμού "περί τρόπου ασφαλίσεως παρά τω ΙΚΑ των απασχολουμένων εις οικοδομικές ή τεχνικές εν γένει εργασίας προσώπων" ως ούτος εκάστοτε ισχύει [...] Άρθρο 2 «Πόροι»: «Πόροι του Ειδικού λογαριασμού είναι. "α) Εισφορά των, κατά το επόμενον άρθρον 3, εργοδοτών, ίση προς 17% των αποδοχών, εφ' ων υπολογίζονται αι υπέρ του ΙΚΑ εισφοραί, δια την παρ' αυτώ ασφάλισιν των περιών το άρθρον 1 του παρόντος προσώπων, εκ της οποίας 13 % μεν δια την κατ' εφαρμογήν του παρόντος χορήγησιν του δώρου εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα, 4 % δε κατανεμόμενα εξ ημισείας δια την κατ' εφαρμογήν του παρόντος χορήγησιν των αποδοχών αδείας και επιδόματος αδείας." β) Αι πάσης φύσεως πρόσοδοι εκ της περιουσίας αυτού» γ) Παν έσοδον αυτού εκ δωρεάς, κληρονομίας, κληροδοσίας ή άλλης αιτίας. Άρθρο 3: «1. Εις την καταβολήν της υπό του προηγουμένου άρθρου προβλεπομένης εισφοράς, υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού, υποχρεούται παν φυσικόν ή νομικόν πρόσωπον ιδιωτικού ή δημοσίου δικαίου, υποκείμενον εις την καταβολήν των υπέρ του ΙΚΑ ασφαλιστικών εισφορών, δυνάμει του άρθρ.40 του Ν.Δ. 2698/53 (1) και του Κανονισμού "περί τρόπου ασφαλίσεως παρά τω ΙΚΑ των απασχολουμένων εις οικοδομικές ή τεχνικές εν γένει εργασίας προσώπων", ως ούτος εκάστοτε ισχύει 2. Επί οικοδομικών εργασιών ή τεχνικών έργων εν γένει, εκτελουμένων διά λογαριασμόν του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Δήμων και Κοινοτήτων, υπόχρεως διά την καταβολήν της εισφοράς υπέρ του Ειδικού λογαριασμού είναι ο ανάδοχος ή ο εργολάβος.3. Διά τον τρόπον καθορισμού της καταβλητέας εισφοράς υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού, ως και τον τρόπον καταβολής αυτής, εφαρμόζονται αι εκάστοτε ισχύουσαι διατάξεις του Κανονισμού "περί τρόπου ασφαλίσεως παρά τω ΙΚΑ των απασχολουμένων εις οικοδομικές ή τεχνικές εν γένει εργασίας προσώπων. 4. Η υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού εισφορά συνεισπράττεται υπό του ΙΚΑ μετά των αναλογουσών υπέρ αυτού ασφαλιστικών εισφορών, διά την ασφάλισιν των περιών το άρθρον 1 του παρόντος προσώπων[...]» Άρθρο4: «"1. Οι παροχές που χορηγούνται από τον ειδικό λογαριασμό στα πρόσωπα του άρθρου 1 του παρόντος για απασχόληση από 1.5.1988 και εφεξής είναι ίσες με την αξία των μέχρι την ημέρα της καταβολής

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

επικοληθέντων ενσήμων (δωροσήμων, αδειοσήμων) ή με την αξία των εισφορών που προκύπτουν από τις ανακεφαλαιωτικές καταστάσεις και τις εντολές ασφάλισης που υποβάλλονται από τους εργοδότες ή με την αξία των εισφορών που έχουν βεβαιωθεί με πράξεις επιβολής εισφορών και έχουν καταστεί οριστικές, μετά από αφαίρεση των δαπανών του Ι.Κ.Α., όπως έχουν καθοριστεί με το άρθρο 7 του παρόντος νόμου και των κάθε είδους εισφορών του ασφαλισμένου υπέρ ασφαλιστικών και λοιπών οργανισμών και λογαριασμών κοινωνικής πολιτικής". 2. Οι κατά τας διατάξεις του παρόντος υπόχρεοι εις καταβολήν της εισφοράς δεν υπόκεινται εις υποχρέωσιν περαιτέρω καταβολής δώρου εορτών Χριστουγέννων, Πάσχα και αποδοχών αδείας- επιδόματος αδείας. Οι περί των παρών Νόμος μισθωτοί εφ' όσον συμπληρούν τας υπό του Α.Ν. 539/1945 προβλεπόμενας προϋποθέσεις, δικαιούνται της υπό τούτο προβλεπόμενης αδείας αναπαύσεως, άνευ δικαιώματος απολήψεως εκ του εργοδότη των εις αυτήν αντιστοιχουσών αποδοχών."

19. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 31 Ν.4756/2020: « Μείωση ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη – εργαζομένου»: « 1. Από την 1η Ιανουαρίου 2021 οι ασφαλιστικές εισφορές των μισθωτών εργαζομένων σε φορείς εκτός δημόσιων υπηρεσιών, αποκεντρωμένων διοικήσεων, Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού και νομικών προσώπων αυτών, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου εντός Γενικής Κυβέρνησης, μειώνονται κατά τρεις (3) ποσοστιαίες μονάδες από το ύψος που είχε διαμορφωθεί την 1η.6.2020, ως ακολούθως: α) Κατά 1,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρών υπέρ κλάδου ανεργίας. Η μείωση επιμερίζεται κατά 1,49 πμ στο ασφάλιστρο του εργοδότη και κατά 0,36 πμ στο ασφάλιστρο του εργαζομένου. Το συνολικό ασφάλιστρο υπέρ ανεργίας διαμορφώνεται σε ποσοστό 2,4 % και κατανέμεται κατά 1,2 % στον εργοδότη και κατά 1,2 % στον εργαζόμενο. β) Κατά 0,30 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρών υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π.) της περ. α' της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 (Α' 88), η οποία μειώνεται κατά 0,12 πμ από την εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 2224/1994 (Α' 122) και κατά 0,18 πμ από την εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ειδικού

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.), σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 2224/1994. Το συνολικό ασφαλιστρο της περ. α` της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 διαμορφώνεται σε 0,16 % και κατανέμεται ως εξής: βα) Εργοδοτική εισφορά 0,06 % υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.), σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 2224/1994. ββ) Εισφορά εργαζομένου 0,10 % υπέρ του Ειδικού Κοινού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 2224/1994. γ) Κατά 0,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρών υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π.) της περ. β` της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013, η οποία μειώνεται από την εισφορά που προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο της περ. β` της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν.δ. 2963/1954 (Α` 195), και αφορά αποκλειστικά ασφαλιστρο του εργαζόμενου. Το αντίστοιχο ασφαλιστρο του εργαζομένου υπέρ Ε.Λ.Ε.Κ.Π. διαμορφώνεται σε ποσοστό 0,35 % και αφορά ασφαλιστρο υπέρ πρώην ΟΕΕ (ν. 678/1977, Α` 246 και άρθρο 7 του ν. 3144/2003, Α` 111). 2. Από την εισφορά της περ. α` της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 (κλάδος ΛΑΕΚ του Ε.Λ.Ε.Κ.Π. όπως αυτή διαμορφώνεται με βάση τις διατάξεις της περ. β), αποδίδεται πόρος στο Ελληνικό Ινστιτούτο Υγιεινής και Ασφάλειας της Εργασίας, στον Εθνικό Οργανισμό Πιστοποίησης Προσόντων και Επαγγελματικού Προσανατολισμού (ΕΟΠΠΕΠ), καθώς και στα ινστιτούτα και τα εκπαιδευτικά κέντρα, τα οποία έχουν ιδρυθεί ή θα ιδρυθούν με τη συμμετοχή της ΓΣΕΕ, του ΣΕΒ, της ΓΣΕ-ΒΕΕ, της ΕΣΕΕ, του ΣΕΤΕ και του ΣΒΒΕ. Για τους ανωτέρω φορείς, εκτός του ΕΟΠΠΕΠ, η απόδοση του πόρου από τον κλάδο ΛΑΕΚ μπορεί να ανέρχεται μέχρι ποσοστού τριάντα πέντε τοις εκατό (35%) επί του συνόλου των ετήσιων εισφορών που εισπράττονται από τον e-ΕΦΚΑ για λογαριασμό του κλάδου ΛΑΕΚ, ανεξαρτήτως του βαθμού απόδοσης αυτών στον ΟΑΕΔ. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα στην παρ. 10 του άρθρου 1 του ν. 2434/1996 (Α` 188). 3. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου ισχύουν μέχρι την 31η.12.2022».

20. Επειδή, σύμφωνα με τον Ν.4826/2021, άρθρο 81 «Παράταση μείωσης ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη και εργαζομένου - Τροποποίηση

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

του άρθρου 31 του ν. 4756/2020»: « Στο άρθρο 31 του ν. 4756/2020 (Α` 235), τροποποιείται η παρ. 3 ως προς τη διάρκεια ισχύος, προστίθεται παρ. 4 και το άρθρο 31 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 31 Μείωση ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη - εργαζομένου 1. Από την 1η Ιανουαρίου 2021 οι ασφαλιστικές εισφορές των μισθωτών εργαζομένων σε φορείς εκτός δημόσιων υπηρεσιών, αποκεντρωμένων διοικήσεων, Ο.Τ.Α. α` και β` βαθμού και νομικών προσώπων αυτών, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου εντός Γενικής Κυβέρνησης, μειώνονται κατά τρεις (3) ποσοστιαίες μονάδες από το ύψος που είχε διαμορφωθεί την 1η.6.2020, ως ακολούθως: α) Κατά 1,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρών υπέρ κλάδου ανεργίας. Η μείωση επιμερίζεται κατά 1,49 πμ στο ασφάλιστρο του εργοδότη και κατά 0,36 πμ στο ασφάλιστρο του εργαζομένου. Το συνολικό ασφάλιστρο υπέρ ανεργίας διαμορφώνεται σε ποσοστό 2,4 % και κατανέμεται κατά 1,2 % στον εργοδότη και κατά 1,2 % στον εργαζόμενο. β) Κατά 0,30 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρών υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π.) της περ. α` της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 (Α` 88), η οποία μειώνεται κατά 0,12 πμ από την εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 2224/1994 (Α` 122) και κατά 0,18 πμ από την εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.), σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 2224/1994. Το συνολικό ασφάλιστρο της περ. α` της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 διαμορφώνεται σε 0,16 % και κατανέμεται ως εξής: βα) Εργοδοτική εισφορά 0,06 % υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.), σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 2224/1994. ββ) Εισφορά εργαζομένου 0,10 % υπέρ του Ειδικού Κοινού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 2224/1994. γ) Κατά 0,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρών υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π.) της περ. β` της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013, η οποία μειώνεται από την εισφορά που προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο της περ. β` της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν.δ. 2963/1954 (Α` 195), και αφορά αποκλειστικά ασφάλιστρο του εργαζόμενου.

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

Το αντίστοιχο ασφάλιστρο του εργαζομένου υπέρ Ε.Λ.Ε.Κ.Π. διαμορφώνεται σε ποσοστό 0,35 % και αφορά ασφάλιστρο υπέρ πρώην ΟΕΕ (ν. 678/1977, Α` 246 και άρθρο 7 του ν. 3144/2003, Α` 111). 2. Από την εισφορά της περ. α` της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 (κλάδος ΛΑΕΚ του Ε.Λ.Ε.Κ.Π. όπως αυτή διαμορφώνεται με βάση τις διατάξεις της περ. β), αποδίδεται πόρος στο Ελληνικό Ινστιτούτο Υγιεινής και Ασφάλειας της Εργασίας, στον Εθνικό Οργανισμό Πιστοποίησης Προσόντων και Επαγγελματικού Προσανατολισμού (ΕΟΠΠΕΠ), καθώς και στα ινστιτούτα και τα εκπαιδευτικά κέντρα, τα οποία έχουν ιδρυθεί ή θα ιδρυθούν με τη συμμετοχή της ΓΣΕΕ, του ΣΕΒ, της ΓΣΕ-ΒΕΕ, της ΕΣΕΕ, του ΣΕΤΕ και του ΣΒΒΕ. Για τους ανωτέρω φορείς, εκτός του ΕΟΠΠΕΠ, η απόδοση του πόρου από τον κλάδο ΛΑΕΚ μπορεί να ανέρχεται μέχρι ποσοστού τριάντα πέντε τοις εκατό (35%) επί του συνόλου των ετήσιων εισφορών που εισπράττονται από τον e-ΕΦΚΑ για λογαριασμό του κλάδου ΛΑΕΚ, ανεξαρτήτως του βαθμού απόδοσης αυτών στον ΟΑΕΔ. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα στην παρ. 10 του άρθρου 1 του ν. 2434/1996 (Α` 188). 3. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου ισχύουν μέχρι την 31η.12.2022.»

21. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη: «[...] 2.1. Τα έγγραφα της σύμβασης κατά την έννοια της περιπτ. 14 της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 4412/2016, για τον παρόντα ηλεκτρονικό διαγωνισμό, είναι τα ακόλουθα : α) η παρούσα διακήρυξη, β) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), γ) το έντυπο οικονομικής προσφοράς, όπως παράγεται από την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του υποσυστήματος, δ) ο προϋπολογισμός δημοπράτησης, ε) το τιμολόγιο δημοπράτησης, στ) η ειδική συγγραφή υποχρεώσεων[...] άρθρο 4[...] η` : «..... Ως ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές, τεκμαίρονται οικονομικές προσφορές που εμφανίζουν απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο του συνόλου των εκππτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν. Η αναθέτουσα αρχή δύναται να κρίνει ότι συνιστούν ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές και προσφορές με μικρότερη ή καθόλου απόκλιση από το ως άνω όριο. Στις παραπάνω περιπτώσεις, η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης, η οποία αποστέλλεται μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του υποσυστήματος. Αν οικονομικός φορέας δεν ανταποκριθεί στη σχετική πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής εντός της άνω προθεσμίας και δεν υποβάλλει εξηγήσεις, η προσφορά του απορρίπτεται ως μη κανονική και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγυητική επιστολή συμμετοχής. Αν οι εξηγήσεις δεν γίνουν αποδεκτές, η προσφορά απορρίπτεται, ωστόσο δεν καταπίπτει η εγγυητική επιστολή συμμετοχής. Οι παρεχόμενες εξηγήσεις του οικονομικού φορέα, οι οποίες υποβάλλονται, ομοίως, μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία», ιδίως ως προς τον προσδιορισμό οικονομικών μεγεθών, με τις οποίες ο προσφέρων διαμόρφωσε την προσφορά του, αποτελούν δεσμευτικές συμφωνίες και τμήμα της σύμβασης ανάθεσης που δεν μπορούν να μεταβληθούν καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται τα αναλυτικά αναφερόμενα στα άρθρα 88 και 89 του ν. 4412/2016. Η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκληρώνει τη σύνταξη του σχετικού πρακτικού με το αποτέλεσμα της διαδικασίας, με το οποίο εισηγείται την ανάθεση της σύμβασης στον μειοδότη (ή τη ματαίωση της διαδικασίας), και υποβάλλει στην αναθέτουσα αρχή το σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, ως “εσωτερικό”, προς έγκριση, μεταβιβάζοντας παράλληλα ξανά την αρμοδιότητα διαχείρισης του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στον αρμόδιο πιστοποιημένο χρήστη της αναθέτουσας αρχής. Η αποδοχή ή απόρριψη των εξηγήσεων των οικονομικών φορέων, κατόπιν γνώμης της Επιτροπής Διαγωνισμού, η οποία περιλαμβάνεται στο ως άνω πρακτικό, ενσωματώνεται στην απόφαση της επόμενης περίπτωσης (θ). Για την εξέταση των εξηγήσεων δύναται να συγκροτούνται και έκτακτες επιτροπές ή ομάδες εργασίας, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 221 ν. 4412/2016».

Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων [...]άρθρο 13 «Γενικές υποχρεώσεις αναδόχου»: «Οι γενικές υποχρεώσεις του αναδόχου περιγράφονται στο άρθρο 138 του ν. 4412/2016. Πέρα από αυτά ο ανάδοχος υποχρεούται να: - Φροντίζει για την τήρηση της τάξης και της καθαριότητας στο εργοτάξιο, για την έκδοση αδειών εργασίας από αστυνομικές Αρχές αν απαιτούνται, τη συμμόρφωση προς τις αστυνομικές διατάξεις που ισχύουν, του εργατικού νόμου, τις συλλογικές συμβάσεις, κοινωνικές ασφαλίσεις κ.λπ» [...]Άρθρο 50.

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

Παράλληλη εκτέλεση πολλών τμημάτων του έργου Ο ανάδοχος του έργου έχει υποχρέωση να διαθέτει τον απαιτούμενο αριθμό συνεργείων από εργατοτεχνικό και λοιπό προσωπικό, καθώς και τα μηχανήματα και εργαλεία για να μπορεί να εκτελεί παράλληλα δύο ή περισσότερα τμήματα του έργου, εφόσον αυτό είναι αναγκαίο ανάλογα με τη συνολική προθεσμία αποπερατώσεως του έργου, τις τμηματικές προθεσμίες, κυκλοφοριακούς ή άλλους λόγους και σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα κατασκευής του έργου που πρέπει να συνταχθεί σύμφωνα με τις παραπάνω απαιτήσεις [...] 52[...]3.2 Ανάθεση καθηκόντων σε τεχνικό ασφαλείας, γιατρό εργασίας – τήρηση στοιχείων ασφάλειας και υγείας Ο ανάδοχος υποχρεούται: α. να αναθέσει καθήκοντα τεχνικού ασφαλείας αν στο έργο απασχολήσει λιγότερους από 50 εργαζόμενους, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 8 και την παρ. 4 του άρθρου 12 του ν. 3850/2010, β. να αναθέσει καθήκοντα τεχνικού ασφαλείας και ιατρού εργασίας, αν απασχολήσει στο έργο 50 και άνω εργαζόμενους, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 και τις παρ. 4 ως 25 του άρθρου 12 του ν. 3850/2010, γ. τα παραπάνω καθήκοντα μπορεί να ανατεθούν σε εργαζόμενους στην επιχείρηση ή σε άτομα εκτός της επιχείρησης ή να συναφθεί σύμβαση με τις Εξωτερικές Υπηρεσίες Προστασίας και Πρόληψης ή να συνδυαστούν αυτές οι δυνατότητες. Η ανάθεση καθηκόντων σε άτομα εντός της επιχείρησης γίνεται εγγράφως από τον ανάδοχο και αντίγραφο της κοινοποιείται στην τοπική Επιθεώρηση Εργασίας, συνοδεύεται δε απαραίτητα από αντίστοιχη δήλωση αποδοχής (άρθρο 9 του ν. 3850/2010)[...]»

22. Επειδή, κατά πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικράτειας, οι πράξεις διακριτικής ευχέρειας υπάγονται στην κατηγορία των φύσει αιτιολογητέων πράξεων, δηλαδή εκείνων των οποίων ο έλεγχος είναι αδύνατος ή ατελής χωρίς την αναφορά των λόγων που τις στήριξαν (βλ. συναφώς Π. Δαγτόγλου, Γενικό Διοικητικό Δίκαιο; ό.η., αρ. περ. 642' Β. Καψάλη, «Η αιτιολογία ως ουσιώδης τύπος των ατομικών διοικητικών πράξεων: μια υποβαθμισμένη διαδικαστική εγγύηση», ΕφημΔΔ 4/2010, σελ. 568 (σελ. 571 επ.), ομοίως Μ. Στασινόπουλο, Δίκαιον των Διοικητικών Πράξεων, Αθήνα, 1982, σ. 341, ο οποίος εύστοχα αναφέρει ότι «ο επί της αιτιολογίας έλεγχος συνιστά γνήσιο έλεγχο της διακριτικής εξουσίας» και διευκρινίζει πως «η διείσδυση του ελέγχου εντός της ουσιαστικής ορθότητας

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

της αιτιολογίας και, επομένως, του πορίσματος που προέκυψε από την άσκηση της διακριτικής εξουσίας, δεν σημαίνει έλεγχο της σκοπιμότητας αυτού, αλλά αναζήτηση της ενδεχόμενης ασυμφωνίας αυτού προς τα άκρα όρια της διακριτικής εξουσίας» σελ. 381 ο.π).

23. Επειδή, η αιτιολογία είναι, γενικά, η αναφορά των κανόνων δικαίου που ρυθμίζουν την έκδοση της διοικητικής πράξης και της ερμηνείας τους, της διαπίστωσης ότι συντρέχουν οι πραγματικές και νομικές καταστάσεις ενόψει των οποίων επιβάλλεται ή επιτρέπεται η έκδοση της πράξης κατ' εφαρμογή των κανόνων αυτών, τη διαπίστωση της συνδρομής και την εκτίμηση των σχετικών πραγματικών περιστατικών, καθώς και των σκέψεων του διοικητικού οργάνου που οδήγησαν στην έκδοση ή την άρνηση της έκδοσης της διοικητικής πράξης (βλ. σχετικά <https://www.prevedourou.gr>).

24. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου. Συγκεκριμένα, η αιτιολογία είναι σαφής όταν καταγράφονται με διαυγή τρόπο οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου, με τη χρήση των κατάλληλων διατυπώσεων. Στη διοικητική πράξη πρέπει να γίνεται μνεία συγκεκριμένων στοιχείων που στηρίζουν το συμπέρασμά της (ορισμένος χαρακτήρα της αιτιολογίας, ΣΤΕ 3692/2001, 4223/2000). Δεν πρέπει να περιορίζεται στην επανάληψη στερεότυπων εκφράσεων που προέρχονται από τον νόμο που διέπει την υπόθεση (ΣΤΕ 2584/2001) ούτε να στηρίζεται σε αντιφατικά στοιχεία (ΣΤΕ 941/1989, Ολ 3158/1976). Η αιτιολογία δε είναι ειδική όταν δεν είναι γενική και αόριστη, όταν, δηλαδή, όλα τα στοιχεία της αναφέρονται στη συγκεκριμένη περίπτωση που ρυθμίζεται με την πράξη (βλ. ΑΕΠΠ 663/2019). Πρόσθετα ποιοτικά χαρακτηριστικά της ειδικότητας σε σχέση με τη σαφήνεια εντοπίζονται όταν ανακύπτει η ανάγκη να διατυπώσει το διοικητικό όργανο πρόσθετες σκέψεις. Επομένως, στοιχεία της αιτιολογίας αποτελούν το νόμιμο έρεισμα της πράξης, δηλαδή, η αναφορά των απρόσωπων κανόνων δικαίου που προβλέπουν την έκδοσή της, η τυχόν ερμηνεία τους, οι νόμιμες προϋποθέσεις που έχουν διαπιστωθεί, η ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών καταστάσεων, ο τυχόν απαιτούμενος νομικός χαρακτηρισμός τους καθώς και τα κριτήρια και οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου σχετικά με την άσκηση της διακριτικής

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

ευχέρειας. Μόνο στην περίπτωση διαπίστωσης έλλειψης των ως άνω στοιχείων, η προσβαλλόμενη απόφαση θα ήταν ανατιολόγητη ή δεν θα είχε νόμιμη αιτιολογία (βλ. Ε. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟ, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμ. 2, 13η έκδ., ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ, αριθμ. 516-518). Πράξη, δε, που δεν έχει εξετάσει ουσιώδη ισχυρισμό που υποβλήθηκε είναι ανεπαρκώς αιτιολογημένη (ΣΤΕ 2418/1976,1061/1981).

25. Επειδή, η ασφάλεια του δικαίου επιβάλλει να υφίσταται ένα αντικειμενικά σταθερό σημείο, κατά το οποίο να υπολογίζεται το κόστος για την προμήθεια των υλικών που απαιτούνται για την εκτέλεση ενός έργου, το σημείο δε αυτό είναι το χρονικό σημείο υποβολής των προσφορών, τουλάχιστον στην περίπτωση κατά την οποία τίθεται ζήτημα αιτιολόγησης ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών κατ' άρθρο 88 του Ν 4412/2016. Δεν είναι δε δυνατόν η υποβληθείσα σε προγενέστερο χρονικό σημείο προσφορά να αιτιολογείται, όσον αφορά το κόστος που απαιτείται με την τιμή κατά τον χρόνο αιτιολόγησης. Διαφορετική εκδοχή θα είχε ως συνέπεια η προσφορά μιας εταιρείας να εξαρτάται από διακυμάνσεις τιμών μελλοντικές και αβέβαιες ενδεχομένως και εις βάρος της στην περίπτωση που τα υλικά ακρίβαιναν σε χρονικό σημείο μετά την υποβολή των οικονομικών προσφορών (ΔΕφΑΘ 252/2020). Περαιτέρω, ως έχει κριθεί, από την ίδια διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 88 του Ν 4412/2016, ερμηνευομένη σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 2 περ. 6' υποπ. ββ' του άρθρου 95 του ίδιου νόμου σύμφωνα με τις οποίες στις τιμές της προσφοράς περιλαμβάνεται, ως αναγκαίο στοιχείο, και το προσδοκώμενο όφελος της εργοληπτικής επιχείρησης από την εκτέλεση του δημοπρατούμενου έργου, προκύπτει ότι εάν υπερβολικά χαμηλή προσφορά εργοληπτικής επιχείρησης κριθεί, κατά την ειδική διαδικασία εξετάσεως της αιτιολογίας αυτής, ανατιολόγητη, με συνέπεια να εμφανίζεται ζημιογόνος για την προσφέρουσα εργοληπτική επιχείρηση σε σχέση με τις προβλεπόμενες εργασίες του δημοπρατούμενου έργου, η προσφορά είναι μη νόμιμη και η εργοληπτική επιχείρηση αποκλείεται, για το λόγο αυτό, από τον διαγωνισμό (ΔΕφΑΘ 252/2020).

26. Επειδή, εν προκειμένω, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, η αναθέτουσα αρχή έκρινε, κατά τεκμήριο, την προσφορά, μεταξύ άλλων, του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα ως

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

ασυνήθιστα χαμηλή, αξιολογώντας την υπό το πρίσμα του άρθρου 88 Ν.4412/2016, ως τροποποιημένο ισχύει και το αντίστοιχο άρθρο 4 η' της διακήρυξης, τα οποία εισάγουν (μαχητό) τεκμήριο περί της ύπαρξης ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς στην περίπτωση κατά την οποία το ποσοστό έκπτωσης μιας προσφοράς υπερβαίνει κατά δέκα ποσοστιαίες μονάδες τον μέσο όρο έκπτωσης των λοιπών προσφορών. Κατόπιν σχετικής προσκλήσεως της αναθέτουσας αρχής, ο παρεμβαίνων οικονομικός φορέας υπέβαλε στην προβλεπόμενη προθεσμία την αιτιολόγηση της προσφοράς του, ως φέρων το βάρος ανατροπής του εκ του Νόμου τιθέμενου μαχητού τεκμηρίου, σύμφωνα με το οποίο η προσφορά του θεωρείται *prima facie* ασυνήθιστα χαμηλή.

27. Επειδή, με το Ν.4321/1963, όπως τροποποιήθηκε με το Ν.4469/1965, συστήθηκε στο Ι.Κ.Α. ειδικός λογαριασμός χορήγησης δώρου εορτών Χριστουγέννων - Πάσχα, Αποδοχών Αδείας και Επιδόματος Αδείας στους εργατοτεχνίτες οικοδόμους (Ε.Λ.Δ.Ε.Ο.). Οι εισφορές δωροσήμου δεν αποτελούν ασφαλιστικές εισφορές αλλά καταβολές, από τις οποίες οι οικοδόμοι πληρώνονται τα δώρα εορτών, επίδομα αδείας και την άδειά τους. Ρητώς ορίζεται στον ως άνω Νόμο ότι επί οικοδομικών εργασιών ή τεχνικών έργων εν γένει, εκτελουμένων για λογαριασμό του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Δήμων και Κοινοτήτων, υπόχρεος για την καταβολή της εισφοράς υπέρ του Ειδικού λογαριασμού είναι ο ανάδοχος ή ο εργολάβος. Περαιτέρω ορίζεται ότι ο υπόχρεος, σύμφωνα με τον ως άνω Νόμο, για την καταβολή της εισφοράς δεν υπόκειται στην υποχρέωση περαιτέρω καταβολής δώρου εορτών Χριστουγέννων, Πάσχα και αποδοχών αδείας-επιδόματος αδείας.

28. Επειδή, με το άρθρο 81 του Ν.4826/2021 παρατείνεται μέχρι 31/12/2022 η κατά τρεις (3) ποσοστιαίες μονάδες μείωση των ασφαλιστικών εισφορών ΕΦΚΑ-ΙΚΑ μισθωτών εργαζομένων που είχε οριστεί με το άρθρο 31 του Ν.4756/2020. Τα ποσοστά των ασφαλιστικών εισφορών (εργαζομένου και εργοδότη) μέχρι 31/12/2022 έχουν ως κατωτέρω (βλ. Εγκύκλιοι ΕΦΚΑ 31/2020 και 9/2021, Ν. 4670/2020):

ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΙ ΣΕ ΟΙΚΟΔΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

	Ποσοστά (%)	Ποσοστά (%)	Ποσοστά (%)
	Εργαζόμενος	Εργοδότης	Σύνολο
Εισφορές	17,57	33,364	50,935
ΕΛΔΕΟ	--	25,00	25,00
Σύνολα	17,57	58,364	75,934

29. Επειδή, στη συγκεκριμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από την αιτιολόγηση του παρεμβαίνοντος, η δαπάνη για τους εργατοτεχνίτες υπολογίστηκε ως ακολούθως: Υπολογισμός κόστους ημερησίας αμοιβής *Εργατοτεχνίτη Ημερήσιος: 35,00 € (μισθός) , Εισφορές Εργοδότη: 35€ X 35%= 12,25 € , Αποζημιώσεις κ.α.: 35€ X 20%= 7,00 € , Επιδόματα κ.α.: 12,25€ X 20%= 2,45 € Σύνολο: 56,70 € (ημερήσια αμοιβή - μεροκάματο)». Με την παρέμβαση, όμως, ο παρεμβαίνων αναφέρεται σε έναν διαφορετικό τρόπο υπολογισμού του ίδιου κονδυλίου, ήτοι αναφέρει ότι: «Όσον αφορά δε το μισθολογικό κόστος εργατοτεχνίτη, αυτό ανέρχεται στο ποσό των 55,19€ ανά ημέρα συμπεριλαμβανομένων των ασφαλιστικών του εισφορών. (Βλέπε σχετική σύμβαση του ...). Ενώ από 01.05.2022 το μισθολογικό κόστος εργατοτεχνίτη σύμφωνα και με την αύξηση του κατώτατου μισθού θα ανέρχεται στο ποσό των 56,30€. [...] Ενδεικτική σύμβαση εργατοτεχνίτη (έως 30.04.2022) ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΗΜΕΡΟΜΗΣΘΙΟ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ ΚΑΘΑΡΟ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΕΡΓΟΔΟΤΗ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΜΕ ΤΗΝ ΕΙΣΦΟΡΑ ΕΡΓΟΔΟΤΗ ... ΕΡΓΑΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΟΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ 34,85€ 34,85 * 58,364% = 20,34€ 34,85+20,34 = 55,19€ Ενδεικτική σύμβαση εργατοτεχνίτη (από 01.05.2022) λόγω αύξησης κατώτατου μισθού ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ Σ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΗΜΕΡΟΜΗ ΣΘΙΟ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ ΚΑΘΑΡΟ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΕΡΓΟΔΟΤΗ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΜΕ ΤΗΝ ΕΙΣΦΟΡΑ ΕΡΓΟΔΟΤΗ ... ΕΡΓΑΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΟΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ 35,55€ 35,55 * 58,364% = 20,75€ 35,55+20,75 = 56,30€». Από τα ανωτέρω, καταρχήν, προκύπτει ότι ο παρεμβαίνων με την αιτιολόγησή του δεν υπολόγισε ορθώς, σύμφωνα με τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας, τη δαπάνη των εργατοτεχνιτών καθώς, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, οι εργοδοτικές εισφορές υπολογίζονται σε ποσοστό 58,364% και όχι 35%. Περαιτέρω, ο*

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

παρεμβαίνων, με την παρέμβασή του, τροποποιώντας επί της ουσίας την αρχική προσφορά του, προέβη σε υπολογισμό με διαφορετικό μισθό, ήτοι 34,85 ευρώ (μέχρι 30-04-2022) και 35,55 ευρώ (από 1-05-2022), αντίστοιχα, έναντι 35 ευρώ που προέβλεπε στην αιτιολόγησή του και, περαιτέρω, με διαφορετικό συντελεστή εργοδοτικών εισφορών, ήτοι 58,364% στην παρέμβαση έναντι 35% στην αιτιολόγηση. Λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω και του γεγονότος ότι, ως βάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων, δεν προκύπτει αν στην αιτιολόγηση η δαπάνη των εργατοτεχνιτών υπολογίστηκε στη βάση του μικτού ή καθαρού μισθού (σε αντίθεση με την παρέμβαση, όπου ο μισθός αναφέρεται ξεκάθαρα ως «καθαρός») και του γεγονότος ακόμη ότι δεν προκύπτει από την αιτιολόγηση σε τί συνίσταται ο συντελεστής «αποζημίωση κ.α» 20%, ήτοι αν λ.χ αυτός περιλαμβάνει ΦΜΥ κλπ, δεν προκύπτει τελικά από αυτήν εάν η δαπάνη υπολείπεται της εργατικής νομοθεσίας ή όχι. Έτσι, λαμβανομένων υπόψη όσων ορίζονται στο άρθρο 89 παρ.2 Ν.4142/2016, σύμφωνα με τα οποία: *«Για την απόδειξη της συμμόρφωσης προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την περίπτωση δ΄ της παρ. 2 του άρθρου 88, ο προσφέρων προσκομίζει, εντός της τεθείσας προθεσμίας, τα παρακάτω:α) αναφορά στη Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (ΣΣΕ), στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι, και β) δικαιολογητικά, από τα οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους»* και του γεγονότος ότι ουδόλως αποδείχθηκε η τήρηση των διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας, εσφαλμένως η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτή την αιτιολόγηση του παρεμβαίνοντος ενώ, η αιτιολογία της με την οποία έγινε δεκτή η προσφορά χωρίς να αξιολογηθούν τα ανωτέρω, κρίνεται πλημμελής.

30. Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 50 της ΕΣΥ ο ανάδοχος του έργου έχει υποχρέωση να διαθέτει τον απαιτούμενο αριθμό συνεργείων από εργατοτεχνικό και λοιπό προσωπικό, καθώς και τα μηχανήματα και εργαλεία για να μπορεί να εκτελεί παράλληλα δύο ή περισσότερα τμήματα του έργου, εφόσον αυτό είναι αναγκαίο ανάλογα με τη συνολική προθεσμία αποπερατώσεως του έργου, τις τμηματικές προθεσμίες, κυκλοφοριακούς ή άλλους λόγους και σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα κατασκευής του έργου που πρέπει να συνταχθεί σύμφωνα με τις παραπάνω απαιτήσεις. Εν

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

προκειμένω ο παρεμβαίνων αναφέρει στην αιτιολόγησή του ότι η εταιρεία του διαθέτει προσωπικό και μνημονεύει, μεταξύ άλλων, χειριστές και οδηγούς. Παράλληλα δε προβλέπει την ακόλουθη δαπάνη για τους χειριστές των μηχανημάτων: *«Υπολογισμός κόστους ημερησίας αμοιβής Χειριστή Ημερησίως: 45,00 € (μισθός) Εισφορές Εργοδότη: 45€ X 35%= 15,75 € Αποζημιώσεις κ.α.: 45€ X 20%= 9,00 € Επιδόματα κ.α.: 15,75€ X 20%= 3,15 € Σύνολο: 72,90 € [...]»*. Πλην, όμως, ως βάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων, ουδόλως ο παρεμβαίνων επικαλείται και προσκομίζει στοιχεία για το ποιοί είναι αυτοί οι εργαζόμενοι και ότι πράγματι εργάζονται στην επιχείρησή του ή συνεργάζονται δυνάμει κάποιας σύμβασης με αυτήν και τούτο μάλιστα, ενώ, αναφέρει ότι θα απαιτηθούν περίπου 300 μεροκάματα χειριστών. Ακόμα δεν επισυνάπτει κάποιο δίπλωμα χειριστή ή οδηγού που να αποδεικνύει ότι έχει προσωπικό που μπορεί να χειριστεί τα συγκεκριμένα μηχανήματα ή να οδηγήσει τα φορτηγά. Συνεπώς, εσφαλμένως η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτή την αιτιολόγηση χωρίς προηγουμένως να ζητήσει διευκρινίσεις για τα ως άνω κρίσιμα στοιχεία που διασφαλίζουν την εκτέλεση του έργου και τα οποία, περαιτέρω, σχετίζονται με ζητήματα που αφορούν την τήρηση ή μη από μέρους του προσφεύγοντος των διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας αναφορικά με τις νόμιμες αμοιβές,

31. Επειδή, ακόμη, σύμφωνα με το άρθρο 52 παρ.3.2 ο υποψήφιος που πρόκειται ν'απασχολήσει λιγότερους από 50 εργαζομένους, όπως, εν προκειμένω ο παρεμβαίνων, σύμφωνα με όσα δήλωσε στην αιτιολόγησή του, οφείλει ν'απασχολεί έναν τεχνικό ασφαλείας, ο οποίος μπορεί ν'ανήκει στο εργατικό δυναμικό της επιχείρησης. Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με το άρθρο 52 της ΕΣΥ οι σχετικές δαπάνες βαρύνουν τον ίδιο τον ανάδοχο. Πλην, όμως, εν προκειμένω, ως βάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων, ο παρεμβαίνων ουδόλως με την αιτιολόγησή του αναφέρεται στην πρόβλεψη και στο κόστος τεχνικού ασφαλείας αλλά, αρκείται στην όλως αόριστη επίκληση ότι: *« το τεχνικό δυναμικό της εταιρείας περιλαμβάνει τους απαραίτητους ανά έργο διπλωματούχους μηχανικούς και τεχνικούς, χειριστές, οδηγούς, εργατοτεχνίτες και από πέντε έως είκοσι πέντε ημερομίσθιους εργατοτεχνίτες, αναλόγως τις ανάγκες των εκτελούμενων έργων»*, χωρίς, όμως, να γίνεται ουδεμία αναφορά στην ύπαρξη υπαλλήλου ή συνεργαζόμενου προσώπου που θα εκτελεί χρέη

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

τεχνικού ασφαλείας και περαιτέρω, στο κόστος για την αμοιβή του, σύμφωνα με τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας. Περαιτέρω, ο παρεμβαίνων με την παρέμβασή του παραθέτει έναν πίνακα με διάφορα κόστη, μεταξύ των οποίων αναφέρεται και το «κόστος τεχνικού ασφαλείας», το οποίο ανέρχεται σε 500,00 ευρώ, σύμφωνα, ως αναφέρεται στην παρέμβαση, με υπολογισμούς «από αντίστοιχο έργο». Πλην, όμως τα ανωτέρω παρατίθενται χωρίς καμία απολύτως επεξήγηση για το αν ο τεχνικός ασφαλείας είναι υπάλληλος του ίδιου ή εξωτερικός συνεργάτης καθώς και περί του τρόπου αμοιβής του, ο οποίος διαφέρει αναλόγως της ιδιότητας/εργασιακής σχέσης με τον παρεμβαίνοντα. Παράλληλα δε η αναφορά σε κόστος 500 ευρώ, το οποίο, κατά τον παρεμβαίνοντα εξήχθη από «αντίστοιχο έργο» τυγχάνει παντελώς αόριστη αφού δεν αναφέρεται καν το εν λόγω έργο, ούτε το είδος ή/και ο προϋπολογισμός του και κυρίως δεν αναφέρεται η αντιστοιχία σε απαιτήσεις τεχνικής ασφάλειας, ούτε, όμως, και αναλύεται και επεξηγείται σε ποια κονδύλια (μισθός, ασφαλιστικές εισφορές κλπ) αντιστοιχούν τα 500 ευρώ. Σημειώνεται ότι ρητώς, κατά την ΕΣΥ (άρθρο 52 παρ. 3.2 γ' εδ. β) «*Η ανάθεση καθηκόντων σε άτομα εντός της επιχείρησης γίνεται εγγράφως από τον ανάδοχο και αντίγραφο της κοινοποιείται στην τοπική Επιθεώρηση Εργασίας, συνοδεύεται δε απαραίτητα από αντίστοιχη δήλωση αποδοχής (άρθρο 9 το ν. 3850/2010)*». Πλην, όμως, και σε κάθε περίπτωση εν προκειμένω ουδόλως υποβλήθηκε με την προσφορά ή/και την αιτιολόγηση τέτοιο έγγραφο που θα έπρεπε να έχει συνταχθεί και να ισχύει κατά την υποβολή της προσφοράς και όχι μεταγενέστερα, ώστε να δικαιολογείται η ανάθεση καθηκόντων τεχνικού ασφαλείας στο προσωπικό της επιχείρησης. Περαιτέρω, δε στον ίδιο Πίνακα της παρέμβασης αναφέρεται κόστος για «εξωτερικοί τεχνικοί σύμβουλοι» 0,00€. Ωστε, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω και ιδίως του γεγονότος ότι ο παρεμβαίνων δεν απέδειξε ότι ο τεχνικός ασφαλείας είναι υπάλληλός του, ούτε και προβλέφθηκε μισθός για εξωτερικό συνεργάτη και ότι σε κάθε περίπτωση, δεδομένης της διάρκειας της σύμβασης που ορίστηκε σε εννέα μήνες (βλ. άρθρο 12 της διακήρυξης), το ποσό των 500 ευρώ εφάπαξ ως αμοιβή προφανώς υπολείπεται του κατώτερου εργατικού κόστους, ο λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός καθώς η παραβίαση των διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας συνεπάγεται

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

άνευ ετέρου τινός την απόρριψη της της προσφοράς, σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 88 και 89 Ν.4412/2016. Κατόπιν των ανωτέρω εσφαλμένως και χωρίς νόμιμη αιτιολογία δέχθηκε η προσβαλλομένη την αιτιολόγηση του παρεμβαίνοντος, η οποία είναι όλως αόριστη και εσφαλμένη αφού από αυτήν δεν προέκυψε η τήρηση των διατάξεων της διακήρυξης και της ΕΣΥ σχετικά με την πρόβλεψη τεχνικού ασφαλείας ούτε και η τήρηση των διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας αφού η πρόβλεψη δαπάνης 500 ευρώ για εννέα μήνες απασχόλησης δεν είναι σε καμία περίπτωση σύμφωνη με αυτές. Σημειώνεται ότι σε σχέση με το ανωτέρω ζήτημα καθώς και όλα όσα ανωτέρω εξετάστηκαν η αναθέτουσα αρχή ουδόλως αναφέρθηκε, ούτε με την προσβαλλομένη και το συμπροσβαλλόμενο πρακτικό, ούτε και τις απόψεις της, αλλά αρκέστηκε στη γενικόλογη κρισιολόγηση ότι : *«Η ΕΔ αποδέχεται την αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς του οικονομικού φορέα "...", σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στο άρθρο 88 του Ν4412/16»* (βλ. Πρακτικό Ι) ενώ ουδόλως προέβαλε συγκεκριμένους ισχυρισμών επί των ανωτέρω αιτιάσεων του προσφεύγοντος. Σύμφωνα δε με όσα ανωτέρω εκτέθηκαν αβάσιμος τυγχάνει ο ομοίως αόριστος ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής στις απόψεις της ότι *«Αντίστοιχα αντιμετωπίζεται και στις δυο αιτιολογήσεις και έγινε αποδεκτό από την Αναθέτουσα Αρχή ότι οι διαχειριστές και τα στελέχη των προσφερόντων παρέχουν υπηρεσίες στα αντίστοιχα νομικά πρόσωπα και η αμοιβή τους προκύπτει από τα κέρδη τους»*.

32. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω και ιδίως όσων εκτέθηκαν στην προηγούμενη σκέψη, τα οποία αποτελούν αυτοτελείς λόγους απόρριψης της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών αιτιάσεων του προσφεύγοντος κατά της αιτιολόγησης του παρεμβαίνοντος.

33. Επειδή, σύμφωνα με τα ανωτέρω θα πρέπει να γίνει δεκτή η προσφυγή και ν' απορριφθεί η παρέμβαση.

34. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη θα πρέπει να επιστραφεί στον προσφεύγοντα το καταβληθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή.

Αριθμός Απόφασης: 850/2022

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλομένη κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 24-05-2022 και εκδόθηκε στις 9-06-2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ ΚΑΝΑΒΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ