

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 28 Απριλίου 2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Άννα Χριστοδουλάκου, σε αναπλήρωση της Αγγελικής Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 29-3-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 667/30-3-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία ««...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ .../...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της σε αυτόν κοινοποιηθείσας από 19-3-2021 υπ' αριθμ. πρωτ. ...Απόφασης της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτή για το τμήμα, επιμέρους εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 56.558,29 ευρώ, Κρατικού Αερολιμένα ..., την προσφορά της ...στο πλαίσιο διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για «την ανάδειξη αναδόχου των υπηρεσιών καθαρισμού χώρων, εγκαταστάσεων και επιφανειών των Κρατικών Αερολιμένων ..., ... και του Δημοτικού Αερολιμένα ... για το χρονικό διάστημα από 01-01-2021 έως 31-12-2022, με πραγματική ημερομηνία έναρξης από την εγκατάσταση του αναδόχου», η οποία απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 25-11-2020 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... την 30-11-2020 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ...και ποσού 600,00 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας λόγω εκτιμώμενης αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευση στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται εκ του αποδεκτού και δεύτερου μειοδότη στο τμήμα Κρατικού Αερολιμένα ..., προσφεύγοντος, η από 29-3-2021 προσφυγή κατά της από 19-3-2021 εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίου δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών και οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτή την προσφορά του ως άνω πρώτου μειοδότη και ανέδειξε αυτόν προσωρινό ανάδοχο. Επομένως, η προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, ο όρος 2.4.3.2 της διακήρυξης, περί του περιεχομένου της τεχνικής προσφοράς ορίζει ότι «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το «Παράρτημα Α' - Τεχνική Περιγραφή» της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.», στο δε ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α περιλαμβάνονται αναλυτικοί όροι της Γενικής και της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων, υπό τη μορφή πίνακα συμμόρφωσης με εκεί οριζόμενες επιμέρους απαιτήσεις-προδιαγραφές και με στήλες προς συμπλήρωση, τόσο περί συμμόρφωσης του προσφέροντος ανά προδιαγραφή-απαίτηση, όσο και περί παραπομπής τεκμηρίωσης της συμμόρφωσής του με έκαστη εξ αυτών. Επομένως, σαφέστατα απαιτήθηκε η τεκμηρίωση, αναλόγως φύσης και περιεχομένου προδιαγραφής, τρόπου και μέσων πλήρωσης αυτής, χωρίς να αρκεί η απλή δήλωση πλήρωσής εκάστης ή

και όλων ομού των προδιαγραφών. Μεταξύ άλλων, το σημ. 1.5.11, σελ. 57, αναφερόταν σε διάθεση μηχανημάτων, εξοπλισμού και εργαλείων, ως και αναλωσίμων με συγκεκριμένες προδιαγραφές και καταχωρήσεις σε αρμόδιες υπηρεσίες, το σημ. 1.7.1 αναφέρθηκε σε προδιαγραφές υλικών καθαρισμού, το σημ. 2.3.1 όρισε ελάχιστες απαιτήσεις συγκεκριμένου εξοπλισμού με συγκεκριμένες προδιαφές κατά κάθε είδος εξοπλισμού. Ο δε ως άνω πρώτος μειοδότης δεν υπέβαλε καμία τεκμηρίωση και απόδειξη, ως προς οιονδήποτε εκ των ανωτέρω όρων, δηλώνοντας δε στη στήλη παραπομπής συμμόρφωσης των πινάκων συμμόρφωσής του για όλες τις ανωτέρω προδιαγραφές μια υπεύθυνη δήλωση αυτού που αναφέρει μόνο ότι αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα τους όρους και τις απαιτήσεις της διακήρυξης και ότι αν αναδειχθεί ανάδοχος θα προσκομίσει κάθε απαιτούμενο έγγραφο και δικαιολογητικό, ως και θα εκπληρώσει στο ακέραιο τις υποχρεώσεις που βαρύνουν τον ανάδοχο. Τούτο όμως ουδόλως συνιστά την απαιτηθείσα τεκμηρίωση συμμόρφωσης και απόδειξη πλήρωσης των ως άνω ελαχίστων απαιτήσεων, που άλλωστε με σαφήνεια τέθηκαν και αφορούν την εκ του προσφέροντος διάθεση συγκεκριμένων απαιτήσεων εξοπλισμού και συγκεκριμένων αναλωσίμων και υλικών, πάλι με συγκεκριμένες καθ' έκαστο προδιαγραφές, στοιχεία που ουδόλως έχουν αποδειχθεί και ούτε καν δηλώνονται έστω και εν είδει απλής εκ του ως άνω προσφέροντος περιγραφής καθ' οιονδήποτε συγκεκριμένο τρόπο. Άρα, η τεχνική προσφορά του ως άνω πρώτου μειοδότη είναι ουσιωδώς ελλιπής και αόριστη ως προς την πλήρωση, αλλά και τον τρόπο πλήρωσης των ανωτέρω προδιαγραφών και μάλιστα, δεν προκύπτει κάποια τυχόν επιμέρους ασάφεια ως προς κάποιο επιμέρους απαιτούμενο στοιχείο, αλλά εν όλω έλλειψη οιασδήποτε, πάντως ζητηθείσας, τεκμηρίωσης και περιγραφής, η οποία δεν είναι κατ' άρ. 102 Ν. 4412/2016 διορθωτέα και συμπληρωτέα, αφού τούτο θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη συμπλήρωση και το πρώτον υποβολή εξαρχής ζητούμενων στοιχείων της προσφοράς και δη, προς ανόρθωση μείζονος και ιδιαίτερα ευρείας ελλείψεως. Άρα, η προσφορά του ως άνω πρώτου μειοδότη είναι απορριπτέα.

4. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή. Να ακυρωθεί δε η προσβαλλομένη, καθ' ο μέρος έκρινε για το τμήμα Κρατικού Αερολιμένα ..., αποδεκτή την προσφορά της

5. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να επιστραφεί το παράβολο με αρ. ...και ποσού 600,00 ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. πρωτ. ...Απόφαση της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτή για το τμήμα Κρατικού Αερολιμένα ..., την προσφορά της

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου με αρ. με αρ. ...και ποσού 600,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 28-4-2021 και εκδόθηκε στις 7-5-2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ