

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 4 Μαΐου 2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, σε αναπλήρωση της Αγγελικής Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 5-3-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 713/5-4-2021 της ένωσης οικονομικών φορέων ...-... με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενων.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «Επαγγελματικό Επιμελητήριο ...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της σε αυτόν κοινοποιηθείσας από 23-2-2021 υπ' αριθμόν ...πράξης κατακύρωσης στον οικονομικό φορέα «.../.../...», στο πλαίσιο διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για την «Αναβάθμιση δεξιοτήτων των εργαζομένων στους τομείς του τουρισμού και του περιβάλλοντος», εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 199.500 ευρώ, η οποία δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... την 27-5-2020 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α Η αναθέτουσα υποβάλλει τις από 7-4-2021 Απόψεις της.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ...και ποσού 1.000,00 ευρώ.

2. Επειδή, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται εκ του αποδεκτού και δεύτερου μειοδότη προσφεύγοντος, η από 5-3-2021 προσφυγή κατά της μη κοινοποιηθείσας σε αυτόν, εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίου δικαιολογητικών κατακύρωσης, καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσής και κατακύρωσε τη σύμβαση στον ως άνω καθ' ου. Απορριπτέος δε τυγχάνει ο περί εκπροθέσμου ισχυρισμός της αναθέτουσας, αφού την 22-2-2021 δεν κοινοποιήθηκε η προσβαλλομένη στον προσφεύγοντα, αλλά αναρτήθηκε αυτή, χωρίς καμία πρότερη ή μεταγενέστερη οποτεδήποτε ειδοποίηση στον εξωτερικό ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού (portal), ανάρτηση που δεν συνιστά «κοινοποίηση» κατά νόμο, η οποία διενεργείται κατ' άρ. 8 ΥΑ 56902/215/2017 και δη, όσον αφορά το στάδιο δικαιολογητικών κατακύρωσης και την κοινοποίηση σε οικονομικούς φορείς των γνωμοδοτικών και εκτελεστών πράξεων της αναθέτουσας και κατά το άρ. 17 της ως άνω ΥΑ («Η προσκόμιση και συμπλήρωση των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου σύμφωνα με την παρ.2 του άρθρου 103 καθώς και η υποβολή των επικαιροποιημένων δικαιολογητικών σύμφωνα με την περ. γ της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016 πραγματοποιείται μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Συστήματος. Με τον ίδιο τρόπο πραγματοποιείται ιδίως, υποβολή των πρακτικών, γνωμοδοτήσεων και εισηγήσεων των γνωμοδοτικών οργάνων, οι ειδοποιήσεις, κοινοποιήσεις και προσκλήσεις των αναθετουσών αρχών/ αναθετόντων φορέων προς τους οικονομικούς φορείς και τον προσωρινό ανάδοχο καθώς και κάθε άλλη επικοινωνία μεταξύ οικονομικών φορέων και αναθετουσών αρχών/ αναθετόντων φορέων.») δια της λειτουργίας ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ του ΕΣΗΔΗΣ και ενώ ο ως άνω ελεύθερος εξωτερικός χώρος κατ' άρ. 4.2.1.1 ΥΑ 56902/215/2017 προορίζεται για τη δημοσίευση γενικών πληροφοριών για τη διαδικασία, ιδίως δε στο στάδιο πριν τη λήξη υποβολής προσφορών. Συνεπώς, η ως άνω ανάρτηση δεν συνιστά χρόνο βεβαίας γνώσης ούτε δημιουργεί τεκμήριο αυθημερόν γνώσης της προσβαλλομένης, μόνο δε η μέσω ΕΣΗΔΗΣ

κοινοποίηση παράγει τέτοιο τεκμήριο και δη, ανεξαρτήτως αν ο ο μετέχων είναι ένωση, όπως εν προκειμένω ή μεμονωμένος διαγωνιζόμενος ακόμη, πολλώ δε μάλλον στην περίπτωση της ένωσης, όπου η σύνομη ενημέρωση των μελών της για την περαιτέρω άσκηση των δικονομικών τους δικαιωμάτων επέρχεται μέσω της κοινοποίησης στη μερίδα πιστοποιημένου χρήστη του ΕΣΗΔΗΣ, ο λογαριασμός του οποίου υπέχει θέση λογαριασμού αντικλήτου των ηλεκτρονικών κοινοποιήσεων προς την ένωση και ενδεχομένως, όλα τα μέλη της έχουν τους σχετικούς κωδικούς για να παρακολουθούν ακριβώς αυτές τις κοινοποιήσεις, συνθήκη μη δυνάμενη καλυφθεί από τη μεμονωμένη κοινοποίηση με άλλον τρόπο σε ένα εξ αυτών, όπως δια απευθείας ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ούτε όμως, δια απλής ανάρτησης στο portal του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού. Όπως προαναφέρθηκε, οι από 8-4-2021 Απόψεις της αναθέτουσας κοινοποιήθηκαν την 23-4-2021 στον προσφεύγοντα, ο οποίος υπέβαλε το από 4-5-2021 υπόμνημά του. Επομένως, η προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, ο όρος 2.2.7 της διακήρυξης θέσπισε το ακόλουθο κριτήριο επιλογής «. Οι φορείς πιστοποίησης προσώπων πρέπει να είναι διαπιστευμένοι σύμφωνα με το πρότυπο, εν ισχύ, ISO/IEC 17024:2012 ή ισοδύναμο.» και άρα, δεν απαιτήθηκε η τυχόν κατοχή προσόντων που αναλογούν στο πρότυπο ή η αίτηση για έκδοση διαπίστευσης ή η εκκίνηση διαδικασίας διαπίστευσης, αλλά αυτή καθαυτή η κατοχή της διαπίστευσης επί του προτύπου αυτού, με εξαίρεση φυσικά τη διάθεση διαπίστευσης επί ισοδυνάμου προτύπου. Η ως άνω διαπίστευση δε, που έπρεπε να συντρέχει στο πρόσωπο του προσφέροντος αν είναι φορέας πιστοποίησης ή συμβεβλημένου μετ' αυτού τρίτου φορέα πιστοποίησης κατά τον όρο 2.2.4 της διακήρυξης («Ο πάροχος κατάρτισης είτε θα διαθέτει ο ίδιος διαπιστευμένη ικανότητα πιστοποίησης προσώπων είτε θα συμβληθεί σε μορφή ένωσης με τρίτο διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης. Η πιστοποίηση μπορεί να ανατεθεί και σε υπεργολάβο μόνο εάν ο πάροχος κατάρτισης μπορεί να παρέχει ο ίδιος και υπηρεσίες πιστοποίησης. Σε περίπτωση που ο πάροχος κατάρτισης παρέχει ο ίδιος και υπηρεσίες πιστοποίησης, πρέπει να είναι εγγεγραμμένος σε επαγγελματικό ή εμπορικό

μητρώο και σε αντικείμενο πιστοποίησης.»), έπρεπε κατά το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΚΕΦ. Γ («Οι διαπιστευμένοι φορείς πιστοποίησης πρέπει είτε να είναι διαπιστευμένοι σύμφωνα με το Πρότυπο ISO/IEC 17024 ή ισοδύναμο, είτε να είναι πιστοποιημένοι βάσει του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου να χορηγούν πιστοποιητικά για τη απόκτηση δεξιοτήτων στα ειδικότερα προγράμματα κατάρτισης της παρούσας.») της διακήρυξης, να καλύπτει όλες τις θεματικές των προγραμμάτων κατάρτισης, όπως αναφέρονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, μεταξύ των οποίων και για «Αγγλικά για τον Τουρισμό» και για «Διοίκηση στη Διαχείριση κρίσεων από φυσικές και τεχνολογικές καταστροφές». Επιπλέον, κατ' άρ. 82 παρ. 1 εδ. β' Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι οι αναθέτουσες «κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.», πλην όμως, η ευχέρεια αυτή προϋποθέτει νομότυπη και παραδεκτή επίκληση των οικείων εναλλακτικών μέτρων και μέσων απόδειξης δια του προσήκοντος αποδεικτικού μέσου. Στο δε στάδιο των προσφορών, το μέσο αυτό είναι το κατ' άρ. 2.2.9.1 και 2.4.3 ΤΕΥΔ δια του οποίου δηλώνεται η πλήρωση, αλλά και ο τρόπος πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, χωρίς να χρειάζεται η υποβολή της πιστοποίησης αυτής καθαυτής ή των οριστικών αποδεικτικών μέσων περί των εναλλακτικών μέτρων του. Επομένως, σε περίπτωση ανυπαίτιας αδυναμίας του προσφέροντος να αποκτήσει και να υποβάλει εμπροθέσμως το πιστοποιητικό συμμόρφωσης με τέτοιο πρότυπο, δύναται αυτός στο οικείο αποδεικτικό μέσο της προσφοράς, ήτοι το οριζόμενο ως απαραίτητο δικαιολογητικό συμμετοχής ΤΕΥΔ και στο πλαίσιο της προκαταρκτικής απόδειξης, αν μη τι άλλο να δηλώσει και να εκθέσει την ανυπαίτια αδυναμία κατοχής του και ιδίως τα εναλλακτικά μέτρα πλήρωσης της απαίτησης κατ' ισοδύναμο τρόπο, ακόμη δε κατά περίπτωση και την τυχόν εκκίνηση διαδικασίας διαπίστευσης, η οποία τυχόν δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί εμπροθέσμως λόγω ανωτέρας βίας. Πλην

όμως, δεν δύναται ο προσφέρων να έχει μεν δηλώσει στο ΤΕΥΔ ότι πληροί την απαίτηση ως τέθηκε και άνευ ισοδυνάμων μέτρων και το πρώτον κατά τον χρόνο δικαιολογητικών κατακύρωσης, τα οποία σκοπούν στην επαλήθευση όσων δηλώθηκαν στο ΤΕΥΔ και όχι στην το πρώτον πρόταση νέων τρόπων πλήρωσης των απαιτήσεων της διακήρυξης, να επικαλεστεί τέτοια αδυναμία ή ισοδύναμα μέτρα, ανατρέχοντα αυτά, όπως και η αδυναμία στον χρόνο υποβολής της προσφοράς του. Εν προκειμένω, ο καθ' ου δια του από 26-6-2020 υποβληθέντος (χρόνος υποβολής προσφοράς και καταληκτικός χρόνος υποβολής προσφορών) ΤΕΥΔ του φορέα πιστοποίησης του οποίου δηλωνόταν θετική απάντηση στο ερώτημα «Θα είναι σε θέση ο οικονομικός φορέας να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες; Εάν όχι, εξηγήστε τους λόγους και διευκρινίστε ποια άλλα αποδεικτικά μέσα μπορούν να προσκομιστούν όσον αφορά το σύστημα διασφάλισης ποιότητας:», ερώτημα που αφορά την ήδη διάθεση των ζητούμενων πιστοποιητικών που εν τέλει θα προσκομιστούν στο στάδιο της κατακύρωσης και δη, περιλαμβάνει ειδικά υποερωτήματα περί αδυναμίας διάθεσης των πιστοποιητικών και καταλείπει περιθώριο ακριβώς επεξήγησης των λόγων, ως και επίκλησης ισοδυνάμων μέτρων, πλην όμως, ο ως άνω φορέας δεν απάντησε τίποτα σχετικά. Εν συνεχεία, ο καθ' ου το πρώτον κατά το στάδιο δικαιολογητικών κατακύρωσης αιτήθηκε παράταση υποβολής του συγκεκριμένου πιστοποιητικού, η οποία εγκρίθηκε και σύμφωνα με την εξής αιτιολογία και ιστορικό «Στις 02.12.2019, ο φορέας κατάθεσε αίτηση και το αποδεικτικό κατάθεσης τελών προς το ΕΣΥΔ για τη διαπίστευση του αντικείμενου: "ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΜΟΡΦΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΟΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ, ΣΥΝΕΔΡΙΑΚΟΣ, ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ). Στις 23.06.2020, ο φορέας αιτήθηκε επέκταση της διαπίστευσης για τα αντικείμενα «Αγγλικά στον τουρισμό» και «Διοίκηση Διαχείριση Κρίσεων από φυσικές και τεχνολογικές καταστροφές». Δυστυχώς λόγω των περιοριστικών μέτρων για την αποτροπή της εξάπλωσης της

πανδημίας του κορονοϊού και των ειδικών συνθηκών που έχουν διαμορφωθεί, δεν είχε καταστεί δυνατή η τελική αξιολόγηση και διαπίστευση των σχημάτων αυτών. Η Ομάδα Αξιολόγησης του ΕΣΥΔ οριστικοποιήθηκε εν τέλει στις 28 Δεκεμβρίου 2020 και έχει κοινοποιηθεί στον Φορέα Πιστοποίησης ήτοι την ... (...), με επίσημο έγγραφο του ΕΣΥΔ με αριθμ. Πρωτ. Η διαδικασία αξιολόγησης και η διαπίστευση του φορέα στα παραπάνω αντικείμενα αναμένεται να ολοκληρωθούν εντός των επόμενων ημερών. Βάσει των ανωτέρω η Επιτροπή προτείνει προς την Διοικητική Επιτροπή κατ'άρθρο 103 παρ.2 Ν.4412/2016 να γίνει αποδεκτή η αίτηση παράτασης προσκόμισης των σχημάτων πιστοποίησης «Αγγλικά στον τουρισμό» και «Διοίκηση Διαχείριση Κρίσεων από φυσικές και τεχνολογικές καταστροφές» από τον προσωρινό ανάδοχο σύμφωνα με το έγγραφο του ΕΣΥΔ.». Ασχέτως του εκτελεστού ή μη χαρακτήρα της ως άνω έγκρισης παράτασης, το προκείμενο ζήτημα δεν αφορά αν ο καθ' ου παραδεκτώς υπέβαλε καθυστερημένα και κατά παράταση της προθεσμίας το οικείο δικαιολογητικό, αλλά το αν (ανεξαρτήτως παράτασης ή μη και ακόμη και αν αυτή υποτεθεί για οιονδήποτε λόγο, ως νόμιμη και το δικαιολογητικό ως εμπροθέσμως υποβληθέν) όπως υπεβλήθη το οικείο δικαιολογητικό, καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Σημειωτέον δε, ότι κατά τα ανωτέρω πάντως προκύπτει ότι ο καθ' ου μόλις 3 ημέρες πριν τη λήξη υποβολής προσφορών αιτήθηκε επέκταση της διαπίστευσής του, αναμένοντας ούτως εξ αρχής αυτή να εκδοθεί εν μέσω της αξιολόγησης. Εξάλλου, ναι μεν, όπως διευκρίνισε και η αναθέτουσα και ήδη προβλέπει ο όρος 2.2.9.1 της διακήρυξης, οι μετέχοντες δεν όφειλαν να προσκομίσουν με την προσφορά τους την παραπάνω διαπίστευση, τούτο όμως δεν αναιρεί ότι κατ'άρ. 104 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και τον όρο 2.2.9.2 («Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3γ Ν.4412/2016») σε συνδυασμό με τον όρο 3.2 της διακήρυξης (που αφορά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, παραπέμποντας στα οριζόμενα ακριβώς στον

όρο 2.2.9.2 «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας 10 ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 ν. 4250/2014 όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2 της παρούσας, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής.»), όφειλαν να κατέχουν ήδη κατά το κρίσιμο σημείο της υποβολής της προσφοράς τη διαπίστευση αυτή ή ισοδύναμη ή να έχουν ήδη λάβει ισοδύναμα μέτρα και εν γένει, η εκ μέρους τους πλήρωση της απαίτησης θα πρέπει να ανατρέχει ήδη κατά τον χρόνο της προσφοράς και απλά να αποδεικνύεται οριστικά, ήτοι δια του δικαιολογητικού κατακύρωσης του όρου 2.2.9.2.Ε κατά τον χρόνο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, όχι όμως να πληρούται το πρώτον κατ' αυτόν και πάντως, να μην πληρούται ήδη κατά την υποβολή της προσφοράς. Στο ως άνω πλαίσιο άλλωστε, είναι αδιάφορο αν ο ως άνω νυν ανάδοχος τελούσε όντως σε αδυναμία ήδη προ της προσφοράς του, αφού ουδόλως επικλήθηκε τούτο ούτε ανέφερε οτιδήποτε σχετικό δια του ΤΕΥΔ του κατά τον χρόνο της προσφοράς του, παρά άνευ ετέρου δήλωσε πως κατέχει τη διαπίστευση. Τούτο πέραν του ότι κατά τον όρο 3.2 η παράταση χορηγείται λόγω καθυστέρησης έκδοσης δικαιολογητικών που αφορούν την απόδειξη της ήδη κατά την προσφορά πλήρωσης των ζητούμενων προσόντων (όπως επί παραδείγματι, τυχόν αντιγράφων ήδη πάντως εκδοθέντος πιστοποιητικού ISO) και όχι λόγω καθυστέρησης έκδοσης του εξαρχής και το πρώτον πιστοποιούντος το προσόν δικαιολογητικό, πολλώ δε μάλλον την το πρώτον έκδοση της ζητούμενης να συντρέχει ήδη κατά τον χρόνο της προσφοράς διαπίστευσης. Συνεπεία όλων των ανωτέρω και κατ' απόρριψη των ισχυρισμών της αναθέτουσας, προκύπτει ότι ο ανάδοχος εξαρχής από την προσφορά του και ενώ δήλωσε πλήρωση άνευ

ετέρου του ως άνω κριτηρίου επιλογής, δεν κατείχε το απαιτούμενο να συντρέχει ήδη από την υποβολή της προσφοράς ως άνω προσόν, μη νομίμως δε η αναθέτουσα ενέκρινε τα δικαιολογητικά κατακύρωσής του, επί τη βάσει της το πρώτον απόκτησης του εξαρχής ζητούμενου προσόντος μετά την προσφορά και δη, εν μέσω μάλιστα της διαδικασίας υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης και μετά, ακόμη και από την κλήση προς υποβολής τους, ως και την παρέλευση της πρώτης προς υποβολή, προθεσμίας. Εξάλλου, ουδέν ζήτημα περί οψιγενούς μεταβολής συντρέχει, αφού ο καθ' ου δεν κατείχε το προσόν και εν συνεχεία τυχόν το απώλεσε, αλλά δεν το κατείχε εξαρχής.

4. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη, καθ' ο μέρος ενέκρινε την κατακύρωση στον καθ' ου και τον ανέδειξε ανάδοχο.

5. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να επιστραφεί το παράβολο με αρ. ...και ποσού 1.000,00 ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμόν ...πράξη της Διοικητής Επιτροπής της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος ανέδειξε ανάδοχο τον οικονομικό φορέα «.../.../...».

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου με αρ. ...και ποσού 1.000,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 4-5-2021 και εκδόθηκε αυθημερόν.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ