

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 3-6-2022 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος και Εισηγητής, Μαρία Βύρρα και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει, την από 3-5-2022 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 642/4-5-2022 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Και του από 16-5-2022, κατόπιν της από 4-5-2022 κοινοποίησης της προσφυγής, παρεμβαίνοντος «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της από 21-4-2022 κοινοποιηθείσας από 19.04.2022 και υπ' αριθμ. πρωτ. Φ.831/ΑΔ.4668/Σ.764 απόφαση του Υφυπουργού ... και της με αριθμ. ..., απόφασης ..., καθ' ο μέρος αποκλείσθηκε ο προσφεύγων και κρίθηκε δεκτός ο παρεμβαίνων, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για την «Προμήθεια-Εγκατάσταση Συστημάτων Επικοινωνιών για τα ... και ...», συνολικής προϋπολογισμένης δαπάνης 4.401.398 ευρώ άνευ ΦΠΑ και προαιρέσεων, που απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 27-8-2021 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... την 1-9-2021 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α ... Η αναθέτουσα υποβάλλει τις από 18-5-2022 Απόψεις της και ο προσφεύγων και ο παρεμβαίνων τα από 23-5-2022 υπομνήματά τους.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ... και ποσού 15.000,00 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου δημοσίευσης, ασκείται εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος, η, κατά παρέκταση στην επόμενη εργάσιμη, από την 1-5-2022, ημέρα, από 3-5-2022 προσφυγή κατά της από 21-4-2022 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης κατακύρωσης, ως και της σε αυτήν ενσωματωθείσας πράξης έγκρισης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών και οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος απεκλείσθη ο προσφεύγων και κρίθηκε δεκτός και ορίστηκε και ανάδοχος, ο εμπροθέσμως, κατά παρέκταση στην επόμενη της 14-5-2022, εργάσιμη ημέρα, και μετ' εννόμου συμφέροντος, από 16-5-2022, κατόπιν της από 4-5-2022 κοινοποίησης της προσφυγής, παρεμβαίνων. Άρα, η προσφυγή και η παρέμβαση πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω, κατ' ουσία.

3. Επειδή, ο προσφεύγων απεκλείσθη με την εξής αιτιολογία κατά το επικυρωθέν δια της προσβαλλομένης πρακτικό οργάνου αξιολόγησης «(1) Προσκομίστηκαν τέσσερα (4) πιστοποιητικά ISO, της εταιρείας ... για την ... και ..., για τα οποία έχει παρέλθει το χρονικό διάστημα ισχύος (1.1.17 - Πιστοποιητικό ISO 9001_2015_....pdf, 1.1.19 - Πιστοποιητικό ISO 27001_2013 _....pdf και για την ...IQNet_ISO-9001_14001-Certificate.pdf και 18001_2007 ..._IQNet-OHSAS-Certificate.pdf) με συνέπεια να μην ικανοποιείται ο όρος 2.2.7 της διακήρυξης. (2) Δεν καλύπτονται για το VCS οι απαιτήσεις των κριτηρίων α/α 49γ (σελ.80), 51 (σελ.80), 60β (σελ.82), 66 (σελ.82), 68δ (σελ.83), 102 (σελ.87), 111 (σελ.88), 118 (σελ.88), 139 (σελ.91), 168 (σελ.95), 190 (σελ.98), 199 (σελ.99), 201 (σελ.99), 203 (σελ.100), 235 (σελ.103), 258 (σελ. 106), 288 (σελ.109), 355 (σελ.116), 368 (σελ.117) και 381 (σελ.119) του πρώτου μέρους της εν θέματι ΠΕΔ. Συγκεκριμένα, ο οικονομικός φορέας υποστηρίζει ότι καλύπτει τις απαιτήσεις, χωρίς η δήλωσή του αυτή να αποδεικνύεται από τις αντίστοιχες παραπομπές στα τεχνικά εγχειρίδια: <<..._Functional_Specifications (Παρ.3.5.8.2, 3.5.8.3, Παρ.1.2.2 - 3.1, Παρ.3.5.8.9, Παρ.3.5.8.6, Παρ.3.5.8.7 – 3.5.8.8, Παρ.3.4.1.3, Παρ.1.3, Παρ.4, Παρ.1.1, Παρ.3.5.6.1, Παρ.1.3.4), ... - ...- ..._Technical_Specifications

(Παρ.3.4.2 - 5, Παρ.3.3.2, Παρ.2.10, Παρ.3.6.4.6), ... - Scope of Supply (Παρ.2.4.2)>> . (3) Δεν καλύπτεται η απαίτηση του κριτηρίου α/α 11 (σελ.144) του δεύτερου μέρους της εν θέματι ΠΕΔ, αναφορικά με την περιοχή συχνοτήτων λειτουργίας πομποδοκτών από 112-156MHz (VHF). Συγκεκριμένα, ο οικονομικός φορέας σε σχετική διευκρίνιση με μήνυμα μέσω του ΕΣΗΔΗΣ (παρ. 2 στ - Αρ.Πρ.... Γραμ. ...) υποστηρίζει ότι καλύπτει την απαίτηση, χωρίς η δήλωσή του αυτή να αποδεικνύεται. Ειδικότερα, σε όλα τα τεχνικά εγχειρίδια <<... VHF & UHF radio operator installation and technical manual (σελ.16), VHF Transmitter sample test report (σελ.1), ... (σελ.3), ... Test report ... (σελ. 4,10,14,15,19,23,25,28,29,.....)>> που κατατέθηκαν διευκρινίζεται ότι το εύρος λειτουργίας των πομποδοκτών καλύπτει το εύρος 118-137 MHz ή optional 156 MHz (VHF). (4) Δεν καλύπτεται η απαίτηση του κριτηρίου α/α 13δ (σελ.144) του δεύτερου μέρους της εν θέματι ΠΕΔ, αναφορικά με την ύπαρξη πλήκτρου αποκλειστικά για την αυτόματη εναλλαγή μεταξύ απομακρυσμένου και τοπικού ελέγχου (remote/local mode). Συγκεκριμένα, ο οικονομικός φορέας σε σχετική διευκρίνιση με μήνυμα μέσω του ΕΣΗΔΗΣ (παρ.13 - Αρ.Πρ.... Γραμ. ...) αποδέχεται ότι δεν καλύπτει την απαίτηση, διότι αναφέρει επί λέξη: «οι προσφερόμενοι πομποδέκτες δεν απαιτούν εναλλαγή μεταξύ Remote και Local Mode, καθώς και οι δύο τρόποι λειτουργίας είναι διαθέσιμοι συνεχώς». Συνεπώς διαπιστώνεται ότι ο προσφερόμενος πομποδέκτης δεν διαθέτει πλήκτρο αποκλειστικά για την αυτόματη εναλλαγή μεταξύ απομακρυσμένου και τοπικού ελέγχου (remote/local mode). (5) Δεν καλύπτεται η απαίτηση του κριτηρίου α/α 34 (σελ.148) του δεύτερου μέρους της εν θέματι ΠΕΔ, αναφορικά με το λόγο στάσιμων κυμάτων πομπού (VSWR), ο οποίος θα πρέπει να είναι $\leq 2:1$, ενώ η τιμή για τον υποψήφιο πομποδέκτη είναι $\leq 3:1$, σύμφωνα με το τεχνικό εγχειρίδιο <<... VHF & UHF radio operator (σελ.30,223)>>. (6) Η δήλωση συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις των κριτηρίων α/α 9 (σελ. 144), 29β (σελ. 147), 29δ (σελ. 147), 31(σελ. 148), 35 (σελ. 148) και 52 (σελ. 149) του δεύτερου μέρους της εν θέματι ΠΕΔ δεν τεκμαίρεται, καθώς οι παραπομπές <<... VHF & UHF radio operator installation and technical manual (σελ.16), VHF Transmitter sample test report (σελ.1), ... (σελ.3), ... Test report EN300

676-1 ...(σελ. 4,10,14,15,19,23,25,28,29,36.....)>> βασίζονται σε μετρήσεις-δοκιμές που εκτελέστηκαν σε εύρος συχνοτήτων 118-137 MHz ή optional 156 MHz, το οποίο δεν αντιστοιχεί με το ζητούμενο από τη διακήρυξη 112-156MHz. (7) Δεν καλύπτεται η απαίτηση του κριτηρίου α/α 35 (σελ. 148) του δεύτερου μέρους της εν θέματι ΠΕΔ, αναφορικά με την Ισχύ Παρακείμενου Καναλιού. Ειδικότερα, οι τιμές για τον Π/Δ VHF είναι, για διαυλοποίηση 25kHz, -65.9 και -66.1 dB για 118.000 MHz, -66.1 και -67.1 dB για 127.500 MHz, -68.3 και -66.6 dB για 136.975 MHz, σύμφωνα με το <<... Test report EN300 676-1 ...(σελ. 19)>>, ενώ η διακήρυξη αναφέρει ότι θα πρέπει να είναι ≤ -70 dB. Επίσης, οι τιμές για τον Π/Δ UHF είναι, για διαυλοποίηση 25kHz, -68 dB για 225,000 MHz, -68 dB για 312,500 MHz, -68 dB για 399,975 MHz, σύμφωνα με το <<..._report (σελ. 12)>>, ενώ η διακήρυξη αναφέρει ότι θα πρέπει να είναι ≤ -70 dB. (8) Δεν καλύπτεται η απαίτηση του κριτηρίου α/α 42 (σελ. 149) του δεύτερου μέρους της εν θέματι ΠΕΔ, αναφορικά με το Tx Timeout, το οποίο θα πρέπει να είναι 3sec to 5min, ρυθμιζόμενο. Συγκεκριμένα ο οικονομικός φορέας σε σχετική διευκρίνιση με μήνυμα μέσω του ΕΣΗΔΗΣ (παρ. 1 β (16) - Αρ.Πρ....) υποστηρίζει ότι καλύπτει την απαίτηση, χωρίς η δήλωσή του αυτή να αποδεικνύεται. Ειδικότερα, σύμφωνα με το τεχνικό εγχειρίδιο <<... VHF & UHF radio operator (σελ.22,24,181)>> η επιτρεπόμενη ρύθμιση του Tx Timeout είναι 0 secs (OFF) και εν συνεχεία από 5 sec και όχι από 3 sec. (9) Δεν καλύπτεται η απαίτηση του κριτηρίου α/α 52 (σελ. 149) του δεύτερου μέρους της εν θέματι ΠΕΔ, αναφορικά με την απόρριψη απόκρισης ενδοδιαμόρφωσης (intermodulation response rejection), η οποία θα πρέπει να είναι ≥ 78 dB. Συγκεκριμένα ο οικονομικός φορέας σε σχετική διευκρίνιση με μήνυμα μέσω του ΕΣΗΔΗΣ (παρ. 2 δ - Αρ.Πρ....) υποστηρίζει ότι καλύπτει την απαίτηση, χωρίς η δήλωσή του αυτή να αποδεικνύεται. Ειδικότερα, η τιμή για τον Π/Δ UHF είναι 76dB (225,000 MHz και 312,500 MHz), σύμφωνα με την παραπομπή <<..._report (σελ. 29)>>. (10) Δεν καλύπτεται η απαίτηση του κριτηρίου α/α 65α (σελ. 151) του δεύτερου μέρους της εν θέματι ΠΕΔ, αναφορικά με τον συνδετήρα του Δέκτη, ο οποίος θα πρέπει να είναι τύπου BNC, στην περίπτωση λειτουργίας με ανεξάρτητη κεραία. Συγκεκριμένα ο οικονομικός

φορέας υποστηρίζει ότι καλύπτει την απαίτηση, χωρίς η δήλωσή του αυτή να αποδεικνύεται. Ειδικότερα, σύμφωνα με το τεχνικό εγχειρίδιο <<... VHF & UHF radio operator (σελ.42)>> ο συνδετήρας του Δέκτη είναι τύπου N-type και όχι BNC.». Ως προς την πρώτη βάση αποκλεισμού οι όροι 2.2.7.1-2.2.7.2 της διακήρυξης όρισαν τα εξής «2.2.7.1.Οι οικονομικοί φορείς πρέπει κατά την φάση υποβολής της Τεχνικής τους Προσφοράς να υποβάλλουν πιστοποιητικό ISO (ISO σειρά 9000 ή ισοδύναμο) και να αναλαμβάνουν την υποχρέωση διατήρησής του καθ' όλη τη διάρκεια ισχύος της σύμβασης. 2.2.7.2 Σε περίπτωση που ο ανάδοχος δεν κατασκευάζει ο ίδιος τον προσφερόμενο εξοπλισμό ή έχει αναθέσει σε τρίτους την παροχή των υπηρεσιών που απαιτούνται από την παρούσα προδιαγραφή, το ανωτέρω πιστοποιητικό θα προσκομισθεί και για τον κατασκευαστή του παρεχόμενου εξοπλισμού (VCS και Πομποδέκτες) αλλά και τον πάροχο των υπηρεσιών, με τις δεσμεύσεις της προηγούμενης παραγράφου».». Άρα, αυτό που ζητήθηκε ήταν η υποβολή των ανωτέρω σε ισχύ κατά την προσφορά και περαιτέρω η μέριμνα ανανέωσης κατά τον χρόνο εκτέλεσης της σύμβασης. Εξάλλου, κατ' άρ. 104 παρ. 1 Ν. 4412/2016, τα προσόντα συμμετοχής ως τα ανωτέρω πρέπει να πληρούνται στα τρία διακριτά στάδια, ήτοι της προσφοράς, της υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης και της σύναψης της σύμβασης και άρα, εφόσον τα πιστοποιητικά υποβληθούν εν ισχύ κατά την προσφορά, το γεγονός ότι κατά το περιεχόμενο τους χρήζουν ανανέωσης σε κάποιο σημείο μετά την υποβολή τους είναι αδιάφορο, πράγμα εύλογο άλλωστε, δεδομένου ότι ουδόλως είναι εκ των προτέρων γνωστή η διάρκεια της διαδικασίας ανάθεσης σύμβασης, εντός της οποίας μάλιστα, ενδεχομένως να ολοκληρωθεί η ισχύς τους, ενώ το επόμενο σημείο ελέγχου ισχύος τους, είναι ακριβώς ο χρόνος υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης, αν ο οικονομικός φορέας καταστεί προσωρινός ανάδοχος. Εξάλλου, ο όρος 3.1.2.1 ορίζει ότι «Η αναθέτουσα αρχή, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα

έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα» και άρα, δεδομένου πως το αν ένας οικονομικός φορέας είχε ή όχι εν ισχύ κατά τον κρίσιμο χρόνο της προσφοράς πιστοποιητικό ISO είναι αντικειμενικώς εξακριβώσιμο και αφορά γεγονός παρελθοντικό και ισχύον κατά τον χρόνο της προσφοράς, η διακρίβωση του οποίου δεν δύναται να άγει σε μεταβολή της προσφοράς, η αναθέτουσα, έχοντας εντοπίσει τη λήξη ισχύος των υποβληθέντων πιστοποιητικών 9001 (εξάλλου, τα 9001 ζητούνταν και τα υπόλοιπα υποβλήθηκαν εκ περισσού), όφειλε να διακριβώσει, αν δεν υφίσταντο κατά τον χρόνο της προσφοράς έτερα μη υποβληθέντα πιστοποιητικά ανανέωσης και σε κάθε περίπτωση απόδειξης κατοχής εκ των κατασκευαστών του προσφεύγοντος, των ανωτέρω προσόντων, προ κρίσης ως προς τον αποκλεισμό του. Εν προκειμένω άλλωστε, ο συναφής περί κλήσης προς συμπλήρωση ισχυρισμός του προσφεύγοντος προβάλλεται λυσιτελώς, καθώς αποδεικνύει με την παρέμβασή του ότι ο κατασκευαστής ... κατέχει πιστοποίηση ISO 9001 με ισχύ από 1-6-2021 ως 30-6-2024, καλύπτοντας ούτως τον χρόνο της προσφοράς, ως και το νυν χρόνο, ενώ ο κατασκευαστής ... κατέχει την ίδια πιστοποίηση με ισχύ από 2-9-2021 ως και 27-9-2024 και άρα, τα υποβληθέντα με την προσφορά πιστοποιητικά αυτών είχαν ήδη ανανεωθεί πριν την προσφορά και ήδη πριν από αυτήν, τελούσαν σε ισχύ. Το ίδιο ισχύει βέβαια και για τα ανανεωθέντα με ισχύ από 12-6-2021 ως 11-6-2024 πιστοποιητικό ISO 27001 της ...και για τα με ισχύ από 2-9-2021 ως 27-9-2024 ISO 14001 της και με ισχύ από 12-6-2021 ως

11-6-2024 ISO 45001 της Επομένως, η αναθέτουσα έσφαλε καθ' ο μέρος απέκλεισε τον προσφεύγοντα προ κλήσης κατά τον όρο 3.1.2.1 της διακήρυξης και το άρ. 102 Ν. 4412/2016 για συμπληρώσεις των ανωτέρω, δεδομένου ότι δια των εκ της προσφοράς υποβληθέντων δεν αποδείχθηκε η άνευ ετέρου απουσία του ουσιαστικού προσόντος πιστοποίησης των κατασκευαστών, αλλά απλώς τα τότε υποβληθέντα πιστοποιητικά είχαν λήξει, ενώ όμως υφίσταντο άλλα που αποδείκνυαν την προ της προσφοράς ανανέωση αυτών κατ' αντικειμενικώς εξακριβώσιμο τρόπο. Συνεπώς, η πρώτη βάση αποκλεισμού είναι μη νόμιμη.

Όσον αφορά τη 2η βάση αποκλεισμού (περί του ότι, βλ. ανωτέρω, «Δεν καλύπτονται για το ... οι απαιτήσεις των κριτηρίων α/α 49γ (σελ.80), 51 (σελ.80), 60β (σελ.82), 66 (σελ.82), 68δ (σελ.83), 102 (σελ.87), 111 (σελ.88), 118 (σελ.88), 139 (σελ.91), 168 (σελ.95), 190 (σελ.98), 199 (σελ.99), 201 (σελ.99), 203 (σελ.100), 235 (σελ.103), 258 (σελ. 106), 288 (σελ.109), 355 (σελ.116), 368 (σελ.117) και 381 (σελ.119) του πρώτου μέρους της εν θέματι ΠΕΔ. Συγκεκριμένα, ο οικονομικός φορέας υποστηρίζει ότι καλύπτει τις απαιτήσεις, χωρίς η δήλωσή του αυτή να αποδεικνύεται από τις αντίστοιχες παραπομπές στα τεχνικά εγχειρίδια: <<..._Functional_Specifications (Παρ.3.5.8.2, 3.5.8.3, Παρ.1.2.2 - 3.1, Παρ.3.5.8.9, Παρ.3.5.8.6, Παρ.3.5.8.7 – 3.5.8.8, Παρ.3.4.1.3, Παρ.1.3, Παρ.4, Παρ.1.1, Παρ.3.5.6.1, Παρ.1.3.4), ..._Technical_Specifications (Παρ.3.4.2 - 5, Παρ.3.3.2, Παρ.2.10, Παρ.3.6.4.6), ... - Scope of Supply (Παρ.2.4.2)>>»), προκύπτουν τα εξής. Η προδιαγραφή 49γ ορίζει ότι «γ. Τα πλήκτρα ενδοεπικοινωνίας (intercom) να μπορούν να ρυθμίζονται για λειτουργία μανδάλωσης (latching) και λειτουργία μη-μανδάλωσης (non-latching)», ο δε προσφεύγων παρέπεμψε στο φυλλάδιο της προσφοράς του ..._Functional_Specifications, Παρ.3.5.8.2 - 3.5.8.3, όπου όντως παρατίθενται λειτουργίες μανδάλωσης-απομανδάλωσης, ήτοι τα πλήκτρα PRIORITY και HOTLINE και ενέργειες ρύθμισης των λειτουργιών αυτών. Η προδιαγραφή 51 ότι «Θα είναι δυνατόν να ανατεθεί ο ίδιος προορισμός / διεύθυνση σε ένα πλήκτρο Άμεσης Πρόσβασης (DA) και σε ένα πλήκτρο τηλεφωνικής επικοινωνίας Άμεσης Δράσης», ενώ το ίδιο ως άνω παραπεμφθέν

για την προδιαγραφή εκ του φύλλου συμμόρφωσης φυλλάδιο, παρ. 1.2.2-3.1, εκτίθεται τρόπος παραμετροποίησης και προσαρμογών στα μετατρέψιμης λειτουργίας ηλεκτρονικά πλήκτρα και λειτουργίες της συσκευής, με αποτέλεσμα να προκύπτει ότι «είναι δυνατόν να ανατεθεί» προορισμός του συστήματος προς τέτοια πλήκτρα και λειτουργίες. Η προδιαγραφή 60β ορίζει ότι «β. Μη-επιβλεπόμενη μετάβαση: μετάβαση της τρέχουσας κλήσης προτού ο προορισμός μεταφοράς απαντήσει στην κλήση» και το ίδιο ως άνω φυλλάδιο στην εκ του φύλλου συμμόρφωσης παραπεμπόμενη παρ. 3.8.9 περί transfer function, περιγράφεται ότι μόλις επέλθει επαφή της επικοινωνίας, χωρίς να προκύπτει ότι πρέπει να έχει απαντηθεί η κλήση, λαμβάνει χώρα η του πλήκτρου μεταφορά της κλήσης. Η προδιαγραφή 66 ορίζει ότι «Μια σύνδεση δημιουργημένη με προτεραιότητα ή λόγω Άμεσης δράσης δεν μπορεί να κρατηθεί σε αναμονή.» και το ίδιο ως άνω φυλλάδιο στην παραπεμπόμενη παρ. 3.5.8.6 αναφέρει και περιγράφει τη λειτουργία κράτησης κλήσης, με συνδυαζόμενη την παρ. 3.8.2.2 ακριβώς παραπάνω στο ίδιο φυλλάδιο, που αναφέρει ότι οι προτεραιοποιημένες κλήσεις δύνανται να διακόπτουν και άρα, να απαντώνται άμεσα, παρά την εκκρεμότητα άλλων μη προτεραιοποιημένων κλήσεων, που τυχόν προηγούνται, ενώ εξάλλου, ούτως ή άλλως, το γεγονός πως η απόδειξη της προδιαγραφής προκύπτει δια σημειακού συνδυασμού της παραπεμπθείσας και προηγούμενης αυτής παραγράφου, δεν επάγεται συνέπειες για την προσφορά, καθώς ούτως ή άλλως κατά τον όρο 3.1.2.1 της διακήρυξης και το άρ. 102 Ν. 4412/2016, ακόμη και τυχόν εν όλω έλλειψη της παραπομπής επί των υποβληθέντων ήδη πάντων φυλλαδίων, δύνατο να αρθεί με παραδεκτές μη τροποποιούσες την προσφορά διευκρινίσεις και ενώ εξάλλου, ουδόλως προκύπτει πως ζητήθηκε επί ποινή αποκλεισμού δήλωση στο φύλλο συμμόρφωσης, πέραν του τεκμηριωτικού εγγράφου, και του ίδιου του ειδικού και αποκλειστικού χωρίου τεκμηρίωσης ανά συγκεκριμένη προδιαγραφή, το οποίο εν προκειμένω εκ περισσού δηλώθηκε ούτως ή άλλως. Η προδιαγραφή 68δ ορίζει ότι «Αυτή η λειτουργία δίνει τη δυνατότητα στο VCS να συνδέει εσωτερικά έναν αριθμό από θέσεις εργασίας και/ή γραμμές διαφορετικών τύπων, επιτρέποντας ευκολίες πλήρους ομιλίας σε όλα τα μέρη

που συνδέονται. Να διατίθενται οι ακόλουθοι τύποι διάσκεψης (conference)... δ. Automatic conference on FXO trunk: μια διάσκεψη ξεκινά αυτόματα σε περίπτωση που περισσότεροι από ένας ελεγκτές καλούν τον ίδιο FXO αριθμό με προτεραιότητα «κανονική».», το δε ως άνω φυλλάδιο, στις παραπεμφθείσες παρ. 3.5.8.7-3.5.8.8 περιγράφει εναλλακτικές μεθόδους δημιουργίας conference call, μεταξύ των οποίων και το meet-me conference που ιδρύεται όταν οποιοδήποτε χρήστες προκαθορισμένης ομάδας (στην οποία ούτως δύνανται εκ των προτέρων να ενταχθούν οι ελεγκτές) εσωτερικοί ή εξωτερικοί, με απλή κλήση του αριθμού για τέτοια λειτουργία και του κωδικού, να εκκινήσουν μεταξύ τους τέτοια διάσκεψη ή δια μεταγενέστερης της έναρξης τέτοιας διάσκεψης, ίδιας κλήσης τους αυτόματα να μετάσχουν σε αυτή την ήδη τυχόν τέτοια διάσκεψη, που λήγει όταν αποχωρήσει το τελευταίο μέλος της, ανεξαρτήτως σειράς κλήσης και εισόδου, καλύπτοντας την ανωτέρω απαίτηση. Εξάλλου, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας, το γεγονός ότι ο ίδιος ο καλών και όχι άλλος που θα εγκρίνει την κλήση, πληκτρολογεί κωδικό προς επιβεβαίωση της σκοπούμενης εκ μέρους του κλήσης, δεν αναιρεί ότι εφόσον αυτός αποφασίσει ούτως, αυτόματα εκκινεί η conference call ή η συμμετοχή του σε ήδη εκκινήσασα. Η προδιαγραφή 102 ορίζει ότι «Κατά τη διάρκεια της εκπομπής μέσω κάσκα σε αυτό το κανάλι Ραδιοσυχνότητας, το ίδιο λαμβανόμενο σήμα σε αυτή τη συχνότητα στην κάσκα (αυτής της θέσεως εργασίας) θα είναι ικανοποιητικά εξασθενημένο, ενώ η λήψη σε γειτονικές θέσεις με μεγάφωνα ή κάσκες δεν θα είναι σιγασμένη. Κατά την διάρκεια της εκπομπής με μικρόφωνο χειρός, το ίδιο λαμβανόμενο σήμα, αυτής της συχνότητας στο μεγάφωνο, θα παραμένει σιγασμένο, έτσι ώστε να αποφευχθεί ακουστική ανάδραση.», ενώ το ως άνω φυλλάδιο στην παραπεμπόμενη παρ. 3.4.1.3 αναφέρει ότι κατά τη διάρκεια εκπομπής, θα μειώνεται, αλλά δεν θα επέρχεται σίγαση των πλευρικών ήχων, περαιτέρω δε και η παρ. 4.1.1 του ίδιου εγγράφου αναφέρει σίγαση του μεγάλωνου ότι το μικρόφωνο μεταδίδει σήμα προς εκπομπή, όπως ακριβώς ζητήθηκε. Η προδιαγραφή 111 ορίζει ότι «Το σύστημα θα παρέχει πληροφορίες για τη θέση που έχει ενεργοποιήσει το “coupling”, ή στον T.C.T. ή / και στις άλλες θέσεις που έχουν ενεργοποιήσει

συχνότητες που συμμετέχουν στην λειτουργία του “coupling”.», ενώ το για την προδιαγραφή παραπεμπόμενο, στο φύλλο συμμόρφωσης, φυλλάδιο ..._Functional_Specifications στην παραπεμπόμενη παρ. 1.3, παρουσιάζει το σύστημα ειδοποιήσεων χρήστη και καταγραφής τέτοιων ειδοποιήσεων και καταστάσεων, προβλημάτων, αποκλίσεων και λειτουργίας στις θέσεις εργασίας, που δύνανται να ενσωματώσουν και τη λειτουργική έκθεση πορείας, κατάστασης και μερών της κάθε σύζευξης, οι δε παρ. 3.4.1 και 3.4.3 του ιδίου εγγράφου περιγράφουν και τη διαδικασία συζεύξεων/coupling με άλλες θέσεις εργασίας, αναφέροντας και την παρουσίαση της λαμβανόμενης συχνότητας που αναμεταδίδεται και ενώ εξάλλου, αν η αναθέτουσα χρειαζόταν περαιτέρω πληροφορίες δύνατο να ζητήσει αυτές κατ’ άρ. 102 Ν. 4412/2016, αφού τούτο θα αφορούσε αντικειμενικώς προϋφιστάμενα της προσφοράς χαρακτηριστικά του συγκεκριμένου προσφερόμενου πλαισίου αγαθών και των ήδη τεχνικών χαρακτηριστικών τους, χωρίς κίνδυνο τροποποίησης της προσφοράς. Η προδιαγραφή 118 ορίζει ότι «Η δρομολόγηση ήχου επικοινωνίας Αέρος - Εδάφους και Εδάφους-Εδάφους να μπορεί να διαμορφωθεί: α. από το σύστημα διαχείρισης επικοινωνιών (ως προεπιλεγμένη / γενική δρομολόγηση ήχου) β. από κάθε θέση εργασίας (τοπικά διαμορφωμένη δρομολόγηση ήχου) γ. ως δρομολόγηση ήχου ανά συχνότητα (μόνο για επικοινωνίες Αέρος - Εδάφους)», ενώ το ως άνω φυλλάδιο, στο παραπεμπόμενο κεφ. 4, όπου περιγράφεται υπό 4.1, η δυνατότητα προγραμματισμένης δρομολόγησης σε προδιαμορφωμένα προγράμματα κάθε πηγής ήχου, αλλά και εκ κάθε χειριστή και θέσης εργασίας καθορισμού και χειρισμού επιμέρους κατηγοριών προγράμματος ήχου, ενώ η παρ. 4.3 αναφέρει τη δυνατότητα διακοπής προγράμματος και επιμέρους ανά μετάδοση, δρομολόγησης ήχου, με συνέπεια να μην προκύπτει μη κάλυψη της προδιαγραφής, με την αναθέτουσα πάντως ούτως ή άλλως δυνάμενη να ζητήσει περαιτέρω επεξηγήσεις και διευκρινίσεις, χωρίς τα ανωτέρω ήδη αποδειχθέντα να δικαιολογούν τον κριθέντα άνευ ετέρου αποκλεισμό. Η προδιαγραφή 139 ορίζει ότι «Το λογισμικό που εφαρμόζεται θα έχει αναπτυχθεί κάτω από ένα στάνταρτ λειτουργικό σύστημα με γλώσσα προγραμματισμού υψηλού επιπέδου. Το λογισμικό θα έχει γραφτεί σύμφωνα με τις αρχές

δομημένου προγραμματισμού με σκοπό να εξυπηρετείται η αποτελεσματική συντήρηση αυτού. Το λογισμικό να υποστηρίζει virtualization και να λειτουργεί σε virtual host (εικονικό κεντρικό υπολογιστή) ελεγχόμενο από hypervisor (Vmware ή ισοδύναμο). Μόνο καλώς-αποδεδειγμένο (δόκιμο) λογισμικό το οποίο χρησιμοποιείται ήδη σε παρόμοιο σύστημα θα προσφέρεται. Οι συστάσεις αυτές θα αναφέρονται στην προσφορά.»), ενώ η παραπεμπόμενη παρ. 1.1 του οικείου ως άνω φυλλαδίου εκθέτει αναλυτικά την ανάπτυξή του ως λειτουργικό σύστημα με χρήση υψηλού επιπέδου γλώσσας προγραμματισμού, που επιτρέπει την επεκτασιμότητα του και την αρθρωτή συγκρότησή του από επιμέρους εφαρμογές, τη διασυνδεσιμότητά του με πρωτόκολλα λειτουργίας μόνιτορς και συγκεκριμένα πρωτόκολλα διασύνδεσης δεδομένων, ως και γραφικών απεικόνισης, τις λειτουργίες του οικείου λογισμικού συστήματος διαχείρισης, με τα επιμέρους χαρακτηριστικά, τις δυναμικές διαμορφώσεις, τα τηρούμενα τεχνολογικά πρότυπα, τις ικανότητες, τις λειτουργίες εφεδρείας, αξιοπιστίας και προστασίας δεδομένων, τη δυνατότητα πολλαπλών χρηστών και συναφούς περιβάλλοντος εργασίας, τη δυνατότητα προσαρμογών και λειτουργίας του σε πολλαπλές διαμορφώσεις,, το λογισμικό και υλισμικό επί του οποίου λειτουργεί η πλατφόρμα, τον αυτοματοποιημένο έλεγχο σφαλμάτων, φιλικότητα προς τον χρήστη και διαχείριση γεγονότων, ως και τη δυνατότητα του για απομακρυσμένη διαχείριση, όπως αναφέρει ότι το σύστημα διαχείρισης είναι βασισμένο σε WINDOWS λειτουργικό σύστημα, το οποίο ως τεχνικά γνωστό επιτρέπει λογισμικό και εφαρμογές virtualization. Επιπλέον δε, το συνυποβληθέν φυλλάδιο της προσφοράς ..._Technical_ Specifications_Rev.0, παρουσιάζει στο κεφ. 3.3.2 αναλυτικά το υλισμικό και λογισμικό του radio server, με προσδιορισμό και του λειτουργικού συστήματος τύπου 64-bit LINUX OS, το οποίο λειτουργικό επιτρέπει και υποστηρίζει, κατά τα κοινώς τεχνικά γνωστά, λειτουργία virtualization, όπως δεν αμφισβητεί ο παρεμβαίνων και η αναθέτουσα. Επιπλέον, συνυπεβλήθη με την προσφορά το έγγραφο ..., που παρουσιάζει πλήθος αναφορών και πιστοποιήσεων, ως και προηγούμενων εγκαταστάσεων και φορέων χρήσης των προσφερομένων συστημάτων,. Άλλωστε, δεδομένου και του όρου 3.1.2.1 ουδόλως η αναθέτουσα δύνατο να

αποκλείσει προσφορά, λόγω απλώς μη τεκμηρίωσης εκ των παραπεμπόμενων, συγκεκριμένων χαρακτηριστικών, αλλά όφειλε να καλέσει για συμπληρώσεις, πλην όμως, εν προκειμένω μάλιστα, τα οικεία στοιχεία ούτως ή άλλως προκύπτουν εκ συνυποβληθέντων και συναξιολογητέων εγγράφων, που ήδη υποβλήθηκαν με την προσφορά. Επομένως, δεν προκύπτει η κριθείσα μη κάλυψη της ως άνω απαίτησης, ως και η μη τεκμηρίωσή της εκ των δια της προσφοράς του προσφεύγοντος, υποβληθέντων. Η προδιαγραφή 168 ορίζει ότι «Η καθυστέρηση αποδοχής κλήσης δεν θα υπερβαίνει τα 150 ms κάτω από συνθήκες υψηλού φορτίου. Ο χρόνος μετράται από την πίεση ενός πλήκτρου (Άμεσης Πρόσβασης) D.A. μέχρι την δρομολόγησή της μέσα από μια φωνητική διαδρομή», στη δε παραπεμπόμενη παράγραφο 3.5.6.1 του εγγράφου περιγράφεται η πλήρης διαδικασία κλήσης άμεσης πρόσβασης, αβάσιμα δε η αναθέτουσα κατά τις απόψεις της επικαλείται σημείο της ως άνω παραγράφου, περί διαστήματος όχι μεταξύ πίεσης του πλήκτρου και δρομολόγησης από φωνητική διαδρομή, αλλά μεταξύ εκκίνησης της κλήσης και εν τέλει λήψης της από τον παραλήπτη, διαδικασίες ουδόλως μεταξύ τους ταυτιζόμενες κατ' ανάγκη και κατά τον τρόπο που εκθέτει τη λειτουργία το ως άνω σημείο του τεχνικού φυλλαδίου, αφού η δρομολόγηση δύναται να προηγείται της εν τέλει αποδοχής, κατά τον τρόπο που ορίζει την αναφορά σε τέτοια αποδοχή το ως άνω σημείο του τεχνικού φυλλαδίου. Ούτως, η ως άνω κατά τις Απόψεις συμπληρωματική αιτιολογία απόρριψης επί της ανωτέρω προδιαγραφής είναι ελλιπής, ενώ άλλωστε, ουδόλως εμποδιζόταν η αναθέτουσα να ζητήσει διευκρινίσεις προς συμπλήρωση, ως προς το ανωτέρω χαρακτηριστικό, κατ' άρ. 3.1.2.1 της διακήρυξης, βλ. αναλυτικά ανωτέρω, χωρίς να δύναται να αποκλείσει την προσφορά, αφού ουδόλως αποδεικνύεται (η δε επικαλούμενη απόδειξη εκ της αναθέτουσας είναι αόριστη και ελλιπής) θετικά και βέβαια, η μη πλήρωση της προδιαγραφής. Η προδιαγραφή 190 ορίζει ότι «Το VCS θα περιλαμβάνει εσωτερική δυνατότητα ... για τους χρήστες VCS SIP τηλεφώνου. Οι χρήστες τηλεφώνου SIP (τηλέφωνα SIP) πρέπει να διασυνδέονται απευθείας με το VCS, χωρίς την ανάγκη πρόσθετων καρτών ή διεπαφών, απευθείας στους κεντρικούς μεταγωγείς Ethernet του συστήματος VCS.», το δε πρώτο

παραπεμπόμενο φυλλάδιο ..._ Technical_Specifications, παρ. 1.3.4, αναφέρεται στη δυνατότητα του προσφερόμενου συστήματος να επιτρέπει εξωτερικές τηλεφωνικές επικοινωνίες μέσω λειτουργίας ως ... πίνακα τηλεφωνικής διανομής και επικοινωνίας, επιτρέποντας την άμεση διασύνδεση εξωτερικών θέσεων με το σύστημα VCS και διαμόρφωσης, ώστε να επικοινωνούν μέσω του VCS με άλλους συνδρομητές άνευ ετέρου, ενώ στο σημ. 3.4 του ίδιου εγγράφου παρατίθενται οι υποστηριζόμενες συνδέσεις, μεταξύ των οποίων και σύνδεσμος SIP (όντας ούτως αβάσιμος ο ισχυρισμός της αναθέτουσας περί σύνδεσης μόνο μέσω κοινών τηλεφωνικών γραμμών, αφού ναι μεν αυτές συνδέονται, όμως ο σύνδεσμος SIP επιτρέπει την περαιτέρω διασύνδεση και μέσω συνδέσεων SIP και χωρίς εξάλλου, να αποκλείεται από την προδιαγραφή να εξυπηρετούνται και οι κοινές τηλεφωνικές συνδέσεις), το δε δεύτερο ...- Datasheet and Brochures Section αναφέρεται στους μεταγωγείς-διακόπτες ethernet. Άρα, δεν προκύπτει μη κάλυψη της προδιαγραφής. Η προδιαγραφή 199 ορίζει ότι «Εξωτερική VoIP επικοινωνία εδάφους-εδάφους με άλλο σύστημα VCS ή άλλο προορισμό. Το ... του VCS θα ενεργεί ως συνοριακό στοιχείο και θα χρησιμοποιηθεί για τον τερματισμό μιας SIP σύνδεσης και τη επίτευξη συνεδρίας με τον επόμενο προορισμό. Ως αποτέλεσμα, το ... του VCS θα λειτουργεί ως μοναδιαίο σημείο εισόδου για κλήσεις εδάφους-εδάφους και θα κατανέμει την εισερχόμενη κίνηση στον σωστό προορισμό.», ενώ το παραπεμπόμενο φυλλάδιο ..._Technical_Specifications, στην ανωτέρω αναφερθείσα παρ. 1.3.4, βλ. προδιαγραφή 190, εκθέτει τη δυνατότητα εξωτερικής άμεσης επικοινωνίας με το VCS μέσω ..., που ούτως συνιστά το μοναδιαίο σημείο άνευ ετέρου εισόδου, που επιτρέπει την απευθείας μέσω αυτού σύνδεση και αποσύνδεση μεταξύ συνδρομητών, η παραπεμπόμενη παρ. 3.4.2 παρουσιάζει το σύνολο των δυνατοτήτων διαχείρισης κλήσεων, ενώ στην παρ. 2.1 και στην παρ. 3.4 επιβεβαιώνεται η διάθεση ... και οι συνδέσεις IP και SIP και ούτως, πάντως δεν προκύπτει μη πλήρωση της προδιαγραφής, όπως άνευ ετέρου συνήγαγε η αναθέτουσα, ενώ άλλωστε, δύνατο τυχόν να ζητήσει περαιτέρω διευκρινίσεις. Αβάσιμα δε η αναθέτουσα, αλλάζοντας την προσφορά του προσεύγοντος, ερείδεται στο ότι οι συνδέσεις με LAN υψηλής ταχύτητας είναι ανεξάρτητες κατά

το ως άνω κεφ. 2.1 του ως άνω εγγράφου, ενώ είναι σαφές πως οι συνδέσεις ενσωματώνονται στο σύστημα που επιτρέπει και μόνο διαμέσου του ... την τηλεφωνική σύνδεση και αποσύνδεση και την είσοδο και έξοδο κλήσεων. Η προδιαγραφή 201 ορίζει ότι «Μετάφραση δικτύου (NAT) σε επίπεδο IP και SIP προκειμένου να διατηρούνται κρυφές οι εσωτερικές λεπτομέρειες του δικτύου. Η μετάφραση θα είναι διαθέσιμη και για τις δύο εκδόσεις IPv4 και IPv6. Επίσης, το ... θα παρέχει προστασία έναντι απειλών κλοπής.», το δε παραπεμπόμενο ..._Technical_Specifications, στην Παρ.3.4.2, αναφέρεται στο λειτουργικό LINUX και στις λειτουργίες του τηλεφωνικού σέρβερ προς διαχείριση των συνδέσεων VoIP στις VoIP τηλεφωνικές γραμμές και τηλεφωνικές πυλαίες μονάδες, στην παρ. 1.3.2, την παρ. 2.1 και στην παρ. 3.4 επιβεβαιώνει δε τη διάθεση ... και τις συνδέσεις IP και SIP, περαιτέρω δε, το συνυποβληθέν έγγραφο ... - Datasheet and Brochures Section αναφέρεται στη διαχείριση και υποστήριξη πρωτοκόλων IPv4, IPv6 από τους διακόπτες ethernet, χωρίς ούτως να προκύπτει η μη πλήρωση των ανωτέρω και ενώ η αναθέτουσα άλλωστε, δύνατο να ζητήσει, αν έκρινε σκόπιμες περισσότερες λεπτομέρειες, περαιτέρω διευκρινίσεις και συμπληρώσεις, ή τυχόν υπόδειξη άλλων σημείων, όπως το ανωτέρω, της προσφοράς, πέραν του καταρχήν δηλωθέντος, προς συμπλήρωση της κρίσης της, αντί να καταλήξει σε άνευ ετέρου αποκλεισμό. Η προδιαγραφή 203 ορίζει ότι «Υποστήριξη διακωδικοποίησης (transcoding) μεταξύ ... codecs (G.728, G.729, G.711A και G.711U).», το δε παραπεμπόμενο έγγραφο ..._Technical_Specifications, στις Παρ.3.4.3 αυτού και ασχέτως επιμέρους δηλωθέντος χωρίου του εγγράφου στο φύλλο συμμόρφωσης, πάντως αναφέρει ως υποστηριζόμενα πρωτόκολλα το G711 και περαιτέρω, αν απαιτείται και τη διαχείριση των G728 και G729 και άρα, η προδιαγραφή καλύπτεται. Η προδιαγραφή 235 ορίζει ότι «Οι παράμετροι της κλήσης εισβολής θα διαμορφώνονται από το κεντρικό σύστημα διαμόρφωσης και παρακολούθησης, για περαιτέρω λειτουργική ευελιξία: α. Χρονικό όριο κλήσεων εισβολής (call intrusion timeout) β. Προστασία θέσης εργασίας έναντι κλήσεων εισβολής», ενώ το παραπεμπόμενο μεν φυλλάδιο ..._ ..._Technical_Specifications , στην παρ. 2.10 αναφέρεται στη λειτουργία του

σταθμού εργασίας τεχνικού ελέγχου και επίβλεψης και του λογισμικού διαχείρισής του συστήματος, το οποίο λογισμικό (MMS), περαιτέρω, στην παρ. 3.5.8.2.1 του συνυποβληθέντος φυλλαδίου ..._Functional_Specifications, αναλύει τη λειτουργία υποστήριξης κλήσης εισβολής, του ως άνω ακριβώς λογισμικού, την προστασία των χρηστών από το λογισμικό έναντι τέτοιων κλήσεων κατ' επιλογή ανά χρήστη ή για όλους της χρήστες, όπως και εξηγείται ότι η κλήση εισβολής εντός διαστήματος που προκαθορίζεται και ρυθμίζεται ούτως από τον χρήστη, είτε τρέπεται σε τηλεφωνική διάσκεψη στον σταθμό εργασίας είτε αναλαμβάνεται από τον χρήστη ως κλήση προτεραιότητας, κατ' επιλογή του τελευταίου και εκκαθαρίζοντας ή θέτοντας σε αναμονή τυχόν ήδη άλλη κλήση. Επομένως και η προστασία έναντι τέτοιων κλήσεων, ως και η ρύθμιση χρόνου αναμονής ενέργειας εκ του λογισμικού, προβλέπεται ανωτέρω, η δε αναθέτουσα άλλωστε, δύνατο να ζητήσει, αν έκρινε σκόπιμες περισσότερες λεπτομέρειες, περαιτέρω διευκρινίσεις και συμπληρώσεις, ή τυχόν υπόδειξη άλλων σημείων, όπως το ανωτέρω, της προσφοράς, πέραν του καταρχήν δηλωθέντος, προς συμπλήρωση της κρίσης της, αντί να καταλήξει σε άνευ ετέρου αποκλεισμό. Η προδιαγραφή 258 ορίζει ότι «Ο Radio Server θα παρακολουθεί συνεχώς την κατάσταση λειτουργίας των VoIP radios, σε διαμόρφωση Main/Standby και θα αλλάζει αυτόματα από main radio σε standby radio στην περίπτωση όπου: α. το R2S-KeepAlive εξαντληθεί χρονικά (όπως ορίζεται στο EUROCAE ED-137B/C) β. η προσπάθεια επίτευξης συνεδρίας από το VCS στα VoIP radios αποτύχει γ. ληφθεί μήνυμα SIP BYE από VoIP radio δ. ληφθεί μήνυμα NOGO από VoIP radio ε. η συνεδρία απομακρυσμένου ελέγχου εμφανίζει σφάλμα ή εξαντληθεί χρονικά.», το δε παραπεμπόμενο έγγραφο ..._..._Technical_Specifications στην Παρ.3.3.2, αναφέρεται στη διαχείριση λειτουργιών mian/standby από τον radio server, το δε σημ. 5.1 του ίδιου εγγράφου αναφέρει τη συμμόρφωση με EUROCAE ED-136 "VoIP ATM System Operational and Technical Requirements", EUROCAE ED-137 "Interoperability Standards for VoIP ATM Components" και EUROCAE ED-138 "Network Requirements and Performances for VoIP ATM Systems" και ενώ ουδόλως κατά τα λοιπά αποδεικνύεται ή προκύπτει η μη πλήρωση των ως άνω λοιπών

απαιτούμενων, με συνέπεια η αναθέτουσα να μην δύνατο με την ως άνω αιτιολογία να απορρίψει την προσφορά, αλλά όφειλε σε περίπτωση τυχόν κρίσης μη πλήρους απόδειξης των ανωτέρω, να ζητήσει συμπληρωματικά στοιχεία επί των ήδη προσφερομένων, που ουδόλως κατά τον όρο 3.1.2.1 της διακήρυξης, τροποποιούν την προσφορά. Η προδιαγραφή 288 ορίζει ότι «Η συνολική χωρητικότητα του παρεχόμενου UPS (KVA / kW) θα είναι 50% πάνω από την συνολική κατανάλωση του VCS με πλήρη διάρθρωση ώστε να δίνει την δυνατότητα για τις μελλοντικές επεκτάσεις.», το δε παραπεμπόμενο για την προδιαγραφή φυλλάδιο ... - Scope of Supply στην Παρ.2.4.2 προσδιορίζει το προσφερόμενο UPS, ενώ το εδάφιο 2.4.1.1 του ίδιου εγγράφου αναφέρει ότι η προσφερόμενη διαμόρφωση ήδη διατίθεται με δυνατότητα 50% επαύξησης για ραδιοκανάλια, τηλεφωνικές γραμμές, θέσεις εργασίας ελέγχου και επίβλεψης, επιτρέποντας ούτως ακριβώς τέτοιου μεγέθους μελλοντικές επεκτάσεις και άρα, η προδιαγραφή καλύπτεται. Η προδιαγραφή 355 ορίζει ότι «Η ονομαστική έξοδος θα είναι 15 Watt στη μέγιστη ένταση. Κάθε μεγάφωνο θα σχετίζεται με συσκευή ελέγχου έντασης τοποθετημένη στη κοινή ηλεκτρονική μονάδα (common control module) των panel. Η ένταση θα είναι ρυθμιζόμενη πάνω από τα 20 dB με ένα διακόπτη ελέγχου της έντασης.», το δε παραπεμπόμενο έγγραφο ..._Technical_ Specifications στην παραπεμπόμενη Παρ. 3.6.4.6, αναφέρει ακριβώς και ρητά, ότι η ισχύς εξόδου είναι 15 watt στη μέγιστη ένταση και η ένταση μπορεί να ρυθμιστεί ως και τα 33 db με κάθε μεγάφωνο να ρυθμίζεται με ρυθμιστή και ποτενσιόμετρο, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας που αποπειράται να αναιρέσει τη σαφή αναφορά του φυλλαδίου σε ονομαστική ισχύ εξόδου, δια της εκ της αναθέτουσας υπόθεσης μετατροπής των dbm σε watt, πολλώ δε μάλλον ενώ αβάσιμα η αναθέτουσα συγχέει τα dbm (decibel milliwatts, που συνιστούν μονάδα μέτρησης ισχύος) με τα db (που συνιστούν μονάδα μέτρησης αύξησης έντασης σήματος). Συνεπώς, η προδιαγραφή καλύπτεται. Η προδιαγραφή 368 ορίζει ότι «Τα Τερματικά Τεχνικού Ελέγχου (TCT) θα μπορούν να λειτουργήσουν και σε Windows και σε Linux λειτουργικά συστήματα και θα μπορούν να συνδεθούν μέσω TCP/IP στο κεντρικό VCS σύστημα», ενώ το παραπεμπόμενο φυλλάδιο ..._Technical_

Specifications_Rev.0 στην παραπεμπόμενη παράγραφο 2.10 αναφέρεται στον σταθμό εργασίας τεχνικού ελέγχου και επίβλεψης, εξηγώντας και τη σύνδεσή της με το VCS σύστημα, η δε παρ. 1.1 του φυλλαδίου ..._Functional_Specifications αναφέρει ότι το λειτουργικό σύστημα διαχείρισης είναι βασισμένο σε WINDOWS λειτουργικό σύστημα και το σημείο 3.3.2.2 του φυλλαδίου ..._Technical_Specifications_Rev.0 αναφέρει ότι ο radio server λειτουργεί με λειτουργικό σύστημα LINUX, με συνέπεια να μην προκύπτει εκ του συνδυασμού των παραπάνω μη πλήρωση της ανωτέρω προδιαγραφής. Η δε προδιαγραφή 381 ορίζει ότι «Ένδειξη κλήσεων Ραδιοσυχνότητας σε κανάλια που δεν παρακολουθούνται (unmonitored channels)», το δε παραπεμπόμενο φυλλάδιο ..._Functional_Specifications στην Παρ.1.3, αναφέρεται σε ειδοποιήσεις και συναγερμούς σε περιπτώσεις μη κανονικής δραστηριότητας, ενώ η παρ. 4.10 του ίδιου εγγράφου ρητά αναφέρει τη δυνατότητα διαμόρφωσης με τρόπο, ώστε εισερχόμενη κλήση σε μη παρακολουθούμενο κανάλι αυτομάτως δρομολογείται στα μεγάφωνα των θέσεων εργασίας-ελέγχου, όπου υπάγεται το κανάλι και άρα, η προδιαγραφή καλύπτεται δια του υποβληθέντος ως άνω εγγράφου, ασχέτως επιμέρους χωρίου αυτού, βλ. και ανωτέρω περί δυνατότητας ούτως ή άλλως και συμπληρώσεων δια το πρώτον, μη τροποποιούντων την προσφορά, εγγράφων, όπως και περί μη απαίτησης για δήλωση ειδικού χωρίου του αποδεικτικού εγγράφου. Άρα, σε αντίθεση με την ως άνω αιτιολογία απόρριψης, όλες οι παραπάνω προδιαγραφές απεδείχθησαν δια των παραπεμπόμενων εκ του φύλλου συμμόρφωσης εγγράφων του προσφεύγοντος, η δε αναθέτουσα αν χρειαζόταν πρόσθετα στοιχεία ή μεγαλύτερη και διεξοδικότερη ανάλυση, ως προς επιμέρους λειτουργίες και χαρακτηριστικά, δύναντο να ζητήσει αυτά δια δια κατ' άρ. 102 Ν. 4412/2016 και κατά τον όρο 3.1.2.1 της διακήρυξης (που ορίζει ότι «Η αναθέτουσα αρχή, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν

ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης.

Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα»), διευκρινίσεων και συμπληρώσεων, ακόμη μάλιστα και επί ελλείψεων τυχόν επιμέρους τεκμηρίωσης, αφού αυτές οι συμπληρώσεις θα αφορούσαν προϋφιστάμενα της προσφοράς χαρακτηριστικά των ήδη προσφερομένων και όχι τροποποίηση ή μεταβολή της προσφοράς και χωρίς πάντως, μόνη της η τυχόν σημειακή έλλειψη απόδειξης επιμέρους προδιαγραφής (και όχι πάντως, η τυχόν θετική απόδειξη μη πλήρωσής της) να δικαιολογεί αποκλεισμό της προσφοράς. Τούτο, ιδίως δεδομένου ότι τα υποβληθέντα φυλλάδια συντάσσονται εκ του κατασκευαστή προς κυκλοφορία των αγαθών του στην εν γένει αγορά και σε ανύποπτο και ασυσχέτιστο με την διαδικασία, χρόνο και δεν συνιστούν ειδικές δηλώσεις απόκρισης σε συγκεκριμένες νυν τεθείσες από τη διαδικασία προδιαγραφές, δεν δύνανται να περιλαμβάνουν, ως εύλογα καθίσταται κατανοητό, κατ' ακριβολογία αντιγραφή του λεκτικού των όρων της διακήρυξης και συμπερίληψη κάθε τεχνικής περιγραφής, δια της οποίας η διακήρυξη ορίζει κάθε επιμέρους απαίτησή της. Άρα, σε κάθε περίπτωση, η 2^η βάση αποκλεισμού και δη, περί άνευ ετέρου απόρριψης του προσφεύγοντος, βάσει των άνωθεν κατά την προσβαλλομένη προβαλλόμενων ελλείψεων, είναι μη νόμιμη.

Όσον αφορά την 3^η βάση απόρριψης, με τις από 27-12-2021 διευκρινίσεις του προσφεύγοντος, που επικαλείται και η αιτιολογία της αναθέτουσας, απαντήθηκε ρητά το ερώτημα περί της προδιαγραφής 11 («περιοχή συχνότητας λειτουργίας α. 112-156 MHz (VHF)») και των σημείων

των ήδη υποβληθέντων με την προσφορά τεχνικών φυλλαδίων που τεκμηριώνουν τη συμμόρφωση («στ. α/α 11 του δεύτερου μέρους της εν θέματι ΠΕΔ, αναφορικά με την περιοχή συχνοτήτων λειτουργίας Π/Δ από 112-156 MHz (VHF) και 225-399,975MHz (UHF) (σαφής παραπομπή σε τεχνικό εγχειρίδιο). Η περιοχή συχνοτήτων VHF (112 – 156 MHz) αποτελεί προσφερόμενη προαίρεση για τους πομποδέκτες VHF (Option X-843xx). Υπάρχει σχετική αναφορά σε τεχνική έκθεση (Test Report) του κοινοποιημένου οργανισμού (Notified Body) ... που έχει υποβληθεί. Η περιοχή συχνοτήτων UHF (225 – 399.975 MHz) είναι η συνήθης περιοχή λειτουργίας πομποδεκτών UHF. Αναφορές: □ ... VHF & UHF radio operator, installation and technical manual 2.1 (Frequency range VHF) □ ... (DESCRIPTION OF TESTED DEVICE – PRINCIPLE DIAGRAM ..., VHF AM Basestation 112 – 156 MHz) □ ...VHF & UHF radio operator, installation and technical manual 2.1 (Frequency range UHF»).

Εξάλλου, το γεγονός ότι ο κατασκευαστής προσφέρει ως προαίρεση, δηλαδή πέραν της βασικής λειτουργίας, το χαρακτηριστικό της περιοχής συχνότητας ως 156 MHz (βλ. δια προσφοράς υποβληθέντα, πρώτον, τεχνικό φυλλάδιο ... VHF & UHF radio operator, installation and technical manual κεφ. 1.2 και 2.1, σελ. αντίστοιχα 14 και 20 και δεύτερον, ... (DESCRIPTION OF TESTED DEVICE – PRINCIPLE DIAGRAM ... σελ. 3, όπου και παραπέμπουν και οι ανωτέρω διευκρινίσεις) απαντά στην απαίτηση ανωτέρω, αφού με σαφήνεια ήδη εκ της προσφοράς αποδείχθηκε το κατασκευαστικό αυτό χαρακτηριστικό, ενώ το αν ο κατασκευαστής στα πλαίσια των εν γένει πωλήσεών του, προσφέρει αυτό το χαρακτηριστικό ως πρόσθετο και με τυχόν επιπλέον χρέωση, είναι αδιάφορο για την αναθέτουσα. Ο προσφεύγων προς τεκμηρίωση της απαίτησης αυτής παραπέμπει στην υποβληθείσα με την προσφορά του από 4-10-2021 δήλωση κατασκευαστή, ότι συμπεριλαμβάνει στο προμηθεόμενο στον προσφεύγοντα αγαθό και επέκταση συχνότητας 112-156 mhz, με τον κωδικό ..., που άλλωστε μνημονεύεται και στον δια της προσφοράς υποβληθέντα πίνακα υλικών και εξοπλισμού, ως προσδιορισμός του προσφερόμενου αγαθού. Άρα, ήδη δια της προσφοράς απεδείχθη η πλήρωση και του κάτω ορίου του ως άνω εύρους συχνότητας, ως

συμπεριλαμβανομένης της επέκτασης αυτής στην προσφορά του. Η ως άνω επέκταση είναι ήδη κατά την προσφορά υπαρκτή και συνιστά διαθέσιμο εκ του κατασκευαστή αντικείμενο προσθήκης στο ήδη αγαθό, ως επιπλέον χαρακτηριστικό, χωρίς να προκύπτει ότι αλλοιώνει την ταυτότητα και τα λοιπά χαρακτηριστικά του, και όχι κάποια υποσχόμενη διαμόρφωση που το πρώτον θα λάβει χώρα κατά την εκτέλεση της σύμβασης κατά τυχόν τροποποίηση άλλου αγαθού. Προς τούτο δε όσον αφορά την 6^η βάση απόρριψης, για τις προδιαγραφές 9 («Οι συσκευές να έχουν απαραίτητα την πιστοποίηση “CE” (CE mark), όπως προβλέπεται και από την Ελληνική Νομοθεσία, Π.Δ. 98/2017, για να βεβαιώνεται η εναρμόνιση τους με τα σχετικά πρότυπα ασφαλείας και ηλεκτρομαγνητικής συμβατότητας, σύμφωνα με τις αντίστοιχες οδηγίες της ΕΕ. Τα ανωτέρω δε πρότυπα θα αναφέρονται ρητά στις προσφορές.»), 29β και δ («Εναρμόνιση με Ευρωπαϊκούς Κανονισμούς– Κανόνες εφαρμογής και Διεθνή και Ευρωπαϊκά πρότυπα. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων πομποδεκτών (Π/Δ) θα πρέπει να είναι σε συμφωνία με τον Κανονισμό του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου για τη Διαλειτουργικότητα (552/2004) και να ικανοποιούν όλες τις ουσιώδεις απαιτήσεις και τον Κανόνα Εφαρμογής του Κανονισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής 1079/2012, όπως έχουν κατά περίπτωση τροποποιηθεί και ισχύουν. Επίσης θα πρέπει να ικανοποιούν όλες τις ελάχιστες απαιτήσεις επιδόσεων που αναφέρονται στα: β. Ευρωπαϊκό Πρότυπο ETSI EN 300 676-1 που αντιστοιχούν στη κατηγορία “Ground Base Stations”... δ. Για τα θέματα ηλεκτρομαγνητικής συμβατότητας (EMC) θα πρέπει τα συγκροτήματα των πομποδεκτών (Π/Δ) να ικανοποιούν όλες τις ελάχιστες απαιτήσεις από το Ευρωπαϊκό Πρότυπο ETSI EN 301 489-22.»), 31 («Ισχύς εξόδου φέροντος (Power Output) 50 Watts rms, χωρίς διαμόρφωση, με δυνατότητα ρύθμισης εξόδου από 5-50 Watts»), 35 («Ισχύς παρακείμενου καναλιού. (Adjacent Channel Power). ≤ -70 dB για διαυλοποίηση 25 kHz ≤ -60 dB για διαυλοποίηση 8,33 kHz») και 52 («Απόρριψη απόκρισης ενδοδιαμόρφωσης. (Intermodulation response rejection) ≥ 78 dB για όλες τις τάξεις των προϊόντων ενδοδιαμόρφωσης.»), είναι αβάσιμη και πάντως ελλιπής και αόριστη και η αιτιολογία της αναθέτουσας, ότι τα ανωτέρω κατατέθηκαν με

βάση το βασικό αγαθό, ελάχιστης συχνότητας 118 mhz σε VHF, αφού ουδόλως προκύπτει και πάντως δεν αποδεικνύεται, ούτε διαφοροποίηση αγαθού, δια της ως άνω προσφοράς, όχι επιπλέον ή άλλου αγαθού, αλλά μεμονωμένης προσθήκης στο ήδη προσφερόμενο και αποδεικνυόμενο εκ των συναφών εγγράφων της προσφοράς του προσφεύγοντος, αγαθό ούτε μεταβολή της ταυτότητας του τελευταίου ούτε μεταβολή των ελεγχόμενων χαρακτηριστικών του, σε σχέση με τα προκύπτοντα από τα υποβληθέντα έγγραφα και πιστοποιήσεις. Άρα και η ως άνω 3^η και η ως άνω 6η βάση απόρριψης, είναι μη νόμιμες.

Όσον αφορά την 4^η βάση απόρριψης, η εκ της αναθέτουσας επικαλούμενη προδιαγραφή 13δ («α. 8,33kHz/25kHz (VHF) β. 8,33kHz/25kHz (UHF) γ. Η αλλαγή θα γίνεται με απλό και άμεσο τρόπο τόσο τοπικά όσο και απομακρυσμένα. δ. Για αυτό το λόγο οι Π/Δ στην εμπρόσθια όψη τους θα διαθέτουν αριθμητικό πληκτρολόγιο (numeric keypad) για απευθείας επιλογή της συχνότητας και του βαθμού διαμόρφωσης (modulation depth). Το πληκτρολόγιο θα περιλαμβάνει πλήκτρο αποκλειστικά για την αυτόματη εναλλαγή μεταξύ απομακρυσμένου και τοπικού ελέγχου (Local/Remote Mode)»), σελ. 144 της διακήρυξης, δεύτερου μέρους ΠΕΔ απαίτησε αυτόματη εναλλαγή μεταξύ απομακρυσμένου και τοπικού ελέγχου, δηλαδή δυνατότητα του χρήστη να μεταβεί από τη μια λειτουργία στην άλλη αυτόματα, ενώ ο προσφεύγων σε αντίθεση με τις αιτιάσεις της αναθέτουσας απέδειξε την πλήρωσή της, απαντώντας δια της από 29-11-2021 διευκρίνισής του (παρ. 13 «13) Επιβεβαιώστε τη δήλωση συμμόρφωσης ως προς την απαίτηση α/α 13 του δεύτερου μέρους της εν θέματι ΠΕΔ, σε σχέση με τα δηλωθέντα στην τεχνική σας προσφορά αναφορικά με την ύπαρξη πλήκτρου αποκλειστικά για την αυτόματη εναλλαγή μεταξύ απομακρυσμένου και τοπικού ελέγχου. Οι προσφερόμενοι πομποδέκτες δεν απαιτούν εναλλαγή μεταξύ Local και Remote Mode

καθώς και οι δύο τρόποι λειτουργίας είναι διαθέσιμοι συνεχώς. Σε περίπτωση ενεργειών συντηρήσεως, ο πομποδέκτης μπορεί να τεθεί σε Service Mode από το πληκτρολόγιο, οπότε ο έλεγχος γίνεται μόνον τοπικά.») ότι οι προσφερόμενοι

πομποδέκτες δεν «απαιτούν» εναλλαγή μεταξύ των δύο τρόπων ελέγχου, ακριβώς γιατί και οι 2 είναι συνεχώς διαθέσιμοι και άρα, η απαίτηση υπερκαλύπτεται. Άλλωστε, το πλήκτρο ζητήθηκε ακριβώς ως τεχνικό μέσο για τη διασφάλιση αλλαγής («δ. για αυτό το λόγο») με άμεσο τρόπο μεταξύ των δύο τρόπων λειτουργίας και η ταυτόχρονη εκτέλεση των δύο λειτουργιών συνιστά αυτοματοποιημένο, ηλεκτρονικοποιημένο και εγγενές στο αγαθό μέσο αυτής της εναλλαγής, εξομοιούμενο και υπερκαλύπτοντας το φυσικό πλήκτρο, χωρίς εκ του ανωτέρω όρου άλλωστε να προκύπτει ότι η εναλλαγή έπρεπε αναγκαία να εκτελείται με χειροκίνητο φυσικό πλήκτρο, εφόσον η εναλλαγή λαμβάνει χώρα αυτοματα και ηλεκτρονικά. Εξάλλου, δια της ανωτέρω, βλ. παραπάνω, διευκρίνισης επιπλέον αποσαφηνίσθηκε ότι διατίθεται και λειτουργία ελέγχου από το πληκτρολόγιο, εφόσον επιλεγεί από τον χρήστη. Συνεπώς, η συναφής 4^η βάση απόρριψης είναι μη νόμιμη.

Όσον αφορά την 5^η βάση απόρριψης για την προδιαγραφή 34 («Λόγος στάσιμων κυμάτων (VSWR) ≤ 2 , πλήρης ισχύς εξόδου»), το υποβληθέν με την προσφορά τεχνικό φυλλάδιο ... VHF & UHF radio operator, installation and technical manual, αναφέρει στο κεφ. 2.2 «VSWR: Infinity, protected against shorted and open circuit», δηλαδή ότι φέρει προστασία, ενώ κατά το κεφ. 3.1.5 φέρει λειτουργία μείωσης ισχύος ακριβώς μεταξύ άλλων και σε περίπτωση υψηλού λόγου στασίμων κυμάτων, ενώ η περαιτέρω αναφορά στο ως άνω φυλλάδιο σε λόγο $3:1$ αφορά την ένδειξη ερυθρού φωτός κινδύνου, αν για οποιαδήποτε αιτία δυσλειτουργίας φθάσει ο λόγος αυτό το σημείο, περαιτέρω μειώνοντας την ισχύ εξόδου, χωρίς όμως τούτο να σημαίνει ότι το προκαθορισμένο σημείο λόγου αφορά το σημείο ως άνω κινδύνου, με συνέπεια η προσβαλλομένη ως προς την ανωτέρω βάση της να είναι πλημμελώς αιτιολογημένη και ενώ η αναθέτουσα, αν χρειαζόταν περαιτέρω στοιχεία, όφειλε να ζητήσει διευκρινίσεις και όχι να αποκλείσει άνευ ετέρου την προσφορά. Άρα, η 5^η βάση απόρριψης είναι μη νόμιμη.

Όσον αφορά την 7^η βάση απόρριψης περί της προδιαγραφής 35 («ισχύς παρακείμενου καναλιού. (Adjacent Channel Power). ≤ -70 dB για διαυλοποίηση 25 kHz ≤ -60 dB για διαυλοποίηση 8,33 kHz»), τιμές που

αντίστοιχα σε μορφή dbc (δηλαδή db σε σχέση με σήμα φορέα, ήτοι διαφορά από αυτό, με μετατροπή των db σε αρνητική τιμή σε dbc και μεταστροφή της ένδειξης ισότητας/μεγαλύτερου/μικρότερου) αναφέρονται σε ≥ 70 dbψ και ≥ 60 dbψ αντίστοιχα, ενώ το παραπεμφθέν δια της προσφοράς ως προς την προδιαγραφή αυτή, τεχνικό φυλλάδιο ... VHF & UHF radio operator, installation and technical manual, στο κεφ. 2.2 αναφέρει στις 2 ως άνω ζητούμενες συχνότητας 25 και 8,33 Khz τιμές αντίστοιχα > 70 dbc και ≥ 70 dbc, ούτως αποδεικνύοντας υπερκάλυψη της προδιαγραφής. Η δε αναθέτουσα ερείδει την εσφαλμένη συναφή αιτιολογία της, επί τη βάση δοκιμών ελέγχου που διενεργήθηκαν με μεθοδολογίες μέτρησης ισχύος παρακείμενου καναλιού επί διαφορετικών εναλλακτικών συχνοτήτων προς σύγκριση με συγκεκριμένα όρια του εργαστηρίου ελέγχου και με μέθοδο παραγωγής διαμορφωμένου κατά 85% σήματος, δηλαδή οι ανωτέρω μετρήσεις έλαβαν χώρα στο πλαίσιο πιστοποίησης από εργαστηριακό έλεγχο με βάση συγκεκριμένη μεθοδολογία με συγκεκριμένα άλλωστε όρια (που υπερκαλύπτει το αγαθό, κατά τους αναφερόμενους στην αιτιολογία της προσβαλλομένης, ελέγχους) και μάλιστα με διάστημα αβεβαιότητας/εμπιστοσύνης 2 db, ενώ ουδόλως η ως άνω προδιαγραφή συνέχεται και αφορά μέτρηση ισχύος με βάση τέτοιες μεθοδολογίες και εναλλακτικές συχνότητες, όπως αυτές που αναφέρει στην αιτιολογία της, η προσβαλλομένη. Επομένως, η 7^η βάση απόρριψης είναι μη νόμιμη.

Όσον αφορά την 8^η βάση απόρριψης περί της προδιαγραφής 42 («42 Tx Timeout 3s to 5 min, ρυθμιζόμενο»), προκύπτει ότι το σαφές τουλάχιστον νόημα της διακήρυξης ήταν να καλύπτεται το διάστημα από 3 δευτερόλεπτα ως 5 λεπτά, κατ' ελάχιστον, δηλαδή κατά μέγιστο για τη μικρότερη τιμή και κατ' ελάχιστον για την ανώτερη τιμή εύρους ρύθμισης. Όπως επιβεβαίωσε με τις από 29-11-2021 διευκρινίσεις του ο προσφεύγων και προκύπτει από το δια της προσφοράς-φύλλο συμμόρφωσης παραπεμπόμενο ως προς την απαίτηση, σημ. 11.2.4.2 του τεχνικού φυλλαδίου της προσφοράς ... VHF & UHF radio operator, installation and technical manual, αναφέρει εύρος ρύθμισης από 0 έως 900 δευτερόλεπτα υπερκαλύπτοντας την ως άνω απαίτηση κατά αμφότερα

τα όρια της, με βήματα των 5 δευτερολέπτων, εξ ου και η ρύθμιση ενός βήματος αύξησης από το 0, φθάνει στα 5 δευτερόλεπτα στα εκεί εξηγούμενα, ενώ κατά το κεφ. 2.2 του ίδιου εγγράφου με χρήση SNMP προκύπτει βήμα ρύθμισης 1 δευτερόλεπτο. Τούτο, χωρίς να προκύπτει και δη, με σαφήνεια και κατά τρόπο ευλόγως κατανοητό από τους διαγωνιζόμενους, ότι το ως άνω διάστημα 3 δευτερολέπτων έως 5 λεπτών απαιτήθηκε ως ακριβές και αποκλειστικό και όχι, όπως ευλόγως προκύπτει από τη φύση του ως ελάχιστης απαίτησης, ως ελάχιστο απαιτούμενο εύρος και άρα, δυνάμενο να υπερκαλυφθεί ως προς αμφότερα τα άνω και κάτω όρια του ούτε προκύπτει ότι έπρεπε να προκύπτει ακριβής τιμή ρύθμισης 3 δευτερολέπτων, η οποία ορίστηκε ως το κάτω όριο του κατ' ελάχιστον και όχι αποκλειστικά, ζητούμενου εύρους. Επιπλέον, δεν τέθηκε καμία απαίτηση για τον βαθμό των βημάτων ρύθμισης, δηλαδή τα δευτερόλεπτα αυξομείωσης, αλλά ζητήθηκε απλώς να είναι «ρυθμιζόμενο», χωρίς περαιτέρω ελάχιστη ή συγκεκριμένη αναφορά σε απαιτούμενο βήμα ρύθμισης. Άλλωστε, δεν ζητήθηκε να επιτυγχάνεται η ως άνω επίδοση, χωρίς SNMP διαμόρφωση (βλ. κεφ. 7.7 ως άνω τεχνικού φυλλαδίου) και ενώ, η κατά το κεφ. 2.2 αναφερόμενη τιμή έναρξης της ρύθμισης στα 5 δευτερόλεπτα, συνερμηνεύομενη με το 11.2.4.2 κεφάλαιο του ίδιου εγγράφου, που ομοίως παραπέμπεται από το φύλλο συμμόρφωσης της προσφοράς, σημαίνει ότι η τιμή αυτή είναι το πρώτο βήμα αύξησης από το 0, όταν δεν χρησιμοποιείται SNMP, ενώ με δεδομένο πως με SNMP το βήμα αυξομείωσης είναι 1 δευτερολέπτο, αλλά πάντως η ρύθμιση εκκινεί κατά το κεφ. 11.2.4.2 ούτως ή άλλως από το 0/off, τότε με χρήση SNMP επιτυγχάνεται ρύθμιση από 0 δευτερόλεπτα, ανά 1 δευτερόλεπτο αυξομείωσης και άρα, επιτυγχάνεται και τιμή ρύθμισης 3 δευτερολέπτων. Άρα, η 8^η βάση απόρριψης είναι μη νόμιμη.

Όσον αφορά την 9^η βάση απόρριψης, περί της προδιαγραφής 52 («Απόρριψη απόκρισης ενδοδιαμόρφωσης. (Intermodulation response rejection) ≥ 78 dB για όλες τις τάξεις των προϊόντων ενδοδιαμόρφωσης.»), η προσφεύγουσα επικαλείται στο φύλλο συμμόρφωσης το ως άνω τεχνικό φυλλάδιο ... VHF & UHF radio operator, installation and technical manual και το σημ. 2.3 αυτού, που αναφέρει τιμή μεγαλύτερη των

80 db, το δε συνυποβληθέν αποδεικτικό εργαστηριακού ελέγχου ..._report, στο σημ. 3.3.8 και υπό συνθήκες 1 kHz, 30% βάθος διαμόρφωσης, 12 dB SINAD, αποδεικνύει στα 399,975 mhz 78 db, ήτοι εντός μάλιστα του εύρους UHF 225-399,975 MHz κατά τη διακήρυξη, χωρίς άλλωστε η ως άνω τιμή να ζητήθηκε για ειδική επιμέρους βαθμίδα συχνότητας ελέγχου και με κάτω όρια του ελέγχου τα 75 db, ενώ το πιστοποιητικό εργαστηριακού ελέγχου ... Test report EN300 ... -rev01, που ομοίως συνυπεβλήθη με την προσφορά σε ίδιες συνθήκες εντόπισε 86, 85 και 84 db σε συχνότητες ελέγχου 127.500, 118.000 και 136.975 mhz και δη, τόσο στα 25, όσο και στα 8,33 khz. Η δε αναθέτουσα εκ τριών εγγράφων, τεχνικού φυλλαδίου και ελέγχων που επιβεβαιώνουν την υπερκάλυψη της προδιαγραφής, ερείδει την κρίση της σε επιμέρους σημεία του δεύτερου ως άνω εγγράφου, ήτοι του πρώτου ως άνω ελέγχου, επιλεκτικά εντοπίζοντας το αποτέλεσμα της δοκιμής σε συγκεκριμένες συχνότητες, ενώ στον ίδιο έλεγχο η απαίτηση υπερκαλύπτεται σε άλλη συχνότητα και κατά τον έτερο έλεγχο, υπερκαλύπτεται σε 3 συχνότητες, χωρίς άλλωστε να έχει οριστεί συγκεκριμένη συχνότητα εκτέλεσης εργαστηριακού ελέγχου ούτε να έχει απαιτηθεί ειδικώς εργαστηριακός έλεγχος και χωρίς εν τέλει οι δηλώσεις του φύλλου συμμόρφωσης και οι αναφορές του τεχνικού φυλλαδίου, να αντικρούονται από οιοδήποτε έγγραφο, αφού αμφότεροι οι έλεγχοι εν τέλει επιβεβαιώνουν την επίτευξη συναφους καλύπτουσας την προδιαγραφή τιμής, σε ελεγχθείσες συχνότητας. Άρα, η 9η βάση απόρριψης είναι μη νόμιμη.

Όσον αφορά την 10^η βάση απόρριψης, περί της προδιαγραφής 65^α («65 Συνδετήρας α.Σε περιπτώσεις λειτουργίας με ανεξάρτητες κεραίες Πομπού και Δέκτη, ο συνδετήρας του Δέκτη να είναι τύπου BNC female. β.Κάθε Πομποδέκτης, θα συνοδεύεται από τον απαραίτητο αριθμό συνδετήρων για την πλήρη σύνδεσή με την κεραία, μέσω κατάλληλου ομοαξονικού καλωδίου.»), ο προσφεύγων στο φύλλο συμμόρφωσης του ως προς την ανωτέρω προδιαγραφή αναφέρει ότι «Οι πομποδέκτες λειτουργούν με κεραία κοινή για Πομπό και Δέκτη. Σε περίπτωση χωριστής λειτουργίας ο δέκτης διαθέτει συνδετήρα τύπου BNC female για τη σύνδεση της κεραίας.», η δε αναθέτουσα αβάσιμα έλαβε υπόψη της απομονωμένα το σημ. 3.4.1 του τεχνικού φυλλαδίου

της προσφοράς ... VHF & UHF radio operator, installation and technical manual περί συνδετήρα τύπου N, ενώ το σημ. 3.2.2 αναφέρει τη σύνδεση BNC, μετά την υπό 3.2.1 αναφορά στη σύνδεση τύπου N. Και το σημ. 4.4 του ιδίου εγγράφου, αναφέρει μεν τη σύνδεση τύπου N, ομού όμως μετά της δεύτερης σύνδεσης BNC (που ομοίως αναφέρεται στο ίδιο φυλλάδιο στα σημ. 5.1, 5.1.1, 5.2, 5.2.1, 5.3, 5.3.1, 5.4.1 και 5.6.1, που χρησιμοποιείται για τη σύνδεση της κεραίας με παρακείμενο δέκτη, όπως δήλωσε και ο προσφεύγων ορθά στην προσφορά του και όπως απαιτήθηκε κατά την ως άνω προδιαγραφή. Άρα, η 10^η βάση απόρριψης είναι μη νόμιμη.

Επομένως, το σύνολο των βάσεων άνευ ετέρου αποκλεισμού του προσφεύγοντα είναι μη νόμιμες και άρα, ομοίως είναι μη νόμιμος και ακυρωτέος, είναι η άνευ ετέρου απόρριψή του, χωρίς βέβαια η αναθέτουσα να αποκλείεται από την κλήση του για κατ' άρ. 102 Ν. 4412/2016 συμπληρώσεις και αποσαφηνίσεις, βλ. και όρο 3.1.2.1 διακήρυξης, για όσα τυχόν εκ των ανωτέρω, σημεία της προσφοράς του, περί των οποίων δεν προκύπτει πάντως και δεν αποδεικνύεται απόκλιση από τα ζητούμενα, η ίδια κρίνει πως χρήζουν περαιτέρω διευκρίνισης ή δεν αποδεικνύουν επαρκώς τα ζητούμενα.

5. Επειδή, όσον αφορά το στρεφόμενο κατά της αποδοχής του παρεμβαίνοντος, σκέλος της προσφυγής, το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της διακήρυξης, ορίζει ότι 1. Αντικειμενικός σκοπός της παρούσας προδιαγραφής είναι να καταγραφεί: α. η σύνθεση, β. τα επιχειρησιακά και τεχνικά χαρακτηριστικά, γ. η εγκατάσταση δ. η λογιστική υποστήριξη για την προμήθεια-εγκατάσταση συστήματος επικοινωνιών φωνής (VCS) και Πομποδεκτών (Transceivers) για τις ανάγκες των υπηρεσιών ελέγχου εναέριας κυκλοφορίας. 2. Τα συστήματα που προδιαγράφονται θα εγκατασταθούν στην αίθουσα του Πύργου Ελέγχου (TWR) και Ελέγχου Προσέγγισης (APP). 3. Ο προμηθευτής πρέπει να αναλάβει την προμήθεια, εγκατάσταση, έλεγχο και προετοιμασία για επιχειρησιακή εκμετάλλευση, με την μορφή προγράμματος «με το κλειδί στο χέρι» (turn key project). 4. Το έργο θα ολοκληρωθεί σε χρονικό διάστημα δεκαεπτά (17) μηνών της ημερομηνίας της υπογραφής της Σύμβασης. 5. Ο προμηθευτής είναι υπεύθυνος για τη διασύνδεση και την καλωδίωση όλων των μονάδων -

υποσυστημάτων και για την προμήθεια όλων των απαραίτητων καλωδιώσεων και δικτύων στα πλαίσια αυτών των προδιαγραφών. Είναι επίσης υπεύθυνος για τη διασύνδεση του συστήματος με τα συστήματα της ... και της..., όπως αυτά θα καθοριστούν λεπτομερώς.... 500. Στο παρόν κεφάλαιο καταγράφονται οι απαιτήσεις για την Ολοκληρωμένη Λογιστική Υποστήριξη (ILS). Στόχος της ILS είναι να εξασφαλιστεί ότι το προσφερόμενο σύστημα μπορεί να υποστηριχθεί με τις λιγότερες δαπάνες και επενδυτικά αλλά και λειτουργικά. 501. Οι απαιτήσεις που αφορούν την Ολοκληρωμένη Λογιστική Υποστήριξη, ενός συστήματος, ορίζονται ως απαιτήσεις για: (1) Την πολιτική συντήρησης. (2) Την αξιοπιστία, τη διαθεσιμότητα και τη συντηρησιμότητα (RAM). (3) Τα ανταλλακτικά. (4) Τη δυνατότητα υποστήριξης. (5) Την βιβλιογραφία. (6) Την εκπαίδευση. (7) Την διασφάλιση ποιότητας (8) Την εγγύηση... 534. Η εγγύηση του προμηθευτή θα περιλαμβάνει : Διορθωτική συντήρηση-Τεχνική βοήθεια- Προμήθεια σε ανταλλακτικά. Η εγγύηση καλύπτει τον εξοπλισμό υπό την προϋπόθεση ότι ακολουθούνται οι προβλεπόμενες διαδικασίες χρήσης και συντήρησης. Ο προμηθευτής θα καλύψει επίσης καταστάσεις, όπου οι οδηγίες χρήσης και συντήρησης είναι ελλιπείς και αυτό έχει ανεπιθύμητα αποτελέσματα στο παραδιδόμενο σύστημα.... 536. Ο προμηθευτής εντός δύο ετών από την υπογραφή της Σύμβασης θα υποβάλει στην ... σχέδιο εν συνεχεία υποστήριξης (FOS) και μέχρι την παρέλευση της εγγύησης θα συνδράμει στις διαπραγματεύσεις κατάρτισης τελικού κειμένου σχεδίου Σύμβασης 537. Ο προμηθευτής, θα αναλάβει την επαρκή θεωρητική και πρακτική εκπαίδευση έξι (6) τουλάχιστον ηλεκτρονικών και έξι (6) τουλάχιστον ελεγκτών εναέριας κυκλοφορίας της ΠΑ. ... 542. Ο Προμηθευτής μετά την ολοκλήρωση των Site Survey και τουλάχιστον τρεις (3) μήνες πριν την εγκατάσταση των συστημάτων, θα υποβάλει αναλυτικό πρόγραμμα στην ΠΑ, με τους ελέγχους που θα διεξαχθούν από το προσωπικό της ΠΑ και του Προμηθευτή, με σκοπό την επιβεβαίωση της συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών των συστημάτων. 543. Το τεύχος ελέγχων OSAT, θα καταρτιστεί με μέριμνα του Προμηθευτή και θα υποβληθεί στο ... προς έγκριση. 544. Σκοπός των OSAT θα είναι να εξεταστούν κατά το μέγιστο βαθμό οι δυνατότητες και τα

χαρακτηριστικά των συστημάτων όπως καθορίζονται στην παρούσα προδιαγραφή και θα περιλαμβάνουν και τους απαραίτητους ελέγχους για την αποδοχή των παραδοτέων Πομποδεκτών 544. Σκοπός των OSAT θα είναι να εξεταστούν κατά το μέγιστο βαθμό οι δυνατότητες και τα χαρακτηριστικά των συστημάτων όπως καθορίζονται στην παρούσα προδιαγραφή και θα περιλαμβάνουν και τους απαραίτητους ελέγχους για την αποδοχή των παραδοτέων Πομποδεκτών. 545. Τυχόν απαιτούμενος εξοπλισμός που θα απαιτηθεί επιπλέον για την εκτέλεση ελέγχων και δεν προβλέπεται από την υπόψη τεχνική περιγραφή, θα διατεθεί με μέριμνα από τον Προμηθευτή.....», στο δε ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΟΜΠΟΔΕΚΤΩΝ ορίζονται οι εξής προδιαγραφές επιπλέον «76 Η αποκατάσταση οποιασδήποτε βλάβης εμφανισθεί στα προς προμήθεια είδη κατά τη διάρκεια της εγγύησης, λόγω φθοράς οποιουδήποτε εξαρτήματος ή ανταλλακτικού ή άλλης βλάβης οφειλόμενης σε εσφαλμένη σχεδίαση ή κατασκευή, θα γίνεται από τον προμηθευτή με δικό του κόστος (αφορά υλικά-εργατικά-μεταφορικά), στο συντομότερο δυνατό χρονικό διάστημα.... 78 Ο προμηθευτής οίκος, θα αναλάβει την επαρκή θεωρητική και πρακτική εκπαίδευση έξι (6) τουλάχιστον ηλεκτρονικών της ». Το δε άρ. 1.3.1 της διακήρυξης ορίζει ότι «1.3.1.1 Αντικείμενο της σύμβασης είναι η Προμήθεια-Εγκατάσταση Συστημάτων Επικοινωνιών για τα ... και ... μετά των Πομποδεκτών που ορίζονται στα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ «I» και «II». 1.3.1.2 Το υπό προμήθεια Σύστημα Επικοινωνιών κατατάσσεται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV): 1.3.1.3 Η παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης δεν υποδιαιρείται σε τμήματα.1.3.1.4 Οι οικονομικοί φορείς υποβάλουν προσφορά για το σύνολο της παρούσας σύμβασης» και ο όρος 1.3.4 ότι «1.3.4 Διάρκεια της Σύμβασης 1.3.4.1 Η διάρκεια της Σύμβασης καθορίζεται από την ημερομηνία υπογραφής της και λήγει με την παραλαβή του συνόλου των παραδοτέων και του Έργου σε πλήρη λειτουργία, της λήξεως του Συμβατικού χρόνου εγγύησης και της εκπλήρωσης όλων των προβλεπόμενων κριτηρίων ποιότητας.». Επομένως, ουδόλως το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης συνίσταται αποκλειστικά σε προμήθεια-πώληση των αγαθών, παρά

απαιτούνται και αναλυτικές εργασίες εγκατάστασης και προετοιμασίας-προγραμματισμού, ώστε να παραδοθεί λειτουργική μονάδα-σύστημα με «το κλειδί στο χέρι» κατά τις ρητές προδιαγραφές, υποστήριξη σε βάθος χρόνου, εργασίες συντήρησης, λογιστικής υποστήριξης, ως και εκπαίδευση του προσωπικού της αναθέτουσας, εργασίες κατά μείζονα λόγο υπερβαίνουσες το απλό αντικείμενο μιας εν γένει χονδρεμπορίας ή δημόσιας προμήθειας, υπό τη μορφή πωλήσεως στο δημόσιο αγαθών. Σημειωτέον, ότι ο παρεμβαίνων ναι μεν στηρίζεται σε ικανότητες τρίτου για πλήρωση κριτηρίων επιλογής, πλην όμως ουδόλως προκύπτει εκ της προσφοράς του οιαδήποτε ανάθεση υπερβολαβίας σε οιονδήποτε για την εκτέλεση οιονδήποτε μέρους του φυσικού αντικείμενου, το οποίου ούτως προκύπτει, πως δια της προσφοράς του δηλώνει και προσφέρεται να το εκτελέσει αποκλειστικά ο ίδιος στο σύνολό του και αυτοπροσώπως. Ο δε όρος 2.2.4 όρισε το εξής κριτήριο καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας «2.2.4.1 Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης... 2.2.4.4 Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού. Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων η παραπάνω απαίτηση θα πρέπει να καλύπτεται από όλα τα μέλη της ένωσης», που άλλωστε, δεν είναι δεκτικό στήριξης σε τρίτους κατά τον όρο 2.2.8 («2.2.8.1.1 Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται»), προς απόδειξη δε αυτού προβλέφθηκε το ακόλουθο δικαιολογητικό οριστικής απόδειξης υπό 2.2.9.2.B2 «Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας

για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν: Πιστοποιητικό / βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του αντίστοιχου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του Παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α΄ του ν. 4412/2016, με το οποίο πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και αφετέρου το ειδικό επάγγελμά τους. Στην περίπτωση που χώρα δεν τηρεί τέτοιο μητρώο, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας ότι δεν τηρείται τέτοιο μητρώο και ότι ασκεί τη δραστηριότητα που απαιτείται για την εκτέλεση του αντικείμενου της υπό ανάθεση σύμβασης. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού». Συνεπώς, το κριτήριο καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, ήτοι για εν Ελλάδι εγκατεστημένο οικονομικό φορέα, όπως ο παρεμβαίνων, θα έπρεπε να ασκείται και δη, αποδεικνυόμενη ειδικώς και αποκλειστικά δια εγγραφής στο οικείο επιμελητήριο (και όχι κατά δήλωση του οικονομικού φορέα, κατά το καταστατικό, που δύναται άλλωστε να περιλαμβάνει και δυνητικές πλην όμως, όχι εισέτι όντως ασκούμενες δραστηριότητες ούτε κατ' αποτέλεσμα τυχόν εμπειρίας του οικονομικού φορέα ή εν τοις πράγμασι δραστηριοποίησής του στην αγορά), δραστηριότητα συναφής με το αντικείμενο της σύμβασης και δη, επί του όλου αντικείμενου αυτής και όχι μόνο επιμέρους μερών του τελευταίου, άλλως δεν θα είναι δυνατή και η σύννομη εκτέλεση της σύμβασης, η οποία κατά τα ανωτέρω δημοπρατείται ενιαία, ως ένα και μόνο αντικείμενο, που περιλαμβάνει, όχι απλά προμήθεια, αλλά και εγκατάσταση και ολοκλήρωση «με το κλειδί στο χέρι» του συστήματος, λογιστική υποστήριξη και εκπαίδευση

προσωπικού της αναθέτουσας. Ο παρεμβαίνων με τα από 11-3-2022 δικαιολογητικά κατακύρωσής του, υπέβαλε το από 10-3-2022 πιστοποιητικό ... με αρ. πρωτ. ..., που αναφέρει ως εγγεγραμμένες δραστηριότητες αυτές του εμπορικού αντιπροσώπου μεσολάβησης στην πώληση ειδών γενικά προς το δημόσιο, του χονδρικού εμπορίου προμήθειας διαφόρων ειδών προς το δημόσιο, υπηρεσιών εκμίσθωσης ή διαχείρισης ακινήτων που δεν προορίζονται για κατοικία, υπηρεσιών τουριστικής προβολής και υπηρεσιών ενημέρωσης επισκεπτών και μόνο. Ούτως, ακόμη και αν γίνει δεκτό ότι οι ως άνω δραστηριότητες της εμπορικής αντιπροσωπείας-μεσολάβησης και χονδρεμπορίας εν γένει και διαφόρων ειδών προς το δημόσιο καλύπτει το νυν αντικείμενο προμήθειας των ανωτέρω νυν ζητούμενων ειδών στην αναθέτουσα, πάντως οπωσδήποτε δεν καλύπτουν ούτε εξάλλου, οι λοιπές όλως αναγκαίες, δραστηριότητές του, την εγκατάσταση, έλεγχο, προετοιμασία, για επιχειρησιακή εκμετάλλευση λογιστική υποστήριξη και εκπαίδευση προσωπικού πελατών, όσον αφορά τα νυν συστήματα επικοινωνιών αεροδρομίων, τα οποία ο ανάδοχος δεν αρκεί απλώς να παραδώσει στην αναθέτουσα, ως τυχόν απλή πώληση και παράδοση ως έτυχαν προμήθειας σε αυτόν από τον κατασκευαστή, αλλά οφείλει να εγκαταστήσει και να ολοκληρώσει το σύνολο των μερών και λογισμικού που τα απαρτίζουν, ως συστήματα «με το κλειδί στο χέρι». Εξάλλου, εν προκειμένω, δεν αρκεί κατά τα ανωτέρω να παραδοθούν κάποια πωλούμενα είδη, προς περαιτέρω εκ της αναθέτουσας τυχόν κρίση, εφαρμογή τεχνικής και υλοποίησης αρχιτεκτονικής προς χρήση και εγκατάστασή τους, αλλά το ζητούμενο και το αντικείμενο της σύμβασης, ήταν η, στο πλαίσιο μιας μακράς διάρκειας συμβάσεως και όχι μιας στιγμιαίας συμβάσεως πώλησης-παράδοσης επιμέρους αγαθών, δόμηση εκ του αναδόχου, με τεχνολογική εφαρμογή και αρχιτεκτονική, ολοκληρωμένων συστημάτων επικοινωνιών και πομποδεκτών αεροδρομίων, ώστε εν τέλει ο ανάδοχος να παραδώσει όχι απομονωμένα αγαθά στις αποθήκες της, αλλά ακριβώς αυτά τα ολοκληρωμένα συστήματα, ως αποτελέσματα τέτοιας δόμησης με χρήση αγαθών, λογισμικού, τεχνικής και τεχνογνωσίας σε εφαρμογές ηλεκτρονικών επικοινωνιών του αναδόχου και κατόπιν εκ μέρους του, ελέγχου

και προετοιμασίας για επιχειρησιακή χρήση εν τέλει, από την αναθέτουσα. Ούτε η νυν ζητούμενη «εγκατάσταση» ήταν η τυχόν απλοποιημένη και όλως άμεσης υλοποίησης, μορφή της απλής μετακίνησης ενός αγαθού στον χώρο της αναθέτουσας ή τυχόν μιας απλής και άμεσης εργασίας θέσης σε λειτουργία (όπως η πώληση μιας ηλεκτρικής συσκευής), αλλά η νυν ζητούμενη εγκατάσταση, κατά τα αναλυτικώς εκτεθέντα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της διακήρυξης, αφορούσε ένα πλαίσιο σύνθετων τεχνολογικών διεργασιών και διασυνδέσεων με τις καλωδιώσεις της αναθέτουσας και τα δίκτυα της, τη χρήση και διασύνδεση με λογισμικό, την δημιουργία ολοκληρωμένου συστήματος αποδεδειγμένα λειτουργικού σε αντίστοιχο περιβάλλον λειτουργίας και την εφαρμογή τεχνολογικής αρχιτεκτονικής, προετοιμασία προς επιχειρησιακή χρήση, θεωρητική και πρακτική εκπαίδευση προσωπικού, ως και την υποβολή από τον ανάδοχο μελέτης υλοποίησης εγκατάστασης (βλ. προδιαγραφή 86, σελ. 154 διακήρυξης «Η εγκατάσταση των ασυρμάτων θα γίνει εντός καταλλήλων ικριωμάτων. Η εγκατάσταση τους με όλο το απαραίτητο εξοπλισμό (καλωδιώσεις -κεραιοσυστήματα κλπ.) θα γίνει με μέριμνα και έξοδα του προμηθευτή. Κρίνεται σκόπιμο να υποβληθεί πριν την εγκατάσταση μελέτη υλοποίησης αυτής»), ήτοι η εγκατάσταση αφορά εν προκειμένω ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο αλληλένδετων διαδοχικών εργασιών και δημιουργικής εφαρμογής εκ του αναδόχου τεχνογνωσίας στην δημιουργία και παροχή προς πελάτες έτοιμων προς άμεση χρήση («με το κλειδί στο χέρι») ολοκληρωμένων συναφών συστημάτων επικοινωνιών και πομποδεκτών. Άρα, ουδόλως η κατά τους όρους της διακήρυξης, αποδειχθείσα δραστηριότητα του παρεμβαίνοντος, καλύπτει το αντικείμενο της σύμβασης και σε κάθε περίπτωση το σύνολο αυτού. Σημειωτέον δε, ότι κατά το υποβληθέν ως δικαιολογητικό κατακύρωσης ηλεκτρονικό πιστοποιητικό-εκτύπωση ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΜΗΤΡΩΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ του παρεμβαίνοντα εκ του ιστοτόπου της ΑΑΔΕ, προκύπτουν και ως εκεί εγγεγραμμένες (ήδη μάλιστα από 1/12/2008), ήτοι ενώπιον της φορολογικής αρχής και φορολογικά αναγνωριζόμενες ως ασκούμενες, αποκλειστικά οι ανωτέρω αναφερόμενες στο πιστοποιητικό ΕΒΕΑ δραστηριότητες και ουδεμία κατά τα ανωτέρω, συναφής με τη νυν διακήρυξη και υπό ανάθεση σύμβαση.

Επομένως, όπως βάσιμα προβάλλει ο προσφεύγων στον πρώτο κατά του παρεμβαίνοντα λόγο του και ανεξαρτήτως αν η δήλωση του τελευταίου στο ΕΕΕΣ του, πληρούν τις προϋποθέσεις κατάγνωσης εις βάρος του λόγου αποκλεισμού των όρων 2.2.3.4.7-2.2.3.4.8 της διακήρυξης, περί υποβολής ψευδούς ή ανακριβούς δήλωσης, όπως και ασχέτως αν η αβάσιμη εν τέλει, δήλωση περί πλήρωσης κριτηρίων επιλογής στο ΕΕΕΣ έλαβε χώρα με πρόθεση, σκοπιμότητα, δόλο, προς απόκρυψη ή παραπλάνηση ή εκ καταλογιστέας σε αυτόν αμελείας ή αντίθετα κατ' ανυπαιτιότητά του (και παρότι, δεν αποδεικνύεται εν προκειμένω, υπαιτιότητά του, όσον αφορά τη δήλωση πλήρωσης του κριτηρίου επιλογής, καίτοι δεν το πληροί), σε κάθε περίπτωση, ο παρεμβαίνων δεν κατέχει κατά τον κρίσιμο χρόνο υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης και προφανώς ούτε κατά τον κρίσιμο χρόνο της προσφοράς (αφού ουδόλως προκύπτει πως ασκούσε συναφή δραστηριότητα τότε, ήτοι την 8-10-2021, όταν και υπέβαλε την προσφορά του και τυχόν, ενδιάμεσως και ως την υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης διέγραψε τη δραστηριότητα αυτή από τις εγγεγραμμένες στο επιμελητήριο, δραστηριότητές του) και δη, αποδεδειγμένα, ουσιαστικό προσόν συμμετοχής του και δεν πληροί το ανωτέρω κριτήριο καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας και ενώ η ως άνω έλλειψη δεν συνιστά τυχόν απλώς ζήτημα πλημμέλειας επί αποδεικτικού εγγράφου και αποδεικτικού χαρακτήρα απαίτησης της διακήρυξης, αλλά ζήτημα απουσίας κατ' ουσίαν ιδιότητας που θα έπρεπε να συντρέχει στο πρόσωπό του για τη συμμετοχή του στη διαδικασία, την κατακύρωση και ανάληψη της σύμβασης, με συνέπεια να μην τίθεται καν ζήτημα συμπλήρωσης κατ' άρ. 102 και 103 Ν. 4412/2016, ως πλέον ισχύουν. Άρα, κατ' αποδοχή του υπό II.B.1 λόγου της προσφυγής, ο παρεμβαίνων είναι άνευ ετέρου αποκλειστέος.

Συναφώς και όσον αφορά τον υπό II.B.2 λόγο της προσφυγής, ο παρεμβαίνων υπέβαλε με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης το με ισχύ από 3-8-2021, ως και 2-8-2022 και άρα, καλύπτων αμφοτέρους τους χρόνους υποβολής προσφοράς και υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης, πιστοποιητικό ISO 9001:2015 του ίδιου με αποκλειστικό πεδίο πιστοποίησης «ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ,

ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, ΠΑΡΟΧΗ ΤΕΧΝΙΚΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ». Ο όρος 2.2.7 θεσπίζει το εξής κριτήριο επιλογής «2.2.7.1 Οι οικονομικοί φορείς πρέπει κατά την φάση υποβολής της Τεχνικής τους Προσφοράς να υποβάλλουν πιστοποιητικό ISO (ISO σειρά 9000 ή ισοδύναμο) και να αναλαμβάνουν την υποχρέωση διατήρησής του καθ' όλη τη διάρκεια ισχύος της σύμβασης. 2.2.7.2 Σε περίπτωση που ο ανάδοχος δεν κατασκευάζει ο ίδιος τον προσφερόμενο εξοπλισμό ή έχει αναθέσει σε τρίτους την παροχή των υπηρεσιών που απαιτούνται από την παρούσα προδιαγραφή, το ανωτέρω πιστοποιητικό θα προσκομισθεί και για τον κατασκευαστή του παρεχόμενου εξοπλισμού (VCS και Πομποδέκτες) αλλά και τον πάροχο των υπηρεσιών, με τις δεσμεύσεις της προηγούμενης παραγράφου», περί του οποίου ορίστηκε το υπό 2.2.9.2.B5 δικαιολογητικό κατακύρωσης («.5: Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν το σχετικό πιστοποιητικό, καθώς και τον αριθμό διαπίστευσης του πιστοποιητικού οργανισμού, αν δεν προκύπτει από το πιστοποιητικό.»). Επομένως, ανεξαρτήτως αν ο προσφέρων δεν είναι κατασκευαστής, οπότε και υποχρεούται να υποβάλει «και» πιστοποιητικό του κατασκευαστή, σε κάθε περίπτωση όφειλε να κατέχει ήδη κατά την προσφορά του και εν συνεχεία κατά την υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης, ως και να προσκομίσει με την τεχνική προσφορά, αλλά και ως δικαιολογητικό κατακύρωσης, πιστοποιητικό ISO 9001, το οποίο σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας, δεν αρκούσε απλώς να υφίσταται ανεξαρτήτως πεδίου πιστοποίησης, αλλά θα έπρεπε να διατηρεί συνάφεια με το νυν αντικείμενο. Και τούτο, διότι δεδομένου πως τα πιστοποιητικά αυτά δεν εκδίδονται εκ της φύσεώς τους, αορίστως και γενικώς ως προς την εν γένει επιχειρηματική δραστηριότητα μιας επιχείρησης, αλλά με συγκεκριμένα πεδία εφαρμογής επί συγκεκριμένου είδους και περιγραφής δραστηριοτήτων, επί των οποίων και της εκτελέσεως τους, λαμβάνει χώρα εξειδικευμένος έλεγχος του φορέα πιστοποίησης, περί του αν επί των εργασιών που τις συγκροτούν διασφαλίζεται η ποιότητα, όπως και επειδή, το

πιστοποιητικό αυτό και η κατοχή του ορίστηκαν, ως προσόν περί «2.2.7 Προτύπ[ου] διασφάλισης ποιότητας...», που μάλιστα θα πρέπει να διατηρείται κατά την εκτέλεση της σύμβασης, αν ο προσφέρων καταστεί ανάδοχος, ευθέως και άνευ ετέρου προκύπτει ότι η διασφαλιζόμενη δια του πιστοποιητικού ποιότητα, θα έπρεπε να αφορά την υπό ανάθεση και εν συνεχεία, υπό εκτέλεση σύμβαση. Άλλωστε, αν γινόταν δεκτή η ερμηνεία της αναθέτουσας περί επάρκειας εν γένει κατοχής τέτοιας πιστοποίησης, θα ήταν δυνατή η συμμετοχή με πιστοποιητικό προτύπου ποιότητας επί όλως ασχέτων δραστηριοτήτων (όπως επί παραδείγματι, προμήθεια ασχέτων ειδών, κατασκευή τεχνικών έργων ή παροχή όλως ασχέτων υπηρεσιών). Άλλωστε (Απόφαση ΑΕΠΠ 519/2019), η σαφής έννοια του ως άνω κριτηρίου επιλογής, είναι ότι οι προσφέροντες δεν αρκεί απλώς ονομαστικά και θεωρητικά να κατέχουν τα ως άνω πιστοποιητικά περί των αντιστοιχών προτύπων, αλλά πρέπει «να συμμορφώνονται» με αυτά, κατά τον όρο 2.2.9.2.B5 («[γ]ια την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα... της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν...», βλ. και άρ. 82 παρ. 1 Ν. 4412/2016 την πρόβλεψη του οποίου ενσωματώνει με τους ως άνω όρους της, η διακήρυξη «Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών ... που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, ..., παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς»), δηλαδή να εφαρμόζουν και να εκτελούν τη δραστηριότητά τους με βάση αυτά. Και αφού, η απαιτούμενη και συναφής με τη νυν σύμβαση, δραστηριότητά τους είναι αυτή που αφορά το νυν υπό ανάθεση αντικείμενο και δη, στο σύνολό του, η συμμόρφωση με αυτά τα πρότυπα θα πρέπει να αφορά δραστηριότητα, που αφορά το αντικείμενο της παρούσας διαδικασίας σύναψης σύμβασης και επομένως, το πεδίο εφαρμογής των προτύπων θα πρέπει να είναι συναφές με το σύνολο του υπό ανάθεση αντικειμένου. Τούτο εξάλλου δικαιολογεί και την απαίτηση των ως άνω πιστοποιήσεων, αφού άλλως, ήτοι αν δεν συνδέονταν άμεσα με τη συγκεκριμένη διαδικασία και το αντικείμενο αυτής, θα αποτελούσαν ένα

ασυσχέτιστο με το συμβατικό αντικείμενο και άρα αδικαιολόγητο, τυπικό προσόν, πλην όμως κατά το ρητό γράμμα της διακήρυξης το σαφές προκείμενο ζητούμενο ήταν η συμμόρφωση με τα οικεία πρότυπα και όσον αφορά την συμμετοχή στην προκείμενη διαδικασία (όπως ορίζεται σε κάθε κριτήριο επιλογής εκ των 2.2.4, 2.2.5 και 2.2.6) και άρα, και το αντικείμενο της, σε αντίθεση με τα εκ της παρεμβαίνουσας και αναθέτουσας ισχυριζόμενα, ότι αρκούσε η εν γένει ονομαστική κατοχή των πιστοποιητικών, χωρίς ανάγκη αυτά να αφορούν το προκείμενο αντικείμενο της οικείας διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης. Αυτό συνεπάγεται ότι δεν αρκεί προφανώς οι προσφέροντες να προσκομίσουν άσχετα πιστοποιητικά ή πιστοποιήσεις τήρησης προτύπων ως προς επιχειρηματικές και παραγωγικές δραστηριότητες και λειτουργίες που δεν συνέχονται με το αντικείμενο της παρούσας διαδικασίας και της υπό ανάθεση σύμβασης, αλλά οφείλουν να αποδεικνύουν ότι τηρούν τις οικείες διαχειριστικές απαιτήσεις, που τα οικεία πρότυπα προσδιορίζουν («προτυποποιούν») όσον αφορά τη δραστηριότητά τους δια της οποίας θα εκτελέσουν, αν καταστούν ανάδοχοι την προκείμενη σύμβαση. Εξ ου και προφανώς οι οικείες πιστοποιήσεις πρέπει να αφορούν και να έχουν ως πεδίο εφαρμογής το αντικείμενο και τη δραστηριότητα που αφορά η προκείμενη διαδικασία, ήτοι την προμήθεια, αλλά και εγκατάσταση των οικείων συστημάτων επικοινωνιών αεροδρομίων μετά πομποδεκτών (άλλως θα ήταν δυνατή η υποβολή πιστοποιήσεων σε οποιοδήποτε άσχετο με τον διαγωνισμό αντικείμενο). Οι δε οικείες πιστοποιήσεις εκδίδονται κατόπιν ελέγχου, προς απόδειξη τήρησης συγκεκριμένων διαδικασιών κατά τη λειτουργία και την παραγωγική δραστηριότητα, των ελεγχόμενων οικονομικών φορέων, επομένως πιστοποιούν αυτούς κατά τις λειτουργίες και δραστηριότητες που ασκούνταν από αυτούς κατά τον χρόνο του ελέγχου. Εν προκειμένω δε, ακόμη και αν υποτεθεί ότι η γενική και αόριστη μνεία «προμήθειες προϊόντων και υπηρεσιών» και «αντιπροσωπείες» τυχόν καλύπτουν την απλή πώληση ή μεταπώληση ή χονδρεμπορία προμηθευόμενων εκ τρίτων, νυν ζητούμενων τεχνολογικών ειδών, πάντως το ζητούμενο αντικείμενο δεν αφορούσε την απλή πώληση και παράδοση αγαθών στην αναθέτουσα, προς εκ μέρους της

περαιτέρω ενέργεια και εγκατάσταση αλλά τη δια των αγαθών αυτών, την εγκατάσταση και διασύνδεσή τους (βλ. και προδιαγραφή 134, σελ. 90 διακήρυξης «Ο σχεδιασμός του συστήματος θα βασίζεται στην εφαρμογή και προσαρμογή δοκιμασμένης σύγχρονης τεχνολογίας και αρχιτεκτονικής (συστήματα υπολογιστών και λογισμικό) με σκοπό τη βελτιστοποίηση της απόδοσης ολόκληρου του συστήματος και της διάρκειας ζωής του, ελαχιστοποιώντας τα τεχνικά ρίσκα, καλύπτοντας παράλληλα τις απαιτήσεις ασφάλεια»), με σχεδιασμό βασιζόμενο σε σύγχρονη τεχνολογία και αρχιτεκτονική και συνδυασμό τους με λογισμικό, να δομηθούν ολοκληρωμένα συστήματα με «το κλειδί στο χέρι». Ούτε προφανώς, η αόριστη αναφορά σε «προμήθειες αγαθών και υπηρεσιών» δύναται να κριθεί συναφής με το ζητούμενο συγκεκριμένο αντικείμενο που αφορά τέτοια συνδυασμένη προμήθεια, εγκατάσταση και διασύνδεση, μετά λογιστικής υποστήριξης και εκπαίδευσης, τεχνολογικών μέσων και λογισμικού, προς τον σκοπό δημιουργίας, ελέγχου και προετοιμασίας ολοκληρωμένων συστημάτων επικοινωνιών φωνής και πομποδοκτών αεροδρομίων με τη μορφή προγράμματος με το κλειδί στο χέρι, βλ. αναλυτικά και επί II.B.1 λόγου προσφυγής, ανωτέρω, αφού το ζητούμενο αντικείμενο εργασιών και δραστηριοτήτων προς εκτέλεση του συμβατικού αντικειμένου, αφορά διεργασίες και επιχειρησιακές διαδικασίες, που αποτελούν και το αντικείμενο μιας πιστοποίησης προτύπου ποιότητας, οι οποίες είναι ειδικές, σύνθετες, τεχνικές και συγκεκριμένες, εκφεύγοντας κατά πολύ και ουδόλως καλυπτόμενες από την αόριστη πιστοποίηση σε προμήθειες εν γένει αγαθών και εν γένει υπηρεσιών και προφανώς, από τις τεχνικοοικονομικές συμβουλές (και ενώ, το αντικείμενο εργασιών του αναδόχου δεν αφορά την εκ μέρους του συμβουλευτική ή παροχή υπηρεσίας υποστήριξης στην αναθέτουσα προς εκ μέρους της δημιουργία των ως άνω ολοκληρωμένων συστημάτων, αλλά την εκ μέρους του δημιουργία-διασύνδεση-προετοιμασία και παράδοση αυτών προς επιχειρησιακή χρήση, έτοιμων «με το κλειδί στο χέρι»). Άλλωστε, αν το ως άνω πεδίο εφαρμογής του παρεμβαίνοντα κρινόταν ως συναφές με το νυν αντικείμενο, διότι αναφέρεται σε εν γένει προμήθειες αγαθών και υπηρεσιών, τότε ο παρεμβαίνων θα ήταν

πιστοποιημένος κατά το ως άνω πρότυπο, για την εκτέλεση κάθε είδους δραστηριότητας, προμήθειας κάθε είδους αγαθών και κάθε είδους εν γένει υπηρεσιών (επί παραδείγματι, από σύμβαση καθαρισμού, ως πώληση φαρμακευτικών ειδών και από προετοιμασία γευμάτων, ως υπηρεσίες συντήρησης πρασίνου). Ακόμη, δεδομένου πως ούτως ή άλλως, κατά τον υπό II.B.1 ανωτέρω, ήδη δεκτό, λόγο της προσφυγής, ο παρεμβαίνων δεν ασκεί καν και δη, κατά τα δια του νόμου προβλεπόμενα, δραστηριότητα συναφή με το νυν αντικείμενο, είναι και αδύνατον εκ των πραγμάτων και άνευ ετέρου, να καλύπτει η ως άνω πιστοποίησή του, το μη ασκούμενο εξ αυτού νυν αντικείμενο και δη, στο σύνολο του, όπως προδιαγράφεται το αντικείμενο αυτό κατά τη νυν διακήρυξη. Επιπλέον, η ανωτέρω έλλειψη ομοίως δεν αφορά τυχόν απλώς τήρηση αποδεικτικής υποχρέωσης, αλλά αφορά απουσία κρίσιμου για τη συμμετοχή και ανάθεση της σύμβασης ουσιαστικού προσόντος του προσφέροντα και δη, ήδη κατά τον χρόνο της προσφοράς, ως και της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης και τούτο, ανεξαρτήτως αν η δήλωση του παρεμβαίνοντος στο ΕΕΕΣ του, πληροί τις προϋποθέσεις κατάγνωσης εις βάρος του λόγου αποκλεισμού των όρων 2.2.3.4.7-2.2.3.4.8 της διακήρυξης, περί υποβολής ψευδούς ή ανακριβούς δήλωσης, όπως και ασχέτως αν η αβάσιμη εν τέλει, δήλωση περί πλήρωσης κριτηρίων επιλογής στο ΕΕΕΣ έλαβε χώρα με πρόθεση, σκοπιμότητα, δόλο, προς απόκρυψη ή παραπλάνηση ή εκ καταλογιστέας σε αυτόν αμελείας ή αντίθετα κατ' ανυπαίτιότητά του (και παρότι, δεν αποδεικνύεται εν προκειμένω, υπαιτιότητά του, όσον αφορά τη δήλωση πλήρωσης του κριτηρίου επιλογής, καίτοι δεν το πληροί).. Άρα, κατ' αποδοχή του υπό II.B.2 λόγου της προσφυγής, ο παρεμβαίνων, λόγω μη πλήρωσης, ήδη κατά την προσφορά και εν συνεχεία και κατά την υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης, του απαιτούμενου παραπάνω προσόντος του όρου 2.2.7.1 και του όρου 2.2.9.2.B5, είναι και προς τούτο, άνευ ετέρου αποκλειστέος.

Όσον αφορά τον II.B.8 λόγο της προσφυγής, ο όρος 2.4.4 της διακήρυξης όρισε ότι «2.4.4.1 Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης σύμφωνα με τα οριζόμενα

στο Παράρτημα «IV» της διακήρυξης. 2.4.4.2 Η τιμή της προμήθειας (Προσφερόμενη Τιμή «ΠΤ») δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα χωρίς ΦΠΑ. Αν στο ηλεκτρονικό σύστημα δεν μπορεί να αποτυπωθεί αναλυτικά η οικονομική προσφορά, ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελλο “οικονομική προσφορά” την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ψηφιακά υπογεγραμμένη και σε κάθε περίπτωση τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (σύμφωνα με το υπόδειγμα που υπάρχει στο Παράρτημα «IV» της παρούσας διακήρυξης) σε μορφή pdf.» και το παραπεμπόμενο εκ του όρου αυτού, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV-ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, που τέθηκε προς συμπλήρωση, ζητά προς δήλωση και τα εξής «3. Ότι η Εταιρεία /οι Εταιρείες μας αναγνωρίζουν ότι το τίμημα της προσφοράς μας περιλαμβάνει την προμήθεια / παράδοση του / των συγκεκριμένου /-ων τμημάτων της σύμβασης / τύπων μηχανημάτων και παροχή υπηρεσιών εκπαίδευσης/πιστοποίησης, καθώς επίσης και τις προβλεπόμενες κρατήσεις, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης.», έπεται δε πίνακας προς συμπλήρωση με επιμέρους αντικείμενα και τιμή άνευ και μετά ΦΠΑ ανά αντικείμενο. Άρα, πέραν της συμπλήρωδης φόρμας ΕΣΗΔΗΣ οικονομικής προσφοράς, έπρεπε απαραίτητα να υποβληθεί και η αναλυτική οικονομική προσφορά του προς συμπλήρωση υποδείγματος, το οποίο ρητά απαίτησε, ανεξαρτήτως του ότι το κριτήριο ανάθεσης αφορούσε την συνολική τιμή προσφοράς, ανάλυση της τιμολόγησης και άρα, της συγκρότησης της συνολικής τιμής ανά επιμέρους μηχανήμα/τύπους μηχανημάτων και μερών της σύμβασης, ως και της εκπαίδευσης, διακριτά, ζητήθηκε δε να δηλωθούν τα ως άνω κόστη. Κατά τα ανωτέρω άλλωστε, το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I της διακήρυξης σαφώς απαίτησε παροχή υπηρεσιών εκπαίδευσης. Επιπλέον, κατά τις σελ. 155-156 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ I, τα παραδοτέα αναλύονται σε 2 κατηγορίες, ήτοι παραδοτέα ... και παραδοτέα ..., αναλύονται κατ' είδος και ποσότητα επιμέρους εξοπλισμού, ζητούνται ανταλλακτικά διετίας (προδιαγραφές 515-521, σελ. 136-137 και προδιαγραφές 70-72, σελ. 152 διακήρυξης, επί ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ I και τίθενται απαιτήσεις για εκπαίδευση (προδιαγραφές 537-541, σελ. 140-141 και προδιαγραφές 78-82, σελ. 153 διακήρυξης). Ο παρεμβαίνων αναφέρθηκε

αποκλειστικά σε μια ενιαία τιμή για την όλη σύμβαση και επιπλέον στην τιμολόγηση μόνο παρελκομένων και ανταλλακτικών, χωρίς όμως, όσον αφορά κάθε άλλο αντικείμενο και μηχανήμα και εργασία εξ όσων ζητούνται εκ της διακήρυξης και των προδιαγραφών της, να δηλώσει επιμέρους κόστος, έστω και τυχόν κατά περίπτωση επιμέρους εργασιών και μηδενικό, αλλά δεν ανέφερε καν οτιδήποτε σχετικό. Αλυσιτελώς δε επικαλείται την επιπλέον και σωρευτικά ζητούμενη προσφορά φόρμας ΕΣΗΔΗΣ, που δεν υποκαθιστά το ως άνω ειδικώς απαιτηθέν έγγραφο και ενώ το τελευταίο δεν ζήτησε μόνο τη δήλωση επιμέρους τιμών για ανταλλακτικά, αλλά ρητά και σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς του, απαίτησε την ανάλυση ανά μέρος και τμήμα και επιμέρους τύπου μηχανήματος που αφορά τη σύμβαση. Άλλωστε, η παραπάνω έλλειψη, πέραν του ότι συνιστά πλημμελή συμπλήρωση του υποδείγματος οικονομικής προσφοράς, η πλήρης συμπλήρωση του οποίου συνιστούσε απαίτηση του όρου 2.4.4 και επομένως, η προσφορά του τελεί σε παράβαση του όρου 2.4.4 και είναι άνευ ετέρου απορριπτέα κατά τον όρο 2.4.6.α, δεν είναι και δεκτική διόρθωσης και διευκρινίσεων, αφού τούτο θα κατέληγε στην το πρώτον και μετά την αποσφράγιση της ανταγωνιστικής προσφοράς και εν μέσω της αξιολόγησης, το πρώτον δήλωσης του ενώπιον της αναθέτουσας επί ενός ουδόλως προκύπτοντος και δη, εξ αντικειμενικά εξακριβώσιμου τρόπου, δια της προσφοράς του ή κατά τον χρόνο υποβολής της, στοιχείου και δη, σειράς στοιχείων, ήτοι επιμέρους κόστους επιμέρους μηχανημάτων και επιμέρους εργασιών εκτέλεσης της σύμβασης. Τα στοιχεία αυτά άλλωστε, δεν δύνανται να συναχθούν από όσα ήδη υποβλήθηκαν, καθώς αυτά αφορούν αφενός το όλο τίμημα, αφετέρου ανταλλακτικά και ούτως, δεν είναι δυνατόν εκ συνδυασμού όσων ήδη δηλώθηκαν, να προκύψουν το πρώτον επιμέρους, εκ του όλου εν γένει τιμήματος, τιμές και κόστη για περαιτέρω μηχανήματα και εργασίες, που δεν αναφέρονται στην ανάλυση τιμήματος της προσφοράς του. Επομένως, τυχόν διευκρίνιση, θα οδηγούσε σε απαράδεκτη κατ' άρ. 102 Ν. 4412/2016 και κατά τον όρο 3.1.2.1 της διακήρυξης, τροποποίηση και δη, το πρώτον ορισμό, διαμόρφωση και απόφαση εκ του προσφέροντος, ως και το πρώτον δήλωση ενώπιον της αναθέτουσας οικονομικών στοιχείων ζητούμενων ήδη δια της

προσφοράς και μάλιστα, ως το πρώτον ορισμό και δήλωση αορίστων σημείων της οικονομικής προσφοράς και μάλιστα, ουδόλως προσδιορισθέντων, συνθήκη που κατά μείζονα λόγο συνιστά ουσιώδη μεταβολή της προσφοράς (βλ. και Αποφάσεις ΑΕΠΠ 145 και 177/2018). Συνεπώς, κατ' αποδοχή του ως άνω συναφούς ισχυρισμού περί ελλείψεως ανάλυσης και ορθής υποβολής του ως άνω υποδείγματος οικονομικής προσφοράς, της παρ. 229 υπό ΙΙ.Β.8 λόγου της προσφυγής, ο παρεμβαίνων είναι και προς τούτο, άνευ ετέρου αποκλειστέος. Δεδομένου, ότι κατά τα ανωτέρω, ο παρεμβαίνων είναι αποκλειστέος για τρεις (3) αυτοτελείς βάσεις, εκάστη εκ των οποίων αρκεί για την άνευ ετέρου απόρριψή του, παρέλκει η εξέταση των λοιπών κατ' αυτού, ισχυρισμών της προσφυγής.

6. Επειδή, επομένως, πρέπει να γίνει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή. Να απορριφθεί η Παρέμβαση. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη κατακυρωτική πράξη, ως και η μετ' αυτής συμπροσβαλλομένη και σε αυτήν ενσωματωθείσα πράξη επικύρωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών και οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος απεκλείσθη ο προσφεύγων και καθ' ο μέρος κρίθηκε δεκτός ο παρεμβαίνων και κατακυρώθηκε σε αυτόν η σύμβαση.

7. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει την Παρέμβαση.

Ακυρώνει την από 19.04.2022 και υπ' αριθμ. πρωτ. Φ.831/ΑΔ.4668/Σ.764 απόφαση του Υφυπουργού ... και τη με αριθμ. ..., απόφαση ..., καθ' ο μέρος απεκλείσθη ο προσφεύγων και καθ' ο μέρος κρίθηκε δεκτός ο παρεμβαίνων και κατακυρώθηκε σε αυτόν η σύμβαση.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 3-6-2022 και εκδόθηκε στις 9-6-2022.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΩΣΤΗ