

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 13 Ιουλίου 2020 με την εξής σύνθεση: Μαρία-Ελένη Σιδέρη, αναπληρούσα την Πρόεδρο του 6^{ου} Κλιμακίου (δυνάμει της υπ' αριθμ. 60/2020 Πράξης αναπλήρωσης του Προέδρου ΑΕΠΠ), Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Ειρήνη Αψοκάρδου Μέλη.

Για να εξετάσει την από 4.06.2020 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 689/5.06.2020 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που κατοικεί στην ..., επί της οδού ..., αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της με αριθμ. πρωτ. 19054/25.05.2020 απόφασης του Συντονιστή περί έγκρισης των υπ' αριθμ. 1 και 2 Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού και ανακήρυξης προσωρινού αναδόχου (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» που εδρεύει στην ..., επί της οδού ..., αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής ο «πρώτος παρεμβαίνων») και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» που εδρεύει στην ..., επί της οδού ..., αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής ο «δεύτερος παρεμβαίνων»)

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που ανακηρύσσεται προσωρινός ανάδοχος για το Τμήμα 3 του διαγωνισμού ο δεύτερος

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

παρεμβαίνων, να απορριφθούν ως απαράδεκτες οι οικονομικές προσφορές των παρεμβαίνοντων και να ανακηρυχθεί ο ίδιος προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού.

Με τις παρεμβάσεις τους, αμφότεροι οι παρεμβαίνοντες επιδιώκουν την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής του προσφεύγοντος έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 875 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 4.06.2020 πληρωμή στην ΤΡΑΠΕΖΑ ... και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης) το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη του Τμήματος 3 της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 175.000,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. ... διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό με αντικείμενο την «Παροχή υπηρεσιών καθαριότητας για την κάλυψη των αναγκών των ... : α) ..., β) ... και γ) ... χωρικής αρμοδιότητας ..., για χρονικό διάστημα δώδεκα μηνών (έτος 2021)», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής, προϋπολογισθείσας συνολικά δαπάνης 487.320,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Ο διαγωνισμός υποδιαιρείται

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

σε τρία Τμήματα, ενώ προσφορές μπορούν να υποβληθούν για ένα, περισσότερα ή όλα τα Τμήματα.

3. Επειδή, η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 5.03.2020 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ την 10.03.2020 με ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε για το Τμήμα 3 αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ

4. Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 4.06.2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 26.05.2020, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθρ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6. Επειδή, ο προσφεύγων, ως προσφέρων του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχτηκε τρίτος κατά σειρά μειοδοσίας, θεμελιώνει, καταρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς των παρεμβαινόντων που προηγούνται σε σειρά μειοδοσίας, ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς τους (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση. Σχετικά, έχει γίνει σχετικά *ad hoc* δεκτό από την νομολογία ότι εταιρεία η οποία κατατάχθηκε σε χαμηλότερες κατά σειρά μειοδοσίας θέσεις σε διαγωνισμό «*με έννομο συμφέρον ασκεί την κρινόμενη αίτηση, καθόσον, με αυτή προβάλλει αιτιάσεις, οι οποίες αναφέρονται στο περιεχόμενο των οικονομικών προσφορών των προτασόμενων αυτής, κατά σειρά κατάταξης, εταιρειών, η αποδοχή των οποίων (αιτιάσεων), θεμελιώνει προσδοκία ανάθεσης της επίμαχης σύμβασης σε αυτή*» (ΔΕΦ Αθ 71...13, ΔΕΦ Αθ 873/2012, ΔΕΦΑθ 31...13).

Ωστόσο, το έννομο συμφέρον αφορά κάθε νομική ή πραγματική κατάσταση που αναγνωρίζεται από το δίκαιο και από την οποία ο αιτών βάσει ενός ιδιαίτερου δεσμού αντλεί ωφέλεια, η οποία θίγεται από την προσβαλλόμενη πράξη ή παράλειψη (Γλυκερία Π. Σιούτη, *Το έννομο συμφέρον στην αίτηση ακύρωσης*, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα, 1998, σελ. 23). Ειδικότερα, κατά τη θεωρία και νομολογία το έννομο συμφέρον θα πρέπει να είναι και άμεσο από την άποψη ότι το προβαλλόμενο προσωπικό συμφέρον πρέπει να συνδέεται αιτιωδώς με το πρόσωπο του προσφεύγοντος, χωρίς να παρεμβάλλεται συμφέρον τρίτου, και ενεστώς, δηλαδή να είναι υπαρκτό και όχι μελλοντικό (Π. Δαγτόγλου, *Διοικητικό Δικονομικό Δίκαιο*, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2014). Πρέπει, επομένως, να υπάρχει συρροή των κάτωθι : α) η προσβαλλόμενη πράξη να έχει προκαλέσει βλάβη, υλική ή ηθική, και β) να υφίσταται αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και της προσβαλλόμενης βλάβης (ΣτΕ 7μ. 1898/2016), ήτοι μια ειδική έννομη σχέση του προσφεύγοντα με την προσβαλλόμενη πράξη (Σπ. Βλαχόπουλος, *Όψεις της δικαστικής προστασίας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας – το παράδειγμα του ν. 2522/1997 για τα δημόσια έργα*, 1998, σελ 199, Δ. Ράικος,

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, 2017, σελ. 745 επ.) και δεν αρκεί το γενικό δημόσιο ενδιαφέρον του κάθε πολίτη για την σύννομη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων (ΣΤΕ 439...11 7μ., 2446/1992 7μ.). Επίσης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι και ενεστώσ, ήτοι η βλάβη που προκαλείται στον ενδιαφερόμενο να έχει ήδη επέλθει ή να είναι βέβαιο ότι θα επέλθει κατά το χρόνο άσκησης της προσφυγής (ΣΤΕ 1442/97 ΔΔικ 1997/1136) και να υφίσταται σωρευτικά τόσο κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης, όσο και κατά την άσκηση της προσφυγής και την εξέταση αυτής (παρ. ενδεικτικά ΣΤΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577, ΣΤΕ Ολομ. 280/96 ΔΔικ 1996/844, ΔΤΕ 416/2002λ 2239/2003, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «*Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας*», ΔιοικΔ, 2010, τ. 4, σελ 846-7). Δεν νομιμοποιείται επομένως όποιος θεμελιώνει το έννομο συμφέρον του σε μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα, τα οποία δεν αποτελούν αναγκαία συνέπεια της ακύρωσης της πράξης (ΣΤΕ 1425/93 ΔΔικ 1994/831). Σε κάθε περίπτωση, ανεξαρτήτως προβολής του από την αναθέτουσα αρχή, το έννομο συμφέρον ελέγχεται αυτεπαγγέλτως από την αρμόδια κατά περίπτωση σύνθεση εξέτασης της προσφυγής ως και από τον δικαστή (βλ. ΣΤΕ 2080/2016, 5/2006, 3078/2005, 146...03, κα). Εξετάζεται, δε, η ύπαρξη του εννόμου συμφέροντος με βάση τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος και τα στοιχεία του φακέλου που προσκομίστηκαν (ΣΤΕ 928/2004) υπό την έννοια ότι δεν δύναται το αρμόδιο όργανο να συμπληρώσει τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος του προσφεύγοντος καθόσον το βάρος απόδειξης για την ύπαρξη εννόμου συμφέροντος φέρει ο τελευταίος (ΣΤΕ 4524/2009, 3900/2006) και μόνο προαποδεικτικώς (ΣΤΕ 1898/2016, 7μελής). Πέραν των ανωτέρω, οι προβαλλόμενοι από τον προσφεύγοντα λόγοι ακύρωσης περί υπάρξεως πλημμελειών, όσο σοβαρές και εάν είναι οι πλημμέλειες αυτές, και όσο κατάφωρη η παράβαση νόμου, δεν μπορούν να θεμελιώσουν έννομο συμφέρον για τον προσφεύγοντα, αφού άλλωστε η εξέτασή τους ανάγεται στο

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

βάσιμο της αιτήσεως και όχι στο παραδεκτό αυτής (Δημήτριος Θ. Πυργάκης, *Το έννομο συμφέρον στη δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017).

Επομένως, βάσει των προεκτεθέντων, και δεδομένου ότι το κριτήριο ανάθεσης του υπό κρίση διαγωνισμού είναι η πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά βάσει τιμής, εφόσον ο προσφεύγων έχει καταταγεί τρίτος κατά σειρά μειοδοσίας προϋπόθεση της συνδρομής του εννόμου συμφέροντός του προς προβολή ισχυρισμών κατά του πρώτου κατά σειρά μειοδοσίας συμμετέχοντος αποτελεί η ευδοκίμηση της προδικαστικής προσφυγής κατά της προσφοράς του δεύτερου κατά σειρά μειοδοσίας. Για το λόγο αυτό, πρέπει, εν προκειμένω, να προηγηθεί η εξέταση των λόγων της προσφυγής που βάλλουν κατά της προσφοράς του δεύτερου παρεμβαίνοντος και δεύτερου κατά σειρά μειοδοσίας (βλ. ΑΕΠΠ 463/2020).

Περαιτέρω, ο προσφεύγων αιτείται επίσης να ανακηρυχθεί ο ίδιος προσωρινός ανάδοχος της σύμβασης, ωστόσο το αίτημα αυτό απαραδέκτως προβάλλεται, καθώς η ΑΕΠΠ επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνει ολικώς ή μερικώς την προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνει την παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 367 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και δεν έχει εξουσία να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής (ΕΑ ΣΤΕ 54/2018).

7. Επειδή την 4.06.2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους συμμετέχοντες, ήτοι σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή με την υπ' αριθμόν 862/2020 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή ο πρώτος παρεμβαίνων κατέθεσε στις 9.6.2020, ήτοι εμπροθέσμως, στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, την με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 723/2020 παρέμβασή του, ο οποίος θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς έχει κριθεί αποδεκτή η προσφορά του και έχει ανακηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος, ως εκ τούτου, επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης, ως προς την αποδοχή της προσφοράς του.

10. Επειδή ο δεύτερος παρεμβαίνων κατέθεσε στις 15.6.2020, ήτοι εμπροθέσμως, στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, την με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 798/2020 παρέμβασή του, ο οποίος θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς έχει κριθεί αποδεκτή η προσφορά του και έχει ανακηρυχθεί δεύτερος κατά σειρά μειοδοσίας, ως εκ τούτου, επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης, ως προς την αποδοχή της προσφοράς του.

11. Επειδή η αναθέτουσα αρχή ανήρτησε στις 23.06.2020 μέσω της επικοινωνίας του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού τις απόψεις της επί της προσφυγής, οι οποίες κοινοποιήθηκαν στον προσφεύγοντα αυθημερόν.

12. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

13. Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν έξι οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων ο προσφεύγων και οι πρώτος και δεύτερος παρεμβαίνοντες, οι οποίοι υπέβαλαν τις με αριθμ. συστήματος ..., ... και ... προσφορές τους αντίστοιχα. Με το υπ' αριθμ. 1/18.04.2020 Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού έκρινε αποδεκτές τις τεχνικές προσφορές όλων των συμμετεχόντων διότι καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή. Στη συνέχεια, με υπ' αριθμ. 2/29.04.2020 Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την ανακήρυξη

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

του πρώτου παρεμβαίνοντος ως προσωρινού αναδόχου, ενώ ο δεύτερος παρεμβαίνων και ο προσφεύγων κατατάχτηκαν δεύτερος και τρίτος κατά σειρά μειοδοσίας αντίστοιχα. Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκαν τα ως άνω Πρακτικά.

14. Επειδή ο προσφεύγων, επικαλούμενος το άρθρο 68 του ν. 3863/2010 και τον όρο 2.4.4 της διακήρυξης, ισχυρίζεται τα ακόλουθα : «*Α. ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ Η ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΗΣ ΑΝΑΔΕΙΧΘΕΙΣΑΣ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ «...»*

[...]Υπαγωγή στα πραγματικά περιστατικά

Εν προκειμένω η εταιρεία «...», που αναδείχτηκε προσωρινή ανάδοχος στο ... δεν έχει υποβάλει σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς της τα στοιχεία του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010, ως όφειλε, γεγονός που καθιστά καταρχήν την προσφορά της υποχρεωτικά αποκλειστέα και μόνο εξ αυτού του λόγου. Ωστόσο η μη υποβολή σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς των στοιχείων του άρθρου 68 Ν. 3863/2010 όπως ζητούνται και στην παρ. 2.4.4 της διακήρυξης έχει ως αποτέλεσμα να μην προκύπτει από κανένα έγγραφο της οικονομικής προσφοράς της ως άνω προσφέρουσας ο αριθμός των ατόμων που θα απασχοληθούν στο έργο. Ειδικότερα στον Πίνακα Οικονομικής Προσφοράς σύμφωνα με το Υπόδειγμα του Παραρτήματος 2 της Διακήρυξης που κατέθεσε για καθένα από τους ... (...) αναφέρει τα άτομα που θα απασχοληθούν ανά ημέρα αλλά δεν αναφέρει το σύνολο των ατόμων που θα απασχοληθούν κατά τους μήνες Ιανουάριο-Μάιο και Οκτώβριο-Δεκέμβριο.

Έτσι καθίσταται αδύνατο να ελεγχθεί από την Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης προσφορών αν η Οικονομική Προσφορά της ως άνω εταιρείας είναι σύμφωνη με την εργατική νομοθεσία και η προσφορά της δεν υπολείπεται του κατώτατου νόμιμου εργατικού κόστους, αφού δεν συνάγεται από πουθενά ο αριθμός των ατόμων που θα απασχοληθούν στο έργο παρά μόνο ο αριθμός των ατόμων που θα απασχοληθούν ανά ημέρα, ο

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

οποίο βέβαια είναι πολύ μικρότερος από τον πραγματικό αριθμό των ατόμων που απαιτούνται για την εκτέλεση του έργου.

Ειδικότερα, μετά την καθιέρωση από 01.01.1984 της εβδομαδιαίας εργασίας των 40 ωρών, με ΕΓΣΕΕ της ΓΣΕΕ για τους εργαζομένους που απασχολούνται σε οποιοδήποτε εργοδότη με σχέση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου σ' ολόκληρη τη χώρα, η σημασία των διατάξεων για το ανώτατο νόμιμο ωράριο έχει πρακτική εφαρμογή και αφορά τον τρόπο πρόσθετης αμοιβής. Ένας εργαζόμενος μπορεί να απασχολείται έως 6 ημέρες τη βδομάδα και έως 40 ώρες τη βδομάδα.

Η εταιρεία «...» δηλώνει ότι για τους μήνες Ιανουάριο-Μάιο και Οκτώβριο-Δεκέμβριο θα απασχολούνται 6 άτομα ανά ημέρα στο ..., Τα 6 άτομα μπορούν να απασχοληθούν από Δευτέρα έως Σάββατο, δηλαδή 6 ημέρες τη βδομάδα επί 4 ώρες ημερησίως = 24 ώρες εβδομαδιαίως. Έτσι δε θα ξεπερνούν τις 6 ημέρες εργασίας τη βδομάδα και τις 8 ώρες ημερήσιας απασχόλησης. Με βάση τα παραπάνω θα πρέπει για τις Κυριακές να απασχολήσει άλλα 6 άτομα 4ωρα. Επομένως στο σύνολο η εταιρεία «...» θα πρέπει να απασχολήσει για αυτούς τους μήνες 12 άτομα (6 από Δευτέρα έως Σάββατο και 6 άτομα για τις Κυριακές). Αντίστοιχα και για τους μήνες από Ιούνιο έως Σεπτέμβριο.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω η Οικονομική Προσφορά της εταιρείας «...» είναι απαράδεκτη καθώς δεν εξειδικεύει σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς της τα στοιχεία του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010 και σε κάθε περίπτωση δεν αναφέρει σε κανένα σημείο της προσφοράς της τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο, που απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.4 της διακήρυξης, με αποτέλεσμα να καθίσταται σε κάθε περίπτωση απαράδεκτη η προσφορά της αφού είναι αδύνατο να ελεγχθεί από την Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης προσφορών αν η Οικονομική Προσφορά της ως άνω εταιρείας

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

είναι σύμφωνη με την εργατική νομοθεσία και δεν υπολείπεται του κατώτατου νόμιμου εργατικού κόστους.

B. ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ Η ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΗΣ ΔΕΥΤΕΡΗΣ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΤΡΙΑΣ «...»

[...] Υπαγωγή στα πραγματικά περιστατικά

Η εταιρία «...» αναφέρει στην οικονομική της προσφορά λιγότερα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο από αυτά που θα έπρεπε να είχε δηλώσει.

Ειδικότερα τα ορθά τετραγωνικά μέτρα ανά άτομο προκύπτουν από τους παρακάτω πίνακες:

ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ- ΜΑΙΟΣ ΚΑΙ ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ-ΔΕΚΕΜ ΒΡΙΟΣ				
ΣΗΜΕΙΟ	Τ.Μ. ΣΥΝΟΛΟ	ΑΤΟΜΑ	ΟΡΘΑ Τ.Μ. ΑΝΑ ΑΤΟΜΟ	Τ.Μ. ΑΝΑ ΑΤΟΜΟ ...
...	1050	6	175	116,67
...	150	1	150	75
...	300	2	150	100

ΙΟΥΝΙΟΣ-ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ				
ΣΗΜΕΙΟ	Τ.Μ. ΣΥΝΟΛΟ	ΑΤΟΜΑ	ΟΡΘΑ Τ.Μ. ΑΝΑ ΑΤΟΜΟ	Τ.Μ. ΑΝΑ ΑΤΟΜΟ ...
...	1050	8	131.25	87,5
...	150	2	75	50
...	300	3	150	60

Σύμφωνα με τα ανωτέρω η Οικονομική Προσφορά της εταιρείας «...» είναι απαράδεκτη καθώς αναγράφει εσφαλμένα στα στοιχεία του άρθρου 68 Ν. 3863/2010 τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο και συγκεκριμένα αναγράφει λιγότερα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο. Ειδικότερα, για τον ... αναγράφει 116,67 τ.μ. ανά άτομο για τους μήνες Ιανουάριο - Μάιο και Οκτώβριο -Δεκέμβριο ενώ το ορθό είναι 175 τ.μ. ανά άτομο (1050 τ.μ. /6

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

άτομα) και 87,5 τ.μ. ανά άτομο για τους μήνες Ιούνιο- Σεπτέμβριο ενώ το ορθό είναι 131,25 τ.μ. ανά άτομο (1050 τ.μ. /8 άτομα). Για τον ... αναγράφει 75 τ.μ. ανά άτομο για τους μήνες Ιανουάριο - Μάιο και Οκτώβριο -Δεκέμβριο ενώ το ορθό είναι 150 τ.μ. (150 τ.μ./ 1 άτομο) και 50 τ.μ. ανά άτομο για τους μήνες Ιούνιο- Σεπτέμβριο ενώ το ορθό είναι 75 τ.μ. ανά άτομο (150 τ.μ. /2 άτομα). Τέλος, για το ... αναγράφει 100 τ.μ. ανά άτομο για τους μήνες Ιανουάριο - Μάιο και Οκτώβριο -Δεκέμβριο ενώ το ορθό είναι 150 τ.μ. ανά άτομο (300 τ.μ. / 2 άτομα) και 60 τ.μ. ανά άτομο για τους μήνες Ιούνιο- Σεπτέμβριο ενώ το ορθό είναι 100 τ.μ. ανά άτομο (300 τ.μ. / 3 άτομα)».

15. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της ισχυρίζεται τα κάτωθι: «[...]Σχετικά με τα διαλαμβανόμενα στην προδικαστική προσφυγή, επισημαίνουμε πως, όλοι οι συμμετέχοντες στον διαγωνισμό έχουν υπογράψει υπεύθυνη δήλωση ότι αποδέχονται πλήρως και ανεπιφύλακτα όλους τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης ... και των παραρτημάτων της. Ο αριθμός των εργαζομένων που αναφέρεται στον πίνακα οικονομικής προσφοράς της εταιρείας ..., είναι αυτός που ζητήθηκε βάσει της διακήρυξης Επιπλέον, στο εν λόγω τεύχος δεν προβλεπόταν υποχρεωτικά αναφορά στον πραγματικό αριθμό ατόμων που θα απασχοληθούν».

16. Επειδή ο πρώτος παρεμβαίνων ισχυρίζεται τα κάτωθι : « [...] Όσον αφορά τον πρώτο λόγο που επικαλείται στην προδικαστική προσφυγή που κατέθεσε στην ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.), της μη υποβολής των στοιχείων α' έως στ' του αρ. 68 ν.3863/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, με αποτέλεσμα να μην δίνεται η δυνατότητα στην επιτροπή αξιολόγησης να αξιολογήσει το εργατικό κόστος της προσφοράς και αν αυτό καλύπτει το ελάχιστο εργατικό κόστος σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία επαγόμαστε τα ακόλουθα: 1) στο άρθρο 2.4.4 της διακήρυξης περιγράφονται αναλυτικά τα τέσσερα αρχεία Α, Β, Γ, και Δ τα οποία επί ποινή απόρριψης της προσφοράς πρέπει να υποβληθούν στον

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

φάκελο «Οικονομική Προσφορά» και συγκεκριμένα α) Στο αρχείο Α' περιλαμβάνονται η οικονομική προσφορά του συστήματος, β) Στο αρχείο Β' περιλαμβάνονται τα στοιχεία του αρ.68 ν. 3863/2010 (Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς οφείλουν σύμφωνα με το άρθρο 68 του Ν.3863/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, να αναγράφουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων τα στοιχεία που αναφέρθηκαν παραπάνω.: Για την αποτύπωση τους θα πρέπει επί ποινή απορρίψεως να συμπληρωθεί, να υπογράψει ψηφιακά και να υποβληθεί για κάθε τμήμα της παρούσας ο αντίστοιχος Πίνακας (Α για τα τμήματα 1 και 3 και Β για το τμήμα 2) του Παραρτήματος 2 με την ονομασία «Υποδείγματα Οικονομικής Προσφοράς»), γ) Στο αρχείο Γ' περιλαμβάνεται αναλυτικά ο τρόπος υπολογισμού του εργατικού κόστους με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, ώστε να δίνεται η δυνατότητα στην επιτροπή αξιολόγησης να αξιολογήσει το εργατικό κόστος της προσφοράς και αν αυτό καλύπτει το ελάχιστο εργατικό κόστος σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία δ) Στο αρχείο Δ' περιλαμβάνεται η Συλλογική Σύμβαση που υπάγονται οι εργαζόμενοι. Από τα παραπάνω αναφερόμενα συνάγεται ότι από τους όρους της διακήρυξης έχει προβλεφτεί σε ποιο ξεχωριστό αρχείο θα αποτυπώνονται τα στοιχεία του αρ. 68 ν.3863/2010, σε ποιο ξεχωριστό αρχείο θα αποτυπώνεται η οικονομική προσφορά, καθώς και σε ποιο ξεχωριστό αρχείο θα αποτυπώνεται ο αναλυτικός ο τρόπος υπολογισμού του εργατικού κόστους με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, ώστε να δίνεται η δυνατότητα στην επιτροπή αξιολόγησης να αξιολογήσει το εργατικό κόστος της προσφοράς. Άρα ως προς τον ισχυρισμό ότι δεν υποβάλαμε σε ξεχωριστό κεφάλαιο της οικονομικής προσφοράς μας τα στοιχεία του αρ. 68 ν.3863/2010 δεν ευσταθεί, όταν από τους όρους της διακήρυξης απαιτείται τα στοιχεία του αρ. 68 του Ν.3863/2010 να κατατεθούν επί ποινή απόρριψης της προσφοράς στο αρχείο Β' της οικονομικής προσφοράς συμπληρώνοντας ο αντίστοιχος πίνακας του

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

Παραρτήματος 2 και στον οποίο πίνακα ως προς τον αριθμό ατόμων απαιτείται να αναφέρεται ο αριθμός των ατόμων ανά ημέρα.

Εκτός των 4 αρχείων και στα οποία συμπεριλαμβάνονται όλα τα στοιχεία α έως στ του αρ. 68 ν. 3863/2010, δεν απαιτείται από κανένα όρο της διακήρυξης να κατατεθεί επιπλέον αρχείο με τα ίδια στοιχεία (αρ. 68 ν. 36863/2010).

Όσον αφορά τον δεύτερο λόγο που επικαλείται στην προδικαστική προσφυγή που κατέθεσε στην ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.), ότι δεν προκύπτει από κανένα έγγραφο της οικονομικής προσφοράς μας ο αριθμός των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο, με αποτέλεσμα να μην δίνεται η δυνατότητα στην επιτροπή αξιολόγησης να αξιολογήσει το εργατικό κόστος της προσφοράς και αν αυτό καλύπτει το ελάχιστο εργατικό κόστος σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία επαγόμαστε τα ακόλουθα:

1) η ίδια η προσφεύγουσα στην προδικαστική προσφυγή που κατέθεσε παραδέχεται ότι στο Υπόδειγμα του Παραρτήματος 2 της διακήρυξης (αφορά το αρχείο Β' της οικονομικής προσφοράς όπου αναφέρονται τα στοιχεία του α έως στ του αρ. 68 ν. 3863/2010) αναφέρουμε τα άτομα που θα απασχολήσουμε ανά ημέρα και ο δε αριθμός των ατόμων ανά ημέρα είναι αυτός που απαιτείται από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης για κάθε ... (... – ..., ...) για όλους τους μήνες του έτους

2) ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι δεν αναφέρουμε το σύνολο των ατόμων που θα απασχοληθούν, παρά μόνο αναφέρουμε τον αριθμό των ατόμων που θα απασχολήσουμε για κάθε ημέρα και άρα δεν καλύπτουμε την περίπτωση α) του αρ. 68 ν. 3863/2010, δεν ευσταθεί διότι η περίπτωση α) του αρ. 68 ν. 3863/2010 δεν αναφέρεται στο σύνολο που θα απασχοληθούν κατά την διάρκεια του έργου, αλλά σε αριθμό ατόμων που θα απασχοληθούν στο έργο, χωρίς να διευκρινίζεται αν αναφέρεται για αριθμό ατόμων ανά ημέρα, ανά εβδομάδα, ανά μήνα κλπ, η δε διακήρυξη απαιτεί η αναφορά σε αριθμό

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

ατόμων να γίνει ανά ημέρα (πίνακας αρχείου Β' Παραρτήματος 2), εξ άλλου στην ανάλυση του εργατικού κόστους αναφέρονται όλα τα στοιχεία ώστε να είναι δυνατόν να ελεγχτεί το εργατικό κόστος

3) ο ισχυρισμός ότι αναφέρουμε το προσωπικό θα απασχολείται με εξαήμερη απασχόληση και άρα δεν καλύπτει και τις επτά ημέρες της εβδομάδας δεν ισχύει, για τον λόγο ότι η αναφορά σε εξαήμερη εργασία του προσωπικού μας γίνεται για να μπορεί με ακρίβεια να υπολογισθεί το εργατικό κόστος και αυτό γιατί υπάρχουν μικροδιαφορές στο εργατικό κόστος εξαήμερης με πενθήμερης εργασίας, το δε προσωπικό που θα απασχοληθεί ανά ημέρα είναι αυτό που προβλέπεται από τους όρους της διακήρυξης, η δε παρουσία ως φυσικά πρόσωπα δεν μας δεσμεύει η νομοθεσία καθώς και η διακήρυξη να είναι τα ίδια κάθε ημέρα (και άρα δεν θα μπορούσαν να εργασθούν 7 ημέρες της εβδομάδα) και η μόνη δέσμευση είναι ως αριθμός ανά ημέρα και ως ώρες απασχόλησης ανά ημέρα, η δε αναφορά μας στην κατατεθειμένη οικονομική προσφορά μας, στον αριθμό προσωπικού που θα απασχολήσουμε ανά ημέρα, τις ώρες απασχόλησης ανά ημέρα, τις ημέρες εργασίας (όλες τις ημέρες του έτους σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και τις προσφορές μας), το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων, το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά, καλύπτουν τις απαιτήσεις του άρθρου 68 του Ν.3863/2010 καθώς και τους όρους της διακήρυξης (Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών / Πίνακας Παραρτήματος 2 / Αρχείο

Γ') Όσον αφορά τον τρίτο λόγο που επικαλείται στην προδικαστική προσφυγή που κατέθεσε στην ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.) η προσφεύγουσα, ότι δεν προκύπτει από κανένα έγγραφο της οικονομικής προσφοράς μας ο αριθμός των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο, με αποτέλεσμα να μην δίνεται η δυνατότητα στην

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

επιτροπή αξιολόγησης να αξιολογήσει το εργατικό κόστος της προσφοράς και αν αυτό καλύπτει το ελάχιστο εργατικό κόστος σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία επαγόμεστε τα ακόλουθα:

1) Στην ανάλυση του εργατικού κόστους της οικονομικής προσφοράς που καταθέσαμε (αρχείο Γ' της διακήρυξης) αναλύουμε το εργατικό κόστος ανά εργατοώρα για εργαζόμενο με μερική απασχόληση 4ώρου με εξαήμερη εργασία, το οποίο ωριαίο κόστος, είναι η βάση για τον υπολογισμό του εργατικού κόστους στο σύνολο των εργατοωρών που απαιτούνται για ένα έτος ανά συμπεριλαμβανομένης και της προσαύξησης 75% των Κυριακών/Αργιών και άρα δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι καθίσταται αδύνατο να ελεγχθεί από την Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης προσφορών αν η οικονομική προσφορά της εταιρίας μας είναι σύμφωνη με την εργατική νομοθεσία και η προσφορά μας δεν υπολείπεται του νόμιμου εργατικού κόστους, αφού δεν συνάγεται από πουθενά ο αριθμός των ατόμων που θα απασχοληθούν στο έργο παρά μόνο ο αριθμός των ατόμων που θα απασχοληθούν ανά ημέρα, ο οποίος όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα είναι πολύ μικρότερος από τον πραγματικό αριθμό των ατόμων, παραβλέποντας σκόπιμα ότι στην ανάλυση του εργατικού κόστους που καταθέσαμε αναφέρουμε αριθμό εργαζομένων και ώρες εργασίας ανά ημέρα, υπολογίζοντας το σύνολο των ωρών για 365 ημέρες ανά ... όπως απαιτούνται από την διακήρυξη και μάλιστα για τις κρατήσεις υπέρ Ε.Λ.Π.Κ. που αντιστοιχούν στους εργαζόμενους κατά τον μήνα Αύγουστο συμπεριλαμβανομένων και των ατόμων που θα καλύπτουν τα ρεπό. Συνεπώς παρά τα όσα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα καθίσταται εύκολος ο έλεγχος του εργατικού κόστους και αν αυτό υπολείπετε του ελάχιστου νόμιμου, όχι μόνο από την Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης προσφορών, αλλά επίσης από την ίδια την προσφεύγουσα και από κάθε άλλο οικονομικό φορέα που συμμετείχε στον διαγωνισμό. Εξ άλλου η προσφεύγουσα δεν

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

αναφέρει στην προσφυγή της σε ποιο σημείο της ανάλυσης του εργατικού κόστους της προσφοράς μας αυτό δεν καλύπτει την εργατική νομοθεσία από την στιγμή που αυτό έχει υπολογισθεί όπως αναφέρω παραπάνω στο σύνολο των εργατωρών που απαιτούνται για κάθε από τους όρους της διακήρυξης. Η προσφεύγουσα μάλιστα αναφέρει στην προδικαστική προσφυγή της ότι η εταιρία μας δηλώνει για τους μήνες Ιανουάριο- Μάιο και Οκτώβριο-Δεκέμβριο θα απασχολούνται 6 άτομα ανά ημέρα στο ..., τα δε 6 αυτά άτομα συμπεραίνει η προσφεύγουσα χωρίς να αναφέρεται πουθενά στην προσφορά μας ότι θα απασχολούνται από Δευτέρα έως Σάββατο και άρα για την Κυριακή θα απαιτηθούν επιπλέον 6 άτομα και τα οποία δεν έχουμε υπολογίσει στην οικονομική προσφορά μας στο εργατικό κόστος. Ισχυρισμός παντελώς ψευδής διότι στην προσφορά μας αναφέρουμε ότι θα απασχολήσουμε 6 άτομα (ως αριθμός ατόμων) για κάθε ημέρα μη εξαιρούμενης της Κυριακής και σε κανένα σημείο της οικονομικής προσφοράς μας δεν αναφέρουμε ότι θα απασχολήσουμε συνολικά 6 άτομα, άλλωστε δεν θα μπορούσαμε να το ισχυριστούμε, διότι απαιτείται 1 άτομο και όχι 6 όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα για να καλύψει τα 6 ρεπό της εβδομάδας (6 άτομα X 1 ρεπό / εξαήμερη εργασία) και επιπλέον άτομα για να καλύψουν τις άδειες των ατόμων αυτών και οι οποίες άδειες ανέρχονται σε 24 ημέρες ανά έτος ανά άτομο. Συμπερασματικά αν υιοθετήσουμε τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι έπρεπε να αναφέρουμε το σύνολο των ατόμων που θα απασχοληθούν στο έργο ως φυσικά πρόσωπα/αριθμό, θα έπρεπε να αναφερθούν και τα άτομα που θα καλύψουν τα ρεπό και τις άδειες, το οποίο και η ίδια προσφεύγουσα όπως και όλοι οι συμμετέχοντες δεν έχουν πράξει και δεν αναφέρουν στην προσφορά τους το συνολικό αριθμό που θα απασχοληθεί στο έργο συμπεριλαμβανομένων των ατόμων που θα απασχοληθούν στις άδειες του προσωπικού, διότι είναι αδύνατον εκ των προτέρων να γνωρίζεις τον συνολικό αριθμό ατόμων που θα απασχοληθούν στο έργο όταν π.χ. δεν μπορείς να

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

γνωρίζεις εκ των προτέρων αν χρειαστεί να απασχοληθεί 1 άτομο για τις άδειες ή αν συμπέσουν να έχουν άδεια περισσότερα του ενός ατόμου συγχρόνως και θα χρειαστεί να απασχοληθούν τα ανάλογα άτομα για να καλύψουν τον ημερήσιο αριθμό ατόμων που απαιτούνται από τους όρους της διακήρυξης και αντίστοιχα για τα ρεπό που δικαιούνται οι εργαζόμενοι. Σε όλες της διακηρύξεις, όπως και στον εν λόγω διαγωνισμό προβλέπεται ο αριθμός των ατόμων καθώς και οι ώρες που θα απασχοληθούν ανά ημέρα και όχι ο συνολικός αριθμός ατόμων που θα απασχοληθούν για να καλύψουν τα ρεπό και τις άδειες που δικαιούνται οι εργαζόμενοι (αν είναι με πενθήμερη εργασία 2 ρεπό την εβδομάδα και 20 ημέρες άδεια το έτος ή 1 ρεπό την εβδομάδα και 24 ημέρες άδεια το έτος αν είναι με εξαήμερη εργασία). Στην ανάλυση του εργατικού κόστους που καταθέσαμε αναφέρονται και έχουν υπολογισθεί και συμπεριληφθεί στην οικονομική προσφορά μας όλα τα επί μέρους κόστη που αντιστοιχούν στο συνολικό εργατικό κόστος για το σύνολο των εργατωρών που απαιτούνται από τους όρους της διακήρυξης για κάθε ένα ξεχωριστό (... , ... , ...). Να επισημάνουμε ότι και η προσφεύγουσα στο Υπόδειγμα του Παραρτήματος 2 της διακήρυξης (αρχείο Β΄ της οικονομικής προσφοράς) αναφέρεται σε αριθμό ατόμων ανά ημέρα και ώρες εργασίες ανά ημέρα όπως απαιτείται από την διακήρυξη και όχι σε συνολικό αριθμό ατόμων και σε κανένα σημείο της οικονομικής προσφοράς της δεν αναφέρει τον συνολικό αριθμό των ατόμων που θα απασχοληθούν στο έργο συμπεριλαμβανομένου και του αριθμού των ατόμων που θα απασχοληθούν στο έργο για να καλύψουν τις κανονικές άδειες του προσωπικού».

17. Επειδή ο δεύτερος παρεμβαίνων ισχυρίζεται τα ακόλουθα : « [...] Από την αδιάσπικτη γραμματική διατύπωση των όρων της διακήρυξης και του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα, προκύπτει ρητά η υποχρέωση των συμμετεχουσών εταιρειών να αναφέρουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους, μεταξύ άλλων, τα τετραγωνικά

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

μέτρα καθαρισμού που αντιστοιχούν ανά άτομο για τον καθαρισμό των χώρων του υπό ανάθεση έργου. Ωστόσο, τόσο η διακήρυξη με αριθμό ... όσο και η διάταξη του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010, δεν εξειδικεύουν σε κανένα σημείο τον τρόπο υπολογισμού των τετραγωνικών μέτρων καθαρισμού που αντιστοιχούν ανά άτομο. Η μοναδική απαίτηση που αναφέρεται από τις εν λόγω διατάξεις είναι η επί ποινή αποκλεισμού δήλωση των συμμετεχόντων στον υπό κρίση διαγωνισμό των τετραγωνικών μέτρων καθαρισμού που αντιστοιχούν σε κάθε άτομο που θα απασχοληθεί κατά την εκτέλεση του έργου.

Στην προκειμένη περίπτωση, η εταιρεία μας δήλωσε στην οικονομική της προσφορά τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού που αντιστοιχούν ανά άτομο απασχόλησης στο υπό κρίση έργο, λαμβάνοντας υπόψιν αφενός τα τετραγωνικά μέτρα των κτιριακών εγκαταστάσεων των, ... και ..., που πρέπει να καθαριστούν και αφετέρου το σύνολο των ατόμων που θα απασχολήσουμε για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας σε κάθε έναν από τους εν λόγω ... και ως εκ τούτου προκύπτει αδιαμφισβήτητα ότι τα δηλωθέντα άτομα που θα απασχολήσουμε καλύπτουν πλήρως τον καθαρισμό ολόκληρης της επιφάνειας των κτιριακών εγκαταστάσεων των, ... και

Πιο ειδικά, με δεδομένο ότι κάθε εργαζόμενος απασχολείται 5 ημέρες την εβδομάδα, ενώ η παροχή των υπηρεσιών καθαρισμού απαιτείται για 7 ημέρες την εβδομάδα, δηλώσαμε σε ξεχωριστό κεφάλαιο της οικονομικής μας προσφοράς, τα στοιχεία του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010, ήτοι τόσο των αριθμό των ατόμων που θα απασχολήσουμε συνολικά, ως φυσική παρουσία, όσο και τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο στους, ... και ..., ως εμφανίζεται ακολούθως:

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΗΝΕΣ ΙΑΝΟΥΑΡΙΟ-ΜΑΙΟ ΚΑΙ ΟΚΤΩΒΡΙΟ-ΔΕΚΕΜΒΡΙΟ

• Για το ...: η επιφάνεια που πρέπει να καθαριστεί, σύμφωνα με το Παράρτημα 1 της διακήρυξης είναι 150 τ.μ.. Από το εν λόγω Παράρτημα 1 της διακήρυξης προβλέπονται και οι ώρες απασχόλησης για την εκτέλεση του έργου, ήτοι θα

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

απαιτηθεί 1 άτομο 2ωρης απασχόλησης ανά ημέρα (Δευτέρα – Κυριακή). Ως εκ τούτου, ο αριθμός των ατόμων που απαιτείται να απασχοληθούν για την εκτέλεση των εργασιών καθαρισμού του ... είναι 1 άτομο χ 7 ημέρες εκτέλεσης του έργου την εβδομάδα / 5 ημέρες εργασίας την εβδομάδα ενός πενθήμερου εργαζόμενου = 1,4 απασχολούμενα άτομα ή 2 άτομα φυσική παρουσία.

Επομένως, η εταιρεία μας δήλωσε ότι για τον καθαρισμό του ..., στον οποίο θα απασχοληθούν συνολικά 2 άτομα ως φυσική παρουσία, τα τετραγωνικά μέτρα που αντιστοιχούν ανά άτομο ανέρχονται στα 75,00 τ.μ., καθώς 150,00 τ.μ. η συνολική επιφάνεια του ... / 2 άτομα που θα απασχοληθούν συνολικά στην εκτέλεση του έργου = 75,00 τ.μ. καθαρισμού ανά άτομο. Ως εκ τούτου ο δηλωθέν αριθμός τετραγωνικών μέτρων καθαρισμού ανά άτομο καλύπτει πλήρως ΟΛΟΚΛΗΡΗ ΤΗΝ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ των 150,00 τ.μ. του ... από το ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΘΟΥΝ.

• Για το ...: η επιφάνεια που πρέπει να καθαριστεί, σύμφωνα με το Παράρτημα 1 της διακήρυξης είναι 300 τ.μ.. Από το εν λόγω Παράρτημα 1 της διακήρυξης προβλέπονται και οι ώρες απασχόλησης για την 10 εκτέλεση του έργου, ήτοι θα απαιτηθούν 2 άτομα 4ωρης απασχόλησης ανά ημέρα (Δευτέρα – Κυριακή). Ως εκ τούτου, ο αριθμός των ατόμων που απαιτείται να απασχοληθούν για την εκτέλεση των εργασιών καθαρισμού του ... είναι 2 άτομα χ 7 ημέρες εκτέλεσης του έργου την εβδομάδα / 5 ημέρες εργασίας την εβδομάδα ενός πενθήμερου εργαζόμενου = 2,8 απασχολούμενα άτομα ή 3 άτομα φυσική παρουσία. Επομένως, η εταιρεία μας δήλωσε ότι για τον καθαρισμό του ..., στον οποίο θα απασχοληθούν συνολικά 3 άτομα ως φυσική παρουσία, τα τετραγωνικά μέτρα που αντιστοιχούν ανά άτομο ανέρχονται στα 100,00 τ.μ., καθώς 300,00 τ.μ. η συνολική επιφάνεια του ... / 3 άτομα που θα απασχοληθούν συνολικά στην εκτέλεση του έργου = 100,00 τ.μ. καθαρισμού ανά άτομο. Ως εκ τούτου ο δηλωθέν αριθμός τετραγωνικών μέτρων καθαρισμού ανά άτομο καλύπτει

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

πλήρως ΟΛΟΚΛΗΡΗ ΤΗΝ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ των 300,00 τ.μ. του ...Υ από το ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΘΟΥΝ.

• Για το ...: η επιφάνεια που πρέπει να καθαριστεί, σύμφωνα με το Παράρτημα 1 της διακήρυξης είναι 1.050,00 τ.μ.. Από το εν λόγω Παράρτημα 1 της διακήρυξης προβλέπονται και οι ώρες απασχόλησης για την εκτέλεση του έργου, ήτοι θα απαιτηθούν 6 άτομα 4ωρης απασχόλησης ανά ημέρα (Δευτέρα – Κυριακή). Ως εκ τούτου, ο αριθμός των ατόμων που απαιτείται να απασχοληθούν για την εκτέλεση των εργασιών καθαρισμού του ... είναι 6 άτομα χ 7 ημέρες εκτέλεσης του έργου την εβδομάδα / 5 ημέρες εργασίας την εβδομάδα ενός πενθήμερου εργαζόμενου = 8,4 απασχολούμενα άτομα ή 9 άτομα φυσική παρουσία. Επομένως, η εταιρεία μας δήλωσε ότι για τον καθαρισμό του ..., στον οποίο θα απασχοληθούν συνολικά 9 άτομα ως φυσική παρουσία, τα τετραγωνικά μέτρα που αντιστοιχούν ανά άτομο ανέρχονται στα 1.050,00 τ.μ., καθώς 1.050,00 τ.μ. η συνολική επιφάνεια του ... / 9 άτομα που θα απασχοληθούν συνολικά στην εκτέλεση του έργου = 116,67 τ.μ. καθαρισμού ανά άτομο. Ως εκ τούτου ο δηλωθέν αριθμός τετραγωνικών μέτρων καθαρισμού ανά άτομο καλύπτει πλήρως ΟΛΟΚΛΗΡΗ ΤΗΝ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ των 1.050,00 τ.μ. του 11 ... από το ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΘΟΥΝ. ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΗΝΕΣ ΙΟΥΝΙΟ-ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟ

• Για το ...: η επιφάνεια που πρέπει να καθαριστεί, σύμφωνα με το Παράρτημα 1 της διακήρυξης είναι 150 τ.μ.. Από το εν λόγω Παράρτημα 1 της διακήρυξης προβλέπονται και οι ώρες απασχόλησης για την εκτέλεση του έργου, ήτοι θα απαιτηθούν 2 άτομα 2ωρης απασχόλησης ανά ημέρα (Δευτέρα – Κυριακή). Ως εκ τούτου, ο αριθμός των ατόμων που απαιτείται να απασχοληθούν για την εκτέλεση των εργασιών καθαρισμού του ... είναι 2 άτομα χ 7 ημέρες εκτέλεσης του έργου την εβδομάδα / 5 ημέρες εργασίας την εβδομάδα ενός πενθήμερου εργαζόμενου = 2,8 απασχολούμενα άτομα ή 3 άτομα φυσική παρουσία.

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

Επομένως, η εταιρεία μας δήλωσε ότι για τον καθαρισμό του ..., στον οποίο θα απασχοληθούν συνολικά 3 άτομα ως φυσική παρουσία, τα τετραγωνικά μέτρα που αντιστοιχούν ανά άτομο ανέρχονται στα 50,00 τ.μ., καθώς 150,00 τ.μ. η συνολική επιφάνεια του ... / 3 άτομα που θα απασχοληθούν συνολικά στην εκτέλεση του έργου = 50,00 τ.μ. καθαρισμού ανά άτομο. Ως εκ τούτου ο δηλωθέν αριθμός τετραγωνικών μέτρων καθαρισμού ανά άτομο καλύπτει πλήρως ΟΛΟΚΛΗΡΗ ΤΗΝ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ των 150,00 τ.μ. του ... από το ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΘΟΥΝ.

- Για το ...: η επιφάνεια που πρέπει να καθαριστεί, σύμφωνα με το Παράρτημα 1 της διακήρυξης είναι 300 τ.μ.. Από το εν λόγω Παράρτημα 1 της διακήρυξης προβλέπονται και οι ώρες απασχόλησης για την εκτέλεση του έργου, ήτοι θα απαιτηθούν 3 άτομα 4ωρης απασχόλησης ανά ημέρα (Δευτέρα – Κυριακή). Ως εκ τούτου, ο αριθμός των ατόμων που απαιτείται να απασχοληθούν για την εκτέλεση των εργασιών καθαρισμού του ... είναι 3 άτομα \times 7 ημέρες εκτέλεσης του έργου την εβδομάδα / 5 ημέρες εργασίας την εβδομάδα ενός πενθήμερου εργαζόμενου = 4,2 απασχολούμενα άτομα ή 5 άτομα φυσική παρουσία. Επομένως, η εταιρεία μας δήλωσε ότι για τον καθαρισμό του ..., στον οποίο θα απασχοληθούν συνολικά 5 άτομα ως φυσική παρουσία, τα τετραγωνικά μέτρα που αντιστοιχούν ανά άτομο ανέρχονται στα 100,00 τ.μ., καθώς 300,00 τ.μ. η συνολική επιφάνεια του ... / 5 άτομα που θα απασχοληθούν συνολικά στην εκτέλεση του έργου = 60,00 τ.μ. καθαρισμού ανά άτομο. Ως εκ τούτου ο δηλωθέν αριθμός τετραγωνικών μέτρων καθαρισμού ανά άτομο καλύπτει πλήρως ΟΛΟΚΛΗΡΗ ΤΗΝ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ των 300,00 τ.μ. του ... από το ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΘΟΥΝ.

- Για το ...: η επιφάνεια που πρέπει να καθαριστεί, σύμφωνα με το Παράρτημα 1 της διακήρυξης είναι 1.050,00 τ.μ.. Από το εν λόγω Παράρτημα 1 της διακήρυξης προβλέπονται και οι ώρες απασχόλησης για την εκτέλεση του

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

έργου, ήτοι θα απαιτηθούν 8 άτομα 4ωρης απασχόλησης ανά ημέρα (Δευτέρα – Κυριακή). Ως εκ τούτου, ο αριθμός των ατόμων που απαιτείται να απασχοληθούν για την εκτέλεση των εργασιών καθαρισμού του ... είναι 8 άτομα x 7 ημέρες εκτέλεσης του έργου την εβδομάδα / 5 ημέρες εργασίας την εβδομάδα ενός πενθήμερου εργαζόμενου = 11,2 απασχολούμενα άτομα ή 12 άτομα φυσική παρουσία. Επομένως, η εταιρεία μας δήλωσε ότι για τον καθαρισμό του ..., στον οποίο θα απασχοληθούν συνολικά 12 άτομα ως φυσική παρουσία, τα τετραγωνικά μέτρα που αντιστοιχούν ανά άτομο ανέρχονται στα 1.050,00 τ.μ., καθώς 1.050,00 τ.μ. η συνολική επιφάνεια του ... / 12 άτομα που θα απασχοληθούν συνολικά στην εκτέλεση του έργου = 87,50 τ.μ. καθαρισμού ανά άτομο. Ως εκ τούτου ο δηλωθέν αριθμός τετραγωνικών μέτρων καθαρισμού ανά άτομο καλύπτει πλήρως ΟΛΟΚΛΗΡΗ ΤΗΝ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ των 1.050,00 τ.μ. του ... από το ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΘΟΥΝ. Συνεπώς, η συνολική αιτίαση του προσφεύγοντος είναι όλως μη νόμιμη και αβάσιμη, ερειδομένη σε όλως παράνομη και εσφαλμένη προϋπόθεση, καθώς η διακήρυξη κατά περίπτωση προβλέπει απασχόληση ορισμένου αριθμού ατόμων για 7ήμερη εργασία, όπως επί παραδείγματι απασχόληση 6 ατόμων για 7ήμερη εργασία (ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΗΝΕΣ ΙΑΝΟΥΑΡΙΟ- ΜΑΙΟ ΚΑΙ ΟΚΤΩΒΡΙΟ-ΔΕΚΕΜΒΡΙΟ), πλην όμως η πρόβλεψη αυτή δεν συνεπάγεται εργασία 6 ατόμων σε 7 ημέρες για τους συγκεκριμένους μήνες στους ..., αλλά αντίθετα εργασία για 9 άτομα με φυσική παρουσία, σύμφωνα με το εργατικό δίκαιο. Ως εκ τούτου, ο υπολογισμός της προσφοράς μας είναι σύμφωνος με την εργατική νομοθεσία διαιρώντας τα τετραγωνικά μέτρα (πχ για τους ... για τους μήνες Ιανουάριο-Μάιο και Οκτώβριο-Δεκέμβριο) με τον πραγματικό αριθμό που θα απασχοληθούν σύμφωνα με την εργατική νομοθεσία, ενώ αντίθετα οι υπολογισμοί του προσφεύγοντος είναι όλως παράνομοι και παραβιάζουν την εργατική νομοθεσία καθόσον λαμβάνουν ανεπίτρεπτα ως προϋπόθεση την

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

εργασία των ίδιων 6 ατόμων για 7 ημέρες, ενώ θα όφειλαν να κάνουν τον υπολογισμό τω τετραγωνικών μέτρων ανά άτομο λαμβάνοντας υπόψη τα πραγματικά κατά το εργατικό δίκαιο άτομα που θα απασχοληθούν. Γι' αυτό το λόγο και για τους ... για τους μήνες Ιανουάριο- Μάιο και Οκτώβριο-Δεκέμβριο, ο προσφεύγων προβαίνει στη διαίρεση 1050τμ :6 άτομα, ο οποίος υπολογισμός του προσφεύγοντος παραβιάζει το εργατικό δίκαιο, ενώ αντίθετα όφειλε να υπολογίσει 1050τμ : 9 άτομα, που είναι τα νόμιμα κατά το εργατικό δίκαιο άτομα που θα απασχοληθούν για 7 ημέρες στους ... για τους μήνες Ιανουάριο-Μάιο και Οκτώβριο-Δεκέμβριο. Αντίστοιχα ισχύουν και για τους υπόλοιπους μήνες και τόπους παροχής υπηρεσιών. Ως εκ τούτου, η αιτίαση του προσφεύγοντος δεν είναι μόνον αβάσιμη και μη νόμιμη, αλλά και παραβιάζει κατάφωρα τη διακήρυξη αλλά και το ίδιο το εργατικό δίκαιο, πολλώ δε μάλλον ο υπολογισμός των τμ/άτομο του προσφεύγοντος παραβιάζει την ίδια την οικονομική του προσφορά που έχει υπολογίσει περισσότερα άτομα από όσα άτομα χρησιμοποιεί για τον υπολογισμό των τμ/άτομο. Κατ' αυτόν τον τρόπο όχι μόνον η αιτίασή του μη νόμιμη αλλά και η ίδια η προσφορά του προσφεύγοντος καθίσταται και ασαφής και αντιφατική.

Επομένως, όπως αδιαμφισβήτητα αποδεικνύεται από την ανωτέρω ανάλυση, η οικονομική μας προσφορά περιλαμβάνει τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού που αντιστοιχούν ανά άτομο για την καθαριότητα των χώρων και εγκαταστάσεων των-...-..., ΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ ΠΛΗΡΩΣ την επιφάνεια κάθε που πρέπει να καθαριστεί από το ΣΥΝΟΛΟ των ατόμων που θα απασχοληθούν κατά την εκτέλεση του υπό ανάθεση έργου και ως εκ τούτου η οικονομική μας προσφορά συμμορφώνεται πλήρως και επαρκώς με τα απαιτούμενα εκ της διακηρύξεως και εκ της νομοθεσίας που διέπει αυτήν (άρθρο 68 του Ν. 3863/2010).

Επειδή κατά την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει τόσο την Αρχή που

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

διενεργεί το διαγωνισμό όσο και τους διαγωνιζομένους, επιβάλλεται δε να προσδιορίζονται επακριβώς σ' αυτή τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Εν όψει τούτων, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελαχίστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, κατά το πνεύμα τόσο της κοινοτικής όσο και της εθνικής νομοθεσίας, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνο τα αξιούμενα από τη διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη κρίσιμης ιδιότητας για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό. Επομένως, δεν είναι, κατ' αρχήν, νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου λόγω μη προσκομίσεως δικαιολογητικών διαφορετικών των προβλεπόμενων στις σχετικές διατάξεις της διακηρύξεως, ή συμπλήρωση στοιχείων δικαιολογητικών, τεχνικής και οικονομικής προσφοράς, τα οποία όμως δεν προβλέπονται στις διατάξεις αυτές. (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 615/2010, 90/2010, κ.ά. πρβλ. ΣΤΕ (Δ' Τμ.) 3703/2010, ΣΤΕ 1329, 1616, 1619/2008)

Επειδή ΚΑΤΑ ΠΑΓΙΑ ΚΡΙΣΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (βλ. ΑΕΠΠ 1189/2019, 692/2019) έχει κριθεί ότι οι διαγωνιζόμενοι απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού να αναφέρουν ρητώς στην προσφορά τους τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού που αντιστοιχούν ανά άτομο. Τούτων δοθέντων, εκ των επίμαχων όρων της διακήρυξης ουδόλως ορίζονται και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού τα ελάχιστα τ.μ. που πρέπει να καθαρίζονται ανά άτομο. Αντιθέτως οι διαγωνιζόμενοι ΔΥΝΑΝΤΑΙ ΕΥΧΕΡΩΣ να προβαίνουν στον υπολογισμό των ζητούμενων κατά το άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 και τον όρο 2.4.4. της διακήρυξης τετραγωνικών μέτρων καθαρισμού που αντιστοιχούν ανά άτομο. Επισημαίνεται, πάντως, η ανωτέρω αντικειμενική νομική σύνδεση, δεν πρέπει να ερμηνευθεί υπό την έννοια πως ο

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

αριθμός των τετραγωνικών μέτρων ανά εργαζόμενο δεν μπορεί να τροποποιηθεί κατά την εκτέλεση της σύμβασης, ανάλογα με τον αριθμό των υπαλλήλων, ως φυσικών παρουσιών, κατά τις εκάστοτε προσαρμογές του προγράμματος καθαριότητας που αποφασίζει η αναθέτουσα αρχή.

Επειδή εν προκειμένω, η οικονομική μας προσφορά πληροί απόλυτα τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της διάταξης του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010, δεδομένου ότι η διακήρυξη ΔΕΝ ΖΗΤΑ ΣΕ ΚΑΝΕΝΑ ΣΗΜΕΙΟ συγκεκριμένο ελάχιστο αριθμό τετραγωνικών μέτρων καθαρισμού ανά άτομο. Αντιθέτως, η οικονομική μας προσφορά, ακολουθώντας κατά γράμμα τις επιταγές της διακήρυξης και της νομοθεσίας που διέπει αυτήν, υπολόγισε ρητά τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού που αντιστοιχούν ανά άτομο, λαμβάνοντας υπόψη τον ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΤΟΜΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΟΥΜΕ για την εκτέλεση του υπό ανάθεση έργου, τα οποία θα καλύψουν πλήρως την καθαριότητα σε ΟΛΟΚΛΗΡΗ την επιφάνεια των ανωτέρω Επομένως η υποβληθείσα οικονομική μας προσφορά καλύπτει πλήρως και επαρκώς τα ζητούμενα εκ της διακηρύξεως, είναι σύμφωνη με τις διατάξεις της νομοθεσίας που διέπει αυτήν, και ως εκ τούτου θα πρέπει η υπό κρίση προσφυγή της ατομικής επιχείρησης «...» να απορριφθεί στο σύνολο της».

18. Επειδή το άρθρο 18 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...]2. Κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο,

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους.[...].».

19. Επειδή το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : [...]ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...]».

20. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαραίτων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...]».

21. Επειδή το άρθρο 92 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « [...] 5. Ειδικά κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης και ανεξάρτητα από το είδος της διαδικασίας που επιλέγεται από την αναθέτουσα αρχή: α) η αναθέτουσα αρχή, ζητά από τους οικονομικούς φορείς να αναφέρουν υποχρεωτικά στα έγγραφα της σύμβασης, στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τις πληροφορίες/στοιχεία των σημείων

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

α΄ έως στ΄ της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 και β) οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, στην προσφορά τους να περιλαμβάνουν τις πληροφορίες/στοιχεία της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010.[...].».

22. Επειδή το άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

23. Επειδή του άρθρο 360 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

24. Επειδή το άρθρο 68 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών» του ν. 3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88΄ Α), ορίζει ότι: «1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής... στ) ... Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων...».

25. Επειδή στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : « [...]

1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης
Ο παρών ανοικτός διεθνής μειοδοτικός διαγωνισμός, διενεργείται με σκοπό την επιλογή αναδόχου ή αναδόχων παροχής υπηρεσιών καθαριότητας (CPV ...) για την κάλυψη των αναγκών των ...:

α) ..., β) ... και γ) ... – ... - ... χωρικής αρμοδιότητας ... – ..., για χρονικό διάστημα δώδεκα μηνών δηλαδή για το έτος 2021.

Κριτήριο κατακύρωσης θα είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και συγκεκριμένα βάσει της συνολικά (και για τους δώδεκα μήνες) χαμηλότερης προσφερόμενης τιμής σε ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.) για κάθε τμήμα (1 ή 2 ή 3). [...]

2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά. [...]

2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών

- Η προσφερόμενη τιμή δίδεται υποχρεωτικά σε ευρώ και πρέπει να προκύπτει με σαφήνεια από την οικονομική προσφορά, η οποία πρέπει να είναι διαμορφωμένη σύμφωνα με όσα ζητούνται από την παρούσα διακήρυξη.

- Στην προσφορά τους οι υποψήφιοι, επί ποινή αποκλεισμού, υποχρεούνται να αναφέρουν εκτός των άλλων, τα εξής:

- α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.

- β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.

- γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι (θα επισυνάπτεται αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι).

- δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.

Για λόγους σύγκρισης με ίσους όρους όλων των προσφορών τα φυσικά πρόσωπα που αυτοαπασχολούνται (ατομικές επιχειρήσεις, εταίροι, διαχειριστές ή μέλη Δ.Σ. Α.Ε.) οφείλουν σε κάθε περίπτωση κατά την οποία θα προσφέρουν εργασία στη σύμβαση να υπολογίσουν αμοιβή βάσει της ελάχιστης προβλεπόμενης από το νόμο.

- ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. Για λόγους σύγκρισης με ίσους όρους όλων των προσφορών τα φυσικά πρόσωπα που αυτοαπασχολούνται (ατομικές επιχειρήσεις, εταίροι, διαχειριστές ή μέλη Δ.Σ. Α.Ε.) οφείλουν σε κάθε περίπτωση κατά την οποία θα προσφέρουν εργασία στη σύμβαση να υπολογίσουν οφειλόμενες ασφαλιστικές εισφορές σύμφωνα με τις προβλεπόμενες κρατήσεις ΕΦΚΑ.

- στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο. [...]

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

- Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 γ) υπερβαίνει τον προϋπολογισμό (χωρίς ΦΠΑ) του κάθε τμήματος της παρούσας.

- Εναλλακτικές προσφορές ή αντιπροσφορές δεν γίνονται δεκτές και αν υποβληθούν απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως στον (υπό)φάκελο «Οικονομική Προσφορά».

Στον ηλεκτρονικό φάκελο της οικονομικής προσφοράς θα πρέπει να περιλαμβάνονται τέσσερα αρχεία Συγκεκριμένα

A) Ηλεκτρονική προσφορά

B) Συμπληρωμένα και ψηφιακά υπογεγραμμένο, ανάλογα με το τμήμα, υπόδειγμα υπολογισμού της προσφοράς

Γ) Έγγραφο στο οποίο θα αναφέρεται λεπτομερώς και με βάση την ισχύουσα νομοθεσία τόσο ο τρόπος υπολογισμού του εργατικού κόστους και η ανά μήνα αμοιβή για κάθε έναν εκ των δώδεκα όσο και κατάσταση για την προϋπηρεσία και τη σύμβαση στην οποία υπάγεται έκαστος των εργαζομένων που θα χρησιμοποιηθούν

Δ) Αντίγραφα συλλογικών συμβάσεων στις οποίες υπάγονται οι εργαζόμενοι.

Αναλυτικά:

A) Προσφορά του συστήματος: συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στη συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή .pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο .pdf. Εφόσον, η οικονομική προσφορά δεν έχει αποτυπωθεί στο σύνολό της στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία. Η προσφορά θα δοθεί για το σύνολο των δώδεκα μηνών χωρίς Φ.Π.Α.

Β) Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς οφείλουν σύμφωνα με το άρθρο 68 του Ν.3863/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, να αναγράφουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων τα στοιχεία που αναφέρθηκαν παραπάνω.: Για την αποτύπωση τους θα πρέπει επί ποινή απορρίψεως να συμπληρωθεί, να υπογράψει ψηφιακά και να υποβληθεί για κάθε τμήμα της παρούσας ο αντίστοιχος Πίνακας (Α για τα τμήματα 1 και 3 και Β για το τμήμα 2) του Παραρτήματος 2 με την ονομασία «Υποδείγματα Οικονομικής Προσφοράς». Τα σχετικά αρχεία θα υπάρχουν και σε μορφή doc μαζί με τα υπόλοιπα αρχεία σε κάθε έναν από τους ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ. Για το τμήμα 3 θα υποβληθούν τρεις ξεχωριστοί Πίνακες, ένας για τον ένας για τον και ένας για τον [...]

Γ) Επιπροσθέτως, θα υποβληθεί έγγραφο ψηφιακά υπογεγραμμένο στο οποίο θα περιλαμβάνονται i) λεπτομερώς και αναλυτικά ο τρόπος υπολογισμού του εργατικού κόστους με βάση την ισχύουσα νομοθεσία (θα γίνει αναφορά σε όλα τα στοιχεία υπολογισμού του κόστους, όπως στις προσαυξήσεις λόγω εργασίας τις Κυριακές/αργίες, στο ακριβές κόστος αναπλήρωσης, στον τρόπο υπολογισμού του επιδόματος αδείας, Χριστουγέννων, Πάσχα, σε τυχόν κόστη υπερεργασίας κ.τ.λ., σε κωδικούς πακέτων κάλυψης ή κατηγορίες ασφάλισης). Στο έγγραφο θα αναγράφεται υποχρεωτικά και η αμοιβή για κάθε μήνα από τους δώδεκα η οποία και θα χρησιμοποιηθεί για την τιμολόγηση σε περίπτωση ανάδειξης του προσφέροντος ως ανάδοχου. Το άθροισμα της αμοιβής (χωρίς Φ.Π.Α.) των δώδεκα μηνών θα συμφωνεί ως ποσό με το ποσό που θα συμπληρωθεί στην ηλεκτρονική αλλά και στην έντυπη προσφορά. και ii)

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

κατάσταση για την προϋπηρεσία και τη σύμβαση στην οποία υπάγεται έκαστος των εργαζομένων που θα χρησιμοποιηθούν

Δ) Επιπροσθέτως, οφείλουν να επισυνάπτουν στην προσφορά τους αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας, στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι Σε περίπτωση μη υποβολής ή κατά παρέκκλιση, των απαιτήσεων της διακήρυξης, υποβολής δικαιολογητικών του υποφακέλου «Οικονομική Προσφορά», η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. [...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1- Αναλυτική περιγραφή φυσικού αντικείμενου (Τετραγωνικά μέτρα, εγκαταστάσεις καθαρισμού, προγράμματα καθαριότητας) και πίνακας συμμόρφωσης[...]

ΤΕΤΡΑΓΩΝΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΤΩΝ ...

[...] Τμήμα 3:

... ..:

Καθαριότητα των κτηριακών εγκαταστάσεων συνολικής επιφάνειας 1.050 τ.μ. περίπου. [...]

... ..:

Καθαριότητα των κτηριακών εγκαταστάσεων συνολικής επιφάνειας 150 τ.μ. περίπου. [...]

... ..:

Καθαριότητα των κτηριακών εγκαταστάσεων συνολικής επιφάνειας 300 τ.μ. περίπου.[...]

Β. Πρόγραμμα Καθαριότητας ... [...]

ΤΜΗΜΑ 3

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ...

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΗΝΕΣ ΙΑΝΟΥΑΡΙΟ-ΜΑΪΟ (2021) ΚΑΙ ΟΚΤΩΒΡΙΟ 2021-ΔΕΚΕΜΒΡΙΟ 2021 ΔΗΛΑΔΗ ΓΙΑ ΣΥΝΟΛΙΚΑ 8 ΜΗΝΕΣ ΓΙΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΗΜΕΡΕΣ ΑΥΤΩΝ (ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ, ΣΑΒΒΑΤΟΚΥΡΙΑΚΑ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ)

Για κάθε ημέρα του παραπάνω διαστήματος το απαιτούμενο ωράριο εργασίας

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

και ο προτεινόμενος αριθμός ατόμων τα οποία και κατ' ελάχιστον πρέπει να απασχολούνται είναι ο εξής:

A/A	Περιγραφή Εργασιών	Ωράριο Εργασίας	Άτομα
1	Κεντρικό κτήριο ελέγχου- κτήριο ελέγχου εμπορευματικού	07 - 11	1
2	WC εισόδου στη χώρα -συλλογή απορριμμάτων από εξωτερικούς χώρους και χώρους πρασίνου – περίπτερα ελέγχου	07 - 11	1
3	WC εξόδου στη χώρα -συλλογή απορριμμάτων από εξωτερικούς χώρους και χώρους πρασίνου – περίπτερα ελέγχου	07 - 11	1
4	Συντήρηση καθαριότητας σε όλα τα κτήρια και τα περίπτερα ελέγχου, στα WC εισόδου και εξόδου- περιβάλλοντα χώρου	11 - 15	1
5	Συντήρηση καθαριότητας σε όλα τα κτήρια και τα περίπτερα ελέγχου, στα WC εισόδου και εξόδου- περιβάλλοντα χώρου	14 -18	1
6	Συντήρηση καθαριότητας σε όλα τα κτήρια και τα περίπτερα ελέγχου, στα WC εισόδου και εξόδου- περιβάλλοντα χώρου	18 -22	1
ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΕΞΙ (6) ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΤΕΤΡΑΩΡΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΗΜΕΡΕΣ ΤΩΝ ΠΡΟΑΝΑΦΕΡΘΕΝΤΩΝ ΟΚΤΩ ΜΗΝΩΝ			

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΗΝΕΣ ΙΟΥΝΙΟ-ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟ (2021) ΔΗΛΑΔΗ 4 ΜΗΝΕΣ ΓΙΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΗΜΕΡΕΣ ΑΥΤΩΝ (ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ, ΣΑΒΒΑΤΟΚΥΡΙΑΚΑ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ)

Για κάθε ημέρα του παραπάνω διαστήματος το απαιτούμενο ωράριο εργασίας

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

και ο προτεινόμενος αριθμός ατόμων τα οποία και κατ' ελάχιστον πρέπει να απασχολούνται είναι ο εξής:

A / A	Περιγραφή Εργασιών	Ωράριο Εργασίας	Άτομα
1	Κεντρικό κτήριο ελέγχου- κτήριο ελέγχου εμπορευματικού	07 - 11	1
2	WC εισόδου στη χώρα -συλλογή απορριμμάτων από εξωτερικούς χώρους και χώρους πρασίνου – περίπτερα ελέγχου	07 - 11	1
3	WC εξόδου στη χώρα -συλλογή απορριμμάτων από εξωτερικούς χώρους και χώρους πρασίνου – περίπτερα ελέγχου	07 - 11	1
4	Συντήρηση καθαριότητας σε όλα τα κτήρια και τα περίπτερα ελέγχου, στα WC εισόδου και εξόδου-περιβάλλοντα χώρου	7 - 15	Κατ' ελάχιστον ένα άτομο ή εναλλακτικά δυο ή περισσότερα
5	Συντήρηση καθαριότητας σε όλα τα κτήρια και τα περίπτερα ελέγχου, στα WC εισόδου και εξόδου-περιβάλλοντα χώρου	14 -18	1
6	Συντήρηση καθαριότητας σε όλα τα κτήρια και τα περίπτερα ελέγχου, στα WC εισόδου και εξόδου-περιβάλλοντα χώρου	18 -22	1
ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΕΞΙ (6) ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΤΕΤΡΩΡΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΕΠΙΠΡΟΣΘΕΤΩΣ			

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

8 ΩΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ ΠΟΥ ΘΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΝΑΝ Ή ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΔΥΟ Η ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΗΜΕΡΕΣ ΤΩΝ ΠΡΟΑΝΑΦΕΡΘΕΝΤΩΝ ΤΕΣΣΑΡΩΝ ΜΗΝΩΝ

ΤΜΗΜΑ 3			
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ...			
ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΗΝΕΣ ΙΑΝΟΥΑΡΙΟ-ΜΑΪΟ (2021) ΚΑΙ ΟΚΤΩΒΡΙΟ 2021-ΔΕΚΕΜΒΡΙΟ 2021 ΔΗΛΑΔΗ ΓΙΑ ΣΥΝΟΛΙΚΑ 8 ΜΗΝΕΣ ΓΙΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΗΜΕΡΕΣ ΑΥΤΩΝ (ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ, ΣΑΒΒΑΤΟΚΥΡΙΑΚΑ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ)			
A/A	Περιγραφή Εργασιών	Ωράριο Εργασίας	Άτομα
1	Κεντρικό κτήριο ελέγχου, εξωτερικά WC, περιβάλλον χώρος	09 - 11	1
ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΕΝΑ (1) ΑΤΟΜΟ ΜΕ ΔΥΩΡΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΗΜΕΡΕΣ ΤΩΝ ΠΡΟΑΝΑΦΕΡΘΕΝΤΩΝ ΟΚΤΩ ΜΗΝΩΝ			
ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΗΝΕΣ ΙΟΥΝΙΟ-ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟ (2021) ΔΗΛΑΔΗ 4 ΜΗΝΕΣ ΓΙΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΗΜΕΡΕΣ ΑΥΤΩΝ (ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ, ΣΑΒΒΑΤΟΚΥΡΙΑΚΑ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ)			
1	Κεντρικό κτήριο ελέγχου, εξωτερικά WC, περιβάλλον χώρος	09 - 11	1
2	Κεντρικό κτήριο ελέγχου, εξωτερικά WC, περιβάλλον χώρος	13-15	1
ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΔΥΟ (2) ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΔΥΩΡΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΗΜΕΡΕΣ ΓΙΑ ΟΛΟ ΤΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΤΩΝ ΠΡΟΑΝΑΦΕΡΘΕΝΤΩΝ ΤΕΣΣΑΡΩΝ ΜΗΝΩΝ			

ΤΜΗΜΑ 3			
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ...			
ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΗΝΕΣ ΙΑΝΟΥΑΡΙΟ-ΜΑΪΟ (2021) ΚΑΙ ΟΚΤΩΒΡΙΟ 2021-			

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

ΔΕΚΕΜΒΡΙΟ 2021 ΔΗΛΑΔΗ ΓΙΑ ΣΥΝΟΛΙΚΑ 8 ΜΗΝΕΣ ΓΙΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΗΜΕΡΕΣ ΑΥΤΩΝ (ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ, ΣΑΒΒΑΤΟΚΥΡΙΑΚΑ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ)			
A/A	Περιγραφή Εργασιών	Ωράριο Εργασίας	Άτομα
1	Κεντρικό κτήριο ελέγχου, εξωτερικά WC, περιβάλλον χώρος	09 - 13	1
2	Κεντρικό κτήριο ελέγχου, εξωτερικά WC, περιβάλλον χώρος	16 - 20	1
ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΔΥΟ (2) ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΤΕΤΡΑΩΡΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΗΜΕΡΕΣ ΤΩΝ ΠΡΟΑΝΑΦΕΡΘΕΝΤΩΝ ΟΚΤΩ ΜΗΝΩΝ			
ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΗΝΕΣ ΙΟΥΝΙΟ-ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟ (2021) ΔΗΛΑΔΗ 4 ΜΗΝΕΣ ΓΙΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΗΜΕΡΕΣ ΑΥΤΩΝ (ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ, ΣΑΒΒΑΤΟΚΥΡΙΑΚΑ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ)			
1	Κεντρικό κτήριο ελέγχου, εξωτερικά WC, περιβάλλον χώρος	09 - 13	1
2	Κεντρικό κτήριο ελέγχου, εξωτερικά WC, περιβάλλον χώρος	12- 16	1
3	Κεντρικό κτήριο ελέγχου, εξωτερικά WC, περιβάλλον χώρος	16 - 20	1
ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΤΡΙΑ (3) ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΤΕΤΡΑΩΡΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΗΜΕΡΕΣ ΓΙΑ ΟΛΟ ΤΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΤΩΝ ΠΡΟΑΝΑΦΕΡΘΕΝΤΩΝ ΤΕΣΣΑΡΩΝ ΜΗΝΩΝ			

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2 – Υποδείγματα οικονομικής προσφοράς

Προς: ... ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ /ΤΜ. ...

Υποδείγματα Πίνακα Οικονομικής Προσφοράς

Σύμφωνα με τη αρ. 0... Διακήρυξη διενέργειας ανοικτού διεθνή μειοδοτικού διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στις εγκαταστάσεις των ...: 1)..., 2)... και 3)... – ... – ..., για το έτος 2021.

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

<p style="text-align: center;">ΠΙΝΑΚΑΣ Α ΑΦΟΡΑ ΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ 1 (... ΕΥΖΩΝΩΝ) ΚΑΙ 3 (Σ.Σ ...-...-...Υ) ΓΙΑ ΤΟ ΤΜΗΜΑ 3 ΘΑ ΚΑΤΑΤΕΘΕΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΟΣ ΚΑΙ ΨΗΦΙΑΚΑ ΥΠΟΓΕΓΡΑΜΜΕΝΟΣ Ο ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΠΙΝΑΚΑΣ ΓΙΑ ΚΑΘΕΝΑΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ... Α) ... Β) ... ΚΑΙ Γ) ...Υ</p>	
Α.ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ	
...	
<i>Για τους μήνες Ιανουάριος-Μάιος και Οκτώβριος-Δεκέμβριος 2021 (συνολικά οκτώ μήνες)</i>	
<i>Συνολικός Αριθμός εργαζομένων που θα απασχοληθούν ανά ημέρα</i>	
<i>Ώρες εργασίας ανά ημέρα και ημέρες εργασίας ανά εβδομάδα αναλυτικά για κάθε έναν από τους εργαζομένους που θα απασχοληθούν κατά την οκτάμηνη περίοδο</i>	
<i>Συνολικές Ώρες εργασίας για την παροχή των υπηρεσιών εντός των παραπάνω οκτώ μηνών</i>	
<i>Τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο</i>	
<i>Συλλογική Σύμβαση Εργασίας Εργαζομένων (να επισυναφθεί αντίγραφο)</i>	
<i>Για τους μήνες Ιούνιος-Σεπτέμβριος (συνολικά τέσσερις μήνες)</i>	
<i>Συνολικός Αριθμός εργαζομένων που θα απασχοληθούν ανά ημέρα</i>	
<i>Ώρες εργασίας ανά ημέρα και ημέρες εργασίας ανά εβδομάδα αναλυτικά για κάθε έναν από τους εργαζομένους που θα απασχοληθούν κατά την τετράμηνη περίοδο</i>	
<i>Συνολικές Ώρες εργασίας για την παροχή των υπηρεσιών εντός των παραπάνω τεσσάρων μηνών</i>	

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

Τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο		
Συλλογική Σύμβαση Εργασίας Εργαζομένων (να επισυναφθεί αντίγραφο)		
Β. ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ	ΟΛΟΓΡΑΦΩΣ	ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΩΣ
Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού πάσης φύσεως νόμιμων αποδοχών (περιλαμβάνεται το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων) για όλη την συμβατική περίοδο)		
Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού για επίδομα αδείας, δώρο Χριστουγέννων – Πάσχα και κόστος αντικατάστασης, (περιλαμβάνεται το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων για όλη την συμβατική περίοδο)		
Ύψος εισφοράς για τον ειδικό λογαριασμό παιδικών κατασκηνώσεων		
Ύψος εργοδοτικών εισφορών των εργαζομένων για όλη την συμβατική περίοδο		
Συνολικό εργατικό κόστος για όλη την συμβατική περίοδο		
Γ. ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΚΟΣΤΟΣ ΣΕ ΕΥΡΩ	ΟΛΟΓΡΑΦΩΣ	ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΩΣ
Διοικητικό κόστος παροχής των υπηρεσιών		
Κόστος Αναλωσίμων		
Εργολαβικό κέρδος		
ΝΟΜΙΜΕΣ ΥΠΕΡ ΔΗΜΟΣΙΟΥ & ΤΡΙΤΩΝ ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ		

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

(B+Γ) Αμοιβή αναδόχου για δώδεκα (12) μήνες χωρίς ΦΠΑ		
-------------------------------------------------------	--	--

Η παρούσα οικονομική προσφορά ισχύει μέχρι και τριακόσιες ημέρες (300) ημέρες από την επομένη της διενέργειας του διαγωνισμού. Δηλώνω ότι αποδέχομαι πλήρως και ανεπιφύλακτα όλους τους όρους της Διακήρυξης.

.....(Τόπος)..... (Ημερομηνία)

Ο προσφέρων Υπογραφή
(Ονοματεπώνυμο)

Σφραγίδα Εταιρείας».

26. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005, 3...03), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

27. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

28. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

29. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*,

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

30. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 11...06, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

31. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχής της τυπικότητας, είχε κριθεί κατά το προγενέστερο θεσμικό καθεστώς ότι όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Απόφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

32. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

33. Επειδή η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

34. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου...*», «*οι συμμετέχοντες πρέπει...*» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

35. Επειδή, οι αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και του υγιούς και αποτελεσματικού ανταγωνισμού, οι οποίες διέπουν τις διαδικασίες σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, είτε διέπονται από το εθνικό δίκαιο είτε από το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, επιβάλλουν σαφή και ακριβή μνεία των απαιτούμενων, προς συμμετοχή στους διαγωνισμούς, προσόντων και των υποβλητέων, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 382/2015, ΕΑ ΣΤΕ 53/2011, 3703/2010). Συνεπώς, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς και ειδικώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

στοιχεία για την απόδειξη ιδιοτήτων ή γεγονότων κρίσιμων για την συμμετοχή στον διαγωνισμό (ΔΕΦΑΘ. Ακυρωτ. 251...19).

36. Επειδή, ως έχει παγίως κριθεί, κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και αν ελλείπει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους να τηρούν, κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους, τις κείμενες διατάξεις, μεταξύ των οποίων προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης, εφόσον δε η προσφορά υπολείπεται του ελαχίστου εργοδοτικού κόστους, απορρίπτεται κατά τα ως άνω και επιπροσθέτως επειδή παραβιάζονται οι αρχές προστασίας του ανόθευτου ανταγωνισμού, της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας. (ΔΕΦΑΘ 236/213, 51...13 και εκεί αναφερόμενη νομολογία του ΣΤΕ, ΔΕΦΑΘ 427/2011, 512/2011).

37. Επειδή ο προσφεύγων με το δεύτερο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι η οικονομική προσφορά του δεύτερου παρεμβαίνοντος πρέπει να απορριφθεί διότι δεν έχει υπολογίσει ορθώς τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο με αποτέλεσμα να έχει δηλώσει λιγότερα.

38. Επειδή στον όρο 2.4.4 της διακήρυξης προβλέπεται ότι οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να δηλώσουν στην οικονομική προσφορά τους, επί ποινή αποκλεισμού, τα στοιχεία του άρθρου 68 του ν. 3863/2010, στα οποία περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων και τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, ήτοι τα τετραγωνικά μέτρα που θα καθαρίζουν τα άτομα που θα απασχολούνται στους χώρους εργασίας. Προς το σκοπό δε αυτό οι συμμετέχοντες οφείλουν να συμπληρώσουν τον Πίνακα Α του Παραρτήματος 2 της διακήρυξης για έκαστο Τμήμα και Περαιτέρω, στο Παράρτημα 1 της διακήρυξης παρατίθενται ανά αφενός μεν τα τετραγωνικά μέτρα των κτιριακών εγκαταστάσεων που πρέπει να καθαριστούν, αφετέρου το πρόγραμμα καθαριότητας στο οποίο αναφέρεται και ο κατ' ελάχιστον

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

απαιτούμενος αριθμός ατόμων που πρέπει να απασχολούνται καθημερινά. Ειδικότερα, ως προς το Τμήμα 3, οι υπηρεσίες καθαριότητας αφορούν κτιριακές εγκαταστάσεις συνολικής επιφάνειας 1050 τμ για το ..., 150 τμ για το ... και 300τμ για το Πέραν τούτου, απαιτείται να απασχοληθούν καθημερινώς τους μήνες Ιανουάριο-Μάιο και Οκτώβριο-Δεκέμβριο έξι άτομα για το ..., ένα άτομο για το ... και δυο άτομα για το ..., ενώ για τους μήνες Ιούνιο-Σεπτέμβριο προβλέπεται καθημερινή απασχόληση επτά ατόμων για το ..., δύο ατόμων για το ... και τριών ατόμων για το Επομένως, εκ των προαναφερθέντων όρων της διακήρυξης προκύπτει ότι ανά άτομο καθημερινώς για τους μήνες Ιανουάριο-Μάιο και Οκτώβριο-Δεκέμβριο για κάθε του Τμήματος 3 αντιστοιχούν τα ακόλουθα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού:

... .. 1050τμ / 6 άτομα καθημερινώς = 175τμ/άτομο

... .. 150τμ / ένα άτομο καθημερινώς = 150τμ /άτομο

... .. 300τμ / 2 άτομα καθημερινώς = 150τμ/άτομο

Αντιστοίχως, τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο για τους μήνες Ιούνιο-Σεπτέμβριο διαμορφώνεται για κάθε του Τμήματος 3 ως ακολούθως :

... .. 1050τμ / 7 άτομα καθημερινώς = 150τμ/άτομο

... .. 150τμ / δυο άτομα καθημερινώς = 75τμ /άτομο

... .. 300τμ / 3 άτομα καθημερινώς = 100τμ/άτομο.

Ο δε ορθός αριθμός των τετραγωνικών μέτρων καθαρισμού ανά άτομο απαιτείται να δηλωθεί, επί ποινή αποκλεισμού, προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι υπηρεσίες καθαριότητας θα παρασχεθούν καθημερινώς επί του συνόλου των αναφερόμενων κτιριακών εγκαταστάσεων που εντάσσονται στο αντικείμενο του διαγωνισμού και άρα δεν θα παραλείπονται από την καθημερινή παροχή των υπηρεσιών κάποιοι χώροι. Σημειωτέον ότι, στον Πίνακα Α του Παραρτήματος 2 της διακήρυξης γίνεται αναφορά σε συνολικό αριθμό εργαζομένων που θα απασχοληθούν ανά ημέρα σε έκαστο ... και

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

ουδόλως απαιτείται να δηλωθεί ο πραγματικός αριθμός των εργαζομένων που θα απασχοληθούν καθ' όλη την προβλεπόμενη διάρκεια της σύμβασης κατά τις απαιτήσεις της εργατικής νομοθεσίας λόγω πενθήμερης εργασίας.

39. Επειδή από την επισκόπηση της οικονομικής προσφοράς του δευτέρου παρεμβαίνοντος προκύπτει ότι έχει υποβάλει τον Πίνακα Α του Παραρτήματος 2 της διακήρυξης για έκαστο του Τμήματος 3, ήτοι τρεις Πίνακες, στους οποίους στο πεδίο «Τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο» αναγράφονται για τους μήνες Ιανουάριο-Μάιο και Οκτώβριο-Δεκέμβριο 116,67τμ/άτομο για το ..., 75τμ/άτομο για το ... και 100τμ/άτομο για το ..., ενώ για τους μήνες Ιούνιο-Σεπτέμβριο δηλώνονται 87,5τμ/άτομο για το ..., 50τμ/άτομο για το ... και 60τμ/άτομο για το Συνεπώς, βάσει των εκτεθέντων στην προηγούμενη σκέψη, ο δεύτερος παρεμβαίνων έχει αναγράψει εσφαλμένως τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού που αντιστοιχούν ανά άτομο σε κάθε . Αβασίμως δε ο δεύτερος παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι η διακήρυξη δεν αναφέρει τον τρόπο υπολογισμού των τετραγωνικών μέτρων καθαρισμού ανά άτομο καθώς, όπως έχει ήδη εκτεθεί, στον Πίνακα Α της οικονομικής προσφοράς απαιτείται να δηλωθεί ο αριθμός των εργαζομένων που θα απασχοληθούν ανά ημέρα σε κάθε ... και άρα το εν λόγω μέγεθος αποτελεί τη βάση υπολογισμού του αριθμού των τετραγωνικών μέτρων καθαρισμού ανά άτομο ο οποίος πρέπει να δηλωθεί σε έτερο πεδίο του ίδιου Πίνακα. Πέραν τούτου, τυχόν αποδοχή του ισχυρισμού του δευτέρου παρεμβαίνοντος ότι ο ορθός τρόπος υπολογισμού των τετραγωνικών μέτρων ανά άτομο σε κάθε ... πρέπει να ερείδεται επί του πραγματικού αριθμού των ατόμων που θα απασχοληθούν στον εν λόγω ... σύμφωνα με την εργατική νομοθεσία, θα είχε ως αποτέλεσμα τη μη πλήρωση της απαίτησης της διακήρυξης να καλύπτεται το σύνολο των τετραγωνικών μέτρων των κτιριακών εγκαταστάσεων που πρέπει να καθαριστούν σε έκαστο ... από τα άτομα που απαιτούνται καθημερινώς να παρέχουν τις υπηρεσίες τους.

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

Συγκεκριμένα, για το ..., εφόσον κατά τον δεύτερο παρεμβαίνοντα σε έκαστο άτομο αντιστοιχούν τους μήνες Ιανουάριο-Μάιο και Οκτώβριο-Δεκέμβριο 116,67τμ καθαρισμού και λαμβάνοντας υπόψη ότι τα συνολικά τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού του εν λόγω είναι 1050τμ και απαιτούνται τους μήνες Ιανουάριο-Μάιο και Οκτώβριο-Δεκέμβριο 6 άτομα καθημερινώς, τότε τα εν λόγω άτομα θα καθαρίζουν κάθε ημέρα $6 \times 116,67\tau\mu = 700,02 \tau\mu$, τα οποία υπολείπονται προφανώς του συνόλου των κτιριακών εγκαταστάσεων τα οποία απαιτείται να καθαρίζονται καθημερινώς. Επίσης για το ..., όπου η διακήρυξη απαιτεί ένα άτομο καθημερινώς τους μήνες Ιανουάριο-Μάιο και Οκτώβριο-Δεκέμβριο, ο δεύτερος παρεμβαίνων δηλώνει ότι αντιστοιχούν στο εν λόγω άτομο 75 τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού, τα οποία δεν καλύπτουν τα συνολικά καθαρισμού του εν λόγω τα οποία ανέρχονται σε 150 τετραγωνικά μέτρα. Ομοίως, για τον καθαρισμό του συνόλου των 300 τετραγωνικών μέτρων του, απαιτούνται τους μήνες Ιανουάριο-Μάιο και Οκτώβριο-Δεκέμβριο δυο άτομα καθημερινώς και άρα τα δηλωθέντα από τον δεύτερο παρεμβαίνοντα 100 τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο οδηγούν στο αποτέλεσμα να παρέχονται υπηρεσίες μόνον σε $2 \times 100\tau\mu = 200\tau\mu$ των κτιριακών εγκαταστάσεων του . Αντιστοίχως και για τους μήνες Ιούνιο – Σεπτέμβριο αν τα δηλωθέντα από τον δεύτερο παρεμβαίνοντα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο υπολογιστούν με βάση τα άτομα που απαιτείται να απασχοληθούν καθημερινώς, τότε τα συνολικά τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού για έκαστο ... υπολείπονται των προβλεπόμενων από τη διακήρυξη τετραγωνικών μέτρων επί των οποίων πρέπει να παρασχεθούν υπηρεσίες καθαρισμού. Επομένως, εκ των προαναφερθέντων συνάγεται ότι ο τρόπος υπολογισμού που υιοθετεί ο δεύτερος παρεμβαίνων ως προς τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο δεν είναι νόμιμος καθώς αντιβαίνει τους όρους της διακήρυξης και άρα η αναθέτουσα αρχή κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 26-34 όφειλε κατά δεσμία αρμοδιότητα να απορρίψει την

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

προσφορά του. Ως εκ τούτου, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

40. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, δοθέντος ότι συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς του δεύτερου κατά σειρά μειοδοσίας οικονομικού φορέα, και σύμφωνα με τα εκτεθέντα υπό σκέψη 6, μετ' εννόμου συμφέροντος ο προσφεύγων προβάλλει ισχυρισμούς κατά της οικονομικής προσφοράς του πρώτου παρεμβαίνοντος και πρώτου κατά σειρά μειοδοσίας.

41. Επειδή ο προσφεύγων με τον πρώτο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι ο πρώτος παρεμβαίνων δεν έχει υποβάλει σε χωριστό κεφάλαιο της οικονομικής του προσφοράς τα στοιχεία του άρθρου 68 του ν. 3863/2010, γεγονός που καθιστά την προσφορά του αποκλειστέα. Η δε έλλειψη αυτή έχει ως αποτέλεσμα να μην δηλώνεται ο πραγματικός αριθμός εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο με βάση τις απαιτήσεις της εργατικής νομοθεσίας παρά μόνον τα άτομα που θα απασχοληθούν ανά ημέρα και άρα δεν καθίσταται εφικτό να ελεγχθεί αν η προσφορά είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις της εργατικής νομοθεσίας.

42. Επειδή, ως προς τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος περί μη δήλωσης από τον πρώτο παρεμβαίνοντα του συνολικού πραγματικού αριθμού των εργαζομένων που θα απασχοληθούν με βάση τις απαιτήσεις της εργατικής νομοθεσίας σημειώνεται ότι, όπως γίνεται δεκτό, η προβολή από τον προσφεύγοντα του οποίου η προσφορά έχει γίνει αποδεκτή ισχυρισμού κατά άλλου συνδιαγωνιζόμενου, ο οποίος συντρέχει και για τον ίδιο, με σκοπό τον αποκλεισμό του από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, αντίκειται στην αρχή του ίσου μέτρου κρίσης, η οποία αποτελεί ειδικότερη έκφανση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας που διέπουν το σύνολο του ενωσιακού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, αλλά και στην καλή πίστη και πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος (βλ. ΑΕΠΠ 714/2019). Η δε απόρριψη του ισχυρισμού του προσφεύγοντος ως άνευ

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

εννόμου συμφέροντος προβαλλόμενου, διαφυλάσσει την αρχή της ίσης μεταχείρισης επιτρέποντας την ενιαία αξιολόγηση των προσφορών, χωρίς, παράλληλα, να στερεί από την αναθέτουσα αρχή τη διακριτική ευχέρεια να ανακαλέσει για το λόγο αυτό την αποδοχή όλων των οικονομικών προσφορών με την ίδια πλημμέλεια (Ε.Α. ΣΤΕ 127/2015, 56/2008, πρβλ. ΣΤΕ 3095/2001 κ.ά.) καθώς και εξυπηρετεί την οικονομία, την ταχύτητα και την αποτελεσματικότητα της διαδικασίας.

43. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από την επισκόπηση της οικονομικής προσφοράς του προσφεύγοντος, και όπως βασίμως ισχυρίζεται ο πρώτος παρεμβαίνων, προκύπτει ότι σε ουδέν έγγραφο έχει περιληφθεί ο πραγματικός αριθμός των εργαζομένων που θα απασχοληθούν με βάση τις απαιτήσεις της εργατικής νομοθεσίας. Ο δε συνολικός αριθμός εργαζομένων που αναφέρεται στο έγγραφο υπό τίτλο «Άρθρο 68» που έχει υποβάλει ο προσφεύγων με την προσφορά του δεν αφορά τον πραγματικό αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν κατά την εργατική νομοθεσία και στους τρεις λόγω εφαρμογής της πενθήμερης εργασίας αλλά αντιστοιχεί στο συνολικό αριθμό εργαζομένων ανά ημέρα και στους τρεις, όπως τούτο προκύπτει από τη Διακήρυξη. Ως εκ τούτου, ο σχετικός ισχυρισμός του προσφεύγοντος προβάλλεται άνευ εννόμου και τυγχάνει απορριπτός.

44. Επειδή, πέραν των ανωτέρω και επικουρικώς, όπως έχει ήδη επισημανθεί υπό σκέψη 38, σύμφωνα με τον όρο 2.4.4. της διακήρυξης οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν, επί ποινή αποκλεισμού, να δηλώσουν στην οικονομική τους προσφορά τα στοιχεία του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 δια της υποβολής του Πίνακα Α του Παραρτήματος 2 της διακήρυξης για έκαστο Επομένως, ο εν λόγω Πίνακας συνιστά το μόνον εκ της διακήρυξης αξιούμενο έγγραφο προς απόδειξη της πλήρωσης των απαιτήσεων του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 και άρα, κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 35, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού υποψηφίου εφόσον έχει υποβληθεί ο Πίνακας Α

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

του Παραρτήματος 2 της διακήρυξης. Περαιτέρω, όπως έχει ήδη εκτεθεί υπό σκέψη 38, στον επίμαχο Πίνακα απαιτείται ρητώς να δηλωθεί ο αριθμός ατόμων που απασχολούνται ανά ημέρα και ουδόλως προβλέπεται η αναφορά του συνολικού πραγματικού αριθμού των ατόμων που θα απασχοληθούν.

45. Επειδή από την επισκόπηση της προσφοράς του πρώτου παρεμβαίνοντος προκύπτει ότι έχει υποβάλει τον Πίνακα Α του Παραρτήματος 2 της διακήρυξης για έκαστο του Τμήματος 3, συμπληρωμένο σε όλα τα προβλεπόμενα πεδία. Συνεπώς, και κατά τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, η προσφορά του πρώτου παρεμβαίνοντος πληροί τις απαιτήσεις της διακήρυξης ως προς τη συμπερίληψη των στοιχείων του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 και ο πρώτος λόγος της προσφυγής τυγχάνει εν συνόλω απορριπτέος.

46. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

47. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή.

48. Επειδή η πρώτη παρέμβαση πρέπει να γίνει δεκτή

49. Επειδή η δεύτερη παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί.

50. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στη σκέψη 47, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την πρώτη παρέμβαση

Απορρίπτει τη δεύτερη παρέμβαση

Ακυρώνει την με αριθμ. πρωτ. 19054/25.05.2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας

Αριθμός απόφασης: 859 /2020

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου ποσού 875 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 13 Ιουλίου 2020 και εκδόθηκε την 27^η Ιουλίου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη υπογραφόμενη για την έκδοση αυτής, από την προεδρεύουσα του 6ου Κλιμακίου κατά τον χρόνο της έκδοσης, δυνάμει του άρθ. 365 παρ. 7 του ν. 4412/2016 και του άρθ. 18 παρ. 3 του ΠΔ 39/2017.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΑ ΘΕΜΕΛΗ

ΓΕΩΡΓΙΑ ΔΟΥΓΚΑ