

**Η**  
**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**  
**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 26 Σεπτεμβρίου 2018 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αψοκάρδου Πρόεδρος-Εισηγήτρια, Ευαγγελία Μιχολίτση και Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλη (αρ. 1/2018 Απόφαση Ολομέλειας Α.Ε.Π.Π. – Θέμα 4<sup>ο</sup>).

Για να εξετάσει την από 17-08-2018, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) – Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/ 841/20-08-2018 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα ..... ΤΟΥ ..... ΚΑΙ ΤΗΣ ....., με έδρα τα ....., οδός ....., αρ.....

Κατά του Δήμου Ζίτσας, νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την Προδικαστική Προσφυγή ο αιτών επιδιώκει: α)να ακυρωθεί εν μέρει άλλως τροποποιηθεί η υπ' αριθμ. 259/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ζίτσας και τα υπ' αριθμ. Ι/19.07.2018 και ΙΙ/26.07.2018 Πρακτικά της επιτροπής του Διαγωνισμού κατά το μέρος που κάνουν αποδεκτή την προσφορά της διαγωνιζόμενης εταιρείας με την επωνυμία "....." για τους λόγους που αναλύονται στην προσφυγή και β) να κριθεί μη νόμιμη και να απορριφθεί η συμμετοχή της στο διαγωνισμό .

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής έχει καταβληθεί e-παραβόλο, ύψους 600 ευρώ σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 και 2 του Ν.4412/2016 και 5 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 229029984958 1010 0048, το από 11-08-2018 αποδεικτικό ηλεκτρονικής πληρωμής του ως άνω παραβόλου στην Τράπεζα Πειραιώς, εκτύπωση από την ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ του e-παραβόλου με αναφορά κατάστασης «δεσμευμένο»).

## **Αριθμός απόφασης: 863/2018**

2. Επειδή με την με αριθμ. πρωτ. 7874/22-06-2018 Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό κάτω των ορίων για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΖΙΤΣΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΩΝ» (CPV: 15000000-8 Τρόφιμα, ποτά, καπνός και συναφή προϊόντα, 15411000-2 Ζωικά ή φυτικά έλαια, 15810000-9 Αρτοσκευάσματα, φρέσκα είδη ζαχαροπλαστικής και γλυκίσματα, 03221000-6 Λαχανικά, 03222000-3 Φρούτα και καρποί, 15100000-9 Ζωικά προϊόντα, κρέας και προϊόντα κρέατος, 15210000-3 Φιλέτα ψαριών, συκώτια ψαριών και αυγοτάραχο, 15500000-3 Γαλακτοκομικά προϊόντα & 15511000-3 Γάλα) που υποδιαιρείται σε 8 Ομάδες, προϋπολογισμού 153.668,95 ευρώ περιλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής.

3. Επειδή η ως άνω προκήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 22-06-2018 (Α.Δ.Α.Μ. 18PROC003310582) και στο ΕΣΗΔΗΣ και έλαβε αριθμό Συστήματος 61173.

4. Επειδή στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν τρεις (3) οικονομικοί φορείς. Η προσφεύγουσα έχει υποβάλει την με αύξοντα αριθμό συστήματος 102741 προσφορά για τις Ομάδες 1-8, ο οικονομικός φορέας με τη επωνυμία ..... την με αύξοντα αριθμό συστήματος 104121 προσφορά για την Ομάδα 5 και ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία ..... τη με αύξοντα αριθμό συστήματος 101833 προσφορά για την Ομάδα 8.

5. Επειδή με την υπ' αριθμ. πρωτ. 259/2018 προσβαλλόμενη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (αρ. 32/07-08-2018 συνεδρίασης (ΑΔΑ:68ΜΓΩΡΓ-Ψ1Ε), η οποία κοινοποιήθηκε σε όλους τους ενδιαφερομένους την 8-08-2018 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού, εγκρίθηκαν το υπ' αριθ. Ι/19.07.2018 Πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών –τεχνικών προδιαγραφών καθώς και το υπ' αριθ. ΙΙ/26.07.2018 Πρακτικό αποσφράγισης οικονομικών προσφορών-ανακοίνωσης τιμών και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου της επιτροπής του Διαγωνισμού και αναδείχθηκε ως προσωρινός ανάδοχος ο μεν προσφεύγων για τις Ομάδες 1-7 και ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία ..... για την Ομάδα 8.

## **Αριθμός απόφασης: 863/2018**

6. Επειδή ο προσφεύγων κατέθεσε στις 17-08-2018 εμπρόθεσμα στον διαδικτυακό τόπο διαγωνισμού την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, νομίμως υπογεγραμμένη, έχοντας κάνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ/τος 39/2017 την οποία κοινοποίησε ο προσφεύγων αυθημερόν στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

7. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016.

8. Επειδή η υπό εξέταση προσφυγή εισάγεται ενώπιον του 1ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, παρ. 1, 360, του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017, κατόπιν της με αριθ. 1120/2018 πράξης της Προέδρου του 1<sup>ου</sup> Κλιμακίου, «*περί ορισμού εξέτασης της προσφυγής και εισηγητή*».

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή, στις 23-08-2018, προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της.

10. Επειδή ο προσφεύγων, ο οποίος έχει αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος ως προς τις Ομάδες για τις οποίες υπέβαλε προσφορά πλην μιας, θεμελιώνει, κατ' αρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της αποδοχής της προσφοράς της έτερης προσωρινής αναδόχου ως προς την Ομάδα 8 ως προς το μέρος που αφορά στη νόμιμη αποδοχή της προσφοράς της, και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς της (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση ως προς την Ομάδα αυτή για την οποία και υπέβαλε αποδεκτή προσφορά.

11. Επειδή στις 30/8/2018 με το με αριθμό πρωτ. 10666 έγγραφό της, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» τις απόψεις της στην ΑΕΠΠ ως προς την υπό εξέταση προσφυγή.

12. Επειδή ο προσφεύγων με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ισχυρίζεται αυτολεξεί τα εξής: «*Εντελώς παρανόμως η Επιτροπή του Διαγωνισμού και η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ζίτσας κατά τον*

έλεγχο των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν νομότυπα μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ έκανε δεκτή την προσφορά της συμμετέχουσας εταιρίας ..... για τη συνέχιση του διαγωνισμού για τους κάτωθι λόγους:

**ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ Η ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ «.....».**

Σύμφωνα με το Άρθρο 2.4.2.4 της διακήρυξης (Σελίδα 30) «...Καθώς, οι τεχνικές προδιαγραφές και οι οικονομικοί όροι δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, εκτός των ανωτέρω θα πρέπει να υποβληθούν και τεχνική προσφορά (ως επισυναπτόμενο ηλεκτρονικό αρχείο .pdf), ψηφιακά υπογεγραμμένο, βάσει των απαιτήσεων των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης της υπηρεσίας, η οποία προκειμένου να είναι άμεσα αξιολογήσιμη, πρέπει να συνταχθεί σύμφωνα με τον τρόπο, την τάξη, την αρίθμηση και τα χαρακτηριστικά που αναφέρονται στο κεφάλαιο «Τεχνικές προδιαγραφές» της 17/2018 μελέτης που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας».

Εν συνεχεία, στο άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης (σελίδα 31) αναφέρεται ότι «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Μελέτη - Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος IV της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν.»

Στη συνέχεια, η ανωτέρω διακήρυξη στους λόγους απόρριψης των προσφορών (Σελίδα 33-34) αναφέρει ότι «... Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: ... ζ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές

προδιαγραφές της σύμβασης. », ενώ εν συνεχεία στη σελίδα 109 της διακήρυξης αναφέρεται ότι «... οι προμηθευτές θα πρέπει στην τεχνική τους προσφορά να καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στην παρούσα μελέτη».

Σύμφωνα με όλους τους παραπάνω όρους, αλλά και με τους λοιπούς όρους της διακήρυξης και του νόμου, η προσφορά της εταιρείας "....." θα πρέπει να απορριφθεί για τους κάτωθι βάσιμους και νόμιμους λόγους:

1) ΜΗ ΠΛΗΡΩΣΗ ΤΩΝ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΛΟΓΩ ΜΗ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ HACCP.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και ειδικότερα τα όσα ορίζονται στη σελίδα 81 αυτής, και τις τεχνικές προδιαγραφές της ομάδας 8 αναφέρεται ότι «τονίζεται ότι οι διαγωνιζόμενοι, επί ποινή αποκλεισμού, πρέπει να προσκομίσουν βεβαίωση ύπαρξης και ορθής λειτουργίας συστήματος ανάλυσης κινδύνων, κρίσιμου σημείου ελέγχου (HACCP), από τις αρμόδιες υπηρεσίες ή από κατάλληλα διαπιστευμένους φορείς». Επίσης στη σελίδα 85 της διακήρυξης αναφέρεται ότι «ο προμηθευτής πρέπει να διαθέτει πιστοποιητικό ύπαρξης και ορθής λειτουργίας συστήματος HACCP για τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας και εμπορίας των χορηγούμενων ειδών (αποθήκευσης και διακίνησης), από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης» και στη συνέχεια «Στην προσφορά τους οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να πιστοποιούν ότι διαθέτουν την εγγύηση ποιότητας ISO και HACCP και να ορίζουν την επεξεργασία και τυποποίηση των ειδών που προσφέρουν».

Η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία με την επωνυμία "....." σχετικά με τον όρο αυτό δεν προσκόμισε πιστοποιητικό εφαρμογής του συστήματος Ανάλυσης Κινδύνων & Κρισίμων Σημείων Ελέγχου (HACCP).

Η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το Δημόσιο διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο τη δημόσια αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν και υποχρεούται από την έναρξη και μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει όσα ορίζονται σε αυτή (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οι οποίες

πρέπει να ερμηνεύονται στενά και αυστηρά, συνιστά παράβαση νόμου και οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. απόφαση ΔΕΕ υπόθεση C-19/00 της 18ης Οκτωβρίου 2001, *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση C-87/94 της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

Προς επίρρωση όλων των ανωτέρω έχει εκδοθεί και η υπ' αριθμ. 67/2018 απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, η οποία απέρριψε την Προδικαστική Προσφυγή του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό (και ως εκ τούτου αποκλείστηκε από το διαγωνισμό) για τους ίδιους λόγους, ήτοι μη κατάθεση πιστοποιητικού HACCP και μη κατάθεση βεβαιώσεων καταλληλότητας οχημάτων, με το εξής σκεπτικό της απόφασης: «22. Επειδή εξάλλου, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (ΕΑ ΣΤΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Ενόψει

τούτων, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν την διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων κατά το πνεύμα τόσο της κοινοτικής όσο και της εθνικής νομοθεσίας, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα αξιούμενα από τη διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία (πρβλ. ΣΤΕ 5022/2012) προκειμένου να συμμετάσχει νομίμως στο διαγωνισμό. Η παράβαση ουσιωδών διατάξεων της διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του διαγωνισμού. Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Περαιτέρω, η ρητή παραπομπή της διακήρυξης σε συγκεκριμένες νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις τις καθιστά τμήμα του νομικού πλαισίου που διέπει τη διαγωνιστική διαδικασία, το οποίο δεσμεύει, κατά τα ανωτέρω, τόσο τη Διοίκηση όσο και τους υποψηφίους αναδόχους που συμμετέχουν σε αυτήν (ΕΣ 1434/2017). Υπό την έννοια αυτή, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοϋκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο κοινοτικό (ενωσιακό πλέον) δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιωδούς όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕΛΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001,

85/2000). 23. Επειδή ενόψει των ανωτέρω, συνάγεται ότι η αναθέτουσα με την προσβαλλόμενη πράξη ορθά απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντος, λόγω απουσίας πιστοποιητικών HACCP ορισμένων προμηθευτών του ...» .

Εν προκειμένω, η εν λόγω διακήρυξη του διαγωνισμού στα αντίστοιχα τμήματα της ορίζει τα τεχνικά και λοιπά χαρακτηριστικά και δικαιολογητικά που πρέπει να προσκομισθούν προκειμένου η προσφορά καθενός εκ των συμμετεχόντων - διαγωνιζομένων να γίνει αποδεκτή. Η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία δεν προσκόμισε το αντίστοιχο πιστοποιητικό όπως όφειλε να κάνει, ήτοι δεν πληροί τους όρους της διακήρυξης και παρόλα αυτά η Επιτροπή του Διαγωνισμού αλλά και στη συνέχεια η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ζίτσας έσφαλλαν κατά την κρίση τους κάνοντας δεκτή την προσφορά της εταιρίας ....., η οποία πρέπει να απορριφθεί.

II) ΜΗ ΠΛΗΡΩΣΗ ΤΩΝ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΜΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΒΕΒΑΙΩΣΕΩΝ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΜΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΤΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΜΗ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗΣ ΤΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΑΥΤΩΝ.

Η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία με την επωνυμία "....." στην προσφορά της και συγκεκριμένα στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) δεν αναφέρει τα στοιχεία των οχημάτων (αριθμούς κυκλοφορίας) με τα οποία θα κάνει τη μεταφορά του γάλακτος αλλά ούτε και προσκομίζει τις άδειες αυτών.

Σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και ειδικότερα τα όσα ορίζονται στη σελίδα 22 αυτής ορίζεται ότι «2.2.6 Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα. Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οι οικονομικοί φορείς απαιτείται Να διαθέτουν τον κατωτέρω εξοπλισμό ανάλογα με το ΤΜΗΜΑ για το οποίο συμμετέχουν:... Οι συμμετέχοντες για το ΤΜΗΜΑ 7 & 8 - ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ ΕΙΔΗ - ΓΑΛΑ ΠΑΣΤΕΡΙΩΜΕΝΟ, θα πρέπει να διαθέτουν κατάλληλα οχήματα (με ψυκτικό μηχανισμό) για τη μεταφορά των ειδών.». Επιπροσθέτως, στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) Σελ. 15 ως προς την Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα στην ερώτηση Ο οικονομικός φορέας θα έχει στη



διάθεσή του τον ακόλουθο εξοπλισμό (οχήματα) για την εκτέλεση της σύμβασης η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία με την επωνυμία "....." απαντά θετικά (ΝΑΙ), χωρίς όμως να προσδιορίζει και να παρέχει πληροφορίες, ως απαιτείται, τα οχήματα με τα οποία θα κάνει τη μεταφορά του γάλακτος αλλά και δεν προσκόμισε ούτε και ανέβασε στο ΕΣΗΔΗΣ τα απαιτούμενα έγγραφα - άδειες των οχημάτων, από τα οποία προκύπτει ότι έχει στη διάθεσή της τον απαιτούμενο εξοπλισμό.

Η εταιρεία με την επωνυμία "....." με την κατατεθειμένη ηλεκτρονικά προσφορά της δεν κατέθεσε καθόλου άδειες καταλληλότητας οχημάτων μεταφοράς των προς προμήθεια προϊόντων σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές αυτών που τίθενται αναλυτικά στην διακήρυξη. Δέον να σημειωθεί, η νομοθεσία και συνεπώς και η διακήρυξη του διαγωνισμού για κάποια εκ των προς προμήθεια προϊόντων, όπως για παράδειγμα το γάλα θέλει τα οχήματα μεταφοράς να είναι εφοδιασμένα με άδεια καταλληλότητας από την αρμόδια Κτηνιατρική υπηρεσία. Για τη μεταφορά γάλακτος για τα οποία και κατέθεσε προσφορά η ανωτέρω εταιρεία, ισχύει αυστηρό πλαίσιο κανόνων, ως προς τη μεταφορά, άδειες κλπ, στο οποίο θα έπρεπε να συμμορφώνεται η ανωτέρω εταιρεία, αλλά και να αποδεικνύει ότι πληροί. Ως εκ τούτου, επειδή η ανωτέρω εταιρεία ουδέν κατέθεσε αλλά ούτε και αναφέρει τα στοιχεία των οχημάτων αυτών θα πρέπει να απορριφθεί.

Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η εταιρία με την επωνυμία "....." δεν πληροί τους όρους της διακήρυξης και γι αυτό θα πρέπει να απορριφθεί από τη συνέχιση του διαγωνισμού. Τυχόν μεταγενέστερη κάλυψη των τεχνικών αυτών χαρακτηριστικών της προσφοράς της δεν επιτρέπεται από τους όρους της διακήρυξης και του νόμου καθώς επιφέρει σημαντική αλλοίωση/παραποίηση της προσφοράς και συνεπώς η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε να απορρίψει την προσφορά της από το στάδιο αποσφράγισης των δικαιολογητικών συμμετοχής.

**ΙΙΙ) ΜΗ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗ ΔΗΛΩΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΤΗΣ ΡΗΤΡΑΣ ΗΘΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ.**

Σύμφωνα με το Άρθρο 11 παρ.2 της διακήρυξης Σελ 111 - (Ρήτρες)- οι προσφέροντες θα πρέπει να αποδεχθούν τη ρήτρα ηθικού περιεχομένου. Ήτοι, ως αναφέρει η διακήρυξη: «Απορρίπτονται προσφορές επιχειρήσεων

(κατασκευαστικών ή εμπορικών), που κατά παράβαση των άρθρων 138 και 182 της Διεθνούς Σύμβασης Εργασίας απασχολούν ή εκμεταλλεύονται ανήλικους κάτω των 15 ετών. Οι προσφέροντες εφόσον δεν είναι κατασκευαστές οφείλουν να είναι γνώστες της εφαρμογής της προαναφερθείσας ρήτρας στην κατασκευάστρια εταιρεία του προϊόντος». Εν προκειμένω η εταιρεία με την επωνυμία "....." δεν προσκόμισε δήλωση περί αποδοχής της ρήτρας ηθικού κινδύνου, και ως εκ τούτου θα πρέπει η προσφορά της ανωτέρω εταιρείας να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Η έλλειψη αυτή έχει ως απόρροια η προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία "....." να πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη καθώς δεν πληρούνται όλοι οι ως άνω αναφερόμενοι όροι της διακήρυξης του διαγωνισμού και παρόλα αυτά καθ' όλα παράνομα η Αναθέτουσα Αρχή με την προσβαλλόμενη απόφαση έκρινε ότι η συμμετοχή της είναι νόμιμη και ως εκ τούτου απεδέχθη την προσφορά της για το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

IV) ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ "....."

Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. II/26.07.2018 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού Πρακτικού αποσφράγισης οικονομικών προσφορών - ανακοίνωσης τιμών και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου αλλά και την προσβαλλόμενη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, που αφορούν τον ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την προμήθεια «Τροφίμων για το Δήμο Ζίτσας και τα Νομικά του Πρόσωπά», έκαναν δεκτή την οικονομική προσφορά της εταιρίας ..... για την ομάδα 8 Γάλα Φρέσκο, αλλά και τη δική μας οικονομική προσφορά ενώ ταυτόχρονα απέρριψε την οικονομική προσφορά της εταιρείας ..... για τον λόγο ότι δεν έχει ενιαίο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) ανά τμήμα (ομάδα), σύμφωνα με το Άρθρο 2.3.1 παρ.2 της Διακήρυξης και σύμφωνα με το άρθρο 2 «Προσφορές», παρ. β και β. υπάρχει διαφορά στο συνολικό καθαρό ποσό της Οικονομικής Προσφοράς όπως ελήφθη από την πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ και σε αυτή που έχει ανέβει σύμφωνα με το παράρτημα V - Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς. Σύμφωνα με τη διακήρυξη (Σελίδα 54) Άρθρο 4 ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ παράγραφος Β, ως προς την ομάδα 8 - Γαλακτοκομικά είδη- αναφέρεται το εξής : «... για τα γαλακτοκομικά είδη & το

## **Αριθμός απόφασης: 863/2018**

γάλα ενός λίτρου (παροχή σε είδος στο εργατοτεχνικό προσωπικό του Δήμου & των νομικών προσώπων) (Ομάδες A-1, A-2.3, B-1.3 % B-2.3, B-1.6 & B-2.6, B-1.7 & B2.7, B-3, Γ-1.3, Γ-1.6, Γ- 1.7 & Γ.2, Δ-1 & E-1), η ανάθεση θα γίνει σε προμηθευτή ή προμηθευτές που θα προσφέρουν τη χαμηλότερη τιμή (υψηλότερη έκπτωση σε ακέραιες μονάδες επί των τιμών του προϋπολογισμού της μελέτης).

Δέον να σημειωθεί σε διευκρινιστική που εξέδωσε η αναθέτουσα την 22-06-2018, προ της ολοκλήρωσης του διαγωνισμού, αναφέρει τον τρόπο (παράδειγμα) με τον οποίο θα γίνεται η καταχώριση της οικονομικής προσφοράς, και στην οποία διευκρινιστική αναφέρει ρητά ως παράδειγμα για το γάλα φρέσκο ενός λίτρου (στο οποίο παράδειγμα ρητά γράφει ότι θα πρέπει να αναφέρεται το ποσοστό έκπτωσης επί τις εκατό).

Συγκεκριμένα η ως άνω από 22-06-2018 διευκρινιστική της αναθέτουσας αρχής αναφέρει τα εξής: «Για τα υπόλοιπα είδη τροφίμων για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα, στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος, οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από την Τιμή Προϋπολογισμού που τίθεται στην παρούσα Διακήρυξη για το αντίστοιχο υπό προμήθεια είδος. Παράδειγμα: Έστω ότι ο συμμετέχων έχει προσφέρει έκπτωση επί της τιμής (όπως ακριβώς ζητείται από τη Διακήρυξη) 10% για το Γάλα φρέσκο ενός (1) λίτρου. Στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος θα συμπληρώσει ως τιμή προσφοράς  $1,15 - (1,15 \times 0,10) = 1,035$ »

Ως εκ τούτου σύμφωνα με τη διακήρυξη για τα Γαλακτοκομικά είδη (Ομάδα 8 με τις αναφερόμενες υποομάδες) απαιτείται στην οικονομική προσφορά να αναφέρεται ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) ανά τμήμα (ομάδα) και όχι απλώς την τελική καθορισμένη τιμή προσφοράς.

Εν προκειμένω, η εταιρεία με την επωνυμία ..... στην οικονομική της προσφορά δεν αναφέρει έκπτωση σε ακέραιες μονάδες επί των τιμών του προϋπολογισμού της μελέτης, ως απαιτεί η διακήρυξη, αλλά αντιθέτως αναφέρει συγκεκριμένη προσφερόμενη τιμή ανά μονάδα.

## **Αριθμός απόφασης: 863/2018**

Συγκεκριμένα, η εταιρεία με την επωνυμία ..... ως προς την ομάδα 8 προσφέρει :

Για την ομάδα Α1 - Γάλα φρέσκο αγελάδος ενός λίτρου, για 19.339 τεμάχια, προσφερόμενη τιμή ανά μονάδα 1,00 ευρώ.

Για την ομάδα Β3.1 - Γάλα φρέσκο αγελάδος ενός λίτρου, για 2.480 τεμάχια, προσφερόμενη τιμή ανά μονάδα 1,00 ευρώ.

Για την ομάδα Γ3.7 - Γάλα φρέσκο αγελάδος ενός λίτρου, για 1.652 τεμάχια, προσφερόμενη τιμή ανά μονάδα 1,00 ευρώ.

Για την ομάδα Γ3.7 - Γάλα φρέσκο αγελάδος ενός λίτρου, για 3.113 τεμάχια, προσφερόμενη τιμή ανά μονάδα 1,00 ευρώ.

Για την ομάδα Γ3.7 - Γάλα φρέσκο αγελάδος ενός λίτρου, για 1.132 τεμάχια, προσφερόμενη τιμή ανά μονάδα 1,00 ευρώ.

Ήτοι, Συνολική Αξία Προσφοράς για την Ομάδα 8, συνολική αξία 27.716,00 Ευρώ, με ΦΠΑ 13% ποσό 3.603,08 Ευρώ, ήτοι σύνολο με ΦΠΑ 13% ποσό 31.319,08 Ευρώ.

Με τον τρόπο όμως που τέθηκε η οικονομική προσφορά από την ανωτέρω εταιρεία θα πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη, καθόσον δεν πληροί τους όρους της διακήρυξης για το λόγο ότι η εταιρεία με την επωνυμία ..... προσέφερε συγκεκριμένη τιμή ανά μονάδα (1,00 Ευρώ πλέον ΦΠΑ), ενώ η διακήρυξη απαιτεί να προσφερθεί έκπτωση επί τοις εκατό (%) σε ακέραιες μονάδες επί των τιμών του προϋπολογισμού της μελέτης.

Δέον να σημειωθεί, η προσβαλλόμενη απόφαση και ως εκ τούτου η οικονομική Επιτροπή και η Επιτροπή του Διαγωνισμού, εν προκειμένω παραδόξως εφάρμοσαν δύο διαφορετικές πολιτικές κατά την έκδοση της απόφασής τους. Ήτοι, ενώ απέρριψαν την οικονομική προσφορά της εταιρείας ..... για τον λόγο ότι δεν έχει ενιαίο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) ανά τμήμα (ομάδα), δεν απέρριψαν την οικονομική προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία ".....", η οποία δεν αναφέρει ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) ανά ομάδα - τμήμα!!!! Ήτοι, ενώ νομίμως η αναθέτουσα απέρριψε την εταιρεία ..... δεν απέρριψε για τον ίδιο λόγο της εταιρεία με την επωνυμία ".....", παραβιάζοντας με τον τρόπο αυτό την αρχή της ίσης μεταχείρισης και ισότητας των διαγωνιζομένων.

Κατόπιν των ανωτέρω, δέον όπως ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής κατά το μέρος που κάνει αποδεκτή την προσφορά της διαγωνιζόμενης εταιρείας με την επωνυμία ".....", καθώς η διαγωνιζόμενη αυτή δεν πληροί τους όρους της διακήρυξης αλλά και του νόμου [...].».

15. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει αυτολεξεί τα εξής: «Ι. Ως προς τον πρώτο λόγο προσφυγής

Ο προσφεύγων προβάλλει τον ισχυρισμό ότι δεν πληρούνται τα κριτήρια της τεχνικής προσφοράς λόγω μη προσκόμισης από την εταιρεία «.....» πιστοποιητικού HACCP.

Στην αρ. 7874/28-06-2018 διακήρυξη του Δήμου Ζίτσας για την ανάδειξη αναδόχου της προμήθειας με τίτλο: «Προμήθεια τροφίμων για το Δήμο Ζίτσας και τα Νομικά Πρόσωπά του» και συγκεκριμένα στο άρθρο 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» αναγράφεται ότι «2.4.3.1. Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν:

α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/201683, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της παρούσας διακήρυξης.

Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα ΙΙ),

β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης.

Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΤΕΥΔ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση.

2.4.3.2. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Μελέτη-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος ΙV της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση

## **Αριθμός απόφασης: 863/2018**

το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν».

Σύμφωνα με το με αρ. πρωτ.: 3950/08.09.2016, έγγραφο της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. «Στόχος του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης-ΤΕΥΔ είναι να περιοριστεί η ανάγκη προσκόμισης σημαντικού αριθμού πιστοποιητικών ή άλλων εγγράφων που σχετίζονται με τα κριτήρια αποκλεισμού και τα κριτήρια επιλογής, παρέχοντας παράλληλα τις ενδεδειγμένες πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς στις ικανότητες των οποίων βασίζεται ο οικονομικός φορέας, με αποτέλεσμα τη δημιουργία προϋποθέσεων ευρύτερης συμμετοχής μικρομεσαίων επιχειρήσεων και συνεπώς ανάπτυξης ανταγωνισμού λόγου της μείωσης του απαιτούμενου χρόνου προετοιμασίας του φακέλου υποβολής προσφοράς». Ειδικότερα το ΤΕΥΔ συνίσταται σε Υπεύθυνη Δήλωση των οικονομικών φορέων προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, και αποτελεί προκαταρκτική απόδειξη ότι ο οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 79 του Ν.4412/2016:.... (β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 του Ν.4412/2016. Η υπεύθυνη δήλωση αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. (άρθρο 79 παρ.1 και 2 Ν.4412/2016)».

Επίσης με το με Αρ. Πρωτ.: 6510/28.12.2016 (Κατευθυντήρια Οδηγία 17) έγγραφο της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ με θέμα «Ενίσχυση συμμετοχής των Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων (ΜΜΕ) στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων»..... «Στο πλαίσιο αναθεώρησης και εκσυγχρονισμού των πρότερων Οδηγιών 2004/17/ΕΚ και 2004/18/ΕΚ, όσον αφορά τις δημόσιες προμήθειες, κρίθηκε εκ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, ως κατέχουσα ιδιαίτερη σημασία, η διευκόλυνση και ενίσχυση της συμμετοχής των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ) στις δημόσιες προμήθειες, το οποίο αποτελεί βασικό στόχο της παρούσας κατευθυντήριας οδηγίας.....

## Αριθμός απόφασης: 863/2018

Οι βασικότερες αλλαγές που εισάγονται με τον νέο νόμο, σε σχέση με το προϊσχύον νομικό καθεστώς αναφορικά με τις ΜΜΕ αποτυπώνονται στις κατωτέρω θεματικές ενότητες:... V. Μείωση διοικητικής επιβάρυνσης/Κανόνες Απόδειξης ποιοτικής επιλογής (σχετικά άρθρα 79,81 του Βιβλίου I και άρθρα 304,305 του Βιβλίου II )-ΕΕΕΠ,e-certis, VI. Κριτήρια ποιοτικής επιλογής (σχετικά άρθρα 73-75, 78 του Βιβλίου I και 305, 307-8 του Βιβλίου II) Δάνεια εμπειρία, Λόγοι αποκλεισμού-κριτήρια επιλογής .....

Τέλος με το με Αρ. Πρωτ.: 949/13.02.2018 (Κατευθυντήρια Οδηγία 23), έγγραφο της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: ΥΠΟΒΟΛΗ, ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ 2.1 ..... «Το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ συνιστά προκαταρκτική απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ανάλογα με το αντικείμενο της υπό ανάθεσης σύμβασης, αντικαθιστώντας την υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών. Κατά συνέπεια, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν, κατά την υποβολή του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, και την παράλληλη υποβολή των σχετικών πιστοποιητικών/δικαιολογητικών, διότι με τον τρόπο αυτό παρακάμπτεται ο ως άνω κανόνας της προαπόδειξης, που εισάγει ο ν. 4412/2016, με την υποβολή του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ και προκαλείται πρόσθετο διοικητικό βάρος στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων. Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι εάν οι οικονομικοί φορείς υποβάλουν αυτοβούλως στον φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» -πέραν του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ- ένα ή περισσότερα από τα σχετικά πιστοποιητικά/δικαιολογητικά, η εν λόγω υποβολή δεν αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς και αποκλεισμού του προσφέροντος, η δε αναθέτουσα αρχή δεν ελέγχει τα εν λόγω δικαιολογητικά στην παρούσα φάση».

Όπως, όμως, αναφέρθηκε, η τεχνική προσφορά ...περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης το μοναδικό κριτήριο. Μοναδικό κριτήριο ανάθεσης στην εν λόγω διακήρυξη είναι η χαμηλότερη προσφορά, χωρίς να αξιολογείται και να βαθμολογείται οποιοδήποτε περαιτέρω κριτήριο. Σε αυτό λοιπόν, το στάδιο του διαγωνισμού τα μόνα απαραίτητα προς προσκόμιση είναι :

## Αριθμός απόφασης: 863/2018

α. Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), στο οποίο δηλώνεται ότι συντρέχουν όλες οι προϋποθέσεις και τα προσόντα σύμφωνα με την μελέτη, αποτελώντας όπως προαναφέρθηκε προκαταρκτική απόδειξη ότι ο οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 79 του Ν.4412/2016

β.εγγύηση συμμετοχής

γ. Η τεχνική προσφορά

Οποιαδήποτε προσκόμιση περαιτέρω δικαιολογητικού που δεν ορίζεται ρητά στην διακήρυξη δεν αποκλείει πάντως τον συμμετέχοντα.

Περαιτέρω, στο κεφάλαιο 3.2 της εν λόγω διακήρυξης (σελ. 36) ορίζεται ότι «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας, δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων. Συνεπώς, λανθασμένος είναι ο πρώτος ισχυρισμός του προσφεύγοντα ότι δεν προσκομίσθηκε το πιστοποιητικό HACCP, αφού πρώτον στο στάδιο αυτό του διαγωνισμού δεν προβλεπόταν ρητά η υποχρέωση προσκόμισης των δικαιολογητικών παρά μόνο μετά την αξιολόγηση των προσφορών εφόσον έχουν απαντηθεί κατάλληλα τα αντίστοιχα πεδία στο ΤΕΥΔ. Η ανωτέρω εταιρεία, άλλωστε, στο ΤΕΥΔ που κατατέθηκε από την ως άνω εταιρεία στο στοιχείο

Δ: Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης ο οικονομικός φορέας, δηλώνει ρητά την κατοχή του.

Επίσης, ο οικονομικός φορέας ".....", έχει υποβάλλει επιπλέον του ΤΕΥΔ υπεύθυνες δηλώσεις με τις οποίες δηλώνει : «1)Αποδέχομαι πλήρως και ανεπιφυλάκτως όλους τους όρους της διακήρυξης.....-Θα είναι σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές της διακήρυξης, θα είναι Α' ποιότητας, νόμιμα



και ευρέως κυκλοφορούντα στην αγορά, σύμφωνα με τις διατάξεις του κώδικα τροφίμων και ποτών, τις αποφάσεις του Α.Χ.Σ., τις Αγορανομικές, Κτηνιατρικές και Υγειονομικές διατάξεις και τις επί μέρους παραγγελίες των υπηρεσιών και - Η μεταφορά τους θα γίνεται με κατάλληλα μεταφορικά μέσα ...

-Η προσφορά μου ισχύει για διάστημα τεσσάρων (4) μηνών, προθεσμία που αρχίζει από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού». 2) «.....πληροί όλες τις τεχνικές προδιαγραφές και τηρεί τα εθνικά και διεθνή πρότυπα ποιότητας».

Σε περίπτωση, άλλωστε, που γινόταν δεκτό ότι έπρεπε να προσκομισθεί αυτό ενώ κάτι τέτοιο δεν αναγράφεται στην διακήρυξη, αφού μοναδικό κριτήριο ανάθεσης είναι η φθηνότερη προσφορά, θα ακυρωνόταν αυτόματα ο δικαιολογητικός λόγος της ύπαρξης του ΤΕΥΔ ήτοι ο περιορισμός της ανάγκης προσκόμισης σημαντικού αριθμού πιστοποιητικών ή άλλων εγγράφων που σχετίζονται με τα κριτήρια αποκλεισμού και τα κριτήρια επιλογής

II. Ως προς τον δεύτερο λόγο προσφυγής

Και ο δεύτερος λόγος προσφυγής του προσφεύγοντα ότι δεν πληρούνται τα κριτήρια της τεχνικής προσφοράς λόγω μη προσκόμισης βεβαιώσεων καταλληλότητας οχημάτων και ως προς τη μη αναφορά των στοιχείων των οχημάτων μεταφοράς αλλά και μη προσκόμισης των εγγράφων αυτών είναι αβάσιμος, για τους λόγους που αναφέρθηκαν αμέσως παραπάνω, αφού στο κατατεθέν ΤΕΥΔ στο Παράρτημα II-ΤΕΥΔ, της Διακήρυξης και συγκεκριμένα: Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητας της εταιρείας «.....» αποτυπώνονται τα ανωτέρω .

III. Ως προς τον τρίτο λόγο προσφυγής Όσον αφορά τον ισχυρισμό ότι δεν προσκομίσθηκε από την εταιρεία «.....» δήλωση περί αποδοχής της ρήτηρας ηθικού περιεχομένου», τονίζουμε ότι σε κανένα σημείο της διακήρυξης δεν απαιτείται η προσκόμιση της ως άνω δήλωσης.

Στο μόνο σημείο στο οποίο γίνεται αναφορά για παιδική εργασία είναι στο άρθρο 2.2.3 Λόγοι αποκλεισμού και συγκεκριμένα στο 2.2.3.1 άρθρο της Διακήρυξης, «.....στ) παιδική εργασία .....» και αποτυπώνεται στο ΤΕΥΔ που προσκομίσθηκε από την ανωτέρω εταιρεία και συγκεκριμένα στο Παράρτημα II- στο «ΜΕΡΟΣ III, ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ Α: Λόγοι αποκλεισμού που σχετίζονται με ποινικές καταδίκες.

## Αριθμός απόφασης: 863/2018

Στο άρθρο 73 παρ. 1 ορίζονται οι ακόλουθοι λόγοι αποκλεισμού:

- συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση
- δωροδοκία
- απάτη
- τρομοκρατικά εγκλήματα ή εγκλήματα συνδεόμενα με τρομοκρατικές δραστηριότητες
- νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή χρηματοδότηση της τρομοκρατίας
- παιδική εργασία και άλλες μορφές εμπορίας ανθρώπων.

όπου απαντάει ΟΧΙ, στις περιπτώσεις 1-6, όπως αυτές περιγράφονται ανωτέρω.

Συνεπώς, και αυτός ο λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

IV. Ως προς τον τέταρτο λόγο προσφυγής

Ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι δεν είναι νόμιμη η οικονομική προσφορά της εταιρείας «.....», για τον λόγο ότι δεν έχει ενιαίο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) ανά τμήμα (ομάδα) όσον αφορά την ομάδα 8 Γάλα φρέσκο. Αβάσιμος είναι και αυτός ο λόγος καθώς στο άρθρο «1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης» της Διακήρυξης αναφέρεται: «Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, αποκλειστικά βάσει της τιμής ανά τμήμα ειδών, η οποία θα δοθεί ως εξής (βάσει του άρθρου 95 του Ν.4412/2016):

α) Με ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%), επί της εκάστοτε διαμορφούμενης και πιστοποιούμενης μέσης λιανικής τιμής πώλησης του είδους κατά την ημέρα παράδοσης, σύμφωνα με τα δελτία πιστοποίησης τιμών της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Ε. Ιωαννίνων), για τα είδη που προβλέπεται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία (είδη οπωρολαχανοπωλείου, ήτοι φρούτα & λαχανικά, είδη κρεοπωλείου, είδη ιχθυοπωλείου, κατεψυγμένα λαχανικά, αυγά και ελαιόλαδο) β) με τιμές μονάδος κατ' είδος για τα υπόλοιπα είδη, συμπεριλαμβανομένου του γάλακτος». Στο άρθρο «2.3 Κριτήρια Ανάθεσης» και συγκεκριμένα στο άρθρο «2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης» αναφέρεται: «Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική

## **Αριθμός απόφασης: 863/2018**

άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) ανά τμήμα (ομάδα).

Ειδικότερα, για τα είδη των Τμημάτων 2 (Ελαιόλαδα), 4 (Νωπά λαχανικά και φρούτα), 5 (Κρέατα και πουλερικά) και 6 (Ψάρια νωπά και κατεψυγμένα), η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, κατά το στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων, προκύπτει από το μεγαλύτερο προσφερόμενο ενιαίο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) ανά τμήμα (ομάδα).

Στο άρθρο «2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών» και συγκεκριμένα στο άρθρο «2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» αναφέρεται: «Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης, ήτοι την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφοράς βάσει της τιμής ανά τμήμα ειδών. Θα υποβληθεί δε, βάσει των υποδειγμάτων του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ V της παρούσας, τα οποία θα υπάρχουν αναρτημένα σε αρχεία excel στο χώρο του διαγωνισμού.

Τιμές

### **A. ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΜΕ ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ**

Για τα είδη των ομάδων (παντοπωλείου, αρτοποιείου, γαλακτοκομικά είδη), θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή μονάδος με δύο (2) δεκαδικά ψηφία (αριθμό) που προσφέρουν για έκαστο είδος.

Παράδειγμα: Ο συμμετέχων έχει προσφέρει συγκεκριμένες τιμές μονάδος (προ ΦΠΑ) για κάθε είδος για τα Είδη Παντοπωλείου. Στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος θα συμπληρώσει ως τιμή προσφοράς την τιμή που προκύπτει ως άθροισμα (προ ΦΠΑ) των επιμέρους τιμών προσφοράς για το σύνολο των ποσοτήτων. Καθώς μέρος της οικονομικής προσφοράς, δηλαδή οι επιμέρους τιμές μονάδος κατ' είδος, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ψηφιακά υπογεγραμμένα και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία, σύμφωνα με το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ V (αρχεία excel), σε μορφή pdf.

### **B. ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΜΕ ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ**

## **Αριθμός απόφασης: 863/2018**

Για τα είδη που προβλέπεται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία (είδη οπωρολαχανοπωλείου, ήτοι φρούτα & λαχανικά, είδη κρεοπωλείου, είδη ιχθυοπωλείου και ελαιόλαδο) θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς, την τιμή με δύο (2) δεκαδικά ψηφία (αριθμό) που προκύπτει ανά τμήμα μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από την συνολική Τιμή Αναφοράς (προ ΦΠΑ), όπως αυτή δίδεται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό της 17/2018 μελέτης της υπηρεσίας, που τίθεται στην παρούσα Διακήρυξη για το αντίστοιχο τμήμα..... Παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξης».

Στο έντυπο, άλλωστε της διευκρίνισης στις 22.06.2018 αναφέρεται το Γάλα φρέσκο ενός (1) λίτρου καθαρά ως παράδειγμα για τον τρόπο υποβολής του ποσοστού έκπτωσης και δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση τροποποίηση της κανονιστικής πράξης/διακήρυξης όπου αναφέρεται λεπτομερώς, όπως αναφέρθηκε παραπάνω, ο τρόπος υποβολής της έκπτωσης αναφορικά με την ομάδα 8-Γάλα Φρέσκο. Συνεπώς, βάσει της διακήρυξης, η τιμή που έπρεπε να αποτυπωθεί για το γάλα φρέσκο είναι η τιμή μονάδος και όχι το ποσοστό έκπτωσης που ήδη έχει προκύψει κατά την προσφορά, καθιστώντας και τον τελευταίο ισχυρισμό του προσφεύγοντα αβάσιμο.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, επομένως, καθώς και η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ζίτσας, που ενέκρινε με την 259/2018 απόφασή της, τα Πρακτικά Ι και ΙΙ της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του Διαγωνισμού, τήρησε εν όλω τις θεμελιώδεις αρχές που διέπουν την τυπική διαδικασία των δημοσίων διαγωνισμών, έλαβε υπόψη της, τους κανόνες της διαφάνειας, αμεροληψίας, της αντικειμενικότητας, της ισότητας μεταξύ των διαγωνιζομένων. Καθίσταται, συνεπώς, αυτονόητο ότι η προδικαστική προσφυγή του κ. .... του ..... πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της».

16. Επειδή, το άρθρο 18 με τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» προβλέπει τα εξής : «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας

του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].».

17. Επειδή το άρθρο 53 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» προβλέπει τα εξής : «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών.

2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως:

[...] β) την προθεσμία για την παραλαβή των προσφορών από την αρμόδια υπηρεσία, τη διεύθυνση και τον τρόπο υποβολής τους.[...]

ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης,

ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων,

ιγ) τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 59, [...]

ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...]

ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, [.....]

κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),

κα) τον κατάλογο και τη σειρά ισχύος των εγγράφων της σύμβασης,

κβ) όλες τις αναγκαίες πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο διάθεσης των εγγράφων της σύμβασης, [...]».

18. Επειδή το άρθρο 54 με τίτλο «Τεχνικές προδιαγραφές» ορίζει τα εξής: « 1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών.

Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.

Οι τεχνικές προδιαγραφές μπορούν επίσης να καθορίζουν αν απαιτείται μεταβίβαση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας.

Για όλες τις συμβάσεις που προορίζονται για χρήση από φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για το ευρύ κοινό είτε για το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής, οι τεχνικές προδιαγραφές, καταρτίζονται με τρόπο ώστε να λαμβάνουν υπόψη κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή το σχεδιασμό για όλους τους χρήστες.

Αν έχουν υιοθετηθεί υποχρεωτικές απαιτήσεις προσβασιμότητας δυνάμει νομοθετικής πράξης της Ένωσης, οι τεχνικές προδιαγραφές, όσον αφορά τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή τον σχεδιασμό για όλους τους χρήστες, καθορίζονται με παραπομπή στις εν λόγω απαιτήσεις.

2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως

αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.

3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους:

α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση,

β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο»,

γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β',

δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.

4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η

## **Αριθμός απόφασης: 863/2018**

*εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο».*

*5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές.*

*6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει.*

*Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή.*

*7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61.[...]*

*9. Ειδικά για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, κατά την κατάρτιση των τεχνικών προδιαγραφών οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν υπόψη τις ενιαίες προδιαγραφές που εκπονούνται από τις*



## **Αριθμός απόφασης: 863/2018**

*ΕΚΑΑ των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 41 και αναρτώνται στο ΕΣΗΔΗΣ.....».*

19. Επειδή το άρθρο 56 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Εκθέσεις δοκιμών, πιστοποίηση και άλλα αποδεικτικά μέσα» προβλέπει τα εξής : «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να προσκομίζουν έκθεση δοκιμών από οργανισμό αξιολόγησης της συμμόρφωσης ή πιστοποιητικό που έχει εκδοθεί από τέτοιο οργανισμό ως αποδεικτικό μέσο συμμόρφωσης με απαιτήσεις ή κριτήρια που αναφέρονται στις τεχνικές προδιαγραφές, τα κριτήρια ανάθεσης ή τους όρους εκτέλεσης της σύμβασης.

*Αν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από συγκεκριμένο οργανισμό αξιολόγησης της συμμόρφωσης, οφείλουν να δέχονται επίσης πιστοποιητικά από άλλους ισοδύναμους οργανισμούς αξιολόγησης της συμμόρφωσης.*

*Για τους σκοπούς της παρούσας παραγράφου, οργανισμός αξιολόγησης της συμμόρφωσης είναι ένας οργανισμός ο οποίος πραγματοποιεί δραστηριότητες αξιολόγησης της συμμόρφωσης, συμπεριλαμβανομένων βαθμονομήσεων, δοκιμών, πιστοποίησης και επιθεώρησης και είναι διαπιστευμένος, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθμ. 765/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.*

2. Οι αναθέτουσες αρχές δέχονται και άλλα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, εκτός από αυτά που αναφέρονται στην παρ. 1, όπως τον τεχνικό φάκελο του κατασκευαστή, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν έχει πρόσβαση στα πιστοποιητικά ή στις εκθέσεις δοκιμών που αναφέρονται στην παράγραφο 1 ή δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των σχετικών προθεσμιών, υπό τους όρους ότι για την αδυναμία πρόσβασης δεν ευθύνεται ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας και ότι ο ίδιος αποδεικνύει ότι τα προς παροχή έργα, αγαθά και υπηρεσίες πληρούν τις απαιτήσεις ή τα κριτήρια που ορίζονται στις τεχνικές προδιαγραφές, τα κριτήρια ανάθεσης ή τους όρους εκτέλεσης της σύμβασης.

3. Εφόσον ζητηθεί:

α) η ανώνυμη εταιρεία «Εθνικό Σύστημα Υποδομών Ποιότητας» (ΕΣΥΠ Α.Ε.),

β) η ανώνυμη εταιρεία «Ελληνικός Οργανισμός Τυποποίησης» (ΕΛΟΤ Α.Α.) και

γ) η ανώνυμη εταιρεία «Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης» (ΕΣΥΔ Α.Ε.), θέτουν στη διάθεση άλλων κρατών μελών, οποιοσδήποτε πληροφορίες σχετικά με τα στοιχεία και τα έγγραφα που υποβάλλονται, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 54, το άρθρο 55 και τις παραγράφους 1 και 2.

Οι αρμόδιες αρχές του κράτους-μέλους εγκατάστασης του οικονομικού φορέα κοινοποιούν τις σχετικές πληροφορίες, σύμφωνα με το άρθρο 343. Ειδικά για τους οικονομικούς φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα, αρμόδιες είναι οι παραπάνω τρεις ανώνυμες εταιρείες».

20. Επειδή το άρθρο 75 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Κριτήρια επιλογής» προβλέπει τα κάτωθι : «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν:

- α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας,
- β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια,
- γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης.

2. Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α΄ ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό.

Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων υπηρεσιών, εφόσον οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα

καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητεί να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού....»

3. Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να διασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν την αναγκαία οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης. Για το σκοπό αυτόν, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να έχουν έναν ορισμένο ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών, συμπεριλαμβανομένου ορισμένου ελάχιστου κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που καλύπτεται από τη σύμβαση. Επίσης, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τους ετήσιους λογαριασμούς, παρουσιάζοντας την αναλογία, ιδίως, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού. Μπορούν επίσης να απαιτούν κατάλληλο επίπεδο ασφαλιστικής κάλυψης έναντι επαγγελματικών κινδύνων.

Ο ελάχιστος ετήσιος κύκλος εργασιών που απαιτείται να έχουν οι οικονομικοί φορείς δεν υπερβαίνει το διπλάσιο της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, εκτός από δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις, όπως σχετικά με τους ειδικούς κινδύνους που αφορούν τη φύση των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Η αναθέτουσα αρχή αναφέρει τους βασικούς λόγους για την απαίτηση αυτή στα έγγραφα της σύμβασης ή στη χωριστή έκθεση που προβλέπεται στο άρθρο 341.

Η αναλογία, ενδεικτικά, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού μπορεί να λαμβάνεται υπόψη όταν η αναθέτουσα αρχή προσδιορίζει τις μεθόδους και τα κριτήρια της συνεκτίμησης αυτής στα έγγραφα της σύμβασης. Οι μέθοδοι και τα κριτήρια αυτά χαρακτηρίζονται από διαφάνεια, αντικειμενικότητα και αποφυγή διακρίσεων.

Όταν μια σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα, το παρόν άρθρο εφαρμόζεται σε σχέση με κάθε επιμέρους τμήμα. Εντούτοις, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καθορίζει τον ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών που πρέπει να έχουν οι οικονομικοί φορείς ανά ομάδες τμημάτων, αν ανατεθούν στον ανάδοχο περισσότερα τμήματα που πρέπει να εκτελεστούν ταυτοχρόνως[...]

4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι

οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης.

Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους.

5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

21. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 79 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

- α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,
- β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77
- γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν

καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά.

Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης.

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς. [...].

3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. [...]

5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά,

## **Αριθμός απόφασης: 863/2018**

σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82. [...]».

22. Επειδή το άρθρο 80 του Ν. 4412/2016 προβλέπει τα εξής : «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76.

Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. Όσον αφορά το άρθρο 78, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται σε οποιοδήποτε κατάλληλο μέσο προκειμένου να αποδείξουν στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχουν τους αναγκαίους πόρους στη διάθεσή τους.

2. Οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ως επαρκή απόδειξη του ότι ο οικονομικός φορέας δεν εμπίπτει σε καμία από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 73:

α) για την παράγραφο 1 του εν λόγω άρθρου, την προσκόμιση αποσπάσματος του σχετικού μητρώου, όπως του ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμου εγγράφου που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο εν λόγω οικονομικός φορέας, από το οποίο προκύπτει ότι πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις. Η υποχρέωση προσκόμισης του ως άνω αποσπάσματος αφορά και τα πρόσωπα του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 73,

β) για τις παραγράφους 2 και 4 περίπτωση β' του άρθρου 73, πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας, Αν το κράτος-μέλος ή η εν λόγω χώρα δεν εκδίδει τέτοιου είδους έγγραφο ή πιστοποιητικό ή όπου το έγγραφο ή το πιστοποιητικό αυτό δεν καλύπτει όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παράγραφους 1 και 2 και στην περίπτωση β' της παραγράφου 4 του άρθρου 73, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες

όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας.

Οι αρμόδιες δημόσιες αρχές παρέχουν, όπου κρίνεται αναγκαίο, επίσημη δήλωση στην οποία αναφέρεται ότι δεν εκδίδονται τα έγγραφα ή τα πιστοποιητικά της παρούσας παραγράφου ή ότι τα έγγραφα αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2 και στην περίπτωση β' της παραγράφου 4 του άρθρου 73. Οι επίσημες δηλώσεις καθίστανται διαθέσιμες μέσω του επιγραμμικού αποθετηρίου πιστοποιητικών (e-Certis) του άρθρου 81.

γ) για την περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 73, πιστοποιητικό από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, από το οποίο να προκύπτουν οι πράξεις επιβολής προστίμου που έχουν εκδοθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής.

3. Για την απόδειξη της απαίτησης της παραγράφου 2 του άρθρου 75, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού μητρώου του Παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α', με το οποίο να πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και το ειδικό επάγγελμά τους, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα και στα άρθρα 76 και 77, κατά περίπτωση. Για την απόδειξη άσκησης γεωργικού ή κτηνοτροφικού επαγγέλματος, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν σχετική βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος, από αρμόδια διοικητική αρχή ή αρχή Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

4. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα μπορεί, κατά κανόνα, να αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο Μέρος I του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α'. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που ζητεί η αναθέτουσα αρχή, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο έγγραφο, το οποίο η αναθέτουσα αρχή κρίνει κατάλληλο.

5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α΄, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών.

6. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν τα παραπάνω, κατά περίπτωση δικαιολογητικά, για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 19.

7. Εφόσον ζητηθεί, η Αρχή θέτει στη διάθεση άλλων κρατών μελών κάθε πληροφορία σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού που παρατίθενται στα άρθρα 73 και 74, την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας και τις χρηματοοικονομικές και τεχνικές ικανότητες των προσφερόντων που αναφέρονται στα άρθρα 75, 76 και 77, καθώς και κάθε πληροφορία σχετικά με τα αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στο παρόν άρθρο.

8. Σε περίπτωση διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, για την απόδειξη της αθέτησης των υποχρεώσεων στους τομείς του κοινωνικοασφαλιστικού και του εργατικού δικαίου της παραγράφου 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παράγραφο 4 περίπτωση α΄ του άρθρου 73, η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται, κατ'ελάχιστον, να εφαρμόσει τα οριζόμενα στις περιπτώσεις β΄ και δ΄ της παρ. 2 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 (Α΄115).

9. Τα αποδεικτικά έγγραφα του παρόντος άρθρου και του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α΄, μπορεί να εξειδικεύονται στις στα πρότυπα έγγραφα σύμβασης που εκδίδει η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53.

10. Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α΄188). Στα έγγραφα της σύμβασης του άρθρου 53 μπορεί να ορίζεται ότι ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα -εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική. Ειδικά τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα μπορούν να



συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. [..]

23. Επειδή το άρθρο 82 του Ν.4412/2016 προβλέπει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.

2. Εάν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που να βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με συγκεκριμένα συστήματα ή πρότυπα όσον αφορά την περιβαλλοντική διαχείριση, παραπέμπουν στο σύστημα οικολογικής διαχείρισης και ελέγχου (EMAS) της Ένωσης ή σε άλλα συστήματα περιβαλλοντικής διαχείρισης που έχουν αναγνωριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 45 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1221/2009 ή σε άλλα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης βασιζόμενα σε αντίστοιχα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα που έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη.

Όταν ο οικονομικός φορέας τεκμηριωμένα δεν έχει πρόσβαση στα εν λόγω πιστοποιητικά ή δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των

σχετικών προθεσμιών, για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται επίσης άλλα αποδεικτικά μέσα μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης, υπό την προϋπόθεση ότι ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα μέτρα είναι ισοδύναμα με εκείνα που απαιτούνται βάσει του εφαρμοστέου συστήματος ή του προτύπου περιβαλλοντικής διαχείρισης.

3. Εφόσον της ζητηθεί, η Αρχή θέτει στη διάθεση άλλων κρατών μελών, σύμφωνα με το άρθρο 343, κάθε πληροφορία σχετικά με τα έγγραφα που προσκομίζονται ως στοιχεία αποδεικτικά της συμμόρφωσης με ποιοτικά και περιβαλλοντικά πρότυπα που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2».

24. Επειδή το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 με τίτλο « Λόγοι απόρριψης προσφορών» προβλέπει το εξής: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.

γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102.

δ) Η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, αν τέτοια δεν επιτρέπεται ή, αν επιτρέπεται, δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης.

ε) Η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές εκτός αν επιτρέπεται η υποβολή εναλλακτικής προσφοράς. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της περίπτωσης γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων.

στ) Προσφορά υπό αίρεση.

ζ) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών στις περιπτώσεις α' και β' της παρ. 2 του άρθρου 95.

η) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών ή γενικών υπηρεσιών, προσφορά η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, χωρίς αυτό να προβλέπεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή, εφόσον στα έγγραφα της σύμβασης προβλέπεται η κατάθεση δειγμάτων, η μη προσήκουσα κατάθεση τους.

2. Η παράγραφος 1 εφαρμόζεται αναλόγως στο πλαίσιο της διαδικασίας αξιολόγησης των αιτήσεων συμμετοχής στην κλειστή διαδικασία, τη διαδικασία του ανταγωνιστικού διαλόγου, στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στη σύμπραξη καινοτομίας.

25. Επειδή το άρθρο 93 με τίτλο «Περιεχόμενο φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» προβλέπει ότι «Ο ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιέχει:

α) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ του άρθρου 79 και την εγγύηση συμμετοχής, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 72 [...]».

26. Επειδή το άρθρο 94 με τίτλο « Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά» προβλέπει ότι « [...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης».

27. Επειδή το άρθρο 102 με τίτλο «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών» ορίζει τα εξής : «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που

υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη.

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς.

28. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

29. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 360 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.

2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών.

3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1».

30. Επειδή οι σχετικοί όροι της διακήρυξης ορίζουν τα εξής: « [...]1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης [...] Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από

## **Αριθμός απόφασης: 863/2018**

οικονομική άποψη προσφοράς, αποκλειστικά βάσει της τιμής ανά τμήμα ειδών, η οποία θα δοθεί ως εξής (βάσει του άρθρου 95 του Ν.4412/2016):

α) Με ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%), επί της εκάστοτε διαμορφούμενης και πιστοποιούμενης μέσης λιανικής τιμής πώλησης του είδους κατά την ημέρα παράδοσης, σύμφωνα με τα δελτία πιστοποίησης τιμών της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Ε. Ιωαννίνων), για τα είδη που προβλέπεται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία (είδη οπωρολαχανοπωλείου, ήτοι φρούτα & λαχανικά, είδη κρεοπωλείου, είδη ιχθυοπωλείου, κατεψυγμένα λαχανικά, αυγά και ελαιόλαδο),

β) με τιμές μονάδος κατ' είδος για τα υπόλοιπα είδη, συμπεριλαμβανομένου του γάλακτος. Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο της ποσότητας όπως αυτή αναφέρεται στην μελέτη του Δήμου. Σε κάθε περίπτωση οι τιμές δεν είναι δυνατόν να υπερβαίνουν κατά είδος τον ενδεικτικό προϋπολογισμό της συνταχθείσας Μελέτης.

### *Κριτήρια Επιλογής 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα*

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς,

*Απαιτείται:*

Να διαθέτουν τον κατωτέρω εξοπλισμό ανάλογα με το ΤΜΗΜΑ για το οποίο συμμετέχουν:

[...] □ Οι συμμετέχοντες για το ΤΜΗΜΑ 7 & 8 - ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ ΕΙΔΗ - ΓΑΛΑ ΠΑΣΤΕΡΙΩΜΕΝΟ, θα πρέπει να διαθέτουν κατάλληλα οχήματα (με ψυκτικό μηχανισμό) για τη μεταφορά των ειδών.

*2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης*

Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να διαθέτουν και συμμορφώνονται με τα κατωτέρω πρότυπα:

[...]Οι συμμετέχοντες για το ΤΜΗΜΑ 8 - ΓΑΛΑ ΠΑΣΤΕΡΙΩΜΕΝΟ, θα πρέπει να διαθέτουν Πιστοποιητικά ISO 22000:2005 & ISO 9001:2008, ή ισοδύναμα σχετικά και το αντικείμενο δραστηριότητάς τους, που εμπίπτει στις απαιτήσεις της παρούσας σύμβασης, υπό την προϋπόθεση να περιλαμβάνεται η διακίνηση ή μεταφορά των ειδών.[...]

### *2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής*

*2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών*

*Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς:*

*α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και  
β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (B/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα III, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν.1599/1986.*

*Το ΤΕΥΔ καταρτίζεται από τις αναθέτουσες αρχές βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Α της Απόφασης 158/2016 της ΕΑΑΔΗΣΥ και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες της Κατευθυντήριας Οδηγίας 15/2016 (ΑΔΑ: ΩΧ0ΓΟΞΤΒ-ΑΚΗ). Το ΤΕΥΔ σε επεξεργάσιμη μορφή είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα της ΕΑΑΔΗΣΥ ([www.eaadhsy.gr](http://www.eaadhsy.gr)) και ([www.hsppa.gr](http://www.hsppa.gr)).[....]*

*2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα*

*Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/201663.[....].*

*Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 ν. 4412/2016.*

## **Αριθμός απόφασης: 863/2018**

Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση διαθέτει ήδη τα ως άνω δικαιολογητικά και αυτά εξακολουθούν να ισχύουν.[...]

B.3. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν, άδεια κυκλοφορίας και κατά περίπτωση συμπληρωματικά όπου απαιτείται την ειδική άδεια κυκλοφορίας οχήματος της αρμόδιας Δ/σης κτηνιατρικής της οικείας περιφέρειας για είδη ζωικής προέλευσης.

B.4. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα ανωτέρω.

### **2.3 Κριτήρια Ανάθεσης**

#### **2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης**

Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) ανά τμήμα (ομάδα).

Ειδικότερα, για τα είδη των Τμημάτων 2 (Ελαιόλαδα), 4 (Νωπά λαχανικά και φρούτα), 5 (Κρέατα και πουλερικά) και 6 (Ψάρια νωπά και κατεψυγμένα), η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, κατά το στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων, προκύπτει από το μεγαλύτερο προσφερόμενο ενιαίο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) ανά τμήμα (ομάδα).

Κατά την εκτέλεση της σύμβασης, για τα είδη των Τμημάτων 2 (Ελαιόλαδα), 4 (Νωπά λαχανικά και φρούτα), 5 (Κρέατα και πουλερικά ) και 6 (Ψάρια νωπά και κατεψυγμένα), το ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) θα υπολογίζεται στην νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση λιανική τιμή πώλησης κάθε είδους του τμήματος (ομάδας) την ημέρα παράδοσης, όπως αυτή προκύπτει από το εκάστοτε εκδιδόμενο δελτίο πιστοποίησης τιμών του Τμήματος Εμπορίου και Τουρισμού της Διεύθυνσης Ανάπτυξης της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων ([www.rhp.gov.gr](http://www.rhp.gov.gr)), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 3438/2006.[...]



2.4.2 Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών [Ηλεκτρονική Διαδικασία]

2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα:

(α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα.[...] τεχνική προσφορά (ως επισυναπτόμενο ηλεκτρονικό αρχείο .pdf), ψηφιακά υπογεγραμμένο, βάσει των απαιτήσεων των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης της υπηρεσίας, η οποία προκειμένου να είναι άμεσα αξιολογήσιμη, πρέπει να συνταχθεί σύμφωνα με τον τρόπο, την τάξη, την αρίθμηση και τα χαρακτηριστικά που αναφέρονται στο κεφάλαιο «Τεχνικές προδιαγραφές» της 17/2018 μελέτης που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.

□ Οικονομική προσφορά (ως επισυναπτόμενο ηλεκτρονικό αρχείο .pdf) ψηφιακά υπογεγραμμένο, σύμφωνα με το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς που αποτελεί το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V (αρχεία excel).[...]

2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά»

2.4.3.1. Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν:

α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/201683, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο μήμα της διακήρυξης (Παράρτημα II),

β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης.

Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΤΕΥΔ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση.

2.4.3.2. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο

“Μελέτη-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος IV της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.

Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν.

2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών

Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης, ήτοι την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφοράς βάσει της τιμής ανά τμήμα ειδών.

Θα υποβληθεί δε, βάσει των υποδειγμάτων του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ V της παρούσας, τα οποία θα υπάρχουν αναρτημένα σε αρχεία excel στο χώρο του διαγωνισμού.

Τιμές

#### A. ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΜΕ ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ

Για τα είδη των ομάδων (παντοπωλείου, αρτοποιείου, γαλακτοκομικά είδη), θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή μονάδος με δύο (2) δεκαδικά ψηφία (αριθμό) που προσφέρουν για έκαστο είδος.

Παράδειγμα : Ο συμμετέχων έχει προσφέρει συγκεκριμένες τιμές μονάδος (προ ΦΠΑ) για κάθε είδος για τα Είδη Παντοπωλείου. Στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος θα συμπληρώσει ως τιμή προσφοράς την τιμή που προκύπτει ως άθροισμα (προ ΦΠΑ) των επιμέρους τιμών προσφοράς για το σύνολο των ποσοτήτων.

Καθώς μέρος της οικονομικής προσφοράς, δηλαδή οι επιμέρους τιμές μονάδος κατ' είδος, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ψηφιακά υπογεγραμμένα και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία, σύμφωνα με το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ V (αρχεία excel), σε μορφή pdf.

**B. ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΜΕ ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ**

Για τα είδη που προβλέπεται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία (είδη οπωρολαχανοπωλείου, ήτοι φρούτα & λαχανικά, είδη κρεοπωλείου, είδη ιχθυοπωλείου και ελαιόλαδο) θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς, την τιμή με δύο (2) δεκαδικά ψηφία (αριθμό) που προκύπτει ανά τμήμα μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από την συνολική Τιμή Αναφοράς (προ ΦΠΑ), όπως αυτή δίδεται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό της 17/2018 μελέτης της υπηρεσίας, που τίθεται στην παρούσα Διακήρυξη για το αντίστοιχο τμήμα.

Παράδειγμα 1: Έστω ότι ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει έκπτωση επί της τιμής 10% για το Ελαιόλαδο. Στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος θα συμπληρώσει ως τιμή προσφοράς: τιμή προσφοράς - (τιμή προσφοράς x 0,10)=

Παράδειγμα 2: Έστω ότι ο συμμετέχων έχει προσφέρει έκπτωση επί της τιμής 5% για τα Λαχανικά. Στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος θα συμπληρώσει ως τιμή προσφοράς: τιμή προσφοράς - (τιμή προσφοράς x 0,05)=

Καθώς μέρος της οικονομικής προσφοράς, δηλαδή το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ψηφιακά υπογεγραμμένα και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία, σύμφωνα με το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ V (αρχεία excel), σε μορφή pdf.

Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παράδοση του υλικού στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου (%) και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ (%).

Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα.

Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται.

## **Αριθμός απόφασης: 863/2018**

Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξης.[...]

### **2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών**

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2.(Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1.(Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016,[...] ζ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.,[...]

**ΜΕΛΕΤΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ[...]**4. **ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΝΑΘΕΣΗΣ [...]**Β. Για τα είδη αρτοποιείου, ιχθυοπωλείου, τα γαλακτοκομικά είδη & το Γάλα ενός λίτρου (παροχή σε είδος στο εργατοτεχνικό προσωπικό του Δήμου & των νομικών προσώπων), (Ομάδες Α-1, Α-2.3, Β-1.3 & Β-2.3, Β-1.6 & Β-2.6, Β-1.7 & Β-2.7, Β-3, Γ-1.3, Γ-1.6, Γ-1.7 & Γ-2, Δ-1 & Ε-1), η ανάθεση θα γίνει σε

## **Αριθμός απόφασης: 863/2018**

προμηθευτή ή προμηθευτές που θα προσφέρουν τη χαμηλότερη τιμή (υψηλότερη έκπτωση σε ακέραιες μονάδες επί των τιμών του προϋπολογισμού της μελέτης). [...] **ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ** Όλα τα προϊόντα πρέπει να φέρουν τουλάχιστον το 80% του συνολικού χρόνου ζωής τους κατά την παράδοση, να υπάρχει ονομασία πώλησης, ποιοτική κατάταξη, θερμοκρασία κατάψυξης, ημερομηνία παραγωγής, ημερομηνία λήξης κατανάλωσης, ονομασία και κωδικός λειτουργίας εταιρίας παραγωγής, καθαρό βάρος, να μην έχουν τεχνολογικά ελαττώματα (Π.Δ.76/87), παράσιτα έντομα, ξένα σώματα και οι φυσικοχημικές τους ιδιότητες να είναι αυτές, που ορίζονται από τον Κώδικα Τροφίμων και Ποτών.

Να είναι άριστης ποιότητας ευρείας κατανάλωσης και να πληρούν τους όρους υγιεινής και ποιότητας, όπως αυτοί καθορίζονται από τον Κώδικα Τροφίμων και Ποτών, τις σχετικές οδηγίες του ΕΦΕΤ και της ΕΕ, θα είναι της απόλυτης αρεσκείας του φορέα, χωρίς ο προμηθευτής να μπορεί να επικαλεστεί για όφελος του οποιαδήποτε τυχόν ασάφεια, στη συσκευασία τους, να φέρουν ένδειξη του συστήματος διασφάλισης ποιότητας και διαχείρισης τροφίμων, σύμφωνα με τα οριζόμενα από τους αντίστοιχους οργανισμούς πιστοποίησης.

Όλα τα είδη που περιλαμβάνονται στην παρούσα έκθεση πρέπει να τηρούν τα εθνικά και διεθνή πρότυπα ποιότητας. Πρέπει να κυκλοφορούν με την ανάλογη επισήμανση επί κάθε είδους συσκευασίας τους, για αποφυγή ενδεχομένων κινδύνων κατά τη χρήση τους, οδηγίες χρήσεως και αποθήκευσης. Επιβάλλεται επίσης να φέρουν όλες τις απαραίτητες από το νόμο άδειες για την παραγωγή, κυκλοφορία και διακίνησή τους (να αναγράφονται επί της συσκευασίας ο Αριθμός Αδείας Χημείου και ο αριθμός του ΓΧΚ).

### **7 & 8. ΕΙΔΗ ΓΑΛΑΚΤΟΠΩΛΕΙΟΥ**

Φρέσκο γάλα (σύμφωνα με άρθρα 79 και 80 του Κ.Τ.Π., όπως αυτά ισχύουν σήμερα) Η παραγωγή και εμπορία φρέσκου - παστεριωμένου αγελαδινού γάλακτος ευρείας κατανάλωσης, θα πρέπει να γίνεται σε εναρμόνιση και με τους ισχύοντες υγειονομικούς κανόνες, όπως αυτοί αναφέρονται στο Π.Δ.79/2007 (ΦΕΚ 95 Α'). Το χορηγούμενο παστεριωμένο αγελαδινό γάλα θα πρέπει να έχει περιεκτικότητα σε λίπος τουλάχιστον 3,5% - 4%, θα είναι σε συσκευασία του ενός (1) λίτρου και να είναι συσκευασμένο σύμφωνα με τις διατάξεις του αγορανομικού κώδικα και των σχετικών περιορισμών του Κ.Τ.Π.

## **Αριθμός απόφασης: 863/2018**

*Πρέπει να πληροί: Τις απαιτούμενες προδιαγραφές, όσον αφορά στην υποχρεωτική επισήμανση στην συσκευασία του (σύνθεση, όγκος, ονομασία πώλησης, επωνυμία και έδρα παραγωγού, ημερομηνία παστερίωσης και ελάχιστης διατηρησιμότητας, θρεπτικά συστατικά, συνθήκες διατήρησης και χρήσης, διατροφικοί ισχυρισμοί, στοιχεία επικοινωνίας με την εταιρία, αριθ. παρτίδας, σήμα καταλληλότητας, κ.λ.π.).*

*Το προϊόν το οποίο θα προσφερθεί θα πρέπει να ανταποκρίνεται πλήρως στις διατάξεις του Π.Δ. 56/21-2-1995 «Συμμόρφωση της Ελληνικής νομοθεσίας προς τις Οδηγίες 92/46/ΕΟΚ και 92/47 /ΕΟΚ του Συμβουλίου περί των υγειονομικών κανόνων που διέπουν την παραγωγή και εμπορία γάλακτος και προϊόντων με βάση το γάλα» (ΦΕΚ 45/27-2-95 τ. Α΄).*

*Το προσφερόμενο είδος θα πρέπει να έχει πιστοποιητικό συμμόρφωσης με τους Ευρωπαϊκούς κανονισμούς και το πρότυπο CE ή θα είναι πιστοποιημένα από ελληνικό φορέα. Οι φορτοεκφορτώσεις θα γίνονται από προσωπικό του προμηθευτή. Τις προδιαγραφές, όσον αφορά στις συνθήκες αποθήκευσης και μεταφοράς (υγιεινές συνθήκες μεταφοράς, χειρισμού, κ.τ.λ.). Το παστεριωμένο γάλα θα πρέπει να υποβληθεί σε θερμική επεξεργασία 71,1ο C για 15 δευτερόλεπτα ή σε διαδικασία παστερίωσης, που χρησιμοποιεί ενδεδειγμένους συνδυασμούς χρόνου - θερμοκρασίας, για την επίτευξη ισοδύναμου αποτελέσματος και να παρουσιάζει αρνητική αντίδραση στην δοκιμή της φωσφατάσης (χρονική διάρκεια ζωής 4 ημερών από την ημερομηνία παστερίωσης), θετική αντίδραση στη δοκιμασία υπεροξειδάσης.*

*Η συσκευασία πρέπει να ανταποκρίνεται σε όλους τους κανόνες της υγιεινής και να είναι αρκετά ανθεκτική, ώστε να εξασφαλίζει την αποτελεσματική προστασία του προϊόντος και να πληροί τους όρους της Εθνικής Νομοθεσίας, είτε από υλικό tetra pack με βιδωτό καπάκι ασφαλείας, είτε από υλικό PVC με βιδωτό καπάκι ασφαλείας. Επί της συσκευασίας θα υπάρχουν ευδιάκριτα και σε εμφανές σημείο: Η ένδειξη «φρέσκο γάλα», καθώς προορίζεται για άμεση κατανάλωση. Η διάρκεια κατανάλωσής του, η οποία δεν θα υπερβαίνει τις πέντε (5) ημέρες, συμπεριλαμβανομένης και της ημέρας παστερίωσης. Η θερμοκρασία συντήρησής του. Χώρα στην οποία ευρίσκεται η εγκατάσταση παραγωγής και τυποποίησής του προϊόντος ολογράφως ή ως κωδικός με δύο (2) γράμματα σύμφωνα με το πρότυπο ISO. Αριθμός έγκρισης της*

## **Αριθμός απόφασης: 863/2018**

εγκατάστασης παραγωγής ή κατά παρέκκλιση αυτόν της πρώτης ή δεύτερης συσκευασίας. Περιγραφή Είδους: Γάλα φρέσκο αγελάδος, πλήρες, παστεριωμένο (έκθεση σε θερμοκρασία 71,7° C για 15'' ή ισοδύναμος συνδυασμός) και ομογενοποιημένο.

*Φυσικοχημικά Χαρακτηριστικά:*

*Λιπαρά: 3,5% - 4%.*

*Ολικά στερεά: 11,5 - 12,5% PH: 6,0 - 6,8.*

*Μικροβιολογικά Χαρακτηριστικά:*

*Κολοβακτηρίδια: Θρεπτικά Συστατικά ανά 100 γρ./προϊόντος.*

*Ενέργεια: 60 - 70 kcal.*

*Πρωτεΐνες: 3,2 γρ.*

*Υδατάνθρακες: 4,5 - 4,8 γρ. (ανά 100 γρ. προϊόντος).*

*Λιπαρά: 3,5 g.*

*Ασβέστιο: 120 mg.*

*Φώσφορος: 95 mg.*

*Βιταμίνες: A, B1, B2, B6, B12, C, D, E.*

*Πιστοποίηση: κατά ISO 9001 (σύστημα διασφάλισης ποιότητας), HACCP (σύστημα της υγιεινής τροφίμων).*

Ο προσφέρων πρέπει να δηλώνει στην προσφορά του το εργοστάσιο, στο οποίο θα κατασκευάσει τα προσφερόμενα υλικά, καθώς και τον τόπο εγκατάστασής του. Εφόσον, για την παραγωγή του τελικού προϊόντος μεσολαβούν διάφορες φάσεις βιομηχανοποίησης, πρέπει να δηλώνεται στην προσφορά το κατά περίπτωση εργοστάσιο και ο τόπος εγκατάστασής του, καθώς και το ποσοστό συμμετοχής στη διαμόρφωση της τιμής του τελικού προϊόντος για κάθε μία από αυτές τις φάσεις.

Προσφορά στην οποία δεν θα υπάρχει η παραπάνω δήλωση, θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Ο προμηθευτής πρέπει να εγγυάται την καλή συντήρηση του προϊόντος στα ψυγεία που θα προμηθεύσει την Υπηρεσία. Δεσμεύεται με την υπογραφή της σύμβασης να παραδώσει ψυγεία (βιτρίνα) συντήρησης, προκειμένου να φυλάσσεται και να διατηρείται στην κατάλληλη θερμοκρασία το φρέσκο γάλα. Ο προμηθευτής υποχρεούται επίσης να προβαίνει σε τακτική συντήρηση των ψυγείων αυτών. Η δαπάνη της συντήρησης θα βαρύνει τον προμηθευτή.

## **Αριθμός απόφασης: 863/2018**

Ο προμηθευτής επίσης, ρητά αποδέχεται ότι σε περίπτωση βλάβης θα οφείλει να αντικαθιστά το ψυγείο που έχει βλάβη με άλλο ψυγείο.

Τονίζεται ότι οι διαγωνιζόμενοι, επί ποινή αποκλεισμού, πρέπει να προσκομίσουν βεβαίωση ύπαρξης και ορθής λειτουργίας συστήματος ανάλυσης κινδύνων, κρίσιμου σημείου ελέγχου (HACCP), από τις αρμόδιες υπηρεσίες ή από κατάλληλα διαπιστευμένους φορείς.

Εάν το γάλα, όταν βράσει, "κόψει", τούτο σημαίνει ότι έχει αυξημένη οξύτητα κι απορρίπτεται, χωρίς καμία άλλη χημική εξέταση.[...] Επιγραμματικά, για ότι δεν προβλέπεται από τον Κώδικα Τροφίμων και Ποτών θα ισχύουν οι εκάστοτε Αγορανομικές - Κτηνιατρικές - Υγειονομικές και Κοινοτικές διατάξεις.

Στην προσφορά τους οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να πιστοποιούν ότι διαθέτουν την εγγύηση ποιότητας ISO και HACCP και να ορίζουν την επεξεργασία και τυποποίηση των ειδών που προσφέρουν. Η συντήρηση και η διακίνηση των ειδών παντοπωλείου να τηρεί τις διατάξεις του Π.Δ.203/98, τις οδηγίες του ΕΦΕΤ περί μεταφοράς τροφίμων.[...] Τα προς προμήθεια είδη θα είναι άριστης ποιότητας και κατάλληλα για τη χρήση που προορίζονται, να καλύπτουν όλους τους Ευρωπαϊκούς κανονισμούς, την ελληνική νομοθεσία, τις σχετικές διατάξεις, τον Κώδικα Τροφίμων και Ποτών και να παρασκευάζονται από εργαστήριο που φέρει πιστοποίηση συστήματος H.A.C.C.P. Δηλαδή, πιστοποιητικό ύπαρξης και ορθής λειτουργίας συστήματος HACCP (αρ. 487/21-9-2000 Κ.Υ.Α.), για τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας και εμπορίας των χορηγούμενων ειδών (αποθήκευσης και διακίνησης), από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης.[...] Η παράδοση θα γίνεται με δαπάνες του προμηθευτή και με δικά του μεταφορικά μέσα, τα οποία πρέπει να είναι καθαρά και απολυμασμένα, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις περί μεταφοράς γάλακτος.[...] ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ [...] ΑΡΘΡΟ 11: ΡΗΤΡΕΣ

1. Για την καλή εκτέλεση της σύμβασης, ο ανάδοχος θα προσκομίσει, κατά το χρόνο υπογραφής της, εγγύηση καλής εκτέλεσης.

2. Ρήτρα ηθικού περιεχομένου: Απορρίπτονται προσφορές επιχειρήσεων (κατασκευαστικών ή εμπορικών), που κατά παράβαση των άρθρων 138 και 182 της Διεθνούς Σύμβασης Εργασίας απασχολούν ή εκμεταλλεύονται ανήλικους κάτω των 15 ετών. Οι προσφέροντες εφόσον δεν είναι



κατασκευαστές οφείλουν να είναι γνώστες της εφαρμογής της προαναφερθείσας ρήτηρας στην κατασκευάστρια εταιρεία του προϊόντος.[...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V-Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς [.....]».

31. Επειδή κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Ειδικότερα, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

32. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

33. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C 278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους

οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C 278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

34. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η υποχρέωση διαφάνειας δεν επιτρέπουν τον αποκλεισμό οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, λόγω μη τηρήσεως από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, (βλ. απόφαση της 2ας Ιουνίου 2016, *Pippo Pizzo* C-27/15 ECLI:EU:C:2016:404, σκέψη 51). Ομοίως η διακήρυξη του διαγωνισμού δεν αρκεί να παραπέμπει γενικώς στη σχετική νομοθεσία, αλλά πρέπει να περιέχει ειδική ρήτρα περί υποβολής των σχετικών δικαιολογητικών (ΣτΕ ΕΑ 79/2011). Εξάλλου, δεν είναι νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου για το λόγο ότι δεν προσκόμισε, δικαιολογητικά συμμετοχής πρόσθετα από τα ρητώς αξιούμενα (πρβλ. Δεφ Αθ 18/2015, ΕΑ ΣτΕ 18/2011, 1083, 1084/2010).

35. Επειδή έτι περαιτέρω, έχει κριθεί (ΕλΣυν 524/2012 Τμ. VI) ότι η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί νομίμως να απορρίψει προσφορά που, σε κάθε περίπτωση, ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της διακήρυξης, στηριζόμενη σε λόγους, οι οποίοι δεν προβλέπονται στην εν λόγω διακήρυξη και προβάλλονται μετά την υποβολή της προσφοράς αυτής (ΣτΕ ΕΑ 179/2009, 61/2011, υπόθ. C-6/05 ΔΕΚ, απόφ. της 14.6.2007).

36. Επειδή, τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική, προσφορά τους (Ε.Α. ΣτΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 *ΕΔημΕργ* 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, *Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο*, εκδ. θ', σελ. 776). Επομένως, η παραβίαση αμφίσημων όρων της διακήρυξης δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό

διαγωνιζομένου, αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεών του.

37. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, καταρχήν να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο γνωρίζοντας εκ των προτέρων το ακριβές περιεχόμενο των κριτηρίων του διαγωνισμού στα οποία καλόπιστα θα στηρίξουν την απόφασή τους εάν θα λάβουν ή όχι μέρος στη διαδικασία σύναψης της οικείας σύμβασης (βλ. την απόφαση του ΔΕΕ της 14ης Σεπτεμβρίου 2017, *Casertana Costruzioni*, C-223/16, σκέψη 34, της 14ης Ιουλίου 2016, *TNS Dimarso NV κατά Vlaams Gewest*, υποθ. C-6/15, σκέψεις 22 επ., την απόφαση του ΔΕΕ της 10ης Μαΐου 2012, *Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Βασιλείου των Κάτω Χωρών*, υποθ. C-368/10, σκέψεις 55 επ., 62 επ. και 88). Περαιτέρω, δε, οι όροι της διακήρυξης πρέπει να καταρτίζονται με βάση τα ως άνω ώστε να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C 496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C 243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C 19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C 213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C 396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C 470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της

## **Αριθμός απόφασης: 863/2018**

29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

38. Επειδή περαιτέρω, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C- 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, *Archus and Gama*, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

39. Επειδή η αρχή της ισότητας (βλ. ΣτΕ 935/2017) που συνιστά συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή (άρθρο 4 και 20 Συντ. και 6 ΕΣΔΑ) και η αρχή της αμεροληψίας, που δέον είναι να διέπει την κρίση των κρίση των διοικητικών οργάνων, επιβάλλουν την ομοιόμορφη εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας σε όλους τους διοικούμενους.

40. Επειδή το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής, και δεν περιλαμβάνει πληροφορίες σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές (βλ. και Κατευθυντήρια Οδηγία ΕΑΑΔΗΣΥ 23).

41. Επειδή η προσέγγιση της προβληματικής της δυνατότητας διόρθωσης, συμπλήρωσης, διευκρίνισης, κλπ. των προσφορών διέπεται από μια περιπτωσιολογική νομολογία του ΔΕΕ, η οποία χαρακτηρίζεται από την προσπάθεια του τελευταίου να ισορροπήσει ανάμεσα στην τήρηση των θεμελιωδών αρχών της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας, από τη μια μεριά,

και της σκοπιμότητας να δοθεί στις αναθέτουσες αρχές η δυνατότητα να πετύχουν, τη βέλτιστη λύση για την ικανοποίηση των δημοσίων αναγκών σε αγαθά και υπηρεσίες, από την άλλη (Δημήτριος Γ. Ράικος, Ευαγγελία Γ. Βλάχου, Ευανθία Κ. Σαββίδη, *Δημόσιες Συμβάσεις Ν. 4412/2016 Ερμηνεία κατ' άρθρο. Σχετικές διατάξεις – Νομολογία*, σελ. 953, Ε. Βλάχου).

42. Επειδή, επομένως, κατά γενική αρχή του δικαίου που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, δεν επιτρέπεται η μετά τη διενέργεια (ή κατά τη διάρκεια) διαγωνισμού τροποποίηση των όρων της διακήρυξης που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που τον διέπει και η βάση των νέων όρων αξιολόγηση ή αποκλεισμός των προσφορών που ήδη υποβλήθηκαν (πρβλ, σχετ. Ε.Α. 179/2009 σκ.5). Αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται μόνο στην περίπτωση απόκλισης από τους απαραίτους όρους της διακήρυξης, ως τέτοιοι, δε, θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές (ΣΤΕ 1968/2013, ΣΤΕ 82/2014, Ε.Α. ΣΤΕ 1740/2004, 93,316,563/2006) εκτός εάν ορισμένες είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣΤΕ ΕΑ 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011). Περαιτέρω, ουσιώδης θεωρείται όχι μόνον η απόκλιση υποβληθείσας προσφοράς από όρους της προκηρύξεως που χαρακτηρίζονται ρητώς από αυτήν ως απαραίτατοι, αλλά και η έλλειψη ιδιότητας του προσφερομένου, προς προμήθεια, είδους, η οποία του στερεί την καταλληλότητα που απαιτείται για χρήση σύμφωνη με τον προορισμό του, καταλληλότητα, και αποτελεί εξυπακουόμενη, ουσιώδη απαίτηση της εκάστοτε προκηρύξεως (πρβλ. ΣΤΕ 395/2004, 557/2005, 720,725/2006, 1052/2008).

43. Επειδή, με βάση τους όρους της διακήρυξης, όπου η πλήρωση των όρων της διακήρυξης επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαραίτους όρους της διακήρυξης (βλ. για τη δεσμευτικότητα των τεχνικών προδιαγραφών απόφαση ΔΕΕ της 5ης Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 *Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium*).

44. Επειδή, στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού εντάσσονται επίσης και οι διευκρινήσεις που παρέχονται από την αναθέτουσα αρχή στους διαγωνιζόμενους, με την έκδοση σχετικής πράξης παροχής διευκρινίσεων, η οποία εκδίδεται πριν από την υποβολή της προσφοράς τους, ως προς τα

σημεία των όρων της διακήρυξης ή των τεχνικών προδιαγραφών ή άλλων ζητημάτων που χρήζουν περαιτέρω επεξηγήσεων, οι οποίες συμπληρώνουν τους όρους της διακήρυξης στους οποίους αναφέρονται (βλ. Δημήτριος Γ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 340).

45. Επειδή, περαιτέρω, μόνο όταν με τις διευκρινίσεις αίρονται ανακρίβειες ή ασάφειες όρων ή μνημονευόμενων στη διακήρυξη στοιχείων αυτές συνιστούν πράξη εκτελεστή (πρβλ. ΣτΕ Ε.Α. 473/2010, 758, 45/2008, 952/2007), καθώς οι εν θέματι διευκρινίσεις δεν επιβεβαιώνουν το περιεχόμενο της διακήρυξης αλλά το αποσαφηνίζουν παρέχοντας κάποιο κρίσιμο νέο στοιχείο που επηρεάζει τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς των συμμετεχόντων (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 474/2005, 532/2004).

46. Επειδή, όπως έχει παγίως κριθεί υπό το προϊσχύον νομοθετικό καθεστώς, η πράξη περί παροχής διευκρινίσεων αποτελεί πράξη εκτελεστή, όταν με τις διευκρινίσεις αίρονται ανακρίβειες ή ασάφειες όρων ή μνημονευόμενων στη διακήρυξη στοιχείων και δύναται να προσβληθεί με την προσφυγή του Ν. 4412/2016 με την οποία θεωρείται εμπροθέσμως συμπροσβαλλομένη ως πλημμελής και η διακήρυξη (πρβλ. Ε.Α. 45/2008, 952/2007, 474/2005, 532/2004). Περαιτέρω, και εφ' όσον δεν αμφισβητηθεί η νομιμότητά της, οι παρεχόμενες με αυτήν διευκρινίσεις εντάσσονται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους σχετικούς όρους της διακηρύξεως, στους οποίους αναφέρονται (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 190/2015, 108/2015, 55/2015, 44/2015, 92/2014, 254/2012, 45/2008, ΔΕΦΑΘ (αναστ.) 451/2014, 437/2013).

47. Επειδή οι αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν να καθορίζονται σαφώς στην διακήρυξη οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό καθώς και τα κριτήρια ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης (βλ. ΕΣ 133/2008, Πράξη, Τμ. VI) με στόχο την επίτευξη πλήρους διαφάνειας και προστασίας του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2263/2011, 2016/2010, Τμ. VI).

48. Επειδή ο προσφεύγων στον πρώτο προβαλλόμενο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής προβάλλει ότι η προσφορά της προσωρινής αναδόχου για την Ομάδα 8 έγινε μη νόμιμα δεκτή καθόσον δεν προσκόμισε με την

τεχνική προσφορά της το πιστοποιητικό HACCP παρά το γεγονός ότι προβλέπονταν ρητώς και επί ποινή αποκλεισμού στην εν θέματι Διακήρυξη.

49. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι προαποδεικτικώς προσκομίζεται το ΤΕΥΔ για τη μη συνδρομή λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ότι, εξάλλου, η εν λόγω εταιρεία έχει υποβάλλει υπεύθυνες δηλώσεις όπου βεβαιώνει ότι πληροί όλους τους όρους της Διακήρυξης, τις τεχνικές προδιαγραφές και τα εθνικά και διεθνή πρότυπα ποιότητας και ότι οι οικείοι όροι της Διακήρυξης δεν αναφέρουν συγκεκριμένα τα έγγραφα και δικαιολογητικά που πρέπει να προσκομίσουν οι προσφέροντες ώστε να απορρίψει τεχνική προσφορά που δεν περιλαμβάνει το ως άνω πιστοποιητικό.

50. Επειδή, όπως προκύπτει από τα έγγραφα του φακέλου, ενώ ρητώς η Διακήρυξη απαιτεί στο άρθρο 2.2.7 τα ISO 2200 και 1900 ως πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης, στη Μελέτη, στις Τεχνικές προδιαγραφές, περιλαμβάνει το πιστοποιητικό HACCP (καθώς και το ISO 1900) ως βεβαίωση ύπαρξης και ορθής λειτουργίας συστήματος ανάλυσης κινδύνων, κρίσιμου σημείου ελέγχου από τις αρμόδιες υπηρεσίες ή από κατάλληλα διαπιστευμένους φορείς που πρέπει οι προσφέροντες να προσκομίσουν επί ποινή αποκλεισμού. Παράλληλα, στο άρθρο 2.4.3.2 αναφέρεται ρητώς ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί στη Μελέτη-Τεχνικές Προδιαγραφές περί του περιεχομένου της τεχνικής προσφοράς περιλαμβάνοντας ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών.

51. Επειδή τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης καταδεικνύουν την τεχνική ικανότητα του οικονομικού φορέα να εκτελέσει τη σύμβαση, η απόδειξη συμμόρφωσης που αφορούν τα εν λόγω πιστοποιητικά συνιστούν στοιχείο που ανήκει στη σφαίρα των κριτηρίων επιλογής, άρα και των δικαιολογητικών και όχι αυτής καθαυτής της τεχνικής προσφοράς (βλ. Δημήτριος Γ. Ράικος, Ευαγγελία Γ. Βλάχου, Ευανθία Κ. Σαββίδη, *Δημόσιες Συμβάσεις Ν. 4412/2016 Ερμηνεία κατ' άρθρο. Σχετικές διατάξεις – Νομολογία*, σελ. 805-506, Ε. Βλάχου).

52. Επειδή, καταρχήν, το HACCP εκδίδεται επί τη βάσει των προβλεπομένων από τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 852/2004 ως ισχύει και δη του άρθρου 5 αυτού. Το δε ISO 22000:2005 συνιστά ένα Διεθνές Πρότυπο Διασφάλισης, το οποίο δεν αποτελεί πρότυπο HACCP, αλλά βρίσκεται σε συμφωνία με τις αρχές του HACCP.

53. Επειδή το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ δεν αφορά στις τεχνικές προδιαγραφές αλλά συνιστά προκαταρκτική απόδειξη μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού και πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής σε συνδυασμό με τους ρητούς όρους της Διακήρυξης, δεν αρκεί η βεβαίωση από τον οικονομικό φορέα της πλήρωσης των προτύπων διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης παρά τα περί αντιθέτου προβαλλόμενα από την αναθέτουσα αρχή. Από τους ρητούς όρους της Διακήρυξης που περιλαμβάνει την απαίτηση προσκόμισης του HACCP στις τεχνικές προδιαγραφές, προκύπτει ότι οι προσφέροντες όφειλαν επί ποινή αποκλεισμού να προσκομίσουν το πιστοποιητικό HACCP με την τεχνική προσφορά τους..

54. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η προσωρινή ανάδοχος για την Ομάδα 8 δεν προσκόμισε το ως άνω πιστοποιητικό, ως βάσιμα υποστηρίζει ο προσφεύγων. Ωστόσο, ούτε η δική του τεχνική προσφορά περιλαμβάνει τέτοιο πιστοποιητικό για την εν λόγω Ομάδα, παρά μόνο πιστοποιήσεις ISO του ίδιου και των προμηθευτών του οι οποίες συνιστούν, κατά τη Διακήρυξη, κριτήρια επιλογής και δεν αφορούν στις τεχνικές προδιαγραφές.

55. Επειδή το συμφέρον είναι έννομο όταν: α) δεν αντίκειται στο δίκαιο β) αναγνωρίζεται από το δίκαιο και γ) αποσκοπεί στη διατήρηση των ισχυουσών ρυθμίσεων, οι οποίες διασφαλίζουν μια ευνοϊκή για τον αιτούντα κατάσταση και οι ως άνω προϋποθέσεις πρέπει να συντρέχουν αθροιστικώς (Δ. Θ. ΠΥΡΓΑΚΗΣ, ΤΟ ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, σελ. 81 και 84). Επομένως, η προβολή από τον προσφεύγοντα του οποίου η προσφορά έχει γίνει αποδεκτή, ισχυρισμού κατά άλλου συνδιαγωνιζόμενου με σκοπό τον αποκλεισμό του από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, ο οποίος συντρέχει και για τον ίδιο, αντίκειται στην αρχή του ίσου μέτρου κρίσης, η οποία αποτελεί ειδικότερη έκφραση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των



διαγωνιζομένων και της διαφάνειας που διέπουν το σύνολο του ενωσιακού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, αλλά και στην καλή πίστη και πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος. Επομένως, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

56. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή είναι υπεύθυνη για την τήρηση της νομιμότητας, οφείλει να ελέγχει την εκπλήρωση προϋποθέσεων, οι οποίες πρέπει να συντρέχουν και να αποδεικνύονται σχετικά με τη νόμιμη συμμετοχή των διαγωνιζομένων κατά την ημέρα υποβολής της προσφοράς αλλά και της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

57. Επειδή στο δεύτερο λόγο της προσφυγής του ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσωρινή ανάδοχος για την Ομάδα 8 δεν παρέχει πληροφορίες σχετικά με τα οχήματα που θα γίνεται η μεταφορά γάλακτος, δεν προσκόμισε με την τεχνική προσφορά της τα απαιτούμενα έγγραφα-άδειες των οχημάτων αυτών ούτε την άδεια καταλληλότητας της αρμόδιας Κτηνιατρικής Υπηρεσίας αποδεικνύοντας ότι πληροί τον οικείο όρο και για το λόγο αυτό έπρεπε να απορριφθεί καθόσον δεν επιτρέπεται η εκ των υστέρων συμπλήρωση της τεχνικής της προσφοράς καθώς θα την τροποποιούσε ανεπίτρεπτα.

58. Επειδή στις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή παραπέμπει στους ισχυρισμούς της επί του πρώτου λόγου και ίδια στη συμπλήρωση και υποβολή του ΤΕΥΔ από την προσωρινή ανάδοχο.

59. Επειδή, αντίθετα με την προηγούμενη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, στο άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης που αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα αναφέρεται ρητώς ότι οι προσφέροντες θα πρέπει να διαθέτουν κατάλληλα οχήματα (με ψυκτικό μηχανισμό), για τη μεταφορά των ειδών, ενώ παράλληλα η άδεια κυκλοφορίας και κατά περίπτωση συμπληρωματικά όπου απαιτείται, η ειδική άδεια κυκλοφορίας οχήματος της αρμόδιας Δ/σης κτηνιατρικής της οικείας περιφέρειας για είδη ζωικής προέλευσης, περιλαμβάνονται στα μέσα απόδειξης αυτής κατά το στάδιο της κατακύρωσης. Επιπλέον, ενώ στις Τεχνικές προδιαγραφές της Μελέτης αναφέρεται τα οχήματα αυτά ότι πρέπει να είναι καθαρά και απολυμασμένα, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις περί

μεταφοράς γάλακτος καθώς και ότι πρέπει να πληρούνται, γενικά και αόριστα, οι προδιαγραφές, όσον αφορά στις συνθήκες αποθήκευσης και μεταφοράς (υγιεινές συνθήκες μεταφοράς, χειρισμού, κ.τ.λ.), χωρίς να αναφέρεται στην προσκόμιση οιοδήποτε εγγράφου. Συνεπώς, αβασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι τα σχετικά με τις απαιτήσεις για τα οχήματα έγγραφα υπάγονται στις τεχνικές προδιαγραφές καθόσον αφορούν στον τεχνικό εξοπλισμό του οικονομικού φορέα, ήτοι στην τεχνική και επαγγελματική του ικανότητα η οποία καλύπτεται προαποδεικτικώς από την υποβολή του ΤΕΥΔ εν προκειμένω.

60. Επειδή η γενική και αόριστη αναφορά στο τμήμα των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, ακόμα και αν ήθελε υποθεθεί ότι συνιστά πλημμέλεια αυτής, δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί εις βάρος του διαγωνιζόμενου και, σε κάθε περίπτωση, δεν μπορεί να θεωρηθεί ως μη τήρηση από τον φορέα αυτό υποχρέωσης, η οποία δεν προκύπτει ρητά από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα (βλ. Απόφαση *Pirro Pizzo*, C-27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51).

57. Επειδή στο κατάλληλα διαμορφωμένο από την αναθέτουσα αρχή ΤΕΥΔ, στο Μέρος IV, στο πεδίο Γ: Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα, στο ερώτημα 1: «1) Ο οικονομικός φορέας θα έχει στη διάθεσή του τον ακόλουθο εξοπλισμό (οχήματα) για την εκτέλεση της σύμβασης:», η προσωρινή ανάδοχος απαντά ΝΑΙ χωρίς να αναφέρει συγκεκριμένα οχήματα που έχει στη διάθεσή της, προφανώς κατανοώντας την ερώτηση σαν να απαιτούσε μονολεκτικά, θετική ή αρνητική απάντηση. Σε κάθε περίπτωση, καθόσον η προσωρινή ανάδοχος δηλώνει στο ΤΕΥΔ προαποδεικτικώς ότι πληροί το εν λόγω κριτήριο επιλογής, η εν λόγω έλλειψη αναφοράς των οχημάτων που διαθέτει συνιστά ασάφεια που εμπίπτει στο κανονιστικό πλαίσιο του άρθρου 102. Επομένως, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

58. Επειδή στον τρίτο λόγο της προσφυγής του ο προσφεύγων αναφέρει ότι η προσωρινή ανάδοχος έπρεπε να αποκλειστεί διότι δεν προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση περί αποδοχής της ρήτρας ηθικού περιεχομένου που αναφέρεται στην Γενική Συγγραφή Υποχρεώσεων και, επομένως, δεν πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

59. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι σε κανένα σημείο της Διακήρυξης δεν απαιτείται η προσκόμιση τέτοιας δήλωσης παρά μόνο η αναφορά στην παιδική εργασία στους λόγους αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3.1. περ. στ της Διακήρυξης καθώς και στο ΤΕΥΔ το οικείο πεδίο το οποίο έχει απαντήσει η προσωρινή ανάδοχος.

60. Επειδή από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι βάσιμα η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι δεν απαιτείται ρητώς από τη Διακήρυξη η προσκόμιση – ως ξεχωριστό υποβληθέν έγγραφο-υπεύθυνης δήλωσης περί ρήτρας ηθικού περιεχομένου δοθέντος ότι η οικεία απαίτηση έχει ενσωματωθεί στο υποβληθέν από την προσωρινή ανάδοχο ΤΕΥΔ, το οποίο σε κάθε περίπτωση συνιστά ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση ,και δεν όφειλαν οι οικονομικοί φορείς να την προσκομίσουν και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού. Επομένως, ο τρίτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

61. Επειδή στον τέταρτο λόγο της προσφυγής του ο προσφεύγων, επικαλούμενος τους όρους της Διακήρυξης (σελ. 54, άρθρο 4 Κριτήρια Ανάθεσης) αλλά και την από 22-06-2018 διευκρίνιση της αναθέτουσας αρχής, υποστηρίζει ότι η οικονομική προσφορά της προσωρινής αναδόχου έπρεπε να προσφέρει την υψηλότερη έκπτωση σε ακέραιες μονάδες επί των τιμών του προϋπολογισμού της μελέτης προκειμένου να γίνει αποδεκτή, δηλαδή, να αναφέρει ποσοστό έκπτωσης επί της εκατό (%) ανά τμήμα (ομάδα) και όχι απλώς την τελική καθορισμένη τιμή προσφοράς. Περαιτέρω, αναφέρει ότι για τον ίδιο λόγο απορρίφθηκε η προσφορά του έτερου οικονομικού φορέα και έγινε δεκτή η προσφορά της προσωρινής αναδόχου κατά παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και ισότητας των διαγωνιζομένων.

62. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι σύμφωνα με τα άρθρα 1.3, 2.3.1 και 2.4.4 της Διακήρυξης προκύπτει ότι για τα είδη της Ομάδας 8 οι οικονομικοί φορείς έπρεπε να συμπληρώσουν την προσφορά τους με την τιμή μονάδας και ανά τμήμα ειδών. Περαιτέρω, αναφέρει ότι το παράδειγμα στο οποίο αναφέρεται ο προσφεύγων στην ως άνω διευκρίνιση πράγματι αναφέρεται το Γάλα φρέσκο ενός (1) λίτρου αλλά αναφέρεται ως παράδειγμα προκειμένου να γίνει κατανοητός ο τρόπος

## Αριθμός απόφασης: 863/2018

υποβολής του ποσοστού έκπτωσης και, σε καμία περίπτωση, δεν συνιστά τροποποίηση του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού.

63. Επειδή σχετικά με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος ως προς την απόρριψη της προσφοράς του έτερου οικονομικού φορέα πρέπει να σημειωθεί ότι προβάλλονται άνευ εννόμου συμφέροντος και ίδια εκ συμφέροντος τρίτου, και δέον όπως απορριφθούν ως απαράδεκτοι.

64. Επειδή σύμφωνα με τους ρητούς όρους της Διακήρυξης 1.3, 2.3.1. και 2.4.4. οι τιμές για την Ομάδα 8 θα δοθούν ως τιμές μονάδος κατ' είδος και όχι με ποσοστό έκπτωσης, όπως αβάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων. Εξάλλου, αυτό προκύπτει και από το Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς του συστήματος το οποίο όφειλαν να συμπληρώσουν οι οικονομικοί φορείς. Ωστόσο, στη σελίδα 54 της Μελέτης και ίδια στο άρθρο 4 αναφέρονται πράγματι τα είδη της Ομάδας 8 μεταξύ εκείνων των οποίων η «ανάθεση θα γίνει σε προμηθευτή ή προμηθευτές που θα προσφέρουν τη χαμηλότερη τιμή (υψηλότερη έκπτωση σε ακέραιες μονάδες επί των τιμών του προϋπολογισμού της μελέτης)».

65. Επειδή η από 22-06-2018 διευκρίνιση της αναθέτουσας αρχής που αναρτήθηκε στις 26-06-2018 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού με τίτλο αρχείου «ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ» αναφέρει αυτολεξεί ότι: «Για τα είδη με ποσοστό έκπτωσης και για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα, στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος, οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από την Τιμή Προϋπολογισμού που τίθεται στην παρούσα Διακήρυξη για το αντίστοιχο υπό προμήθεια είδος.

*Παράδειγμα : Έστω ότι ο συμμετέχων έχει προσφέρει έκπτωση επί της τιμής (όπως ακριβώς ζητείται από τη Διακήρυξη) 10% για το Ελαιόλαδο. Στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος θα συμπληρώσει ως τιμή προσφοράς  $22,00 - (22,00 \times 0,10) = 19,80$*

Καθώς η οικονομική προσφορά, δηλαδή το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική

## **Αριθμός απόφασης: 863/2018**

προσφορά του ψηφιακά υπογεγραμμένα και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία, σύμφωνα με το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς που έχει επισυναφθεί, σε μορφή pdf.

Για τα υπόλοιπα είδη τροφίμων για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα, στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος, οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από την Τιμή Προϋπολογισμού που τίθεται στην παρούσα Διακήρυξη για το αντίστοιχο υπό προμήθεια είδος.

Παράδειγμα : Έστω ότι ο συμμετέχων έχει προσφέρει έκπτωση επί της τιμής (όπως ακριβώς ζητείται από τη Διακήρυξη) 10% για το Γάλα φρέσκο ενός (1) λίτρου. Στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος θα συμπληρώσει ως τιμή προσφοράς  $1,15 - (1,15 \times 0,10) = 1,035$

Καθώς η οικονομική προσφορά, δηλαδή το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ψηφιακά υπογεγραμμένο το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς, σε μορφή pdf».

66. Επειδή από το περιεχόμενο της από 22-06-2018 διευκρίνισης της αναθέτουσας αρχής δεν προκύπτει ρητώς ότι για τα είδη της Ομάδας 8 οι τιμές θα πρέπει να υπολογίζονται με το ποσοστό έκπτωσης, όπως βάσιμα υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή. Αλλά ακόμα και αν ήθελε υποτεθεί ότι η εν λόγω διευκρίνιση τροποποιεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, οι όροι της Διακήρυξης που ρητώς αναφέρουν ότι στην οικονομική προσφορά για την Ομάδα 8 αναγράφεται η τιμή μονάδας δημιουργούν ασάφεια που δεν μπορεί να προβληθεί εις βάρος του διαγωνισμού. Εξάλλου, στο άρθρο 2.4.4. της Διακήρυξης ρητώς αναφέρεται ότι ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: «α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή», ενώ, εν

## **Αριθμός απόφασης: 863/2018**

προκειμένω, ο προσφεύγων αφενός δεν επικαλείται τις εν λόγω πλημμέλειες, αφετέρου η προσφερόμενη τιμή προκύπτει με σαφήνεια. Επομένως, ο τέταρτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

67. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

68. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

69. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρο 363 Ν. 4412/2016).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 26 Σεπτεμβρίου 2018 και εκδόθηκε την 16η Οκτωβρίου 2018 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**  
**Ειρήνη Ε. Αφοκάρδου**

**Η Γραμματέας**  
**Μαρία Μανώλογλου**