

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**6<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της την 6<sup>η</sup> Ιουλίου 2020 με την εξής σύνθεση:  
Ιωάννα Θεμελή Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Ειρήνη Αψοκάρδου και Μαργαρίτα Κανάβα Μέλη.

Για να εξετάσει την από 30-5-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 668/1-6-2020 της εταιρείας με την επωνυμία ..., με τον διακριτικό τίτλο ..., που εδρεύει στην ..., οδός ... αριθ. ..., νομίμως εκπροσωπούμενης,

Κατά του ΔΗΜΟΥ ..., που εδρεύει στη ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής η αναθέτουσα αρχή).

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί και πάντως τροποποιηθεί η υπ' αριθμ. 55/2020 απόφαση του Δήμου ..., καθ' ο μέρος i) αποδέχθηκε τις προσφορές των συνδιαγωνιζομένων οικονομικών φορέων ..., ..., ..., ii) βαθμολόγησε πλημμελώς τη προσφορά της, και iii) σε κάθε περίπτωση βαθμολόγησε πλημμελώς την τεχνική προσφορά της ..., στα πλαίσια του διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου Δίκτυα Αποχέτευσης Ακαθάρτων ... και Σύνδεση με ΕΕΛ.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 6.896 ευρώ, υπολογιζόμενο επί τη βάσει της

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης ύψους 1.379.023,26 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ..., με την ένδειξη ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ, εκτύπωση από την επίσημη ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ του ΥΠΟΙΚ με τα στοιχεία του παραβόλου και την ένδειξη ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ, και το από 29-5-2020 αποδεικτικό πληρωμής του στην Τράπεζα ...).

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. πρωτ. ... διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής, διακηρύχθηκε *Ανοικτή Διαδικασία μέσω του ΕΣΗΔΗΣ για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου ΔΙΚΤΥΑ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ... – ... – ... ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΣΗ ΜΕ ΕΕΛ* . Το αντικείμενο του έργου είναι η κατασκευή έργων αποχέτευσης και ιδία 1. δικτύων συλλογής των ακαθάρτων στους οικισμούς ... και ... συνολικού μήκους 5.359,52 m, 2. 155 φρεάτια επίσκεψης. Για τη μεταφορά των λυμάτων θα κατασκευαστούν: 1. Τρία (3) νέα αντλιοστάσια (ΑΣ1, ΑΣ2, ΑΣ3), υπόγεια, προκατασκευασμένα, ενώ από τα ήδη υφιστάμενα έργα θα χρησιμοποιηθούν τα αντλιοστάσια στη ... και στη θέση .... 2. Το συνολικό μήκος των καταθλιπτικών αγωγών μεταφοράς των λυμάτων στην ΕΕΛ ανέρχεται σε: α) 69,50 μ διατομής Φ63 εντός του οικισμού ... β) 1350,00 μ διατομής Φ90 από τη ... στις ... γ) 7.716,60 μ διατομής Φ110 Από τις ... στους ... και εν συνεχεία στο ... 3. Στο δίκτυο περιλαμβάνονται και τα απαραίτητα φρεάτια αεραγωγών και εκκένωσης, CPV .... Η συνολική προθεσμία εκτέλεσης του έργου είναι (365) *ΤΡΙΑΚΟΣΙΕΣ ΕΞΗΝΤΑ ΠΕΝΤΕ* ημέρες από την ημέρα υπογραφής της σύμβασης, με Προϋπολογισμό Δημοπράτησης της σύμβασης του έργου (εκτιμώμενη αξία της σύμβασης) 1.379.023,26 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής (άρθρο 311 του ν. 4412/16) επί τη βάσει συγκεκριμένων σταθμισμένων κριτηρίων και τύπου βαθμολόγησης των προσφορών (σελ. 1 και όροι 11, 12, 14 της διακήρυξης).

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης αναρτήθηκε την 25-11-2019 στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. ..., καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο διαγωνισμός έλαβε αριθμό συστήματος ....

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

4. Επειδή ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης, και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, και επομένως παραδεκτά έχει ασκηθεί η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ. Ως εκ του ειδικού αντικειμένου του διαγωνισμού, εφαρμοστέες είναι οι διατάξεις του Βιβλίου II άρθ. 222 έως 338 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με τα άρθ. 7, 224 παρ. 1 περ. α), 230 παρ. 2 περ. β) του ίδιου νόμου.

5. Επειδή στο διαγωνισμό συμμετείχαν η προσφεύγουσα, η ... (εφεξής η ...), η ... (εφεξής η ...), η ... (εφεξής η ...), και η ... με τις προσφορές τους υπ' αριθ. ..., ..., ..., ..., και ..., αντίστοιχα.

6. Επειδή η Επιτροπή του Διαγωνισμού συνεδρίασε την 15-1-2020, και εξέδωσε το 1<sup>ο</sup> Πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο αφού αποσφράγισε τις προσφορές και ειδικότερα *τους υποφακέλους Δικαιολογητικά συμμετοχής» και «Τεχνική Προσφορά»*, και έλεγξε την εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής και των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων, έκρινε απορριπτικά τη προσφορά της ..., και παραδεκτές τις υπόλοιπες τέσσερις προσφορές ως προς τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής, και *«... Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού καθόρισε συντελεστές βαρύτητας για τα στοιχεία των υποκριτηρίων που δεν ορίστηκαν από την διακήρυξη, σύμφωνα με τα κατωτέρω. Για την αξιολόγηση του κριτηρίου Κ1 η διακήρυξη προβλέπει δύο υποκριτήρια, το Κ1α και το Κ1β με συντελεστές βαρύτητας 40% και 60% αντίστοιχα. Στο άρθρο 14.1.α της διακήρυξης προσδιορίζονται τα υποστοιχεία που πρέπει να αξιολογηθούν για την βαθμολόγηση των διαγωνιζομένων στο υποκριτήριο Κ1α, ενώ στο άρθρο 14.1.β προσδιορίζονται τα υποστοιχεία που πρέπει να αξιολογηθούν για την βαθμολόγηση των διαγωνιζομένων στο υποκριτήριο Κ1β. Στο άρθρο 24.3.1.α προσδιορίζονται τα περιεχόμενα του υποφακέλου «Κριτήριο Κ1α» της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, βάσει των οποίων προβλέπεται να γίνει η αξιολόγηση στο υποκριτήριο αυτό και στο άρθρο 24.3.1.β, τα περιεχόμενα του υποφακέλου «Κριτήριο Κ1α» της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, βάσει των οποίων προβλέπεται να γίνει η αξιολόγηση στο αντίστοιχο υποκριτήριο. Η επιτροπή διαγωνισμού*

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

κατόπιν διαλογικής συζήτησης αποφάσισε ομόφωνα την ισοβαρή κατανομή του συντελεστή βαρύτητας που έχει ορίσει η διακήρυξη για το υποκριτήριο Κ1α στα αναφερόμενα στην διακήρυξη δεκατέσσερα υποστοιχεία αξιολόγησης του, όπως στον ακόλουθο πίνακα αναλυτικά προσδιορίζονται:

### ΠΙΝΑΚΑΣ 1

#### ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ1α

Απαιτηση (υποστοιχείο)	Επιμέρους αξιολογούμενες διακριτές απαιτήσεις υποστοιχείου	Υποβλήθηκε	Βαθμολόγηση υποστοιχείου	Βαρύτητα υποστοιχείου	Τελική βαθμολογία υποστοιχείου
Αναφορά των πακέτων εργασίας, με τεκμηρίωση της πληρότητας σε ότι αφορά την κάλυψη του συνολικού φυσικού αντικείμενου του έργου	Αναφορά πακέτων εργασίας	ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΌΧΙ <input type="checkbox"/>		7,14%	
	Λεπτομερής περιγραφή κάθε πακέτου εργασίας - Τεκμηρίωση πληρότητας σε ότι αφορά την κάλυψη του συνολικού φυσικού αντικείμενου	ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΌΧΙ <input type="checkbox"/>		7,14%	
Λεπτομερής περιγραφή των δραστηριοτήτων που θα περιλαμβάνει κάθε πακέτο εργασίας καθώς και των αλληλουχιών-αλληλεξαρτήσεων τους	Λεπτομερής περιγραφή των δραστηριοτήτων που θα περιλαμβάνει κάθε πακέτο εργασίας	ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΌΧΙ <input type="checkbox"/>		7,14%	
	Λεπτομερής περιγραφή αλληλουχιών-αλληλεξαρτήσεων τους	ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΌΧΙ <input type="checkbox"/>		7,14%	
Λεπτομερής περιγραφή των πόρων (ανθρώπινοι πόροι, εξοπλισμός και μηχανήματα), προσδιορισμός των αποδόσεων αυτών και της ανάθεσης τους ανά δραστηριότητα. Υποβολή χρονοδιαγράμματος χρήσης πόρων	Λεπτομερής περιγραφή των πόρων	ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΌΧΙ <input type="checkbox"/>		7,14%	
	Προσδιορισμός των αποδόσεων (παραγωγικότητα) αυτών και της ανάθεσης τους ανά δραστηριότητα	ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΌΧΙ <input type="checkbox"/>		7,14%	
	Υποβολή χρονοδιαγράμματος χρήσης πόρων	ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΌΧΙ <input type="checkbox"/>		7,14%	

**Αριθμός Απόφασης: 863 /2020**

<p>Προσδιορισμός των απαιτούμενων ειδικοτήτων και του πλήθους των απασχολούμενων. Προσδιορισμός του ρόλου καθενός, της συσχέτισης- επικάλυψης των αρμοδιοτήτων τους και των ειδικών προσόντων που ενδεχομένως απαιτούνται</p>	<p>Προσδιορισμός των απαιτούμενων ειδικοτήτων και του πλήθους των απασχολούμενων. Προσδιορισμός του ρόλου καθενός, της συσχέτισης- επικάλυψης των αρμοδιοτήτων</p>	<p>ΝΑΙ <input type="checkbox"/>                  ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p>		<p>7,14%</p>	
	<p>Προσδιορισμός ειδικών προσόντων</p>	<p>ΝΑΙ <input type="checkbox"/>                  ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p>		<p>7,14%</p>	
<p>Πίνακας εργατοτεχνικού προσωπικού του διαγωνιζομένου (μόνιμα απασχολούμενου ή υπεργολάβων του)</p>		<p>ΝΑΙ <input type="checkbox"/>                  ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p>		<p>7,14%</p>	
<p>Προσδιορισμός τύπων και πλήθους μηχανολογικού εξοπλισμού.</p>	<p>Προσδιορισμός τύπων και πλήθους εξοπλισμού</p>	<p>ΝΑΙ <input type="checkbox"/>                  ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p>		<p>7,14%</p>	
	<p>Προσδιορισμός ειδικών απαιτήσεων εξοπλισμού</p>	<p>ΝΑΙ <input type="checkbox"/>                  ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p>		<p>7,14%</p>	
<p>Πίνακας μηχανολογικού και λοιπού εξοπλισμού του λ διαγωνιζομένου (ιδιόκτητου ή μισθωμένου ή υπεργολάβων του)</p>		<p>ΝΑΙ <input type="checkbox"/>                  ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p>		<p>7,14%</p>	
<p>Πίνακας εκτίμησης κινδύνων (risks) που επηρεάζουν την υλοποίηση του σχεδιασμού προτάσεις αντιμετώπισης - τους. Προσδιορισμός της επιβάρυνσης στο φυσικό περιβάλλον που δημιουργείται από την επιλογή από τον διαγωνιζόμενο μεθοδολογία κατασκευής του έργου. Προσδιορισμός της επιβάρυνσης στους εργαζόμενους και στους περίοικους.</p>		<p>ΝΑΙ <input type="checkbox"/>                  ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p>		<p>7,18% (*)</p>	

(\*) για λόγους συνολικού αθροίσματος 100%, επιλέχθηκε από την επιτροπή ο συντελεστής βαρύτητας του συγκεκριμένου υποστοιχείου να είναι 7,18 %.

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

Αντιστοίχως η επιτροπή διαγωνισμού αποφάσισε ομόφωνα την κατανομή του συντελεστή βαρύτητας που έχει ορίσει η διακήρυξη για το υποκριτήριο Κ1β στα αναφερόμενα στην διακήρυξη υποστοιχεία αξιολόγησης του, όπως αναλυτικά προσδιορίζεται στον ακόλουθο πίνακα:

### ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ1β

Υποβολή καταλόγου		Ναι <input type="checkbox"/> Όχι <input type="checkbox"/>									
Α/Α	Περιγραφή	Υποβολή Συσχέτιση τεχνικών χαρακτηριστικών με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης (0-25)	Προσδιορισμός επιστημονικής και εμπειρικής ονομασίας (0+25) (ΝΑΙ=Ν, ΟΧΙ=0)	Αποδόσεις Κόστος Λειτουργίας	Εγγυήσεις σε μήνες (0—50)			Βαθμολογία υποστοιχείου	Βαρύτητα υποστοιχείου	Τελική βαθμολογία υποστοιχείου	
					Προσφερόμενη	Μέγιστη προσφερόμενη από τους διαγωνιζόμενους	Βαθμολογία για				
1	Αποκατάσταση πεζοδρομίου από άσπλο σκυρόδεμα								0,32%		
100 %	Σκυρόδεμα C12/15	(α) Υποβλήθηκε (0- 12,5)	0	Ναι (αρθός) (25)	0						
		(β) Συσχέτιση (0- 12,5)	0	Ναι (λανθασμένο σ) (12,5) Όχι (0)	0						
2	Ασφαλτοσκυροδέματα για την αποκατάσταση (πρωτόπαρχοντος) ασφαλτικού οδοστρώματος, μέσω πάχους ασφαλτοστρώσης 10cm								2,40%		
20%	Διαβαθμισμένο υλικό προελεύσεως	(α) Υποβλήθηκε (0- 12,5)	0	Ναι (αρθός) (25)	0						

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

	<i>Λατομείου (Π.ΤΠ. 0-155)</i>		β) Συσχέτιση (0-12,5)	0	Ναι (Λαμβασμένο ς) (12.5)	0													
			(α) Υποβλήθηκε (0-12,5)	0	Ναι (ορθός) (25)	0													
	<i>Υλικό Προεπιλέπισης</i>		β) Συσχέτιση (0-12,5)	0	Ναι (Λαμβασμένο ς) (12.5)	0													
			(α) Υποβλήθηκε (0-12,5)	0	Ναι (ορθός) (25)	0													
	<i>Υλικό Αποφάσπισης</i>		β) Συσχέτιση (0-12,5)	0	Ναι (Λαμβασμένο ς) (12.5)	0													
			(α) Υποβλήθηκε (0-12,5)	0	Ναι (ορθός) (25)	0													
	<i>Υλικό Συγκολλητικής</i>		β) Συσχέτιση (0-12,5)	0	Ναι (Λαμβασμένο ς) (12.5)	0													
			(α) Υποβλήθηκε (0-12,5)	0	Ναι (ορθός) (25)	0													
	<i>Ασφαλτος Κυκλοφορίας</i>		β) Συσχέτιση (0-12,5)	0	Ναι (Λαμβασμένο ς) (12.5)	0													
			(α) Υποβλήθηκε (0-12,5)	0	Ναι (ορθός) (25)	0													
			(β) Συσχέτιση (0-12,5)	0	Ναι (Λαμβασμένο ς) (12.5)	0													
			(α) Υποβλήθηκε (0-12,5)	0	Ναι (ορθός) (25)	0													
<b>3</b>	<b>Υλικά για την έδραση και 0- εγκλιπτισμό σωλήνων με άμμο λατομείου</b>		(α) Υποβλήθηκε (0-12,5)	0	Ναι (ορθός) (25)	0													
<b>100 %</b>																			
																	<b>10,34%</b>		

<b>7</b>	<b>Αγωγοί πολυαιθυλενίου PE100, με συμπαγές τσίχμα, κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2: Ονομαστική Διάμετρος DN90, 10atm</b>		(α) Υποβλήθηκε (0-12,5)	0	Ναι (ορθός) (25)	0													<b>9,51%</b>
<b>100 %</b>			β) Συσχέτιση (0-12,5)	0	Ναι (Λαμβασμένο ς) (12.5) .....	0													
	<b>8 Προκατασκευασμέ να κυκλικά φρέσινα επίσπεσης αγωών ακαθάρτων από σκυρόδεμα, κατά ΕΛΟΤ EN 1517, εντός κατοικημένων περιοχών.</b>		(α) Υποβλήθηκε (0-12,5)	0	Ναι (ορθός) (25)	0													<b>38,67%</b>
<b>50%</b>	<b>Φρέσινα σωτ. διαμέτρου 1,20 m</b>		β) Συσχέτιση (0-12,5)	0	Ναι (Λαμβασμένο ς) (12.5)	0													
<b>50%</b>	<b>Καλλύματα φρεσιών</b>		(α) Υποβλήθηκε (0-12,5)	0	Ναι (ορθός) (25)	0													
			β) Συσχέτιση (0-12,5)	0	Ναι (Λαμβασμένο ς) (12.5)	0													
			(α) Υποβλήθηκε (0-12,5)	0	Ναι (ορθός) (25)	0													
			β) Συσχέτιση (0-12,5)	0	Ναι (Λαμβασμένο ς) (12.5)	0													

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

9	Τυπικά φρέατα											2,40%	
33%	Σκυρόδεμα C16/20	(α) Υποβλήθηκε (0-12,5)	0	Ναι (ορθός) (25)	0								
		(β) Συσχετιση (0-12,5)	0	Ναι (λανθασμένο) (12,5)	0								
33%	Σκυρόδεμα C20/25	ια) Υποβλήθηκε (0-12,5)	0	Ναι (ορθός) (25)	0								
		(β) Συσχετιση (0-12,5)	0	Ναι (λανθασμένο) (12,5)	0								
34%	Χάλυβας οπλισμού σκυροδέματος	(α) Υποβλήθηκε (0-12,5)	0	Ναι (ορθός) (25)	0								
		(β) Συσχετιση (0-12,5)	0	Ναι (λανθασμένος) (12,5)	0								
A/A	Περιγραφή	Υποβολή - Συσχετιση τεχνικών χαρακτηριστικών με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης (0/15)		Προσδιορισμός επιστημονικής και εμπορικής ονομασίας (0/15) (ΝΑΙ=Ν, ΟΧΙ=0)		Αποδόσεις - Κόστος Λειτουργίας (0 ή 20)		Εγγυήσεις σε μήνες (0/50)		Βαθμολογία υποστοιχεί		Βαρύτητα υποστοιχείου	Τελική βαθμολογία υποστοιχείου
10			0		0							0,19%	

100%	Βαλβίδες εισαγωγής εξαγωγής αέρα διπλής ενεργειας, παλινδρομικού τύπου . Ονομαστικής πίεσης 10 atm. Ονομαστικής διαμέτρου DN 50 mm	(α) Υποβλήθηκε (0-7,5)	Ναι(ορθός) (15) Ναι (λανθασμένο) (7,5) Όχι (0)										
11	Χαλύβδινες εξαρμώσεις Ονομαστικής πίεσης PN10 at Διαμέτρου DN 100	(α) Υποβλήθηκε (0-7,5)	Ναι(ορθός) (15) Ναι (λανθασμένος) (7,5) Όχι (0)									0,8%	
12	Προμήθεια και Εγκατάσταση Προκατασκευασμένου αντλιοστασίου Δυναμικότητας 2Χ12,7 m3 σε 10,4 mΣΥ	(α) Υποβλήθηκε (0-7,5)	Ναι (ορθός) (15)									5,25%	
13	Προμήθεια και Εγκατάσταση Προκατασκευασμένου αντλιοστασίου δυναμικότητας 2Χ16,3 m3 σε 10 mΣΥ	(α) Υποβλήθηκε (0-7,5)	Ναι (ορθός) (15)									2,62%	
14		(β) Συσχετιση (0-7,5)	Ναι (λανθασμένο) (7,5) Όχι (0)									2,35%	



## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

Συγκρότημα Απόσπησης	(α) Υποβλήθηκε (0-7,5) (β) Συσχέτιση (0-7,5)	Ναι (ορθός) (15) Ναι (λανθασμένο)  7,5                    ς(7,5) Όχι (0)
-------------------------	---	--

15	100 %	Σύστημα τηλεδιαχείρισης δικτύου αντλιοστασίων	(α) Υποβλήθηκε (0-7,5)	0	Ναι (ορθός) (15)	0						4,19%	
			(β) Συσχέτιση (0-7,5)	0	Ναι (λανθασμένος) (7,5) Όχι (0)	0							
16	100 %	Όργανα μέτρησης προκατασκευασμένων αντλιοστασίων	(α) Υποβλήθηκε (0-7,5)	0	Ναι (ορθός) (15)	0						1,14%	
			(β) Συσχέτιση (0-7,5)	0	Ναι (λανθασμένος) (7,5) Όχι (0)	0							
17	100 %	Μετρητής παροχής ηλεκτρομαγνητικού τύπου DN200	(α) Υποβλήθηκε (0-7,5)	0	Ναι (ορθός) (15)	0						1,65%	
			(β) Συσχέτιση (0-7,5)	0	Ναι (λανθασμένος) (7,5) Όχι (0)	0							
18	100 %	Αισθητήριο στάθμης διαρροών	(α) Υποβλήθηκε (0-7,5)	0	Ναι (ορθός) (15)	0						0,56%	
			(β) Συσχέτιση (0-7,5)	0	Ναι (λανθασμένος) (7,5) Όχι (0)	0							
Συνολική βαθμολογία κριτηρίου Κ1β											0,0		

Ο προσδιορισμός των βασικών υλικών του πίνακα Κ1β έγινε με κριτήριο τον βαθμό επηρεασμού που έχουν τα διάφορα υλικά και μηχανήματα στην λειτουργικότητα του έργου και στο κόστος συντήρησης του. Για την αξιολόγηση-βαθμολόγηση κάθε βασικού υλικού και μηχανήματος λήφθηκε υπόψη η αναφορά στο άρθρο 24.3.1.β της διακήρυξης για την υποχρέωση υποβολής από τους διαγωνιζόμενους του αναλυτικού καταλόγου των βασικών υλικών και μηχανημάτων σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται για τον ανάδοχο για την έγκριση των υλικών. Στον πίνακα Κ1β ο διαγωνιζόμενος που υπέβαλε [α] τα τεχνικά χαρακτηριστικά για κάθε βασικό υλικό / μηχανήμα εξάρτημα θα λαμβάνει 12.5 / 7.5 βαθμούς, εάν (β) τα συσχέτισε με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τα τεύχη δημοπράτησης θα λαμβάνει 12.5 /7,5 βαθμούς επιπλέον, δηλαδή ο διαγωνιζόμενος θα λαμβάνει συνολικά για υλικά 25 βαθμούς / για μηχανήματα 15 βαθμούς σε αντίθετη περίπτωση θα λαμβάνει 0 βαθμούς στα (α) & (β) Εάν ο διαγωνιζόμενος έχει προσδιορίσει για υλικά με σαφήνεια και πληρότητα την επιστημονική και εμπορική ονομασία τους θα λαμβάνει επί πλέον 25 βαθμούς ενώ εάν δεν προσδιόρισε είτε την εμπορική, είτε την επιστημονική θα λαμβάνει 12.5 βαθμούς σε κάθε άλλη

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

περίπτωση θα λαμβάνει 0 βαθμούς. Εάν ο διαγωνιζόμενος έχει προσδιορίσει για μηχανήματα - εξάρτητα με σαφήνεια και πληρότητα την επιστημονική και εμπορική ονομασία τους θα λαμβάνει επί πλέον 15 βαθμούς ενώ εάν δεν προσδιόρισε είτε την εμπορική, είτε την επιστημονική θα λαμβάνει 7,6 βαθμούς σε κάθε άλλη περίπτωση θα λαμβάνει 0 βαθμούς. Για την περίπτωση βασικού μηχανήματος εάν ο διαγωνιζόμενος έχει προσδιορίσει την απόδοση - κόστος λειτουργίας του, θα λαμβάνει επί πλέον 20 βαθμούς , σε αντίθετη περίπτωση θα λαμβάνει 0 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος που έχει προσφέρει την μέγιστη εγγύηση για κάθε υλικό ή μηχανήμα θα λαμβάνει επιπλέον 50 βαθμούς, ενώ όλοι οι υπόλοιποι θα λαμβάνουν βαθμολογία αναλογική του χρόνου της εγγύησης που θα έχουν προσφέρει για το ίδιο υλικό ή μηχανήμα. Το σύνολο των ως άνω βαθμολογιών για κάθε υλικό ή μηχανήμα (υποστοιχείο) θα πολλαπλασιάζεται με κατάλληλο συντελεστή βαρύτητας υποστοιχείου για την διαμόρφωση της τελικής βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου για το συγκεκριμένο υλικό ή μηχανήμα - εξάρτημα. Εάν ένα βασικό υλικό αποτελείται από διάφορα υπο-υλικά, τότε το κάθε υπο-υλικό θα συμμετέχει στο σύνολο του υλικού με ποσοστό ίσο με  $100\%/i$ , όπου  $i$  το πλήθος των υπο- υλικών (παράδειγμα 2 πίνακα : ασφαλικά) , έτσι το σύνολο των βαθμολογιών του κάθε υπο-υλικού θα πολλαπλασιάζεται και επί του ποσοστού συμμετοχής του (για λόγους στρογγυλοποίησης στο δεύτερο δεκαδικό μπορεί κάποιο υποστοιχείο να αποκλείνει, ώστε συνολικά το σύνολο των υπο-υλικών να αθροίζει 100%). Η επιτροπή διαγωνισμού αποφάσισε ομόφωνα ο συντελεστής βαρύτητας αυτός να προκύπτει βάσει της αξίας του άρθρου του προϋπολογισμού μελέτης που αφορά το συγκεκριμένο υλικό ή μηχανήμα, εκφρασμένος ως ποσοστό της συνολικής αξίας των άρθρων που αφορούν τα βασικά υλικά και μηχανήματα. Έτσι προέκυψαν οι ακόλουθοι συντελεστές βαρύτητας για κάθε υλικό ή μηχανήμα:

### **ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΥΛΙΚΩΝ/ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ**

αγ.	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΑΞΙΑ	%
9	Αποκατάσταση πεζοδρομίου από άσπλο σκυρόδεμα	2.281,97 €	0,32%
	Σκυρόδεμα C12/15		

**Αριθμός Απόφασης: 863 /2020**

10	Ασφαλτοσκυροδέματα για την αποκατάσταση (προϋπάρχοντος) ασφαλτικού οδοστρώματος, μέσου πάχους ασφαλτόστρωσης 10cm	17.275,86 €	2,40%
20%	Διαβαθμισμένο υλικό προελεύσεως λατομείου (Π.Τ.Π. 0- 155)		
20%	Υλικό Προεπάλλειψης		
20%	Υλικά Ασφάλτου Βάσης		
20%	Υλικό Συγκολλητικής		
20%	Άσφαλτος Κυκλοφορίας		
12	Υλικά για την έδραση και εγκιβωτισμό σωλήνων με άμμο λατομείου	74.522,24 €	10,34%
13	Υλικά για Επίχωση ορυγμάτων υπογείων δικτύων με διαβαθμισμένο θραυστό αμμοχάλικο λατομείου.	57.574,81 €	7,99%
17	Αγωγοί βαρύτητας (ακαθάρτων) από PVC, SDR41 (Σειράς 41): Ονομαστική διάμετρος Φ200	49.839,82 €	6,92%
	Αγωγοί πολυαιθυλενίου PE100, με συμπαγές τοίχωμα, κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2:		
18	Ονομαστική διάμετρος DN63, 10atm	24.653,79 €	3,42%
19	Ονομαστική διάμετρος DN90, 10atm	68.526,16 €	9,51%
20	Προκασκευασμένα κυκλικά φρεάτια επισκεψης αγωγών ακαθάρτων από σκυρόδεμα, κατά ΕΛΟΤ EN 1917, εντός κατοικη μενών περιοχών.	278.640,00 €	38,67%
50%	Φρεάτιο εσωτ. διαμέτρου 1,20 m		
30%	Καλύμματα Φρεατίων		
21-22	Τυπικά φρεάτια	17.320,00 €	2,40%
33%	Σκυρόδεμα C16/20		
33%	Σκυρόδεμα C20/25		
34%	Χάλυβας οπλισμού σκυροδέματος		
23	Βαλβίδες εισαγωγής-εξαγωγής αέρα διπλής ενεργείας, παλινδρομικού τύπου. Ονομαστικής πίεσης 10 atm. Ονομαστικής διαμέτρου DN 50 mm	1.400,00 €	0,19%
24	Χαλύβδινες εξαρμώσεις. Ονομαστικής πίεσης PN 10 at. Ονομαστικής διαμέτρου DN 100 mm	556,00 €	0,08%

**Αριθμός Απόφασης: 863 /2020**

25	Προμήθεια και εγκατάσταση εγκατάσταση προκατασκευασμένου υ αντλιοστασίου δυναμικότητας 2x12,7 m3 σε 10,4 mΣΥ	37.800,00 €	5,25%
26	Προμήθεια και εγκατάσταση προκατασκευασμένου αντλιοστασίου δυναμικότητας 2x16,3m3 σε 10mΣΥ	18.900,00 €	2,62%
27	Συγκρότημα απόσπησης	16.950,00 €	2,35%
28	Σύστημα τηλεδιαχείρισης δικτύου αντλιοστασίων	30.200,00 €	4,19%
29	Όργανα μέτρησης (προκατασκευασμένα) αντλιοστασίων	8.200,00 €	1,14%
30	Μετρητής παροχής ηλεκτρομαγνητικού τύπου DN200	12.000,00 €	1,65%
31	Αισθητήριο στάθμης διαρροών	4.000,00 €	0,56%
		<b>720.640,65 €</b>	<b>100,00%</b>

....

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των ανωτέρω διαγωνιζομένων που έγιναν δεκτοί . \* Οικονομικός Φορέας : ... Η αξιολόγηση καθώς και η βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς που υπέβαλε ο διαγωνιζόμενος είναι η εξής: Κριτήριο Κ1α 1. Αναφορά των πακέτων εργασίας, με τεκμηρίωση της πληρότητας σε ότι αφορά την κάλυψη του συνολικού φυσικού αντικείμενου του έργου 1α) Αναφορά πακέτων εργασίας με τεκμηρίωση της πληρότητας σε ότι αφορά την κάλυψη του συνολικού φυσικού αντικείμενου του έργου 1α) Αναφορά πακέτων εργασίας Ο διαγωνιζόμενος στην παράγραφο 3 του τεύχους "ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ" προσδιορίζει τα πακέτα εργασίας της ανάλυσης του. Συγκεκριμένα, ως πακέτα εργασίας προσδιορίζονται τα διακριτά μέρη του έργου και ένα ακόμη πακέτο που αφορά τα παραδοτέα έγγραφα, που δεν σχετίζεται με το φυσικό αντικείμενο του έργου αλλά είναι απαραίτητα για την κάλυψη των συμβατικών υποχρεώσεων του αναδόχου. Έχει υποβληθεί πίνακας Αναλυτικής Δομής

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

Εργασιών (Πίνακας Α1) Παραρτήματος ΙΑ, στον οποίο αναλύονται σε ανώτερο επίπεδο τα πακέτα εργασίας του έργου ως εξής: 1. Αντλιοστάσια μεταφοράς Ακαθάρτων, 2. Καταθλιπτικός Αγωγός ..., 3. Αποχέτευση οικισμού ..., 4. Αποχέτευση οικισμού ..., 5 Καταθλιπτικός Αγωγός ... Ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 100 βαθμούς, Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,14%) ανέρχεται στους 7,14 βαθμούς.

1β) Λεπτομερής περιγραφή κάθε πακέτου εργασίας-Τεκμηρίωση πληρότητας σε ότι αφορά την κάλυψη του συνολικού φυσικού αντικειμένου Ο διαγωνιζόμενος στην παράγραφο 3 του τεύχους "ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ" περιγράφει αναλυτικά κάθε πακέτο εργασίας. Η τεκμηρίωση της πληρότητας σε ότι αφορά την κάλυψη του φυσικού αντικειμένου του έργου πραγματοποιείται μέσω τις ανάλυσης των παραδοτέων κάθε πακέτου εργασίας στην παράγραφο 3 του ίδιου φύλλου. Ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 100 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,14%) ανέρχεται στους 7,14 βαθμούς. 2. Λεπτομερής περιγραφή των δραστηριοτήτων που θα περιλαμβάνει κάθε πακέτο εργασίας καθώς και των αλληλουχιών-αλληλεξαρτήσεων τους 2α) Λεπτομερής περιγραφή των δραστηριοτήτων που θα περιλαμβάνει κάθε πακέτο εργασίας Ο διαγωνιζόμενος περιγράφει αναλυτικά τις δραστηριότητες που θα περιλαμβάνει κάθε πακέτο εργασίας στην παράγραφο 4 Περιγραφή των δραστηριοτήτων του έργου καθώς και στο παράρτημα ΙΑ πίνακας (ΠΙΝ.Α2) του τεύχους "ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ". Ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 100 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,14%) ανέρχεται στους 7,14 βαθμούς. 2β)

Λεπτομερής περιγραφή αλληλουχιών-αλληλεξαρτήσεων τους Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλλει τον πίνακα Α2 παράρτημα ΙΑ πίνακας (ΠΙΝ.Α2) του τεύχους "ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ", που απεικονίζει λεπτομερώς τις αλληλουχίες-αλληλεξαρτήσεις και τις χρονικές υστερήσεις μεταξύ των δραστηριοτήτων. Ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται στο

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

συγκεκριμένο υποστοιχείο με 100 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,14%) ανέρχεται στους 7,14 βαθμούς. 3. Λεπτομερής περιγραφή των πόρων (ανθρώπινοι πόροι, εξοπλισμός και μηχανήματα), προσδιορισμός των αποδόσεων αυτών και της ανάθεσης τους ανά δραστηριότητα. Υποβολή χρονοδιαγράμματος χρήσης πόρων 3α) Λεπτομερής περιγραφή των πόρων Οι πόροι περιγράφονται λεπτομερώς στον πίνακα Α3 "ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΟΡΩΝ" του τεύχους "ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ". Ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 100 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,14%) ανέρχεται στους 7,14 βαθμούς. 3β) Προσδιορισμός των αποδόσεων (παραγωγικότητα) αυτών και της ανάθεσης τους ανά δραστηριότητα Ο διαγωνιζόμενος προσδιορίζει τις αποδόσεις (παραγωγικότητες) των ομάδων πόρων (συνεργείων) στον πίνακα Α4 "ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟΤΗΤΑ ΟΜΑΔΑΣ ΠΟΡΩΝ" του τεύχους "ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ" [σελίδες : 29 - 38] . Οι αναθέσεις των συνεργείων περιγράφονται στον πίνακα Α5 παράρτημα Α1 "ΑΝΑΘΕΣΕΙΣ ΠΟΡΩΝ ΑΝΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ" του ίδιου τεύχους. Ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 100 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,14%) ανέρχεται στους 7,14 βαθμούς. 3γ) Υποβολή χρονοδιαγράμματος χρήσης πόρων Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει Χρονοδιάγραμμα χρήσης πόρων στον πίνακα Α6 του τεύχους "ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ". Ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 100 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,14%) ανέρχεται στους 7,14 βαθμούς. 4. Προσδιορισμός των απαιτούμενων ειδικοτήτων και του πλήθους των απασχολούμενων. Προσδιορισμός του ρόλου καθενός, της συσχέτισης-επικάλυψης των αρμοδιοτήτων τους και των ειδικών προσόντων που ενδεχομένως απαιτούνται 4α) Προσδιορισμός των απαιτούμενων ειδικοτήτων και του πλήθους των απασχολούμενων. Προσδιορισμός του ρόλου καθενός, της συσχέτισης-επικάλυψης των

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

αρμοδιοτήτων Ο διαγωνιζόμενος έχει προσδιορίσει τις απαιτούμενες ειδικότητες και το πλήθος των απασχολούμενων των συνεργείων στον πίνακα Α3 με τίτλο "ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΟΡΩΝ". Ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 100 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,14%) ανέρχεται στους 7,14 βαθμούς. 4β) Προσδιορισμός ειδικών προσόντων Ο διαγωνιζόμενος έχει προσδιορίσει τα απαιτούμενα ειδικά προσόντα του προσωπικού και συγκεκριμένα την αποδεδειγμένη εμπειρία των συγκολλητών, η οποία αναφέρεται στο άρθρο 14.2.5 της Ε.Σ.Υ., επισυνάπτοντας τα πιστοποιητικά των συγκολλητών στο τεύχος "ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ" παράρτημα ΙΑ στις σελίδες 25-28. Ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 100 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,14%) ανέρχεται στους 7,14 βαθμούς. 5. Πίνακας εργατοτεχνικού προσωπικού του διαγωνιζομένου (μόνιμα απασχολούμενου ή υπεργολάβων του) Το εργατοτεχνικό προσωπικό του διαγωνιζομένου (μόνιμα απασχολούμενων ή υπεργολάβων του) απεικονίζεται στον πίνακα Α3 "ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΟΡΩΝ", ο οποίος βρίσκεται στο τεύχος "ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ". Ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 100 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,14%) ανέρχεται στους 7,14 βαθμούς. 6. Προσδιορισμός τύπων και πλήθους μηχανολογικού εξοπλισμού. 6α) Προσδιορισμός τύπων και πλήθους εξοπλισμού Ο προσδιορισμός των τύπων και του πλήθους εξοπλισμού απεικονίζεται στον πίνακα Α3 "ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΟΡΩΝ", ο οποίος βρίσκεται στο τεύχος "ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ". Ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 100 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,14%) ανέρχεται στους 7,14 βαθμούς. 6β) Προσδιορισμός ειδικών απαιτήσεων εξοπλισμού Ο διαγωνιζόμενος έχει προσδιορίσει τις ειδικές απαιτήσεις εξοπλισμού και συγκεκριμένα της χρήσης

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

πιστοποιημένου εξοπλισμού συγκόλλησης αγωγών πολυαιθυλενίου η οποία αναφέρεται στην παράγραφο 20.3 της Ε.Σ.Υ., αφού έχει υποβάλλει πιστοποιητικά διακρίβωσης μηχανών συγκόλλησης αγωγών HDPE στο τεύχος "ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ" παράρτημα ΙΑ στις σελίδες 19-24. Ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 100 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,14%) ανέρχεται στους 7,14 βαθμούς. 7. Πίνακας μηχανολογικού και λοιπού εξοπλισμού του διαγωνιζομένου (ιδιόκτητου ή μισθωμένου ή υπεργολάβων του) Ο μηχανολογικός και λοιπός εξοπλισμός του διαγωνιζομένου (ιδιόκτητου ή μισθωμένου ή υπεργολάβων του) αναφέρεται στον πίνακα Α3 "ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΟΡΩΝ" παράρτημα ΙΑ του τεύχους "ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ". Ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 100 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,14%) ανέρχεται στους 7,14 βαθμούς. 8. Πίνακας εκτίμησης κινδύνων (risks) που επηρεάζουν την υλοποίηση του σχεδιασμού και προτάσεις αντιμετώπισης τους. Προσδιορισμός της επιβάρυνσης στο φυσικό περιβάλλον που δημιουργείται από την επιλεγείσα από τον διαγωνιζόμενο μεθοδολογία κατασκευής του έργου. Προσδιορισμός της επιβάρυνσης στους εργαζόμενους και στους περίοικους. Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλλει τον πίνακα Α7 "ΜΗΤΡΩΟ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΡΙΣΚΩΝ" παράρτημα ΙΑ στο τεύχος "ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ" σελ. 215-216, στον οποίο περιγράφονται επαρκώς οι κίνδυνοι που απειλούν την υλοποίηση του έργου, η ποιοτική αξιολόγηση τους, οι προληπτικές ενέργειες αντιμετώπισης των κινδύνων και οι ενδείξεις εμφάνισής τους. Παραθέτει μέτρα προστασίας και πρακτικές που θα εφαρμοστούν κατά την κατασκευή του έργου για τον περιορισμό της επιβάρυνσης του περιβάλλοντος, παραθέτει μέτρα προστασίας και πρακτικές που θα εφαρμοστούν κατά την κατασκευή του έργου για τον περιορισμό της επιβάρυνσης στους εργαζόμενους και στους περίοικους. Ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 100 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,18%) ανέρχεται στους 7,18



## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

βαθμούς. Η συνολική βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο κριτήριο Κ1α είναι 100 βαθμοί. Ο πίνακας της συνολικής βαθμολογίας του διαγωνιζομένου για το κριτήριο Κ1α επισυνάπτεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 του παρόντος πρακτικού.

Κριτήριο Κ1β 1. Αποκατάσταση πεζοδρομίου από άοπλο σκυρόδεμα (Σκυρόδεμα C12/15) Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών του σκυροδέματος C12/15 που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Έχουν υποβληθεί για την παραγωγή έτοιμου σκυροδέματος του προμηθευτή, δηλώσεις επίδοσης των αδρανών που θα χρησιμοποιηθούν για την παραγωγή του σκυροδέματος (...),. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού (C12/15-S3-X0-C10,40-31,5mm). Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (180+15=195 μηνών συνολικά), η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (0,32%) του υλικού ανέρχεται στους 0,32 βαθμούς.

2. Ασφαλοσκυροδέματα για την αποκατάσταση (προϋπάρχοντος) ασφαλτικού οδοστρώματος, μέσου πάχους ασφαλόστρωσης 10cm. 1. Διαβαθμισμένο υλικό προελεύσεως λατομείου (Π.Τ.Π. 0-155) Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών, που θα χρησιμοποιήσει στο έργο, λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει για το συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (180+15= 195 μηνών συνολικά), η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά τη συμμετοχή του σε αυτό κατά (20%) ανέρχεται στους 20 βαθμούς. 2. Υλικό Προεπάλλειψης Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα, για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών, για το υλικό αυτό, που θα χρησιμοποιήσει στο έργο, λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει για το συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (180+15=195 μηνών συνολικά), η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά τη συμμετοχή του σε αυτό κατά (20%) ανέρχεται στους 20 βαθμούς. 3. Υλικά Ασφάλτου Βάσης Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα, για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών, για το υλικό αυτό, που θα χρησιμοποιήσει στο έργο, λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (180+15=195 μηνών συνολικά), η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο, Για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά τη συμμετοχή του σε αυτό κατά (20%) ανέρχεται στους 20 βαθμούς 4. Υλικό Συγκολλητικής Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα, για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών, για το υλικό αυτό, που θα χρησιμοποιήσει στο έργο, λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (180+15=195 μηνών συνολικά), η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον λόγω ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά τη συμμετοχή του σε αυτό κατά (20%) ανέρχεται στους 20 βαθμούς. 5. Ασφαλτος Κυκλοφορίας Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα, για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών, για το υλικό αυτό, που θα χρησιμοποιήσει στο έργο, λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (180+15=195 μηνών συνολικά), η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον λόγω ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά τη συμμετοχή του σε αυτό κατά (20%) ανέρχεται στους 20 βαθμούς. Η συνολική βαθμολογία του

### Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο είναι 100 βαθμοί και μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (2,40%) του υλικού ανέρχεται τελικά στους :  $(20+20+20+20+20)*2,4\%=2,4$  βαθμούς. 3. Υλικά για την έδραση και εγκιβωτισμό σωλήνων με άμμο λατομείου Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών άμμου που θα χρησιμοποιήσει για την έδραση και εγκιβωτισμό σωλήνων στο έργο 12,5 βαθμούς. Έχουν υποβληθεί πιστοποιητικό συμμόρφωσης του ελέγχου της παραγωγής του προμηθευτή, καθώς και δήλωση επιδόσεων του υλικού με κοκκομετρική διαβάθμιση. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης ( $180+15=195$  μηνών συνολικά), η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (10,34%) του υλικού ανέρχεται στους 10,34 βαθμούς. 4. Υλικά για επίχωση ορυγμάτων εντός πόλεως με θραυστό αμμοχάλικο,  $h > 50\text{cm}$ . Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών του θραυστού υλικού που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. 12,5 βαθμούς. Έχουν υποβληθεί πιστοποιητικό συμμόρφωσης του ελέγχου της παραγωγής του προμηθευτή, καθώς και δήλωση επιδόσεων του υλικού με κοκκομετρική διαβάθμιση. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

(180+15= 195 μηνών συνολικά), η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,99%) του υλικού ανέρχεται στους 7,99 βαθμούς. 5. Αγωγοί βαρύτητας (ακαθάρτων) από PVC, SDR41 (Σειράς 41): α. Ονομαστικής διαμέτρου Φ200 Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών των σωλήνων που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Έχουν υποβληθεί πιστοποιητικό συμμόρφωσης κατά ΕΛΟΤ EN: 1401-1:2009, πιστοποιητικό συμμόρφωσης συστήματος διαχείρισης για την παραγωγή και εμπορία συστημάτων πλαστικών σωληνώσεων από χλωριωμένο πολυβινύλιο κατά ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015 και φυλλάδιο τεχνικών χαρακτηριστικών του υλικού λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς.. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (180+15=195 μηνών συνολικά), η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (6,92%) του υλικού ανέρχεται στους 6,92 βαθμούς. 6. Αγωγοί πολυαιθυλενίου PE100, με συμπαγές τοίχωμα, κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2: α. Ονομαστικής διαμέτρου DN/OD63,10atm Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών των σωλήνων που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Έχουν υποβληθεί πιστοποιητικό συμμόρφωσης κατά ΕΛΟΤ EN: 12201-2, πιστοποιητικό συστήματος διαχείρισης ποιότητας ISO 9001:2015, πιστοποιητικό συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά ISO 14001:2015, πιστοποιητικό δοκιμών σωλήνων PE και φυλλάδιο τεχνικών χαρακτηριστικών

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

του υλικού λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει συνολικά στο συγκεκριμένο υποστοιχείο 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης ( $180+15= 195$  μηνών συνολικά), η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (3,42%) του υλικού ανέρχεται στους 3,42 βαθμούς.

7. Αγωγοί πολυαιθυλενίου PE100, με συμπαγές τοίχωμα, κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2: α. Ονομαστικής διαμέτρου DN/OD 90, 10atm Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών των σωλήνων που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Έχουν υποβληθεί πιστοποιητικό συμμόρφωσης κατά ΕΛΟΤ EN: 12201-2, πιστοποιητικό συστήματος διαχείρισης ποιότητας ISO 9001:2015, πιστοποιητικό συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά ISO 14001:2015, πιστοποιητικό δοκιμών σωλήνων PE και φυλλάδιο τεχνικών χαρακτηριστικών του υλικού λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης ( $180+15= 195$  μηνών συνολικά), η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

συντελεστή βαρύτητας (9,51%) του υλικού ανέρχεται στους 9,51 βαθμούς. 8. Προκατασκευασμένα κυκλικά φρεάτια επίσκεψης αγωγών ακαθάρτων από σκυρόδεμα, κατά ΕΛΟΤ EN 1917, εντός κατοικημένων περιοχών. 1. Φρεάτια εσωτερικής διαμέτρου 1,20 m Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών των προ κατασκευασμένων κυκλικών φρεατίων επίσκεψης που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Έχουν υποβληθεί πιστοποιητικό συμμόρφωσης κατά ΕΛΟΤ EN: 1917, πιστοποιητικό συστήματος διαχείρισης ποιότητας ISO 9001:2015, και φυλλάδιο τεχνικών χαρακτηριστικών του υλικού λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (180+15=195 μηνών συνολικά), η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά τη συμμετοχή του σε αυτό κατά [50%] ανέρχεται στους 50 βαθμούς. 2. Χυτοσιδηρά καλύμματα φρεατίων από ελατό χυτοσίδηρο Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών των χυτοσιδηρών καλυμμάτων που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Έχουν υποβληθεί πιστοποιητικά ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 και ISO 50001:2011 για την ανάπτυξη και εμπορία χυτοσιδηρών καλυμμάτων φρεατίων, πιστοποιητικό κατά EN 124-2015 για την κατασκευή των καλυμμάτων καθώς και πιστοποιητικό στεγανότητας του καλύμματος. Επίσης έχει υποβληθεί τεχνικό φυλλάδιο με τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προϊόντος λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης ( $180+15=195$  μηνών συνολικά), η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά τη συμμετοχή του σε αυτό κατά (50%) ανέρχεται στους 50 βαθμούς. Η συνολική βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας [38,67%] του υλικού είναι:  $[50+ 50]* 38,67\%= 38.67$  βαθμούς.

9. Τυπικά φρεάτια 1. Σκυρόδεμα C16/20 Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών του σκυροδέματος C16/20 που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Έχουν υποβληθεί για την παραγωγή έτοιμου σκυροδέματος του προμηθευτή, δηλώσεις επίδοσης των αδρανών που θα χρησιμοποιηθούν για την παραγωγή του σκυροδέματος [...]. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού (C16/20-S3-XO-C10,40-31,5mm). Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης ( $180+15= 195$  μηνών συνολικά), η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά τη συμμετοχή του σε αυτό κατά (33% τριάντα τρία %) ανέρχεται στους 33 βαθμούς.

2. Σκυρόδεμα C20/25 Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών του σκυροδέματος C20/25 που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Έχουν υποβληθεί για την παραγωγή έτοιμου σκυροδέματος του προμηθευτή, δηλώσεις επίδοσης των αδρανών που θα



## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

χρησιμοποιηθούν για την παραγωγή του σκυροδέματος (...). Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού (C20/25-S3-XCI-C10,40-31,5mm). Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (180+15=195 μηνών συνολικά), η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά τη συμμετοχή του σε αυτό κατά (33% τριάντα τρία %) ανέρχεται στους 33 βαθμούς 3. Σιδηρούς οπλισμός σκυροδεμάτων (υδραυλικών έργων) Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών των οπλισμών που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Έχουν υποβληθεί δηλώσεις συμμόρφωσης του προμηθευτή, πιστοποιητικό ISO 9001:2015 για την παραγωγή μπιγιετών, σχεδιασμό, παραγωγή και εμπορία χάλυβα οπλισμού σκυροδέματος, μορφοσιδήρου και χονδροσύρματος και εμπορία δομικών πλεγμάτων, ετοιμών κλωβών και πλεγμάτων υποστυλωμάτων του προμηθευτή. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (180+15= 195 μηνών συνολικά), η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά τη συμμετοχή του σε αυτό κατά (34% τριάντα τέσσερα %) ανέρχεται στους 34 βαθμούς Η συνολική βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

συγκεκριμένο υποστοιχείο είναι 100 βαθμοί και μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (2,40%) του υλικού, λαμβάνει τελικά 2,4 βαθμούς. 10. Βαλβίδες εισαγωγής-εξαγωγής αέρα διπλής ενεργείας, παλινδρομικού τύπου. Ονομαστικής πίεσης 10 atm. Ονομαστικής διαμέτρου DN 50 mm Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών των βαλβίδων εισαγωγής - εξαγωγής αέρα διπλής ενέργειας PN 10 atm, παλινδρομικού τύπου Ονομ. διαμέτρου DN50 που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Έχουν υποβληθεί πιστοποιητικά ISO 9001:2015 του προμηθευτή, καθώς και τεχνικό φυλλάδιο με τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προϊόντος. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 15 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 15 βαθμούς Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει στοιχεία Κόστους Λειτουργίας για τον λόγο αυτό ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 20 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (180+15=195 μηνών συνολικά), η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (0,19%) του υλικού ανέρχεται στους 0,19 βαθμούς. 11. Χαλύβδινος Εξαρμωτικός σύνδεσμος PN 10 atm Ονομ. διαμέτρου DN100 Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών του εξαρμωτικού συνδέσμου PN 10 atm με ελαστικό δακτύλιο: α. Ονομ. διαμέτρου DN100 που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Έχουν υποβληθεί πιστοποιητικά ISO 9001:2015 του προμηθευτή, πιστοποιητικά έγκρισης των υλικών κατασκευής του εξαρμωτικού συνδέσμου, καθώς και τεχνικό φυλλάδιο με τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προϊόντος. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 15

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 15 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει στοιχεία Κόστους Λειτουργίας για τον λόγο αυτό ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 20 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης ( $180+15= 195$  μηνών συνολικά), η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (0,08%) του υλικού ανέρχεται στους 0,08 βαθμούς. Προκατασκευασμένα φρεάτια από συνθετικά υλικά (PP, PE), για τοποθέτηση υπό του καταστρώματος οδού 12. Προκατασκευασμένα φρεάτια από συνθετικά υλικά (PP, PE) : Δυναμικότητας  $2 \times 12,7 \text{ m}^3$  σε 10,4 πιΣΥ Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών των προκατασκευασμένων φρεατίων που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Έχουν υποβληθεί πιστοποιητικό ποιότητας, πιστοποιητικά ISO 9001:2015, για τον σχεδιασμό, την ανάπτυξη και παραγωγή προκατασκευασμένων φρεατίων, πιστοποιητικό ISO 14001:2015 για την περιβαλλοντική διαχείριση του προμηθευτή, καθώς και τεχνικό φυλλάδιο με τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προϊόντος. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 15 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 15 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει στοιχεία αποδόσεων - Κόστος Λειτουργίας για τον λόγο αυτό ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 20 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης ( $180+15= 195$  μηνών συνολικά), η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (5,25%) του υλικού ανέρχεται στους 5,25 βαθμούς. 13. Προκατασκευασμένα φρεάτια από συνθετικά υλικά (PP, PE) : Δυναμικότητας 2x16,3 m<sup>3</sup> σε 10 mΣΥ Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών των προκατασκευασμένων φρεατίων που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Έχουν υποβληθεί πιστοποιητικό ποιότητας, πιστοποιητικά ISO 9001:2015, για τον σχεδιάσμό, την ανάπτυξη και παραγωγή προκατασκευασμένων φρεατίων, πιστοποιητικό ISO 14001:2015 για την περιβαλλοντική διαχείριση του προμηθευτή, καθώς και τεχνικό φυλλάδιο με τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προϊόντος. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 15 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 15 βαθμούς Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει στοιχεία αποδόσεων - Κόστος Λειτουργίας για τον λόγο αυτό ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 20 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (180+15=195 μηνών συνολικά], η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον λόγω ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (2,62%) του υλικού ανέρχεται στους 2,62 βαθμούς. 14. Συγκρότημα απόσμησης Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για το σύστημα απόσμησης που καλύπτει την απαίτηση. Έχει υποβληθεί πιστοποιητικό διαχείρισης ποιότητας του προμηθευτή ISO 9001:2015 για τον σχεδιάσμό, την κατασκευή, την εμπορία, την εγκατάσταση και την τεχνική υποστήριξη συστημάτων φίλτρανσης αέρα, δήλωση συμμόρφωσης CE της εταιρίας που θα προμηθεύσει το υλικό, ενώ έχουν επισυναφθεί και φυλλάδια τεχνικής περιγραφής του υλικού. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά των υλικών συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης. Για τους λόγους

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 15 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 15 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει στοιχεία αποδόσεων - Κόστος Λειτουργίας για τον λόγο αυτό ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 20 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (180+15= 195 μηνών συνολικά], η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (2,35%] του υλικού ανέρχεται στους 2,35 βαθμούς. 15. Σύστημα τηλεδιαχείρισης δικτύου αντλιοστασίων Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών του συστήματος τηλεδιαχείρισης των αντλιοστασίων που θα χρησιμοποιηθούν στο έργο. Έχουν υποβληθεί πιστοποιητικά ISO 9001:2015 για παροχή ολοκληρωμένων λύσεων και υπηρεσιών προϊόντων και συστημάτων του προμηθευτή, καθώς και τεχνικό φυλλάδιο με τα τεχνικά χαρακτηριστικά των προϊόντων. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά των υλικών συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 15 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 15 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει στοιχεία Κόστους Λειτουργίας για τον λόγο αυτό ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 20 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (180+15= 195 μηνών συνολικά), η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (4,19%) του υλικού ανέρχεται στους 4,19 βαθμούς. 16. Οργανα μέτρησης προκατασκευασμένων

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

αντλιοστασίων Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών των οργάνων μέτρησης αντλιοστασίου που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Έχει υποβληθεί τεχνικό φυλλάδιο με τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προϊόντος. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 15 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 15 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει στοιχεία αποδόσεων - κόστους λειτουργίας για τον λόγο αυτό ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 20 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης ( $180+15=195$  μηνών συνολικά), η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (1,14%) του υλικού ανέρχεται στους 1,14 βαθμούς. 17. Όργανα μέτρησης παροχής αντλιοστασίου DN200 Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών των οργάνων μέτρησης παροχής αντλιοστασίου σε αγωγούς DN200 που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Έχει υποβληθεί τεχνικό φυλλάδιο με τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προϊόντος. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 15 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 15 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει στοιχεία Κόστους Λειτουργίας για τον λόγο αυτό ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 20 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης ( $180+15= 195$  μηνών συνολικά), η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

λόγω ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (1,65%) του υλικού ανέρχεται στους 1,65 βαθμούς. 18. Αισθητήριο στάθμης διαρροών Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών των οργάνων στάθμης αντλιοστασίου που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Έχει υποβληθεί τεχνικό φυλλάδιο με τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προϊόντος. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 15 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 15 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει στοιχεία Κόστους Λειτουργίας για τον λόγο αυτό ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 20 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 15 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (180+15= 195 μηνών συνολικά), η οποία είναι η μέγιστη που έχει προσφερθεί από διαγωνιζόμενο. Για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 50 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου για συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (0,56 %) του υλικού ανέρχεται στους 0,56 βαθμούς. Η συνολική βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο κριτήριο K1β είναι: 100,00 βαθμοί. Ο πίνακας της συνολικής βαθμολογίας του διαγωνιζομένου για το κριτήριο K1β επισυνάπτεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1-B του παρόντος πρακτικού Κριτήριο K2 Υποβολή αναλυτικής έκθεσης χρονοδιαγράμματος Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλλει αναλυτική έκθεση χρονοδιαγράμματος στον φάκελο "Κριτήριο K2". Σύνταξη ανά ημερολογιακή ημέρα με ημερομηνία έναρξης την 2/1/2020. Αναφορά ημερών και ωραρίου εργασίας. Στην ενότητα 4 του επισυναπτόμενου τεύχους "ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΟΣ", αναφέρεται πως το χρονοδιάγραμμα συντάσσεται ανά ημερολογιακή ημέρα, με ημερομηνία έναρξης την 2/1/20, όπως προκύπτει και από το επισυναπτόμενο χρονοδιάγραμμα GANTT που βρίσκεται στο ίδιο τεύχος. Στην ίδια ενότητα του

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

ίδιου τεύχους γίνεται εκτενής αναφορά των ημερών και του ωραρίου εργασίας. Συγκεκριμένα ο διαγωνιζόμενος αναφέρεται σε δωρη εργασία χειμερινού και θερινού ωραρίου και υπολογίζει ως μη εργάσιμες τις μέρες των εθνικών αργιών και τις Κυριακές. Στο πίνακα Β1 του παραρτήματος ΙΒ του ίδιου φύλλου, γίνεται αναφορά των εθνικών αργιών, Τα αναφερόμενα του διαγωνιζομένου για τις ημέρες και το ωράριο εργασίας επιβεβαιώνονται στο χρονοδιάγραμμα χρήσης πόρων που παραθέτει στο τεύχος "ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΟΣ". Αναφορά στο χρονοδιάγραμμα της 1ης αποκλειστικής τμηματικής προθεσμίας για την σύνταξη και υποβολή του χρονοδιαγράμματος Η 1η αποκλειστική τμηματική προθεσμία για την σύνταξη και υποβολή χρονοδιαγράμματος αναφέρεται στο χρονοδιάγραμμα με ημερομηνία ολοκλήρωσης 7/1/2020 και ικανοποιεί την απαίτηση του άρθρου 5 της ΕΣΥ για την σύνταξη και υποβολή στην Υπηρεσία για έγκριση του "Χρονοδιαγράμματος Κατασκευής του Έργου" όχι αργότερα από δέκα πέντε (15) ημέρες από την υπογραφή της σύμβασης (17/01/2020). Αναφορά στο χρονοδιάγραμμα της 2ης αποκλειστικής τμηματικής προθεσμίας για την σύνταξη και υποβολή του οργανογράμματος Η 2η αποκλειστική τμηματική προθεσμία για (1) την υποβολή οργανογράμματος εργοταξίου, στο οποίο θα περιγράφονται λεπτομερώς τα πλήρη στοιχεία των στελεχών, εξοπλισμού και μηχανημάτων που θα περιλαμβάνει η εργοταξιακή ανάπτυξη για την εκτέλεση του έργου (αρθ. 7 του ΠΔ 368/94 και του άρθ.145 παρ. 4 του 4412/16] και [2] Σχεδίου Υγιεινής και Ασφαλείας [Π.Δ. 305/96], αναφέρεται στο χρονοδιάγραμμα με ημερομηνία ολοκλήρωσης 8/1/2020 ικανοποιεί την απαίτηση του άρθρου 5.2.1 [2] της ΕΣΥ για την σύνταξη και υποβολή στην Υπηρεσία για έγκριση του οργανογράμματος εργοταξίου και του Σχεδίου Υγιεινής και Ασφαλείας, όχι αργότερα από είκοσι [20] ημέρες από την υπογραφή της σύμβασης [22/1/2020]. Αναφορά στο χρονοδιάγραμμα της 3ης αποκλειστικής τμηματικής προθεσμίας για την παράδοση σε λειτουργία των εγκαταστάσεων που προβλέπει το άρθρο 18 της Σ.Υ. για την εγκατάσταση του εργοταξιακού εργαστηρίου σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 11 της Σ.Υ. Η 3η αποκλειστική τμηματική προθεσμία για τις υποχρεώσεις του αναδόχου οι οποίες αφορούν: [1] την παράδοση σε λειτουργία των εγκαταστάσεων και ευκολιών που προβλέπει το άρθρο 18 της Ε.Σ.Υ. και [2]



## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

την εγκατάσταση εργοταξιακού εργαστηρίου ή την πρόταση έγκρισης άλλων εργαστηρίων που θα χρησιμοποιήσει σύμφωνα με το άρθρο 11 της Ε.Σ.Υ., αναφέρεται στο χρονοδιάγραμμα με ημερομηνία ολοκλήρωσης 08/1/2020, ικανοποιεί την απαίτηση του άρθρου 5.2.1 [3] της Ε.Σ.Υ. για την ικανοποίηση των παραπάνω απαιτήσεων, όχι αργότερα από σαράντα [40] ημέρες από την υπογραφή της σύμβασης [11/02/2020]. Αναφορά στο χρονοδιάγραμμα της 4ης αποκλειστικής τμηματικής προθεσμίας για την ολοκλήρωση του δικτύου αποχέτευσης και των αντλιοστασίων Η 4η αποκλειστική τμηματική προθεσμία για την ολοκλήρωση των εργασιών κατασκευής του δικτύου αποχέτευσης και των αντλιοστασίων αναφέρεται στο χρονοδιάγραμμα με ημερομηνία ολοκλήρωσης 18/6/2020, ικανοποιεί την απαίτηση του άρθρου 5.2.1 [4] της ΕΣΥ για την ολοκλήρωση των εργασιών κατασκευής του δικτύου αποχέτευσης και των αντλιοστασίων όχι αργότερα από τριακόσιες σαράντα πέντε [345] ημέρες από την υπογραφή της σύμβασης [12/12/2020]. Αναφορά στο χρονοδιάγραμμα της 1ης ενδεικτικής τμηματικής προθεσμίας για την τοποθέτηση των πινακίδων του έργου σύμφωνα με το άρθρο 17.2 της Σ.Υ. Η 1η ενδεικτική τμηματική προθεσμία για την ολοκλήρωση την τοποθέτηση των πινακίδων του έργου αναφέρεται στο χρονοδιάγραμμα με ημερομηνία ολοκλήρωσης 08/01/2020, ικανοποιεί την απαίτηση του άρθρου 5.2.1 της Ε.ΣΥ για την τοποθέτηση των πινακίδων του έργου όχι αργότερα από τριάντα [30] ημέρες από την υπογραφή της σύμβασης[01/02/2020]. Αναφορά στο χρονοδιάγραμμα της 2ης ενδεικτικής τμηματικής προθεσμίας για: α) την υποβολή των δηλώσεων και γνωστοποιήσεων για ανάθεση καθηκόντων τεχνικού ασφαλείας, συντονιστή υγιεινής και ασφάλειας και γιατρού ασφαλείας και β) την υποβολή του προγράμματος ποιότητας έργου Η 2η ενδεικτική τμηματική προθεσμία για α) την υποβολή των δηλώσεων και γνωστοποιήσεων για ανάθεση καθηκόντων τεχνικού ασφαλείας, συντονιστή υγιεινής και ασφάλειας και γιατρού ασφαλείας [σύμφωνα με το Π.Δ. 305/96 και το Π.Δ. 17/96] και β) την υποβολή του προγράμματος ποιότητας έργου [σύμφωνα με το άρθρο 11 της Ε.Σ.Υ.] αναφέρεται στο χρονοδιάγραμμα με ημερομηνία ολοκλήρωσης 8/1/2020, ικανοποιεί την απαίτηση του άρθρου 5.2.1 της ΕΣΥ για την α) την υποβολή των δηλώσεων και γνωστοποιήσεων για ανάθεση καθηκόντων τεχνικού ασφαλείας, συντονιστή υγιεινής και ασφάλειας και

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

γιατρού ασφαλείας και β] την υποβολή του προγράμματος ποιότητας έργου όχι αργότερα από σαράντα πέντε [45] ημέρες από την υπογραφή της σύμβασης [16/2/2020]. Αναφορά στο χρονοδιάγραμμα όλων των ενδεικτικών τμηματικών προθεσμιών που αντιστοιχούν στα διακριτά τμήματα του έργου που ορίζονται στην διακήρυξη. Ο διαγωνιζόμενος αναφέρει τις ενδεικτικές τμηματικές προθεσμίες για την ολοκλήρωση των διακριτών τμημάτων του έργου στο χρονοδιάγραμμα που υπέβαλε. Αναλυτικότερα η 3η ενδεικτική προθεσμία αντιστοιχεί στην Ολοκλήρωση του Διακριτού Τμήματος Αντλιοστάσια μεταφοράς ακαθάρτων με ημερομηνία ολοκλήρωσης την 21/1/20, η 4η ενδεικτική προθεσμία αντιστοιχεί στην Ολοκλήρωση του Διακριτού Τμήματος: Καταθλιπτικός αγωγός ... με ημερομηνία ολοκλήρωσης την 15/2/20, η 5η ενδεικτική προθεσμία αντιστοιχεί στην Ολοκλήρωση του Διακριτού Τμήματος : Αποχέτευση οικισμών ... με ημερομηνία ολοκλήρωσης την 30/3/20, η 6η ενδεικτική προθεσμία αντιστοιχεί στην Ολοκλήρωση του Διακριτού Τμήματος : Καταθλιπτικός αγωγός ... με ημερομηνία ολοκλήρωσης την 1/6/20, η 7η ενδεικτική προθεσμία αντιστοιχεί στην Ολοκλήρωση του Διακριτού Τμήματος : Αποχέτευση οικισμών ... με ημερομηνία ολοκλήρωσης την 10/6/20, η 8η ενδεικτική προθεσμία αντιστοιχεί στην Ολοκλήρωση του Διακριτού Τμήματος : Συνοδά έγγραφα με ημερομηνία ολοκλήρωσης την 18/6/20. Αναφορά όλων των απαιτούμενων δραστηριοτήτων για την εκτέλεση του έργου και των αλληλουχιών τους. Ο διαγωνιζόμενος αποτυπώνει όλες τις απαιτούμενες δραστηριότητες για την συνολική εκτέλεση του έργου. Ο διαγωνιζόμενος παραθέτει πίνακα που απεικονίζει τις αλληλουχίες και τις αλληλεξαρτήσεις καθώς και τις χρονικές υστερήσεις μεταξύ των δραστηριοτήτων, στον Α2 "ΠΙΝΑΚΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ" παράρτημα ΙΑ του τεύχους "ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ", ενώ ταυτόχρονα απεικονίζονται και στο χρονοδιάγραμμα GANTT του τεύχους "ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΟΣ". Υποβολή του χρονοδιαγράμματος σε μορφή δικτυωτού γραφήματος συνοδευόμενο από πίνακα με τους αντίστοιχους χρόνους για τις επιμέρους δραστηριότητες με την διαδικασία κατά PERT. Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλλει χρονοδιάγραμμα σε μορφή δικτυωτού γραφήματος στο τεύχος "ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΟΣ" ΠΙΝ. Β3 ΔΙΚΤΥΩΤΟ ΓΡΑΦΗΜΑ. Ο

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

διαγωνιζόμενος παραθέτει πίνακα με τίτλο: "ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΑ PERT" στο τεύχος "ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΟΣ", στον οποίο οι χρόνοι για τις επί μέρους δραστηριότητες προκύπτουν τεκμηριωμένα και σύμφωνα με την διαδικασία κατά PERT, από το πηλίκο του όγκου της εργασίας κάθε δραστηριότητας δια της παραγωγικότητας των πόρων που της έχουν ανατεθεί. Οι παραγωγικότητες έχουν εκφραστεί στην ίδια μονάδα μέτρησης του όγκου της εργασίας της δραστηριότητας, ανά ημέρα. Υποβολή του χρονοδιαγράμματος σε τύπο γραμμικού διαγράμματος GANTT Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλλει χρονοδιάγραμμα σε τύπο γραμμικού διαγράμματος GANTT, στον πίνακα Β4 - ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ GANTT παράρτημα ΙΒ του τεύχους "ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΟΣ". Υποβολή χρονοδιαγράμματος με χρονική ανάλυση ποσοτήτων ανά εργασία Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλλει χρονοδιάγραμμα με χρονική ανάλυση ποσοτήτων ανά εργασία, πίνακας Β5 & Β6 του τεύχους "ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΟΣ" Αποτύπωση της κρίσιμης διαδρομής στο γραμμικό διάγραμμα και δικτυωτό γράφημα. Ο διαγωνιζόμενος αποτυπώνει όλες τις απαιτούμενες δραστηριότητες για την συνολική εκτέλεση του έργου, καθώς και την σαφή αποτύπωση της κρίσιμης διαδρομής, τόσο στο γραμμικό διάγραμμα GANTT όσο και στο δικτυωτό γράφημα τα οποία παραθέτει στο τεύχος "ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΟΣ". Προσδιορισμός συνολικού χρόνου εκτέλεσης του έργου (μικρότερου από 365 ημερολογιακές ημέρες) Σύμφωνα με τα χρονοδιαγράμματα που έχει υποβάλλει ο διαγωνιζόμενος στο τεύχος "ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΟΣ", το έργο περαιώνεται τεκμηριωμένα στις 76/6/2020, δηλαδή σε 177 ημέρες από την υπογραφή της σύμβασης και ικανοποιεί την απαίτηση του άρθρου 5.1 ίης Ε.Σ.Υ. για περαίωση του έργου σε χρόνο μικρότερο ή ίσο με 365 ημερών. Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 14.1 η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο κριτήριο Κ2 προκύπτει από την σχέση:

$$B.K2=(T_i, \min/T_i)*100= (177/177)*100= 100 \text{ βαθμοί}$$

όπου: Β.Κ2: η τελική βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο κριτήριο Κ2

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

*T<sub>i,min</sub>*: ο ελάχιστος χρόνος παράδοσης του έργου (σε ημερολογιακές ημέρες) που έχει προσφερθεί στον διαγωνισμό

*T<sub>i</sub>*: ο χρόνος παράδοσης του έργου (σε ημερολογιακές ημέρες) που έχει προσφέρει ο διαγωνιζόμενος

Ο πίνακας συμμόρφωσης του κριτηρίου K2 του διαγωνιζομένου επισυνάπτεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1-Γ του παρόντος πρακτικού.

Οικονομικός Φορέας : ...

Η αξιολόγηση καθώς και η βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς που υπέβαλε ο διαγωνιζόμενος είναι η εξής: Κριτήριο K1α 1. Αναφορά των πακέτων εργασίας, με τεκμηρίωση της πληρότητας σε ότι αφορά την κάλυψη του συνολικού φυσικού αντί καμένου του έργου 1α) Αναφορά πακέτων εργασίας Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσδιορίσει σωστά τα διακριτά τμήματα - πακέτα εργασίας στην ανάλυσή του ως όφειλε σύμφωνα με το άρθρο 2.2 της Ε.Σ.Υ. Ο διαγωνιζόμενος για το λόγο αυτό βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 0 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας [7,14%) ανέρχεται στους 0 βαθμούς. 1β) Λεπτομερής περιγραφή κάθε πακέτου εργασίας-Τεκμηρίωση πληρότητας σε ότι αφορά την κάλυψη του συνολικού φυσικού αντικείμενου Ο διαγωνιζόμενος δεν περιέγραψε αναλυτικά κάθε διακριτό τμήμα του άρθρου 2.2. της Ε.Σ.Υ. Η τεκμηρίωση της πληρότητας σε ότι αφορά την κάλυψη του φυσικού αντικείμενου του έργου πραγματοποιείται μέσω τις ανάλυσης των παραδοτέων κάθε διακριτού τμήματος - πακέτου εργασίας του άρθρου 2.2. της Ε.Σ.Υ. Ο διαγωνιζόμενος για το λόγο αυτό βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 0 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας [7,14%) ανέρχεται στους 0 βαθμούς. 2. Λεπτομερής περιγραφή των δραστηριοτήτων που θα περιλαμβάνει κάθε πακέτο εργασίας καθώς και των αλληλουχιών-αλληλεξαρτήσεων τους 2α) Λεπτομερής περιγραφή των δραστηριοτήτων που θα περιλαμβάνει κάθε-πακέτο εργασίας Ο διαγωνιζόμενος δεν περιέγραψε αναλυτικά τις δραστηριότητες που θα περιλαμβάνει το κάθε διακριτό τμήμα -

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

πακέτο εργασίας, του άρθρου 2.2. της Ε.Σ.Υ. αυτό φαίνεται και στο κατατεθέν χρονοδιάγραμμα στο οποίο δεν εμφανίζονται οι δραστηριότητες που απαιτούνται προκειμένου να παραδοθούν τα διακριτά τμήματα της Ε.Σ.Υ, αλλά τα πακέτα που η εταιρεία αυθαίρετα έχει ορίσει τα οποία δεν είναι αυτά τα οποία ορίζει η Ε.Σ.Υ. Ο διαγωνιζόμενος για το λόγω αυτό βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 0 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,14%) ανέρχεται στους 0 βαθμούς. 2β) Λεπτομερής περιγραφή αλληλουχιών-αλληλεξαρτήσεων τους Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει υποβάλλει τις αλληλουχίες-αλληλεξαρτήσεις των δραστηριοτήτων του κάθε διακριτού τμήματος, δηλαδή πότε μια δραστηριότητα ξεκινά σε σχέση με την προηγούμενη ή πια η σχέση της με την επόμενη. Δεν αναφέρονται οι σχέσεις μεταξύ των εργασιών : α) Τέλος με Αρχή (FS), β) Αρχή με Αρχή (SS), γ) Τέλος με Τέλος (FF), δ) Αρχή με Τέλος (SF). Ο διαγωνιζόμενος για το λόγο αυτό βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 0 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας [7,14%) ανέρχεται στους 0 βαθμούς. 3.

Λεπτομερής περιγραφή των πόρων (ανθρώπινοι πόροι, εξοπλισμός και μηχανήματα), προσδιορισμός των αποδόσεων αυτών και της ανάθεσης τους ανά δραστηριότητα. Υποβολή χρονοδιαγράμματος χρήσης πόρων 3α) Λεπτομερής περιγραφή των πόρων Δεν έχει υποβληθεί η περιγραφή όλων των πόρων που απαιτούνται. Ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 60 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,14%) ανέρχεται στους 4,28 βαθμούς. 3β) Προσδιορισμός των αποδόσεων (παραγωγικότητα) αυτών και της ανάθεσης τους ανά δραστηριότητα Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσδιορίσει τις αποδόσεις (παραγωγικότητες) των ομάδων πόρων, ούτε φαίνεται η χρήση των πόρων αυτών στην κάθε δραστηριότητα στη διάρκεια της κάθε ημέρας. Ο διαγωνιζόμενος για το λόγω αυτό βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 0 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,14%) ανέρχεται στους 0 βαθμούς. 3γ) Υποβολή χρονοδιαγράμματος

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

χρήσης πόρων Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει υποβάλλει χρονοδιάγραμμα χρήσης πόρων. Το χρονοδιάγραμμα χρήσης πόρων δείχνει τον κάθε πόρο σε ποιες δραστηριότητες έχει ανατεθεί, με τί ποσοστό και φαίνεται γενικά πόσες ώρες ο πόρος είναι δεσμευμένος στην κάθε δραστηριότητα στη διάρκεια της ημέρας, ώστε να μπορεί στη συνέχεια να ελεγχθεί η αποτελεσματικότητά του και γενικά να τεκμηριώνεται η επάρκεια του, παράλληλα αποκλείει φαινόμενα υπερανάθεσης αυτού σε πολλαπλές δραστηριότητες Ο διαγωνιζόμενος για το λόγω αυτό βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 0 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,14%) ανέρχεται στους 0 βαθμούς.

4. Προσδιορισμός των απαιτούμενων ειδικοτήτων και του πλήθους των απασχολούμενων. Προσδιορισμός του ρόλου καθενός, της συσχέτισης-επικάλυψης των αρμοδιοτήτων τους και των ειδικών προσόντων που ενδεχομένως απαιτούνται 4α) Προσδιορισμός των απαιτούμενων ειδικοτήτων και του πλήθους των απασχολούμενων. Προσδιορισμός του ρόλου καθενός, της συσχέτισης-επικάλυψης των αρμοδιοτήτων Ο διαγωνιζόμενος έχει προσδιορίσει τις απαιτούμενες ειδικότητες και μερικώς το πλήθος των απασχολούμενων των συνεργείων (σύμφωνα με τα προαναφερόμενα), έχει γίνει αναφορά σε πόρους για τους οποίους δεν φαίνεται χρονικά η δέσμευση τους και ως εκ τούτου δεν μπορεί να ελεγχθεί εάν εξασφαλίζεται η επάρκεια τους. Ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 60 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,14%) ανέρχεται στους 4,28 βαθμούς.

4β) Προσδιορισμός ειδικών προσόντων Ο διαγωνιζόμενος έχει προσδιορίσει τα απαιτούμενα ειδικά προσόντα του προσωπικού και συγκεκριμένα την αποδεδειγμένη εμπειρία του συγκολλητή, η οποία αναφέρεται στο άρθρο 14.2.5 της Ε.ΣΥΤ., επισυνάπτοντας τα πιστοποιητικά του συγκολλητή. Ο διαγωνιζόμενος για το λόγω αυτό βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 100 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,14%) ανέρχεται στους 7,14 βαθμούς.

5. Πίνακας εργατοτεχνικού προσωπικού του διαγωνιζομένου (μόνιμα απασχολούμενου ή υπεργολάβων του) Το εργατοτεχνικό προσωπικό του

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

διαγωνιζομένου (μόνιμα απασχολουμένων ή υπεργολάβων του) έχει, σύμφωνα με τα προαναφερόμενά στην παράγραφο 3β, 3γ, 4α, προσδιοριστεί μερικώς, π.χ. ο αριθμός εργατών δεν τεκμηριώνεται εάν είναι επαρκείς, - ο ένας πιστοποιημένος συγκολλητής δεν τεκμηριώνεται εάν επαρκεί για τη συγκόλληση όλων των αγωγών PE του αποχετευτικού δικτύου. Ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 60 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,14%) ανέρχεται στους 4,28 βαθμούς. 6. Προσδιορισμός τύπων και πλήθους μηχανολογικού εξοπλισμού. 6α) Προσδιορισμός τύπων και πλήθους εξοπλισμού Ο προσδιορισμός των τύπων και του πλήθους εξοπλισμού έχει προσδιορισθεί μερικώς σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, [π.χ.: [α) τα φορτηγά που αναφέρονται στον πίνακα σελ 187 στο τμήμα : καταθλιπτικός αγωγός από ... σε ... είναι [1) ένα, ενώ θα έπρεπε (2) δύο, σελ. 152, [β) τα φορτηγά που αναφέρονται στον πίνακα στη σελ. 187 για το τμήμα Καταθλιπτικός Αγωγός από ... στους ... είναι (1) ένα, ενώ θα έπρεπε [2) δύο) Ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 80 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,14%) ανέρχεται στους 5,71 βαθμούς. 6β) Προσδιορισμός ειδικών απαιτήσεων εξοπλισμού Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσδιορίσει τις ειδικές απαιτήσεις εξοπλισμού και συγκεκριμένα της χρήσης πιστοποιημένου εξοπλισμού συγκόλλησης αγωγών πολυαιθυλενίου η οποία αναφέρεται στην παράγραφο 20.3 της Ε.Σ.Υ., ούτε έχει υποβάλλει πιστοποιητικά διακρίβωσης μηχανών συγκόλλησης αγωγών HDPE Ο διαγωνιζόμενος για το λόγω αυτό βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 0 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,14%) ανέρχεται στους 0 βαθμούς. 7.

Πίνακας μηχανολογικού και λοιπού εξοπλισμού του διαγωνιζομένου (ιδιόκτητου ή μισθωμένου ή υπεργολάβων του) Ο μηχανολογικός και λοιπός εξοπλισμός του διαγωνιζομένου (ιδιόκτητου ή μισθωμένου ή υπεργολάβων του) έχει υποβληθεί. Ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 100 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

(7,14%) ανέρχεται στους 7,14 βαθμούς. 8. Πίνακας εκτίμησης κινδύνων (risks) που επηρεάζουν την υλοποίηση του σχεδιασμού και προτάσεις αντιμετώπισης τους. Προσδιορισμός της επιβάρυνσης στο φυσικό περιβάλλον που δημιουργείται από την επιλογή από τον διαγωνιζόμενο μεθοδολογία κατασκευής του έργου. Προσδιορισμός της επιβάρυνσης στους εργαζόμενους και στους περίοικους. Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλλει τα απαραίτητα στοιχεία που αφορούν κινδύνους που απειλούν την υλοποίηση του έργου. Έχει υποβάλει μέτρα προστασίας και πρακτικές που θα εφαρμοστούν κατά την κατασκευή του έργου για τον περιορισμό της επιβάρυνσης του περιβάλλοντος. Παραθέτει μέτρα προστασίας και πρακτικές που θα εφαρμοστούν κατά την κατασκευή του έργου για τον περιορισμό της επιβάρυνσης στους εργαζόμενους και στους περίοικους. Ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται στο συγκεκριμένο υποστοιχείο με 100 βαθμούς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,18%) ανέρχεται στους 7,18 βαθμούς. Η συνολική βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο κριτήριο K1α είναι (40,02) σαράντα και μηδέν δύο βαθμοί. Ο πίνακας της συνολικής βαθμολογίας του διαγωνιζομένου για το κριτήριο K1α επισυνάπτεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 του παρόντος πρακτικού. Κριτήριο K1β 19. Αποκατάσταση πεζοδρομίου από άοπλο σκυρόδεμα (Σκυρόδεμα C12/15) Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών του υλικού, που θα χρησιμοποιήσει στο έργο, λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσφέρει εγγύηση επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (15 μηνών συνολικά], για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο  $15/195 = 3,85$  βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (0,32%) του υλικού ανέρχεται



## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

στους  $53,85 * 0,32\% = 0.17$  βαθμούς. 20. Ασφαλτοσκυροδέματα για την αποκατάσταση (προϋπάρχοντος) ασφαλτικού οδοστρώματος, μέσου πάχους ασφαλτόστρωσης 10cm. 1. Διαβαθμισμένο υλικό προελεύσεως λατομείου (Π.Τ.Π. 0-155) Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών, που θα χρησιμοποιήσει στο έργο, λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσφέρει εγγύηση επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (15 μηνών συνολικά), για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο  $15/195 = 3,85$  βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά τη συμμετοχή του σε αυτό κατά (20%) ανέρχεται στους 10,77 βαθμούς. 2. Υλικό Προεπάλλειψης Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα, για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών, για το υλικό αυτό, που θα χρησιμοποιήσει στο έργο, λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσφέρει εγγύηση επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (15 μηνών συνολικά), για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο  $15/195 = 3,85$  βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά τη συμμετοχή του σε αυτό κατά (20%) ανέρχεται στους 10,77 βαθμούς. 3. Υλικά Ασφάλτου Βάσης Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα, για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών, για το υλικό αυτό, που θα χρησιμοποιήσει στο έργο, λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσφέρει εγγύηση επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (15 μηνών συνολικά), για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο  $15/195 = 3,85$  βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά τη συμμετοχή του σε αυτό κατά (20%) ανέρχεται στους 10,77 βαθμούς. 4. Υλικό Συγκολλητικής Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα, για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών, για το υλικό αυτό, που θα χρησιμοποιήσει στο έργο, λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσφέρει εγγύηση επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (15 μηνών συνολικά), για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο  $15/195 = 3,85$  βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά τη συμμετοχή του σε αυτό κατά (20%) ανέρχεται στους 10,77 βαθμούς. 5. Άσφαλτος Κυκλοφορίας Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα, για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών, για το υλικό αυτό, που θα χρησιμοποιήσει στο έργο, λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο

### Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσφέρει εγγύηση επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης [15 μηνών συνολικά], για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο  $15/195= 3,85$  βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά τη συμμετοχή του σε αυτό κατά (20%) ανέρχεται στους 10,77 βαθμούς. Η συνολική βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (2,4%) του υλικού ανέρχεται τελικά στους :  $(10,77+10,77+10,77+10,77+10,77) * 2,4 \% = 1.29$  βαθμούς 21. Υλικά για την έδραση και εγκιβωτισμό σωλήνων με άμμο λατομείου Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα,, για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών, για το υλικό αυτό, που θα χρησιμοποιήσει στο έργο, λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσφέρει εγγύηση επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (15 μηνών συνολικά), για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο  $15/195= 3,85$  βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (10,34%) του υλικού ανέρχεται στους  $10,34\% * 53,85= 5.57$  βαθμούς. 22. Υλικά για επίχωση ορυγμάτων εντός πόλεως με θραυστό αμμοχάλικο,  $h > 50cm$ . Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα,, για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών, για το υλικό αυτό, που θα χρησιμοποιήσει στο έργο, λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

υποστοιχείο επιπλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσφέρει εγγύηση επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (15 μηνών συνολικά), για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει για το συγκεκριμένο υποστοιχείο  $15/195 = 3,85$  βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (7,99%) του υλικού ανέρχεται στους  $7,99\% * 53,85 = 4.30$  βαθμούς. 23. Αγωγοί βαρύτητας (ακαθάρτων) από PVC, SDR41 (Σειράς 41): α. Ονομαστικής διαμέτρου Φ200 Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών των σωλήνων που θα χρησιμοποιήσει στο έργο, λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσφέρει εγγύηση επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (15 μηνών συνολικά), για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο  $15/195 = 3,85$  βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (6,92%) του υλικού ανέρχεται στους  $53,85 * 6,92\% = 3,72$  βαθμούς. 24. Αγωγοί πολυαιθυλενίου PE100, με συμπαγές τοίχωμα, κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2: α. Ονομαστικής διαμέτρου DN/OD63, 10atm Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών των σωλήνων που θα χρησιμοποιήσει στο έργο., λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει συνολικά στο συγκεκριμένο υποστοιχείο 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσφέρει εγγύηση επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (15 μηνών συνολικά), για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο  $15/195= 3,85$  βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (3,42%) του υλικού ανέρχεται στους  $53,85*3,42%= 1,84$  βαθμούς 25. Αγωγοί πολυαιθυλενίου PE100, με συμπαγές τοίχωμα, κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2: α. Ονομαστικής διαμέτρου DN/OD 90, 10atm Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών των σωλήνων που θα χρησιμοποιήσει στο έργο., λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει συνολικά στο συγκεκριμένο υποστοιχείο 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσφέρει εγγύηση επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης [15 μηνών συνολικά], για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο  $15/195= 3,85$  βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας [9,51%] του υλικού ανέρχεται στους  $53,85 * 9,51 \% = 5,12$  βαθμούς. 26. Προκατασκευασμένα κυκλικά φρεάτια επίσκεψης αγωγών ακαθάρτων από σκυρόδεμα, κατά ΕΛΟΤ EN 1917, εντός κατοικημένων περιοχών. 3. Φρεάτια εσωτερικής διαμέτρου 1,20 m Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών των προκατασκευασμένων κυκλικών φρεατίων επίσκεψης που θα χρησιμοποιήσει στο έργο, λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσφέρει εγγύηση επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης [15 μηνών συνολικά], για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο  $15/195= 3,85$

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά τη συμμετοχή του σε αυτό κατά [50%] ανέρχεται στους  $50 \% * 53,85 = 26,92$  βαθμούς. 4. Χυτοσιδηρά καλύμματα φρεατίων από ελατό χυτοσίδηρο Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών των χυτοσιδηρών καλυμμάτων που θα χρησιμοποιήσει στο έργο, λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσφέρει εγγύηση επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (15 μηνών συνολικά), για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο  $15/195 = 3,85$  βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά τη συμμετοχή του σε αυτό κατά (50%) ανέρχεται στους  $50 \% * 53,85 = 26,92$  βαθμούς. Η συνολική βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (30,67%) του υλικού ανέρχεται τελικά στους  $(26,92 + 26,92) * 38,67 \% = 20,82$  βαθμούς. 27. Τυπικά φρεάτια 4. Σκυρόδεμα C16/20 Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών του υλικού, που θα χρησιμοποιήσει στο έργο, λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσφέρει εγγύηση επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (15 μηνών συνολικά), για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο  $15/195 = 3,85$  βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

μετά τη συμμετοχή του σε αυτό κατά (33%) ανέρχεται στους  $33\% * 53,85 = 17,77$  βαθμούς. 5. Σκυρόδεμα C20/25 Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών του υλικού, που θα χρησιμοποιήσει στο έργο, λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης λαμβάνοντας 12,5 βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 25 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 25 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσφέρει εγγύηση επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (15 μηνών συνολικά), για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο  $15/195 = 3,85$  βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά τη συμμετοχή του σε αυτό κατά (33%) ανέρχεται στους  $33\% * 53,85 = 17,77$  βαθμούς. 6. Σιδηρούς οπλισμός σκυροδεμάτων (υδραυλικών έργων) Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει υποβάλει το υλικό που μπορεί να ενσωματωθεί στο έργο, Για τον λόγο αυτό ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει το συγκεκριμένο υποστοιχείο 0 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά τη συμμετοχή του σε αυτό κατά (34%) ανέρχεται στους  $34\% * 0 = 0$  βαθμούς Η συνολική βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (2,40%) του υλικού ανέρχεται τελικά στους :  $(17,77+17,77+ 0) * 2,4\% = 0,85$  βαθμούς 28. Βαλβίδες εισαγωγής-εξαγωγής αέρα διπλής ενεργείας, παλινδρομικού τύπου. Ονομαστικής πίεσης 10 atm. Ονομαστικής διαμέτρου DN 50 mm Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών των βαλβίδων εισαγωγής - εξαγωγής αέρα διπλής ενέργειας PN 10 atm, παλινδρομικού τύπου Ονομ. διαμέτρου DN50 που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Έχει υποβληθεί τεχνικό φυλλάδιο με τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προϊόντος. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 15

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 15 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει στοιχεία Κόστους Λειτουργίας για τον λόγο αυτό ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 20 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσφέρει εγγύηση επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (15 μηνών συνολικά), για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο  $15/195 = 3,85$  βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (0,19%) του υλικού ανέρχεται στους  $53,85 * 0,19\% = 0,10$  βαθμούς.

29. Χαλύβδυνος Εξαρμωτικός σύνδεσμος PN 10 atm Ονομ. διαμέτρου DN100 Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών του εξαρμωτικού συνδέσμου PN 10 atm με ελαστικό δακτύλιο: Ονομ. διαμέτρου DN100 που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Έχουν υποβληθεί πιστοποιητικά του προμηθευτή, πιστοποιητικά έγκρισης των υλικών κατασκευής του εξαρμωτικού συνδέσμου, καθώς και τεχνικό φυλλάδιο με τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προϊόντος. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 15 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 15 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει στοιχεία Κόστους Λειτουργίας για τον λόγο αυτό ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 20 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσφέρει εγγύηση επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (15 μηνών συνολικά), για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο  $15/195 = 3,85$  βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (0,08%) του υλικού ανέρχεται στους  $53,85 * 0,08\% = 0,04$  βαθμούς. Προκατασκευασμένα φρεάτια από συνθετικά υλικά (PP, PE), για τοποθέτηση υπό του καταστρώματος οδού 30. Προκατασκευασμένα φρεάτια από συνθετικά υλικά (PP, PE) : Δυναμικότητας  $2 \times 12,7 \text{ m}^3$  σε 10,4 mΣΥ Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα



## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών των προκατασκευασμένων φρεατίων που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 15 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 15 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει στοιχεία αποδόσεων - Κόστος Λειτουργίας για τον λόγο αυτό ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 20 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσφέρει εγγύηση επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (15 μηνών συνολικά), για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο  $15/195 = 3,85$  βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (5,25%) του υλικού ανέρχεται στους  $53,85 * 5,25\% = 2,83$  βαθμούς. 31. Προκατασκευασμένα φρεάτια από συνθετικά υλικά (PP, PE) : Δυναμικότητας 2x16,3 m<sup>3</sup> σε 10 mΣΥ Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών των προκατασκευασμένων φρεατίων που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές Προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 15 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 15 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει στοιχεία αποδόσεων - Κόστος Λειτουργίας για τον λόγο αυτό ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 20 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσφέρει εγγύηση επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (15 μηνών συνολικά), για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο  $15/195 = 3,85$  βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (2,62%) του υλικού ανέρχεται στους  $53,85 * 2,62\% = 1,41$  βαθμούς. 32. Συγκρότημα απόσμησης Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει

### Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών για το σύστημα απόσμησης που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 15 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 15 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει στοιχεία αποδόσεων - Κόστος Λειτουργίας για τον λόγο αυτό ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 20 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 10 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (36+ 15= 51 μηνών συνολικά], για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον  $50 \cdot 51 / 195 = 13,08$  βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας [2,35%] του υλικού ανέρχεται στους  $2,35\% \cdot 63,08 = 1,48$  βαθμούς. 33. Σύστημα τηλεδιαχείρισης δικτύου αντλιοστασίων Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών του συστήματος τηλεδιαχείρισης των αντλιοστασίων που θα χρησιμοποιηθούν στο έργο. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 15 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 15 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει στοιχεία αποδόσεων - Κόστος Λειτουργίας για τον λόγο αυτό ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 20 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει εγγύηση 1 ετών επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης [12+15=27 μηνών συνολικά], για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον  $50 \cdot 27 / 195 = 6,92$  βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (4,19%] του υλικού ανέρχεται στους  $56,92 \cdot 4,19\% = 2,39$  βαθμούς. 34. Οργανα μέτρησης

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

προκατασκευασμένων αντλιοστασίων Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών των οργάνων μέτρησης αντλιοστασίου που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 15 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 15 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει στοιχεία Κόστους Λειτουργίας για τον λόγο αυτό ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 20 βαθμούς Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσφέρει εγγύηση επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης [15 μηνών συνολικά], για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο  $15/195 = 3,85$  βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας [1,14%] του υλικού ανέρχεται στους  $53,85 * 1,14 \% = 0,61$  βαθμούς. 35. Όργανα μέτρησης παροχής αντλιοστασίου DN200 Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών των οργάνων μέτρησης παροχής αντλιοστασίου σε αγωγούς DN200 που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 15 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 15 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει στοιχεία Κόστους Λειτουργίας για τον λόγο αυτό ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επιπλέον 20 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσφέρει εγγύηση επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (15 μηνών συνολικά), για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο  $15/195 = 3,85$  βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (1,65%) του υλικού ανέρχεται στους  $53,85 * 1,65 \% = 0,89$  βαθμούς. 36. Αισθητήριο στάθμης διαρροών Ο

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

διαγωνιζόμενος έχει υποβάλει τα σχετικά έγγραφα για τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών των οργάνων στάθμης αντλιοστασίου που θα χρησιμοποιήσει στο έργο. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υλικού συσχετίζονται πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης. Για τους λόγους αυτούς ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο συνολικά 15 βαθμούς. Έχει προσδιοριστεί ορθώς η εμπορική και επιστημονική ονομασία του υλικού. Για αυτό τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 15 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει στοιχεία Κόστους Λειτουργίας για τον λόγο αυτό ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο επί πλέον 20 βαθμούς. Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει προσφέρει εγγύηση επιπλέον της υποχρεωτικής συντήρησης (15 μηνών συνολικά), για αυτόν τον λόγο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει στο συγκεκριμένο υποστοιχείο 15/195- 3,85 βαθμούς. Η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο συγκεκριμένο υποστοιχείο μετά την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας (0,56%) του υλικού ανέρχεται στους  $53,85 * 0,56 \% = 0,30$  βαθμούς. Η συνολική βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο κριτήριο K1β είναι: (53,75) πενήντα τρία και εβδομήντα πέντε βαθμοί. Ο πίνακας της συνολικής βαθμολογίας του διαγωνιζομένου για το κριτήριο K1β επισυνάπτεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2-B του παρόντος πρακτικού. Κριτήριο K2 Υποβολή αναλυτικής έκθεσης χρονοδιαγράμματος Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλλει αναλυτική έκθεση χρονοδιαγράμματος. Σύνταξη ανά ημερολογιακή ημέρα με ημερομηνία έναρξης την 2/1/2020. Αναφορά ημερών και ωραρίου εργασίας. Στο τεύχος "ΚΡΙΤΗΡΙΟ K2 ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΕΡΓΟΥ", αναφέρεται πως το χρονοδιάγραμμα έχει συνταχθεί ανά ημερολογιακή ημέρα, με ημερομηνία έναρξης την 2/1/20. Όπως προκύπτει από τα επισυναπτόμενα χρονοδιαγράμματα GANTT και το δικτυωτό γράφημα, έχει συνταχθεί ανά ημερολογιακή ημέρα. Αναφορά στο χρονοδιάγραμμα της 1ης αποκλειστικής τμηματικής προθεσμίας για την σύνταξη και υποβολή του χρονοδιαγράμματος Η 1η αποκλειστική τμηματική προθεσμία για την σύνταξη και υποβολή χρονοδιαγράμματος αναφέρεται στο χρονοδιάγραμμα με ημερομηνία ολοκλήρωσης 7/1/2020 και ικανοποιεί την απαίτηση του άρθρου 5 της ΕΣΥ για την σύνταξη και υποβολή στην Υπηρεσία για έγκριση του "Χρονοδιαγράμματος

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

Κατασκευής του Έργου" όχι αργότερα από δέκα πέντε [15] ημέρες από την υπογραφή της σύμβασης [17/01/2020]. Αναφορά στο χρονοδιάγραμμα της 2ης αποκλειστικής τμηματικής προθεσμίας για την σύνταξη και υποβολή του οργανογράμματος Η 2η αποκλειστική τμηματική προθεσμία για [1] την υποβολή οργανογράμματος εργοταξίου, στο οποίο θα περιγράφονται λεπτομερώς τα πλήρη στοιχεία των στελεχών, εξοπλισμού και μηχανημάτων που θα περιλαμβάνει η εργοταξιακή ανάπτυξη για την εκτέλεση του έργου [αρθ. 7 του ΠΔ 368/94 και του άρθ.145 παρ. 4 του 4412/16] και [2] Σχεδίου Υγιεινής και Ασφαλείας [Π.Δ. 305/96], αναφέρεται στο χρονοδιάγραμμα με ημερομηνία ολοκλήρωσης 14/1/2020 ικανοποιεί την απαίτηση του άρθρου 5.2.1 [2] της ΕΣΥ για την σύνταξη και υποβολή στην Υπηρεσία για έγκριση του οργανογράμματος εργοταξίου και του Σχεδίου Υγιεινής και Ασφαλείας, όχι αργότερα από είκοσι [20] ημέρες από την υπογραφή της σύμβασης [22/1/2020]. Αναφορά στο χρονοδιάγραμμα της 3ης αποκλειστικής τμηματικής προθεσμίας για την παράδοση σε λειτουργία των εγκαταστάσεων που προβλέπει το άρθρο 18 της Σ.Υ. για την εγκατάσταση του εργοταξιακού εργαστηρίου σύμφωνα μετά αναφερόμενα στο άρθρο 11 της Σ.Υ. Η 3η αποκλειστική τμηματική προθεσμία για τις υποχρεώσεις του αναδόχου οι οποίες αφορούν: [1] την παράδοση σε λειτουργία των εγκαταστάσεων και ευκολιών που προβλέπει το άρθρο 18 της Ε.Σ.Υ. και [2] την εγκατάσταση εργοταξιακού εργαστηρίου ή την πρόταση έγκρισης άλλων εργαστηρίων που θα χρησιμοποιήσει σύμφωνα με το άρθρο 11 της Ε.Σ.Υ., αναφέρεται στο χρονοδιάγραμμα με ημερομηνία ολοκλήρωσης 14/1/2020, ικανοποιεί την απαίτηση του άρθρου 5.2.1 [3] της Ε.Σ.Υ. για την ικανοποίηση των παραπάνω απαιτήσεων, όχι αργότερα από σαράντα [40] ημέρες από την υπογραφή της σύμβασης [11/02/2020]. Αναφορά στο χρονοδιάγραμμα της 4ης αποκλειστικής τμηματικής προθεσμίας για την ολοκλήρωση του δικτύου αποχέτευσης και των αντλιοστασίων Η 4η αποκλειστική τμηματική προθεσμία για την ολοκλήρωση των εργασιών κατασκευής του δικτύου αποχέτευσης και των αντλιοστασίων αναφέρεται στο χρονοδιάγραμμα με ημερομηνία ολοκλήρωσης 03/03/2020, ικανοποιεί την απαίτηση του άρθρου 5.2.1 (4) της ΕΣΥ για την ολοκλήρωση των εργασιών κατασκευής του δικτύου αποχέτευσης και των αντλιοστασίων όχι αργότερα από τριακόσιες σαράντα πέντε [345] ημέρες από την υπογραφή

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

της σύμβασης (12/12/2020). Αναφορά στο χρονοδιάγραμμα της 1ης ενδεικτικής τμηματικής προθεσμίας για την τοποθέτηση των πινακίδων του έργου σύμφωνα με το άρθρο 17.2 της Σ.Υ. Η 1η ενδεικτική τμηματική προθεσμία για την ολοκλήρωση την τοποθέτηση των πινακίδων του έργου αναφέρεται στο χρονοδιάγραμμα με ημερομηνία ολοκλήρωσης 28/01/2020 (ικανοποιεί την απαίτηση του άρθρου 5.2.1 της Ε.ΣΥ για την τοποθέτηση των πινακίδων του έργου όχι αργότερα από τριάντα (30) ημέρες από την υπογραφή της σύμβασης(01/02/2020). Αναφορά στο χρονοδιάγραμμα της 2ης ενδεικτικής τμηματικής προθεσμίας για: α)την υποβολή των δηλώσεων και γνωστοποιήσεων για ανάθεση καθκόντων τεχνικού ασφαλείας, συντονιστή υγιεινής και ασφάλειας και γιατρού ασφαλείας και β)την υποβολή του προγράμματος ποιότητας έργου Η 2η ενδεικτική τμηματική προθεσμία για α)την υποβολή των δηλώσεων και γνωστοποιήσεων για ανάθεση καθκόντων τεχνικού ασφαλείας, συντονιστή υγιεινής και ασφάλειας και γιατρού ασφαλείας (σύμφωνα με το Π.Δ. 305/96 και το Π.Δ. 17/96) και β) την υποβολή του προγράμματος ποιότητας έργου (σύμφωνα με το άρθρο 11 της Ε.Σ.Υ.) αναφέρεται στο χρονοδιάγραμμα με ημερομηνία ολοκλήρωσης 3/2/2020, ικανοποιεί την απαίτηση του άρθρου 5.2.1 της ΕΣΥ για την α) την υποβολή των δηλώσεων και γνωστοποιήσεων για ανάθεση καθκόντων τεχνικού ασφαλείας, συντονιστή υγιεινής και ασφάλειας και γιατρού ασφαλείας και β) την υποβολή του προγράμματος ποιότητας έργου όχι αργότερα από σαράντα πέντε (45) ημέρες από την υπογραφή της σύμβασης (16/2/2020). Αναφορά στο χρονοδιάγραμμα όλων των ενδεικτικών τμηματικών προθεσμιών που αντιστοιχούν στα διακριτά τμήματα του έργου που ορίζονται στην διακήρυξη Ο διαγωνιζόμενος δεν αναφέρει τις ενδεικτικές τμηματικές προθεσμίες για την ολοκλήρωση των διακριτών τμημάτων του έργου στο χρονοδιάγραμμα που υπέβαλε σύμφωνα με το άρθρο 2.2 της Ε.Σ.Υ. Αναφορά όλων των απαιτούμενων δραστηριοτήτων για την εκτέλεση του έργου και των αλληλουχιών τους Ο διαγωνιζόμενος δεν αποτυπώνει όλες τις απαιτούμενες δραστηριότητες για την συνολική εκτέλεση του έργου. Στα κατατεθέντα χρονοδιαγράμματα δεν περιλαμβάνονται δραστηριότητες - εργασίες, δηλαδή ενέργειες, όπως θα όφειλε σύμφωνα πάντα με τα επιστημονικά εθνικά και διεθνή πρότυπα (PMI), παρά αναφέρει παραδοτέα τμήματα έργου. Ο

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

διαγωνιζόμενος δεν παραθέτει πίνακα που να απεικονίζει τις αλληλουχίες και τις αλληλεξαρτήσεις μεταξύ δραστηριοτήτων. Υποβολή του χρονοδιαγράμματος σε μορφή δικτυωτού γραφήματος συνοδευόμενο από πίνακα με τους αντίστοιχους χρόνους για τις επιμέρους δραστηριότητες με την διαδικασία κατά PERT. Ο διαγωνιζόμενος έχει υποβάλλει χρονοδιάγραμμα σε μορφή δικτυωτού γραφήματος χωρίς να παραθέτει πίνακα με τους αντίστοιχους χρόνους για τις επιμέρους δραστηριότητες με τη διαδικασία κατά PERT. Υποβολή του χρονοδιαγράμματος σε τύπο γραμμικού διαγράμματος GANTT Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει υποβάλλει σωστό, σύμφωνα με τα πρότυπα, χρονοδιάγραμμα σε τύπο γραμμικού διαγράμματος GANTT, δεν περιλαμβάνει τις δραστηριότητες - εργασίες εκτέλεσης. Υποβολή χρονοδιαγράμματος με χρονική ανάλυση ποσοτήτων ανά εργασία Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει υποβάλλει Χρονοδιάγραμμα με χρονική ανάλυση ποσοτήτων ανά εργασία. Αποτύπωση της κρίσιμης διαδρομής στο γραμμικό διάγραμμα και δικτυωτό γράφημα. Ο διαγωνιζόμενος αποτυπώνει την κρίσιμη διαδρομή, τόσο στο γραμμικό διάγραμμα GANTT όσο και στο δικτυωτό γράφημα. Προσδιορισμός συνολικού χρόνου εκτέλεσης του έργου (μικρότερου από 365 ημερολογιακές ημέρες) Σύμφωνα με τα χρονοδιαγράμματα που έχει υποβάλλει ο διαγωνιζόμενος, το έργο περαιώνεται στις 6/3/2020 και ικανοποιεί την απαίτηση του άρθρου 5.1 της Ε.Σ.Υ. για περαίωση του έργου σε χρόνο μικρότερο ή ίσο με 365 ημερών. Σύμφωνα με τα αναφερόμενα επειδή ο διαγωνιζόμενος ... δεν πληροί όλες τις προϋποθέσεις του άρθρου 14.1, λαμβάνει (0) μηδέν βαθμούς. Ο πίνακας συμμόρφωσης του κριτηρίου K2 του διαγωνιζομένου επισυνάπτεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2-Γ του παρόντος πρακτικού.....» Εν συνεχεία, η Επιτροπή του Διαγωνισμού βαθμολόγησε τις τεχνικές προσφορές των συνδιαγωνιζομένων οικονομικών φορέων ... (σελ. 58-74 του 1<sup>ου</sup> Πρακτικού) και ... (σελ. 74-86), με την αυτή ως άνω μεθοδολογία και ακολούθως έκρινε ότι «... Συνεπώς και σύμφωνα με το άρθρο 14 της διακήρυξης, η συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων ( $U_m$ ) είναι οι εξής: Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 14.1 της Διακήρυξης η βαθμολογία των συμμετεχόντων στο κριτήριο K1 προκύπτει από την σχέση:

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

$$B.K1 \{ [(B.K1\alpha, \delta\iota\alpha\gamma) * 40\% + (B.K1\beta, \delta\iota\alpha\gamma) * 60\%] / B.K1, \max\} * 100$$

όπου:

*B.K1* η τελική βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο κριτήριο *K1*

*B.K1, διαγ* : η βαθμολογία του διαγωνιζομένου στο υποκριτήριο *B.K1*

*B.K1, max* : η μέγιστη βαθμολογία που έλαβε διαγωνιζόμενος στο κριτήριο

Λαμβάνοντας υπόψη την βαθμολογία που έλαβαν οι προσφέροντες στα υποκριτήρια *K1α* και *K1β*, σύμφωνα με τα παραπάνω, η τελική βαθμολογία που λαμβάνουν στο κριτήριο *K1*, έχει ως εξής:

Ο.Φ. \ ΚΡΙΤΗΡΙΑ	<i>B.K1α</i> <i>διαγ</i>	<i>B.K1β</i> <i>διαγ</i>	$\frac{B.K1\alpha, \delta\iota\alpha\gamma}{40\%} + \frac{B.K1\beta, \delta\iota\alpha\gamma}{60\%}$	<i>B.K1</i>
...	100,00	100,00	100,00	$(100/100)*100= 100,00$
...	40,02	53,75	48,26	$(48,26/100)*100= 48,26$
....	22,89	49,02	38,57	$(38,57/100)*100= 38,57$
...	22,89	40,97	33,74	$(33,74/100)*100=33,74$

Η δε βαθμολογία που έλαβαν οι προσφέροντες στο Κριτήριο *K2*, σύμφωνα με τα παραπάνω, έχει ως εξής:

Ο.Φ. \ ΚΡΙΤΗΡΙΟ Ο.Φ.	<i>R K2, δι</i> <i>αγ</i>
...	100
...	0
....	0
...	0

Στο άρθρο 14.2 της διακήρυξης αναγράφεται ο τρόπος υπολογισμού της βαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων, η οποία προκύπτει από τον εξής τύπο:

$$UTP = 60 \% * K1 + 40\% * K2$$

*UTP*= Βαθμολογία τεχνικής προσφοράς



## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

K1= Βαθμολογία ποιότητας συμπεριλαμβανομένης της τεχνικής αξίας

K2= Βαθμολογία χρόνου παράδοσης έργου

Συνεπώς η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς (ΥΤΠ) των προσφερόντων έχει ως εξής:

Ο.Φ. \ ΥΤΠ	60 % * K1	40 %* K2	ΥΤΠ
...	60%*100= 60,00	40%*100= 40,00	100,00
...	60%*48,26= 28,96	40%*0= 0,00	28,96
...	60%*38,57= 23,14	40%*0= 0,00	23,14
...	60%*33,74= 20,24	40%*0= 0,00	20,24

.....14-5-2020...»

7. Επειδή σύμφωνα με την ήδη προσβαλλόμενη απόφαση με αριθ. 552020 (Απόσπασμα Πρακτικού Τακτικής Συνεδρίασης Οικονομικής Επιτροπής της 18-5-2020 1<sup>ο</sup> Θέμα Εκτός Ημερήσιας Διάταξης «...Στη ... σήμερα την 18η Μαΐου του έτους 2020, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 συνήλθε σε δημόσια ΤΑΚΤΙΚΗ συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ... .. Πριν την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, όπως επιτάσσει το άρθρο 75 του προαναφερθέντος νόμου δεδομένου ότι σε σύνολο επτά (7) μελών ευρέθησαν παρόντα έξι (6)... Το θέμα έρχεται προς συζήτηση με εισήγηση ... η οποία έχει ως ακολούθως :.. Με την υπ' αριθ. 101/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού, η οποία την 15/01/2020 προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση των δικαιολογητικών και τεχνικών προσφορών συντάσσοντας το από 15-01-2020 πρακτικό αξιολόγησης Δικαιολογητικών συμμετοχής-Τεχνικών Προσφορών... Σήμερα καλείται η Οικονομική Επιτροπή να επικυρώσει το ... από 15-01-2020 πρακτικό αξιολόγησης Δικαιολογητικών συμμετοχής-Τεχνικών Προσφορών της Επιτροπής Διαγωνισμού Κατόπιν τούτων ο κ. Πρόεδρος καλεί τα μέλη του Δ.Σ να αποφασίσουν σχετικά. Οι κ.κ. δημοτικοί σύμβουλοι έχοντας υπόψη τα ανωτέρω και μετά από διαλογική συζήτηση ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΝ ΟΜΟΦΩΝΑ Αποδέχονται στο σύνολό τους την ανωτέρω εισήγηση και για το λόγο αυτό : Επικυρώνουν το υπ. αρ. ... από 15-

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

01-2020 Πρακτικό Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής Τεχνικών Προσφορών της Επιτροπής διαγωνισμού του ΕΔΗΣΗΣ, που αφορά στο έργο : ΔΙΚΤΥΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ...-...-...-ΣΥΝΔΕΣΗ ΜΕ ΕΕΛ»... » Η προσβαλλόμενη απόφαση, με συνημμένο το 1<sup>ο</sup> Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού (σκέψη 6), κοινοποιήθηκαν στους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς την 20-5-2020, μέσω της λειτουργικότητας *επικοινωνία* του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (εφεξής καλούμενη η *επικοινωνία*) και αναρτήθηκαν αυθημερόν στην κεντρική ηλεκτρονική σελίδα του διαγωνισμού.

8. Επειδή κατά της ως άνω απόφασης ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, νόμιμα και εμπρόθεσμα την Κυριακή 31-5-2020, με κατάθεση μέσω της *επικοινωνίας*, και με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017, και κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ αυθημερόν από τη προσφεύγουσα, με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017

9. Επειδή την 2-6-2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και άρθ. 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, μέσω της *επικοινωνίας* προς τους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς.

10. Επειδή την 3-6-2020 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε μέσω της *επικοινωνίας* προς τους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς το με αριθ. πρωτ. 3015/3-6-2020 έγγραφο περί αναστολής της διαδικασίας του διαγωνισμού και μη αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών μέχρι την έκδοση απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής.

11. Επειδή την 23-6-2020 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ μέσω της *επικοινωνίας* το με αριθ. πρωτ. 3384/22-6-2020 έγγραφο με τις απόψεις επί της προσφυγής. Αυθημερόν μέσω της *επικοινωνίας*, η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε προς την προσφεύγουσα το παραπάνω έγγραφο με τις απόψεις της, σύμφωνα με τον νόμο.

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

12. Επειδή η προσφεύγουσα εμπρόθεσμα και παραδεκτά σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 ως τροποποιημένο ισχύει, κατέθεσε προσηκόντως μέσω της *επικοινωνίας*, την 29-6-2020 Υπόμνημα επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, το οποίο κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αυθημερόν.

13. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017, κατόπιν της με αριθ. 831/2020 Πράξης της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου *περί ορισμού ημερομηνίας εξέτασης προδικαστικής προσφυγής και εισηγητή-κλήση περί απόψεων επί προσωρινών μέτρων*.

14. Επειδή η προσφεύγουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, κατά το μέτρο που επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που έκανε δεκτές ενώ έπρεπε - κατά την προσφυγή- να απορρίψει τις προσφορές απάντων των συνδιαγωνιζομένων οικονομικών φορέων, επικαλούμενη άμεση βλάβη από την προσβαλλόμενη απόφαση, η οποία, κατά τους ισχυρισμούς της, παραβιάζει τους κανόνες που αφορούν στις διαδικασίες ανάθεσης, θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον προς παροχή έννομης προστασίας στη ζημία της από την φερόμενη παράνομη συμμετοχή των λοιπών συνδιαγωνιζομένων, επιδιώκοντας όπως παραμείνει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού ως η μόνη προσφέρουσα με παραδεκτή προσφορά. Επομένως, η προσφεύγουσα θεμελιώνει, εν προκειμένω, το έννομο συμφέρον της για την άσκηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής ως μία εκ των συμμετεχουσών εταιρειών με αποδεκτές προσφορές στον διαγωνισμό, που εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και, ως εκ τούτου, επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης ως προς την αποδοχή απάντων των λοιπών προσφορών, θεμελιώνοντας με τον τρόπο αυτό βέλτιστη προσδοκία ανάθεσης της σύμβασης έργου στην ίδια (πρβλ. ενδεικτικά ΣτΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577, ΣτΕ Ολομ. 280/96, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», *ΔιοικΔ*, 2010, τ. 4, σελ 846- 7). Περαιτέρω, με έννομο συμφέρον η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

απόφασης και κατά το μέρος που βαθμολόγησε την προσφορά της καθώς και την προτασόμενη βαθμολογικά ..., ισχυριζόμενη ότι κατά παράβαση του νόμου και των όρων της διακήρυξης η προσφορά της πλημμελώς βαθμολογήθηκε καταλαμβάνοντας την δεύτερη θέση μετά την προσφορά της...η οποία επίσης φέρεται να έχει βαθμολογηθεί πλημμελώς, επιδιώκοντας την εν όλω ακύρωση των εκατέρωθεν βαθμολογιών. Γίνεται μνεία ότι η προσφεύγουσα έχει έννομο συμφέρον να προσβάλει λυσιτελώς ως πλημμελή την βαθμολόγηση των προσφορών επικουρικά και υπό τον όρο της μη ευδοκίμησης του πρώτου αιτήματος της προσφυγής με το οποίο επιδιώκεται - μεταξύ άλλων και- ο εν όλω αποκλεισμός της προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης ... Και τούτο καταφανώς επειδή εφόσον ευδοκιμήσει το πρώτο αίτημα της προσφυγής και ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά της .., τότε θα παρέλκει ως αλυσιτελής αλλά και ως άνευ εννόμου συμφέροντος το αίτημα ακύρωσης της βαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς της ... -καθόσον η προσφορά θα έχει προκύψει αποκλειστέα-, αλλά και της προσφεύγουσας -καθόσον η προσφορά της θα έχει παραμείνει ως η μόνη αποδεκτή προσφορά, μη προκύπτουσας ουδεμίας ωφέλειας της προσφεύγουσας από την ακύρωση της βαθμολόγησης της προσφοράς της ... και της δικής της μόνης ισχυρής προσφοράς.

15. Επειδή η προσφεύγουσα, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής, επικαλούμενη το άρθρ. 79του ν. 4412/2016 και τα άρθρ. 4, 22.Γ, 22.Δ, 23.6 της διακήρυξης ισχυρίζεται ότι «...στον όρο 22.Γ της διακήρυξης προβλέπονται τα εξής: *«Σχετικά με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, η Αναθέτουσα Αρχή επιβάλλει ως απαίτηση προκειμένου οι ημεδαποί ή αλλοδαποί οικονομικοί φορείς να γίνονται αποδεκτοί, να πληρούν τις απαιτήσεις της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που ορίζονται στο άρθρο 100 του ν.3669/2008 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει για τις κατηγορίες έργων που αναφέρονται στο άρθρο 21 της παρούσης. Συγκεκριμένα οι οικονομικοί φορείς που θα δηλώσουν ότι θα αναλάβουν τα ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ έργα θα πρέπει να διαθέτουν καταθέσεις ή /και πάγια 100.000 €. Ειδικά οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ, δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα*

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, όπως ισχύει». 3.2. Ο προσφέρων οικονομικός φορέας ..., για την πλήρωση της σχετικής απαίτησης δήλωσε στο Μέρος IV.B.6 τα εξής: «Η ΕΠΙΧΕΙΡΙΣΗ ΔΕΝ ΥΠΕΡΒΑΙΝΕΙ ΤΑ ΑΝΩΤΑΤΑ ΕΠΙΤΡΕΠΤΑ ΟΡΙΑ ΑΝΕΚΤΕΛΕΣΤΟΥ ΥΠΟΛΟΙΠΟΥ ΕΡΓΟΛΑΒΙΚΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΟΡΙΖΟΜΕΝΑ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 20 ΠΑΡ. 4 ΤΟΥ Ν. 3669/2008 ΟΠΩΣ ΙΣΧΥΕΙ. ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ: Γ.Γ.Υ./ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΗΤΡΩΩΝ/ΤΜΗΜΑ Μ.Ε.ΕΠ., αρ. πρωτ.: ...ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΕΠ με αρ. ... Α.Π.: ... ΥΔΡ: 4Η ΤΑΞΗ Η/Μ: 4Η ΤΑΞΗ ΥΔ ότι η εταιρεία μας μπορεί να χρηματοδοτήσει την εκτέλεση του έργου». 3.3. Ωστόσο, εν αντιθέσει με τους λοιπούς υποψηφίους, σε κανένα σημείο του ΤΕΥΔ δεν δήλωσε ότι καλύπτει την ειδική απαίτηση κατά τη διακήρυξη περί καταθέσεων ή / και παγίων 100.000€. Η εγγραφή σε συγκεκριμένη τάξη πτυχίου δεν αρκεί για την απόδειξη πλήρωσης της σχετικής απαίτησης. Διότι όπως προκύπτει από την ίδια τη δήλωση της εταιρείας στο Μέρος II.A του ΤΕΥΔ στο ερώτημα «δ) Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» έχει δοθεί η απάντηση ΟΧΙ «Απαιτούνται επιπλέον και δικαιολογητικά για: 1) Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια (άρθρο 22.Γ της Διακήρυξης)...». Το αυτό επιβεβαιώνεται και από την αμέσως προηγούμενη απάντηση σχετικά με τα δικαιολογητικά που απαιτούνται για την εγγραφή στο Μητρώο Εργοληπτών. Διότι ναι μεν για την εγγραφή στο ΜΕΕΠ προβλέπεται η υποβολή πινάκων του ιδιόκτητου εξοπλισμού, ωστόσο για την ενημερότητα πτυχίου δεν προβλέπεται η υποβολή σχετικής δήλωσης ως προς τα πάγια στοιχεία ή τις καταθέσεις. Η εταιρεία ... επικαλείται την με Αρ. Μ.Ε.ΕΠ.:..., Αρ.Πρωτ. ... βεβαίωση εγγραφής στο ... και την με Αρ. Πρωτ. ... βεβαίωση ενημερότητας πτυχίου. Εφόσον, λοιπόν, η ενημερότητα πτυχίου δεν περιλαμβάνει καμία πληροφορία σχετικά με τα πάγια ή τις καταθέσεις του οικονομικού φορέα, η επίκλησή της δεν αρκούσε για την κάλυψη της απαίτησης, αλλά όφειλε επί ποινή αποκλεισμού να δηλώσει ότι πληροί την απαίτηση της διακήρυξης. Παραλείποντας, ωστόσο, να το δηλώσει στο ΤΕΥΔ παραβίασε ρητή πρόβλεψη της διακήρυξης και συνεπώς η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί 4. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον όρο 22.Δ της διακήρυξης περί τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας οι οικονομικοί φορείς για την απόδειξη της οφείλουν να διαθέτουν ομάδα έργου η οποία

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

πρέπει να αποτελείται επί ποινή αποκλεισμού - κατ' ελάχιστον - από (μεταξύ άλλων) έναν Πολιτικό Μηχανικό και έναν Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, που θα διαθέτουν εμπειρία όσον αφορά την εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων καθώς και σύστημα τηλεδιαχείρισης δικτύου αντλιοστασίων μετά των απαιτούμενων οργάνων μέτρησης (μετρητή παροχής, αισθητήριο στάθμης διαρροών, πίνακες αυτοματισμού κτλ), με ελάχιστο συμβασιοποιημένο ποσό τουλάχιστον ίσο ή μεγαλύτερο των 175.000,00 € (χωρίς Φ.Π.Α). 4.1. Η ως άνω απαίτηση τεχνικής καταλληλότητας εντάσσεται στην περίπτωση στ' του Μέρους Β' του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' του Ν. 4412/2016 (Α' 147), δηλαδή στα επαγγελματικά προσόντα των στελεχών (ομάδας έργου) του εργολήπτη, οι οποίοι θα κληθούν να εκτελέσουν τη σύμβαση. Το αντίστοιχο μέρος του ΤΕΥΔ που αναφέρεται στην ως άνω περίπτωση τεχνικής και επαγγελματικής καταλληλότητας είναι αυτό του Μέρους IV.Τ.6 στο οποίο τίθεται το εξής ερώτημα προς απάντηση: «Οι ακόλουθοι τίτλοι σπουδών και επαγγελματικών προσόντων διατίθενται από: α) τον ίδιο τον πάροχο υπηρεσιών ή τον εργολάβο, και/ή (ανάλογα με τις απαιτήσεις που ορίζονται στη σχετική πρόσκληση ή διακήρυξη ή στα έγγραφα της σύμβασης) β) τα διευθυντικά στελέχη του:». ... 4.2. Ωστόσο, η εταιρεία ... και η εταιρεία ... στις ικανότητες της οποίας στηρίζεται, εν αντιθέσει με όλους τους άλλους υποψηφίους, δεν συμπλήρωσαν το σχετικό πεδίο του ΤΕΥΔ, το οποίο είναι κενό, με αποτέλεσμα να μην έχει δηλωθεί στο ΤΕΥΔ αν πληρούν τη σχετική απαίτηση της διακήρυξης. Όπως προκύπτει από το ΤΕΥΔ που υπέβαλαν αμφότερες οι εταιρείες, τη σχετική δήλωση περί πλήρωσης της απαίτησης την συμπεριέλαβαν σε εσφαλμένο πεδίο του ΤΕΥΔ και δη σε αυτό του Μέρους IV.ρ.1 στο οποίο τίθεται το ερώτημα που αφορά την εμπειρία του ίδιου του οικονομικού φορέα και όχι της Ομάδας έργου που θα κληθεί να εκτελέσει τη σύμβαση. Ως εκ τούτου, η αναθέτουσα αρχή ήταν υποχρεωμένη να αποκλείσει τον εν λόγω οικονομικό φορέα και για τον λόγο αυτό πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη. 4.3. Αλλά ακόμη και υπό την εκδοχή (την οποία δεν υιοθετούμε) ότι δήθεν η συγκεκριμένη απαίτηση τεχνικής επάρκειας εντάσσεται στην περίπτωση α' του Μέρους Β' του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' του Ν. 4412/2016 (Α' 147) και ότι συνεπώς ορθώς συμπληρώθηκε το ΤΕΥΔ στο σχετικό πεδίο, και πάλι η προσφορά της ...

έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτη. Και τούτο διότι σύμφωνα με το ως άνω Παράρτημα η σχετική εμπειρία, ελλείπει άλλης πρόβλεψης στα έγγραφα της σύμβασης, πρέπει να προέρχεται από συμβάσεις που εκτελέστηκαν κατά την τελευταία πενταετία. Ωστόσο, η σύμβαση που επικαλείται στο ΤΕΥΔ της η εταιρεία ... φέρεται να έχει ως χρόνο περάτωσης την 22.5.2014, ήτοι πλέον των πέντε (5) ετών από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών (19.12.2019). Άρα, μη νομίμως έγινε δεκτή η εμπειρία που επικαλέστηκε η εταιρεία ... και η προσφορά της ... έπρεπε να απορριφθεί. 4.4. Άλλωστε, ακόμη και υπό την εκδοχή ότι η ως άνω εσφαλμένη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ δεν επιφέρει τον αποκλεισμό του υποψηφίου, και πάλι η προσφορά της ανταγωνίστριας εταιρείας είναι ελλιπής, αφού τα υποβληθέντα εκ μέρους της ΤΕΥΔ δεν περιέχουν κρίσιμες πληροφορίες σχετικά με την πλήρωση της σχετικής απαίτησης..... Εν προκειμένω, όπως προκύπτει από το ΤΕΥΔ της μέρος της ως άνω τεχνικής επάρκειας καλύπτεται εξ ιδίων πόρων και συγκεκριμένα από τον ..., Ηλεκτρολόγο Μηχανολόγο Μηχανικό, Αντιπρόεδρο & Διευθύνοντα Σύμβουλο και στέλεχος στο εργοληπτικό πτυχίο της εταιρείας. Στο ΤΕΥΔ, μάλιστα, παρατίθεται λίστα με τα έργα από τα οποία ο κ. ... αντλεί την εμπειρία αυτή. Ως προς το δεύτερο μηχανικό (πολιτικό μηχανικό) που απαιτείται βάσει της διακήρυξης να διαθέτει ειδική εμπειρία, η ... επικαλείται τις ικανότητες τρίτου οικονομικού φορέα και δη από την εταιρεία ικανότητας ... με αρ. ΜΕΕΠ: .... Ωστόσο, στο ΤΕΥΔ που προσκομίστηκε εκ μέρους της ως άνω εταιρείας, εκτός του ότι είναι και αυτό συμπληρωμένο εσφαλμένα σε άλλο πεδίο του ΤΕΥΔ, η εταιρεία επικαλείται μεν ότι διαθέτει η ίδια την απαιτούμενη εμπειρία, δεν αναφέρει ωστόσο αν έχει στο στελεχιακό της δυναμικό μηχανικούς που να διαθέτουν τα ζητούμενα επαγγελματικά προσόντα. Η απλή επίκληση των μηχανικών που στελεχώνουν το πτυχίο της εταιρείας ... δεν αρκεί, αφού η στελέχωση της εταιρείας με συγκεκριμένους μηχανικούς δεν συνεπάγεται a priori ότι οι συγκεκριμένοι μηχανικοί διαθέτουν την εμπειρία της ίδιας της εταιρείας. Μάλιστα, με δεδομένο ότι η εμπειρία εκ μέρους της εταιρείας αποκτήθηκε προ πολλών ετών (παραπάνω από 5) δεν μπορεί να αποκλεισθεί το ενδεχόμενο οι μηχανικοί που στελεχώνουν σήμερα το πτυχίο της να μην συνεργάζονταν κατά την εκτέλεση του συγκεκριμένου έργου με την εταιρεία. 4.8. Σε κάθε δε περίπτωση, με δεδομένο ότι η συγκεκριμένη απαίτηση

τεχνικής καταλληλότητας συνδεόταν με τα προσόντα των μελών της Ομάδας έργου, και όχι με αυτά ενός οικονομικού φορέα ως νομικής οντότητας, η κάλυψη της απαίτησης έχει προσωποπαγή χαρακτήρα, δηλαδή αφορά συγκεκριμένο φυσικό πρόσωπο που διαθέτει τα στοιχεία καταλληλότητας και το οποίο θα στελεχώσει την Ομάδα έργου. Ως εκ τούτου, μόνη η διάθεση της σχετικής ικανότητας στην εταιρεία ... δεν αρκεί για την πλήρωση της απαίτησης, χωρίς να δηλώνεται παράλληλα ότι τα ως άνω προσόντα διαθέτει ένας εκ των μηχανικών που αποτελεί στέλεχος της εταιρείας. Παραλείποντας να δηλώσει στο ΤΕΥΔ η εταιρεία ... ότι κάποιος εκ των στελεχών της διαθέτει τη σχετική εμπειρία και να διατεθεί ως μέλος της ομάδας έργου παρέλειψε να εξειδικεύσει τους πόρους που θα διαθέσει για την κάλυψη της σχετικής απαίτησης. 4.9 Μάλιστα, για την απόδειξη του ως άνω κριτηρίου της τεχνικής ικανότητας, στο άρθρο 23.6 της Διακήρυξης ρητά ορίζεται ότι: «Η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται : Για το 22.Δ (α): (i) Για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο ΜΕΕΠ Από τη βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, στην 2η τάξη και άνω στην κατηγορία ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, και στην Α2 τάξη και άνω στην κατηγορία ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, η οποία αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει. Σε περίπτωση που η βεβαίωση ΜΕΕΠ δεν καλύπτει κάποια από τις ζητούμενες περιπτώσεις (εννοείται ότι το ΜΕΕΠ δεν καλύπτει αντλιοστάσια καθώς δεν υπάρχει σχετική κατηγορία) προσκομίζονται τίτλοι σπουδών, βιογραφικό σημείωμα και βεβαιώσεις εργοδοτών από όπου θα φαίνονται τα επαγγελματικά τους προσόντα και η εμπειρία τους.»... 4.10 Σύμφωνα με τα ως άνω προβλεπόμενα στη Διακήρυξη, η εγγραφή στο ΜΕΚ των εν λόγω μηχανικών ή και η κτήση συγκεκριμένης τάξης πτυχίου δεν αρκεί για την απόδειξη της σχετικής ειδικής εμπειρίας που ζητείται στα έγγραφα της σύμβασης. Επομένως, ρητά προβλέπεται στη Διακήρυξη, δεδομένου ότι από το ΜΕΚ δεν προκύπτει η εμπειρία του μηχανικού στο συγκεκριμένο αντικείμενο, ότι αυτή αποδεικνύεται με τα προβλεπόμενα ανωτέρω αποδεικτικά μέσα (πτυχίο, βιογραφικό σημείωμα, κλπ). Πλην όμως, η επικαλούμενη ικανότητα δεν αποδεικνύεται, καθόσον δεν προσκομίζονται τα μονοσήμαντα προβλεπόμενα από το άρθρο 23.6 της Διακήρυξης αποδεικτικά μέσα, αλλά αντί αυτών υποβάλλεται ένα συμφωνητικό δάνειας εμπειρίας, το οποίο σε



## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

καμία περίπτωση δύναται να θεωρηθεί ότι ικανοποιεί τον εν λόγω όρο της Διακήρυξης. Εξάλλου, τα στοιχεία που αξιώνονται από τη Διακήρυξη και αφορούν την επιστημονική και επαγγελματική κατάρτιση και την εμπειρία του Πολιτικού Μηχανικού, ουδόλως χορηγούνται στην Επιτροπή, κι επομένως είναι αδύνατο να αξιολογηθεί η πλήρωση ή μη του σχετικού κριτηρίου της Διακήρυξης. 4.11 Εντέλει, από το ΤΕΥΔ της ... δεν προκύπτει αν στην Ομάδα έργου της προσφέρουσας θα περιλαμβάνεται ένας πολιτικός μηχανικός με εμπειρία όσον αφορά την εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων καθώς και σύστημα τηλεδιαχείρισης δικτύου αντλιοστασίων μετά των απαιτούμενων οργάνων μέτρησης (μετρητή παροχής, αισθητήριο στάθμης διαρροών, πίνακες αυτοματισμού κτλ), με ελάχιστο συμβασιοποιημένο ποσό τουλάχιστον ίσο ή μεγαλύτερο των 175.000,00 € (χωρίς Φ.Π.Α), και σε κάθε περίπτωση δεν αποδεικνύεται η τεχνική και επαγγελματική της ικανότητα κατά τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη, και συνεπώς η προσφορά της εταιρείας έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτη. 5. Τέλος, σε συνάφεια με τον αμέσως παραπάνω λόγο, οι ανταγωνίστριες εταιρείες ... δεν συμπλήρωσαν ορθώς το ΤΕΥΔ τους ως προς την ίδια απαίτηση τεχνικής επάρκειας, παραλείποντας να δηλώσουν ότι διαθέτουν έναν ηλεκτρολόγο μηχανικό και ένα πολιτικό μηχανικό με την απαιτούμενη εμπειρία. Αμφότερες οι ανταγωνίστριες αρκέστηκαν στη δήλωση των μηχανικών που στελεχώνουν το πτυχίο τους, χωρίς να συμπεριλάβουν δήλωση ότι κάποιιοι εκ των μηχανικών καλύπτουν την ειδική απαίτηση του άρθρου 22.Δ. Συνεπώς και για τον λόγο αυτό η προσφορές αμφοτέρων των ως άνω ανταγωνιστριών έπρεπε να απορριφθούν ως απαράδεκτες....»

16. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της επί της προσφυγής, επικαλούμενη τα άρθ. 22.Γ, 21.1, 23.5, 22.Δ, 23.6.Δ, 4.2.Ε, 22.ΣΤ, 22.Δ.α.iii της διακήρυξης του αναφέρει ότι: « ...ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟ ΟΤΙ Η ... ΔΕΝ ΔΗΛΩΣΕ ΟΤΙ ΚΑΛΥΠΤΕΙ ΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΠΕΡΙ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΝ Η/ΚΑΙ ΠΑΓΙΩΝ 100.000,00€..... η εγγραφή διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα σε τάξη 2η και άνω για τα ΥΔΡ και Α2 και άνω για τα ΥΔΡ καλύπτει την απαίτηση της Διακήρυξης, όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια. Η φράση «Συγκεκριμένα οι οικονομικοί φορείς που θα δηλώσουν ότι θα αναλάβουν τα ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ έργα

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

θα πρέπει να διαθέτουν καταθέσεις ή / και πάγια 100.000 €» είναι επεξηγηματική της απαίτησης «η Αναθέτουσα Αρχή επιβάλλει ως απαίτηση προκειμένου οι ημεδαποί ή αλλοδαποί οικονομικοί φορείς να γίνονται αποδεκτοί, να πληρούν τις απαιτήσεις της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που ορίζονται στο άρθρο 100 του ν.3669/2008 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει για τις κατηγορίες έργων που αναφέρονται στο άρθρο 21 της παρούσης». Επομένως πρωτίστως η δήλωση στο ΤΕΥΔ περί εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ. στη δέουσα τάξη και κατηγορία καλύπτει πλήρως την απαίτηση της Διακήρυξης. Συναφώς το άρθρο 100 παρ. 5 του ν. 3669/2008 ορίζει ότι: «5. Στη δεύτερη τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση, χωρίς την εφαρμογή του τύπου κατάταξης, αν διαθέτει τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις:...«5.β) Διαθέτει, κατά την υποβολή της αίτησης, καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ ή πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών, συνολικής αξίας εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ ή σωρευτικά καταθέσεις σε τράπεζα και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ. Για τα πάγια αυτά στοιχεία εφαρμόζονται τα οριζόμενα στις διατάξεις της περίπτωσης β` της παραγράφου 4. Τα πάγια αυτά στοιχεία αφορούν γήπεδα, οικόπεδα, κτήρια, μηχανολογικό εξοπλισμό και μεταφορικά μέσα, εκτός από τα επιβατικά αυτοκίνητα. Ως αξία παγίων για τα ακίνητα λαμβάνεται, κατ` επιλογή της επιχείρησης, είτε η αντικειμενική αξία που ισχύει κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης, πιστοποιούμενη από συμβολαιογράφο, είτε η αξία αυτών, όπως προσδιορίζεται από τα οριστικά συμβόλαια αγοράς ή το κόστος ιδιοκατασκευής τους, όπως είναι εγγεγραμμένο στα βιβλία της επιχείρησης. Για τον εξοπλισμό και τα μεταφορικά μέσα, η αξία τους προσδιορίζεται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 99 του παρόντος.». Επομένως από μόνη της η εγγραφή τουλάχιστον στη 2η τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. αποτελεί σύμφωνα με το νόμο και τη Διακήρυξη απόδειξη ότι ο οικείος οικονομικός φορέας ικανοποιεί την ρηθείσα απαίτηση της Διακήρυξης. Η εταιρεία ... στο ΤΕΥΔ της δήλωσε, μεταξύ άλλων, και στον πίνακα Β Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του Μέρους IV: -ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ: Γ.Γ.Υ./ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΗΤΡΩΩΝ/ΤΜΗΜΑ Μ.Ε.ΕΠ., αρ. πρωτ.: ... -ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΕΠ με αρ. ..., Α.Π.: ... ΥΔΡ: 4Η ΤΑΞΗ Η/Μ: 4Η ΤΑΞΗ -ΥΔ ότι η εταιρεία μας μπορεί να χρηματοδοτήσει την εκτέλεση

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

του έργου. Επομένως βάσει νόμου η ... δια της δηλωθείσας και στο ΤΕΥΔ κατάταξής της στο Μ.Ε.ΕΠ. (4η τάξη ΥΔΡ και Η/Μ) υπερκάλυψε την απαίτηση της Διακήρυξης, οι δε περί του αντιθέτου ισχυρισμοί της προσφεύγουσας δεν είναι βάσιμοι και πρέπει να απορριφθούν.... ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ ΤΗΣ ... Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται εν πρώτοις ότι η ... και η ... (στις ικανότητες της οποίας στηρίζεται η πρώτη) δεν συμπλήρωσαν το κατά την άποψη της ορθό πεδίο του ΤΕΥΔ και συγκεκριμένα συμπλήρωσαν το πεδίο του Μέρους IVΓ.1. στο οποίο τίθεται το ερώτημα που αφορά την εμπειρία του ίδιου του οικονομικού φορέα και όχι της Ομάδας έργου. Ο ως άνω ισχυρισμός είναι αβάσιμος πρωτίστως ως νομικά αβάσιμος και αλυσιτελώς προβαλλόμενος αφού η ... και η ... δίδουν όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες στο Τμήμα Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του Μέρους IV του ΤΕΥΔ, κατά τρόπο ώστε να μην μπορεί να τεθεί καν ζήτημα αποκλεισμού τους, έστω και αν ήθελε υποθεθεί ότι δεν έχουν περιληφθεί στο ορθό πεδίο του οικείου μέρους του ΤΕΥΔ. Η προσφεύγουσα, δηλαδή, εσφαλμένα εξομοιώνει την παντελή μη αναγραφή των ζητούμενων πληροφοριών με την αναγραφή τους (όχι σε άλλο Μέρος του ΤΕΥΔ) αλλά σε άλλο πεδίο του Τμήματος με τίτλο «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα». Ο σχετικός ισχυρισμός, δεν ευσταθεί και πρέπει να απορριφθεί. Σε κάθε περίπτωση, όμως, ορθά ανεγράφησαν οι οικείες πληροφορίες στο σχετικό πεδίο εφόσον το πεδίο αυτό (1α ) ερωτά για εκτελεσθέντα έργα που πρέπει να απαριθμηθούν, όπως επιβάλλει το άρθρο 22.Δ., ενώ το πεδίο τίτλοι σπουδών και επαγγελματικών προσόντων δεν αναφέρεται σε εμπειρία από εκτελεσθέντα έργα, όπως εσφαλμένα υπολαμβάνει η προσφεύγουσα. Αναγκαστικά, επομένως, εφόσον η Διακήρυξη απαιτούσε την αναφορά σε συγκεκριμένα έργα το ορθό πεδίο ήταν αυτό που συμπληρώθηκε από τις εταιρείες ... και .... Κατά συνέπεια ο σχετικός ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί. Περαιτέρω η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η σύμβαση που επικαλείται η ... «φαίνεται να έχει ως χρόνο περάτωσης την 22.05.2014, ήτοι πλέον των πέντε (5) ετών από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών (19.12.2019). Ο ως άνω ισχυρισμός είναι αβάσιμος επειδή το προαναφερθέν άρθρο 22.Δ. της Διακήρυξης δεν περιλαμβάνει απαίτηση για ολοκλήρωση των σχετικών έργων εντός της τελευταίας πενταετίας. Στο μέτρο που αμφισβητεί τον συγκεκριμένο

## **Αριθμός Απόφασης: 863 /2020**

όρο της Διακήρυξης η προσφεύγουσα, παρατηρούμε ότι ο σχετικός ισχυρισμός είναι απαράδεκτος επειδή συμμετέσχε ανεπιφύλακτα στον διαγωνισμό. Επιπλέον ο σχετικός ισχυρισμός είναι αβάσιμος επειδή ως ημερομηνία από την οποία θα εκκινούσε τυχόν προβλεπόμενη πενταετής προθεσμία θα ήταν αυτή της οριστικής παραλαβής της σύμβασης (η οποία εξ ορισμού έλαβε χώρα εντός της πενταετίας) και όχι αυτή της απλής περάτωσης της σύμβασης. Κατά συνέπεια και ο σχετικός ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η ... δεν αναφέρει αν έχει στο στελεχιακό της δυναμικό μηχανικούς που να διαθέτουν τα ζητούμενα επαγγελματικά προσόντα, μη αρκούσης της στελέχωσης της εταιρείας με συγκεκριμένους μηχανικούς. Επιπλέον η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η συγκεκριμένη απαίτηση τεχνικής καταλληλότητας συνδέεται με τα προσόντα των μελών της Ομάδας έργου και όχι με αυτά ενός οικονομικού φορέα ως νομικής οντότητας. Ο ως άνω ισχυρισμός προβάλλεται αφενός πρόωρα και αφετέρου ερείδεται σε πρόδηλη παρερμηνεία του ΤΕΥΔ της .... Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 4.2. ε της Διακήρυξης «ε)Μετά την άπρακτη πάροδο των προθεσμιών, τόσο της άσκησης των προβλεπόμενων βοηθημάτων και μέσων στο στάδιο της προδικαστικής και δικαστικής προστασίας, όσο και των αποφάσεων αναστολών επί αυτών και μετά την ολοκλήρωση του προ συμβατικού ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο, εφόσον απαιτείται, σύμφωνα με τα άρθρα 35 και 36 του ν.4129/2013, ο προσωρινός ανάδοχος, υποβάλλει επικαιροποιημένα τα δικαιολογητικά του άρθρου 23.3-23.10 της παρούσας, μετά από σχετική πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής, μέσω της λειτουργικότητας της “Επικοινωνίας” του υποσυστήματος, προκειμένου να διαπιστωθεί ότι δεν έχουν εκλείψει οι προϋποθέσεις συμμετοχής του άρθρου 21, ότι εξακολουθούν να πληρούνται τα κριτήρια επιλογής του άρθρου 22 και ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του ίδιου άρθρου.». Επομένως, τα οικεία δικαιολογητικά, όπως και το συμφωνητικό μεταξύ ... και ... θα κατατεθεί μετά την ολοκλήρωση του παρόντος σταδίου. Κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου θα κριθεί η πλήρης ή μη κάλυψη των 5 απαιτήσεων του άρθρου 22.Δ. από τον προσωρινό ανάδοχο. Επομένως οι λόγοι που αφορούν στην εξειδίκευση της παροχής μέσων από τον τρίτο ... στον διαγωνιζόμενο ... είναι πρόωροι και κατά συνέπεια απορριπτέοι. Σε κάθε

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

περίπτωση, όμως, η Διακήρυξη στο άρθρο 22 ΣΤ ρητώς και με σαφήνεια ότι: «Όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, ένας οικονομικός φορέας, μπορεί να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς....Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, η ένωση μπορεί να στηρίζεται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων (για τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα)». Από την διάταξη αυτή της Διακήρυξης, την οποία δεν προσέβαλε, αλλά αντίθετα απεδέχθη πλήρως η προσφεύγουσα, προκύπτει με σαφήνεια α) ότι είναι επιτρεπτή η στήριξη στις ικανότητες τρίτου φορέα για την ικανοποίηση των κριτηρίων σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και β) ότι οι τρίτοι είναι οικονομικοί φορείς. Επομένως ο ισχυρισμός ότι η επίμαχη απαίτηση τεχνικής καταλληλότητας (άρθ 22.Δ.α.iii) συνδεόταν με τα προσόντα ομάδας έργου και όχι με αυτά ενός οικονομικού φορέα, συνιστά ουσιαστικά απαράδεκτη στο παρόν στάδιο αμφισβήτηση του προεκτεθέντος όρου της διακήρυξης. Πέραν αυτού, η ... δηλώνει στο ΤΕΥΔ της κατά την προφανή έννοια αυτού, δεδομένου ότι πρέπει να αναγνωσθεί ταυτόχρονα με το ερώτημα της διακήρυξης, ότι : «Η εταιρεία διαθέτει μέρος της απαιτούμενης από το άρθρο 22.Δ.(iii) Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα, την οποία παρέχει στην εταιρεία .... Η εταιρεία ... διαθέτει στο εργοληπτικό της πτυχίο με αρ. ΜΕΕΠ ... τα κάτωθι στελέχη: 1) ..., Πολιτικό Μηχανικό, με αρ. ΜΕΚ ... 2) ..., Πολιτικό Μηχανικό, με αρ. ΜΕΚ ... 3) ..., Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, με αρ. ΜΕΚ ..., 4) ..., Χημικός Μηχανικός, με αρ. ΜΕΚ ...». Υπό τα δεδομένα αυτά η ... διαθέτει όλα τα ως άνω στελέχη στην ομάδα έργου που απαιτεί το άρθρο 22.Δ.α.iii της Διακήρυξης. Το γεγονός ότι δηλώνονται παραπάνω του ενός στελέχη για την ομάδα έργου δεν βλάπτει. Η δε προσφεύγουσα δεν ισχυρίζεται και δη αιτιολογημένα ότι κανένα από τα δηλούμενα μέλη της Ομάδας Έργου δεν ικανοποιεί την απαίτηση της εμπειρίας που ζητά η Διακήρυξη. Περαιτέρω, όσον αφορά τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι δεν προσκομίζονται πτυχίο, βιογραφικό σημείωμα κλπ. τονίζεται ότι είναι αβάσιμος επειδή κανένα τέτοιο δικαιολογητικό δεν ζητείται και δη επί ποινή αποκλεισμού από την Διακήρυξη. Αντιθέτως, στο παρόν

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

στάδιο του διαγωνισμού απαιτείται και αρκεί η αναφορά της Ομάδας Έργου και το ή τα έργα από τα οποία προήλθε η σχετική εμπειρία. Οι πληροφορίες αυτές παρέχονται από την ... μέσω του ΤΕΥΔ αυτής και της .... Ενόψει των ανωτέρω, η αιτίαση της προσφεύγουσας είναι απολύτως αβάσιμη όσον αφορά στην .... 6 Περαιτέρω είναι απορριπτέα ως αβάσιμη και κατά το μέρος που αφορά τις εταιρείες ... και ... ..., δεδομένου ότι η δήλωση των μηχανικών τους έχει την πρόδηλη έννοια ότι αποτελούν την ομάδα έργου με τα ζητούμενα προσόντα του άρθρου 22.Δ.. Η προσφεύγουσα δεν αμφισβητεί την ειλικρίνεια της δήλωσης αυτής, η οποία, άλλωστε, θα κριθεί σε επόμενο στάδιο (δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου). Τέλος, το σύνολο των λόγων που προβάλλει η προσφεύγουσα για την Ομάδα Έργου των άλλων διαγωνιζομένων προβάλλονται απαραδέκτως και δη χωρίς έννομο συμφέρον αφού ούτε η ίδια προσδιορίζει ποιους μηχανικούς διαθέτει στην ομάδα έργου στο οικείο ΤΕΥΔ, ούτε ασφαλώς την εμπειρία τους. Υπό τα δεδομένα αυτά τυχόν αποδοχή του ισχυρισμού της προσφεύγουσας θα οδηγήσει αναπόδραστα και στον δικό της αποκλεισμό από τον διαγωνισμό.»

17. Επειδή η προσφεύγουσα, αναφέρει στο Υπόμνημά της επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής ότι «...2.1. Καταρχάς, κατά ρητή απαίτηση της Διακήρυξης, απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού η ομάδα έργου του διαγωνιζομένου να αποτελείται από έναν Πολιτικό Μηχανικό και έναν Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, προκειμένου να του παράσχουν την απαιτούμενη τεχνική ικανότητα, αποδεικνύεται δε, δεδομένου ότι από το ΜΕΕΠ δεν προκύπτει η ειδική εμπειρία του μηχανικού στο συγκεκριμένο αντικείμενο, με τα προβλεπόμενα από το άρθρο 23.6 της Διακήρυξης αποδεικτικά μέσα (πτυχίο, βιογραφικό σημείωμα, κλπ). Πλην όμως, η εταιρεία ..., επικαλείται για την απόδειξη της εμπειρίας της την τεχνική ικανότητα της εταιρείας ..., ως νομικού προσώπου, και όχι ένα φυσικό πρόσωπο ή έστω τα φυσικά πρόσωπα αυτής (ήτοι εν προκειμένω έναν συγκεκριμένο Πολιτικό Μηχανικό), του οποίου θα έπρεπε και να αποδείξει την ειδική εμπειρία με τα προβλεπόμενα από τη Διακήρυξη έγγραφα, κι επομένως δεν πληροί τον εν λόγω όρο της Διακήρυξης. Κι αυτό, γιατί μη επικαλούμενη την ειδική εμπειρία του πολιτικού μηχανικού που ζητείται από τη Διακήρυξη, αλλά γενικά μιας εταιρείας, και χωρίς να αποδεικνύεται με τα προβλεπόμενα μέσα η εμπειρία αυτή, δεν είναι

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

δυνατόν να αξιολογηθεί από την επιτροπή η εμπειρία του στα συγκεκριμένα έργα, κι επομένως η πλήρωση του επί ποινή αποκλεισμού όρου της διακήρυξης. Συνεπώς, η προβαλλόμενη αιτίαση προβάλλεται όλως αβασίμως και παρελκυστικώς. Ουδεμία δε προσπάθεια αμφισβήτησης των όρων της Διακήρυξης υπάρχει, αλλά, αντιθέτως, επιδιώκεται από την εταιρεία μας η πιστή εφαρμογή των ρητά διατυπωμένων απαιτήσεων της Διακήρυξης. 2.2. Εξάλλου, η δήλωση της κάλυψης των προσόντων στο πρόσωπο των μελών της Ομάδας Έργου αποτελεί κατά τη νομολογία στοιχείο του παραδεκτού μιας προσφοράς (ΣΤΕ 45/2020) και επομένως αποτελεί πλημμέλεια που ελέγχεται στο παρόν στάδιο και όχι κατά το στάδιο της κατακύρωσης. 2.3. Άλλωστε ο ίδιος οικονομικός φορέας ... στο αντίστοιχο ΤΕΥΔ και σε σχέση με τον ζητούμενο εκ της διακηρύξεως και επί ποινή αποκλεισμού Ηλεκτρολόγο Μηχανικό με κάθε επιμέλεια δηλώνει συγκεκριμένο μηχανικό καθώς και τα αντίστοιχα έργα που έχει εκτελέσει, χωρίς όμως να ορίζει συγκεκριμένη ομάδα έργου ως εκθέτουμε αναλυτικά στην προσφυγή μας. Αντιθέτως για τον ζητούμενο από την διακήρυξη εξειδικευμένο πολιτικό μηχανικό, επικαλείται δάνεια εμπειρία της εταιρίας ..., δηλαδή επικαλείται εμπειρία οικονομικού φορέα και όχι συγκεκριμένου πολιτικού μηχανικού. Ακόμα και αν θεωρηθεί γεγονός που αρνούμαστε, ότι η εταιρία ... διαθέτει πολιτικό μηχανικό με τη ζητούμενη εμπειρία, ουδόλως ορίζεται αυτό στο υποβληθέν ΤΕΥΔ της εταιρίας, ούτε καν στο σχετικό συμφωνητικό δάνειας εμπειρίας, στα οποία παρατίθεται συλλήβδην η γενική στελέχωση του πτυχίου της εταιρίας, χωρίς καμία αναφορά περί του αν διατίθεται συγκεκριμένος και με τα ζητούμενα κριτήρια πολιτικός μηχανικός, σε πλήρη αντιδιαστολή με τα όσα δήλωσε η εταιρία ... στο δικό της ΤΕΥΔ. 2.4. Επί της αιτιάσεως περί δήθεν πρόωρης εξέτασης των σχετικών δικαιολογητικών, επισημαίνεται ότι αντικείμενο του ισχυρισμού μας είναι η μη ορθή συμπλήρωση του ΤΕΥΔ δεδομένου ότι δεν αναγράφεται σε αυτό ο συγκεκριμένος μηχανικός που πρέπει να αποτελεί την ομάδα έργου, και όχι ο έλεγχος του συμφωνητικού δάνειας εμπειρίας της εταιρίας ..., πλην όμως στην προσπάθειά μας να κατανοήσουμε τον τρόπο με τον οποίο συμπληρώθηκε το ΤΕΥΔ ανατρέξαμε στο σχετικό συμφωνητικό, ούτε από το οποίο όμως προέκυπτε η ορθή στελέχωση της Ομάδας Έργου της εταιρίας. Επομένως, ο εν λόγω ισχυρισμός μας που αφορά την ορθή

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

συμπλήρωση του ΤΕΥΔ και τον έλεγχο της ορθής στελέχωσης της Ομάδας Έργου παραδεκτώς προβάλλεται στο παρόν στάδιο. 2.5. Όπως δε αναφέρεται και ανωτέρω, σαφώς μπορεί η διαγωνιζόμενη εταιρεία να επικαλείται δάνεια εμπειρία, αλλά την εμπειρία πρέπει να τη δανείσει εν προκειμένω φυσικό πρόσωπο, με την ιδιότητα του μηχανικού και την προβλεπόμενη εμπειρία και όχι ένα νομικό πρόσωπο, κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης, η οποία θέτει το κανονιστικό πλαίσιο του παρόντος διαγωνισμού. 2.6. Περαιτέρω, μη νομίμως και κατά απόλυτη παράβαση των αρχών της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων η Αναθέτουσα Αρχή προβάλλει τον ισχυρισμό ότι δήθεν «δεν βλάπτει» η γενική δήλωση για τη διάθεση μιας σειράς στελεχών της εταιρείας προς τον διαγωνιζόμενο οικονομικό φορέα, εκ των οποίων η Επιτροπή θα επιλέξει τους κατάλληλους για να συμμετάσχουν στην Ομάδα Έργου της εταιρείας ... (!!!) (σελ. 5). 2.6.1. Με τη λογική αυτή, η κάθε εταιρεία θα διέθετε με μία απλή δήλωσή της συλλήβδην τα στελέχη της (χωρίς μάλιστα να προσκομίζει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, όπως εν προκειμένω), με αποτέλεσμα να πρέπει να αξιολογήσει η Επιτροπή κάθε ένα από τα στελέχη, να ελέγξει εάν διαθέτει τα απαιτούμενα προσόντα και, τέλος, να αποφασίσει μόνη της ποιους θα συμπεριλάβει στην Ομάδα έργου του διαγωνιζόμενου. Πλην όμως, είναι προφανές ότι αυτό θα καταστρατηγούσε την αρχή της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, καθώς η ίδια η Αναθέτουσα θα αναλάμβανε εν τέλει να συστήσει την Ομάδα έργου του διαγωνιζόμενου με τα στελέχη της επιλογής της. Κάτι τέτοιο, επιτρέπει την απόλυτη αυθαιρεσία της Επιτροπής, καθώς άλλοτε μπορεί να επιλέγει το καταλληλότερο στέλεχος του οικονομικού φορέα, και, σε άλλες περιπτώσεις, στέλεχος το οποίο έχει τη χαμηλότερη εμπειρία ή δεν διαθέτει τα απαιτούμενα προσόντα. Περαιτέρω, σε καμία περίπτωση δεν εξυπηρετείται με τον τρόπο αυτό η οικονομία της διαγωνιστικής διαδικασίας, καθώς, στην περίπτωση που η εταιρεία είχε εκατό στελέχη, αυτό θα συνεπαγόταν, με τη λογική της Αναθέτουσας Αρχής, τον έλεγχο της πλήρωσης των όρων της Διακήρυξης εκατό στελεχών προκειμένου να εντοπισθούν τα προς επιλογή στελέχη. 2.6.2. Είναι σε κάθε περίπτωση σαφές ότι ο εκάστοτε οικονομικός φορέας οφείλει να προσδιορίζει όλα τα στοιχεία της προσφοράς του, κι επομένως να απαριθμεί ρητά τα μέλη της Ομάδας Έργου του, και σε καμία περίπτωση δεν δύναται



## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

αυτή να συστήνεται από την Επιτροπή, κατόπιν επιλογής από λίστα υποψηφίων, και μάλιστα κατά το στάδιο της αξιολόγησης των προσφορών (!!!). 2.7. Εξάλλου, και η ίδια η Αναθέτουσα Αρχή στη σελίδα 5 των Απόψεών της προς την ΑΕΠΠ δηλώνει ότι «Αντιθέτως, στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού απαιτείται και αρκεί η αναφορά της Ομάδας Έργου και το ή τα έργα από τα οποία προήλθε η σχετική εμπειρία», πλην όμως ουδόλως προσδιορίζει τα μέλη της Ομάδας Έργου της ούτε τον τρόπο κτήσης της εμπειρίας τους, κι επομένως συνομολογεί την πλημμέλεια της προσφοράς της εταιρείας ... 2.8. Τέλος, όλως παρελκυστικώς η Αναθέτουσα Αρχή επικαλείται ότι δήθεν η εταιρεία μας δεν δηλώνει τα μέλη της ομάδας έργου, καθώς, ρητά προσδιορίζει τους δύο μηχανικούς που θα στελεχώσουν την ομάδα έργου, και προσκομίζει για την απόδειξη της εμπειρίας τους δηλώσεις τους ότι θα συμμετάσχουν στην ομάδα, καθώς και τα αξιούμενα εκ της Διακηρύξεως αποδεικτικά μέσα. 3. Επί του ισχυρισμού περί δήθεν κάλυψης της ειδικής απαίτησης τη Διακήρυξης περί καταθέσεων και παγίων 100.000€ από την εταιρεία ..., σε συμπλήρωση των όσων εκθέτουμε στην προδικαστική μας προσφυγή (σελ. 9-10), λεκτέα είναι τα εξής: 3.1. Η σχετική απαίτηση, ρητά προβλέπεται στη Διακήρυξη. Πλην όμως, εν αντιθέσει με τους λοιπούς υποψηφίους, σε κανένα σημείο του ΤΕΥΔ η εταιρεία ... δεν δήλωσε ότι καλύπτει την ειδική απαίτηση κατά τη διακήρυξη περί καταθέσεων ή / και παγίων 100.000€. Η εγγραφή σε συγκεκριμένη τάξη πτυχίου δεν αρκεί για την απόδειξη πλήρωσης της σχετικής απαίτησης. Διότι όπως προκύπτει από την ίδια τη δήλωση της εταιρείας στο Μέρος II.A του ΤΕΥΔ στο ερώτημα «δ) Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» έχει δοθεί η απάντηση ΟΧΙ «Απαιτούνται επιπλέον και δικαιολογητικά για: 1) Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια (άρθρο 22.Γ της Διακήρυξης)...». Το αυτό επιβεβαιώνεται και από την αμέσως προηγούμενη απάντηση σχετικά με τα δικαιολογητικά που απαιτούνται για την εγγραφή στο Μητρώο Εργοληπτών. Διότι ναι μεν για την εγγραφή στο ΜΕΕΠ προβλέπεται η υποβολή πινάκων του ιδιόκτητου εξοπλισμού, ωστόσο για την ενημερότητα πτυχίου δεν προβλέπεται η υποβολή σχετικής δήλωσης ως προς τα πάγια στοιχεία ή τις καταθέσεις. Η εταιρεία ... επικαλείται την με Αρ. Μ.Ε.ΕΠ.:..., Αρ.Πρωτ. ... βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ και την με Αρ. Πρωτ. ...

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

βεβαίωση ενημερότητας πτυχίου. Εφόσον, λοιπόν, η ενημερότητα πτυχίου δεν περιλαμβάνει καμία πληροφορία σχετικά με τα πάγια ή τις καταθέσεις του οικονομικού φορέα, η επίκλησή της δεν αρκούσε για την κάλυψη της απαίτησης, αλλά όφειλε επί ποινή αποκλεισμού να δηλώσει ότι πληροί την απαίτηση της διακήρυξης. Παραλείποντας, ωστόσο, να το δηλώσει στο ΤΕΥΔ παραβίασε ρητή πρόβλεψη της διακήρυξης και συνεπώς η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί. 3.2. Κατά τα λοιπά, και προς αντίκρουση του σχετικού ισχυρισμού, παραπέμπουμε στις σελίδες 9 επ. της προδικαστικής μας προσφυγής. ....»

18. Επειδή στο άρθρο 253 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» του ν. 4412/2016 (άρθρο 36 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ), ορίζεται ότι « 1. Οι αναθέτοντες φορείς αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της προστασίας του ανταγωνισμού, της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης και λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων....»

19. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» ορίζεται ότι « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων ....προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης....περιέχουν ιδίως: ....ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων.. ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς... κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...»

20. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 301 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Γενικές αρχές (άρθρο 76 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ) » ορίζεται ότι « 1. Για

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

τους σκοπούς της επιλογής των συμμετεχόντων στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων εφαρμόζονται οι ακόλουθοι κανόνες: α) οι αναθέτοντες φορείς που έχουν θεσπίσει κανόνες και κριτήρια αποκλεισμού των προσφερόντων ή των υποψηφίων, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 304 ή με την παράγραφο 1 του άρθρου 305, αποκλείουν τους οικονομικούς φορείς που προσδιορίζονται, σύμφωνα με τους εν λόγω κανόνες και πληρούν τα εν λόγω κριτήρια αποκλεισμού, β) επιλέγουν τους προσφέροντες και τους υποψηφίους, σύμφωνα με τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που θεσπίζονται δυνάμει των άρθρων 304 και 305 ...»

21. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 304 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Κριτήρια ποιοτικής επιλογής (άρθρο 78 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)» ορίζεται ότι « 1. Οι αναθέτοντες φορείς μπορούν να θεσπίζουν αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής των προσφερόντων ή των υποψηφίων οι εν λόγω κανόνες και κριτήρια αναφέρονται στα έγγραφα της σύμβασης...»

22. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 305 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Χρήση των λόγων αποκλεισμού και των κριτηρίων επιλογής που προβλέπονται στο Βιβλίο Ι (άρθρο 80 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)» ορίζεται ότι « 1. ... οι αντικειμενικοί κανόνες, οι λόγοι αποκλεισμού και τα κριτήρια για την επιλογή των υποψηφίων και των προσφερόντων σε ανοικτή διαδικασία...2. Τα κριτήρια και οι κανόνες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορούν να περιλαμβάνουν τα κριτήρια επιλογής που παρατίθενται στα άρθρα 75 έως 77, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται σε αυτό, ιδιαίτερα όσον αφορά στα όρια για τις απαιτήσεις που αφορούν τους ετήσιους κύκλους εργασιών....»

23. Επειδή στο άρθ. 75 «Κριτήρια επιλογής (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν.4412/2016, εφαρμοστέο εν προκειμένω δυνάμει του άρθ. 305 του νόμου αυτού, ορίζεται ότι: «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους .. 3 και 4. .... 2. Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α' ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό... 3. Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να διασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν την αναγκαία οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης. Για το σκοπό αυτόν, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να έχουν έναν ορισμένο ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών, συμπεριλαμβανομένου ορισμένου ελάχιστου κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που καλύπτεται από τη σύμβαση. 4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν... 5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης....»

24. Επειδή στο άρθ. 76 «Κριτήρια επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου» του ν.4412/2016, εφαρμοστέο εν προκειμένω δυνάμει του άρθ. 305 του νόμου αυτού, ορίζεται ότι: « 1. Πέραν των οριζομένων στην παρ. 2 του άρθρου 75, ειδικά για τις δημόσιες συμβάσεις έργων, ισχύουν τα ακόλουθα: α) Στο Μ.Ε.ΕΠ. ή τα νομαρχιακά μητρώα, εγγράφονται οικονομικοί φορείς κατά κατηγορίες ή εξειδικευμένες επιχειρήσεις. β) Όταν το έργο ανήκει αποκλειστικά σε μια κατηγορία του Μ.Ε.ΕΠ., δικαίωμα συμμετοχής στη διαδικασία σύναψης της σύμβασης έχουν οικονομικοί φορείς

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

εγγεγραμμένοι στην κατηγορία αυτή. Ένα έργο θεωρείται ότι ανήκει αποκλειστικά σε μια κατηγορία αν ανήκουν στην κατηγορία αυτή πλέον του ενενήντα τοις εκατό (90%) των εργασιών του όλου έργου. Για τον υπολογισμό του ποσοστού αυτού δεν λαμβάνονται υπόψη τα απρόβλεπτα. γ) Αν το έργο περιλαμβάνει εργασίες διαφόρων κατηγοριών που καμιάς το ποσοστό δεν ξεπερνά το όριο της προηγούμενης παραγράφου, δικαίωμα συμμετοχής στη διαδικασία σύναψης της σύμβασης έχουν οικονομικοί φορείς εγγεγραμμένοι για όλες τις κατηγορίες του έργου, καθώς και ενώσεις οικονομικών φορέων που να καλύπτουν τις κατηγορίες αυτές. Κατηγορία με ποσοστό εργασιών λιγότερο του δέκα τοις εκατό (10%) δεν λαμβάνεται υπόψη, μπορούν όμως τα έγγραφα της σύμβασης να ορίσουν διαφορετικά. δ) Αν το έργο περιλαμβάνει αποκλειστικά αντικείμενο εξειδικευμένων οικονομικών φορέων του Μ.Ε.ΕΠ., δικαίωμα συμμετοχής στη διαδικασία σύναψης της σύμβασης έχουν οικονομικοί φορείς εγγεγραμμένοι στην αντίστοιχη κατηγορία και εξειδικευμένοι οικονομικοί φορείς, αν υπάρχουν, σε αντίστοιχες τάξεις. Τα δύο τελευταία εδάφια της περίπτωσης β' εφαρμόζονται και στην περίπτωση αυτή. Σε κάθε άλλη περίπτωση οικονομικοί φορείς, που αποδεικνύουν ότι καλύπτουν τα κριτήρια επιλογής μπορούν να συμμετέχουν. ε) Σε περίπτωση συμμετοχής ένωσης οικονομικών φορέων, τα μέλη αυτής, πρέπει να είναι εγγεγραμμένα στην κατηγορία του έργου που δημοπρατείται ή, αν το έργο περιλαμβάνει εργασίες περισσότερων κατηγοριών, τουλάχιστον σε μία από τις κατηγορίες του έργου που δημοπρατείται. 2. Πέραν των οριζομένων στις παρ. 4 και 5 του άρθρου 75, ειδικά για τις δημόσιες συμβάσεις ειδικών έργων των οποίων η κατασκευή απαιτείται να πραγματοποιηθεί από εξειδικευμένους οικονομικούς φορείς, μπορεί στα έγγραφα της σύμβασης να ορίζονται πρόσθετες απαιτήσεις για τη συμμετοχή τους στη διαδικασία. Κατόπιν αιτήματος της αναθέτουσας αρχής, με απόφαση του Υπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, ύστερα από γνώμη του Τμήματος Κατασκευών του Συμβουλίου Δημόσιων Έργων της Γενικής Γραμματείας Υποδομών, μπορεί να προστίθενται στη διακήρυξη επιπλέον όροι, όταν τούτο ενδείκνυται από το είδος ή την πολυπλοκότητα του προς ανάθεση έργου. 3. Πέραν των οριζομένων στις παρ. 3, 4 και 5 του άρθρου 75, ειδικά για τις δημόσιες συμβάσεις έργων, ισχύουν συμπληρωματικά τα ακόλουθα: α) Αν το έργο ανήκει σε μια κατηγορία του

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

*Μ.Ε.ΕΠ. κατά την παράγραφο 1 περίπτωση β', η τάξη, στην οποία πρέπει να είναι εγγεγραμμένοι οι οικονομικοί φορείς, προσδιορίζεται από την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης. Για την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου τα ποσοστά των απρόβλεπτων δαπανών (απρόβλεπτα), όπως αυτά καθορίζονται στην περίπτωση α' της παρ. 3 του άρθρου 156, λαμβάνονται υποχρεωτικά υπόψη. Αν το έργο ανήκει σε περισσότερες κατηγορίες του Μ.Ε.ΕΠ. κατά την παράγραφο 1 περίπτωση γ', η τάξη για κάθε κατηγορία, στην οποία πρέπει να είναι εγγεγραμμένοι οι οικονομικοί φορείς, προσδιορίζεται από το αντίστοιχο μέρος της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης. Τα πιο πάνω εφαρμόζονται ανάλογα και για τις εξειδικευμένες επιχειρήσεις. Σε κάθε άλλη περίπτωση οικονομικοί φορείς, που αποδεικνύουν ότι καλύπτουν τα κριτήρια επιλογής μπορούν να συμμετέχουν. ...4. Επιπλέον των επιχειρήσεων που είναι εγγεγραμμένες σε τάξεις των μητρώων, επιχειρήσεις που εκπληρώνουν τα κριτήρια επιλογής του άρθρου 75 του ν. 4412/2016 μπορούν να συμμετέχουν σε διαδικασίες ανάθεσης δημόσιας σύμβασης έργων, μελετών ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών ανεξαρτήτως της εγγραφής τους σε τάξεις. Οποιαδήποτε αναφορά αντίθετη στο προηγούμενο εδάφιο καταργείται. »*

25. Επειδή το άρθρο 78 του ν. 4412/2016, εφαρμοστέο εν προκειμένω δυνάμει του άρθ. 305 του νόμου αυτού καθόσον συνέχεται άμεσα με το εφαρμοστέο άρθ. 75 του νόμου αυτού, ορίζει ότι : «1. Όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 75 και τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που προβλέπονται στην παρ. 4 του άρθρου 75, ένας οικονομικός φορέας μπορεί, κατά περίπτωση και για συγκεκριμένη σύμβαση, να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς. Όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση στ' του Μέρους ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α' ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, μπορούν ωστόσο να βασίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων μόνο εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

συγκεκριμένες ικανότητες. Αν ο οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, ιδίως, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό. Η αναθέτουσα αρχή ελέγχει, σύμφωνα με τα άρθρα 79, 80 και 81, αν οι φορείς, στις ικανότητες των οποίων προτίθεται να στηριχθεί ο οικονομικός φορέας, πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής και εάν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, σύμφωνα με τα άρθρα 73 και 74... Υπό τους ιδίους όρους, μία ένωση οικονομικών φορέων, όπως αναφέρεται στην παρ. 2 του άρθρου 19, μπορεί να στηρίζεται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων».

26. Επειδή στο άρθρο 307 του ν. 4412/2016 με τίτλο «Στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων (άρθρο 79 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ) » ορίζεται ότι: «... 2. Εάν οι αντικειμενικοί κανόνες και τα κριτήρια για τον αποκλεισμό και την επιλογή των υποψηφίων και των προσφερόντων στην ανοικτή διαδικασία, ... περιλαμβάνουν απαιτήσεις σχετικά με την οικονομική και χρηματοπιστωτική ικανότητα του οικονομικού φορέα ή με τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητές του, ο οικονομικός φορέας μπορεί, όπου κριθεί απαραίτητο, να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών που τον συνδέουν με αυτούς. Όσον αφορά στα κριτήρια που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα του παρόχου υπηρεσιών ή του αναδόχου ή των διευθυντικών στελεχών της επιχείρησης ή με τη σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς μπορούν, ωστόσο, να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων μόνο εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες. Όταν ένας οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, αποδεικνύει στον αναθέτοντα φορέα ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, παραδείγματος χάριν, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών για το σκοπό αυτό...»

27. Επειδή στο άρθρο 308 του ν. 4412/2016 με τίτλο « Κανόνες που εφαρμόζονται σε περίπτωση χρήσης των κριτηρίων αποκλεισμού και ποιοτικής

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

επιλογής του Βιβλίου I (παρ. 3 του άρθρου 80 και υποπαράγραφος 2 της παρ. 1, καθώς και υποπαράγραφος 2 της παρ. 2 του άρθρου 79 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ) » ορίζεται ότι: « 1. Προς το σκοπό εφαρμογής του άρθρου 305, αν οι αναθέτοντες φορείς αναφέρονται στα κριτήρια αποκλεισμού ή επιλογής που προβλέπονται στο Βιβλίο I, εφαρμόζονται τα άρθρα 79, 80, και 81. 2. Προς το σκοπό εφαρμογής των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 307, εφόσον, δυνάμει του άρθρου 305, οι αναθέτοντες φορείς αναφέρονται στα κριτήρια αποκλεισμού ή επιλογής που προβλέπονται στο Βιβλίο I, οι αναθέτοντες φορείς ελέγχουν, σύμφωνα με την παράγραφο 1 εάν οι άλλοι φορείς στην ικανότητα των οποίων ο οικονομικός φορέας προτίθεται να στηριχθεί, πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής ή εάν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, στους οποίους αναφέρονται οι αναθέτοντες φορείς, δυνάμει του άρθρου 73 και 74...»

28. Επειδή στο άρθρο 79 του ν. 4412/2016 με τίτλο «*Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης*» (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)», εφαρμοστέο εν προκειμένω δυνάμει του άρθ. 308 του νόμου αυτού, ορίζεται ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: ... β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75... Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. ... 3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της



## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. ... 4. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53, μπορεί να εκδίδει αντίστοιχο τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης, όπου απαιτείται, κατά τις διατάξεις του παρόντος. ...»

29. Επειδή σύμφωνα με τον Εκτελεστικό Κανονισμό (ΕΕ) 2016/7 της 5-1-2016 «για την καθιέρωση του τυποποιημένου εντύπου για το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας» : «...Εκτιμώντας τα ακόλουθα: (1) Ένας από τους κύριους στόχους των οδηγιών 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ είναι η μείωση του διοικητικού φόρτου για τις αναθέτουσες αρχές, τους αναθέτοντες φορείς και τους οικονομικούς φορείς, ιδίως τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις. Βασικό στοιχείο της προσπάθειας αυτής είναι το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας (ΕΕΕΠ). Κατά συνέπεια, το τυποποιημένο έντυπο για το ΕΕΕΠ θα πρέπει να καταρτιστεί κατά τρόπο ώστε να παρακαμφθεί η ανάγκη προσκόμισης σημαντικού αριθμού πιστοποιητικών ή άλλων εγγράφων που σχετίζονται με τα κριτήρια αποκλεισμού .... (3) Για την αποφυγή του διοικητικού φόρτου για τις αναθέτουσες αρχές και τους αναθέτοντες φορείς και τις πιθανές αντιφατικές ενδείξεις στα διάφορα έγγραφα της προμήθειας, οι πληροφορίες τις οποίες οι οικονομικοί φορείς πρέπει να παρέχουν στο ΕΕΕΠ θα πρέπει να αναφέρονται σαφώς από τις αναθέτουσες αρχές και τους αναθέτοντες φορείς εκ των προτέρων στην προκήρυξη διαγωνισμού ή με αναφορές σε άλλα μέρη των εγγράφων της προμήθειας, τις οποίες οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να εξετάζουν προσεκτικά, ενόψει της συμμετοχής τους και ενδεχομένης υποβολής προσφορών. (4) Το ΕΕΕΠ αναμένεται επίσης να συμβάλει σε περαιτέρω απλοποίηση, τόσο για τους οικονομικούς φορείς όσο και για τις αναθέτουσες αρχές και τους αναθέτοντες φορείς, με την αντικατάσταση των πολλών και διαφόρων εθνικών υπεύθυνων δηλώσεων από ένα τυποποιημένο έντυπο, που θα καθιερωθεί σε ευρωπαϊκό επίπεδο.... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 Οδηγίες Το ΕΕΕΠ είναι υπεύθυνη δήλωση από τους οικονομικούς φορείς, ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη. Όπως προβλέπεται στο άρθρο 59 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, πρόκειται για μια τυπική δήλωση του οικονομικού φορέα ότι δεν βρίσκεται σε μια από τις

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

καταστάσεις λόγω της οποίας οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν ... Όπως προαναφέρθηκε, το ΕΕΕΠ συνίσταται σε τυπική δήλωση του οικονομικού φορέα ότι δεν ισχύουν οι σχετικοί λόγοι αποκλεισμού, ότι πληρούνται τα σχετικά κριτήρια επιλογής και ότι θα παρέχει τις σχετικές πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα. ....»

30. Επειδή σύμφωνα με την Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ «Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του ΤΕΥΔ και του ΕΕΕΣ» : «...ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: ΥΠΟΒΟΛΗ, ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ 2.1 Υποβολή Το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ συνιστά προκαταρκτική απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ανάλογα με το αντικείμενο της υπό ανάθεσης σύμβασης, αντικαθιστώντας την υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών.... 2.3.1 Τα πεδία του ΤΕΥΔ/ ΕΕΕΣ είναι δεκτικά διευκρινίσεων ή/ και συμπληρώσεων Επισημαίνεται ότι, στις περιπτώσεις μη ορθής συμπλήρωσης ενός ή περισσότερων πεδίων του ΤΕΥΔ/ ΕΕΕΣ, εκ μέρους των οικονομικών φορέων, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να τους καλούν προκειμένου να παράσχουν σχετικές διευκρινίσεις ή να τα συμπληρώσουν, όπως οποιοδήποτε άλλο υποβληθέν, με την προσφορά τους, έγγραφο ή δικαιολογητικό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016. ...Ωστόσο, στις περιπτώσεις που επίκειται αποκλεισμός προσφέροντα ή υποψηφίου από τη διαδικασία, για λόγους ασάφειας των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς, και, κατά συνέπεια, και του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ ως τέτοιου, οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να ζητούν διευκρινίσεις από τους οικονομικούς φορείς, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 5 του ως άνω άρθρου. Σε περίπτωση που οι οικονομικοί φορείς δεν παράσχουν τις απαιτούμενες διευκρινίσεις ή οι εν λόγω διευκρινίσεις κριθούν μη ικανοποιητικές από τις αναθέτουσες αρχές, απορρίπτεται η προσφορά ή η αίτηση συμμετοχής τους και οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται από τη συγκεκριμένη διαδικασία.....»

31. Επειδή στο άρθρο 80 του ν. 4412/2016 με τίτλο «Αποδεικτικά μέσα (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)», εφαρμοστέο εν προκειμένω δυνάμει του άρθ. 308 του νόμου αυτού, ορίζεται ότι: « 1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α΄, ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. ... 4. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα μπορεί, κατά κανόνα, να αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο Μέρος I του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α΄. ... 5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α΄, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών. ...»

32. Επειδή, σύμφωνα με το Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α΄ του ν.4412/2016, εφαρμοστέο εν προκειμένω δυνάμει του άρθ. 308 του νόμου αυτού καθόσον συνέχεται άμεσα με το εφαρμοστέο άρθ. 80 του νόμου αυτού, ορίζεται ότι : «... Μέρος I: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα είναι δυνατόν, κατά κανόνα, να αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα ακόλουθα δικαιολογητικά: α) κατάλληλες τραπεζικές βεβαιώσεις... β) οικονομικές καταστάσεις ή αποσπάσματα οικονομικών καταστάσεων... Μέρος II: Τεχνική ικανότητα. Αποδεικτικά στοιχεία των τεχνικών ικανοτήτων του οικονομικού φορέα, που αναφέρονται στο άρθρο 75: ... β) αναφορά του τεχνικού προσωπικού..., είτε ανήκουν απευθείας στην επιχείρηση του οικονομικού φορέα είτε όχι, ιδίως των υπευθύνων για τον έλεγχο της ποιότητας, και , όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις έργων, εκείνων που θα έχει στη διάθεσή του ο εργολήπτης για την εκτέλεση του έργου...».

33. Επειδή στο άρθ. 311 του ν. 4412/2016 με τίτλο «Κριτήρια ανάθεσης των συμβάσεων (άρθρο 82 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)» ορίζεται ότι : « 1. Με την επιφύλαξη των εθνικών διατάξεων νόμου ή διοικητικών πράξεων σχετικά με την τιμή ορισμένων αγαθών ή την αμοιβή ορισμένων υπηρεσιών, οι αναθέτοντες φορείς βασίζουν την ανάθεση των συμβάσεων στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. 2. Η πλέον συμφέρουσα από

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

οικονομική άποψη προσφορά κατά την κρίση του αναθέτοντος φορέα ... μπορεί να περιλαμβάνει τη βέλτιστη σχέση ποιότητας-τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει κριτηρίων, συμπεριλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, ποιοτικών, περιβαλλοντικών και/ή κοινωνικών χαρακτηριστικών που συνδέονται με το αντικείμενο της συγκεκριμένης σύμβασης. Στα κριτήρια αυτά μπορούν να περιλαμβάνονται, για παράδειγμα: α) η ποιότητα, περιλαμβανομένης της τεχνικής αξίας, τα αισθητικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά, η προσβασιμότητα, ο σχεδιασμός για όλους τους χρήστες, τα κοινωνικά, περιβαλλοντικά και καινοτόμα χαρακτηριστικά και η εμπορία και οι σχετικοί όροι, β) η οργάνωση, τα προσόντα και η πείρα του προσωπικού στο οποίο ανατίθεται η εκτέλεση της σύμβασης, αν η ποιότητα του διατεθέντος προσωπικού μπορεί να έχει σημαντική επίδραση στο επίπεδο εκτέλεσης της σύμβασης ή γ) η εξυπηρέτηση μετά την πώληση και η τεχνική υποστήριξη, οι όροι παράδοσης, όπως η ημερομηνία παράδοσης, η διαδικασία και η προθεσμία παράδοσης ή η προθεσμία ολοκλήρωσης. Το στοιχείο του κόστους μπορεί επίσης να λαμβάνει τη μορφή σταθερής τιμής ή κόστους, βάσει του οποίου οι οικονομικοί φορείς θα ανταγωνίζονται αποκλειστικά και μόνο βάσει ποιοτικών κριτηρίων. ...4. Τα κριτήρια ανάθεσης δεν έχουν ως αποτέλεσμα την παροχή απεριόριστης ελευθερίας επιλογής στους αναθέτοντες φορείς. Διασφαλίζουν τη δυνατότητα αποτελεσματικού ανταγωνισμού και συνοδεύονται από προδιαγραφές που επιτρέπουν την αποτελεσματική επαλήθευση των πληροφοριών που παρέχονται από τους προσφέροντες, προκειμένου να αξιολογείται ο βαθμός συμμόρφωσής τους προς τα κριτήρια ανάθεσης. Σε περίπτωση αμφιβολίας, οι αναθέτοντες φορείς επαληθεύουν αποτελεσματικά την ακρίβεια των πληροφοριών και αποδείξεων τις οποίες παρέχουν οι προσφέροντες. 5. Το κριτήριο ανάθεσης καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Ο αναθέτων φορέας διευκρινίζει στα έγγραφα της σύμβασης τη σχετική στάθμιση που προσδίδει σε καθένα από τα κριτήρια που έχουν επιλεγεί για τον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, εκτός εάν αυτό καθορίζεται μόνο βάσει της τιμής...Η στάθμιση αυτή μπορεί να εκφράζεται με την πρόβλεψη περιθωρίου διακύμανσης με το κατάλληλο μέγιστο εύρος. Εάν δεν είναι δυνατή η στάθμιση για αντικειμενικούς λόγους, ο αναθέτων φορέας επισημαίνει τα κριτήρια με

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

φθίνουσα σειρά σπουδαιότητας. Η βαθμολόγηση των κριτηρίων πρέπει να είναι πλήρως και ειδικά αιτιολογημένη και να περιλαμβάνει υποχρεωτικά, εκτός από τη βαθμολογία, και τη λεκτική διατύπωση της κρίσης ανά κριτήριο. ...»

34. Επειδή σύμφωνα με το άρθ. 221 Όργανα διενέργειας διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι « 1. Στο πλαίσιο των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων, τα όργανα που γνωμοδοτούν προς τα αποφαινόμενα όργανα («γνωμοδοτικά όργανα») έχουν ιδίως τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α) αξιολογούν τις προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής των προσφερόντων ή υποψηφίων, β) ελέγχουν την καταλληλότητα των προσφερόντων ή υποψηφίων για τη συμμετοχή τους στη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, γ) ελέγχουν και αξιολογούν τις προσφορές, ... ε) εισηγούνται τον αποκλεισμό των προσφερόντων ή υποψηφίων από τη διαδικασία, την απόρριψη των προσφορών, την κατακύρωση των αποτελεσμάτων, την αποδέσμευση των εγγυήσεων, τη ματαίωση της διαδικασίας, στ) γνωμοδοτούν για κάθε άλλο θέμα που ανακύπτει κατά τη διαδικασία ανάθεσης, 2. Κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους τα όργανα αυτά εκδίδουν γνώμη (συμπεριλαμβανομένης της βαθμολόγησης) μετά από ψηφοφορία επί των επικρατέστερων προτάσεων (π.χ. βαθμολόγησης). Η γνώμη (π.χ. επί της βαθμολόγησης) του οργάνου είναι η πρόταση που συγκεντρώνει την πλειοψηφία των παρόντων. Δεν επιτρέπεται η γνώμη των οργάνων αυτών να προκύπτει από το μέσο όρο των προτάσεων. 3. Με απόφαση της αναθέτουσας αρχής συγκροτούνται γνωμοδοτικά όργανα για συγκεκριμένη σύμβαση ή περισσότερες ή σε ετήσια βάση για τις συμβάσεις που συνάπτει η αναθέτουσα αρχή. ... Με τις αποφάσεις της παρούσας δύνανται να συγκροτούνται κατά περίπτωση και έκτακτες επιτροπές ή ομάδες εργασίας για την αντιμετώπιση ειδικών θεμάτων που αφορούν τις διαδικασίες σύναψης. ... 4. Με την απόφαση της παραγράφου 3 εξειδικεύονται οι αρμοδιότητες, ο αριθμός και οι ιδιότητες των μελών, η λειτουργία των οργάνων (επιτροπών κ.λπ.), καθώς και κάθε άλλο αναγκαίο θέμα σχετικά με τα ανωτέρω. ... 6. Για τη συγκρότηση και τη λειτουργία των συλλογικών οργάνων στις αναθέτουσες αρχές, που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ν. 2690/1999 «Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας», εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις του ως άνω νόμου...».

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

35. Επειδή στο άρθ. 100 του ν. 3669/2008 ορίζεται ότι « Τάξεις και κατηγορίες του Μ.Ε.ΕΠ. 1. Οι τάξεις του Μ.Ε.ΕΠ. ορίζονται σε επτά και επιπλέον αυτών ορίζονται και δύο ειδικές τάξεις οι Α1, Α2 για μικρές επιχειρήσεις. Η κατάταξη στο Μ.Ε.ΕΠ. των εργοληπτικών επιχειρήσεων γίνεται σε μία ή περισσότερες από τις εξής βασικές κατηγορίες έργων: οδοποιίας, οικοδομικών, υδραυλικών, ηλεκτρομηχανολογικών, λιμενικών και βιομηχανικών και ενεργειακών. Κάθε επιχείρηση κατατάσσεται σε μία μόνο τάξη για κάθε κατηγορία. ... 2. Η κατάταξη εργοληπτικής επιχείρησης στην έβδομη τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. συνεπάγεται την κατάταξη της σε όλες τις βασικές κατηγορίες έργων. Η κατάταξη εργοληπτικής επιχείρησης στην έκτη ή στην πέμπτη τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. συνεπάγεται την κατάταξη της σε όλες τις βασικές κατηγορίες έργων, αν κατά την επανάκρισή της πληροί τις προϋποθέσεις κατάταξης της τουλάχιστον σε τέσσερις (4) από τις κατηγορίες αυτές. ...4. Στην πρώτη τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση, χωρίς την εφαρμογή του Τύπου Κατάταξης, αν διαθέτει τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις... 4.β) Διαθέτει, κατά την υποβολή της αίτησης, καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ ή πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών, συνολικής αξίας πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ ή σωρευτικά καταθέσεις σε τράπεζα και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ. Τα πάγια αυτά στοιχεία αφορούν γήπεδα, οικόπεδα, κτήρια, μηχανολογικό εξοπλισμό και μεταφορικά μέσα, εκτός από τα επιβατικά αυτοκίνητα. Ως αξία παγίων για τα ακίνητα λαμβάνεται, κατ' επιλογή της επιχείρησης είτε η αντικειμενική αξία που ισχύει κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης, πιστοποιούμενη από συμβολαιογράφο είτε η αξία αυτών, όπως προσδιορίζεται από τα οριστικά συμβόλαια αγοράς ή το κόστος ιδιοκατασκευής τους, όπως είναι εγγεγραμμένο στα βιβλία της επιχείρησης. Για τον εξοπλισμό και τα μεταφορικά μέσα, η αξία τους προσδιορίζεται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 99 του παρόντος. 5. Στη δεύτερη τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση, χωρίς την εφαρμογή του τύπου κατάταξης, αν διαθέτει τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις: ... 5.β) Διαθέτει, κατά την υποβολή της αίτησης, καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ ή πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών, συνολικής αξίας εκατό

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

χιλιάδων (100.000) ευρώ ή σωρευτικά καταθέσεις σε τράπεζα και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ. Για τα πάγια αυτά στοιχεία εφαρμόζονται τα οριζόμενα στις διατάξεις της περίπτωσης β` της παραγράφου 4. Τα πάγια αυτά στοιχεία αφορούν γήπεδα, οικόπεδα, κτήρια, μηχανολογικό εξοπλισμό και μεταφορικά μέσα, εκτός από τα επιβατικά αυτοκίνητα. Ως αξία παγίων για τα ακίνητα λαμβάνεται, κατ` επιλογή της επιχείρησης, είτε η αντικειμενική αξία που ισχύει κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης, πιστοποιούμενη από συμβολαιογράφο, είτε η αξία αυτών, όπως προσδιορίζεται από τα οριστικά συμβόλαια αγοράς ή το κόστος ιδιοκατασκευής τους, όπως είναι εγγεγραμμένο στα βιβλία της επιχείρησης. Για τον εξοπλισμό και τα μεταφορικά μέσα, η αξία τους προσδιορίζεται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 99 του παρόντος.

6. Στην τρίτη τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση με μορφή ανώνυμης εταιρείας, με εφαρμογή του τύπου κατάταξης, αν διαθέτει τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις:

6.α) Περιλαμβάνει στη βασική της στελέχωση έναν (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας και έναν (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Γ βαθμίδας, τουλάχιστον. β) Διαθέτει ίδια κεφάλαια, όπως ορίζονται στην περίπτωση β` της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος, τουλάχιστον ίσα με το πενήντα τοις εκατό (50%) των ιδίων κεφαλαίων της τάξης αυτής, όπως ορίζονται στην περίπτωση δ` της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος. γ) Διαθέτει πάγια στοιχεία, όπως ορίζονται στην περίπτωση γ` της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος, αξίας τουλάχιστον ίσης με το πενήντα τοις εκατό (50%) των παγίων της τάξης αυτής, όπως ορίζονται στην περίπτωση δ` της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος. δ) Να τηρούνται οι δείκτες βιωσιμότητας, όπως αυτοί ορίζονται στην περίπτωση ε` της παραγράφου 8 του παρόντος άρθρου. Για τις εταιρείες που δεν είναι ήδη εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΠ. ή είναι εγγεγραμμένες σε τάξη κατώτερη της τρίτης, ο Συντελεστής Γ του Τύπου Κατάταξης ορίζεται σε ποσοστό ογδόντα τοις εκατό (80%) του Συντελεστή Γ, όπως αυτός καθορίζεται από τις κείμενες διατάξεις για τις επιχειρήσεις τρίτης τάξης του Μ.Ε.ΕΠ.

7. Για την κατάταξη εργοληπτικής επιχείρησης και σε πρόσθετες κατηγορίες έργων, εκτός της βασικής, απαιτείται να διαθέτει για καθεμία από αυτές συμπληρωματική στελέχωση. Τα στελέχη για καθεμία από τις πρόσθετες κατηγορίες έργων μπορεί να είναι τα ίδια πρόσωπα της βασικής στελέχωσης,

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

εγγεγραμμένα σε αντίστοιχη κατηγορία και τάξη του Μ.Ε.Κ. ή και άλλα πρόσωπα. Για τη συμπληρωματική στελέχωση κάθε πρόσθετης κατηγορίας έργων, απαιτείται τουλάχιστον: α) Στην Α1 τάξη, ένας (1) τεχνικός Μ.Ε.Κ. Α` βαθμίδας. β) Στην Α2 τάξη, ένας (1) τεχνικός Μ.Ε.Κ. Β` βαθμίδας ή δύο (2) τεχνικοί Μ.Ε.Κ. Α` βαθμίδας. γ) Στην πρώτη τάξη, ένας (1) τεχνικός Μ.Ε.Κ. Β` βαθμίδας ή δύο (2) τεχνικοί Μ.Ε.Κ. Α` βαθμίδας. δ) Στη δεύτερη τάξη, ένας (1) τεχνικός Μ.Ε.Κ. Γ βαθμίδας ή δύο (2) τεχνικοί Μ.Ε.Κ. Β` βαθμίδας. ε) Στην τρίτη τάξη, ένας (1) τεχνικός Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας ή δύο (2) τεχνικοί Μ.Ε.Κ. Γ βαθμίδας. 8.Στην τέταρτη, πέμπτη, έκτη και έβδομη τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. κατατάσσονται εργοληπτικές επιχειρήσεις εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΠ. ή επιχειρήσεις που προέρχονται από συγχώνευση εργοληπτικών επιχειρήσεων εγγεγραμμένων στο Μ.Ε.ΕΠ, με την εφαρμογή του τύπου κατάταξης, αν διαθέτουν τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις: 8.α) Περιλαμβάνουν στη βασική και συμπληρωματική τους στελέχωση τον αντίστοιχο, για κάθε τάξη ελάχιστο αριθμό τεχνικών εγγεγραμμένων στο Μ.Ε.Κ., ως εξής: i. Στην τέταρτη τάξη, για τη βασική κατηγορία έργων απαιτείται στελέχωση τουλάχιστον δύο (2) τεχνικών Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας, και δύο (2) τεχνικών Μ.Ε.Κ. Γ βαθμίδας. Για κάθε πρόσθετη κατηγορία έργων μέχρι και την τέταρτη, απαιτείται συμπληρωματική στελέχωση τουλάχιστον (2) τεχνικών Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας. Για κάθε επιπλέον κατηγορία απαιτείται συμπληρωματική στελέχωση ενός (1) τεχνικού Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας. ii. Στην πέμπτη τάξη, για τη βασική κατηγορία έργων απαιτείται στελέχωση τουλάχιστον τριών (3) τεχνικών Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας και δύο (2) τεχνικών Μ.Ε.Κ. Γ βαθμίδας. Για κάθε πρόσθετη κατηγορία έργων μέχρι την τέταρτη, απαιτείται συμπληρωματική στελέχωση τουλάχιστον τριών (3) τεχνικών Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας. Για κάθε επιπλέον κατηγορία απαιτείται συμπληρωματική στελέχωση ενός (1) τεχνικού Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας. iii. Στην έκτη τάξη, για τη βασική κατηγορία έργων απαιτείται στελέχωση τουλάχιστον πέντε (5) τεχνικών Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας, τεσσάρων (4) τεχνικών Μ.Ε.Κ. Γ βαθμίδας και ενός (1) τεχνικού Μ.Ε.Κ. Β` βαθμίδας. Για κάθε πρόσθετη κατηγορία έργων μέχρι και την τέταρτη, απαιτείται συμπληρωματική στελέχωση τουλάχιστον τεσσάρων (4) τεχνικών Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας. Για τις επιπλέον κατηγορίες απαιτείται συμπληρωματική στελέχωση ενός (1) τεχνικού Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας ανά κατηγορία. iv. Στην έβδομη τάξη,



## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

απαιτείται στελέχωση τουλάχιστον δεκατεσσάρων (14) τεχνικών Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας και δώδεκα (12) τεχνικών Μ.Ε.Κ. Γ` βαθμίδας. Από τη στελέχωση αυτή απαιτείται τουλάχιστον οι δέκα (10) τεχνικοί Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας να είναι εγγεγραμμένοι σε τρεις (3) κατηγορίες έργων, ένας (1) τεχνικός Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας να είναι εγγεγραμμένος στην κατηγορία ηλεκτρομηχανολογικών έργων και ένας (1) τεχνικός Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας να είναι εγγεγραμμένος στην κατηγορία βιομηχανικών και ενεργειακών έργων. Εναλλακτικά για τις τάξεις τέταρτη, πέμπτη και έκτη μπορεί να αντικατασταθεί στη βασική και στη συμπληρωματική τους στελέχωση, ένας (1) τεχνικός Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας, με δύο (2) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Γ βαθμίδας και ένας (1) τεχνικός Μ.Ε.Κ. Γ βαθμίδας με δύο (2) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Β` βαθμίδας. Για την έβδομη τάξη μπορούν να αντικατασταθούν τόσο στη βασική, όσο και στη συμπληρωματική της στελέχωση, μέχρι τέσσερις (4) τεχνικοί Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας με οκτώ (8) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Γ βαθμίδας και μέχρι τέσσερις (4) τεχνικοί Μ.Ε.Κ. Γ βαθμίδας με οκτώ (8) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Β` βαθμίδας. Για τις πιο πάνω τάξεις τα στελέχη για κάθε πρόσθετη κατηγορία έργων, εκτός της βασικής κατηγορίας, μπορεί να είναι τα ίδια πρόσωπα της βασικής στελέχωσης εγγεγραμμένα σε αντίστοιχη κατηγορία και τάξη του Μ.Ε.Κ. ή και άλλα πρόσωπα. β) Διαθέτουν αθροιστικά εμπειρία την τελευταία τριετία για τη βασική κατηγορία έργων είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) του κύκλου εργασιών της τάξης στην οποία ζητείται η κατάταξη, όπως αυτός ορίζεται στην περίπτωση δ` της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος και πέντε τοις εκατό (5%) για κάθε πρόσθετη κατηγορία έργων. Η διάταξη αυτή δεν ισχύει για την έβδομη τάξη. γ) Διαθέτουν Ιδια Κεφάλαια, όπως ορίζονται στην περίπτωση β` της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος, τουλάχιστον ίσα με το πενήντα τοις εκατό (50%) των ιδίων κεφαλαίων της τάξης στην οποία ζητείται η κατάταξη, όπως ορίζονται στην περίπτωση δ` της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος. δ) Διαθέτουν πάγια στοιχεία, όπως ορίζονται στην περίπτωση γ` της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος, αξίας τουλάχιστον ίσης με το πενήντα τοις εκατό (50%) των παγίων της τάξης, στην οποία ζητείται η κατάταξη, όπως ορίζονται στην περίπτωση δ` της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος. Από τα πιο πάνω πάγια, υποχρεωτικά το τριάντα τοις εκατό (30%) πρέπει να είναι ακίνητα (γήπεδα, οικόπεδα και κτήρια) και το τριάντα τοις εκατό (30%)

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

μηχανολογικός εξοπλισμός και κάθε είδους μεταφορικά μέσα, εκτός από τα επιβατικά αυτοκίνητα. ε) Ελάχιστη προϋπόθεση κατάταξης εργοληπτικής επιχείρησης στις τάξεις τέταρτη, πέμπτη, έκτη και έβδομη του Μ.Ε.ΕΠ. αποτελεί η τήρηση των δεικτών βιωσιμότητας, που προκύπτουν από τις κάτωθι σχέσεις οικονομικών μεγεθών, όπως αναγράφονται στην οικονομική κατάσταση του τελευταίου πριν από την αναθεώρηση έτους για τη χρήση του οποίου έχει συνταχθεί ισολογισμός ή την προσωρινή οικονομική κατάσταση αυτής, που βεβαιώνεται από ορκωτό ελεγκτή και δημοσιεύεται πριν από την υποβολή της αίτησης, ως εξής: i. Σύνολο Ιδίων Κεφαλαίων (Ι.Κ. προς το Σύνολο Υποχρεώσεων (Σ.Υ.)). Ως Σύνολο Ιδίων Κεφαλαίων (Ι.Κ.) λαμβάνεται το μέγεθος που αναφέρεται στο σκέλος του παθητικού της εγγεγραμμένης στο Μ.Ε.ΕΠ. εργοληπτικής επιχείρησης, ως «Σύνολο Ιδίων Κεφαλαίων», μετά την αφαίρεση, του Οφειλόμενου Κεφαλαίου και των «ποσών που προορίζονται για Αύξηση Μετοχικού Κεφαλαίου». Τα πιο πάνω οικονομικά στοιχεία προκύπτουν από την οικονομική κατάσταση του προηγούμενου έτους ή από προσωρινή οικονομική κατάσταση που βεβαιώνεται από ορκωτό ελεγκτή και δημοσιεύεται πριν από την υποβολή της αίτησης. Ως Σύνολο Υποχρεώσεων ορίζεται το άθροισμα των βραχυπρόθεσμων και των μακροπρόθεσμων υποχρεώσεων της επιχείρησης, με εξαίρεση τις μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις που δεν αφορούν τραπεζικό δανεισμό, όπως αυτές προσδιορίζονται από βεβαίωση ορκωτού ελεγκτή, αφαιρουμένων των βεβαιωμένων από ορκωτό ελεγκτή τιμολογημένων απαιτήσεων. ii. "Κυκλοφορούν Ενεργητικό" (Κ.Ε.), όπως αυτό αναγράφεται στο σκέλος του Ενεργητικού, προς τις "Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις" (Β.Υ.), όπως αυτές αναγράφονται στο σκέλος του Παθητικού. Οι δείκτες βιωσιμότητας για επιχειρήσεις που κατατάσσονται στις τάξεις τέταρτη, πέμπτη, έκτη και έβδομη πρέπει να είναι  $I.K. / \Sigma.Y. > 0,4$  και  $K.E. / B.Y. > 0,6$ . Η μη κάλυψη ενός κατ' ελάχιστον των δεικτών βιωσιμότητας συνεπάγεται την υποβάθμιση της εταιρείας κατά μία τάξη από την τάξη, στην οποία καλύπτει τον Τύπο Κατάταξης, τα ελάχιστα οικονομικά όρια και τα ελάχιστα όρια εμπειρίας. Η εταιρεία έχει τη δυνατότητα κατάταξης στην τάξη, στην οποία κάλυπτε τον Τύπο Κατάταξης, τα ελάχιστα οικονομικά όρια και τα ελάχιστα όρια εμπειρίας, εφόσον με τις οικονομικές καταστάσεις της επόμενης διαχειριστικής χρήσης

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

που υποβάλλονται, σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 92 του παρόντος νόμου καλύπτει τους Δείκτες Βιωσιμότητας, καθώς και τα ελάχιστα όρια οικονομικών και στελέχωσης. Αν η εταιρεία με τις οικονομικές καταστάσεις και της επόμενης διαχειριστικής χρήσης εξακολουθεί να μην καλύπτει τους δείκτες βιωσιμότητας: Α) Αν εξακολουθεί να καλύπτει τα ελάχιστα οικονομικά όρια της τάξης της οποίας κατά την αναθεώρηση κάλυπτε τον Τύπο Κατάταξης, τα ελάχιστα οικονομικά όρια και τα ελάχιστα όρια εμπειρίας, υποβαθμίζεται περαιτέρω κατά μία τάξη. Β) Αν δεν καλύπτει τα ελάχιστα οικονομικά όρια της τάξης, της οποίας κατά την αναθεώρηση κάλυπτε τον Τύπο Κατάταξης, τα ελάχιστα οικονομικά όρια και τα ελάχιστα όρια εμπειρίας, υποβαθμίζεται κατά μία τάξη από την τάξη, στην οποία καλύπτει τα ελάχιστα οικονομικά όρια. Αν η εταιρεία με μεταγενέστερες οικονομικές καταστάσεις αποδείξει την κάλυψη των Δεικτών Βιωσιμότητας, μπορεί να επανακαταταγεί στην τάξη, της οποίας κάλυπτε όλο το χρονικό διάστημα από την αναθεώρησή της τα ελάχιστα οικονομικά όρια και τα λοιπά πλην των Δεικτών Βιωσιμότητας κριτήρια κατά την αναθεώρησή της. Η κατώτατη τάξη υποβάθμισης της εταιρείας, λόγω μη κάλυψης των Δεικτών Βιωσιμότητας είναι η 2η τάξη.... 9. Οι δείκτες βιωσιμότητας, όπως ορίζονται στο άρθρο 99 του παρόντος Κώδικα, ελέγχονται ετησίως με την υποβαλλόμενη έκθεση δραστηριότητας και πρέπει να τηρούνται και κατά την τακτική και κατά την έκτακτη αναθεώρηση των επιχειρήσεων του Μ.Ε.ΕΠ.... Σε περίπτωση μη τήρησης των ελάχιστων ορίων των δεικτών κατά τα ανωτέρω, ακολουθείται η διαδικασία έκτακτης αναθεώρησης με πρωτοβουλία της Υπηρεσίας, η οποία ολοκληρώνεται εντός τεσσάρων (4) μηνών από τη λήξη της παραπάνω προθεσμίας.... Σε περίπτωση υποβιβασμού ή διαγραφής λόγω μη τήρησης των ως άνω αναφερομένων δεικτών, μετά την έκτακτη αναθεώρηση, οι εργοληπτικές επιχειρήσεις δύνανται να επανακαταταχθούν, κάνοντας χρήση του συντελεστή κατάταξης Γ` της τάξης πτυχίου που κατείχαν προ του υποβιβασμού ή διαγραφής τους, υποβάλλοντας στην αρμόδια Υπηρεσία αίτηση για έκτακτη αναθεώρηση με τα στοιχεία των οικονομικών τους καταστάσεων της επόμενης οικονομικής τους χρήσης....»

36. Επειδή σύμφωνα με την ΥΑ με αριθ. Δ15/οικ/15658/2013 (ΦΕΚ Β, 2300, 2013) ορίζεται ότι « Άρθρο 1 Έννοια «Ενημερότητας Πτυχίου»- Χρόνος

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

ισχύος 1. Σε κάθε εργοληπτική επιχείρηση, η οποία είναι εγγεγραμμένη στις τάξεις 3η έως και 7η του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) χορηγείται έγγραφο με τίτλο «Ενημερότητα Πτυχίου» (εφεξής Ε.Π.), το οποίο προσκομίζεται στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων έργων και υποκαθιστά τα δικαιολογητικά του άρθρου 2 της παρούσας, τα οποία δεν υποβάλλονται κατά τη δημοπρασία. Η υποκατάσταση των επιμέρους δικαιολογητικών από την Ε.Π. χωρεί και στις περιπτώσεις που από τη Διακήρυξη συγκεκριμένου έργου εσφαλμένα δεν προβλέπεται η προσκόμιση Ε.Π. Δεν υποκαθίστανται από την Ε.Π. και για αυτό, εφόσον ζητούνται από τη Διακήρυξη, πρέπει να προσκομίζονται ιδιαίτέρως στις διαδικασίες ανάθεσης, δικαιολογητικά που δεν απαιτούνται για την έκδοση της..... 3. α. Για την έκδοση ή την ανανέωση Ε.Π. υποβάλλεται σχετική αίτηση στην Υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ., η οποία συνοδεύεται από το σύνολο των δικαιολογητικών του άρθρου 2 της παρούσας. Η εν λόγω υπηρεσία, εφόσον υποβληθεί πλήρης αίτηση, οφείλει να εκδώσει την Ε.Π. εντός είκοσι (20) ημερών.... Άρθρο 2 Περιεχόμενο Ε.Π. - Υποβαλλόμενα δικαιολογητικά Για την έκδοση της Ε.Π. οι εργοληπτικές επιχειρήσεις υποβάλλουν σχετική αίτηση, συνοδευόμενη από τα παρακάτω δικαιολογητικά, εκτός από τα δικαιολογητικά που αναζητούνται αυτεπαγγέλτως από την υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ.: Α. Δικαιολογητικά νομιμοποίησης: 1. Κωδικοποιημένο (τελευταίο) καταστατικό ...2. Βεβαίωση του Γ.Ε.ΜΗ. για τις τροποποιήσεις του καταστατικού. 3. Απόσπασμα πρακτικού Γενικής Συνέλευσης περί εκλογής του τελευταίου Διοικητικού Συμβουλίου (Δ.Σ.) και τις τυχόν τροποποιήσεις του Δ.Σ. με τα αντίστοιχα ΦΕΚ. ..4. Πρακτικό Δ.Σ. στο οποίο καθορίζονται τα πρόσωπα που εκπροσωπούν και δεσμεύουν την εταιρεία, εφόσον δεν προκύπτουν από το καταστατικό....5. Πιστοποιητικό του Γ.Ε.ΜΗ. ότι οι μετοχές της εταιρείας είναι ονομαστικές. Β. Αποδεικτικά περί της καταλληλότητας των εργοληπτικών επιχειρήσεων: 1. Πιστοποιητικό του αρμοδίου Πρωτοδικείου της έδρας της εργοληπτικής επιχείρησης ή άλλης αρμόδιας διοικητικής αρχής περί του ότι αυτή δεν τελεί υπό κατάσταση πτώχευσης ή αναγκαστικής διαχείρισης. 2. Πιστοποιητικό του Γ.Ε.ΜΗ. ότι η εταιρεία δεν έχει λυθεί και δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση. 3. Πιστοποιητικά, χορηγούμενα από τα αρμόδια επιμελητήρια και φορείς (ΤΕΕ, ΓΕΩΤΕΕ, ΕΕΤΕΜ) από τα οποία αποδεικνύεται ότι τα πρόσωπα με βεβαίωση του

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

Μ.Ε.Κ., που στελεχώνουν την εργοληπτική επιχείρηση δεν έχουν διαπράξει βαρύ επαγγελματικό παράπτωμα. ... 4. Πιστοποιητικά ποινικού μητρώου που αφορούν τον Πρόεδρο του Δ.Σ. και τον Διευθύνοντα Σύμβουλο της εταιρείας..... 5. Βεβαίωση της επαγγελματικής εργοληπτικής οργάνωσης στην οποία ανήκει η εργοληπτική επιχείρηση περί καταβολής των οφειλόμενων εισφορών. 6.α. Αποδεικτικά των αρμόδιων Δ.Ο.Υ. ότι η εταιρεία έχει εκπληρώσει τις φορολογικές της υποχρεώσεις....7.α. Αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας : i. της εταιρείας, ii. των κοινοπραξιών στις οποίες τυχόν συμμετέχει για τα δημόσια έργα που είναι σε εξέλιξη ..iii. των έργων που είναι σε εξέλιξη (από τον χρόνο έναρξης υποχρέωσης ασφάλισης του προσωπικού που απασχολείται στο έργο, σύμφωνα με την οικεία ασφαλιστική νομοθεσία, ... iv. των στελεχών της που έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΤΣΜΕΔΕ.... 8. Στοιχεία περί μη υπέρβασης του ανώτατου επιτρεπτού ορίου ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβιών, που εκτελεί εταιρεία αυτοτελώς ή ως μέλος κοινοπραξίας ή ως υπεργολάβος, ...9. Υπεύθυνη δήλωση του εκπροσώπου της εργοληπτικής επιχείρησης περί του ότι όλα τα δηλούμενα εκ μέρους της εργοληπτικής επιχείρησης στοιχεία είναι αληθή...»

37. Επειδή σύμφωνα με την διακήρυξη διαγωνισμού ανάθεσης του επίμαχου έργου προβλέπεται ότι «... Άρθρο 4: Διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης των προσφορών/Κατακύρωση/Σύναψη σύμβασης/ Προδικαστικές προσφυγές/Προσωρινή δικαστική προστασία Ηλεκτρονική Αποσφράγιση/ Αξιολόγηση/Εγκριση πρακτικού... α) Μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, όπως ορίζεται στο άρθρο 18 της παρούσας, και πριν την ηλεκτρονική αποσφράγιση, η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποιεί στους προσφέροντες τον σχετικό κατάλογο συμμετεχόντων, όπως αυτός παράγεται από το υποσύστημα. β) Στη συνέχεια, τα μέλη της Επιτροπής προβαίνουν σε ηλεκτρονική αποσφράγιση των υπο φακέλων με τις ενδείξεις «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και “Τεχνική Προσφορά”, καταγράφοντας το περιεχόμενο των υπο φακέλων, χωρίς να παρέχουν ακόμη την οποιαδήποτε πρόσβαση στους προσφέροντες για να λάβουν γνώση των υποβληθέντων στοιχείων των φακέλων αυτών. γ) Τα μέλη της Επιτροπής στην συνέχεια προχωρούν στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των υποψηφίων, και, στη συνέχεια στην αξιολόγηση – βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

όσων διαγωνιζομένων οι προσφορές έγιναν δεκτές μετά από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των.... 4.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου /Κατακύρωση/ Πρόσκληση για υπογραφή σύμβασης α) Μετά την αξιολόγηση των προσφορών ,η Αναθέτουσα Αρχή προσκαλεί, στο πλαίσιο της σχετικής ηλεκτρονικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης και μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», τον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλει εντός προθεσμίας είκοσι ημερών τα προβλεπόμενα στις κείμενες διατάξεις δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου και τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης . ... Άρθρο 14: Κριτήρια Ανάθεσης 14.1 Η επιλογή των κριτηρίων του παρόντος άρθρου – που τίθενται συμφώνως του άρθρου 311 του νόμου 4412/16 (δεδομένου ότι το έργο υπάγεται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου II) για την επιλογή του αναδόχου, εκπορεύεται εκ της αναγκαιότητας τήρησης κρίσιμων παραγόντων κατά την διάρκεια υλοποίησης της παρούσας υπό ανάθεση δημόσιας σύμβασης, συνδεόμενων ευθέως με το κυρίως αντικείμενο του έργου για την διασφάλισης ποιότητας – τιμής. Για την επιλογή την πλέον συμφέρουσας από οικονομικής άποψης προσφοράς βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής (άρθρο 311 του ν. 4412/16), οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα υποβάλουν ξεχωριστό υπό φάκελο με την ένδειξη Τεχνική Προσφορά, συμφώνως των οριζόμενων στην παράγραφο 24.3 του άρθρου 24 της παρούσας. Για να προσδιοριστεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, θα αξιολογηθούν οι τεχνικές και οικονομικές προσφορές των προσφερόντων με βάση τα παρακάτω κριτήρια και υπό κριτήρια καθώς και της σχετικής στάθμισής τους: Κ1.Η ποιότητα περιλαμβανομένης της τεχνικής αξίας. Κ2. Ο χρόνος παράδοσης του έργου. Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση (Β.Κ<sub>1</sub>) των προσφορών στα Κ1 έως Κ2 κριτήρια, καθώς και στα υπο κριτήρια (Β.Κ<sub>1*i*</sub>, διαγ, όπου το *i* λαμβάνει τις τιμές από 1 έως 2 και το *m* τις τιμές από α έως β, σύμφωνα με τα όσα στη συνέχεια αναφέρονται) και κυμαίνεται γενικώς από 0 βαθμούς το ελάχιστο έως και 100 βαθμούς το 19 μέγιστο, θα είναι δε συναρτώμενη, των προσκομιζόμενων εγγράφων, βεβαιώσεων, πιστοποιητικών, τεχνικών προδιαγραφών και τεχνικών χαρακτηριστικών, που θα προσκομίσουν οι υποψήφιοι με τις τεχνικές τους προσφορές, συμφώνως των οριζόμενων στην μελέτη της υπηρεσίας, καθώς και του βαθμού

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

συμμόρφωσης των λοιπών προσκομιζόμενων στοιχείων, απαιτήσεων, όρων και προϋποθέσεων που τίθενται στην παράγραφο 24.3 του άρθρου 24 της παρούσας. Ειδικότερα: Για την βαθμολόγηση στο κριτήριο Κ1: α) Θα αξιολογηθεί ο βαθμός κατανόησης των απαιτήσεων της σύμβασης που απορρέουν από το φυσικό αντικείμενο του έργου και το επίπεδο της οργάνωσης του οικονομικού φορέα σε σχέση με τις απαιτήσεις του έργου (B.Κ1α), μέσω της αξιολόγησης της πληρότητας και αποτελεσματικότητας της μεθοδολογίας κατασκευής του. Δεδομένης της σχέσης που διέπει τις κατασκευές το τρίπτυχο κόστος-ποιότητα-χρόνος εκτέλεσης ως αλληλένδετα και αλληλοεπηρεαζόμενα στοιχεία, με την αξιολόγηση του κριτηρίου αυτού διαπιστώνεται: i) η βασιμότητα του χρόνου εκτέλεσης που προτείνεται, ii) ο βαθμός επιβάρυνσης του περιβάλλοντος (φυσικό - ανθρώπινο) που δημιουργείται από την μεθοδολογία κατασκευής που επιλέγεται από τον διαγωνιζόμενο προκειμένου να επιτύχει τους προτεινόμενους χρόνους. Ειδικότερα θα αξιολογηθεί: - Η πληρότητα του σχεδιασμού σε ότι αφορά την περιγραφή των πακέτων εργασιών του έργου (ένα σύνολο δραστηριοτήτων που έχουν ένα κοινό παραδοτέο) για την επαρκή κάλυψη του φυσικού του αντικείμενου, σύμφωνα με την τεχνική μελέτη και τα αναφερόμενα στα λοιπά συμβατικά τεύχη. - Η περιγραφή των δραστηριοτήτων κάθε πακέτου καθώς και ο καθορισμός της διαδοχής των δραστηριοτήτων και των αλληλεξαρτήσεων τους. - Ο προσδιορισμός του είδους και της ποσότητας των πόρων (ανθρώπινοι πόροι, εξοπλισμός και μηχανήματα) ανά δραστηριότητα για την υλοποίηση του έργου. - Η επάρκεια του εργατοτεχνικού προσωπικού (μόνιμα απασχολούμενου ή υπεργολάβων του), του μηχανολογικού και λοιπού εξοπλισμού (ιδιόκτητου, μισθωμένου ή υπεργολάβων του) που θα διαθέσει ο ανάδοχος για την υλοποίηση του έργου. Η επιβάρυνση (όχληση) στο φυσικό περιβάλλον, στους εργαζόμενους, και στους περίοικους που επιφέρει η προτεινόμενη μεθοδολογία κατασκευής. β) Θα αξιολογηθεί η ποιότητα και η αξιοπιστία των βασικών υλικών και εξοπλισμού που θα ενσωματωθούν στο έργο από τον κάθε διαγωνιζόμενο (B.Κ1β). Ειδικότερα θα αξιολογηθεί: - Ο βαθμός πληρότητας του υποβαλλόμενου από τον διαγωνιζόμενο αρχείου υλικών και εξοπλισμού που θα ενσωματωθούν στο έργο. - Ο βαθμός συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών και των προτεινόμενων υλικών

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

και εξοπλισμού, σε σχέση με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης και την ισχύουσα νομοθεσία. Επισημαίνεται ότι σε περίπτωση που η πρόταση του διαγωνιζόμενου για τα βασικά υλικά του έργου δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της σύμβασης ο διαγωνιζόμενος θα λαμβάνει μηδενική βαθμολογία στο κριτήριο αυτό. - Το κόστος λειτουργίας – συντήρησης του προσφερόμενου εξοπλισμού. - Οι παρεχόμενες εγγυήσεις. Η βαθμολογία του διαγωνιζόμενου στο κριτήριο K1 θα προκύπτει από την σχέση: όπου: B.K1: η τελική βαθμολογία του διαγωνιζόμενου στο κριτήριο K1 B.K1i, διαγ.: η βαθμολογία του διαγωνιζόμενου στο υπό κριτήριο B.K1i B.K1, max: η μέγιστη βαθμολογία που έλαβε ο διαγωνιζόμενος στο κριτήριο K1 Για την βαθμολόγηση στο κριτήριο K2: Η αξιολόγηση στο κριτήριο K2 που αφορά τον χρόνο παράδοσης του έργου θα γίνει βάσει του προτεινόμενου δεσμευτικού, για τον διαγωνιζόμενο, συνολικού χρόνου ολοκλήρωσης του έργου. Η βαθμολογία του κάθε διαγωνιζόμενου στο κριτήριο K2 θα προκύπτει από την σχέση: όπου: B.K2: η τελική βαθμολογία του διαγωνιζόμενου στο κριτήριο K2  $T_{i, min.}$ : ο ελάχιστος χρόνος παράδοσης του έργου (σε ημερολογιακές ημέρες) που έχει προσφερθεί στον διαγωνισμό  $T_i$ : ο χρόνος παράδοσης του έργου (σε ημερολογιακές ημέρες) που έχει προσφέρει ο διαγωνιζόμενος Επισημαίνεται ότι οι διάρκειες των δραστηριοτήτων θα πρέπει να τεκμηριώνονται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα τεύχη της σύμβασης. Σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος δεν έχει συντάξει το χρονοδιάγραμμα και την τεχνική έκθεση που το συνοδεύει βάσει των απαιτήσεων των τευχών δημοπράτησης θα λαμβάνει μηδενική βαθμολογία στο παρόν κριτήριο. 14.2 Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υπο κριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:  $UTP = 60\% * K1 + 40\% * K2$   $UTΠ =$  Βαθμολογία τεχνικής προσφοράς  $K1 =$  Βαθμολογία ποιότητας συμπεριλαμβανομένης της τεχνικής αξίας  $K2 =$  Βαθμολογία χρόνου παράδοσης έργου Η βαθμολογία στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο. Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς ορίζεται σε 60%. Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου θα προκύπτει από το γινόμενο του επιμέρους συντελεστή βαρύτητας επί τη βαθμολογία του, η δε συνολική



## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς θα προκύπτει από το  $B.K2 = (T_i, \min / T_i) * 100$

$B.K1 = \{[(B.K1\alpha, \text{διαγ}) * 40\% + (B.K1\beta, \text{διαγ}) * 60\%] / B.K1, \max\} * 100$

άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων. 14.3. Βαθμολόγηση Οικονομικής Προσφοράς Η βαθμολόγηση της οικονομικής προσφοράς προκύπτει από την μέση τεκμαρτή έκπτωση της προσφοράς του οικονομικού φορέα και προκύπτει βάσει του τύπου:  $UOP = [(\Sigma 2 - \Pi 2) / \Sigma 2] * 100$  Όπου: P2: η συνολική οικονομική προσφορά του κάθε διαγωνιζόμενου, χωρίς να περιλαμβάνονται σε αυτή οι δαπάνες απροβλέπτων, απολογιστικών, αναθεώρησης & ΦΠΑ, και, Σ2: είναι ο συνολικός εκτιμώμενος Προϋπολογισμός του Έργου, χωρίς να περιλαμβάνονται και πάλι σε αυτόν οι αντίστοιχες δαπάνες απροβλέπτων, απολογιστικών, αναθεώρησης. Η προκύπτουσα βαθμολόγηση θα στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο. Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της οικονομικής προσφοράς ορίζεται σε 40%

14.4 Προσδιορισμός της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής Η συνολική βαθμολογία κάθε προσφοράς U προκύπτει από το άθροισμα:  $U = UTP * 60\% + UOP * 40\%$  Η προκύπτουσα βαθμολογία στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο. Προσωρινός ανάδοχος αναδεικνύεται εκείνος του οποίου η προσφορά έχει συγκεντρώσει τον μεγαλύτερο αριθμό στο U. ... Άρθρο 21: Δικαιούμενοι συμμετοχής στη διαδικασία σύναψης σύμβασης

21.1 Δικαίωμα συμμετοχής έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα, ή ενώσεις αυτών που δραστηριοποιούνται στο αντικείμενο των έργων ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ-ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ .... Άρθρο 22: Κριτήρια ποιοτικής επιλογής Οι μεμονωμένοι προσφέροντες πρέπει να ικανοποιούν όλα τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής. ... Κριτήρια επιλογής (22.B–22.Δ) 22.B. Καταλληλότητα άσκησης της επαγγελματικής δραστηριότητας Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους. Ειδικά οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ. ) ή στα Νομαρχιακά Μητρώα στην κατηγορία/-ιες έργου του άρθρου 21 της παρούσας. ... 22.Γ.Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια Σχετικά με την οικονομική και χρηματοοικονομική

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

επάρκεια, η Αναθέτουσα Αρχή επιβάλλει ως απαίτηση προκειμένου οι ημεδαποί ή αλλοδαποί οικονομικοί φορείς να γίνονται αποδεκτοί, να πληρούν τις απαιτήσεις της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που ορίζονται στο άρθρο 100 του ν.3669/2008 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει για τις κατηγορίες έργων που αναφέρονται στο άρθρο 21 της παρούσης. Συγκεκριμένα οι οικονομικοί φορείς που θα δηλώσουν ότι θα αναλάβουν τα ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ έργα θα πρέπει να διαθέτουν καταθέσεις ή / και πάγια 100.000 €.

... 22.Δ.Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (α) Σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, η Αναθέτουσα Αρχή, προκειμένου οι ημεδαποί και αλλοδαποί οικονομικοί φορείς να γίνονται αποδεκτοί, πρέπει να πληρούν τις απαιτήσεις της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας που ορίζονται στο άρθρο 100 του ν.3669/2008 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει για τις κατηγορίες έργων που αναφέρονται στο άρθρο 21 της παρούσης (για την 2η τάξη για τους οικονομικούς φορείς που θα δηλώσουν ότι θα αναλάβουν τα ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ έργα, για την Α2 τάξη για τους οικονομικούς φορείς που θα δηλώσουν ότι θα αναλάβουν τα ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ έργα). Συγκεκριμένα η ομάδα έργου των υποψηφίων θα πρέπει να αποτελείται, επί ποινή αποκλεισμού, κατ' ελάχιστον από :

- i) για τα ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ έργα κατ' ελάχιστον 1ΜΕΚ Δ' βαθμίδας ή 2 ΜΕΚ Γ' βαθμίδας ή 1 ΜΕΚ Γ' & 2 ΜΕΚ Β' βαθμίδας
- ii) για τα ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ έργα κατ' ελάχιστον :1ΜΕΚ Β' βαθμίδας ή 2 ΜΕΚ Α' βαθμίδας
- iii) για την εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων καθώς και το σύστημα τηλεδιαχείρισης κατ' ελάχιστον έναν Πολιτικό Μηχανικό και έναν Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, που θα διαθέτουν εμπειρία όσον αφορά την εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων καθώς και σύστημα τηλεδιαχείρισης δικτύου αντλιοστασίων μετά των απαιτούμενων οργάνων μέτρησης (μετρητή παροχής, αισθητήριο στάθμης διαρροών, πίνακες αυτοματισμού κτλ), με ελάχιστο συμβασιοποιημένο ποσό τουλάχιστον ίσο ή μεγαλύτερο των 175.000,00 € (χωρίς Φ.Π.Α)...

22.ΣΤ.Στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων (Δάνεια εμπειρία) Όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, ένας οικονομικός φορέας, μπορεί να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς. Η Αναθέτουσα Αρχή ελέγχει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 23

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

της παρούσας, εάν οι φορείς, στις ικανότητες των οποίων προτίθεται να στηριχθεί ο προσφέρων ,πληρούνται σχετικά κριτήρια επιλογής ... κατά τα οριζόμενα στην παρούσα διακήρυξη. ... Άρθρο 23: Αποδεικτικά μέσα κριτηρίων ποιοτικής επιλογής 23.1Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου79 παρ.4 του ν.4412/2016,το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν.1599/1986(Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: ... β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 22B-E της παρούσας. Τα στοιχεία απόδειξης οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του υποψηφίου, κατ' εξαίρεση, αφενός προσκομίζονται με τα δικαιολογητικά συμμετοχής του,... Σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, μπορεί να ζητηθεί από τους προσφέροντες να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά της επόμενης παραγράφου, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.... 23.2.Δικαιολογητικά (Αποδεικτικά μέσα) Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα άρθρα 21 και 22 της παρούσας, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (α έως δ) και κατά τη σύναψη της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 4.2(ε) της παρούσας Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 22.ΣΤ της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται ο προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών, υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι .. ότι πληρούνταν σχετικά κριτήρια 31 επιλογής κατά περίπτωση (άρθρου 22B–E).... 23.4. Δικαιολογητικά απόδειξης καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρου 22.B (α) Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα υποβάλλουν βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ στην 2η τάξη και άνω στην κατηγορία Υδραυλικών έργων, και στην Α2 τάξη και άνω στην

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

κατηγορία Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων.... 23.5. Δικαιολογητικά Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας του άρθρου 22.Γ Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται : α) για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο Μ.Ε.ΕΠ. Από τη βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, στην 2η τάξη και άνω στην κατηγορία ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, και στην Α2 τάξη και άνω στην κατηγορία ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, η οποία αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει, είτε από τα δικαιολογητικά της παρ. (γ) του παρόντος άρθρου. Σε κάθε περίπτωση, η βεβαίωση εγγραφής μπορεί να υποβάλλεται για την απόδειξη μόνο ορισμένων απαιτήσεων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 22.Γ, ενώ για την απόδειξη των λοιπών απαιτήσεων μπορούν να προσκομίζονται ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος ΧΙΙ του ν.4412/2016, ανάλογα με την τιθέμενη στο άρθρο 22. Γ απαίτηση..... (γ) .... Υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι μπορεί να χρηματοδοτήσει την εκτέλεση του έργου. 23.6. Δικαιολογητικά Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας του άρθρου 22.Δ Η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται : Για το 22.Δ (α): (i) Για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο ΜΕΕΠ Από τη βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, στην 2η τάξη και άνω στην κατηγορία ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, και στην Α2 τάξη και άνω στην κατηγορία ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, η οποία αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει. Σε κάθε περίπτωση, η βεβαίωση εγγραφής μπορεί να υποβάλλεται για την απόδειξη μόνο ορισμένων απαιτήσεων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 22.Δ, ενώ για την απόδειξη των λοιπών απαιτήσεων μπορούν να προσκομίζονται ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του ν.4412/2016. Σε περίπτωση που η βεβαίωση ΜΕΕΠ δεν καλύπτει κάποια από τις ζητούμενες περιπτώσεις προσκομίζονται τίτλοι σπουδών, βιογραφικό σημείωμα και βεβαιώσεις εργοδοτών από όπου θα φαίνονται τα επαγγελματικά προσόντα και η εμπειρία τους... 23.9. Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων (α)Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποίηση από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α του ν.4412/2016, μπορούν να υποβάλλουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια Αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης. Στα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή των εν λόγω οικονομικών φορέων στον επίσημο κατάλογο ή η πιστοποίηση και η κατάταξη στον εν λόγω κατάλογο. Η πιστοποιούμενη εγγραφή στους επίσημους καταλόγους από τους αρμόδιους οργανισμούς ή το πιστοποιητικό, που εκδίδεται από τον οργανισμό πιστοποίησης, συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος ή το πιστοποιητικό. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών που αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής τους. (β) Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στο Μ.Ε.ΕΠ. εφόσον υποβάλλουν «Ενημερότητα Πτυχίου» εν ισχύ, απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών: - Απόσπασμα ποινικού μητρώου του άρθρου 23.3.(α) της παρούσας για τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο εργοληπτικής επιχείρησης. Για τα λοιπά μέλη του Δ.Σ της εταιρείας, θα πρέπει να υποβληθεί αυτοτελώς απόσπασμα ποινικού μητρώου, καθόσον τα πρόσωπα αυτά δεν καλύπτονται από την Ενημερότητα Πτυχίου. - Φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα του άρθρου 23.3.(β) της παρούσας. - Τα πιστοποιητικά από το αρμόδιο Πρωτοδικείο και το ΓΕΜΗ του άρθρου 23.3.(γ) της παρούσας υπό την προϋπόθεση όμως ότι καλύπτονται πλήρως (όλες οι προβλεπόμενες περιπτώσεις) από την Ενημερότητα Πτυχίου. - Το πιστοποιητικό από το αρμόδιο επιμελητήριο όσον αφορά το λόγο αποκλεισμού του άρθρου 22.Α.4.(θ). - Το πιστοποιητικό της αρμόδιας Αρχής για την ονομαστικοποίηση των μετοχών του άρθρου 23.3.(στ). - Τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης της εργοληπτικής επιχείρησης. Σε περίπτωση που κάποιος από τα ανωτέρω δικαιολογητικά έχει λήξει, προσκομίζεται το σχετικό δικαιολογητικό εν ισχύ. Εφόσον στην Ενημερότητα Πτυχίου δεν αναφέρεται ρητά ότι τα στελέχη του πτυχίου του προσφέροντα είναι ασφαλιστικός ενήμερα στο ΕΤΑΑ-ΤΣΜΕΔΕ, ο προσφέρων προσκομίζει επιπλέον της Ενημερότητας Πτυχίου, ασφαλιστική ενημερότητα

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

για τα στελέχη αυτά.... Άρθρο 24: Περιεχόμενο Φακέλου Προσφοράς 24.1 Η προσφορά των διαγωνιζομένων περιλαμβάνει τους ακόλουθους ηλεκτρονικούς υπό φακέλους:(α)υπό φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» (β)υπό φάκελο με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά» (γ)υπό φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» σύμφωνα με τα κατωτέρω:...

24.3 Οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα υποβάλλουν ξεχωριστό υποφάκελο με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά»(άρθρο 311του ν.4412/16). Στον υπό φάκελο «Τεχνική Προσφορά» οι υποψήφιοι θα συμπεριλάβουν επί ποινή αποκλεισμού τα απαραίτητα στοιχεία για την αξιολόγηση του κάθε τιθέμενου κριτηρίου, ώστε αφενός μεν να μην καταλείπεται καμία αμφιβολία στην αξιολόγηση των υποψηφίων, αφετέρου δε να επαληθεύεται αποτελεσματικά η ακρίβεια των πληροφοριών και των αποδείξεων των προσκομιζόμενων στοιχείων του υπό φακέλου του κάθε διαγωνιζόμενου, με την μορφή που περιγράφεται. Τα στοιχεία που κατ' ελάχιστον πρέπει να συμπεριληφθούν στον εν λόγω υπό φάκελο είναι τα παρακάτω: Για την αξιολόγηση στο κριτήριο Κ1 (Υπό φάκελος: «Κριτήριο Κ1»): α) Στον υπό φάκελο «Κριτήριο Κ1α» θα υποβληθεί τεχνική έκθεση μεθοδολογίας κατασκευής η οποία θα καλύπτει τις απαιτήσεις που τίθενται από τα τεύχη για τον ανάδοχο του έργου και ιδιαίτερα από τα άρθρα 14 και 20 της ΕΣΥ. Στην εν λόγω έκθεση θα γίνεται: - Αναφορά των πακέτων εργασίας, με τεκμηρίωση της πληρότητας σε ότι αφορά την κάλυψη του συνολικού φυσικού αντικείμενου του έργου. - Λεπτομερής περιγραφή του κάθε πακέτου εργασίας - Λεπτομερής περιγραφή των δραστηριοτήτων που θα περιλαμβάνει κάθε πακέτο εργασίας καθώς και των αλληλουχιών – αλληλεξαρτήσεων τους. - Λεπτομερής περιγραφή των πόρων (ανθρώπινοι πόροι, εξοπλισμός και μηχανήματα), προσδιορισμός των αποδόσεων αυτών και της ανάθεσής τους ανά δραστηριότητα, π.χ. αποδόσεις παραγωγής ομάδας κατασκευής βαρύτιμου δικτύου, μετρούμενη σε μέτρα δικτύου πλήρως αποπερατωμένου, ανά εβδομάδα κτλ). Υποβολή χρονοδιαγράμματος χρήσης πόρων. - Για την επίτευξη της προσδιοριζόμενης απόδοσης (παραγωγικότητας) του εργατοτεχνικού προσωπικού, απαιτείται προσδιορισμός των απαιτούμενων ειδικοτήτων και του πλήθους των απασχολούμενων. Προσδιορισμός του ρόλου καθενός, της συσχέτισης – επικάλυψης των αρμοδιοτήτων τους και των ειδικών προσόντων που

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

ενδεχομένως απαιτούνται. - Πίνακας του εργατοτεχνικού προσωπικού του διαγωνιζόμενου (μόνιμα απασχολούμενου ή υπεργολάβων του) για την κάλυψη των ως άνω απαιτήσεων. Διευκρινίζεται ότι δεν απαιτείται η τεκμηρίωση της επάρκειας των στελεχών που αφορούν το ανώτερο επίπεδο διοίκησης του έργου. - Για την επίτευξη της προσδιοριζόμενης παραγωγικότητας του μηχανολογικού και λοιπού εξοπλισμού απαιτείται προσδιορισμός των τύπων και του πλήθους που απαιτείται. - Πίνακας μηχανολογικού και λοιπού εξοπλισμού του διαγωνιζόμενου (ιδιόκτητου ή μισθωμένου ή υπεργολάβων του) για την κάλυψη των ως άνω απαιτήσεων. - Πίνακας εκτίμησης κινδύνων (risks) που επηρεάζουν την υλοποίηση του σχεδιασμού και προτάσεις αντιμετώπισης τους. - Προσδιορισμός της επιβάρυνσης στο φυσικό περιβάλλον που δημιουργείται από την επιλεγείσα από τον διαγωνιζόμενο μεθοδολογία κατασκευής του έργου. - Προσδιορισμός της επιβάρυνσης στους εργαζόμενους με τους περιοίκους. β) Στον υπό φάκελο «Κριτήριο Κ1β», θα υποβληθεί αναλυτικός κατάλογος των βασικών υλικών και μηχανημάτων που θα χρησιμοποιηθούν στο έργο (σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται για τον ανάδοχο σχετικά με την έγκριση των υλικών). Για την σύνταξή του θα ληφθούν υπόψη τα αναφερόμενα στα τεύχη του διαγωνισμού και ιδιαίτερα στην διακήρυξη και στο άρθρο 8 της ΕΣΥ. Στον κατάλογο θα προσδιορίζεται κατ' ελάχιστον η ακριβής ονομασία του προϊόντος (επιστημονικά και εμπορικά), τα τεχνικά χαρακτηριστικά και η συσχέτιση τους με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης (σε περίπτωση μηχανημάτων θα πρέπει να προσδιορίζονται στοιχεί που αφορούν τις αποδόσεις και το κόστος λειτουργίας συντήρησης), οι παρεχόμενες εγγυήσεις και θα υποβάλλονται συνημμένα πιστοποιητικά, prospectus και οποιαδήποτε πληροφορία κρίνει ο διαγωνιζόμενος ότι είναι χρήσιμη για την αξιολόγηση του προσφερόμενου προϊόντος. γ) Θα υποβληθεί σχέδιο διαδικασιών διασφάλισης της ποιότητας που προτείνεται να ακολουθηθεί κατάλληλα προσαρμοσμένο στις απαιτήσεις των εργασιών της προς ανάθεση σύμβασης σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 11 της ΕΣΥ. II) Για την αξιολόγηση στο κριτήριο Κ2: Στον υπό φάκελο «Κριτήριο Κ2», θα υποβληθεί χρονοδιάγραμμα κατασκευής σύμφωνο με τις απαιτήσεις του άρθρου 5 της ΕΣΥ. Το χρονοδιάγραμμα θα συνταχθεί ανά ημερολογιακή ημέρα σύμφωνα με

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

τις απαιτήσεις του άρθρου 5 της ΕΣΥ ( οι διαγωνιζόμενοι για την σύνταξη της τεχνικής τους προσφοράς θα ορίσουν ως ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης και έναρξης του χρονοδιαγράμματος του έργου την 1/1/2020). Συγκεκριμένα, το χρονοδιάγραμμα που θα υποβληθεί στην Υπηρεσία πρέπει να συμμορφώνεται με τις προθεσμίες της ΕΣΥ, να ικανοποιεί τις απαιτήσεις των διατάξεων του άρθρου 145 του Ν.4412/2016 και να συνταχθεί σε τύπο γραμμικού διαγράμματος, αφού προηγηθεί η σύνταξη του χρονοδιαγράμματος σε μορφή δικτυωτού γραφήματος με την διαδικασία PERT. Στο γραμμικό αλλά και το δικτυωτό διάγραμμα πρέπει να αποτυπώνονται όλες οι απαιτούμενες δραστηριότητες για την συνολική εκτέλεση του έργου, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και να προσδιορίζεται σαφώς η κρίσιμη διαδρομή του έργου. Το χρονοδιάγραμμα πρέπει να συνοδεύεται από σχετική αναλυτική έκθεση, στην οποία κατ' ελάχιστον θα γίνεται αναφορά: των ημερών και του ωραρίου εργασίας, των αλληλουχιών των δραστηριοτήτων, της αιτιολόγησης των χρόνων των δραστηριοτήτων, καθώς και από πίνακα δραστηριοτήτων αλλά και για το σύνολο του έργου. Στην έκθεση αυτή θα αναλύεται και θα αιτιολογείται πλήρως ο προτεινόμενος προγραμματισμός, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στα τεύχη δημοπράτησης, και οι παραγωγικότητες των ομάδων εργασίας που θα έχουν προσδιοριστεί στην τεχνική έκθεση τεκμηρίωσης της μεθοδολογίας κατασκευής έργου που θα υποβάλλει ο διαγωνιζόμενος για την αξιολόγησή του στο Κριτήριο Κ1. Οικονομικοί φορείς που θα έχουν υποβάλλει χρονοδιάγραμμα με το συνολικό χρόνο εκτέλεσης μεγαλύτερο από τον προβλεπόμενο στο άρθρο 5 της ΕΣΥ θα αποκλείονται. Επισημαίνεται ότι σε περίπτωση που το χρονοδιάγραμμα του προσφέροντος δεν έχει συνταχθεί σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παρούσα και στα άρθρα 5 και 6 της ΕΣΥ, ο διαγωνιζόμενος θα λαμβάνει μηδενική βαθμολογία.... »

38. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003, ΣΤΕ Ε.Α. 523/2010), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993).



## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007, IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000). Ως εκ τούτου, προσφορές που δεν πληρούν τις ανωτέρω απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτέες, ακόμη και στις περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά (κατά μείζονα δε λόγο, όταν ορίζει) ότι οι εν λόγω απαιτήσεις τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑ ΣτΕ 79/ 2009, πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 26/2007 κ.ά.) Τα παραπάνω προκύπτουν και από την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προσκομιζόμενων δικαιολογητικών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construcrtion Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54), καθώς οι προσφορές τους θα αξιολογηθούν στα επόμενα στάδια επί τη βάσει των όσων δήλωσαν, προσκόμισαν και εν τέλει ίσχυαν κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο (ήτοι αυτόν της ολοκλήρωσης χρόνου υποβολής προσφορών).

39. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω, σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχή της τυπικότητας, όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών, και πολλώ δε μάλλον όταν η τυχόν παραβίαση προβλέπεται ρητά επί ποινή αποκλεισμού (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009).

40. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς

## **Αριθμός Απόφασης: 863 /2020**

εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακήρυξης, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή απόρριψης της προσφοράς. Επιβάλλεται δε να προσδιορίζονται επακριβώς στην διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Ενόψει τούτων, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό (ΣΤΕ 39/2017, ΔΕφΠατρ 39/2017, ΣΤΕ 5022/2012). Επομένως δεν είναι νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου για το λόγο ότι δεν προσκόμισε δικαιολογητικά διαφορετικά ή πρόσθετα από τα ρητώς αξιούμενα, και μάλιστα δικαιολογητικά που απαιτούνται από διατάξεις, στις οποίες η διακήρυξη δεν παραπέμπει ειδικώς ως εφαρμοστέο στο διαγωνισμό δίκαιο (ΣΤΕ 3703/2010, 1329, 1616, 1619/2008, ΕΑ 53/2011).

41. Επειδή, όπως έχει παγίως κριθεί από τη νομολογία, βάσει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας που διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για έγγραφα ή δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη ή δεν προσκόμισε δικαιολογητικά πρόσθετα ή διαφορετικά από τα ρητώς αξιούμενα (ΕΑ ΣΤΕ 18, 53, 19, 19/2011, 254/2008, 318/2013 ΔΕφΑΘ (ΑΣΦ) 18/2015, ΣΤΕ 10833, 1084/2010). Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή δεν δύναται νομίμως να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία διακήρυξη (C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ 28, και απόφαση Medipac C-6/05, EU:C:2007, 337, σκέψη 54).

## **Αριθμός Απόφασης: 863 /2020**

42. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

43. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας δεν επιτρέπουν τον αποκλεισμό οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, λόγω μη τηρήσεως από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, αλλά από ερμηνεία της εν λόγω νομοθεσίας και των εν λόγω εγγράφων, καθώς και από την εκ μέρους των εθνικών διοικητικών αρχών και των εθνικών

δικαστηρίων συμπλήρωση των κενών των εγγράφων και της νομοθεσίας. (C 27/15, Pizzo Pizzo, ECLI:EU:C:2016:404 σκ. 51).

44. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 25 και C-599/10, *SAG ELV Slovenko* κλπ, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 27). Τούτο ισχύει κατά μείζονα λόγο σε περίπτωση ενδεχόμενου αποκλεισμού από τη διαδικασία (C27/15, Pizzo Pizzo, ECLI:C:2016:404, σκ. 42).

45. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή απόρριψης της προσφοράς. Επιβάλλεται δε να προσδιορίζονται επακριβώς στην διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία.

46. Επειδή, κατά γενική αρχή του δικαίου που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, δεν επιτρέπεται η μετά τη διενέργεια (ή κατά τη διάρκεια) διαγωνισμού τροποποίηση των όρων της διακηρύξεως που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που τον διέπει και η βάσει των νέων όρων αξιολόγηση ή αποκλεισμός των προσφορών που ήδη υποβλήθηκαν (πρβλ σχετ. Ε.Α. 179/2009 σκ.5).

47. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

48. Επειδή η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

49. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου...*», «*οι συμμετέχοντες πρέπει...*» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

50. Επειδή, σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερόμενα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Επισημαίνεται ότι όλα τα κριτήρια επιλογής είναι προαιρετικά και τίθενται στη διακήρυξη κατά την κρίση και τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής η οποία έχει τη δυνατότητα, να επιλέξει ένα, περισσότερα ή όλα ενδεχομένως τα ως άνω κριτήρια επιλογής, συνεκτιμώντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης (εκτιμώμενη αξία αυτής, ειδικές περιστάσεις κλπ), με σχετική πρόβλεψη στη διακήρυξη. Ωστόσο, εφόσον τεθούν στη διακήρυξη, η πλήρωση τους καθίσταται υποχρεωτική. Ειδικότερα, η συμπερίληψή τους αποβλέπει στο να

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικός φορέας, διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις συμμετοχής σε σχέση με την υπό ανάθεση σύμβαση (βλ. ΑΕΠΠ 687/2019).

51. Επειδή μεταξύ των απαρέγκλιτων κριτηρίων ποιοτικής επιλογής που πρέπει να εκπληρώνεται από κάθε ένα προσφέροντα (άρθ. 22 της διακήρυξης σκέψη 37) ορίζεται στην διακήρυξη σαφώς και ρητώς και το κριτήριο του άρθ. 22.Δ περί τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας. Ειδικότερα, ρητώς προβλέπεται ότι *προκειμένου οι ημεδαποί και αλλοδαποί οικονομικοί φορείς να γίνονται αποδεκτοί, πρέπει να πληρούν τις απαιτήσεις της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας που ορίζονται στο άρθρο 100 του ν.3669/2008 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει για τις κατηγορίες έργων που αναφέρονται στο άρθρο 21 της παρούσης (για την 2η τάξη για τους οικονομικούς φορείς που θα δηλώσουν ότι θα αναλάβουν τα ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ έργα, για την Α2 τάξη για τους οικονομικούς φορείς που θα δηλώσουν ότι θα αναλάβουν τα ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ έργα). Συγκεκριμένα η ομάδα έργου των υποψηφίων θα πρέπει να αποτελείται, επί ποινή αποκλεισμού, κατ' ελάχιστον από :* i) για τα ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ έργα κατ' ελάχιστον 1ΜΕΚ Δ' βαθμίδας ή 2 ΜΕΚ Γ' βαθμίδας ή 1 ΜΕΚ Γ' & 2 ΜΕΚ Β' βαθμίδας ii) για τα ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ έργα κατ' ελάχιστον :1ΜΕΚ Β' βαθμίδας ή 2 ΜΕΚ Α' βαθμίδας iii) για την εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων καθώς και το σύστημα τηλεδιαχείρισης κατ' ελάχιστον έναν Πολιτικό Μηχανικό και έναν Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, που θα διαθέτουν εμπειρία όσον αφορά την εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων καθώς και σύστημα τηλεδιαχείρισης δικτύου αντλιοστασίων μετά των απαιτούμενων οργάνων μέτρησης (μετρητή παροχής, αισθητήριο στάθμης διαρροών, πίνακες αυτοματισμού κτλ), με ελάχιστο συμβασιοποιημένο ποσό τουλάχιστον ίσο ή μεγαλύτερο των 175.000,00 € (χωρίς Φ.Π.Α). Για την εκπλήρωση -μεταξύ των άλλων και- του συγκεκριμένου ποιοτικού κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, οι προσφέροντες μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ως ρητά προβλέπεται στο άρθ. 22.ΣΤ της διακήρυξης και στον νόμο (άρθ. 307 ν. 4412/2016, σκέψη 26). Σύμφωνα δε με

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

το άρθ. 23.6 της διακήρυξης η εκπλήρωση του κριτηρίου της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας αποδεικνύεται (i) Για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο ΜΕΕΠ Από τη βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, στην 2η τάξη και άνω στην κατηγορία ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, και στην Α2 τάξη και άνω στην κατηγορία ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ. Πλην όμως και ρητά κατά το ίδιο άρθ. της διακήρυξης η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει. Σε κάθε περίπτωση, η βεβαίωση εγγραφής μπορεί να υποβάλλεται για την απόδειξη μόνο ορισμένων απαιτήσεων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 22.Δ. Οπότε -ως ρητώς ορίζεται στο ίδιο άρθ. της διακήρυξης- για την απόδειξη των λοιπών απαιτήσεων μπορούν να προσκομίζονται ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του ν.4412/2016. Σε περίπτωση που η βεβαίωση ΜΕΕΠ δεν καλύπτει κάποια από τις ζητούμενες περιπτώσεις προσκομίζονται τίτλοι σπουδών, βιογραφικό σημείωμα και βεβαιώσεις εργοδοτών από όπου θα φαίνονται τα επαγγελματικά προσόντα και η εμπειρία τους. Ωστόσο κατά το παρόν στάδιο της διαδικασίας απαιτείται μόνον προαπόδειξη της συνδρομής του συγκεκριμένου κριτηρίου ποιοτικής επιλογής με την κατάθεση προσηκόντως και νομίμως συμπληρωμένου ΤΕΥΔ, σύμφωνα με το άρθ. 23.1 β) της διακήρυξης (σκέψη 37) και τον νόμο (άρθ. 304, 305, 75 παρ. 4, 308, 79 του ν. 4412/2016 σκέψεις 21, 22, 23, 27, 28 και 29,30). Σύμφωνα με την διακήρυξη και τον νόμο, όλα τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής -μεταξύ των οποίων και το επίμαχο-, απαιτείται να προκύπτουν προαποδεικτικά αρχικά με την δήλωση στο ΤΕΥΔ ,και αποδεικνύονται με πλήρη απόδειξη, σε μεταγενέστερο στάδιο της διαδικασίας με την προσκόμιση Βεβαίωσης Εγγραφής στο ΜΕΕΠ μαζί με την ενημερότητα Πτυχίου. Ωστόσο η συγκεκριμένη δήλωση στο ΤΕΥΔ περί Βεβαίωσης Εγγραφής στο ΜΕΕΠ και ενημερότητας Πτυχίου καθώς και αυτά τούτα τα έγγραφα τεκμηριώνουν προαποδεικτικά και αποδεικτικά -αντίστοιχα- μόνον την συνδρομή των πληροφοριών που περιέχουν (άρθ. 23.6) και μάλιστα συνιστούν τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος ή το πιστοποιητικό (άρθ. 23.9 της διακήρυξης). Ωστόσο, όπως βάσιμα αναφέρεται στην προσφυγή, δεν

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

συσχετίζεται με την εγγραφή στο ΜΕΕΠ η ειδική απαίτηση τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας που συνίσταται στην διάθεση ομάδας έργου στην οποία απαιτείται -μεταξύ άλλων- να μετέχουν υποχρεωτικά και επί ποινή αποκλεισμού *iii) για την εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων καθώς και το σύστημα τηλεδιαχείρισης κατ' ελάχιστον ένας Πολιτικός Μηχανικός και ένας Ηλεκτρολόγος Μηχανικός, που θα διαθέτουν εμπειρία όσον αφορά την εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων καθώς και σύστημα τηλεδιαχείρισης δικτύου αντλιοστασίων μετά των απαιτούμενων οργάνων μέτρησης (μετρητή παροχής, αισθητήριο στάθμης διαρροών, πίνακες αυτοματισμού κτλ), με ελάχιστο συμβασιοποιημένο ποσό τουλάχιστον ίσο ή μεγαλύτερο των 175.000,00 € (χωρίς Φ.Π.Α).* Και τούτο διότι δεν προβλέπεται στον νόμο ότι το ΜΕΕΠ χορηγείται υπό την προϋπόθεση ότι ο αιτών φορέας στελεχώνεται με Μηχανικούς που διαθέτουν ειδική εμπειρία συγκεκριμένα *την εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων καθώς και σύστημα τηλεδιαχείρισης δικτύου αντλιοστασίων μετά των απαιτούμενων οργάνων μέτρησης (μετρητή παροχής, αισθητήριο στάθμης διαρροών, πίνακες αυτοματισμού κτλ), με ελάχιστο συμβασιοποιημένο ποσό τουλάχιστον ίσο ή μεγαλύτερο των 175.000,00 € (χωρίς Φ.Π.Α)* (άρθ. 100 του ν. 3669/2008 σκέψη 35, βλ. και άρθ. 107 του ν. 3669/2008 περί κριτηρίων κατάταξης στο Μ.Ε.Κ. που παραμένουν σε ισχύ δυνάμει του άρθ. 180 παρ. 5 και 377 περ. 31 του ν. 4412/2016). Ούτε προβλέπεται στον νόμο ότι η Ενημερότητα Πτυχίου χορηγείται επί τη βάσει των ως άνω ειδικών απαιτήσεων στελέχωσης του φορέα με Μηχανικούς με την συγκεκριμένη ως άνω απαιτούμενη από την διακήρυξη ειδική επαγγελματική εμπειρία έκαστος (ΥΑ με αριθ. Δ15/οικ/15658/2013, ΦΕΚ Β, 2300, 2013, σκέψη 36, βλ. και ΠΔ 71/2019, ΦΕΚ Α 2019, 112) Συνεπώς, η απλή δήλωση στο ΤΕΥΔ περί Βεβαίωσης εγγραφής στο ΜΕΕΠ και περί Ενημερότητας Πτυχίου δεν υποκαθιστά συλλήβδην την υποχρέωση δήλωσης προαποδεικτικά στο ΤΕΥΔ περί διάθεσης των ως άνω ειδικά απαιτούμενων δύο Μηχανικών με την συγκεκριμένη εμπειρία έκαστος. Ούτε η εγγραφή στο ΜΕΕΠ μαζί με την Ενημερότητα Πτυχίου απαλλάσσει τον προσφέροντα από την μεταγενέστερη προσκόμιση των προβλεπομένων αποδείξεων επαγγελματικής και τεχνικής ικανότητας σχετικά με τους ως άνω απαιτούμενους δύο Μηχανικούς με ειδική επαγγελματική εμπειρία έκαστος.



## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

Για τους λόγους αυτούς, είναι αβάσιμος ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής στις απόψεις της ότι εν προκειμένω, για την απόδειξη της επαγγελματικής και τεχνικής ικανότητας εξαρκεί μόνη η προσκόμιση Βεβαίωσης Εγγραφής στο ΜΕΕΠ, δεδομένου ότι η Βεβαίωση Εγγραφής στο ΜΕΕΠ πιστοποιεί μεν την απασχόληση Μηχανικών αλλά δεν πιστοποιεί δε την απασχόληση των συγκεκριμένα ως άνω Μηχανικών με την ειδική ως άνω επαγγελματική εμπειρία. Συνεπώς ως προς το επίμαχο κριτήριο επαγγελματικής και τεχνικής ικανότητας οφείλεται να δηλωθεί ρητώς και σαφώς στο κατατιθέμενο ΤΕΥΔ από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς ή/και από τους τρίτους στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται, ότι διαθέτουν Ομάδα έργου στην οποία μετέχει *κατ' ελάχιστον ένας Πολιτικός Μηχανικός και ένας Ηλεκτρολόγος Μηχανικός, που διαθέτουν εμπειρία όσον αφορά την εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων καθώς και σύστημα τηλεδιαχείρισης δικτύου αντλιοστασίων μετά των απαιτούμενων οργάνων μέτρησης (μετρητή παροχής, αισθητήριο στάθμης διαρροών, πίνακες αυτοματισμού κτλ), με ελάχιστο συμβασιολογημένο ποσό τουλάχιστον ίσο ή μεγαλύτερο των 175.000,00 € (χωρίς Φ.Π.Α), ως απαιτείται από την διακήρυξη κατά το παρόν στάδιο της διαδικασίας (άρθ. 23.1, 22Δ, 22.ΣΤ της διακήρυξης, άνω μνημονευόμενα άρθ. του νόμου και άρθ. 307 του ν. 4412/2016 σκέψη 26).*

52. Επειδή, ως βάσιμα αναφέρεται στον πρώτο λόγο της προσφυγής, ούτε η...ούτε κανείς από τους λοιπούς διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς δεν έχουν προαποδείξει την εκπλήρωση στο πρόσωπό τους του απαιτούμενου επί ποινή αποκλεισμού των προσφορών ποιοτικού κριτηρίου επαγγελματικής και τεχνικής ικανότητας του άρθ. 22.Δ.iii, και για τον λόγο αυτό πλημμελώς έγιναν αποδεκτές οι προσφορές τους ενώ έπρεπε να απορριφθούν, καθισταμένης ακυρωτέας της προσβαλλόμενης απόφασης που δέχθηκε τα αντίθετα. Ειδικότερα, ως προκύπτει από τα στοιχεία της προσφοράς ως βρίσκονται αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, η προσφέρουσα...i) Δήλωσε στο ΤΕΥΔ που κατέθεσε ότι διαθέτει την με αριθ. ... Βεβαίωση Εγγραφής στο ΜΕΕΠ και την με αριθ. ... Ενημερότητα Πτυχίου (σελ. 2 και επ. του ΤΕΥΔ) και ii) Στο ερώτημα του ΤΕΥΔ δ) *Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;* (ΣΗΜ. Εισηγήτριας νοείται η εγγραφή σε

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

επίσημο κατάλογο εργοληπτών ήτοι η Βεβαίωση Εγγραφής στο ΜΕΕΠ και η Ενημερότητα Πτυχίου ομού) η προσφέρουσα...απάντησε Όχι. Απαιτούνται επιπλέον και δικαιολογητικά για: ... 2)Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (άρθρο 22.Δ της Διακήρυξης), και iii) Στην σελ. 11 του ΤΕΥΔ δήλωσε ότι στηρίζεται στην ικανότητα του φορέα ... για την κάλυψη μέρους της Τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 22Δ(iii) της διακήρυξης και συγκεκριμένα στην εμπειρία που διαθέτει η εταιρεία ... από την εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων ελάχιστου συμβασιοποιημένου ποσού τουλάχιστον ίσου ή μεγαλύτερου των 175.000,00 € (χωρίς ΦΠΑ), και iv) στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής στο ερώτημα-πεδίο Εκπλήρωση όλων των απαιτούμενων κριτηρίων επιλογής Πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής; απάντησε -Κάλυψη του άρθρου 22.Δ περί τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, με δανεισμό εμπειρίας από την εταιρεία ... για την κάλυψη μέρους της απαίτησης του άρθρου 22.Δ.iii) της Διακήρυξης, και v) στο τμήμα Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα δήλωσε επίσης ότι εκπληρώνει Β) μέρος της απαίτησης του άρθρου 22.Δ(iii) και συγκεκριμένα τον Ηλεκτρολόγο Μηχανικό με εμπειρία στο σύστημα τηλεδιαχείρισης δικτύου αντλιοστασίων μετά των απαιτούμενων οργάνων μέτρησης, με ελάχιστο συμβασιοποιημένο ποσό τουλάχιστον ίσο ή μεγαλύτερο των 175.000,00 € (χωρίς ΦΠΑ). Αναλυτικότερα, διαθέτει τον ..., Ηλεκτρολόγο Μηχανολόγο Μηχανικό, Αντιπρόεδρο & Διευθύνοντα Σύμβουλο και στέλεχος στο εργοληπτικό πτυχίο της εταιρείας (αρ.ΜΕΕΠ ...), ο οποίος έχει εμπειρία στις ακόλουθες συμβάσεις, που έχει εκτελέσει η ..., είτε αυτοτελώς , είτε ως μέλος ένωσης: .... Το υπόλοιπο μέρος της απαίτησης του άρθρου 22.Δ(iii), που αφορά στην εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων, θα καλυφθεί από τον 3ο Φορέα / Πάροχο δάνειας ικανότητας ... με αρ. ΜΕΕΠ: .... Με τον τρόπο αυτό η προσφέρουσα...προαπέδειξε μέρος μόνο της συνδρομής στο πρόσωπό της, του κριτηρίου επαγγελματικής και τεχνικής ικανότητας του άρθ. 22.Δ. iii της διακήρυξης, ήτοι την στελέχωσή της από Ηλεκτρολόγο Μηχανικό με εμπειρία στο σύστημα τηλεδιαχείρισης δικτύου αντλιοστασίων μετά των απαιτούμενων οργάνων μέτρησης, με ελάχιστο συμβασιοποιημένο ποσό τουλάχιστον ίσο ή μεγαλύτερο των 175.000,00 € (χωρίς ΦΠΑ). Ενώ στηρίχθηκε στην ικανότητα

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

του τρίτου φορέα ... για την εκπλήρωση του έτερου μέρους του επίμαχου κριτηρίου και δη για τη διάθεση στην Ομάδα Έργου ενός Πολιτικού Μηχανικού με εμπειρία όσον αφορά την εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων με ελάχιστο συμβασιολογημένο ποσό τουλάχιστον ίσο ή μεγαλύτερο των 175.000,00 € (χωρίς Φ.Π.Α). Ωστόσο όμως από το ΤΕΥΔ που κατέθεσε ο τρίτος οικονομικός φορέας ... δεν προαποδείχθηκε η εκπλήρωση του συγκεκριμένου ποιοτικού κριτηρίου, δεδομένου ότι δεν δήλωσε ότι θα διαθέσει στην Ομάδα Έργου Πολιτικό Μηχανικό με την παραπάνω απαιτούμενη ειδική επαγγελματική εμπειρία. Ειδικότερα, η ... δήλωσε στην σελ. 4 του ΤΕΥΔ που κατέθεσε ότι *Η ... διαθέτει στη ... όλους τους αναγκαίους πόρους της που απαιτούνται βάσει της διακήρυξης για την απόδειξη εκπλήρωσης έναντι της Αναθέτουσας Αρχής (ΔΗΜΟ ...) μέρους των κριτηρίων του άρθρου 22.Δ.iii) της διακήρυξης και συγκεκριμένα την εμπειρία του από την εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων ελάχιστου συμβασιολογημένου ποσού τουλάχιστον ίσου ή μεγαλύτερου των 175.000,00 € (χωρίς ΦΠΑ). Η εταιρεία μας θα αναλάβει την εκτέλεση των εργασιών που αφορούν στην παροχή της δάνειας εμπειρίας. Ωστόσο η δήλωση αυτή με το συγκεκριμένο περιεχόμενο δεν αρκεί για την προαπόδειξη του επίμαχου ποιοτικού κριτηρίου, καθόσον συσχετίζεται με την εν γένει επαγγελματική εμπειρία της ... και όχι με την διάθεση ειδικά και συγκεκριμένα για την εκτέλεση του επίμαχου έργου ενός Πολιτικού Μηχανικού με εμπειρία όσον αφορά την εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων με ελάχιστο συμβασιολογημένο ποσό τουλάχιστον ίσο ή μεγαλύτερο των 175.000,00 € (χωρίς Φ.Π.Α) ως απαιτείται. Περαιτέρω στην σελ. 18 του ΤΕΥΔ η ... δήλωσε ότι *Η εταιρεία διαθέτει μέρος της απαιτούμενης από το άρθρο 22.Δ.(iii) Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα, την οποία παρέχει στην εταιρεία ... Έργα : 1. Τίτλος Έργου: «ΑΓΩΓΟΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΚΑΙ ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΤΙΑ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ...» α) Αξία σύμβασης : 1.767.700,01 € χωρίς ΦΠΑ β) Αντικείμενο Σύμβασης: Στο πλαίσιο της σύμβασης «ΑΓΩΓΟΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΚΑΙ ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΤΙΑ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ...» πραγματοποιήθηκε η κατασκευή 4.539m συλλεκτηρίων ακαθάρτων, εκ των οποίων αγωγοί βαρύτητας μήκους 2.730m και καταθληπτικοί μήκους 1.809m. Επίσης, περιλαμβάνονται επτά προκατασκευασμένα αντλιοστάσια ακαθάρτων, τρεις οικίσκοι αντλιοστασίων**

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

και τέσσερα Η/Ζ. γ) Χρονική Διάρκεια Εκτέλεσης της σύμβασης: Ημερομηνία έναρξης σύμβασης: 22-6-2012, Ημερομηνία περάτωσης σύμβασης: 22-5-2014  
δ) Εργοδότης: ... ε) Ποσοστό συμμετοχής : 100%. Όμως, η δηλωθείσα εν γένει επαγγελματική εμπειρία της ... στην εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων ελάχιστου συμβασιοποιημένου ποσού τουλάχιστον ίσου ή μεγαλύτερου των 175.000,00 δεν συνεπάγεται αυτόματα ούτε την τρέχουσα στελέχωση του φορέα ούτε την διάθεση από πλευράς του στην Ομάδα έργου του επίμαχου έργου με ένα Πολιτικό Μηχανικό με εμπειρία όσον αφορά την εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων με ελάχιστο συμβασιοποιημένο ποσό τουλάχιστον ίσο ή μεγαλύτερο των 175.000,00 € (χωρίς Φ.Π.Α), ως απαιτείται. Και τούτο ιδία καθόσον μάλιστα δεν προκύπτει ότι η κτηθείσα εμπειρία της ... προέκυψε με στελέχωση της εταιρείας από ήδη και τρεχόντως απασχολούμενο Πολιτικό Μηχανικό με εμπειρία όσον αφορά την εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων με ελάχιστο συμβασιοποιημένο ποσό τουλάχιστον ίσο ή μεγαλύτερο των 175.000,00 € (χωρίς Φ.Π.Α), που θα διατεθεί στην Ομάδα Έργου για την εκτέλεση του συγκεκριμένου επίμαχου υπό εξέταση έργου. Ακολουθως, η ... δήλωσε στην σελ. 18 του ΤΕΥΔ που κατέθεσε ότι Η εταιρεία ... διαθέτει στο εργοληπτικό της πτυχίο με αρ. ΜΕΕΠ ... τα κάτωθι στελέχη: 1) ..., Πολιτικό Μηχανικό, με αρ. ΜΕΚ ... 2) ..., Πολιτικό Μηχανικό, με αρ. ΜΕΚ ...3) ..., Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, με αρ. ΜΕΚ ... 4) ..., Χημικός Μηχανικός, με αρ. ΜΕΚ .... Συνεπώς ούτε από την δήλωση αυτή προαποδείχθηκε το επίμαχο ποιοτικό κριτήριο της επαγγελματικής και τεχνικής ικανότητας, δεδομένου ότι δεν αναφέρεται ιδία εάν οι μνημονευόμενοι πολιτικοί μηχανικοί διαθέτουν εμπειρία όσον αφορά την εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων με ελάχιστο συμβασιοποιημένο ποσό τουλάχιστον ίσο ή μεγαλύτερο των 175.000,00 € (χωρίς Φ.Π.Α) ως απαιτείται από την διακήρυξη ρητώς και σαφώς. Περαιτέρω η...δεν προσκόμισε με την προσφορά της -έστω και κατά το παρόν στάδιο της διαδικασίας- οποιοδήποτε από τα αποδεικτικά μέσα του άρθ. 23.2, 23.6 της διακήρυξης, ήτοι τίτλους σπουδών, βιογραφικό σημείωμα και βεβαιώσεις εργοδοτών από όπου θα φαίνονται τα επαγγελματικά προσόντα και η εμπειρία του Πολιτικού Μηχανικού που απαιτείται να διατεθεί στην Ομάδα Έργου για την εκτέλεση του υπό εξέταση έργου. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη απόφαση

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

είναι ακυρωτέα για τον λόγο ότι πλημμελώς και παρά τις ρητές και σαφείς διατάξεις του νόμου και της διακήρυξης έγινε αποδεκτή η προσφορά της παρότι δεν προαπέδειξε ούτε απέδειξε έστω και προώρως κατά το παρόν στάδιο της διαδικασίας την συνδρομή στο πρόσωπό της του επίμαχου ποιοτικού κριτηρίου του άρθ. 22.Δ.iii της διακήρυξης. Περαιτέρω, ο συνδιαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας ..., στο ΤΕΥΔ που κατέθεσε, στο ερώτημα-πεδίο *Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής Εκπλήρωση όλων των απαιτούμενων κριτηρίων επιλογής Πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;* απάντησε *Ναι* και εν συνεχεία στο πεδίο *Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα* 6) *Οι ακόλουθοι τίτλοι σπουδών και επαγγελματικών προσόντων διατίθενται από:* α) *τον ίδιο τον πάροχο υπηρεσιών ή τον εργολάβο, δήλωσε ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ... ΜΕΚ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ Δ' ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ... ΜΕΚ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ Δ' ... ΜΕΚ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ Γ' ΜΕΚ Η/Μ Δ' ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ... ΜΕΚ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ Γ' ΜΕΚ Η/Μ Δ' ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ... ΜΕΚ Η/Μ Γ' ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ... ΜΕΚ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ Β' ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ... ΜΕΚ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ Α' ΜΕΚ Η/Μ Α' ΠΤΥΧΙΟΥΧΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ... ΜΕΚ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ Α' ΠΤΥΧΙΟΥΧΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ... ΜΕΚ Η/Μ Γ' β) τα διευθυντικά στελέχη του:* β) 1. ... *Δ/ΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ & ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΣ ΜΕΚ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ Δ' 2. ... Δ/ΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ & ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΣ ΜΕΚ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ Γ' ΜΕΚ Η/Μ Δ'.* Συνεπώς δεν προαπεδείχθη από το κατατεθέν ΤΕΥΔ η εκπλήρωση του ποιοτικού κριτηρίου του άρθ.22.Δ iii) της διακήρυξης, καθόσον δεν δηλώνεται ότι τουλάχιστον ένας Πολιτικός Μηχανικός και ένας Ηλεκτρολόγος Μηχανικός από τα ως άνω δηλούμενα στελέχη της ... διαθέτουν την ειδική απαιτούμενη επαγγελματική εμπειρία. Περαιτέρω η ... δεν προσκόμισε με την προσφορά της -έστω και κατά το παρόν στάδιο της διαδικασίας- οποιοδήποτε από τα αποδεικτικά μέσα του άρθ. 23.2, 23.6 της διακήρυξης, ήτοι *τίτλους σπουδών, βιογραφικό σημείωμα και βεβαιώσεις εργοδοτών από όπου θα φαίνονται τα επαγγελματικά προσόντα και η εμπειρία ενός τουλάχιστον από τους δηλωθέντες Ηλεκτρολόγους Μηχανικούς και ενός*

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

τουλάχιστον από τους δηλωθέντες Πολιτικούς Μηχανικούς, όσον αφορά την εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων καθώς και σύστημα τηλεδιαχείρισης δικτύου αντλιοστασίων μετά των απαιτούμενων οργάνων μέτρησης (μετρητή παροχής, αισθητήριο στάθμης διαρροών, πίνακες αυτοματισμού κτλ), με ελάχιστο συμβασιοποιημένο ποσό τουλάχιστον ίσο ή μεγαλύτερο των 175.000,00 € (χωρίς Φ.Π.Α). που απαιτείται να διατεθούν στην Ομάδα Έργου για την εκτέλεση του υπό εξέταση έργου. Συνεπώς η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα και για τον λόγο ότι πλημμελώς και παρά τις ρητές και σαφείς διατάξεις του νόμου και της διακήρυξης έγινε αποδεκτή η προσφορά της ..., παρότι δεν προαπέδειξε ούτε απέδειξε έστω και προώρως κατά το παρόν στάδιο της διαδικασίας, την συνδρομή στο πρόσωπό της του επίμαχου ποιοτικού κριτηρίου του άρθ. 22.Δ.iii της διακήρυξης. Περαιτέρω, ο συνδιαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας ..., στο ΤΕΥΔ που κατέθεσε, στο ερώτημα-πεδίο *Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής Εκπλήρωση όλων των απαιτούμενων κριτηρίων επιλογής Πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;* απάντησε *Ναι*, και εν συνεχεία στο πεδίο *Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Απάντηση: 1α) Μόνο για τις δημόσιες συμβάσεις έργων: Κατά τη διάρκεια της περιόδου αναφοράς, ο οικονομικός φορέας έχει εκτελέσει τα ακόλουθα έργα του είδους που έχει προσδιοριστεί:* απάντησε Έργα: 1. ΕΡΓΟ: «ΔΙΚΤΥΑ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ..., ... ΚΑΙ ... ΤΗΣ Δ.Ε. ...» ΠΟΣΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ: 4.918.174,36 € (ΠΛΕΟΝ ΦΠΑ) ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ: 04/11/2013 – 31/12/2017 ΦΟΡΕΑΣ ΕΡΓΟΥ: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ... / ΔΤΕ ΠΕ ... 2. ΕΡΓΟ: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ, ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΘΛΙΠΤΙΚΩΝ ΑΓΩΓΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ... ΚΑΙ ... ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ...» ΠΟΣΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ: 8.359.974,21 € (ΠΛΕΟΝ ΦΠΑ) ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ: 28/02/2015 – 28/02/2019 ΦΟΡΕΑΣ ΕΡΓΟΥ: ... Όμως, η δηλωθείσα εν γένει επαγγελματική εμπειρία της ... στην εγκατάσταση δικτύων αποχέτευσης ακαθάρτων και κατασκευής εσωτερικών δικτύων αποχέτευσης, αντλιοστασίων και καταθλιπτικών αγωγών δεν συνεπάγεται αυτόματα ότι θα διαθέσει για την εκτέλεση του υπό εξέταση έργου τουλάχιστον έναν Πολιτικό Μηχανικό και έναν Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, που θα διαθέτουν εμπειρία όσον αφορά την εγκατάσταση προκατασκευασμένων

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

αντλιοστασίων καθώς και σύστημα τηλεδιαχείρισης δικτύου αντλιοστασίων μετά των απαιτούμενων οργάνων μέτρησης (μετρητή παροχής, αισθητήριο στάθμης διαρροών, πίνακες αυτοματισμού κτλ), με ελάχιστο συμβασιοποιημένο ποσό τουλάχιστον ίσο ή μεγαλύτερο των 175.000,00 € (χωρίς Φ.Π.Α), ως απαιτείται. Και τούτο ιδία καθόσον μάλιστα δεν προκύπτει ότι η κτηθείσα εμπειρία της ... προέκυψε με στελέχωση της εταιρείας από ήδη και τρεχόντως απασχολούμενο Πολιτικό Μηχανικό με εμπειρία όσον αφορά την εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων με ελάχιστο συμβασιοποιημένο ποσό τουλάχιστον ίσο ή μεγαλύτερο των 175.000,00 € (χωρίς Φ.Π.Α), που θα διατεθεί στην Ομάδα Έργου για την εκτέλεση του συγκεκριμένου επίμαχου υπό εξέταση έργου. Ακολούθως η ..., στο ΤΕΥΔ της, στο πεδίο Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα 6) Οι ακόλουθοι τίτλοι σπουδών και επαγγελματικών προσόντων διατίθενται από α) τον ίδιο τον πάροχο υπηρεσιών ή τον εργολάβο, και/ή (ανάλογα με τις απαιτήσεις που ορίζονται στη σχετική πρόσκληση ή διακήρυξη ή στα έγγραφα της σύμβασης) β) τα διευθυντικά στελέχη του: απάντησε α)[ Ο οικονομικός φορέας διαθέτει πτυχίο ΜΕΕΠ 5ης Τάξης ( Αρ.ΜΕΕΠ ...) στις κατηγορίες των Υδραυλικών & Η/Μ έργων. Καλύπτει τις απαιτήσεις του άρθρου 22.Δ της διακήρυξης με ΑΔΑΜ: ... 2019-11-25. Παρακάτω παρατίθενται τα στελέχη της εταιρείας, με τις ειδικότητές τους καθώς και τις τάξεις των πτυχίων ΜΕΚ που διαθέτουν: ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΟΥ ΠΤΥΧΙΟΥ ΜΕΕΠ ΤΗΣ ...: 1) ..., ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΥΠΟΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΚ ... ΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ: ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ, ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ ΚΑΙ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ Δ. 2) ..., ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ ΤΕΙ, ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΚ ... ΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΡΓΩΝ: ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ, Η/Μ Δ. 3) ..., ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΚ ... ΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΡΓΩΝ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ Δ. 4) ... ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΚ ... ΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΡΓΩΝ: ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ Α, Η/Μ Δ, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ/ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ Γ. 5) ..., ΧΗΜΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΚ... ΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΡΓΩΝ: ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ/ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ Γ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ & ΥΓΡΩΝ, ΣΤΕΡΕΩΝ & ΑΕΡΙΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ Γ. 6) ..., ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΚ ... ΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΡΓΩΝ: ΟΔΟΠΟΙΙΑ, ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ, ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ Δ, ΛΙΜΕΝΙΚΑ Α, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ/ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ Γ 7) ..., ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΚ ... ΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΡΓΩΝ: Η/Μ Δ, ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ/ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ Γ. 8) ..., ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΩΝ, ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΚ ... ΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΡΓΩΝ ΟΔΟΠΟΙΙΑ Γ. 9) ..., ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΩΝ, ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΚ ... ΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΡΓΩΝ ΟΔΟΠΟΙΙΑ Γ 10) ..., ΠΟΛ.ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔ.ΤΕΙ, ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΚ ... ΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΡΓΩΝ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ ΚΑΙ ΟΔΟΠΟΙΙΑ Β 11) ..., ΧΗΜΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΚ ... ΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΡΓΩΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ/ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ Α ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ & ΥΓΡΩΝ, ΣΤΕΡΕΩΝ & ΑΕΡΙΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ Β 12) ..., ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΚ ... ΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΡΓΩΝ ΟΔΟΠΟΙΙΑ, ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ, ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ Β, ΛΙΜΕΝΙΚΑ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ/ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ Α 13) ..., ΓΕΩΠΟΝΟΣ, ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΚ ... ΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΡΓΩΝ ΠΡΑΣΙΝΟΥ Α 14) ..., ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΚ ... ΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΡΓΩΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ/ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ ΚΑΙ ΠΡΑΣΙΝΟΥ Α ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ & ΥΓΡΩΝ, ΣΤΕΡΕΩΝ & ΑΕΡΙΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ Β.]

] Συνεπώς δεν προαπεδείχθη από το κατατεθέν ΤΕΥΔ η εκπλήρωση του ποιοτικού κριτηρίου του άρθ.22.Δ ιιι) της διακήρυξης, καθόσον δεν δηλώνεται ότι τουλάχιστον ένας Πολιτικός Μηχανικός και ένας Ηλεκτρολόγος Μηχανικός από τα ως άνω δηλούμενα στελέχη της ... διαθέτουν την ειδική απαιτούμενη επαγγελματική εμπειρία. Περαιτέρω η ... δεν προσκόμισε με την προσφορά της -έστω και κατά το παρόν στάδιο της διαδικασίας- οποιοδήποτε από τα αποδεικτικά μέσα του άρθ. 23.2, 23.6 της διακήρυξης, ήτοι *τίτλους σπουδών, βιογραφικό σημείωμα και βεβαιώσεις εργοδοτών από όπου θα φαίνονται τα επαγγελματικά προσόντα και η εμπειρία* ενός τουλάχιστον από τους δηλωθέντες Ηλεκτρολόγους Μηχανικούς και ενός τουλάχιστον από τους δηλωθέντες Πολιτικούς Μηχανικούς, *όσον αφορά την εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων καθώς και σύστημα τηλεδιαχείρισης δικτύου αντλιοστασίων μετά των απαιτούμενων οργάνων μέτρησης (μετρητή παροχής, αισθητήριο στάθμης διαρροών, πίνακες αυτοματισμού κτλ), με ελάχιστο συμβασιολογημένο ποσό τουλάχιστον ίσο ή μεγαλύτερο των 175.000,00 € (χωρίς Φ.Π.Α).* που απαιτείται να διατεθούν στην Ομάδα Έργου για την εκτέλεση του υπό εξέταση έργου. Συνεπώς η προσβαλλόμενη



## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

απόφαση είναι ακυρωτέα για τον λόγο ότι πλημμελώς και παρά τις ρητές και σαφείς διατάξεις του νόμου και της διακήρυξης έγινε αποδεκτή η προσφορά της ..., παρότι δεν προαπέδειξε ούτε απέδειξε έστω προώρως κατά το παρόν στάδιο της διαδικασίας, την συνδρομή στο πρόσωπό της του επίμαχου ποιοτικού κριτηρίου του άρθ. 22.Δ.iii της διακήρυξης. Συνεπώς, πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος ο πρώτος λόγος της προσφυγής (σκέψη 15), και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση που αποδέχθηκε τις προσφορές της ..., της ... και της ... ενώ έπρεπε να τις απορρίψει καθόσον δεν προαπέδειξαν με τα ΤΕΥΔ που κατέθεσαν, την εκπλήρωση του ποιοτικού κριτηρίου επαγγελματικής και τεχνικής ικανότητας του άρθ. 23.Δ iii) της διακήρυξης ως ρητά απαιτείται από την διακήρυξη, καθισταμένων αποκλειστέων για τον λόγο αυτό των προσφορών τους σύμφωνα με τον νόμο, την διακήρυξη και τις αρχές της νομιμότητας της διαφάνειας και της τυπικότητας (άρθ. 22.Δ.iii, 22.ΣΤ, 23.1 β) 23.2, της διακήρυξης σκέψη 37, άρθ. 253, 281, 301, 304, 75, 76, 78, 308, 80, Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, σκέψεις 19, 20, 21, 23, 24, 25, 27, 31, 32, και σκέψεις 38-46 και 48). Συναφώς είναι απορριπτέος ως αβάσιμος ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής στις απόψεις της ότι η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που έκανε δεκτές τις προσφορές των συνδιαγωνιζομένων οικονομικών φορέων και *δη απαραδέκτως και δη χωρίς έννομο συμφέρον αφού ούτε η ίδια προσδιορίζει ποιους μηχανικούς διαθέτει στην ομάδα έργου στο οικείο ΤΕΥΔ, ούτε ασφαλώς την εμπειρία τους* (σκέψη 16). Όμως, ως προκύπτει από τα στοιχεία της προσφοράς της, η προσφεύγουσα κατέθεσε ΤΕΥΔ στο οποίο ρητώς και σαφώς δήλωσε κατ' επανάληψη ότι *Η ομάδα έργου της εταιρείας ... διαθέτει κατ' ελάχιστον έναν Πολιτικό Μηχανικό και έναν Ηλεκτρολόγο Μηχανικό που διαθέτουν εμπειρία όσον αφορά την εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων καθώς και σύστημα τηλεδιαχείρισης δικτύου αντλιοστασίων μετά των απαιτούμενων οργάνων μέτρησης (μετρητή παροχής, αισθητήριο στάθμης διαρροών, πίνακες αυτοματισμού κτλ), με ελάχιστο συμβασιοποιημένο ποσό τουλάχιστον ίσο των 175.000,00 € χωρίς Φ.Π.Α. (σελ. 23 του ΤΕΥΔ, στο πεδίο Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, σελ. 25 και 26 στο πεδίο 6) Οι ακόλουθοι τίτλοι σπουδών και επαγγελματικών προσόντων διατίθενται από: α) τον ίδιο τον*

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

*πάροχο υπηρεσιών ή τον εργολάβο, και/ή (ανάλογα με τις απαιτήσεις που ορίζονται στη σχετική πρόσκληση ή διακήρυξη ή στα έγγραφα της σύμβασης)*

*β) τα διευθυντικά στελέχη του:, ) προαποδεικνύοντας με τις ρητές και σαφείς ως άνω δηλώσεις της την εκπλήρωση του επίμαχου ειδικού κριτηρίου. Επιπροσθέτως, δε από την προσφορά της προσφεύγουσας προκύπτουν και τα ονόματα των Μηχανικών που θα διατεθούν στην Ομάδα Έργου καθώς και η επαγγελματική τους εμπειρία, και δη κατά πλήρη απόδειξη ήδη κατά το παρόν στάδιο της διαδικασίας και παρότι τούτο δεν απαιτείται εισέτι. Ειδικότερα η προσφεύγουσα προσκόμισε με την προσφορά της α) Την από 17-12-2019 Υπεύθυνη Δήλωση του Πολιτικού Μηχανικού κ. ..., ότι αποδέχεται τον διορισμό του στην Ομάδα Έργου του υπό εξέταση έργου σε θέση ευθύνης για τα έργα πολιτικού μηχανικού και για τις εργασίες που αφορούν στην εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων και σύστημα τηλεδιαχείρισης δικτύου αντλιοστασίων μετά των απαιτούμενων οργάνων μέτρησης σύμφωνα με το άρθ. 22.Δ.iii της διακήρυξης, σε περίπτωση που η προσφεύγουσα αναδειχθεί ανάδοχος αυτού β) Την από 19-12-2019 Υπεύθυνη Δήλωση του Ηλεκτρολόγου Μηχανικού κ. ..., ότι αποδέχεται τον διορισμό του στην Ομάδα Έργου του υπό εξέταση έργου σε θέση ευθύνης για τις ηλεκτρομηχανολογικές εργασίες, επικοινωνιακά συστήματα, τηλεδιοίκηση, φωτιστικές εργασίες και για την εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων και συστημάτων τηλεδιαχείρισης δικτύου αντλιοστασίων μετά των απαιτούμενων οργάνων μέτρησης σύμφωνα με το άρθ. 22.Δ.iii της διακήρυξης, σε περίπτωση που η προσφεύγουσα αναδειχθεί ανάδοχος αυτού, γ) Το βιογραφικό σημείωμα του παραπάνω πολιτικού μηχανικού με αναφορά σε συγκεκριμένα έργα όπου αποκτήθηκε η εμπειρία του ειδικά στην εγκατάσταση προκατασκευασμένων αντλιοστασίων δ) Το από 19-12-2019 βιογραφικό σημείωμα του παραπάνω ηλεκτρολόγου μηχανικού με αναφορά σε συγκεκριμένα έργα όπου αποκτήθηκε η εμπειρία του ειδικά σε εκτέλεση Η/Μ εργασιών και αυτοματισμών (περιλαμβανομένων εφεδρικών πλωτηροδιακοπών, αισθητηρίου στάθμης, μετρητή παροχής, πίλλαρ αυτοματισμού κλπ, με δυνατότητα επικοινωνίας μέσω GSM modem, αισθητήριο στάθμης ABS MD126, προγραμματισμένο ελεγκτή ABS PC242 φιλτεροδιακοπτή ABS KS 5m) για την εγκατάσταση λειτουργία και συντήρηση*

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

*εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων, προκατασκευασμένων αντλιοστασίων*

ε) Την από 16-12-2019 βεβαίωση εργοδότη του ως άνω πολιτικού μηχανικού,  
στ) Την από 16-12-2019 βεβαίωση εργοδότη του ως άνω ηλεκτρολόγου μηχανικού, και την ζ) με αριθ. πρωτ. 16-12-2019 Βεβαίωση αναθέτουσας αρχής σχετικά με τις εργασίες αμφοτέρων των ως άνω αναφερομένων μηχανικών σε συγκεκριμένο έργο κατασκευής δικτύου βαρύτητας και καταθλιπτικών αγωγών συμβατικού ποσού 1.017858,05 ευρώ προ ΦΠΑ και τελικό ποσό σύμβασης 1.249.200,71 ευρώ προ ΦΠΑ αναφερόμενων ειδικά των εργασιών τους στην *κατασκευή οκτώ προκατασκευασμένων αντλιοστασίων λυμάτων με δίδυμο ανλητικό συγκρότημα και του συστήματος αυτοματισμού και τηλεδιαχείρισης δικτύου αντλιοστασίων, μετά των απαιτούμενων οργάνων μέτρησης (μετρητή παροχής, αισθητήριο στάθμης διαρροών, πίνακες αυτοματισμού κτλ) για την μετάδοση των λειτουργικών παραμέτρων του αντλιοστασίου.* Συνεπώς είναι αβάσιμος και απορριπτός ο παραπάνω ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής καθόσον η προσφεύγουσα προαπέδειξε ως απαιτείται στο παρόν στάδιο της διαδικασίας με τις σαφείς και ρητές δηλώσεις στο ΤΕΥΔ ότι εκπληρώνει το επίμαχο ποιοτικό κριτήριο του άρθ. 22.Δ.iii της διακήρυξης, προσκομίζοντας επί πλέον και τα προβλεπόμενα στην διακήρυξη αποδεικτικά στοιχεία (βλ. άρθ. 23.6 της διακήρυξης, ήτοι *βιογραφικό σημείωμα και βεβαιώσεις εργοδοτών από όπου θα φαίνονται τα επαγγελματικά προσόντα και η εμπειρία τους* ), από τα οποία προκύπτουν τόσο τα ονόματα των μηχανικών της ομάδας έργου που δεσμεύθηκαν ότι θα απασχοληθούν στο υπό εξέταση έργο, όσο και η απαιτούμενη ειδική εμπειρία τους, παρά τα αντίθετα που ισχυρίζεται αβάσιμα η αναθέτουσα αρχή.

53. Επειδή τα παραπάνω αναφερόμενα (σκέψεις 51-52) παρέχουν αυτοτελές αιτιολογικό έρεισμα ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης και αποδοχής του αιτήματος της προσφυγής και συνεπώς η εξέταση των έτερων λόγων της προσφυγής παρέλκει ως αλυσιτελής (ΕΑ ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, 227, 83/2013, 344/2017, 102/2015, 82/2014, ΔΕφΑθ 514/2014 (ΑΝΑΣΤ), 239/2019, 841/2012 (ΑΣΦ), ΔΕφΘεσ/νικής 83/2019 κ.α.). Μάλιστα δε, ως αναφέρεται στην σκέψη 14, ακριβώς λόγω αποδοχής του πρώτου λόγου της προσφυγής δυνάμει του οποίου ακυρώθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που έκανε

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

αποδεκτές στον διαγωνισμό τις προσφορές απάντων των λοιπών συνδιαγωνιζομένων οικονομικών φορέων, εκλείπει και το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας σχετικά με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της με τον οποίο αμφισβητεί ως πλημμελή τόσο τον βαθμολόγησή της ... της οποίας η προσφορά κρίθηκε ότι έπρεπε να είχε απορριφθεί κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, όσο και την δική της προσφορά (της προσφεύγουσας) η οποία παραμένει ως η μόνη ισχυρή προσφορά στον διαγωνισμό. Συνεπώς άνευ εννόμου συμφέροντος και ειδικά άνευ βλάβης αιτείται η προσφεύγουσα την ακύρωση των εκατέρωθεν βαθμολογιών των προσφορών δεδομένου ότι κατόπιν των σκέψεων 51-54, η προσφεύγουσα σε ουδέν θέλει ωφεληθεί από την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης και δη της βαθμολογίας της προσφοράς της η οποία παραμένει η μόνη ισχυρή προσφορά στον διαγωνισμό. Και αντιστοίχως η προσφεύγουσα σε ουδέν θέλει βλαφθεί η ωφεληθεί από την ακύρωση της βαθμολογίας της προσφοράς της ..., η οποία κρίθηκε αποκλειστέα από τον διαγωνισμό για άλλους λόγους. Επί πλέον δε η ακύρωση της προσβαλλόμενης ως προς την βαθμολογία της ... παρέλκει και ως αλυσιτελής, δεδομένου ότι η βαθμολόγησή της προσφοράς έπεται σύμφωνα με τους ρητούς όρους της διακήρυξης της κρίσης περί του παραδεκτού της προσφοράς (άρθ. 4 γ) της διακήρυξης σκέψη 37). Εφόσον ρητά σύμφωνα με την διακήρυξη αξιολογούνται και βαθμολογούνται μόνοι οι τεχνικές προσφορές *όσων διαγωνιζομένων οι προσφορές έγιναν δεκτές μετά από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των* δεν νοείται κρίση επί βαθμολόγησης προσφοράς η οποία έχει κριθεί αποκλειστέα και τυχόν τέτοια κρίση χωρεί αλυσιτελώς άνευ εννόμων αποτελεσμάτων. Συνεπώς για τους λόγους αυτούς, κατόπιν της ευδοκίμησης του πρώτου λόγου της προσφυγής παρέλκει ως αλυσιτελής άνευ εννόμου συμφέροντος και άνευ βλάβης η εξέταση του δεύτερου λόγου της προσφυγής περί πλημμελούς βαθμολόγησης των προσφορών της ... και της προσφεύγουσας.

54. Επειδή και ανεξαρτήτως της σκέψης 53, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα, επικαλούμενη την κανονιστική φύση της διακήρυξης, την αρχή της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης, το άρθ. 14 της

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

διακήρυξης, ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί ως προς την βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας και της...διότι « *ii. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΤΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ. Α. Μη νομίμως, κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης και άνευ αιτιολογίας η Επιτροπή προέβη στον ορισμό νέων υποκριτηρίων των κριτηρίων Κ1α και Κ1β – μη νόμιμος τρόπος βαθμολογίας των κριτηρίων Κ1α και Κ1β... Εν προκειμένω, η Επιτροπή, επιχειρεί με την προσβαλλόμενη απόφαση, μη νόμιμη τροποποίηση και ερμηνεία πέραν των ρητά προβλεπόμενων όρων της Διακήρυξης, προβαίνοντας, όπως η ίδια συνομολογεί στο προσβαλλόμενο με την παρούσα Πρακτικό της, σε όλως αυθαίρετη μεταβολή των ήδη ορισθέντων από τη Διακήρυξη κριτηρίων και σε όλως αυθαίρετη κατανομή του συντελεστή βαρύτητας σε αυτά, και συνακόλουθα, αυθαίρετη και κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης αξιολόγηση των προσφορών των διαγωνιζομένων, και μάλιστα με παντελή έλλειψη αιτιολογίας («Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού καθόρισε συντελεστές βαρύτητας για τα στοιχεία των υποκριτηρίων που δεν ορίστηκαν από τη Διακήρυξη» σελ. 3 του Πρακτικού). Ειδικότερα: 5.1. Καταρχάς, η Επιτροπή όλως αυθαίρετως καθόρισε νέα υποκριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, με τον διαχωρισμό ή και τη σύμπτυξη των ήδη προβλεπόμενων κριτηρίων, τα οποία στη συνέχεια βαθμολόγησε κατά το δοκούν. Η αξιολόγηση, δηλαδή, των προσφορών με βάση δεκατέσσερα στοιχεία αξιολόγησης - υποκριτήρια του Κ1α, είναι πλημμελής και έγινε κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης, καθόσον η κατηγοριοποίηση των κριτηρίων αυτών του Πίνακα 1 της σελ. 4 του Πρακτικού, ουδόλως αντιστοιχεί στη διάκριση των υποκριτηρίων του Κ1α που περιγράφεται στο άρθρο 14 αλλά ούτε, έστω, στο άρθρο 24.3 της Διακήρυξης (αποδεικτικά μέσα του υποκριτηρίου Κ1α). Όλως αυθαίρετως, δηλαδή, η Επιτροπή προβαίνει σε νέα διάκριση των ρητά περιγραφόμενων υποκριτηρίων της Διακήρυξης, εισάγοντας έτσι τροποποίηση των όρων της, καθώς αριθμεί δεκατέσσερα υποκριτήρια (αντί των ρητά προβλεπόμενων πέντε στο άρθρο 14, ή έστω, με βάση τη διάκριση των στοιχείων του άρθρου 24.3, έντεκα), με αποτέλεσμα η σχετική αξιολόγηση των προσφορών να αντιβαίνει στο γράμμα και το πνεύμα της Διακήρυξης. 5.2. Περαιτέρω, η*

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

προσβαλλόμενη απόφαση είναι πλημμελής και για το λόγο ότι μη νομίμως και κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης, εισήγαγε επιπλέον ένα νέο υποκριτήριο αξιολόγησης της προσφοράς, το οποίο δεν προβλέπεται από κανένα στοιχείο της Διακήρυξης, και μάλιστα προέβη σε βαθμολόγησή του.

Ειδικότερα: 5.2.1. Στο άρθρο 14 Κριτήρια Ανάθεσης της Διακήρυξης, περιγράφονται αναλυτικά τα κριτήρια με βάση τα οποία θα αξιολογηθούν οι προσφορές των διαγωνιζομένων, και η βαθμολόγηση που θα λάβουν (το Κ1: 40%, το Κ2: 60%), μεταξύ των οποίων ρητά και περιοριστικά αναφέρεται «Η επάρκεια του εργατοτεχνικού προσωπικού (μόνιμα απασχολούμενου ή υπεργολάβων του), του μηχανολογικού και λοιπού εξοπλισμού (ιδιόκτητου, μισθωμένου ή υπεργολάβων του) που θα διαθέσει ο ανάδοχος για την υλοποίηση του έργου.». 5.2.2. Πλην όμως, η Επιτροπή, όλως μη νομίμως και κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης εισάγει το πρώτον στο παρόν στάδιο αξιολόγησης όπως προκύπτει από το προσβαλλόμενο με την παρούσα Πρακτικό της, ως υποκριτήριο βαθμολόγησης τον «Προσδιορισμό ειδικών απαιτήσεων εξοπλισμού», δήθεν ως «επιμέρους αξιολογούμενες διακριτές απαιτήσεις του υποστοιχείου» «προσδιορισμός τύπων και πλήθους μηχανολογικού εξοπλισμού», το οποίο όμως ουδόλως προβλέπεται στη Διακήρυξη ούτε σε άλλο σημείο των τευχών του διαγωνισμού που αφορά την αξιολόγηση της προσφοράς του διαγωνιζομένου, ούτε καν δύναται να συναχθεί από τα εν λόγω κριτήρια. 5.2.3. Πολλώ δε, μάλλον, η Επιτροπή βαθμολογεί το εν λόγω κριτήριο, το οποίο δεν έχει τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή στη Διακήρυξη, με συντελεστή βαρύτητας 7,14%, δηλαδή το ίδιο με κάθε ένα εκ των λοιπών κριτηρίων (!!!).

5.3. Περαιτέρω, η Επιτροπή μη νομίμως αποφάσισε την ισοβαρή κατανομή του συντελεστή βαρύτητας του κριτηρίου Κ1α (40%), στα οριζόμενα από την ίδια υποκριτήρια, καθόσον δεν περιλαμβάνει νόμιμη αιτιολογία προς τούτο. 5.3.1. Ειδικότερα, η προσβαλλόμενη πράξη πάσχει από παντελή έλλειψη αιτιολογίας, καθόσον η Επιτροπή ρητά διαλαμβάνει ότι «Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού καθόισε συντελεστές βαρύτητας για τα στοιχεία των υποκριτηρίων που δεν ορίσθηκαν από την διακήρυξη, σύμφωνα με τα κατωτέρω», χωρίς να παραθέτει την αιτιολογία με βάση προέβη σε αυτή την ενέργεια. ... 5.3.3. ... Τα επικαλούμενα από την Επιτροπή περί δήθεν εφαρμογής των άρθρων 14

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

και 24.3 της Διακήρυξης όλως αυθαιρέτως και αβασίμως αναφέρονται, καθόσον, κατά τα ανωτέρω, ουδόλως εφαρμόζονται εν προκειμένω. 5.3.4. Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή μη νομίμως αξιολόγησε τις προσφορές των διαγωνιζομένων, και συνεπώς η προσβαλλόμενη πράξη είναι ακυρωτέα ως εκδοθείσα κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης και των αρχών της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων που διέπουν τις δημόσιες συμβάσεις. 5.4. Σε κάθε δε περίπτωση, η βαθμολόγηση δεν είναι στην πραγματικότητα ισοβαρής, όπως επικαλείται η Επιτροπή, δεδομένου ότι όλως αυθαιρέτως και κατά παράβαση των ρητά προδιαγεγραμμένων όρων της Διακήρυξης, διέκρινε εκ νέου τα υποκριτήρια του Κ1α, αποδίδοντας σε έκαστο συντελεστή 7,14%, χωρίς εντούτοις ο διαχωρισμός αυτός να προκύπτει, κατά τα ανωτέρω, από τη Διακήρυξη, με αποτέλεσμα τα προβλεπόμενα κριτήρια της Διακήρυξης να μην βαθμολογούνται ισομερώς. 5.4.1. Όπως αναλυτικά εκτίθεται ανωτέρω, η Επιτροπή αυθαιρέτως προβαίνει σε νέα διάκριση των ρητά περιγραφόμενων υποκριτηρίων της Διακήρυξης, και στη συνέχεια κατανέμει όλως αυθαιρέτως και κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης τους συντελεστές βαρύτητας σε αυτά, δήθεν ισοβαρώς. Όμως, με τον τρόπο αυτό, τα υποκριτήρια που ρητά προβλέπονται στη Διακήρυξη άλλοτε βαθμολογούνται ως έχουν, με συντελεστή 7,14% (π.χ. Η επιβάρυνση (όχληση) στο φυσικό περιβάλλον, στους εργαζόμενους, και στους περίοικους που επιφέρει η προτεινόμενη μεθοδολογία κατασκευής (Πίνακας εκτίμησης κινδύνων [...]): 7,14%), άλλοτε διασπώνται σε δύο υποκριτήρια και αποδίδεται σε κάθε ένα από αυτά συντελεστής βαρύτητας 7,14%, με αποτέλεσμα το σχετικό υποκριτήριο της Διακήρυξης να έχει πλέον συντελεστή βαρύτητας 14,28%, (π.χ. το υποκριτήριο του άρθρου 14 «Η περιγραφή των δραστηριοτήτων κάθε πακέτου καθώς και ο καθορισμός της διαδοχής των δραστηριοτήτων και των αλληλεξαρτήσεων τους.» διακρίνεται ως εξής: Λεπτομερής περιγραφή των δραστηριοτήτων που θα περιλαμβάνει κάθε πακέτο εργασίας: 7,14%, Λεπτομερής περιγραφή αλληλουχιών - αλληλεξαρτήσεων: 7,14%), άλλοτε, ακόμα, σε τρία περαιτέρω υποκριτήρια, με συντελεστή εκάστου εξ αυτών 7,14%, με αποτέλεσμα το υποκριτήριο αυτό να έχει εν τέλει συντελεστή 21,42%, (π.χ. το υποκριτήριο του άρθρου 14 «Ο προσδιορισμός του είδους

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

και της ποσότητας των πόρων (ανθρώπινοι πόροι, εξοπλισμός και μηχανήματα) ανά δραστηριότητα για την υλοποίηση του έργου σε ένα», διακρίνεται σε: Λεπτομερής περιγραφή των πόρων : 7,14%, Προσδιορισμός των αποδόσεων (Παραγωγικότητα) αυτών και της ανάθεσής τους ανά δραστηριότητα: 7,14%, Υποβολή χρονοδιαγράμματος χρήσης πόρων: 7,14%). 5.4.2. Ωστε, και χωρίς να περιλαμβάνεται καμία αιτίαση από την Επιτροπή, το ρητά προβλεπόμενο από τη Διακήρυξη υποκριτήριο «επιβάρυνση του φυσικού περιβάλλοντος», έχει συντελεστή βαρύτητας 7,14%, ενώ το ομοίως προβλεπόμενο στη Διακήρυξη υποκριτήριο που αφορά το είδος και την ποσότητα των πόρων, έχει τριπλάσιο συντελεστή βαρύτητας, ήτοι 21, 42% (!!!). Επομένως, η σχετική κατανομή συντελεστή βαρύτητας από την Επιτροπή είναι όλως αυθαίρετη και σε καμία περίπτωση δύναται να θεωρηθεί ισοβαρής. 5.5. Κατόπιν των ανωτέρω, η προσβαλλόμενη απόφαση της Επιτροπής είναι μη νόμιμη και έχει εκδοθεί κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης που διέπουν το διαγωνισμό, και κατ'επέκταση η βαθμολόγηση των διαγωνιζομένων είναι πλημμελής, καθόσον στηρίζεται σε κριτήρια τα οποία δεν προβλέπονται από τη Διακήρυξη. 6. Ομοίως, η Επιτροπή προέβη σε όλως αυθαίρετη και διασταλτική ερμηνεία του υποκριτηρίου Κ1β, όσον αφορά τις «παρεχόμενες εγγυήσεις» και βαθμολόγησε την προσφορά με τις μέγιστες εγγυήσεις για κάθε υλικό με 50 βαθμούς (και όχι συνολικά για τις παρεχόμενες εγγυήσεις), χωρίς ουδεμία σχετική πρόβλεψη ή αναφορά να γίνεται στη Διακήρυξη, τους οποίους μάλιστα, όπως προκύπτει από το προσβαλλόμενο Πρακτικό, έλαβε για όλα τα υλικά η ίδια εταιρεία, η διαγωνιζόμενη ... (!!!). Ειδικότερα: 6.1. Σύμφωνα με το άρθρο 14 της Διακήρυξης «Για τη βαθμολόγηση στο κριτήριο Κ1 [...] β) Θα αξιολογηθεί η ποιότητα και η αξιοπιστία των βασικών υλικών και εξοπλισμού που θα ενσωματωθούν στο έργο από τον κάθε διαγωνιζόμενο (B.Κ1β). Ειδικότερα θα αξιολογηθεί: - Ο βαθμός πληρότητας του υποβαλλόμενου από τον διαγωνιζόμενο αρχείου υλικών και εξοπλισμού που θα ενσωματωθούν στο έργο. - Ο βαθμός συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών και των προτεινόμενων υλικών και εξοπλισμού, σε σχέση με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης και την ισχύουσα νομοθεσία. Επισημαίνεται ότι σε περίπτωση που η πρόταση του



## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

διαγωνιζόμενου για τα βασικά υλικά του έργου δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της σύμβασης ο διαγωνιζόμενος θα λαμβάνει μηδενική βαθμολογία στο κριτήριο αυτό. - Το κόστος λειτουργίας - συντήρησης του προσφερόμενου εξοπλισμού. - Οι παρεχόμενες εγγυήσεις.» 6.2. Για την αξιολόγηση του ως άνω Κριτηρίου, σύμφωνα με το άρθρο 24.3 της Διακήρυξης, ορίζεται ότι «β) Στον υπό φάκελο «Κριτήριο Κ1β», θα υποβληθεί αναλυτικός κατάλογος των βασικών υλικών και μηχανημάτων που θα χρησιμοποιηθούν στο έργο (σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται για τον ανάδοχο σχετικά με την έγκριση των υλικών). Για την σύνταξή του θα ληφθούν υπόψη τα αναφερόμενα στα τεύχη του διαγωνισμού και ιδιαίτερα στην διακήρυξη και στο άρθρο 8 της ΕΣΥ. Στον κατάλογο θα προσδιορίζεται κατ' ελάχιστον η ακριβής ονομασία του προϊόντος (επιστημονικά και εμπορικά), τα τεχνικά χαρακτηριστικά και η συσχέτιση τους με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης (σε περίπτωση μηχανημάτων θα πρέπει να προσδιορίζονται στοιχεία που αφορούν τις αποδόσεις και το κόστος λειτουργίας συντήρησης), οι παρεχόμενες εγγυήσεις και θα υποβάλλονται συνημμένα πιστοποιητικά, prospectus και οποιαδήποτε πληροφορία κρίνει ο διαγωνιζόμενος ότι είναι χρήσιμη για την αξιολόγηση του προσφερόμενου προϊόντος.» 6.3. Η Επιτροπή, με τη προσβαλλόμενη με την παρούσα πράξη της, όπως αναλυτικά αναφέρουμε και ανωτέρω, όλως αυθαίρετως, κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης και άνευ νομίμου αιτιολογίας, όρισε κατά το δοκούν τον τρόπο βαθμολόγησης των στοιχείων του Κριτηρίου Κ1β, και εν συνεχεία προέβη στην βαθμολόγησή του. Πρόκειται για προφανή μη νόμιμη μεταβολή των όρων της Διακήρυξης στο στάδιο της αξιολόγησης των προσφορών, η οποία συνεπάγεται την ακυρότητα της αξιολόγησης της Επιτροπής, και του προσβαλλόμενου με την παρούσα πρακτικού. 6.4. Όσον αφορά, μάλιστα, την όλως αυθαίρετη απόφαση της Επιτροπής (σελ. 13 του Πρακτικού) ότι «Ο διαγωνιζόμενος που έχει προσφέρει τη μέγιστη εγγύηση για κάθε υλικό ή μηχανήμα θα λαμβάνει επί πλέον 50 βαθμούς, ενώ όλοι οι υπόλοιποι θα λαμβάνουν βαθμολογία αναλογική του χρόνου της εγγύησης που θα έχουν προσφέρει για το ίδιο υλικό ή μηχανήμα», είναι προδήλως παράνομη και καταχρηστική, για τους εξής λόγους: 6.5. Καταρχάς, κατά παράβαση των αρχών της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

οικονομικών φορέων, εισάγεται ο σχετικός όρος, καθόσον ουδόλως προβλέπεται στη διακήρυξη η ειδική βαθμολόγηση, με προμοδότηση του διαγωνιζόμενου που προσφέρει τη μέγιστη εγγύηση υλικών και εξοπλισμού.

6.6. Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι, όλως αυθαιρέτως και άνευ νομίμου αιτιολογίας, όπως προκύπτει από το προσβαλλόμενο Πρακτικό, η Επιτροπή προμοδοτεί τις παρεχόμενες εγγυήσεις των υλικών/εξοπλισμού με 50 βαθμούς, τη στιγμή που βαθμολογεί με μόλις 25 βαθμούς την τεχνική αρτιότητα των προσφερόμενων υλικών και μηχανημάτων, η οποία είναι προφανές ότι είναι η βασική απαίτηση της Αναθέτουσας Αρχής, και 20 βαθμούς για την απόδοση- κόστος λειτουργίας τους. Ένας διαγωνιζόμενος, δηλαδή, ο οποίος προσφέρει υλικά ή εξοπλισμό τα οποία δεν πληρούν τους όρους της Διακήρυξης και δεν είναι τα κατάλληλα για την αξιούμενη χρήση, μπορεί να λάβει διπλάσια βαθμολογία από αυτόν που προσφέρει τα απαιτούμενα υλικά. Είναι προφανές στο σημείο αυτό ότι με τη σχετική κρίση της Επιτροπής δεν επιτυγχάνεται το ζητούμενο της Διακήρυξης, δηλαδή η άρτια τεχνικά εκτέλεση του έργου, και συνεπώς καταστρατηγείται πλήρως το δημόσιο συμφέρον.

6.7. Κατόπιν των ανωτέρω, ευχερώς συνάγεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση της Επιτροπής είναι μη νόμιμη, καθόσον παραβιάζει κατάφωρα τους όρους της Διακήρυξης και τις αρχές της τυπικότητας και της ισότητας των διαγωνιζομένων που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς, καθόσον άνευ αιτιολογίας, εισάγει νέους όρους και κριτήρια στο παρόν στάδιο αξιολόγησης τεχνικών προσφορών, τα οποία βαθμολογεί κατά το δοκούν...». Εν συνεχεία στην προσφυγή προβάλλονται επικουρικοί ισχυρισμοί για την ακύρωση της βαθμολογίας της προσφοράς της...και της προσφεύγουσας σε περίπτωση που ήθελε θεωρηθεί ότι τα ως άνω υποκριτήρια ορθώς τέθηκαν από την Επιτροπή, και τους αποδόθηκαν οι σχετικοί συντελεστές βαρύτητας, πράγμα το οποίο ρητά και κατηγορηματικά δηλώνει ότι αρνείται η προσφεύγουσα.

55. Επειδή η αναθέτουσα αρχή, επικαλούμενη το άρθ. 14 της διακήρυξης (σκέψη 37) και το Πρακτικό εφ' ού η προσβαλλόμενη απόφαση (σκέψη 6), στις απόψεις της αναφέρει ότι: « ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟ ΓΙΑ ΤΟΝ ΜΗ ΝΟΜΙΜΟ ΟΡΙΣΜΟ ΥΠΟΚΡΙΤΗΡΙΩΝ. ... η Ε.Δ. προκειμένου να

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

προβεί στην βαθμολόγηση της εκάστοτε τεχνικής προσφοράς προσδιόρισε εκ των προτέρων κατά τρόπο αντικειμενικό και ομοιόμορφο για όλους τους διαγωνιζομένους, συντελεστές βαρύτητας κάθε υποστοιχείου εκάστου υποκριτηρίου, προκειμένου να λάβει χώρα η βαθμολόγηση κατά τρόπο σαφή, ομοιόμορφο και αντικειμενικοποιημένο. Με τον τρόπο αυτό θα ήταν διυποκειμενικά ελέγξιμη η βαθμολόγηση. Οι συντελεστές βαρύτητας των υποστοιχείων που απαρτίζουν κάθε υποκριτήριο ορίζονται στην διακήρυξη. Με την από 24.11.200 απόφαση του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (C-331/04, ATI EAC Srl e ViaggidiMaioSnc), έγιναν δεκτά τα ακόλουθα: «... δεν αντίκειται στο κοινοτικό δίκαιο το ότι μια επιτροπή διαγωνισμού προσδίδει ειδικό βάρος στα προκαθορισθέντα υποστοιχεία ενός κριτηρίου αναθέσεως, προβαίνοντας σε επιμερισμό μεταξύ των υποστοιχείων αυτών των μονάδων που προέβλεψε δυνάμει του οικείου κριτηρίου η αναθέτουσα αρχή κατά τη σύνταξη της συγγραφής υποχρεώσεων ή την προκήρυξη του διαγωνισμού, υπό την προϋπόθεση ότι η οικεία απόφαση: — δεν τροποποιεί τα οριζόμενα στη σύμβαση υποχρεώσεων ή στην προκήρυξη του διαγωνισμού κριτήρια αναθέσεως της συμβάσεως· — δεν περιλαμβάνει στοιχεία τα οποία, αν ήσαν γνωστά κατά την προετοιμασία των προσφορών, θα είχαν επηρεάσει ενδεχομένως τη σχετική προετοιμασία· — δεν εκδόθηκε λαμβάνοντας υπόψη στοιχεία δυνάμενα να επιφέρουν αποτέλεσμα συνιστάμενο σε δυσμενή διάκριση εις βάρος ενός των υποβαλόντων προσφορά.» Στην προκειμένη περίπτωση η ίδια η διακήρυξη ορίζει το συντελεστή βαρύτητας εκάστου κριτηρίου (60% για το K1 και 40% για ο K2) καθώς και τι βαθμολογείται στο πλαίσιο εκάστου υποκριτηρίου. Η Ε.Δ. δεν παρενέβη στους εν λόγω συντελεστές, αλλά όρισε συντελεστές των υποστοιχείων κάθε υποκριτηρίου. Δια της ενέργειας αυτής δεν επηρεάσθηκε ο οριζόμενος στη διακήρυξη συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου ή/και υποκριτηρίου. Επομένως, τα κριτήρια και τα υποκριτήρια ανάθεσης που έχουν προσδιορισθεί από την διακήρυξη παραμένουν ίδια και αναλλοίωτα. Επιπλέον, όχι μόνο δεν συμπεριλαμβάνονται στοιχεία που, αν ήταν γνωστά κατά την προετοιμασία των προσφορών, θα είχαν επηρεάσει τη προετοιμασία, αλλά αντιθέτως, επιμερίζεται η βαρύτητα των προσδιοριζόμενων από την διακήρυξη συντελεστών βαρύτητας των

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

υποκριτηρίων, στα υποστοιχεία εκάστου υποκριτηρίου που ορίζονται στο άρθρο 14.1. και 24.3.1. της Διακήρυξης. Τα εν λόγω υποστοιχεία, επομένως, δεν εισάγονται το πρώτον από την Ε.Δ., αλλά υφίστανται ήδη στην Διακήρυξη. Επομένως ουδένα κριτήριο ή υποκριτήριο, ούτε υποστοιχείο αυτών εισάγεται το πρώτον από την Ε.Δ.. Το μόνο που πράττει η Ε.Δ. είναι να προσδώσει συντελεστή βαρύτητας στα προκαθορισθέντα υποστοιχεία ενός υποκριτηρίου αναθέσεως, προβαίνοντας σε επιμερισμό μεταξύ των υποστοιχείων αυτών των μονάδων που προέβλεψε δύναμει του οικείου υποκριτηρίου ο αναθέτων φορέας κατά τη σύνταξη της διακήρυξης. Είναι αυτονόητο ότι οι συντελεστές βαρύτητας των υποστοιχείων δεν μπορούν να επηρεάσουν την προετοιμασία των διαγωνιζομένων, δεδομένου ότι αυτοί γνώριζαν και την ύπαρξη και το περιεχόμενο των κριτηρίων/υποκριτηρίων και τη βαρύτητα ενός εκάστου. Τέλος, τα σταθμισμένα υποστοιχεία είναι αντικειμενικά, ίδια για όλους τους διαγωνιζόμενους, προσδιορίστηκαν πριν την διαδικασία αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών και δεν μεταβλήθηκαν μέχρι την ολοκλήρωση της και αφορούν τα υποστοιχεία υποκριτηρίου που έχει προσδιοριστεί από την διακήρυξη. Ως εκ τούτου δε νοείται η εξ αυτού πρόκληση δυσμενούς διάκρισης σε βάρος κάποιου διαγωνιζομένου. Πέραν αυτού, όπως, προελέχθη, τόσο τα υποστοιχεία κάθε υποκριτηρίου όσο και οι συντελεστές τους πρέπει να ορισθούν πριν την έναρξη της βαθμολόγησης, κατά τρόπο αντικειμενικό και ενιαίο για όλους τους διαγωνιζόμενους. Ενόψει των ανωτέρω, η Ε.Δ. νομίμως έπραξε. Τα ανωτέρω επισημαίνονται και στην υπ' αριθμ. 41 παραπομπή της Κατευθυντήριας Οδηγίας (σελ. 10) της ΕΑΑΔΗΣΥ. Κατά συνέπεια οι συναφείς λόγοι της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.» Εν συνεχεία στις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή παραθέτει ισχυρισμούς σχετικά με το επικουρικό αίτημα της προσφυγής (σκέψη 57 τελευταίο εδάφιο)

56. Επειδή η προσφεύγουσα αναφέρει στο Υπόμνημά της επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής ότι «... Επί των προβαλλόμενων αιτιάσεων της Αναθέτουσας Αρχής περί δήθεν εφαρμογής της απόφασης του ΔΕΚ, με τον ισχυρισμό ότι ο ορισμός των υποκριτηρίων και του συντελεστή βαρύτητας του καθενός έγινε δήθεν εκ των προτέρων και ότι δήθεν νομίμως, η Επιτροπή

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

προέβη στον προσδιορισμό στοιχείων των υποκριτηρίων, ενώ στην πραγματικότητα εισήγαγε νέα στοιχεία, και στον ορισμό του συντελεστή βαρύτητας εκάστου εξ αυτών, αυτή ουδεμία εφαρμογή έχει εν προκειμένω καθόσον, πρωτίστως, ο ορισμός των στοιχείων των υποκριτηρίων και ο καθορισμός των συντελεστών βαρύτητας αυτών έγινε από την Επιτροπή μετά την υποβολή των προσφορών και δη μετά την αποσφράγιση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών, όπως ρητά αναφέρεται στο Πρακτικό της Επιτροπής.... 1.2.5. Επομένως, ευχερώς προκύπτει από το Πρακτικό που συνέταξε η ίδια η Επιτροπή, ότι ο ορισμός των υποκριτηρίων έπεται της υποβολής των προσφορών και δη του ανοίγματος των προσφορών, και επομένως όχι εκ των προτέρων, όπως αβασίμως επικαλείται η Αναθέτουσα Αρχή, αλλά εκ των υστέρων ορίσθηκαν αυθαιρέτως τα στοιχεία και οι συντελεστές βαθμολόγησης των προσφορών από την Επιτροπή, ήτοι αφού είχαν ανοιχθεί οι υποβληθείσες προσφορές, κατά παράβαση των αρχών της διαφάνειας του διαγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων που διέπουν τις δημόσιες συμβάσεις.

1.2.6. Πλην όμως, στην ως άνω απόφαση C-331/04 του Δ.Ε.Ε., την οποία επικαλείται η αναθέτουσα αρχή, θεωρείται αυτοχρήμα μη νόμιμη η εισαγωγή κριτηρίων και συντελεστών αξιολόγησης μετά την αποσφράγιση των τεχνικών προσφορών, αποφαίνεται δε επί της νομιμότητας της εισαγωγής τέτοιων κριτηρίων και συντελεστών, μετά μεν την υποβολή των προσφορών στον διαγωνισμό, αποκλειστικά και μόνο όμως σε χρόνο προγενέστερο της αποσφράγισης των τεχνικών προσφορών. Επομένως, η ανωτέρω απόφαση όχι μόνο δεν συνιστά νομολογιακό έρεισμα για τις ενέργειες της αναθέτουσας αρχής στον προκείμενο διαγωνισμό, αλλά αντιθέτως τεκμηριώνει νομολογιακώς την παρανομία της. Ειδικότερα, σύμφωνα με την ανωτέρω επικαλούμενη απόφαση του ΔΕΕ, μετά την υποβολή της προσφοράς και δη την αποσφράγιση αυτής, ο ορισμός των στοιχείων των υποκριτηρίων από την Επιτροπή κινδυνεύει να γίνει «λαμβάνοντας υπόψη στοιχεία δυνάμενα να επιφέρουν αποτέλεσμα συνιστάμενο σε δυσμενή διάκριση εις βάρος ενός των υποβαλλόντων προσφορά», καθόσον η Επιτροπή στο χρονικό αυτό σημείο ήδη γνωρίζει ποιοι είναι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, και μάλιστα έχει αποσφραγίσει τις τεχνικές τους προσφορές, και έχει λάβει γνώση του

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

περιεχομένου αυτών. Επομένως, ο μετέπειτα προσδιορισμός του τρόπου αξιολόγησης αυτών, είτε αφορά τον ορισμό νέων στοιχείων υποκριτηρίων είτε του συντελεστή βαρύτητας αυτών, αντιβαίνει πλήρως στο νόμο, στις αρχές που διέπουν τις δημόσιες συμβάσεις και δη την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων και της διαφάνειας των δημοσίων διαγωνισμών και σε κάθε περίπτωση δεν είναι επιτρεπτός, σε συμμόρφωση προς την επικαλούμενη από την Αναθέτουσα Αρχή απόφαση. 1.2.7. Ομοίως έχει κριθεί λίαν προσφάτως από το Συμβούλιο της Επικρατείας στο πλαίσιο δημόσιου διαγωνισμού (1456/2019 ΣτΕ Ασφ), ως εξής: «9. Επειδή, όπως προκύπτει από τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, η πενταμελής επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση των υποψηφίων στα κριτήρια της επιστημονικής κατάρτισης, της επαγγελματικής πείρας και επάρκειας, γνώσης ξένων γλωσσών και οικογενειακής κατάστασης, κατόπιν κατανομής -διενεργηθείσας μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής υποψηφιοτήτων- των διαλαμβανομένων στην προκήρυξη στα κριτήρια αυτά συντελεστών βαρύτητας σε ειδικότερα κριτήρια που είτε είχαν καθορισθεί με την προκήρυξη αυτή είτε, το πρώτον, τέθηκαν από την ίδια την επιτροπή. Ενόψει των ανωτέρω, ο κοινός λόγος ακυρώσεως περί παραβάσεως νόμου, που παραδεκτώς προβάλλεται με τις κρινόμενες αιτήσεις, διότι δεν προκύπτει σαφής και ανεπιφύλακτη αποδοχή από τους αιτούντες του ανωτέρω τρόπου βαθμολόγησης, τον οποίο αποφάσισε να εφαρμόσει η επιτροπή (βλ. ΣτΕ 1065/2016, 3060/2013 7μ.), είναι και βάσιμος, διότι, όπως προεκτέθηκε, η επιτροπή δεν είχε την εξουσία να προβεί, το πρώτον, σε κατανομή των διαλαμβανομένων στην προκήρυξη συντελεστών βαρύτητας των ως άνω κριτηρίων αξιολόγησης και μάλιστα μετά την έναρξη της προθεσμίας υποβολής των υποψηφιοτήτων. Κατά την συγκλίνουσα άποψη του Παρέδρου, ..., ειδικώς ως προς τα επιμέρους κριτήρια που είχαν ορισθεί στην προκήρυξη προς εξειδίκευση των προβλεπομένων στον νόμο κριτηρίων αξιολόγησης, χωρίς να αναγράφεται σ' αυτά ειδικότερος συντελεστής βαρύτητας, η πενταμελής επιτροπή θα είχε την δυνατότητα να προβεί η ίδια στην κατανομή αυτή, εφόσον όμως λάμβανε την σχετική απόφαση πριν την έναρξη της προθεσμίας υποβολής υποψηφιοτήτων, πράγμα το οποίο, ωστόσο, δεν συνέβη εν προκειμένω.[...]» 1.2.8. Πολλώ δε μάλλον, το Ελεγκτικό Συνέδριο, με την 2/2007 απόφαση του 6ου Τμήματος,

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

έκρινε ότι «Συνεπώς, είναι μη επιτρεπτή η εξειδίκευση κατά τη διενέργεια του διαγωνισμού από την αναθέτουσα αρχή του τρόπου αξιολόγησης των διαγωνιζομένων μελετητικών γραφείων, όπως αυτός προσδιορίζεται στην οικεία διακήρυξη, δεσμεύοντας τόσο τους υποψηφίους αναδόχους όσο και την ίδια, κατά τρόπο, ώστε να είναι ενδεχόμενη η αλλοίωση του αποτελέσματος αυτού, δια του καθορισμού το πρώτον συντελεστών βαρύτητας των ιεραρχικά κατατασσομένων στην αρχικώς δημοσιευθείσα διακήρυξη επιμέρους κριτηρίων αξιολόγησης των προσφορών, ακόμη και σε χρόνο προγενέστερο της αποσφράγισης και εξέτασης των σχετικών φακέλων, καθόσον τούτο σε κάθε περίπτωση συνιστά παράβαση των ως άνω μνημονευομένων αρχών (βλ. Πράξη 34/2005 VI Τμήματος Ελ. Συν.). 1.2.9. Κατά συνέπεια, μόνο το γεγονός ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού εισήγαγε υποκριτήρια, στοιχεία υποκριτηρίων και συντελεστές βαρύτητας μετά την αποσφράγιση των τεχνικών προσφορών αρκεί για να χαρακτηριστεί η κρινόμενη διαδικασία αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών μη νόμιμη και ακυρωτέα στο σύνολό της. 1.3. Σε κάθε περίπτωση, ακόμα και στην αδόκητη περίπτωση που ήθελε θεωρηθεί ότι ορθώς, σε χρόνο μετά την αποσφράγιση των τεχνικών προσφορών, η Επιτροπή προέβη στον καθορισμό υποκριτηρίων και συντελεστών βαθμολόγησης αυτών, πράγμα το οποίο ρητά και κατηγορηματικά αρνούμεθα, εντούτοις οι προϋποθέσεις που τίθενται ρητά στην εν λόγω απόφαση του ΔΕΕ για τη νομιμότητα της απόφασης της Επιτροπής Διαγωνισμού, ουδόλως πληρούνται εν προκειμένω. Πιο συγκεκριμένα: 1.3.1. Σύμφωνα με την απόφαση C-331/04 του Δ.Ε.Ε., η νομιμότητα της απόφασης της Επιτροπής για τον μεταγενέστερο ορισμό συντελεστών βαρύτητας τελεί υπό την προϋπόθεση ότι η οικεία απόφαση: «- δεν τροποποιεί τα οριζόμενα στη σύμβαση υποχρεώσεων ή στην προκήρυξη του διαγωνισμού κριτήρια αναθέσεως της συμβάσεως· - δεν περιλαμβάνει στοιχεία τα οποία, αν ήσαν γνωστά κατά την προετοιμασία των προσφορών, θα είχαν επηρεάσει ενδεχομένως τη σχετική προετοιμασία· - δεν εκδόθηκε λαμβάνοντας υπόψη στοιχεία δυνάμενα να επιφέρουν αποτέλεσμα συνιστάμενο σε δυσμενή διάκριση εις βάρος ενός των υποβαλλόντων προσφορά.». 1.3.2. Πλην όμως εν προκειμένω, η προσβαλλόμενη απόφαση δεν πληροί τις ανωτέρω

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

προϋποθέσεις, και συνεπώς μη νομίμως εκδόθηκε, για τους κάτωθι λόγους: - η απόφαση τροποποιεί τα οριζόμενα στη σύμβαση υποχρεώσεων ή στην προκήρυξη του διαγωνισμού κριτήρια αναθέσεως της συμβάσεως. 1.3.3. Καταρχάς, όπως ρητά αναφέρεται ανωτέρω και αναλυτικά εκθέτουμε στην προδικαστική μας προσφυγή, η Επιτροπή προέβη σε εισαγωγή νέων στοιχείων υποκριτηρίων, ενώ αυτά περιοριστικά αναφέρονται στη Διακήρυξη. Ομοίως, και ο ορισμός συντελεστών βαρύτητας των στοιχείων των υποκριτηρίων, τα οποία μολονότι έχουν προσδιορισθεί με σαφή τρόπο από τη Διακήρυξη και υπάρχει σαφής διάκριση αυτών, βαθμολογούνται και διακρίνονται ή συνενώνονται κατά το δοκούν -και σε καμία περίπτωση ισοβαρώς- από την Επιτροπή και άνευ αιτιολογήσεως, αντιβαίνει στους ρητά διατυπωμένους όρους της Διακήρυξης. - η απόφαση περιλαμβάνει στοιχεία τα οποία, αν ήσαν γνωστά κατά την προετοιμασία των προσφορών, θα είχαν επηρεάσει ενδεχομένως τη σχετική προετοιμασία. 1.3.4. Περαιτέρω, επί της δεύτερης προϋπόθεσης που τίθεται στην εν λόγω απόφαση, αυτή ομοίως δεν πληρούται εν προκειμένω, καθόσον, ο ορισμός νέων υποκριτηρίων και συντελεστών βαρύτητας επηρεάζουν ουσιαστικά την προετοιμασία των διαγωνιζομένων, και δη θα επηρέαζαν την προσφορά μας, όπως άλλωστε έχει κριθεί και από το Συμβούλιο της Επικρατείας. Ειδικότερα, στην 3497/2006 απόφαση της ΕΑ ΣτΕ διαλαμβάνεται ότι «[...]η επέμβαση της Επιτροπής του διαγωνισμού σε μεταγενέστερο της διακήρυξης στάδιο της διαδικασίας, με την κανονιστική θέσπιση συντελεστών βαρύτητας, θέτει εκ προοιμίου σε κίνδυνο τις προαναφερθείσες αρχές και την επίτευξη πραγματικού ανταγωνισμού, που αποτελεί θεμελιώδη σκοπό της οδηγίας 92/50, δεδομένου ότι, στην περίπτωση αυτή, ούτε οι διαγωνιζόμενοι είναι σε θέση να γνωρίζουν εκ των προτέρων τους ακριβείς συντελεστές βαρύτητας των κριτηρίων, βάσει των οποίων θα αξιολογηθούν οι προσφορές τους, ώστε να διαμορφώσουν αναλόγως τις αιτήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος για το διαγωνισμό - προβαίνοντας στις κατάλληλες συμπράξεις με άλλες επιχειρήσεις, προκειμένου να έχουν μεγαλύτερες πιθανότητες (ως προς την αξιολόγησή τους από πλευράς εμπειρίας, φόρτου κ.λ.π.) να τους ανατεθεί η σύμβαση, ούτε διασφαλίζεται ο αμερόληπτος και αντικειμενικός χαρακτήρας της διαδικασίας αξιολόγησης και ανάθεσης. [...]». Μάλιστα, εν προκειμένω,



## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

εάν γνωρίζαμε τα συγκεκριμένα στοιχεία και τη βαθμολόγηση αυτών, θα είχαμε υποβάλει διαφορετική προσφορά καθόσον, για παράδειγμα, για το υποκριτήριο Κ1β, εάν γνωρίζαμε ότι θα αξιολογείτο ο χρόνος εγγύησης των υλικών και μηχανημάτων, και μάλιστα ότι θα παίρναμε 50 βαθμούς για το μέγιστο χρόνο εγγύησης για κάθε μηχανήμα και προϊόν, είναι προφανές ότι θα φροντίζαμε να προσφέρουμε το μέγιστο χρόνο εγγύησης, είτε με δήλωση από τους ίδιους τους προμηθευτές ή, ακόμα πιο εύκολα, με μια απλή δική μας δήλωση, όπως έπραξε η εταιρεία ... και έγινε δεκτή στο διαγωνισμό. Ειδικότερα, η επιτροπή διαγωνισμού μεταξύ των υποκριτηρίων που εισήγαγε μεταγενέστερα, προέβη σε όλως αυθαίρετη και διασταλτική ερμηνεία του υποκριτηρίου Κ1β, όσον αφορά τις «παρεχόμενες εγγυήσεις» και βαθμολόγησε την προσφορά με τις μέγιστες εγγυήσεις για κάθε υλικό με 50 βαθμούς (και όχι συνολικά για τις παρεχόμενες εγγυήσεις), χωρίς ουδεμία σχετική πρόβλεψη ή αναφορά να γίνεται στη Διακήρυξη, τους οποίους μάλιστα, όπως προκύπτει από το προσβαλλόμενο Πρακτικό, έλαβε για όλα τα υλικά η ίδια εταιρεία, η διαγωνιζόμενη ..., λαμβάνοντας την όλως αυθαίρετη απόφαση (σελ. 13 του Πρακτικού) ότι «Ο διαγωνιζόμενος που έχει προσφέρει τη μέγιστη εγγύηση για κάθε υλικό ή μηχανήμα θα λαμβάνει επί πλέον 50 βαθμούς, ενώ όλοι οι υπόλοιποι θα λαμβάνουν βαθμολογία αναλογική του χρόνου της εγγύησης που θα έχουν προσφέρει για το ίδιο υλικό ή μηχανήμα» ως αναλυτικά ως αναλυτικά εκθέτουμε στην κατατεθείσα προσφυγή μας. Επομένως, και μόνο εκ της ανωτέρω αυθαίρετης απόφασης της επιτροπής διαγωνισμού, επηρεάστηκε ευθέως η προετοιμασία φακέλου της εταιρίας μας, η οποία ως προκύπτει από απλή ανάγνωση του προσβαλλόμενου πρακτικού στο κριτήριο της διακήρυξης κ1β, έχει υποβάλει πλήρη και ορθό φάκελο λαμβάνοντας την ίδια βαθμολογία με την εταιρία ... , όσον αφορά την πληρότητα και αρτιότητα φακέλου, δηλαδή το κρίσιμο ζητούμενο στοιχείο εκ της διακηρύξεως, πλην όμως εν τέλει προκύπτει χαώδης διαφορά τελικής βαθμολόγησης αποκλειστικά και μόνο εκ της ανωτέρω εκ των υστέρων και αυθαίρετης απόφασης της επιτροπής διαγωνισμού να πριμοδοτήσει με 50 βαθμούς (!!!) δήθεν 15ετή εγγύηση, δηλαδή όρο που δεν προβλέπονταν εκ της διακηρύξεως και συνακόλουθα να επηρεάζεται και ευθέως και βαρύτατα η τελική σταθμισμένη βαθμολογία μας και επί της ουσίας και τελικώς η

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

οικονομική μας προσφορά! Η απόφαση εκδόθηκε λαμβάνοντας υπόψη στοιχεία δυνάμενα να επιφέρουν αποτέλεσμα συνιστάμενο σε δυσμενή διάκριση εις βάρος ενός των υποβαλλόντων προσφορά 1.4.1. Τέλος, σύμφωνα με τα ανωτέρω εκτεθέντα, το γεγονός ότι ο ορισμός των στοιχείων υποκριτηρίων και των συντελεστών βαρύτητας έγινε μετά την υποβολή και αποσφράγιση των προσφορών, ήτοι κατά το χρόνο που ήταν γνωστό το περιεχόμενο των τεχνικών προσφορών, δεν δύναται να αποκλείσει μετά βεβαιότητας την πιθανότητα να έχουν ληφθεί υπόψη στοιχεία των προσφορών τα οποία θα μπορούσαν να εισαγάγουν δυσμενή διάκριση σε βάρος ενός εκ των διαγωνιζομένων, κι επομένως, ούτε αυτή η προϋπόθεση του ΔΕΕ πληρούται. 1.4.2. Κατόπιν των ανωτέρω, όλως αβασίμως και αλυσιτελώς επικαλείται η Αναθέτουσα Αρχή την εν λόγω απόφαση του ΔΕΕ, καθόσον με την απόφαση αυτή επικυρώνεται ακριβώς το αντίθετο, δηλαδή το μη νόμιμο της προσβαλλόμενης απόφασης. »

57. Επειδή σχετικά με τον καθορισμό των συντελεστών βαρύτητας των επί μέρους κριτηρίων βαθμολόγησης των προσφορών, υπό το προισχύσαν δίκαιο το οποίο δεν διαφοροποιείται ως προς τη σημείο τούτο από τον ν. 4412/2016, έχει *ad hoc* κριθεί ότι η αναθέτουσα αρχή δύναται να προβλέπει στη διακήρυξη που διέπει ανοικτό ή κλειστό διαγωνισμό διενεργούμενο με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά ότι τα υποχρεωτικώς καθοριζόμενα σε αυτήν κριτήρια ποιοτικής επιλογής των διαγωνιζομένων προς ανάθεση εκπόνησης της οικείας μελέτης είναι ισοδύναμα μεταξύ τους ή ότι τελούν σε ιεραρχική σχέση, κατά φθίνουσα σειρά σπουδαιότητας. Στην περίπτωση ωστόσο της ιεραρχικής κατάταξης αυτών, (ως ιεραρχική ή φθίνουσα κατάταξη νοείται η απόδοση διαφορετικών συντελεστών βαρύτητας σε κάθε ένα κριτήριο, ως στον εξεταζόμενο διαγωνισμό), η εν λόγω αρχή οφείλει να προσδιορίζει περαιτέρω στη διακήρυξη το συντελεστή βαρύτητας κάθε επιμέρους κριτηρίου αξιολόγησης, αναλόγως προς την αποδιδόμενη σε αυτό σημασία. Τούτο, διότι, κατ' εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της συναφούς προς αυτήν αρχής της διαφάνειας που διέπουν τη διαδικασία ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών, εμπίπτουν στο πεδίο

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

εφαρμογής της Οδηγίας 92/50/ΕΟΚ, η τελευταία υποχρεούται να προβλέπει με σαφήνεια στη διακήρυξη του διαγωνισμού τους όρους συμμετοχής και ανάδειξης διαγωνιζομένου ως αναδόχου των υπό ανάθεση υπηρεσιών, ώστε κάθε ενδιαφερόμενος αφενός να διαθέτει όλες τις απαραίτητες πληροφορίες, για να αποφασίσει περί της συμμετοχής του ή μη στον προκηρυχθέντα διαγωνισμό, αφετέρου δε, σε περίπτωση συμμετοχής του στο διαγωνισμό, να έχει τις αυτές ακριβώς με τους λοιπούς διαγωνιζομένους ευκαιρίες, τόσο κατά το χρόνο της προετοιμασίας προς υποβολή της προσφοράς του όσο και κατά το στάδιο της αποτίμησης αυτής (πρβλ. ΣτΕ 311/2006, Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, αποφάσεις της 04.12.2003, C-448/2001, EVN AG, WienstrommGmbH, Συλλ. 2004, σκέψεις 47, 49 και 56, της 12.12.2002, C-470/99, Universale – Bau AG, Συλλ. 2003, σκέψη 93, της 18.10.2001, C-19/00, SIAC Construction Ltd, Συλλ. 2001, I-7725, σκέψεις 34, 41 και 43 και της 25.04.1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλ. 1996, I-2043, σκέψη 54). Συνεπώς, είναι μη επιτρεπτή η εξειδίκευση κατά τη διενέργεια του διαγωνισμού από την αναθέτουσα αρχή του τρόπου αξιολόγησης των διαγωνιζομένων μελετητικών γραφείων, όπως αυτός προσδιορίζεται στην οικεία διακήρυξη, δεσμεύοντας τόσο τους υποψηφίους αναδόχους όσο και την ίδια, κατά τρόπο, ώστε να είναι ενδεχόμενη η αλλοίωση του αποτελέσματος αυτού, δια του καθορισμού το πρώτον συντελεστών βαρύτητας των ιεραρχικά κατατασσομένων στην αρχικώς δημοσιευθείσα διακήρυξη επιμέρους κριτηρίων αξιολόγησης των προσφορών, ακόμη και σε χρόνο προγενέστερο της αποσφράγισης και εξέτασης των σχετικών φακέλων, καθόσον τούτο σε κάθε περίπτωση συνιστά παράβαση των ως άνω μνημονευόμενων αρχών (βλ. Πράξη 34/2005 VI Τμήματος Ελ. Συν.) (ΕΣ ΤΜΗΜΑ VI Πράξη 2/2007, ΣτΕ 311/2006). Και τούτο διότι η επέμβαση της Επιτροπής του διαγωνισμού σε μεταγενέστερο της διακήρυξης στάδιο της διαδικασίας, με την κανονιστική θέσπιση συντελεστών βαρύτητας, θέτει εκ προοιμίου σε κίνδυνο τις προαναφερθείσες αρχές και την επίτευξη πραγματικού ανταγωνισμού, που αποτελεί θεμελιώδη σκοπό της οδηγίας 92/50, δεδομένου ότι, στην περίπτωση αυτή, ούτε οι διαγωνιζόμενοι είναι σε θέση να γνωρίζουν εκ των προτέρων τους ακριβείς συντελεστές βαρύτητας των κριτηρίων, βάσει των οποίων θα αξιολογηθούν οι προσφορές τους, ώστε να διαμορφώσουν αναλόγως τις

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

αιτήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος για το διαγωνισμό - προβαίνοντας στις κατάλληλες συμπράξεις με άλλες επιχειρήσεις, προκειμένου να έχουν μεγαλύτερες πιθανότητες (ως προς την αξιολόγησή τους από πλευράς εμπειρίας, φόρτου κ.λ.π.) να τους ανατεθεί η σύμβαση -, ούτε διασφαλίζεται ο αμερόληπτος και αντικειμενικός χαρακτήρας της διαδικασίας αξιολόγησης και ανάθεσης (ΣΤΕ 3497/2006). Ομοίως, και στην περίπτωση όπου με την διακήρυξη δεν έχει ορισθεί ιεράρχηση, προτεραιότητα ή φθίνουσα σειρά των κριτηρίων συναγομένου εδώ ότι πρόκειται περί ισοδυνάμων επί μέρους κριτηρίων έχει επίσης κριθεί ότι, ενόψει της, διέπουσας τη διαγωνιστική διαδικασία ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων, αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων και της συναφούς προς αυτήν αρχής της διαφάνειας, συνάγεται ότι με τη διακήρυξη του διαγωνισμού πρέπει να καθίστανται γνωστά στους ενδιαφερόμενους να μετάσχουν όλα τα στοιχεία που λαμβάνει υπόψη η αναθέτουσα αρχή για την επιλογή του μελετητικού σχήματος προς ανάθεση της μελέτης, όπως και η αποδιδόμενη σε αυτά σημασία, προκειμένου κάθε ενδιαφερόμενος να γνωρίζει, ήδη κατά τον χρόνο προετοιμασίας της προσφοράς του, την ύπαρξη και το περιεχόμενο των στοιχείων αυτών καθώς και τη σπουδαιότητά τους. Ως εκ τούτου, η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί να εφαρμόζει συντελεστές βαρύτητας για τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη κριτήρια ανάθεσης, τους οποίους δεν έχει προηγουμένως γνωστοποιήσει με αυτήν στους υποψηφίους. Κατ' ακολουθίαν, δεν είναι επιτρεπτό κατά τη διάρκεια της διαδικασίας διενέργειας του διαγωνισμού, και μάλιστα μετά την αποσφράγιση και εξέταση των φακέλων των προσφορών, η Διοίκηση να καθορίσει το πρώτον συντελεστές βαρύτητας των προβλεπόμενων στη διακήρυξη κριτηρίων επιλογής αναδόχου, ούτε και να θεσπίσει, κατ' αυτόν τον τρόπο, εκ των υστέρων ιεράρχηση των εν λόγω κριτηρίων, τα οποία, όπως εν προκειμένω, αναφέρονται στη διακήρυξη ως ισοδύναμα μεταξύ τους και χωρίς ιεραρχική σχέση, κατά αύξουσα ή φθίνουσα σειρά σπουδαιότητας. (πρβλ. Σ.Τ.Ε. 311/2006, 7μ, 1794, 4024/2008, 798/2009). Με τα δεδομένα αυτά, παρανόμως κατά την αξιολόγηση των ουσιαστικών προσόντων των διαγωνιζόμενων η Επιτροπή Αξιολογήσεως καθόρισε το πρώτον ποσοστιαίους συντελεστές βαρύτητας των κατά τη διακήρυξη κριτηρίων επιλογής, όπως και επιμέρους, ανά κριτήριο, συντελεστές βαρύτητας, και προέβλεψε ιεράρχηση

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

των μη ιεραρχούμενων στη διακήρυξη εν λόγω κριτηρίων (ΣΤΕ 1583/2012). Και τούτο διότι συντελεστές βαρύτητας για τα προβλεπόμενα από την πρόσκληση εκδηλώσεως ενδιαφέροντος δύο κριτήρια μπορούσαν να καθορισθούν μόνο με την ίδια την πρόσκληση αυτή (βλ. Ε.Α. 916/2003) στην πρόσκληση, όμως, αυτή δεν αναφέρεται καν, αν τα ως άνω δύο κριτήρια τάσσονται με φθίνουσα ή αύξουσα σειρά ή είναι μεταξύ τους ισοδύναμα. Εν όψει τούτου, δεν είχε την εξουσία η Επιτροπή Αξιολογήσεως να καθορίσει αυτή, το πρώτον, κατά την εξέλιξη του διαγωνισμού, συντελεστές βαρύτητας (βλ. Σ.Ε. 311/2006) –και μάλιστα διαφοροποιημένους για καθένα από τα εν λόγω δύο κριτήρια– ούτε να κατανείμει περαιτέρω τους συντελεστές τούτους στα υποκριτήρια στα οποία η ίδια επιμέρισε τα κριτήρια αυτά (πολύ δε περισσότερο, η ενέργεια αυτή της Ε.Α. δεν είναι νόμιμη, όταν –όπως συμβαίνει εν προκειμένω– λόγω της συντάξεως ενός μόνον πρακτικού για την όλη διαδικασία, δεν προκύπτει αν η Ε.Α. προσέφυγε στο ανωτέρω σύστημα βαθμολογήσεως, έχοντας ήδη γνώση των συγκεκριμένων στοιχείων φακέλλων των διαγωνιζομένων). Ωφειλε, όμως, η εν λόγω Επιτροπή να εκτιμήσει ελευθέρως τα ανωτέρω δύο κριτήρια (βλ. Ε.Α. 1066/2005), με συγκριτική αξιολόγηση, ως προς κάθε κριτήριο (ΣΤΕ 382/2006)

58. Επειδή ειδικά ως προς τον καθορισμό των συντελεστών βαρύτητας των υποκριτηρίων από τα οποία συντίθεται έκαστο κριτήριο έχει *ad hoc* κριθεί ότι η Επιτροπή (ως Επιτροπή νοείται η Επιτροπή Αξιολόγησης των προσφορών), μεσούντος του διαγωνισμού και μάλιστα μετά την υποβολή των προσφορών και την αποσφράγιση των αιτήσεων εκδήλωσης ενδιαφέροντος, και τελικώς το Δημοτικό Συμβούλιο ... βασίσθηκαν στη μη προβλεπόμενη αρχήθεν από τη διακήρυξη και, ως εκ τούτου, μη νόμιμη μέθοδο των κατηγοριοποιημένων συντελεστών βαρύτητας των τριών κριτηρίων ανάθεσης και της αντίστοιχης προς αυτήν βαθμολογίας. Επειδή, η προπαρατεθείσα ερμηνεία των εφαρμοστέων διατάξεων της οδηγίας 92/50/ΕΟΚ συνάδει, κατά την άποψη του Τμήματος, προς τη νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και ιδίως προς τις αποφάσεις του Δικαστηρίου της 25.4.1996 (C- 87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σελ. I-02043, σκέψεις 54-55, 88-89) και της 12.12.2002 (C- 470/99, *Universale-Bau AG*, Συλλογή 2002, σελ. I-11617, σκέψεις 89-99), με τις οποίες κρίθηκε ότι οι αρχές

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας επιβάλλουν την ανακοίνωση, με τη διακήρυξη του διαγωνισμού, των κριτηρίων ανάθεσης της σύμβασης και της «σχετικής σημασίας τους», επομένως και των ακριβών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων ανάθεσης (πρβλ. επίσης αποφάσεις ΔΕΚ της 20.9.1988, C-31/87, *Beentjes*, Συλλογή 1988, σελ. 04635, σκέψεις 21-27 και 34-36, της 18.10.2001, C-19/00, *SIAC Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σελ. I-07725, σκέψεις 33-34, 40-42, της 17.9.2002, C-513/99, *Concordia Bus Finland*, Συλλογή 2002, σελ. I-07213, σκέψεις 61-62 και της 4.12.2003, C-448/01, *EVN AG και Wienstrom GmbH*, Συλλογή 2003, σ. I-14527, σκέψεις 47, 49, 56 - 58). Εν τούτοις, με την πρόσφατη απόφασή του της 24.11.2005 (C- 331/2004, *ATI EAC*, μη δημοσιευθείσα στη Συλλογή), το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων έκρινε, αντιθέτως προς τις προτάσεις του Γενικού Εισαγγελέα, ότι, εάν στη διακήρυξη του διαγωνισμού για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών, διεπόμενης από τις κοινοτικές οδηγίες, ορίζονται τα κριτήρια και τα υποκριτήρια των κριτηρίων, καθώς και οι συντελεστές βαρύτητας κάθε κριτηρίου, η Επιτροπή του διαγωνισμού δύναται μεταγενεστερώς να προβεί σε επιμερισμό της βαθμολογίας μεταξύ των περισσότερων υποκριτηρίων ενός κριτηρίου και να ορίσει το συντελεστή βαρύτητας κάθε υποκριτηρίου, έστω και εάν στη διακήρυξη δεν προβλεπόταν ο συντελεστής βαρύτητας των υποκριτηρίων, τούτο δε υπό τις εξής προϋποθέσεις: α. ότι η απόφαση της Επιτροπής για τη στάθμιση της σημασίας εκάστου υποκριτηρίου δεν τροποποιεί τα καθορισθέντα στη διακήρυξη του διαγωνισμού κριτήρια, β. ότι η εν λόγω απόφαση δεν εμπεριέχει στοιχεία τα οποία, εάν ήταν γνωστά κατά το χρόνο προετοιμασίας των προσφορών, θα μπορούσαν να επηρεάσουν τη σχετική προετοιμασία των ενδιαφερομένων προκειμένου να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό και γ. ότι η Επιτροπή δεν έλαβε υπόψη, κατά τον καθορισμό της βαρύτητας των υποκριτηρίων, στοιχεία δυνάμενα να επιφέρουν δυσμενή διάκριση εις βάρος ενός διαγωνιζομένου (ΣΤΕ 3497/2006). Η εξέταση των τριών ως άνω προϋποθέσεων οφείλεται σε κάθε περίπτωση προκειμένου για το παραδεκτό της εκ των υστέρων, και πάντως πριν το άνοιγμα των προσφορών, θέσπισης συντελεστών βαρύτητας σχετικά με τα τεθέντα υποκριτήρια, καθώς ως έχει κριθεί «.. κατ' αρχήν η αναθέτουσα αρχή δεν επιτρέπεται να εφαρμόζει σε

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

σχέση με τα κριτήρια αναθέσεως συντελεστές σταθμίσεως ή επιμέρους κριτήρια που δεν έχει προηγουμένως γνωστοποιήσει στους διαγωνιζομένους (απόφαση της 24ης Ιανουαρίου 2008, Λιανάκης κ.λπ., C-532/06, EU:C:2008:40, σκέψη 38). Εντούτοις, η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα, μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των προσφορών, να καθορίζει συντελεστές σταθμίσεως για τα επιμέρους κριτήρια, οι οποίοι αντιστοιχούν κατ' ουσίαν στα κριτήρια που έχει γνωστοποιήσει εκ των προτέρων στους διαγωνιζομένους. Πάντως, ο εκ των υστέρων καθορισμός αυτός πρέπει να πληροί τρεις προϋποθέσεις και συγκεκριμένα, πρώτον, να μην τροποποιεί τα κριτήρια αναθέσεως της συμβάσεως που έχουν οριστεί στη συγγραφή υποχρεώσεων ή στην προκήρυξη του διαγωνισμού, δεύτερον, να μην περιλαμβάνει στοιχεία τα οποία, αν ήταν γνωστά κατά το στάδιο της προετοιμασίας των προσφορών, θα μπορούσαν να επηρεάσουν την προετοιμασία αυτή και, τρίτον, να μην έχει πραγματοποιηθεί με βάση στοιχεία τα οποία είναι ικανά να έχουν ως αποτέλεσμα δυσμενή διάκριση σε βάρος ενός από τους διαγωνιζομένους (βλ., υπό την έννοια αυτή, αποφάσεις της 24ης Νοεμβρίου 2005, ATI EAC e Viaggi di Maio κ.λπ., C-331/04, EU:C:2005:718, σκέψη 32 της 21ης Ιουλίου 2011, Ευρωπαϊκή Δυναμική κατά EMSA, C-252/10 P, μη δημοσιευθείσα, EU:C:2011:512, σκέψεις 32 και 33, καθώς και της 14ης Ιουλίου 2016, TNS Dimarso, C-6/15, EU:C:2016:555, σκέψη 26). Εν προκειμένω, οι επίμαχες διαπιστώσεις αφορούσαν τον καθορισμό συντελεστών σταθμίσεως των επιμέρους κριτηρίων στο πλαίσιο ενός από τα κριτήρια αναθέσεως, οι οποίοι ούτε είχαν προβλεφθεί με τη συγγραφή υποχρεώσεων ούτε είχαν ανακοινωθεί εκ των προτέρων στους διαγωνιζομένους, πράγμα το οποίο δεν αμφισβητεί το EUIPO. Επομένως, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω, το Γενικό Δικαστήριο δεν μπορούσε βασίμως να διαπιστώσει την παραβίαση των αρχών της ισότητας των ευκαιριών και της διαφάνειας χωρίς προηγουμένως να εξετάσει αν η μη τήρηση των τριών αυτών προϋποθέσεων προβλήθηκε και αποδείχτηκε ενώπιόν του...» (ΔΕΚ 20-12/2017 υπόθεση C-677/2015 *European Dynamics* κατά Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)).

59. Επειδή η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα, διότι κατά παράβαση των αρχών της τυπικότητας, νομιμότητας διαφάνειας και ισότητας

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

βασίζεται σε απαράδεκτη εκ των υστέρων -και μάλιστα μετά το άνοιγμα των τεχνικών προσφορών- ουσιώδη καθ' ύλην τροποποίηση των κριτηρίων Κ1α και Κ1β της διακήρυξης, και μάλιστα σε ευθεία αντίθεση με τους όρους των συμβατικών τευχών, θεσπίζοντας νέα υποκριτήρια και νέους συντελεστές βαρύτητας, τα οποία εάν ήσαν γνωστά στους διαγωνιζόμενους εκ των προτέρων ασφαλώς θα είχαν διαμορφώσει την προσφορά τους κατά διαφορετικό τρόπο. Ειδικότερα, καθόσον αφορά στο Κριτήριο Κ.1.α στο άρθ. 14.1 της διακήρυξης προβλέπονται πέντε συγκεκριμένα υποκριτήρια τα οποία δεν έχουν τεθεί σε ιεραρχική σχέση μεταξύ τους ούτε με φθίνουσα ή αύξουσα σειρά, αλλά ως στοιχεία *αλληλένδετα και αλληλοεπηρεαζόμενα*, χωρίς αξιολογική διάκριση κατάταξης, σπουδαιότητας ή σημαντικότητας, κατά τρόπο ώστε κάθε ευλόγως ενημερωμένος και κανονικά επιμελής υποψήφιος να κατανοεί και να αντιλαμβάνεται ότι κάθε ένα από τα πέντε περιγραφόμενα υποκριτήρια του κριτηρίου Κ.1.α μετέχουν ισοδυνάμως στην αξιολόγηση της προσφοράς (βλ. σκέψη 42). Και τούτο πολλώ δε μάλλον, που σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.1.α, -που αποτελείται από πέντε υποκριτήρια- *κυμαίνεται γενικώς από 0 βαθμούς το ελάχιστο έως και 100 βαθμούς το μέγιστο*, κατά τρόπο ώστε να καθίσταται άμεσα αντιληπτό ότι η μέγιστη δυνατή τιμή εκάστου ισοδυνάμου υποκριτηρίου να είναι 20, άλλως ποσοστιαία 20% έκαστο, έτσι ώστε η συνολική άθροιση του κριτηρίου Κ.1.α να φθάνει το 100. Ειδικότερα τα πέντε υποκριτήρια του κριτηρίου Κ.1.α σύμφωνα με την διακήρυξη είναι i) - *Η πληρότητα του σχεδιασμού σε ότι αφορά την περιγραφή των πακέτων εργασιών του έργου (ένα σύνολο δραστηριοτήτων που έχουν ένα κοινό παραδοτέο)*, ii) - *Η περιγραφή των δραστηριοτήτων κάθε πακέτου καθώς και ο καθορισμός της διαδοχής των δραστηριοτήτων και των αλληλεξαρτήσεων του*, iii) - *Ο προσδιορισμός του είδους και της ποσότητας των πόρων (ανθρώπινοι πόροι, εξοπλισμός και μηχανήματα) ανά δραστηριότητα για την υλοποίηση του έργου*, iv) - *Η επάρκεια του εργατοτεχνικού προσωπικού, του μηχανολογικού και λοιπού εξοπλισμού*, και v) *Η επιβάρυνση (όχληση) στο φυσικό περιβάλλον, στους εργαζόμενους, και στους περίοικους που επιφέρει η προτεινόμενη μεθοδολογία κατασκευής*. Περαιτέρω στο άρθ. 24.3 της διακήρυξης ορίστηκε ότι για την αξιολόγηση του υποκριτηρίου Κ.1.α απαιτείται να προσκομιστούν



## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς μία *τεχνική έκθεση μεθοδολογίας κατασκευής* η οποία να περιλαμβάνει δέκα τέσσερα (14) διακριτά περιγραφικά στοιχεία-πίνακες-καταστάσεις (βλ. σκέψη 37 εκτενώς). Ωστόσο, μετά το άνοιγμα των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή τροποποίησε τόσο αριθμητικά όσο και ποιοτικά τα πέντε ως άνω υποκριτήρια τα οποία από πέντε όρισε σε δεκατέσσερα. Τούτο προέκυψε με την αναγωγή από την Επιτροπή του Διαγωνισμού (σκέψη 6) των δεκατεσσάρων περιγραφικών στοιχείων της *τεχνική έκθεση μεθοδολογίας κατασκευής* σε ισάριθμα υποκριτήρια και την απόδοση σε κάθε ένα νέο υποκριτήριο -πλην του τελευταίου- συντελεστή 7,14%, και στο τελευταίο υποκριτήριο συντελεστή 7,18%. Και τούτο, προκειμένου και να γίνει αναγωγή σε εκατοστιαία βάση, καθόσον ο αριθμός 14 (υποκριτήρια) δεν διαιρείται με τον αριθμό 100 (σύνολο άθροισης υποκριτηρίων) σε έκταση δύο δεκαδικών. Με τον τρόπο αυτό, μετατράπηκαν σε ισάριθμα υποκριτήρια οι πίνακες, περιγραφές, καταστάσεις και λοιπά συστατικά στοιχεία της *τεχνικής έκθεσης μεθοδολογίας κατασκευής*. Και τούτο μάλιστα κατά τρόπο ώστε πλέον το κάθε ένα από τα πέντε υποκριτήρια του κριτηρίου Κ.1.α της διακήρυξης (σκέψη 37) να έχει διασπασθεί με την προσβαλλόμενη (σκέψη 6), ανισομερώς σε περισσότερα επί μέρους υποκριτήρια. Κατ'αποτέλεσμα αυτού τα μεν νέα επί μέρους υποκριτήρια με την προσβαλλόμενη απόφαση να έχουν λάβει τον αυτό συντελεστή βαρύτητας (7,14% και το τελευταίο 7,18%), αλλά τα πέντε υποκριτήρια της Διακήρυξης να λαμβάνουν πλέον διαφοροποιημένο συντελεστή βαρύτητας και βαθμό, αναλόγως του αριθμού των νέων επί μέρους υποκριτηρίων στα οποία διασπάσθηκε έκαστο. Επί παραδείγματι, όπως βάσιμα αναφέρεται στην προσφυγή (σκέψη 56), στο υποκριτήριο ν) *Η επιβάρυνση (όχληση) στο φυσικό περιβάλλον, στους εργαζόμενους, και στους περίοικους που επιφέρει η προτεινόμενη μεθοδολογία κατασκευής* αποδόθηκε συντελεστής 7,18 (για στρογγυλοποίηση), διότι δεν διασπάσθηκε σε κανένα νέο επί μέρους υποκριτήριο. Ενώ στο υποκριτήριο ιν) - *Η επάρκεια του εργατοτεχνικού προσωπικού, του μηχανολογικού και λοιπού εξοπλισμού*, αποδόθηκε συντελεστής 42,84% καθόσον διασπάσθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση σε έξι επί μέρους υποκριτήρια (1. Προσδιορισμός των αποδόσεων (παραγωγικότητα) αυτών και της ανάθεσης τους ανά δραστηριότητα, 2.

### Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

Υποβολή χρονοδιαγράμματος χρήσης πόρων, 3. Προσδιορισμός των απαιτούμενων ειδικοτήτων και του πλήθους των απασχολούμενων, 4. Προσδιορισμός του ρόλου καθενός, της συσχέτισης-επικάλυψης των αρμοδιοτήτων, 5. Προσδιορισμός τύπων και πλήθους εξοπλισμού, 6. Προσδιορισμός ειδικών απαιτήσεων εξοπλισμού, με συντελεστή 7,14% έκαστο). Περαιτέρω, δε με την προσβαλλόμενη απόφαση, προστέθηκε και ένα επί πλέον επί μέρους υποκριτήριο το οποίο δεν αναφέρεται παντάπασιν στην διακήρυξη ήτοι δεν αναφέρεται ούτε στα πέντε υποκριτήρια του άρθ. 14.1 της διακήρυξης, ούτε στα δέκα τέσσερα περιγραφικά στοιχεία-πίνακες της τεχνικής έκθεση μεθοδολογίας κατασκευής του άρθ. 23 της διακήρυξης (σκέψη 37). Ως βάσιμα αναφέρεται στην προσφυγή το νέο επί μέρους υποκριτήριο το οποίο ελλείπει παντάπασιν από την διακήρυξη και προστέθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση είναι ο *Προσδιορισμός ειδικών απαιτήσεων εξοπλισμού με συντελεστή βαρύτητας 7,14%*. Περαιτέρω προκύπτει από την προσβαλλόμενη ότι μόνον η διαγωνιζόμενη ... και ουδείς άλλος διαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας ανέφερε στην προσφορά της την *χρήση πιστοποιημένου εξοπλισμού συγκόλλησης αγωγών πολυαιθυλενίου* το οποίο αξιολογήθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση ως επίτευξη του επίμαχου επί μέρους υποκριτηρίου, παντάπασιν ελλείποντος από την διακήρυξη. Σε ακολουθία αυτών, είναι αβάσιμος και απορριπτέος ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι *προσδιόρισε εκ των προτέρων κατά τρόπο αντικειμενικό και ομοιόμορφο για όλους τους διαγωνιζομένους, συντελεστές βαρύτητας κάθε υποστοιχείου εκάστου υποκριτηρίου προκειμένου να λάβει χώρα η βαθμολόγηση κατά τρόπο σαφή, ομοιόμορφο και αντικειμενικοποιημένο* (σκέψη 57 και 6). Και τούτο διότι δεν προσδιόρισε *εκ των προτέρων* τους συντελεστές βαρύτητας κάθε στοιχείου εκάστου υποκριτηρίου. Αλλά αντίθετα τροποποίησε εκ των υστέρων απαραδέκτως μετά το άνοιγμα των προσφορών, ολόκληρο το υποκριτήριο Κ.1.α προσθέτοντας πλήθος 14 νέων επί μέρους υποστοιχείων και μάλιστα σε χρόνο που όχι μόνο δεν διασφαλίσθηκε αλλά αντίθετα τέθηκε εν αμφιβόλω η διαφάνεια αντικειμενικότητα και η ισότητα. Ήτοι μετά το άνοιγμα των τεχνικών προσφορών, οπότε όμως ως έχει κριθεί λόγω της συντάξεως ενός μόνον πρακτικού για την όλη διαδικασία, δεν προκύπτει αν η Ε.Α. προσέφυγε στο

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

ανωτέρω σύστημα βαθμολογήσεως, έχοντας ήδη γνώση των συγκεκριμένων στοιχείων φακέλλων των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ *ad hoc* 382/2006 σκέψη 59). Περαιτέρω είναι επίσης αβάσιμος ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι εν προκειμένω με την προσβαλλόμενη προσέδωσε απλώς ειδικό βάρος στα προκαθορισθέντα υποστοιχεία του επίμαχου υποκριτηρίου κριτηρίου Κ.1.α, ήτοι ότι εν τέλει καθορίστηκε με την προσβαλλόμενη η μεθοδολογία αξιολόγησης των προσφορών η οποία δεν απαιτείται να είχε οριστεί στην διακήρυξη. Όμως αντίθετα, με την προσβαλλόμενη απόφαση δεν προσδιορίστηκε η μεθοδολογία αξιολόγησης των προσφορών, καθόσον αυτή είχε ήδη προσδιοριστεί στο άρθ. 24.3 της διακήρυξης, ούτε προσδόθηκε παραδεκτά ειδικό βάρος σε ορισμένα υποστοιχεία του επίμαχου υποκριτηρίου. Αλλά αντίθετα μη νομίμως ανασκευάσθηκαν με την προσβαλλόμενη όλα ανεξαιρέτως τα πέντε υποστοιχεία του υποκριτηρίου Κ.1.α, και τροποποιήθηκε ακόμη και η μεθοδολογία αξιολόγησης της διακήρυξης, καθόσον τα έγγραφα της τεχνικής προσφοράς βάσει των οποίων θα διεξήγετο η αξιολόγηση των προσφορών μετεβλήθησαν σε 14 υποστοιχεία στην θέση των 5 προβλεπομένων από την διακήρυξη. Συνεπώς μετεβλήθησαν και αλλοιώθηκαν δι' ανασκευής, πλήρως και εκ των υστέρων μετά το άνοιγμα των τεχνικών προσφορών, όχι μόνο οι ρητοί και σαφείς όροι της διακήρυξης με τους οποίους είχαν ορισθεί και περιγραφεί όλα τα πέντε υποστοιχεία του υποκριτηρίου Κ.1.α ήτοι το άρθ. 14, αλλά και επί πλέον τροποποιήθηκε και ο τρόπος αξιολόγησης αυτών, ήτοι το άρθ. 24.3 της διακήρυξης. Ειδικά δε το άρθ. 24.3 της διακήρυξης από περιγραφικό της μεθόδου αξιολόγησης μετατράπηκε σε περιγραφή 14 επί μέρους υποστοιχείων του υποκριτηρίου Κ.1.α, όπου μάλιστα περιέχεται και ένα απολύτως νέο υποστοιχείο ως άνω. Περαιτέρω είναι αβάσιμος ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής στις απόψεις της ότι με την προσβαλλόμενη απόφαση *επιμερίζεται η βαρύτητα των προσδιοριζόμενων από την διακήρυξη συντελεστών βαρύτητας των υποκριτηρίων, στα υποστοιχεία εκάστου υποκριτηρίου*. Και τούτο διότι : ι) Ουδείς επιμερισμός της βαρύτητας των πέντε ρητών και σαφών υποστοιχείων του υποκριτηρίου Κ.1.α εχώρησε, καθόσον δεν ανευρίσκονται καν στην προσβαλλόμενη τα πέντε ορισθέντα υποστοιχεία του υποκριτηρίου Κ.1.α αλλά έχουν ανεπίτρεπτα αντικατασταθεί

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

με 14 υποστοιχεία και μάλιστα χωρίς να προκύπτει σαφώς ποια από τα 14 νέα υποστοιχεία της προσβαλλόμενης αντιστοιχίζονται ή όχι με τα πέντε ορισθέντα από την διακήρυξη υποστοιχεία του υποκριτηρίου Κ.1.α, και ιι). Ουδείς επιμερισμός της βαρύτητας των πέντε ρητών και σαφών υποστοιχείων του υποκριτηρίου Κ.1.α θα μπορούσε παραδεκτά να χωρήσει με τη προσβαλλόμενη απόφαση, δεδομένου ότι τούτο εγένετο μετά το άνοιγμα των τεχνικών προσφορών, μη διασφαλίζοντας την ισότητα αμεροληψία και διαφάνεια της διαδικασίας. Εξ άλλου, κατά το λεκτικό του άρθ. 14 της διακήρυξης όλα τα πέντε υποστοιχεία του υποκριτηρίου Κ.1.α ορίστηκαν ως στοιχεία *αλληλένδετα και αλληλοεπηρεαζόμενα* μεταξύ τους, χωρίς αξιολογική διάκριση κατάταξης ή σημαντικότητας, κατά τρόπο ώστε να προκύπτει αντικειμενικά ότι είναι ισοδύναμα μεταξύ τους (βλ. παρούσα σκέψη παραπάνω). Σε κάθε δε περίπτωση, κατ' ανάλογη εφαρμογή των πορισμάτων της κείμενης νομολογίας (σκέψη 59), ως ισχύει με τα κριτήρια και υποκριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, εφόσον εν προκειμένω δεν ορίστηκε ιεραρχική σχέση μεταξύ των πέντε υποστοιχείων του επίμαχου υποκριτηρίου Κ.1.α *δεν είναι επιτρεπτό κατά τη διάρκεια της διαδικασίας διενέργειας του διαγωνισμού, και μάλιστα μετά την αποσφράγιση και εξέταση των φακέλων των προσφορών, η Διοίκηση να καθορίσει το πρώτον συντελεστές βαρύτητας των προβλεπόμενων στη διακήρυξη κριτηρίων επιλογής αναδόχου, ούτε και να θεσπίσει, κατ' αυτόν τον τρόπο, εκ των υστέρων ιεράρχηση των εν λόγω κριτηρίων, τα οποία αναφέρονται στη διακήρυξη ως ισοδύναμα μεταξύ τους και χωρίς ιεραρχική σχέση . Εν όψει τούτου, δεν είχε την εξουσία η Επιτροπή Αξιολογήσεως να καθορίσει αυτή, το πρώτον, κατά την εξέλιξη του διαγωνισμού, συντελεστές βαρύτητας (βλ. Σ.Ε. 311/2006) –και μάλιστα διαφοροποιημένους για καθένα από τα εν λόγω δύο κριτήρια– ούτε να κατανείμει περαιτέρω τους συντελεστές τούτους στα υποκριτήρια στα οποία η ίδια επιμέρισε τα κριτήρια αυτά (βλ. εκτενή νομολογία παραπάνω στην σκέψη 59). Επίσης είναι απορριπτέος προεχόντως ως αλυσιτελής και περαιτέρω αβάσιμος και ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι οι διαγωνιζόμενοι γνώριζαν και την ύπαρξη και το περιεχόμενο των κριτηρίων/υποκριτηρίων και τη βαρύτητα ενός εκάστου. Και τούτο διότι πράγματι μεν οι διαγωνιζόμενοι γνώριζαν το περιεχόμενο των κριτηρίων και*

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

των υποκριτηρίων, πλην όμως εν προκειμένω τούτο δεν αμφισβητείται. Αντίθετα αμφισβητείται το γεγονός ότι, το περιεχόμενο των πέντε υποστοιχείων του υποκριτηρίου Κ.1.α ήταν μεν γνωστό ως εκ του σαφούς και ρητού άρθ. 14 της διακήρυξης, πλην όμως αλλοιώθηκε με την προσβαλλόμενη αναγόμενο σε 14 υποστοιχεία. Συνεπώς η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα καθόσον δεν πληρούνται τα σωρευτικά τρία στοιχεία τα οποία σύμφωνα με την νομολογία του ΔΕΕ απαιτούνται για τον παραδεκτό της εκ των υστέρων θέσπισης συντελεστών βαρύτητας σχετικά με τα τεθέντα από την διακήρυξη υποκριτήρια. Ήτοι συγκεκριμένα i) ως εκ του χρόνου της θέσπισης των συντελεστών βαρύτητας μετά το άνοιγμα των τεχνικών προσφορών, αυταποδείκτως δεν προκύπτει ότι δεν ελήφθησαν υπόψιν στοιχεία δυνάμενα να επιφέρουν δυσμενή διάκριση εις βάρος ενός διαγωνιζομένου, και ii) προκύπτει ως άνω ότι η προσβαλλόμενη απόφαση για τη στάθμιση της σημασίας εκάστου υποκριτηρίου τροποποιεί τα καθορισθέντα στη διακήρυξη του διαγωνισμού κριτήρια καθόσον τα 5 τεθέντα με την διακήρυξη υποστοιχεία του υποκριτηρίου Κ.1.α αλλοιώθηκαν με την προσβαλλόμενη απόφαση σε 14, και iii) προκύπτει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση περιέχει τουλάχιστον ένα παντάπασιν νέο στοιχείο ήτοι τον Προσδιορισμό ειδικών απαιτήσεων εξοπλισμού με συντελεστή βαρύτητας 7,14%, το οποίο αν ήταν γνωστό στην προσφεύγουσα ασφαλώς θα είχε την δυνατότητα να διαμορφώσει αναλόγως την προσφορά της προκειμένου να καρπωθεί την οικεία βαθμολογία. Συνεπώς για τους λόγους αυτούς είναι ακυρωτέα η προσβαλλόμενη απόφαση καθόσον πλημμελώς και παρά τους ρητούς και σαφείς όρους της διακήρυξης διαφοροποίησε τα προβλεπόμενα υποστοιχεία του υποκριτηρίου Κ.1.α, προσέδωσε διαφοροποιημένους συντελεστές βαρύτητας, παρότι δεν προβλέπεται στην διακήρυξη ιεράρχηση μεταξύ των καθορισθέντων υποστοιχείων του υποκριτηρίου Κ.1.α και άπαντα τούτα μετά το άνοιγμα των τεχνικών προσφορών κατά τρόπον που δεν διασφαλίζεται η διαφάνεια και η παροχή ίσων ευκαιριών ως απαιτείται (βλ. σκέψη 60 εκτενή νομολογία).

60. Επειδή είναι βάσιμος ο ισχυρισμός της προσφυγής ότι πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση διότι τροποποίησε ανεπίτρεπτα το περιεχόμενο του υποκριτηρίου Κ.1.β και επί τη βάσει αυτού, βαθμολόγησε

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

πλημμελώς της προσφορές παρά τους ρητούς και σαφείς όρους της διακήρυξης. Πράγματι, ως προκύπτει από την προσβαλλόμενη απόφαση (σκέψη 6) πριμοδοτήθηκε με επί πλέον 50 βαθμούς η δήλωση περί παροχής εγγύησης των υλικών, χρονικής διάρκειας πέραν της προβλεπόμενης στην διακήρυξη. Ειδικότερα, ρητά σύμφωνα με το άρθ. 14 της διακήρυξης μεταξύ των επί μέρους υποκριτηρίων (επί μέρους στοιχείων) του υποκριτηρίου Κ.1 είναι και - *Οι παρεχόμενες εγγυήσεις, ενώ ακολούθως σύμφωνα με το άρθ. 14.3 ορίσθηκε ότι β) Στον υπό φάκελο «Κριτήριο Κ1β», θα υποβληθεί αναλυτικός κατάλογος των βασικών υλικών και μηχανημάτων που θα χρησιμοποιηθούν στο έργο (σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται για τον ανάδοχο σχετικά με την έγκριση των υλικών). Για την σύνταξή του θα ληφθούν υπόψη τα αναφερόμενα στα τεύχη του διαγωνισμού και ιδιαίτερα στην διακήρυξη και στο άρθρο 8 της ΕΣΥ. Στον κατάλογο θα προσδιορίζεται κατ' ελάχιστον ... οι παρεχόμενες εγγυήσεις.* Εξ άλλου, σύμφωνα με το άρθ. 17 της διακήρυξης ορίζεται ότι « • Άρθρο 17: Εγγυήσεις καλής εκτέλεσης και λειτουργίας του έργου 17.1 Για την υπογραφή της σύμβασης απαιτείται η παροχή εγγύησης καλής εκτέλεσης, σύμφωνα με το άρθρο 302 παρ.1β)του ν.4412/2016, το ύψος της οποίας καθορίζεται σε ποσοστό 5% επί της αξίας της σύμβασης και κατατίθεται πριν ή κατά την υπογραφή της σύμβασης. Η εγγύηση καλής εκτέλεσης καταπίπτει στην περίπτωση παράβασης των όρων της σύμβασης, όπως αυτή ειδικότερα ορίζει. .. Η εγγύηση καλής εκτέλεσης της σύμβασης καλύπτει συνολικά και χωρίς διακρίσεις την εφαρμογή όλων των όρων της σύμβασης και κάθε απαίτηση της Αναθέτουσας Αρχής ή του κυρίου του έργου έναντι του αναδόχου. Η εγγύηση καλής εκτέλεσης καταπίπτει υπέρ του κυρίου του έργου, με αιτιολογημένη απόφαση του Προϊσταμένου της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, ιδίως μετά την οριστικοποίηση της έκπτωσης του αναδόχου. ... 17.2 Εγγύηση καλής λειτουργίας δεν απαιτείται». Περαιτέρω, σύμφωνα με την Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων (ΕΣΥ) « ... 2.3 Στο συμβατικό αντικείμενο περιλαμβάνεται επίσης και η συντήρηση του έργου με μέριμνα και δαπάνες του αναδόχου καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου εγγύησης... 4.1 Για να υπογραφεί η εργολαβική σύμβαση ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να προσκομίσει και να καταθέσει εγγύηση για την καλή

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

εκτέλεση... 7.6.5 Οποιοσδήποτε αστικές ή ποινικές ευθύνες, που προκύπτουν από οποιασδήποτε φύσης δυστυχήματα ή ζημιές στο προσωπικό του Αναδόχου, ή σε τρίτους, ή σε περιουσίες τρίτων που οφείλονται είτε σε αμέλεια ή υπαιτιότητα του προσωπικού του αναδόχου, ή στις οποιοσδήποτε κατασκευαστικές δραστηριότητες του Αναδόχου, ή στην ύπαρξη του έργου καθ' εαυτού, βαρύνουν αποκλειστικά και μόνο τον ίδιο. Η ευθύνη καλύπτει όλη την χρονική περίοδο από την υπογραφή της Σύμβασης μέχρι και την εκπνοή του χρόνου Εγγύησης... 22.3 Χρόνος εγγύησης Ο χρόνος εγγύησης κατά τον οποίο ο Ανάδοχος φέρει τον κίνδυνο του έργου και υποχρεούται στην συντήρηση του, ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 171 του Ν. 4412/16 σε δέκα πέντε (15) μήνες για το σύνολο των εργασιών. Μετά το πέρας των εργασιών που περιλαμβάνονται σ' αυτή την εργολαβία εκδίδεται βεβαίωση περαίωσης του έργου σύμφωνα με τον Ν.4412/16. 22.4 Συντήρηση των έργων 22.4.1 Ο Ανάδοχος, σύμφωνα το άρθρο 171 του Ν. 4412/16, οφείλει να συντηρεί το έργο μέσα στο χρόνο εγγύησης και να εκτελεί με δική του οικονομική επιβάρυνση όλες τις εργασίες επισκευών, ανακατασκευών και επανόρθωσης όλων των ελλείψεων, ζημιών, ελαττωμάτων, ατελειών ή άλλων κακοτεχνιών που τυχόν θα εμφανισθούν στο έργο μέσα στον χρόνο εγγύησης, ώστε το έργο να διατηρείται σε άριστη κατάσταση. 22.4.2 Η Υπηρεσία διατηρεί το δικαίωμα να επιθεωρεί κατά τακτά χρονικά διαστήματα το έργο κατά το χρόνο εγγύησης με σκοπό την αποκάλυψη τυχόν τέτοιων ελλείψεων. Στις επισκέψεις θα καλείται να παρευρίσκεται και ο Ανάδοχος. 22.4.3 Στην περίπτωση που ο Ανάδοχος αρνηθεί να εκτελέσει τις τυχόν εργασίες επισκευών ή επανορθωτικές εργασίες, σύμφωνα με το παρόν άρθρο, που αποτελούν υποχρέωσή του και μάλιστα σε εύλογο χρόνο (ανάλογα με το είδος της βλάβης) και σε βαθμό που να ικανοποιούν λογικά την Υπηρεσία, τότε η Υπηρεσία θα δικαιούται να αναθέσει σε τρίτους την εκτέλεση αυτών των εργασιών και να εισπράξει το κόστος τους καθ' οιονδήποτε τρόπο από τον Ανάδοχο...». Συνεπώς ρητώς και σαφώς ορίστηκε στην διακήρυξη ο χρόνος κατά τον οποίο ο ανάδοχος φέρει τον κίνδυνο του έργου και υποχρεούται στην συντήρηση του -νοείται και με την αντικατάσταση των ενσωματωθέντων στο έργο υλικών- ο οποίος είναι 15 μήνες από την βεβαιωμένη περαίωση του έργου. Ωστόσο, ενώ σύμφωνα με την διακήρυξη, για την σύνταξη του πίνακα

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

των υλικών, στοιχείο του οποίου είναι και οι *παρεχόμενες εγγυήσεις* (άρθ. 24.3) λαμβάνονται υπ' όψιν ρητά *τα αναφερόμενα στα τεύχη του διαγωνισμού* (άρθ. 24.3), όμως με την προσβαλλόμενη ανεπίτρεπτα μετά το άνοιγμα των τεχνικών προσφορών, ελήφθη υπ' όψιν υποκριτήριο χρόνου εγγύησης των υλικών που όχι μόνο δεν προβλέπεται ούτε στα συμβατικά τεύχη ούτε στην ίδια την διακήρυξη αλλά επί πλέον είναι αντίθετο με τον χρόνο εγγύησης που προβλέπεται στην διακήρυξη και τα συμβατικά τεύχη. Ήτοι θεσπίσθηκε το πρώτον με την προσβαλλόμενη απόφαση η παροχή εγγύησης υλικών απεριορίστως πέραν του ρητού και σαφούς προβλεπόμενου χρόνου εγγύησης των 15 μηνών, πριμοδοτούμενο μάλιστα με 50 επί πλέον βαθμούς. Από την ίδια την προσβαλλόμενη περαιτέρω προκύπτει ότι μόνον ένας διαγωνιζόμενος -η ...- ανέφερε στην προσφορά της χρόνο εγγύησης υλικών που υπερκεράζει τον προβλεπόμενο στην διακήρυξη και τα συμβατικά της τεύχη χρόνο εγγύησης και ικανοποιεί το επίμαχο μη προβλεπόμενο υποκριτήριο του πλεονάζοντος χρόνου εγγύησης, το οποίο επί πλέον αντίκειται στο σαφές και ρητό περιεχόμενο των όρων της διακήρυξης ως άνω, καθόσον κείται εκτός των συμβατικών υποχρεώσεων του αναδόχου. Περαιτέρω, ως προκύπτει από την προσβαλλόμενη απόφαση (σκέψη 6) και ως βάσιμα αναφέρεται στην προσφυγή, εκ των υστέρων και μάλιστα μετά το άνοιγμα των τεχνικών προσφορών θεσπίσθηκε σύστημα αποδοχής υλικών που δεν συνάδουν με τις οικείες τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και μάλιστα επί πλέον της αποδοχής τέτοιων υλικών, αυτά βαθμολογούνται μέχρι και με 12,5 βαθμούς επειδή απλώς υποβλήθηκε ο κατάλογος των υλικών + με 12,5 βαθμούς επειδή απλώς στο εν λόγω υποβληθέντα κατάλογο των - ακατάλληλων- υλικών αναφέρθηκε ορθά η επιστημονική και εμπορική ονομασία τους + με 50 βαθμούς επειδή δηλώθηκε εγγύηση του -ακατάλληλου- υλικού για χρόνο μεγαλύτερο του χρόνου εγγύησης που προβλέπεται στην διακήρυξη. Ήτοι εν συνόλω ένα υλικό το οποίο δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης μπορεί να συγκεντρώσει βαθμολογία - σύμφωνα με τα κριτήρια που εκ των υστέρων έθεσε η προσβαλλόμενη- μέχρι και 75 βαθμών (βλ. αναλυτικά ανά υλικό πίνακας των σελ. 6 και επ. της προσβαλλόμενης απόφασης). Όμως, στο άρθ. 14 της διακήρυξης προβλέπεται ότι *Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση (B.Ki) των προσφορών στα*



## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

Κ1 έως Κ2 κριτήρια, καθώς και στα υπο κριτήρια .. θα είναι συναρτώμενη, των προσκομιζόμενων εγγράφων, βεβαιώσεων, πιστοποιητικών, τεχνικών προδιαγραφών και τεχνικών χαρακτηριστικών, που θα προσκομίσουν οι υποψήφιοι με τις τεχνικές τους προσφορές, συμφώνως των οριζόμενων στην μελέτη της υπηρεσίας, καθώς και του βαθμού συμμόρφωσης των λοιπών προσκομιζόμενων στοιχείων, απαιτήσεων, όρων και προϋποθέσεων που τίθενται στην παράγραφο 24.3 του άρθρου 24 της παρούσας. Ειδικότερα:.. β) Θα αξιολογηθεί η ποιότητα και η αξιοπιστία των βασικών υλικών και εξοπλισμού που θα ενσωματωθούν στο έργο από τον κάθε διαγωνιζόμενο (Β.Κ1β). Ειδικότερα θα αξιολογηθεί: - Ο βαθμός πληρότητας του υποβαλλόμενου από τον διαγωνιζόμενο αρχείου υλικών και εξοπλισμού που θα ενσωματωθούν στο έργο. - Ο βαθμός συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών και των προτεινόμενων υλικών και εξοπλισμού, σε σχέση με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης και την ισχύουσα νομοθεσία. Επισημαίνεται ότι σε περίπτωση που η πρόταση του διαγωνιζόμενου για τα βασικά υλικά του έργου δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της σύμβασης ο διαγωνιζόμενος θα λαμβάνει μηδενική βαθμολογία στο κριτήριο αυτό. Ωστόσο όμως, σε ευθεία αντίθεση με τον ρητό και σαφή όρο της διακήρυξης, η προσβαλλόμενη απόφαση κατέλυσε την μηδενική βαθμολογία υλικού που δεν καλύπτει τις απαιτήσεις, προσδίδοντας βαθμολογία ακόμη και σε τέτοια υλικά (βλ. αναλυτικά ως άνω και πίνακες της προσβαλλόμενης απόφασης σελ. 6 επ.) Περαιτέρω, στο άρθ. 24.3 προβλέπεται ότι με την τεχνική προσφορά θα υποβληθεί αναλυτικός κατάλογος των βασικών υλικών και μηχανημάτων που θα χρησιμοποιηθούν στο έργο (σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται για τον ανάδοχο σχετικά με την έγκριση των υλικών). Για την σύνταξή του θα ληφθούν υπόψη τα αναφερόμενα στα τεύχη του διαγωνισμού και ιδιαίτερα στην διακήρυξη και στο άρθρο 8 της ΕΣΥ. Στον κατάλογο θα προσδιορίζεται κατ' ελάχιστον η ακριβής ονομασία του προϊόντος (επιστημονικά και εμπορικά), τα τεχνικά χαρακτηριστικά και η συσχέτιση τους με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης... Περαιτέρω, σύμφωνα με την ΕΣΥ « Άρθρο 3: ΙΣΧΥΟΥΣΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ Επισημαίνεται ότι είναι υποχρεωτική η συμμόρφωση με την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία και ιδίως με τις παρακάτω διατάξεις όπως έχουν

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

τροποποιηθεί και ισχύουν μέχρι σήμερα : Οι Ελληνικές Τεχνικές Προδιαγραφές (ΕΤΕΠ), οι οποίες εγκρίθηκαν με την υπ' αριθ. ΔΙΠΑΔ/ΟΙΚ/273 απόφαση του Υπ. Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (ΦΕΚ Β'2221/30-7-2012). Η εγκεκριμένη Τεχνική Περιγραφή & Τεχνικές Προδιαγραφές του έργου. Κανονισμός Περιγραφικών Τιμολογίων Εργασιών για Δημόσιες Συμβάσεις Έργων (ΦΕΚ 1746Β/19.5.2017), Υπουργική Αποφ. ΔΝΣγ/οικ.35557/ΦΝ466. Οι Ευρωκώδικες. Οι Πρότυπες Τεχνικές Προδιαγραφές (Π.Τ.Π.) του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (ή του τ. Υ.Δ.Ε.). Οι προδιαγραφές ΕΛ.Ο.Τ. και Ι.Σ.Ο. Η Κ.Υ.Α. με αρ. 36259/1757/Ε1032010 (Φ.Ε.Κ. 1312Β'), «Μέτρα, όροι και πρόγραμμα για την εναλλακτική διαχείριση των αποβλήτων από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις (ΑΕΚΚ). Ο Ε.Κ.Ω.Σ. 2000 (ΦΕΚ 1329Β'/6.11.2000), Ο Κ.Τ.Σ. 2016 (ΦΕΚ 1561/Β'/2.6.2016) Η ΥΑ ΔΝΣ/2693/ΦΝ429/ΦΕΚ466/14-02-2018, παρ.1Α.γβ: Υποχρέωση προσαρμογής των μελετών του έργου Ο Κ.Τ.Χ. 2008 (ΦΕΚ 1416/Β/17-07-2008 και ΦΕΚ 2113/Β/13-10-2008), Ο Ε.Α.Κ. 2000 (ΦΕΚ 270Β'/16.3.2010), Ο Ν.4067/2012 Νέος Οικοδομικός Κανονισμός, Σημειώνεται ότι τα πρότυπα και κανονισμοί που θα χρησιμοποιηθούν θα είναι στις πιο πρόσφατες εκδόσεις τους, κατά το χρόνο δημοπράτησης, συμπεριλαμβανομένων και των σχετικών τροποποιήσεων.... Άρθρο 8: ΓΕΝΙΚΑ ΠΕΡΙ ΥΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ 8.α. Η ενσωμάτωση στο έργο της πάσης φύσεως μηχανημάτων, συσκευών και υλικών, θα γίνεται μετά από έγκριση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας εφ' όσον έχουν γίνει όλοι οι απαραίτητοι έλεγχοι για την συμφωνία τους και οι αναγκαίες προσαρμογές τους σύμφωνα με τις ισχύουσες τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στο άρθρο 3 της παρούσας. 8.β. Τα υλικά τα μηχανήματα και οι προδιαγραφές του έργου θα προσαρμοστούν σε οποιαδήποτε τροποποίηση είναι αναγκαία ως συνέπεια μεταβολής της ισχύουσας νομοθεσίας. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά των υλικών που θα επιλέγει ο ανάδοχος πρέπει κατ' ελάχιστον να ικανοποιούν τις προδιαγραφόμενες στην σύμβαση απαιτήσεις. Ο ανάδοχος υποχρεούται να ελέγχει και σε περίπτωση που διαπιστώσει ότι κάποιο από τα προδιαγραφόμενα χαρακτηριστικά ή υλικά δεν ικανοποιεί τις απαιτήσεις της σχετικής νομοθεσίας οφείλει, κατά την υποβολή του αιτήματος έγκρισης του, να προτείνει την επιλογή του κατάλληλου υλικού αναπτύσσοντας την

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

κατάλληλη τεκμηρίωση. Σε περίπτωση που προκύπτει οικονομική διαφορά σε σχέση με το προβλεπόμενο από την σύμβαση, η οικονομική αποζημίωση του αναδόχου θα προκύπτει σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται από την ισχύουσα νομοθεσία. 8.γ. Η έγκριση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας για ενσωμάτωση, ουδόλως απαλλάσσει τον Ανάδοχο από την πλήρη ευθύνη του, για την ποιότητα και απόδοση των μηχανημάτων και την εν γένει πιστή τήρηση των προδιαγραφών.... Άρθρο 11: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΕΡΓΟΥ-ΠΟΙΟΤΙΚΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ... 11.3 Έλεγχος του εξοπλισμού επιθεώρησης και δοκιμών Ο εξοπλισμός επιθεώρησης και δοκιμών κάθε εργαστηρίου δημόσιου ή ιδιωτικού, εντός ή εκτός εργοταξίου πρέπει να είναι επαρκούς ποιότητας και δυνατότητας, και να συντηρείται επαρκώς ώστε να βρίσκεται σε διαρκή λειτουργία. Αρχεία και υποβολή αποτελεσμάτων, πιστοποιητικών, προγραμμάτων και άλλων παραδοτέων. Η υποβολή των αποτελεσμάτων του ελέγχου ποιότητας στη Επίβλεψη θα γίνεται άμεσα. Θα περιλαμβάνει τις απαιτούμενες προδιαγραφές, στατιστικές αναλύσεις και συμπεράσματα ως προς τη συμφωνία με τις προδιαγραφές. Στο αρχείο του Αναδόχου θα πρέπει να φαίνεται πλήρης συνέχεια της διαδικασίας από τη δειγματοληψία μέχρι τις τελικές δοκιμές. Ο Ανάδοχος θα ενημερώνει την επίβλεψη σε εύθετο χρόνο για κάθε λεπτομέρεια που αφορά επιθεώρηση και δοκιμές υλικών ή κατασκευής ή εξοπλισμού και τις σχετικές δειγματοληψίες. Ο αριθμός των ελέγχων που θα γίνουν θα είναι υποχρεωτικά τουλάχιστον ίσος σε είδος και αριθμό με τους προβλεπόμενους από την ΕΣΥ, τις προδιαγραφές, καθώς και τους κανονισμούς κ.λ.π. στους οποίους αυτά παραπέμπουν. Όλα τα αποτελέσματα των ελέγχων θα καταγράφονται σε πρακτικό, που θα συντάσσεται και θα αποτελούν ιδιαίτερο Αρχείο Ελέγχων. Τα αποτελέσματα των ελέγχων αυτών, συνιστούν δικαιολογητικά των ενδιάμεσων και τελικών πληρωμών. Αποδεκτά αποτελέσματα τέτοιων ελέγχων δεν απαλλάσσουν τον Ανάδοχο από την ευθύνη ποιότητας του έργου σύμφωνα με τα Συμβατικά Τεύχη....» Εν προκειμένω, ενώ σύμφωνα με την διακήρυξη υλικά τα οποία δεν συνάδουν με τις τεχνικές προδιαγραφές (άρθ. 14, 24.3) λαμβάνουν υποχρεωτικά μηδενική βαθμολογία, όμως με την προσβαλλόμενη απόφαση, ανεπίτρεπτα μετά το άνοιγμα των τεχνικών προσφορών, μη νομίμως δημιουργήθηκαν συντρέχοντα υποκριτήρια, κατά τρόπο ώστε ένα ακατάλληλο υλικό να μπορεί να

## Αριθμός Απόφασης: 863 /2020

συγκεντρώσει έως και 75 βαθμούς για άλλους λόγους (συμπερίληψη του υλικού στον υποβαλλόμενο κατάλογο, ορθή ονομασία του υλικού στον κατάλογο, εγγύηση). Ωστόσο όχι μόνο δεν προβλέπεται ούτε στα συμβατικά τεύχη ούτε στην ίδια την διακήρυξη περίπτωση αποδοχής ακατάλληλου υλικού που δεν πληροί τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές, αλλά επί πλέον τα ως άνω που ορίστηκαν με την προσβαλλόμενη απόφαση είναι αντίθετα με την ρητή απαίτηση μηδενικής βαθμολογίας ενός τέτοιου υλικού ως ρητά προβλέπεται στην διακήρυξη. Συνεπώς, σύμφωνα και με τα αναφερόμενα στην σκέψη 61, η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα καθόσον δεν πληρούνται τα σωρευτικά τρία στοιχεία τα οποία σύμφωνα με την νομολογία του ΔΕΕ απαιτούνται για το νόμιμο της εκ των υστέρων θέσπισης συντελεστών βαρύτητας σχετικά με τα τεθέντα από την διακήρυξη υποκριτήρια. Ήτοι συγκεκριμένα η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα

i) ως εκ του χρόνου της θέσπισης των συντελεστών βαρύτητας μετά το άνοιγμα των τεχνικών προσφορών, καθώς αυταποδείκτως δεν προκύπτει ότι δεν ελήφθησαν υπόψιν *στοιχεία δυνάμενα να επιφέρουν δυσμενή διάκριση εις βάρος ενός διαγωνιζομένου*, και ii) προκύπτει ως άνω ότι η προσβαλλόμενη απόφαση για τη *στάθμιση της σημασίας εκάστου υποκριτηρίου τροποποιεί τα καθορισθέντα στη διακήρυξη του διαγωνισμού κριτήρια* καθόσον ετέθη νέο κριτήριο περί χρόνου εγγύησης και περί λήψης θετικής βαθμολογίας μέχρι 75 βαθμών ακόμη και για προσφερόμενα υλικά που δεν συνάδουν με τις τεχνικές προδιαγραφές των συμβατικών τευχών, σε ευθεία παράβαση των όρων 14 και 23.4 της διακήρυξης, και iii) προκύπτει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση περιέχει τουλάχιστον ένα παντάπασιν νέο στοιχείο ήτοι *χρόνο εγγύησης* απεριορίστως πέραν του χρόνου εγγύησης που προβλέπεται στα συμβατικά τεύχη βαθμολογούμενο μέχρι και 50 βαθμούς, το οποίο αν ήταν γνωστό στην προσφεύγουσα ασφαλώς θα είχε την δυνατότητα να διαμορφώσει αναλόγως την προσφορά της προκειμένου να καρπωθεί την οικεία βαθμολογία. Συνεπώς για τους λόγους αυτούς είναι ακυρωτέα η προσβαλλόμενη απόφαση καθόσον παρά τους ρητούς και σαφείς όρους της διακήρυξης διαφοροποίησε τα προβλεπόμενα υποστοιχεία του υποκριτηρίου Κ.1.α και του υποκριτηρίου Κ.1.β, μετά το άνοιγμα των τεχνικών προσφορών και μάλιστα κατά τρόπον που δεν διασφαλίζεται η διαφάνεια και η παροχή ίσων ευκαιριών ως

## **Αριθμός Απόφασης: 863 /2020**

απαιτείται (βλ. σκέψη 59, 60 με εκτενή νομολογία και σκέψη 61 ισχύουσα *mutatis mutandis*).

61. Επειδή γίνεται δεκτή η εισήγηση.

62. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, τόσο κατά το μέρος που έκανε αποδεκτές τις προσφορές απάντων των λοιπών σιαγωνιζομένων οικονομικών φορέων ..., ... και ..., όσο και κατά το μέρος που βαθμολόγησε πλημμελώς την προσφορά της προσφεύγουσας και της ... επί τη βάσει θέσπισης νέων ή/και διαφοροποιημένων υποστοιχείων των υποκριτηρίων και βαθμών σε αντίθεση με τα προβλεπόμενα στην διακήρυξη.

63. Επειδή ύστερα από τη παραπάνω σκέψη 61, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει επιστραφεί (άρθ. 363 του ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την με αριθ. 55/2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 6-7-2020 και εκδόθηκε την 27-7-2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**

**Ιωάννα Θεμελή**

**Η Γραμματέας**

**Γεωργία Δούγκα**

