

**Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

7ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 09 Ιουλίου 2020 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Σειραδάκης, Πρόεδρος, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την, από 01.06.2020, Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 671/02.06.2020 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «... ...» και τον διακριτικό τίτλο «... ΑΕ» νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της -... .. (εφεξής αναθέτων φορέας), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Της παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «... & ΣΙΑ ΟΕ», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα εταιρία επιδιώκει, όπως ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 57/2020 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του αναθέτοντος φορέα, κατ' αποδοχή του, από 12.05.2020 Πρακτικού Δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικών προσφορών, που εκδόθηκε στο πλαίσιο του δημόσιου ανοικτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού: «Αντικαταστάσεις - Επισκευές υποδομών ύδρευσης - αποχέτευσης που προκλήθηκαν από Θεομηνίες», συνολικού προϋπολογισμού 460.000,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, με βάση την τιμή (με αρ. πρωτ. 367/30.03.2020 Διακήρυξη, Συστημικός αριθμός Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ: ...).

Με την Παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα ζητεί, όπως απορριφθεί καθ' ολοκληρίαν η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή και όπως διατηρηθεί η ισχύς

της προσβαλλόμενης Απόφασης της, με την οποία έγινε αποδεκτή η τεχνική της προσφορά και αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης της προς ανάθεση σύμβασης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί το υπ' αριθμ. 333997067950 0731 0067 ποσού δύο χιλιάδων τριακοσίων ευρώ 2.300,00€ Παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (Α' 64) (εφεξής Κανονισμός).

2. Επειδή, η προσφεύγουσα εταιρία άσκησε την, από 01.06.2020, Προδικαστική Προσφυγή της, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 671/02.06.2020, με χρήση του τυποποιημένου εντύπου της Α.Ε.Π.Π, όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 Κανονισμού.

3. Επειδή, η ως άνω Προδικαστική Προσφυγή στρέφεται κατά πράξης που εκδόθηκε στο πλαίσιο δημόσιου, ανοικτού, ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, συνολικής εκτιμώμενης δαπάνης 460.000,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α, ανώτερου του ορίου που θεσπίζεται στο άρθρο 345 του Ν. 4412/2016 για την καθ' ύλη αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τροποποιηθείσας της διάταξης, δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 4 του Ν. 4487/2017 (Α' 116), δεδομένου ότι η αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία εκκίνησε μετά τις 26.06.2017.

4. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα εταιρία προσβάλλει την ως άνω πράξη, καθόσον η κατ' αυτής Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Κανονισμού. Σημειώνεται ότι η προσβαλλόμενη Απόφαση αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο του Διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ), στις 21.05.2020.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα, που υπέβαλε την με αριθμό 150682 Προσφορά στον επίμαχο Διαγωνισμό, η οποία έγινε αποδεκτή (6^η σε σειρά κατάταξης), θεμελιώνει άμεσο, ενεστώς και προσωπικό έννομο συμφέρον για την άσκηση της εξεταζόμενης Προδικαστικής Προσφυγής. Το δε έννομο συμφέρον της θεμελιώνεται, εν προκειμένω, στη ζημία της από την παράνομη συμμετοχή τρίτων στον Διαγωνισμό και συγκεκριμένα του συνόλου των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων που προηγούνται σε σειρά μειοδοσίας, αλλά και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της Προσφοράς τους (βλ. ΣτΕ 328/2011,414/2002, ΕΑ ΣτΕ 213/2011,1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001).

Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται (σελ. 5 και επόμε. της Προσφυγής της), ότι υφίσταται δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, κατά το άρθρο 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, καθόσον με την υπ' αριθμ. 57/2020 Απόφαση του Δ.Σ του αναθέτοντος φορέα, μη νομίμως έγιναν δεκτές οι Προσφορές των κάτωθι συμμετεχόντων: 1. «... & ΣΙΑ ΟΕ», 2. Κοινοπραξία: «Γάκης Στέφανος - Τέρτης Αναστάσιος», 3. «ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Τ.Ε.Β.Ε.», 4. «ΚΟΚΚΙΝΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Α.Ε», 5. «ΓΚΑΝΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ», που, κατά την άποψή της, παρουσιάζουν αποκλίσεις από τους όρους της επίμαχης Διακήρυξης και εν τέλει, ανακηρύχθηκε προσωρινός μειοδότης ο οικονομικός φορέας «... & ΣΙΑ ΟΕ».

Α) Πιο συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα αναφέρει τα εξής: (βλ. σελ. 44 και επόμε. της Προσφυγής):

«Δ.1 Λόγος ακύρωσης της προσφοράς της ένωσης οικονομικών φορέων Γάκης Στέφανος - Τέρτης Αναστάσιος.

Δ.1.1 Έλλειψη ανάληψης της δέσμευσης να προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά (ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα) Ο οικονομικός φορέας Γάκης Στέφανος υπέβαλε το αρχείο ΤΕΥΔ ΓΑΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ signed.pdf στο οποίο στο ερώτημα «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» απάντησε «ΝΑΙ», στο ερώτημα: «Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση;» απάντησε: «Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων, Αριθμός ΜΕΕΠ: 31316»,

στο ερώτημα: «Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε;» απάντησε «www.yrexid15.gr»,

στο ερώτημα: «Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο» απάντησε: «Απόφαση 834/14-10-2019 - Στελέχωση Γάκης Στέφανος (ΜΕΚ: 34113) - (ΒΑΘΜΙΔΑ Γ)», στο ερώτημα: «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε «Ναι»,

το ερώτημα: «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» δεν εμφανίστηκε καθόλου,

στο ερώτημα: «Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε;» απάντησε «Όχι».

Ομοίως και το έτερο μέλος της ένωσης, Τέρτης Αναστάσιος, υπέβαλλε το αρχείο ΤΕΥΔ ΤΕΡΤΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ signed.pdf στο οποίο στο ερώτημα: «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού

συστήματος (προ)επιλογής];» απάντησε «ΝΑΙ», στο ερώτημα: «Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση;» απάντησε «ΜΗΤΡΩΟ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΕΠ: 29664», στο ερώτημα: «Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» απάντησε «www.yrexhd15.gr», στο ερώτημα: «Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο» απάντησε «ΑΠΟΦΑΣΗ 1884-04/09/2017 ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΤΕΡΤΗΣ Μ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ (ΜΕΚ: 39372) - (ΒΑΘΜΙΔΑ Β)», στο ερώτημα «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε «Ναι», το ερώτημα: «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» δεν εμφανίστηκε καθόλου, στο ερώτημα: «Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» απάντησε «Όχι».

Στη συνέχεια, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι: «Όπως προκύπτει από την κείμενη νομοθεσία, τις διατάξεις της παρούσας διακήρυξης και την πάγια νομολογία της ΑΕΠΠ, η εγγραφή στο ΜΕΕΠ, ομοίως με την εγγραφή στο ΓΕΜΗ, δεν αποτελεί από μόνη της επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, κατά την έννοια του άρθρου 83 του Ν. 4412/2016. Σύμφωνα με τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου, η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων προϋποθέτει προσαρμογή στις διατάξεις των άρθρων 73-83 του ίδιου νόμου, ήτοι στις διατάξεις περί κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, προϋπόθεση η οποία δεν ισχύει για την εγγραφή στο ΜΕΕΠ. Άλλωστε, η ένταξη σε επαγγελματικά μητρώα προβλέπεται και εξαντλείται σε άλλο σημείο του ΤΕΥΔ και συγκεκριμένα, στο Μέρος IV Κριτήρια επιλογής, υπό Α. Καταλληλότητα.

Στο ερώτημα δε: «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε θετικά «Ναι», με αποτέλεσμα να μην δηλώνει δέσμευση ότι θα προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά, καθώς αυτή δεν

απαιτείτο, εφόσον ήταν εγγεγραμμένος σε επίσημους καταλόγους που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις (βλ. σκέψη Β.6 της παρούσας και άρθρο 83 του ν. 4412/2016), και εφόσον τα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής του στον οικείο κατάλογο, ώστε να απαλλάσσεται από την υποχρέωση επιπλέον υποβολής τους. Στο ίδιο συμπέρασμα καταλήγουμε και από το κατ' αντιστοιχία με όμοιο περιεχόμενο άρθρο της διακήρυξης 23.9. Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων [...]

Δ.1.2 Παράληψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής: α) επαγγελματικής καταλληλότητας, ήτοι εγγραφής στο ΜΕΕΠ και β) οικονομικής και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας, ήτοι την μη υπέρβαση των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων.

Οι οικονομικοί φορείς Γάκης Στέφανος και Τέρτης Αναστάσιος υπέβαλαν ΤΕΥΔ, στα οποία ουδόλως περιλαμβάνεται το Μέρος IV που αφορά στα Κριτήρια Επιλογής και, ως εκ τούτου, δεν δηλώνει την εγγραφή του στο ΜΕΕΠ και ότι δεν υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, ως ρητώς απαιτεί η διακήρυξη, ήτοι την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22Γ της διακήρυξης. Επισημαίνουμε ότι σε κάθε περίπτωση, κατά την προσπάθεια σύνταξης ΤΕΥΔ στην δικτυακή πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ (<http://www.promitheus.gov.gr>), είτε αυτό επιχειρηθεί να πραγματοποιηθεί συντάσσοντας εξ αρχής νέο ΤΕΥΔ χωρίς την τηλεφόρτωση του επισυναπτόμενου από την αναθέτουσα αρχή xml, είτε χρησιμοποιώντας με τηλεφόρτωση το επισυναπτόμενο από την αναθέτουσα αρχή xml, στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, όταν επιχειρήσει κανείς να απαντήσει το στοιχείο α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής, προβάλετε η υπενθύμιση ότι: «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει αυτό το πεδίο μόνο στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει δηλώσει στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση ότι ο οικονομικός

φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την ενότητα α του μέρους IV, χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του μέρους IV:».

Η διακήρυξη του υπόψη διαγωνισμού δεν προβλέπει κάτι τέτοιο, δηλαδή δεν επιτρέπει την συμπλήρωση μόνο της ενότητας α του μέρους IV, επομένως επιτάσσει την υποχρεωτική συμπλήρωση οποιαδήποτε άλλης ενότητας του μέρους IV που ανταποκρίνεται στα τιθέμενα κριτήρια ποιοτικής επιλογής. Εντούτοις, ως ευλόγως ενημερωμένος υποψήφιος που επιθυμεί να συμμετάσχει σε μια διαγωνιστική διαδικασία και να διεκδικήσει την ανάληψη μιας δημόσιας σύμβασης, όφειλε προφανώς να αντιληφθεί την υποχρέωσή του στο πλαίσιο της υποβληθείσας προσφοράς, της καταρχήν προκαταρκτικής απόδειξης των τιθέμενων ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής (ΑΕΠΠ 835/2018). Παρά ταύτα, δεν υπέβαλε ούτε σχετικό διευκρινιστικό ερώτημα στην αναθέτουσα αρχή, ούτε αιτήθηκε τη χορήγηση υποδείγματος ΤΕΥΔ που να περιλαμβάνει τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη πεδία περί των κριτηρίων επιλογής.

Άλλωστε, η αναφορά του στο ΜΕΕΠ στο Μέρος II Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα στο ερώτημα περί εγγραφής σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής, δεδομένου ότι η εγγραφή στο ΜΕΕΠ χωρίς ενημερότητα Πτυχίου δεν αποτελεί εγγραφή σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής, δεν μπορεί επ' ουδενί να αναπληρώσει την ρητή απαίτηση της διακήρυξης για την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22Γ, για τα οποία κριτήρια έχει προβλεφθεί συγκεκριμένα το Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, και ειδικότερα η περίπτωση Α: Καταλληλότητα με το ερώτημα: «Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος μέλος εγκατάστασής του, όπως περιγράφεται στο παράρτημα XI της οδηγίας 2014/24/ΕΕ· οι οικονομικοί φορείς από ορισμένα κράτη μέλη μπορεί να οφείλουν να συμμορφώνονται με άλλες απαιτήσεις που καθορίζονται στο παράρτημα αυτό.» που αφορά στο ΜΕΕΠ, και την περίπτωση Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια με το ερώτημα «Άλλες οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις: Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, εάν υπάρχουν, οι οποίες ενδέχεται να έχουν προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της

διαδικασίας σύναψης σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:...», που αφορά στη δήλωση ότι το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων δεν ξεπερνάει το προβλεπόμενο όριο. Επομένως, η προσφορά της ένωσης οικονομικών φορέων Γάκης Στέφανος - Τέρτης Αναστάσιος μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψε στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της».

Β) Σε σχέση με την Προσφορά του οικονομικού φορέα «ΓΚΑΝΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» (5^{ος} σε σειρά κατάταξης), η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι παρέλειψε να συμπληρώσει την Ενότητα Α (Επαγγελματική καταλληλότητα) του Μέρους IV (Κριτήρια επιλογής) του ΤΕΥΔ, ήτοι, την εγγραφή του στο Μ.Ε.ΕΠ καθώς και την Ενότητα Γ (Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια) του ως άνω Μέρους του Τ.Ε.Υ.Δ, ήτοι, την μη υπέρβαση των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων. Προς αποφυγή δε άσκοπων επαναλήψεων, η προσφεύγουσα επαναλαμβάνει και για τον ως άνω οικονομικό φορέα, όσα ήδη αναφέρθηκαν για το ζήτημα αυτό (μη συμπλήρωση των Ενότητων Α και Β του Μέρους IV: Κριτήρια επιλογής του Τ.Ε.Υ.Δ), σε σχέση με την Προσφορά της Κοινοπραξίας «Γάκης Στέφανος - Τέρτης Αναστάσιος».

Γ) Σε σχέση με την Προσφορά του οικονομικού φορέα «ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Τ.Ε.Β.Ε.» (3^η σε σειρά κατάταξης), η προσφεύγουσα αναφέρει τα κάτωθι: «Δ.3.1 Έλλειψη ανάληψης της δέσμευσης να προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά (ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα)

Ο οικονομικός φορέας ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Τ.Ε.Β.Ε. υπέβαλε το αρχείο *espd-response-v2 (52) υπ.pdf* στο οποίο στο ερώτημα: «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» απάντησε «ΝΑΙ»,

στο ερώτημα: «Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση:» απάντησε «ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΣΤΟ ΜΕΕΠ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ 18246 (ΑΡ. ΠΡΩΤ. Δ24/

13882 /06-112018 ΗΜ/ΝΙΑ ΙΣΧΥΣ ΒΕΒΑΙΩΣΗ 30/06/2019) ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΙΣΧΥΟΣ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΕΠ (ΑΡ. ΠΡΩΤ. Δ24/ 7885 /25-06-2019 ΗΜ/ΝΙΑ ΙΣΧΥΣ ΒΕΒΑΙΩΣΗ 31/10/2019 , ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΙΣΧΥΣ ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ ΜΕΕΠ ΕΩΣ 31-12-2020 (ΝΟΜΟΣ 4635/ΦΕΚ 167/30-10- 2019, ΑΡΘΡΟ 188) + ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ (ΑΡ. ΠΡΩΤ. Δ24 /434/ 2020 /11-02-2019, ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ 13-02-2021 ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΕΣ. ΩΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΕΧΟΥΜΕ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΑΡΚΕΙΑ, ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΕΤΑΙ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 100, ΠΑΡ. 4 ΤΟΥ Ν.3669/2008, ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΑΙ ΤΑΞΗ Μ.Ε.Ε.Π., ΟΠΩΣ ΕΧΕΙ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΕΙ ΚΑΙ ΙΣΧΥΕΙ ΣΗΜΕΡΑ. ΔΗΛΩΝΟΥΜΕ, ΕΠΙΣΗΣ, ΟΤΙ ΤΟ ΑΝΕΚΤΕΛΕΣΤΟ ΜΕΡΟΣ ΤΩΝ ΕΡΓΟΛΑΒΙΚΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΔΕΝ ΥΠΕΡΒΑΙΝΕΙ ΤΑ ΑΝΩΤΑΤΑ ΕΠΙΤΡΕΠΤΑ ΟΡΙΑ ΑΝΕΚΤΕΛΕΣΤΟΥ ΥΠΟΛΟΙΠΟΥ ΕΡΓΟΛΑΒΙΚΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ ΟΡΙΖΟΜΕΝΑ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 20 ΠΑΡ. 4 ΤΟΥ Ν. 3669/08 (ΚΔΕ) ΟΠΩΣ ΕΧΕΙ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΕΙ ΚΑΙ ΙΣΧΥΕΙ ΣΗΜΕΡΑ»,

στο ερώτημα: «Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:...» απάντησε «<http://www.yrextd15.gr>] [ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ] [153003/10/2016 ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΜΕΕΠ] ΑΡ. ΠΡΩΤ. Δ24/ 13882 /06-11-2018»,

στο ερώτημα: «Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο» απάντησε: «Άρθρο 96 παρ. 1 Ν. 3669/08 - 1. Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις εγγράφονται και κατατάσσονται στο Μ.Ε.ΕΠ., σε ορισμένη τάξη ανά κατηγορία έργων, με αίτηση τους η οποία συντάσσεται σύμφωνα με υπόδειγμα που χορηγείται από την υπηρεσία. Η αίτηση συνοδεύεται από τα ακόλουθα δικαιολογητικά και στοιχεία: α) Έγγραφο νομιμοποίησης του αποφασιστικού οργάνου της επιχείρησης και του νομίμου ή των νομίμων εκπροσώπων της (ΦΕΚ ή καταστατικό από το οποίο προκύπτουν οι διαχειριστές των Ο.Ε., Ε.Ε. και Ε.Π.Ε., καθώς και τα μέλη του Δ.Σ. της Α.Ε.). β) Υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της επιχείρησης, για τα στοιχεία των στελεχών τα οποία είναι εγγεγραμμένα στο Μητρώο Εμπειρίας Κατασκευών (Μ.Ε.Κ.) και αποτελούν

την ελάχιστη κατά νόμο στελέχωση της επιχείρησης, καθώς και υπεύθυνες δηλώσεις των στελεχών αυτών, θεωρημένες νόμιμα για το γνήσιο της υπογραφής, ότι αποδέχονται την κατά αποκλειστικότητα στελέχωση της επιχείρησης και ότι θα δηλώσουν κάθε σχετική μεταβολή. γ) Στοιχεία για την οικονομική κατάσταση της επιχείρησης. Για τις επιχειρήσεις που συντάσσουν ισολογισμούς υποβάλλονται οι ισολογισμοί των τριών (3) τελευταίων ετών ή και λιγότερων αν η επιχείρηση λειτουργεί λιγότερα έτη. δ) Καταστάσεις προσωπικού της επιχείρησης θεωρημένες από την Επιθεώρηση Εργασίας και συμβάσεις εργασίας του προσωπικού θεωρημένες από αρμόδια Δ.Ο.Υ. ε) Στοιχεία για τα έργα που εκτέλεσε η επιχείρηση κατά την προηγούμενη τριετία/Έργα του τρέχοντος έτους μέχρι και το τελευταίο ημερολογιακό τρίμηνο πριν την υποβολή της αίτησης θα λαμβάνονται υπόψη εφόσον περιλαμβάνονται σε προσωρινό ισολογισμό και προκύπτουν ιδίως από αντίστοιχα πιστοποιητικά, τιμολόγια και φορολογικές δηλώσεις. στ) Πίνακες ιδιόκτητου μηχανικού εξοπλισμού. ζ) Πιστοποιητικά ότι η επιχείρηση δεν τελεί σε πτώχευση, σε εκκαθάριση ή αναγκαστική διαχείριση. Προκειμένου περί επιχειρήσεων με μορφή προσωπικής εταιρείας προσκομίζονται πιστοποιητικά περί μη πτωχεύσεως και για τους ομόρρυθμους εταίρους. Όπως ορίζει ο Ν. 3669/2008 για την εγγραφή μας στην 4η τάξη ΜΕΕΠ & τη χορήγηση Ενημερότητας Πτυχίου & είναι σύμφωνα με τη σχετική Υπουργική Απόφαση με αρ. Δ15 /οικ/24298/28.07.2005 (ΦΕΚ Β' 1105 /2005), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια απόφαση με αρ. Δ15/οικ /15658 (ΦΕΚ Β' 2300/16.09.2013) ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΕΠ (ΑΡ. ΜΕΕΠ. 18246) 4Η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΣΕ ΟΔΟΠΟΙΙΑ, ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ ΚΑΙ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ, 3Η ΤΑΞΗ ΣΕ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ, 2Η ΤΑΞΗ ΣΕ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ- ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ, 1Η ΣΕ ΛΙΜΕΝΙΚΑ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ ΩΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΕΧΟΥΜΕ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΑΡΚΕΙΑ, ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ, ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΕΤΑΙ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 100, ΠΑΡ. 4 ΤΟΥ Ν. 3669/2008, ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΑΙ ΤΑΞΗ Μ.Ε.Ε.Π, ΟΠΩΣ ΕΧΕΙ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΕΙ ΚΑΙ ΙΣΧΥΕΙ ΣΗΜΕΡΑ. ΔΗΛΩΝΟΥΜΕ, ΕΠΙΣΗΣ, ΟΤΙ ΤΟ ΑΝΕΚΤΕΛΕΣΤΟ ΜΕΡΟΣ ΤΩΝ ΕΡΓΟΛΑΒΙΚΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΔΕΝ ΥΠΕΡΒΑΙΝΕΙ ΤΑ ΑΝΩΤΑΤΑ ΕΠΙΤΡΕΠΤΑ ΟΡΙΑ ΑΝΕΚΤΕΛΕΣΤΟΥ

ΥΠΟΛΟΙΠΟΥ ΕΡΓΟΛΑΒΙΚΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ ΟΡΙΖΟΜΕΝΑ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 20 ΠΑΡ. 4 ΤΟΥ Ν. 3669/08 (ΚΔΕ) ΟΠΩΣ ΕΧΕΙ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΕΙ ΚΑΙ ΙΣΧΥΕΙ ΣΗΜΕΡΑ»,

στο ερώτημα: «*Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;*» απάντησε «*Ναι*»,

στο ερώτημα: «*Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;*» δεν εμφανίστηκε καθόλου, στο ερώτημα: «*Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: [...] απάντησε «Όχι».*

• Ειδικότερα, η προσφεύγουσα διαμαρτύρεται για το γεγονός ότι στο ερώτημα: «*Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;*», η εν λόγω εταιρία απάντησε θετικά («*Ναι*»), με αποτέλεσμα να μην δηλώνει δέσμευση ότι θα προσκομίσει τα σχετικά Πιστοποιητικά «*καθώς αυτή δεν απαιτείτο, εφόσον ήταν εγγεγραμμένος σε επίσημους καταλόγους που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις [...] και εφόσον τα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής του στον οικείο κατάλογο, ώστε να απαλλάσσεται από την υποχρέωση επιπλέον υποβολής τους ...*».

• Πέραν, όμως, των ανωτέρω, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η εταιρία «*ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Τ.Ε.Β.Ε.*», παρέλειψε να συμπληρώσει την Ενότητα Α («*Επαγγελματική καταλληλότητα*») του Μέρους IV (Κριτήρια επιλογής) του Τ.Ε.Υ.Δ, ήτοι, την εγγραφή της στο Μ.Ε.ΕΠ, καθώς και την Ενότητα Γ («*Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια*») του ως άνω Μέρους του Τ.Ε.Υ.Δ, ήτοι, την μη υπέρβαση των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων. Προς αποφυγή δε άσκοπων επαναλήψεων, η προσφεύγουσα επαναλαμβάνει και για τον ως άνω οικονομικό φορέα, όσα ήδη αναφέρθηκαν για το ζήτημα αυτό (μη συμπλήρωση της Ενότητας Α και της Ενότητας Β του Μέρους IV: Κριτήρια επιλογής του

Τ.Ε.Υ.Δ), σε σχέση με την Προσφορά του οικονομικού φορέα «ΓΚΑΝΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ», αλλά και της Κοινοπραξίας «Γάκης Στέφανος - Τέρτης Αναστάσιος».

Δ) Σε σχέση με την Προσφορά του οικονομικού φορέα «ΚΟΚΚΙΝΟΣ ΑΕ» (4^{ος} σε σειρά κατάταξης), η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι: «Κατά παράβαση των διατάξεων της διακήρυξης μη χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ για την συμπλήρωση του ΤΕΥΔ Ο οικονομικός φορέας ΚΟΚΚΙΝΟΣ Α.Ε. υπέβαλε το αρχείο *espd-response-v2_signed.pdf*, το οποίο δεν έχει συνταχθεί συμπληρώνοντας την ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, όπως προβλέπεται από την διακήρυξη και παρουσιάζεται αναλυτικά στην σκέψη Β.1 της παρούσας. Αντίθετα, έχει συντάξει ΤΕΥΔ του σε έτερο κειμενογράφο, γεγονός που δεν προβλέπεται από την οικεία διακήρυξη.

Όπως έχει γίνει δεκτό από την 200/2018 απόφαση της ΑΕΠΠ, η σύνταξη ΕΕΕΣ σε άλλα λειτουργικά συστήματα εκτός της επίσημης ιστοσελίδας του ΕΕΕΣ μπορεί να θεωρηθεί ως πλαστογραφία και σε κάθε περίπτωση δεν διασφαλίζει την ανάπτυξη του υγιούς ανταγωνισμού μεταξύ των συμμετεχόντων, επομένως καθιστά ακυρωτέα την αντίστοιχη προσφορά και για τον λόγο αυτόν θα πρέπει να ακυρωθεί. Ειδικότερα, το ΤΕΥΔ του συγκεκριμένου οικονομικού φορέα περιλαμβάνει στοιχεία που είναι αδύνατον να προκύψουν χρησιμοποιώντας τη νέα ηλεκτρονική υπηρεσία *Promitheus ESPDint* (<https://espdint.eprocurement.gov.gr/>).

Επί παραδείγματι, παρόλο που έχει απαντήσει θετικά στην ερώτηση: «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» εξακολουθεί να εμφανίζεται η ερώτηση: «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» γεγονός αδύνατο να συμβεί κατά την

χρήση της νέας ηλεκτρονική υπηρεσία Promitheus ESPDint (<https://espdint.eprocurement.gov.gr/>), καθώς η θετική απάντηση στην πρώτη αποκρύπτει την δεύτερη.

Ομοίως, η ερώτηση «α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής» εμφανίζεται ως περιλαμβανόμενη στα ερωτήματα του κριτηρίου Α: Καταλληλότητα, ενώ κατά την χρήση της νέας ηλεκτρονική υπηρεσία Promitheus ESPDint (<https://espdint.eprocurement.gov.gr/>), η δυνατότητα απάντησης της ερώτησης «α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής» αποκρύπτει και δεν δίνεται καμία δυνατότητα απάντησης στα λοιπά ερωτήματα περί κριτηρίων ποιοτικής επιλογής.

Από τα παραπάνω γίνεται αντιληπτό ότι ο οικονομικός φορέας κατά παράβαση των επιταγών της διακήρυξης συνέταξε με έτερο κειμενογράφο έγγραφο ομοιάζον αυτού που προκύπτει από την χρήση της νέας ηλεκτρονικής υπηρεσίας Promitheus ESPDint (<https://espdint.eprocurement.gov.gr/>), χωρίς να χρησιμοποιήσει αυτήν την ίδια την ηλεκτρονική υπηρεσία Promitheus ESPDint ή να χρησιμοποιήσει το έντυπο ΤΕΥΔ που είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα της Αρχής στη διαδρομή <http://www.eaadhsy.gr/index.php/category-articles-gia-tousforeis/233-egkrish-toytypopoihmenoy-entypoy-ypreydynhs-dhlwshs-teyd-gia-diadikasies-synapshsdhmosias-symvashskatw-twn-oriwn-twn-odhgiwn>», όπως ρητά προβλέπεται στην διακήρυξη. Η παράβαση ρητών όρων της διακήρυξης που προσδιορίζουν τον τύπο που οφείλουν να ακολουθήσουν οι συμμετέχοντες προκειμένου να γίνει δεκτή η προσφορά τους, αποτελεί παραβίαση της αρχής της τυπικότητας, της ουσιαστικότερης αρχής των δημοσίων συμβάσεων, η οποία εξασφαλίζει την ίση μεταχείριση των συμμετεχόντων στις διαδικασίες ανάληψης δημοσίων συμβάσεων. Οποιαδήποτε τυπική απόκλιση από της απαιτήσεις της διακήρυξης, σύμφωνα με την πάγια νομολογία όλων των δικαστηρίων οδηγεί στην ακύρωση της προσφοράς, καθώς σε διαφορετική περίπτωση θα υπήρχε η ευχέρεια να διατηρείται ή να απορρίπτεται επιλεκτικά και κατά βούληση η κάθε προσφορά που περιλαμβάνει τυπικές αποκλείσεις, καταστρατηγώντας την αρχή της ίσης μεταχείρισης των

διαγωνιζομένων. Για τον λόγο αυτόν η προσφορά της ΚΟΚΚΙΝΟΣ Α.Ε. θα πρέπει να ακυρωθεί.

• Επίσης, όσον αφορά στην Προσφορά της εταιρίας «ΚΟΚΚΙΝΟΣ ΑΕ», η προσφεύγουσα υποστηρίζει και τα εξής: «Έλλειψη ανάληψης της δέσμευσης να προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά (Ποινικό Μητρώο, Πιστοποιητικά Πρωτοδικείου, Υ.Δ., εκτύπωση Taxis) Ο οικονομικός φορέας ΚΟΚΚΙΝΟΣ ΑΕ υπέβαλε το αρχείο *espd-response-v2_signed.pdf* στο οποίο στο ερώτημα: «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» απάντησε «ΝΑΙ»,

στο ερώτημα: «Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση.» απάντησε «α) [ΜΕΕΠ/9770 (ΟΔΟ 5ης, ΟΙΚ 5ης, ΥΔΡ 5ης, ΛΙΜ 1ης, Η/ Μ 5ης, ΒΙΟ- ΕΝΕ 3ης ,ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ 3ης), (Αρ. πρ. Δ24/1366/04.12.18), ΕΝΗΜΕΡ. ΠΤΥΧΙΟΥ(Αρ.πρ.Δ24/3862/2020/24.03.2020), ΤΕΕ/884,ΣΑΤΕ/288,ΓΕΜΗ/46814 518000]»,

στο ερώτημα: «Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» απάντησε «www.yrexhd15.gr»,

στο ερώτημα: «Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο» απάντησε: «[1. Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις εγγράφονται και κατατάσσονται στο Μ.Ε.ΕΠ., σε ορισμένη τάξη ανά κατηγορία έργων, με αίτηση τους η οποία συντάσσεται σύμφωνα με υπόδειγμα που χορηγείται από την υπηρεσία. Η αίτηση συνοδεύεται από τα ακόλουθα δικαιολογητικά και στοιχεία: α) Έγγραφα νομιμοποίησης του αποφασιστικού οργάνου της επιχείρησης και του νομίμου ή των νομίμων εκπροσώπων της (ΦΕΚ ή καταστατικό από το οποίο προκύπτουν οι διαχειριστές των Ο.Ε., Ε.Ε. και Ε.Π.Ε., καθώς και τα μέλη του Δ.Σ. της Α.Ε.). β) Υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της επιχείρησης, για τα στοιχεία των στελεχών τα οποία είναι εγγεγραμμένα στο Μητρώο Εμπειρίας Κατασκευών (Μ.Ε.Κ.) και αποτελούν την ελάχιστη κατά νόμο στελέχωση της επιχείρησης,

καθώς και υπεύθυνες δηλώσεις των στελεχών αυτών, θεωρημένες νόμιμα για το γνήσιο της υπογραφής, ότι αποδέχονται την κατά αποκλειστικότητα στελέχωση της επιχείρησης και ότι θα δηλώσουν κάθε σχετική μεταβολή. γ) Στοιχεία για την οικονομική κατάσταση της επιχείρησης. Για τις επιχειρήσεις που συντάσσουν ισολογισμούς υποβάλλονται οι ισολογισμοί των τριών (3) τελευταίων ετών ή και λιγότερων αν η επιχείρηση λειτουργεί λιγότερα έτη. δ) Καταστάσεις προσωπικού της επιχείρησης θεωρημένες από την Επιθεώρηση Εργασίας και συμβάσεις εργασίας του προσωπικού θεωρημένες από αρμόδια Δ.Ο.Υ. ε) Στοιχεία για τα έργα που εκτέλεσε η επιχείρηση κατά την προηγούμενη τριετία /Έργα του τρέχοντος έτους μέχρι και το τελευταίο ημερολογιακό τρίμηνο πριν την υποβολή της αίτησης θα λαμβάνονται υπόψη εφόσον περιλαμβάνονται σε προσωρινό ισολογισμό και προκύπτουν ιδίως από αντίστοιχα πιστοποιητικά, τιμολόγια και φορολογικές δηλώσεις. στ) Πίνακες ιδιόκτητου μηχανικού εξοπλισμού. ζ) Πιστοποιητικά ότι η επιχείρηση δεν τελεί σε πτώχευση, σε εκκαθάριση ή αναγκαστική διαχείριση. Προκειμένου περί επιχειρήσεων με μορφή προσωπικής εταιρείας προσκομίζονται πιστοποιητικά περί μη πτωχεύσεως και για τους ομόρρυθμους εταίρους.»,

στο ερώτημα: «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε «Ναι». [...]».

• Ειδικότερα, η προσφεύγουσα διαμαρτύρεται για το γεγονός ότι στο ερώτημα: «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;», η εν λόγω εταιρία απάντησε θετικά («Ναι»), με αποτέλεσμα να μην δηλώνει δέσμευση ότι θα προσκομίσει τα σχετικά Πιστοποιητικά «καθώς αυτή δεν απαιτείτο, εφόσον ήταν εγγεγραμμένος σε επίσημους καταλόγους που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις [...] και εφόσον τα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής του στον οικείο κατάλογο, ώστε να απαλλάσσεται από την υποχρέωση επιπλέον υποβολής τους ...». Μάλιστα, η προσφεύγουσα επισημαίνει ότι στο ίδιο συμπέρασμα καταλήγει και από την επισκόπηση του - κατ' αντιστοιχία με όμοιο περιεχόμενο - άρθρο 23.9 («Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων») της Διακήρυξης, στο οποίο ορίζεται ότι: «Οι οικονομικοί φορείς που είναι

εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών που αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής τους.».

Ε) Σε σχέση με την Προσφορά του οικονομικού φορέα «... & ΣΙΑ Ο.Ε.» (1^{ος} σε σειρά κατάταξης), η προσφεύγουσα υποστηρίζει τα εξής: «Ειδικότερα, το ΤΕΥΔ του συγκεκριμένου οικονομικού φορέα περιλαμβάνει στοιχεία που είναι αδύνατον να προκύψουν χρησιμοποιώντας τη νέα ηλεκτρονική υπηρεσία Promitheus ESPDint (<https://espdint.eprocurement.gov.gr/>). Επί παραδείγματι παρόλο που έχει απαντήσει θετικά στην ερώτηση «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» εξακολουθεί να εμφανίζεται η ερώτηση «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» γεγονός αδύνατο να συμβεί κατά την χρήση της νέας ηλεκτρονική υπηρεσία Promitheus ESPDint (<https://espdint.eprocurement.gov.gr/>), καθώς η θετική απάντηση στην πρώτη αποκρύπτει την δεύτερη. [...]».

• Περαιτέρω, υποστηρίζει ότι: «Ο οικονομικός φορέας ... & ΣΙΑ Ο.Ε. υπέβαλε το αρχείο ΤΕΥΔ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΕΠΙΣΚΕΥΕΣ_signed.pdf, στο οποίο στο ερώτημα: «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» απάντησε «ΝΑΙ», στο ερώτημα: «Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση:» απάντησε - ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ, ΜΗΤΡΩΩΝ

& ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΗΤΡΩΩΝ (Δ24) ΤΜΗΜΑ Μ.Ε.ΕΠ. & ΜΗ.Ε.ΕΠ.Ι.Ε. Αριθμός Μ.Ε.ΕΠ. 20736 Αριθμός πρωτ. Δ24/7411 - 25/06/2019 Ημερομηνία λήξης ισχύος βεβαίωσης ΜΕΕΠ ως 24/06/2022», στο ερώτημα: «Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: [...] απάντησε «[<http://www.yrexid15.gr/Default.aspx?tabid=130>]», στο ερώτημα: «Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο» απάντησε «-ΜΕΚ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Α. ... 25518 ΜΕΚ ΑΘΑΝΑΣΙΑ Σ. ΚΑΣΣΕΛΑ 40438 - ΒΕΒΑΙΩΣΗ Μ.Ε.Ε.Π., ΑΡΙΘΜΟΣ 20736 - ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΡΓΩΝ ΟΔΟΠΟΙΑ 1η, ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 1η, ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 1η ΛΙΜΕΝΙΚΑ Α1, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ - ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ 1π - Αριθμός μητρώου ΓΕΜΗ: 046883918000 - ΚΥΡΙΑ 42112000 ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΓΙΑ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΔΡΟΜΟΥΣ, ΕΘΝΙΚΕΣ, ΕΠΑΡΧΙΑΚΕΣ Η ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΟΔΟΥΣ, ΔΡΟΜΟΥΣ ΕΝΤΟΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΑΜΑΞΙΤΕΣ ΟΔΟΥΣ Η ΠΕΖΟΔΡΟΜΟΥΣ ΚΑΙ ΔΙΑΔΡΟΜΟΥΣ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΩΝ ΔΗΛΩΝΟΥΜΕ ΕΠΙΣΗΣ ΟΤΙ ΤΟ ΑΝΕΚΤΕΛΕΣΤΟ ΜΕΡΟΣ ΤΩΝ ΕΡΓΟΛΑΒΙΚΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΔΕΝ ΥΠΕΡΒΑΙΝΕΙ ΤΑ ΟΡΙΑ ΑΝΕΚΤΕΛΕΣΤΟΥ ΠΟΥ ΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 20 ΠΑΡ. 4 ΤΟΥ Ν. 3669 /08 (ΚΔΕ) ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΜΗΔΕΝ», στο ερώτημα: «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε «Ναι».

Προς αποφυγή δε άσκοπων επαναλήψεων, η προσφεύγουσα επαναλαμβάνει και ως προς την ανωτέρω εταιρία, όσα ήδη αναφέρθηκαν για το ζήτημα αυτό σε σχέση με την Προσφορά της Κοινοπραξίας «Γάκης Στέφανος - Τέρτης Αναστάσιος» και της «ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Τ.Ε.Β.Ε», ότι δηλαδή το Μ.Ε.ΕΠ δεν αποτελεί επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, υπό την έννοια του άρθρου 83 του Ν. 4412/2016, για όσες επιχειρήσεις δεν διαθέτουν Ενημερότητα πτυχίου.

• Πέραν των ανωτέρω, η προσφεύγουσα διατείνεται ότι η Προσφορά της εταιρίας «... & ΣΙΑ ΟΕ» θα πρέπει, επίσης, να ακυρωθεί και για τον λόγο ότι παρέλειψε να συμπληρώσει την Ενότητα Α («Επαγγελματική καταλληλότητα») του Μέρους IV («Κριτήρια επιλογής») του Τ.Ε.Υ.Δ, ήτοι, την εγγραφή του στο

Μ.Ε.ΕΠ, καθώς και την Ενότητα Γ («Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια») του ως άνω Μέρους του Τ.Ε.Υ.Δ, ήτοι, την μη υπέρβαση των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων. Προς αποφυγή δε άσκοπων επαναλήψεων, η προσφεύγουσα επαναλαμβάνει και για τον ως άνω οικονομικό φορέα, όσα ήδη αναφέρθηκαν για το ζήτημα αυτό (μη συμπλήρωση του Μέρους IV: Κριτήρια επιλογής του Τ.Ε.Υ.Δ), σε σχέση με την Προσφορά της Κοινοπραξίας «Γάκης Στέφανος - Τέρτης Αναστάσιος» και των οικονομικών φορέων «ΓΚΑΝΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ» και «ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Τ.Ε.Β.Ε».

6. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 7 του ΠΔ 39/2017, η ασκηθείσα Παρέμβαση κατατέθηκε εμπρόθεσμα την 10.06.2020, στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) ήτοι, εντός οκτώ (08) ημερών μετά την κοινοποίηση της Προδικαστικής Προσφυγής από την αναθέτουσα αρχή μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ στους υπόλοιπους συμμετέχοντες (02.06.2020), σκοπεί δε στην απόρριψη της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής, καθόσον η παρεμβαίνουσα προδήλως ευνοείται από τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης Απόφασης του οικείου αναθέτοντος φορέα, με την οποία έγινε αποδεκτή η τεχνική της προσφορά και αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης της προς ανάθεση σύμβασης. Συνεπώς, η ασκηθείσα Παρέμβαση πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν από την Αρχή.

7. Επειδή, στο άρθρο 79 «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης» (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των

Αριθμός απόφασης: 874/2020

πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77

γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. [...] Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά. [...]

Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης. [...]

6. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής.

Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση ή συνάψει τη συμφωνία-πλαίσιο, διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά.

Για τον σκοπό του πρώτου εδαφίου, η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και οι αρμόδιοι φορείς τήρησης των βάσεων δεδομένων, διασφαλίζουν ότι οι βάσεις δεδομένων, οι οποίες περιέχουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές, μπορούν επίσης να χρησιμοποιούνται υπό τις ίδιους όρους από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών-μελών.

7. Η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, διαθέτει και ενημερώνει στο e-Certis πλήρη κατάλογο των βάσεων δεδομένων, οι οποίες περιλαμβάνουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών μελών. Κατόπιν αιτήσεως, η εν λόγω Γενική Διεύθυνση κοινοποιεί στα λοιπά κράτη-μέλη και στην Αρχή κάθε πληροφορία που αφορά τις βάσεις δεδομένων του παρόντος άρθρου. [...]».

8. Επειδή, στο άρθρο 83 «Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων και πιστοποίηση από οργανισμούς δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου» (άρθρο 64 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Η λειτουργία όλων των επίσημων καταλόγων εγκεκριμένων εργοληπτών, προμηθευτών ή παρόχων υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων των μελετητών, που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις ή/και η πιστοποίηση από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄, διέπεται από τις διατάξεις του παρόντος άρθρου.

Η Αρχή ανακοινώνει στην Επιτροπή και στα λοιπά κράτη - μέλη τη διεύθυνση του οργανισμού πιστοποίησης ή του οργανισμού που είναι υπεύθυνος για τους επίσημους καταλόγους, στον οποίο αποστέλλονται οι αιτήσεις.

2. Οι προϋποθέσεις εγγραφής στους επίσημους καταλόγους εγκεκριμένων εργοληπτών, προμηθευτών ή παρόχων υπηρεσιών, καθώς και οι

προϋποθέσεις που αφορούν την έκδοση πιστοποιητικών από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α', προσαρμόζονται στις διατάξεις των άρθρων 73 έως 83. Αιτήσεις εγγραφής μπορούν να υποβάλλονται και από οικονομικούς φορείς, οι οποίοι ανήκουν σε ένωση και επικαλούνται πόρους, που τους διαθέτουν άλλοι συμμετέχοντες σε αυτήν, σύμφωνα με το άρθρο 78. Σε αυτές τις περιπτώσεις, οι εν λόγω οικονομικοί φορείς αποδεικνύουν στην αρχή που συντάσσει τον επίσημο κατάλογο ότι θα έχουν στη διάθεσή τους αυτούς τους πόρους καθ' όλη τη διάρκεια ισχύος του πιστοποιητικού, που πιστοποιεί την εγγραφή τους στον επίσημο κατάλογο και ότι οι εν λόγω συμμετέχοντες στην ένωση συνεχίζουν να πληρούν, κατά το ίδιο διάστημα, τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος ή το πιστοποιητικό που επικαλούνται οι φορείς αυτοί για την εγγραφή τους.

3. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποιητικό μπορούν, για την εκάστοτε σύμβαση, να προσκομίζουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης.

Στα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή των εν λόγω οικονομικών φορέων στον επίσημο κατάλογο ή η πιστοποίηση και η κατάταξη στον εν λόγω κατάλογο.

4. Η πιστοποιούμενη εγγραφή στους επίσημους καταλόγους από τους αρμόδιους οργανισμούς ή το πιστοποιητικό, που εκδίδεται από τον οργανισμό πιστοποίησης, συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος ή το πιστοποιητικό.

5. Η εγγραφή και κατάταξη στα Μ.Ε.Ε.Π., Μητρώο Μελετητών και Μητρώο Γραφείων Μελετών, και η κατοχή αντίστοιχου πτυχίου αποτελεί τεκμήριο τεχνικής καταλληλότητας γενικής εμπειρίας.

6. Οι πληροφορίες που μπορούν να συναχθούν από την εγγραφή σε επίσημους καταλόγους ή από την πιστοποίηση δεν τίθενται υπό αμφισβήτηση χωρίς αιτιολόγηση. Όσον αφορά την καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και των φόρων και τελών, μπορεί να ζητείται πρόσθετο πιστοποιητικό από κάθε εγγεγραμμένο οικονομικό φορέα, όποτε πρόκειται να ανατεθεί μια σύμβαση.

Οι αναθέτουσες αρχές εφαρμόζουν την παράγραφο 3 και το πρώτο και δεύτερο εδάφιο της παρούσας παραγράφου μόνον προς όφελος των οικονομικών φορέων που είναι εγκατεστημένοι στο κράτος-μέλος το οποίο έχει καταρτίσει τον επίσημο κατάλογο.

7. Οι απαιτήσεις προσκόμισης αποδείξεων για τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, που καλύπτονται από τον επίσημο κατάλογο ή το πιστοποιητικό, είναι σύμφωνες με το άρθρο 80, και, ανάλογα με την περίπτωση, με το άρθρο 82. Για την εγγραφή των οικονομικών φορέων άλλων κρατών μελών σε επίσημο κατάλογο ή για την πιστοποίησή τους, δεν απαιτούνται άλλες αποδείξεις ή δηλώσεις, πλην εκείνων που ζητούνται από τους οικονομικούς φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα. Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να ζητούν, ανά πάσα στιγμή, την εγγραφή τους σε επίσημο κατάλογο ή την έκδοση πιστοποιητικού. Ενημερώνονται, σε ευλόγως σύντομο χρονικό διάστημα, για την απόφαση της αρχής που συντάσσει τον επίσημο κατάλογο ή του αρμόδιου οργανισμού πιστοποίησης.

8. Η εν λόγω εγγραφή ή πιστοποίηση δεν επιβάλλεται στους οικονομικούς φορείς άλλων κρατών μελών προκειμένου να συμμετάσχουν σε δημόσια σύμβαση. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν τα ισοδύναμα πιστοποιητικά που εκδίδονται από οργανισμούς εγκατεστημένους σε άλλα κράτη-μέλη. Αποδέχονται, επίσης, και άλλα ισοδύναμα αποδεικτικά μέσα.

9. Εφόσον ζητηθεί, η Αρχή θέτει στη διάθεση άλλων κρατών μελών κάθε πληροφορία σχετικά με τα έγγραφα που προσκομίζονται ως απόδειξη ότι οι οικονομικοί φορείς πληρούν τις απαιτήσεις εγγραφής στον επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή ως απόδειξη ότι οι οικονομικοί φορείς από άλλο κράτος-μέλος διαθέτουν ισοδύναμη πιστοποίηση. [...]».

9. Επειδή, στο άρθρο 91 («Λόγοι απόρριψης προσφορών») του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...]».

10. Επειδή, στο άρθρο 253 «Αρχές που διέπουν τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων» (άρθρο 36 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ) του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτοντες φορείς αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της προστασίας του ανταγωνισμού, της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης και λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. [...]».

11. Επειδή, στο άρθρο 281 («Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης») του Ν. 4412/2016 ορίζονται ότι: «1. Οι όροι που περιέχονται στα έγγραφα της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 293 και της περιοδικής

ενδεικτικής προκήρυξης του άρθρου 291 περιέχουν ιδίως: [...] δ) τα αρμόδια όργανα για την αποσφράγιση των προσφορών, την ημερομηνία, την ώρα και λοιπές πληροφορίες που σχετίζονται με την αποσφράγιση (επί παραδείγματι τόπος αποσφράγισης), καθώς και τα πρόσωπα που δικαιούνται να συμμετέχουν στη διαδικασία, ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης, οποιαδήποτε δικαιώματα προαίρεσης για συμπληρωματικές ή νέες συμβάσεις και, εφόσον είναι γνωστό, το προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, καθώς και τον αριθμό των παρατάσεων για την άσκησή τους, [...], ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, [...], ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται απόρριψη της προσφοράς, ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 253 και τους όρους πληρωμής, ιθ) οποιεσδήποτε τροποποιήσεις με τη μορφή σαφών, ακριβών και κατηγορηματικών ρητρών αναθεώρησης, συμπεριλαμβανομένων, ενδεχομένως ρητρών αναθεώρησης τιμών ή προαιρέσεις, κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (υπεύθυνες δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.), κα) τον κατάλογο και τη σειρά ισχύος των εγγράφων της σύμβασης, κβ) όλες τις απαραίτητες πληροφορίες που αφορούν στον τρόπο διάθεσης των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης.[...].»

12. Επειδή, στο άρθρο 304 «Κριτήρια ποιοτικής επιλογής» (άρθρο 78 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ) του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτοντες φορείς μπορούν να θεσπίζουν αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια αποκλεισμού και

επιλογής των προσφερόντων ή των υποψηφίων οι εν λόγω κανόνες και κριτήρια αναφέρονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

13. Επειδή, στο άρθρο 305 «Χρήση των λόγων αποκλεισμού και των κριτηρίων επιλογής που προβλέπονται στο Βιβλίο Ι» (άρθρο 80 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ) του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Οι αντικειμενικοί κανόνες, οι λόγοι αποκλεισμού και τα κριτήρια για την επιλογή των οικονομικών φορέων που υποβάλλουν αίτηση προεπιλογής σε ένα σύστημα προεπιλογής, καθώς και οι αντικειμενικοί κανόνες, οι λόγοι αποκλεισμού και τα κριτήρια για την επιλογή των υποψηφίων και των προσφερόντων σε ανοικτή διαδικασία, σε κλειστή διαδικασία, σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, σε ανταγωνιστικό διάλογο, σε σύμπραξη καινοτομίας, σε συνοπτικό διαγωνισμό ή σε απευθείας ανάθεση, μπορούν να περιλαμβάνουν τους λόγους αποκλεισμού που παρατίθενται στο άρθρο 73, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται σε αυτό. Όταν ένας αναθέτων φορέας είναι αναθέτουσα αρχή, οι εν λόγω κανόνες περιλαμβάνουν τους λόγους αποκλεισμού που απαριθμούνται στις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 73, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στο εν λόγω άρθρο. 2. Τα κριτήρια και οι κανόνες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορούν να περιλαμβάνουν τα κριτήρια επιλογής που παρατίθενται στα άρθρα 75 έως 77, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται σε αυτό, ιδιαίτερα όσον αφορά στα όρια για τις απαιτήσεις που αφορούν τους ετήσιους κύκλους εργασιών. [...]».

14. Επειδή, στο άρθρο 310 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών» (άρθρο 76 παρ. 4 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ) του Ν. 4412/2016 - που είναι αντίστοιχο με το άρθρο 102 του αυτού νόμου - ορίζεται ότι: «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, ο αναθέτων φορέας μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή τα δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία

κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο στις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, όπως ιδίως παράλειψη Αριθμός απόφασης: 224/2017 12 μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελή σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) και μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα που θεσπίζονται με το νόμο, τις κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση κατά το πρώτο εδάφιο δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση των όρων της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση της παραγράφου 1 δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης. 4. Ο αναθέτων φορέας μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή ήσσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που ο αναθέτων φορέας κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της

προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα της συγκεκριμένης προσφοράς σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για τον αναθέτοντα φορέα, εάν επίκειται αποκλεισμός του προσφέροντα ή υποψηφίου από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

15. Επειδή, στο άρθρο 377 παρ.1 περ. (31) του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι από την έναρξη ισχύος του Νόμου αυτού, καταργούνται οι διατάξεις του Ν. 3669/2008 (Κώδικας Διατάξεων Δημοσίων Έργων), πλην των άρθρων 80 έως 110, τα οποία παραμένουν σε ισχύ μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος του άρθρου 83, των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 20 και της παραγράφου 1 α του άρθρου 176. Περαιτέρω στην ΥΑ Δ15/οικ/15658/2013 (Β 2300) ορίζεται: «ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ Άρθρο 1 Έννοια «Ενημερότητας Πτυχίου», Χρόνος ισχύος, 1. Σε κάθε εργοληπτική επιχείρηση, η οποία είναι εγγεγραμμένη στις τάξεις 3η έως και 7η του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) χορηγείται έγγραφο με τίτλο «Ενημερότητα Πτυχίου» (εφεξής Ε.Π.), το οποίο προσκομίζεται στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων έργων και υποκαθιστά τα δικαιολογητικά του άρθρου 2 της παρούσας, τα οποία δεν υποβάλλονται κατά τη δημοπρασία. [...]».

16. Επειδή, στο άρθρο 21 («Δικαιούμενοι συμμετοχής στη διαδικασία σύναψης σύμβασης») της επίμαχης Διακήρυξης, ορίζεται ότι: «21. 1 Δικαίωμα συμμετοχής έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα, ή ενώσεις αυτών που δραστηριοποιούνται στην κατηγορία των ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ (προϋπολογισμός 386.692,62 ΕΥΡΩ) & ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ (προϋπολογισμός 73.183,37) ή σε έργα κατηγορίας ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ (προϋπολογισμός 386.692,62 ΕΥΡΩ) & ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ (προϋπολογισμός 73.183,37) και που είναι εγκατεστημένα σε: α) σε κράτος-μέλος της Ένωσης, β) σε κράτος-μέλος του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ.),

γ) σε τρίτες χώρες που έχουν υπογράψει και κυρώσει τη ΣΔΣ, στο βαθμό που η υπό ανάθεση δημόσια σύμβαση καλύπτεται από τα Παραρτήματα 1, 2, 4 και 5 και τις γενικές σημειώσεις του σχετικού με την Ένωση Προσαρτήματος Ι της ως άνω Συμφωνίας, καθώς και δ) σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην περίπτωση γ' της παρούσας παραγράφου και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων.

21.2 Οικονομικός φορέας συμμετέχει είτε μεμονωμένα είτε ως μέλος ένωσης.

21.3 Οι ενώσεις οικονομικών φορέων συμμετέχουν υπό τους όρους των παρ. 2, 3 και 4 του άρθρου 19 και των παρ. 1 (ε) και 3 (β) του άρθρου 76 του ν. 4412/2016.».

17. Επειδή, στο άρθρο 22.Β. («Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας» του Κεφαλαίου «Κριτήρια επιλογής (22.Β - 22.Δ)» της επίμαχης Διακήρυξης, ορίζεται ότι: «Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους. Ειδικά οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) ή στα Νομαρχιακά Μητρώα στην κατηγορία/-ιες έργου του άρθρου 21 της παρούσας. Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στα Μητρώα του παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016.».

18. Επειδή, στο άρθρο 22.Γ. («Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια») του Κεφαλαίου «Κριτήρια επιλογής (22.Β - 22.Δ)» της επίμαχης Διακήρυξης, ορίζεται ότι: «Ισχύει η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια που ορίζεται στο άρθρο 100 του ν. 3669/2008 ανά κατηγορία και τάξη ΜΕΕΠ αντίστοιχη με την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης.

Ειδικά οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ, δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, όπως ισχύει.».

19. Επειδή, στο άρθρο 22.Δ. («Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα») του Κεφαλαίου «Κριτήρια επιλογής (22.Β - 22.Δ)» της επίμαχης Διακήρυξης, ορίζεται ότι: α) Ισχύει η τεχνική ικανότητα που ορίζεται στο άρθρο 100 του ν. 3669/2008 ανά κατηγορία και τάξη ΜΕΕΠ αντίστοιχη με την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης
β)».

20. Επειδή, στο άρθρο 23 («Αποδεικτικά μέσα κριτηρίων ποιοτικής επιλογής») παρ. 1 της επίμαχης Διακήρυξης, ορίζεται ότι: «Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 22 Α της παρούσας, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 22 Β-Ε της παρούσας.

Σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, μπορεί να ζητηθεί από τους προσφέροντες να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά της επόμενης παραγράφου, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

Το ΤΕΥΔ μπορεί να υπογράφεται έως δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών.

Κατά την υποβολή του ΤΕΥΔ, είναι δυνατή, με μόνη την υπογραφή του κατά περίπτωση εκπροσώπου του οικονομικού φορέα, η προκαταρκτική απόδειξη

των λόγων αποκλεισμού που αναφέρονται στο άρθρο 22.A.1 της παρούσας, για το σύνολο των φυσικών προσώπων που είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτόν. [...]

Στην περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, το τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), υποβάλλεται χωριστά από κάθε μέλος της ένωσης. [...] Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες ενός ή περισσότερων φορέων υποβάλλει μαζί με το δικό του το δικό του ΤΕΥΔ και το ΤΕΥΔ κάθε φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται.»

21. Επειδή, στο άρθρο 23.3. («Δικαιολογητικά μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22 Α.») της επίμαχης Διακήρυξης, ορίζεται ότι: «Ο προσωρινός ανάδοχος, κατόπιν σχετικής ηλεκτρονικής πρόσκλησης από την αναθέτουσα αρχή, υποβάλλει τα ακόλουθα δικαιολογητικά, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 4.2 της παρούσας: Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22Α, ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά:

(α) για την παράγραφο Α.1 του άρθρου 22 της παρούσας:

απόσπασμα του ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμου εγγράφου που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο εν λόγω οικονομικός φορέας, από το οποίο προκύπτει ότι πληρούνται αυτές | οι προϋποθέσεις, που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Η υποχρέωση προσκόμισης του ως άνω αποσπάσματος αφορά και τα πρόσωπα των τελευταίων τεσσάρων εδαφίων της παραγράφου Α.1 του άρθρου 22. [...]

(β) για την παράγραφο Α.2 του άρθρου 22: πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας, περί του ότι έχουν εκπληρωθεί οι υποχρεώσεις του οικονομικού φορέα, όσον αφορά στην καταβολή φόρων (φορολογική ενημερότητα) και στην καταβολή των εισφορών

κοινωνικής ασφάλισης (ασφαλιστική ενημερότητα), σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία του κράτους εγκατάστασης ή την ελληνική νομοθεσία αντίστοιχα, που να είναι εν ισχύ κατά το χρόνο υποβολής του, άλλως, στην περίπτωση που δεν αναφέρεται σε αυτό χρόνος ισχύος, που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του¹⁰⁰. [...]

(γ) για την παράγραφο Α.4(β) του άρθρου 22: πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας, που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Για τους οικονομικούς φορείς που είναι εγκαταστημένοι ή εκτελούν έργα στην Ελλάδα το πιστοποιητικό ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό, αναγκαστική διαχείριση, δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης εκδίδεται από το αρμόδιο πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα. Το πιστοποιητικό ότι το νομικό πρόσωπο δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με δικαστική απόφαση εκδίδεται από το οικείο Πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα, το δε πιστοποιητικό ότι δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων εκδίδεται από το Γ.Ε.Μ.Η., σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, ως κάθε φορά ισχύουν. Ειδικά η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς, αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.».

22. Επειδή, στο άρθρο 23.4. («Δικαιολογητικά απόδειξης καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρου 22.Β») της επίμαχης Διακήρυξης, ορίζεται ότι: «(α) Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα υποβάλλουν βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ στις κατηγορίες

• ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ ΕΡΓΑ: 1η τάξη και άνω για μεμονωμένους οικονομικούς φορείς και Α2 για ενώσεις οικονομικών φορέων σύμφωνα με την παρ. 3.β του άρθρου 76 του ν.4412/16 (προϋπολογισμός 386.692,62 ΕΥΡΩ (δαπάνη εργασιών, ΓΕ

και ΟΕ και απρόβλεπτα) καθώς και ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ ΕΡΓΑ: Α1 και άνω για μεμονωμένους οικονομικούς φορείς και για ενώσεις οικονομικών φορέων σύμφωνα με την παρ. 3.β του άρθρου 76 του ν. 4412/16 (προϋπολογισμός 73.183,37 ΕΥΡΩ (δαπάνη εργασιών, ΓΕ και ΟΕ και απρόβλεπτα)

ή

- ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ ΕΡΓΑ: 1η τάξη και άνω για μεμονωμένους οικονομικούς φορείς και Α2 για ενώσεις οικονομικών φορέων σύμφωνα με την παρ. 3.β του άρθρου 76 του ν. 4412/16 (προϋπολογισμός 386.692,62 ΕΥΡΩ (δαπάνη εργασιών, ΓΕ και ΟΕ και απρόβλεπτα) καθώς και ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ ΕΡΓΑ: Α1 και άνω για μεμονωμένους οικονομικούς φορείς και για ενώσεις οικονομικών φορέων σύμφωνα με την παρ. 3.β του άρθρου 76 του ν. 4412/16 (προϋπολογισμός 73.183,37 ΕΥΡΩ (δαπάνη εργασιών, ΓΕ και ΟΕ και απρόβλεπτα)

(β) Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι σε λοιπά κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσκομίζουν τις δηλώσεις και πιστοποιητικά που περιγράφονται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016».

23. Επειδή, στο άρθρο 23.5. («Δικαιολογητικά Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας του άρθρου 22.Γ») της επίμαχης Διακήρυξης, ορίζεται ότι: «Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται: (α) για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο Μ.Ε.Ε.Π:

- είτε από τη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π, η οποία αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει
- είτε, στην περίπτωση που οι απαιτήσεις του άρθρου 22.Γ δεν καλύπτονται από τη βεβαίωση εγγραφής, με την υποβολή ενός ή περισσότερων από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος ΧΙΙ (Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής) του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016. 118

Σε κάθε περίπτωση, η βεβαίωση εγγραφής μπορεί να υποβάλλεται για την απόδειξη μόνο ορισμένων απαιτήσεων οικονομικής και χρηματοοικονομικής

επάρκειας του άρθρου 22.Γ, ενώ για την απόδειξη των λοιπών απαιτήσεων μπορούν να προσκομίζονται ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος XII του ν. 4412/2016 , ανάλογα με την τιθέμενη στο άρθρο 22.Γ απαίτηση.

Ειδικά, για την απόδειξη της απαίτησης της μη υπέρβασης των ανώτατων επιτρεπτών ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων:

- με την υποβολή ενημερότητας πτυχίου εν ισχύει ή
- με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης του προσωρινού αναδόχου, συνοδευόμενης από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων (είτε ως μεμονωμένος ανάδοχος είτε στο πλαίσιο κοινοπραξίας ή υπεργολαβίας) και αναφορά για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο, για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που δεν διαθέτουν ενημέρωση πτυχίου κατά τις κείμενες διατάξεις

(β) Οι αλλοδαπού οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποιητικό από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, μπορούν να προσκομίζουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής, εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 83 ν. 4412/2016 και στην παράγραφο 9 του παρόντος άρθρου .

(γ) Οι αλλοδαποί οικονομικοί φορείς που δεν είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποιητικό από οργανισμούς πιστοποίησης κατά τα ανωτέρω, υποβάλλουν ως δικαιολογητικά ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος XII του ν. 4412/2016.».

24. Επειδή, στο άρθρο 23.6. («Δικαιολογητικά Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας του άρθρου 22.Δ») της επίμαχης Διακήρυξης, ορίζεται ότι: «Η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται:

(α) για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο Μ.Ε.Ε.Π.

- είτε από τη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π, η οποία αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει
- είτε, στην περίπτωση που οι απαιτήσεις του άρθρου 22.Δ δεν καλύπτονται από τη βεβαίωση εγγραφής, με την υποβολή ενός ή περισσότερων από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ (Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής) του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016 119 ανάλογα με την τιθέμενη στο άρθρο 22.Δ απαίτηση.

Σε κάθε περίπτωση, η βεβαίωση εγγραφής μπορεί να υποβάλλεται για την απόδειξη μόνο ορισμένων απαιτήσεων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 22.Δ, ενώ για την απόδειξη των λοιπών απαιτήσεων μπορούν να προσκομίζονται ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του ν. 4412/2016.

(β) Οι αλλοδαποί οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποιητικό από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, μπορούν να προσκομίζουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 83 ν. 4412/2016 και στην παράγραφο 9 του παρόντος άρθρου .

(γ) Οι αλλοδαποί οικονομικοί φορείς που δεν είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποιητικό από οργανισμούς πιστοποίησης κατά τα ανωτέρω, υποβάλλουν ως δικαιολογητικά ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του ν. 4412/2016.».

25. Επειδή, στο άρθρο 23.9. («Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων») της επίμαχης Διακήρυξης, ορίζεται ότι: «(α) Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποίηση από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται

με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016, μπορούν να υποβάλλουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης. Στα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή των εν λόγω οικονομικών φορέων στον επίσημο κατάλογο ή η πιστοποίηση και η κατάταξη στον εν λόγω κατάλογο. Η πιστοποιούμενη εγγραφή στους επίσημους καταλόγους από τους αρμόδιους οργανισμούς ή το πιστοποιητικό, που εκδίδεται από τον οργανισμό πιστοποίησης, συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος ή το πιστοποιητικό.

Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών που αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής τους.

(β) Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στο Μ.Ε.ΕΠ. εφόσον υποβάλλουν «Ενημερότητα Πτυχίου» εν ισχύ, απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών:

- απόσπασμα ποινικού μητρώου του άρθρου 23.3.(α) της παρούσας για τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο εργοληπτικής επιχείρησης. Για τα λοιπά μέλη του Δ.Σ της εταιρείας, θα πρέπει να υποβληθεί αυτοτελώς απόσπασμα ποινικού μητρώου, καθόσον τα πρόσωπα αυτά δεν καλύπτονται από την Ενημερότητα Πτυχίου.

- φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα του άρθρου 23.3.(β) της παρούσας.

- τα πιστοποιητικά από το αρμόδιο Πρωτοδικείο και το ΓΕΜΗ του άρθρου 23.3.(γ) της παρούσας υπό την προϋπόθεση όμως ότι καλύπτονται πλήρως (όλες οι προβλεπόμενες περιπτώσεις) από την Ενημερότητα Πτυχίου.

- το πιστοποιητικό από το αρμόδιο επιμελητήριο όσον αφορά το λόγο αποκλεισμού του άρθρου 22. Α.4. (θ).

- το πιστοποιητικό της αρμόδιας αρχής για την ονομαστικοποίηση των μετοχών του άρθρου 23.3. (στ).

- τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης της εργοληπτικής επιχείρησης.

Σε περίπτωση που κάποιος από τα ανωτέρω δικαιολογητικά έχει λήξει, προσκομίζεται το σχετικό δικαιολογητικό εν ισχύ. Εφόσον στην Ενημερότητα Πτυχίου δεν αναφέρεται ρητά ότι τα στελέχη του πτυχίου του προσφέροντα είναι ασφαλιστικώς ενήμερα στο ΕΤΑΑ- ΤΣΜΕΔΕ, ο προσφέρων προσκομίζει επιπλέον της Ενημερότητας Πτυχίου, ασφαλιστική ενημερότητα για τα στελέχη αυτά.».

26. Επειδή, με την με αριθ. 158/2016 (Β' 3698) Απόφαση του Προέδρου της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων εγκρίθηκε το «Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης» (Τ.Ε.Υ.Δ) του άρθρου 79 παρ. 4 του Ν. 4412/2016 (Α' 147) - που εφαρμόζεται υποχρεωτικά για διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης, της οποίας η συνολική προϋπολογισθείσα αξία είναι κατώτερη από τα όρια των περιπτώσεων (α), (β) και (γ) του άρθρου 5 του Ν. 4412/2016 - το οποίο αποτελεί πρότυπο έγγραφο με δεσμευτική ισχύ, κατά τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 53 του Ν. 4412/2016 και συντάχθηκε κατά το πρότυπο του Ε.Ε.Ε.Σ.

27. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, ΣΤΕ 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιαστών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της

ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44· ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54).

28. Επειδή, την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων διέπει η αρχή του υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού, ο οποίος και μόνον αυτός, διασφαλίζει την προστασία των συμφερόντων της αναθέτουσας αρχής, επιτρέποντας τη προμήθεια αγαθών, υπηρεσιών και έργων με τους βέλτιστους ποιοτικά και οικονομικά όρους. Η εν λόγω θεμελιώδης αρχή ισχύει, τόσο στο επίπεδο της αναθέτουσας αρχής, όσο και μεταξύ των συμμετεχόντων (σε δημόσιο διαγωνισμό) οικονομικών φορέων (ΔΕΕ, Αποφάσεις της 27.11.2001, Υποθέσεις C-285/99 και C-286/99, Impresa Lombardini SPA και Mantovani, σκέψη 76 • ΔΕΕ Απόφαση της 14.02.2008, Υπόθεση C-450/06, Varec SA κατά État belge, σκέψη 35 • ΔΕΕ Απόφαση της 21.02.2008, Υπόθεση C-412/04, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 2 • ΔΕΕ Απόφαση της 19.05.2009, Υπόθεση C-538/07 Assitur Srl, σκέψεις 25 και 26 • ΔΕΕ, Απόφαση της 19.04.2012, Υπόθεση C-549/10, Αριθμός απόφασης: 1384/2019 14 Tomra Systems ASA, Tomra Europe AS κλπ κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σκέψεις 17 και επόμ.).

29. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως, πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.06.2002, Υπόθεση C-92/00, Stadt Wien, σκέψη 45· ΔΕΕ, Απόφαση της 12.12.2002, Υπόθεση C-470/99, Universale-Bau, σκέψη 91· ΔΕΕ,

Απόφαση της 29.04.2005, Υπόθεση C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ).

30. Επειδή, οι προσφέροντες πρέπει να τυγχάνουν ίσης μεταχειρίσεως, τόσο κατά τον χρόνο που ετοιμάζουν τις προσφορές τους, όσο και κατά τον χρόνο που αυτές αποτιμώνται από την αναθέτουσα αρχή (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 • ΔΕΕ, Απόφαση της 18.11.1999, Υπόθεση C-275/98, Unitron Scandinavia A/S, σκέψη 31• ΔΕΕ, Απόφαση της 7.12.2000, Υπόθεση C-324/98, Telaustria Verlags GmbH, σκέψη 61 • ΔΕΕ, Αποφάσεις της 27.11.2001, Υποθέσεις C-285/99 και C286/99, Impresa Lombardini SpA, σκέψη 37 • ΔΕΕ, Απόφαση της 19.06.2003, Υπόθεση C-315/01, GAT, σκέψη 73 • ΔΕΕ, Απόφαση της 18.06.2002, Υπόθεση C-92/00, Stadt Wien, σκέψη 45 • ΔΕΕ, Απόφαση της 16.12.2008, Υπόθεση C213/07, Μηχανική, σκέψη 45 • ΔΕΕ, Απόφαση της 12.03.2015, C-538/13, eVigilo, σκέψη 33 • ΔΕΕ, Απόφαση της 06.11.2014, Υπόθεση C 42/13, Cartiera dell' Adda, σκέψη 44 • ΔΕΕ Απόφαση της 24.05.2016, Υπόθεση C-396/14, MT Højgaard A/S, Züblin A/S, σκέψη 37 κλπ).

31. Επειδή, ο όλος μηχανισμός υποβολής και ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, δηλαδή της διαφανούς και αυστηρής διαδικασίας του Διαγωνισμού, κατά την οποία η νομιμότητα συμμετοχής προϋποθέτει την εκπλήρωση τυπικών προϋποθέσεων. Άλλωστε οι απαραίτητες ικανότητες των υποψηφίων αποδεικνύονται με την προσκόμιση δικαιολογητικών που ορίζονται από την εκάστοτε αναθέτουσα αρχή.

32. Επειδή, λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχή της τυπικότητας, όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους, οπότε τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν στον τρόπο υποβολής των Προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (βλ. Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄

Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009, Δημήτριος Ι. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ έκδοση, Σάκουλας, 2017, σελ. 195-197).

33. Επειδή, ειδικότερα, ο διαχωρισμός μεταξύ ουσιώδους και επουσιώδους έλλειψης ως και μεταξύ τυπικού και ουσιώδους σφάλματος θα πρέπει να ερμηνεύεται μέσω του πρίσματος του άρθρου 102 παρ. 3 και του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016 και των αρχών που αυτά καθιερώνουν, το πρώτο στην ειδική περίπτωση της συμπλήρωσης και το δεύτερο γενικά επί των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και αμφότερα με τη σειρά τους πρέπει να ερμηνεύονται στο πλαίσιο του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Το κριτήριο δε του παραπάνω διαχωρισμού, συνίσταται στο ότι, η επιτρεπτή συμπλήρωση δεν πρέπει να είναι τέτοιας έκτασης ώστε να επιτρέπει τις εναλλακτικές προσφορές, να προσδίδει πλεονέκτημα στον υπέρ ου οικονομικό φορέα έναντι των ανταγωνιστών του εισάγοντας ευμενή υπέρ αυτού διάκριση, να μην επιτρέπει τη μεταβολή των υποβληθεισών προσφορών, να μην του παρέχει εμμέσως ευκαιρία πλήρωσης αποδεικτικής ή ουσιαστικής προϋπόθεσης ή να του παρέχει Αριθμός απόφασης: 1001/2018 39 δυνατότητα για την το πρώτον επίκληση προσόντων, δυνατοτήτων, ικανοτήτων και νομικών και πραγματικών δεδομένων, τα οποία ανεξαρτήτως αν υφίσταντο ή όχι κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του, αυτός δεν τα επικαλέστηκε καίτοι η Διακήρυξη τα απαιτούσε ή για την το πρώτον τήρηση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας που αυτός δεν τήρησε. Αντίστροφα, είναι παραδεκτή η συμπλήρωση και η διόρθωση, όταν από το ίδιο το περιεχόμενο και αντικείμενο του σφάλματος προκύπτει ότι αυτό είναι έλασσον σε σχέση με το αποδεικτικό αντικείμενο της Διακήρυξης, σύνηθες και ιδιαίτερα ευχερές να λάβει χώρα κατά τη σύνταξη της προσφοράς και κατά τα διδάγματα της κοινής λογικής και πείρας, ενώ το σφάλμα πρέπει να είναι τέτοιου είδους, ώστε η αναγωγή του σε συνήθη, άρα και συγγνωστή, παραδρομή θα πρέπει να είναι αντικειμενικά προφανής στην κρίση κάθε ευλόγως σκεπτόμενου τρίτου. Περαιτέρω κρίσιμο κριτήριο για την κρίση περί του συγγνωστού, άρα και

συμπληρώσιμου/διορθώσιμου ενός σφάλματος/έλλειψης αποτελεί η τυχόν ασάφεια και ελλειπτικότητα των οικείων όρων της Διακήρυξης.

34. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 102 εισήχθη στον Ν. 4412/2016, κατά τα ρητώς οριζόμενα στην Αιτιολογική Έκθεση που τον συνοδεύει, προκειμένου «να εξυπηρετηθεί η διάσωση προσφορών οι οποίες πάσχουν από πρόδηλα σφάλματα», ώστε να εξυπηρετηθεί νομίμως το δημόσιο συμφέρον χάριν ανάπτυξης και διατήρησης του ανταγωνισμού.

35. Επειδή, στην ασκηθείσα Παρέμβασή της, η παρεμβαίνουσα διατείνεται τα εξής: «[...] Προς απόρριψη της από 1/6/2020 προδικαστικής προσφυγής της ... ΑΕ σημειώνουμε τα ακόλουθα: Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 της Διακήρυξης του υπόψη Διαγωνισμού: «Έγγραφα της σύμβασης και τεύχη. 2.1. Τα έγγραφα της σύμβασης κατά την έννοια της περιπτ. 14 της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 4412/2016, για τον παρόντα ηλεκτρονικό διαγωνισμό, είναι τα ακόλουθα: α) η προκήρυξη σύμβασης όπως δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ, β) η παρούσα διακήρυξη, γ) το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ), δ) το έντυπο οικονομικής προσφοράς, όπως παράγεται από την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του υποσυστήματος».

Στην παραπομπή υπ' αριθ. 7 που αφορά στο ΤΕΥΔ σημειώνεται ότι: «Από τις 2-5-2019, παρέχεται η νέα ηλεκτρονική υπηρεσία PromitheusESPDint(<https://espdint.eprocurement.gov.gr/>) που προσφέρει τη δυνατότητα ηλεκτρονικής σύνταξης και διαχείρισης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ). Μπορείτε να δείτε τη σχετική ανακοίνωση στη Διαδικτυακή Πύλη του ΕΣΗΔΗΣ www.promitheus.gov.gr. Επισημαίνεται ότι η χρήση της ως άνω υπηρεσίας για τη σύνταξη του ΤΕΥΔ είναι προαιρετική για τις αναθέτουσες αρχές και τους οικονομικούς φορείς, καθώς εξακολουθούν να έχουν τη δυνατότητα να διαμορφώσουν το .doc αρχείο που είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα της Αρχής στη διαδρομή.....». Δεδομένης της ανωτέρω παραπομπής υπ' αριθ. 7 της Διακηρύξεως, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η Εταιρία μας «κατά παράβαση των επιταγών της διακήρυξης συνέταξε με έτερο

κειμενογράφο» το υποβληθέν ΤΕΥΔ δεν βρίσκει έρεισμα σε αυτή (Διακήρυξη) ή στον Νόμο και δεν αποτελεί νόμιμο λόγο αποκλεισμού μας.

Άλλωστε, σύμφωνα με την ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΑ ΟΔΗΓΙΑ 23 (Απόφαση 3/24-01-2018) της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων), «2.3.1 Τα πεδία του ΤΕΥΔ/ ΕΕΕΣ είναι δεκτικά διευκρινίσεων ή/ και συμπληρώσεων. Επισημαίνεται ότι, στις περιπτώσεις μη συμπλήρωσης ή/και μη ορθής συμπλήρωσης ενός ή περισσότερων πεδίων του ΤΕΥΔ/ ΕΕΕΣ, εκ μέρους των οικονομικών φορέων, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να τους καλούν προκειμένου να παράσχουν σχετικές διευκρινίσεις ή να τα συμπληρώσουν, όπως οποιοδήποτε άλλο υποβληθέν, με την προσφορά τους, έγγραφο ή δικαιολογητικό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016. Η εν λόγω δυνατότητα παρέχεται ανεξάρτητα από τον τρόπο επεξεργασίας και συμπλήρωσής του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, τον οποίον έχει επιλέξει ο οικονομικός φορέας, σύμφωνα με την ανωτέρω παράγραφο 2.3.1.

Όπως έχει κριθεί με την υπ' αριθ. 1186/2019 απόφαση της ΑΕΠΠ «[...] Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, παρέχεται στην αναθέτουσα αρχή διακριτική ευχέρεια να ζητήσει διευκρινίσεις και συμπληρώσεις, μόνο για ασάφεια δικαιολογητικών και εγγράφων και για επουσιώδη σφάλματα, ιδίως για όλως τυπικής φύσης, γραφικά, λεκτικά, φραστικά σφάλματα, ως προς τη σήμανση και τη συσκευασία του φακέλου και των εγγράφων της Προσφοράς, τα νομιμοποιητικά στοιχεία, τη σήμανση αντιγράφων, μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, τη διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της Προσφοράς από τα υποδείγματα κλπ. Η δε ως άνω διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής ελέγχεται, τόσο ως προς την άσκησή της (τυχόν υπέρβαση των άκρων ορίων που την προσδιορίζουν), όσο και ως προς την παράλειψη άσκησής της, βάσει των κανόνων του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016. [...]

Περαιτέρω, με το άρθρο 22.Γ της Διακήρυξης («Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια») ορίστηκαν τα εξής: «Ισχύει η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια που ορίζεται στο άρθρο 100 του ν. 3669/2008 ανά κατηγορία και τάξη ΜΕΕΠ αντίστοιχη με την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης.

Ειδικά οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ, δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, όπως ισχύει». [...]

Περαιτέρω, με το άρθρο 23 ορίστηκαν τα εξής: «Αποδεικτικά μέσα κριτηρίων ποιοτικής επιλογής. 23.1 Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη 23.5. Δικαιολογητικά Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας του άρθρου 22.Γ. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται: (α) για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο Μ.Ε.ΕΠ: είτε από τη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π, η οποία αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει είτε, στην περίπτωση που οι απαιτήσεις του άρθρου 22.Γ δεν καλύπτονται από τη βεβαίωση εγγραφής, με την υποβολή ενός ή περισσότερων από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος XII (Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής) του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016. Σε κάθε περίπτωση, η βεβαίωση εγγραφής μπορεί να υποβάλλεται για την απόδειξη μόνο ορισμένων απαιτήσεων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 22.Γ, ενώ για την απόδειξη των λοιπών απαιτήσεων μπορούν να προσκομίζονται ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος XII του ν. 4412/2016, ανάλογα με την πιθέμενη στο άρθρο 22.Γ απαίτηση. Ειδικά, για την απόδειξη της απαίτησης της μη υπέρβασης των ανώτατων επιτρεπτών ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων: με την υποβολή ενημερότητας πτυχίου εν ισχύει ή με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης του προσωρινού αναδόχου, συνοδευόμενης από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων (είτε ως μεμονωμένος ανάδοχος είτε στο πλαίσιο κοινοπραξίας ή υπεργολαβίας) και αναφορά για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά

έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο, για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που δεν διαθέτουν ενημέρωση πτυχίου κατά τις κείμενες διατάξεις».

Εξάλλου, σύμφωνα με τα άρθρα 4.2 και 9 της Διακήρυξης, «4.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου/ Κατακύρωση/Πρόσκληση για υπογραφή σύμβασης. α) Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή προσκαλεί, στο πλαίσιο της σχετικής ηλεκτρονικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης και μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», τον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλει εντός προθεσμίας 10 ημερών 18 από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης κοινοποίησης σε αυτόν τα προβλεπόμενα στις κείμενες διατάξεις δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου και τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης δ) Αν κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι: i) τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), είναι ψευδή ή ανακριβή ή ii) αν δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, ή ii) αν από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 21, 22 και 23 της παρούσας, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του...

Με την υπ' αριθ. 889/2018 απόφαση της Αρχής σας οι ως άνω διατάξεις έχουν ερμηνευθεί ως ακολούθως: «19. Επειδή, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων [...] Συνεπώς, ειδικά κατά το στάδιο ελέγχου των προσκομισθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, ο έλεγχος που ενεργείται έχει διττό περιεχόμενο, αφενός μεν ελέγχεται η αλήθεια και ακρίβεια των δηλούμενων στο ΤΕΥΔ, ήτοι επαληθεύεται εάν κατ' αληθή και ορθή δήλωση του διαγωνιζομένου, αυτός πληρούσε την εκάστοτε απορρέουσα από το σχετικό δικαιολογητικό απαίτηση κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του,

αφετέρου δε ελέγχεται εάν εκ του περιεχομένου των δικαιολογητικών κατακύρωσης που προσκομίζονται αποδεικνύεται και κατά το στάδιο της κατακύρωσης (στάδιο στο οποίο τα εν λόγω δικαιολογητικά προσκομίζονται) η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και η πλήρωση των απαιτήσεων των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής. Ειδικά δε για την πλήρωση του κριτηρίου οικονομικής – χρηματοοικονομικής επάρκειας απαιτείται η εγγραφή των ελληνικών εργοληπτικών επιχειρήσεων στο ΜΕΕΠ, υπό την έννοια ότι οι εγγεγραμμένες επιχειρήσεις δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστο υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, όπως ισχύει, κριτήριο το οποίο προαποδεικτικά καλύπτεται μέσω της συμπλήρωσης του ΤΕΥΔ, ενώ κατά το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης αποδεικνύεται μέσω της προσκόμισης, είτε ενημερότητας πτυχίου εν ισχύ, είτε υπεύθυνης δήλωσης του προσωρινού αναδόχου, συνοδευόμενης από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων και αναφορά για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο, για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που δεν διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου κατά τις κείμενες διατάξεις ...».

Στην προκειμένη περίπτωση συμπληρώσαμε στο υποβληθέν από την Εταιρία μας ΤΕΥΔ, αφενός ότι διαθέτουμε ως αποδεικτικό για την εγγραφή μας στο ΜΕΕΠ την υπ' αριθμ. 20736 Βεβαίωση (υπ' αριθ. πρωτ. Δ24/7411 – 25/06/2019) Μ.Ε.ΕΠ., με ισχύ έως 24/06/2022, αφετέρου την απάντηση «ΝΑΙ» στην ερώτηση του κεφ. ΙVα περί του εάν πληρούμε όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής. Στη σελίδα 3 του υποβληθέντος από την Εταιρία μας ΤΕΥΔ σημειώσαμε επί λέξει ότι: «ΔΗΛΩΝΟΥΜΕ ΕΠΙΣΗΣ ΟΤΙ ΤΟ ΑΝΕΚΤΕΛΕΣΤΟ ΜΕΡΟΣ ΤΩΝ ΕΡΓΟΛΑΒΙΚΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΔΕΝ ΥΠΕΡΒΑΙΝΕΙ ΤΑ ΟΡΙΑ ΑΝΕΚΤΕΛΕΣΤΟΥ ΠΟΥ ΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 20 ΠΑΡ. 4 ΤΟΥ Ν. 3669 /08 (ΚΔΕ) ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΜΗΔΕΝ», ενώ απαντήσαμε «ΝΑΙ» στην ερώτηση «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε

κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» Σημειώνουμε, τέλος, ότι όπως προκύπτει από το σύνολο των δηλώσεων που περιλαμβάνονται στο επίμαχο ΤΕΥΔ μας δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού μας λόγω ελλιπούς συμπλήρωσής του. [...].»

36. Επειδή, στο, από 12.06.2020, έγγραφο Απόψεων της που εστάλη στην Αρχή σε σχέση με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «[...] 1. Οι αναθέτοντες φορείς του Βιβλίου II του ν. 4412/2016 δύνανται, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 281, να χρησιμοποιούν το ΤΕΥΔ για διαδικασίες σύναψης συμβάσεων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του εν λόγω Βιβλίου, των οποίων η συνολική προϋπολογισθείσα (εκτιμώμενη) αξία είναι κατώτερη από τα όρια των περιπτ. (α) και (β) του άρθρου 235, με την επιφύλαξη της παρ. 1 του άρθρου 308.

2. Οι οικονομικοί φορείς μπορεί να αποκλείονται από τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης (άρθρο 73 παρ. 4 περιπτ. ζ) και υπόκεινται στις κυρώσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/86 (ΦΕΚ 75/Α) σε περιπτώσεις σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά τη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ ή, γενικότερα, κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, ή όταν οι οικονομικοί φορείς έχουν αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσουν τα σχετικά δικαιολογητικά εντός της ταχθείσας, από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα, προθεσμίας. Στο ΤΕΥΔ ο οικονομικός φορέας προσδιορίζει περαιτέρω τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, κατόπιν αιτήσεως και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά.

Οι αναθέτουσες αρχές ή οι αναθέτοντες φορείς μπορούν να επιλέξουν να περιορίσουν τις απαιτούμενες πληροφορίες σχετικά με τα κριτήρια επιλογής σε μία και μόνο ερώτηση, αν δηλαδή οι οικονομικοί φορείς πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής (ναι ή όχι). Ενώ ενδέχεται στη συνέχεια να ζητηθούν περαιτέρω πληροφορίες και/ή τεκμηρίωση, πρέπει να λαμβάνεται

μέριμνα ώστε να αποφεύγεται η υπερβολική διοικητική επιβάρυνση των οικονομικών φορέων μέσω συστηματικών αιτημάτων παροχής πιστοποιητικών ή άλλων μορφών αποδεικτικών εγγράφων για όλους τους συμμετέχοντες σε μια συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης ή πρακτικές που εισάγουν διακρίσεις σε βάρος των οικονομικών φορέων από τους οποίους θα ζητηθεί τέτοιου είδους τεκμηρίωση.

3. Σύμφωνα με την σελίδα της ΕΑΑΔΗΣΥ, Συχνές ερωτήσεις <https://www.eaadhsy.gr/index.php/m-foreis/m-syxnes-ervthseis-apanthseis-faq-gia-to-n-4412-2016/details/29/55>) Η μη συμπλήρωση από τον προσφέροντα του Μέρους VI "Τελικές Δηλώσεις" του ΕΕΕΣ δεν αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς του, καθώς, αφ' ενός δεν παρέχεται από την ηλεκτρονική πλατφόρμα η δυνατότητα να συμπληρωθούν προσηκόντως τα εν θέματι πεδία, ενώ περαιτέρω, η προσυπογραφή της παραγράφου αυτής δεν καταλείπει αμφιβολία ως προς τη βούληση του οικονομικού φορέα να παράσχει τις αναγκαίες εξουσιοδοτήσεις στον διενεργούντα τη διαγωνιστική διαδικασία φορέα.

4. Σύμφωνα με την σελίδα της ΕΑΑΔΗΣΥ, Συχνές ερωτήσεις <https://www.eaadhsy.gr/index.php/m-foreis/m-syxnes-ervthseis-apanthseis-faq-gia-to-n-4412-2016/details/29/39>

Το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) / Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) παρέχει προαπτόδειξη, αντικαθιστώντας τα σχετικά πιστοποιητικά που εκδίδονται από τις δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη (Πρβλ. άρθρο 79 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και Κατευθυντήρια Οδηγία 15 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ./Εισαγωγή). Κατά συνέπεια, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης του προσφέροντος, καθώς και τυχόν παραστατικά εκπροσώπησης, προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο μαζί με τα υπόλοιπα αποδεικτικά μέσα, με τα οποία αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού, καθώς και η πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής. Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι η αναθέτουσα αρχή μπορεί, σύμφωνα με το άρθρο 79 παρ. 5 του ν. 4412/2016, να ζητεί από τους προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη

διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. [...]

Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 22.Β., 23.1., 23.4., 23.9. της Διακήρυξης, τις διατάξεις του άρθρου 377 παρ. 31 του ν. 4412/2016, τις διατάξεις των άρθρων 20 παρ. 5 και 92 του ν. 3669/2008, το Μ.Ε.ΕΠ. είναι ο μοναδικός επίσημος κατάλογος εργοληπτών, εν αντιθέσει με την ενημερότητα πτυχίου, η οποία δεν είναι κατάλογος, αλλά πιστοποιητικό, η χορήγηση του οποίου προϋποθέτει την εγγραφή σε επίσημο κατάλογο, που είναι μόνον το Μ.Ε.ΕΠ. Ως εκ τούτου, από μόνη της η εγγραφή στο Μ.Ε.ΕΠ. αρκεί για να θεωρηθεί μια επιχείρηση εγγεγραμμένη σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων και επομένως, η απάντηση ΝΑΙ που έθεσαν οι διαγωνιζόμενοι στο αντίστοιχο πεδίο του Τ.Ε.Υ.Δ. ήταν απολύτως ορθή και νόμιμη. Ακόμη και αν ήθελε κριθεί ότι επίσημος κατάλογος εγκεκριμένων οικονομικών φορέων είναι το Μ.Ε.ΕΠ. μαζί με την ενημερότητα πτυχίου, η απαίτηση να συμπληρωθεί ΟΧΙ στο μέρος II ενότητα Α του Τ.Ε.Υ.Δ., ότι δηλαδή δεν είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημο κατάλογο, νοείται μόνο για όσες εργοληπτικές επιχειρήσεις μπορούν να έχουν ενημερότητα πτυχίου και παρά ταύτα δεν έχουν.

Συνεπώς, οι επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στην 1η τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. και κάτω, δεν διαθέτουν και ούτε δύναται να διαθέτουν εκ του νόμου ενημερότητα πτυχίου, καθόσον ενημερότητα πτυχίου λαμβάνουν εργοληπτικές επιχειρήσεις εγγεγραμμένες στην 3η τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. και άνω. Ωστόσο, οι επιχειρήσεις αυτές έχοντας εγγραφεί στο Μ.Ε.ΕΠ., απολύτως νόμιμα, δήλωσαν ΝΑΙ στο μέρος II ενότητα Α του Τ.Ε.Υ.Δ., ότι δηλαδή είναι εγγεγραμμένες σε επίσημο κατάλογο. Αντιθέτως, αν δήλωναν ΟΧΙ στο εν θέματι πεδίο, θα είχαν προβεί σε ψευδή δήλωση, καθώς, διά της εγγραφής τους στο Μ.Ε.ΕΠ., πληρούν τις απαιτήσεις των άρθρων 22.β και 23.4. της Διακήρυξης, μη δυνάμενες να αποδείξουν με άλλο τρόπο την επαγγελματικής τους καταλληλότητα για την ανάληψη της εργολαβίας, εφόσον αυτή αποδεικνύεται μέσω της εγγραφής τους στο Μ.Ε.ΕΠ.

Οι δηλώσεις των συμμετεχόντων δεν στερούν την Αναθέτουσα Αρχή από καμία δέσμευση και πληροφορία κρίσιμη και απαιτητή κατά τη Διακήρυξη, δεδομένου

ότι δεσμεύθηκαν να προσκομίσουν το σύνολο των δικαιολογητικών που απαιτούσε η Διακήρυξη. Παράλληλα, το γεγονός ότι προσφεύγων ζητά την ακύρωση όλων των υπολοίπων συμμετεχόντων που πρόσφεραν μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης (44,16 μονάδες ο 1ος μειοδότης σε σχέση με τον προσφεύγοντα και 12 μονάδες ο τελευταίος) καθιστά τον αποκλεισμό όλων των υπολοίπων συμμετεχόντων προσέτι παράνομο. [...]

10. Σύμφωνα με το Παράρτημα ΧΙ του ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Τα σχετικά επαγγελματικά και εμπορικά μητρώα καθώς και οι δηλώσεις και τα πιστοποιητικά που αντιστοιχούν σε κάθε κράτος μέλος είναι: [...] στην Ελλάδα, το «Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων - ΜΕΕΠ» του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων ...». [...]

Σύμφωνα με την Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ (Απόφαση 3/24.01.2018 με θέμα: "Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης [...] 2.2 Προσαρμογή: ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ από τις αναθέτουσες αρχές. Οι αναθέτουσες αρχές προσαρμόζουν το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ στην εκάστοτε διαδικασία σύναψης σύμβασης, διαμορφώνοντάς το, σύμφωνα με τους ειδικότερους όρους (λόγους αποκλεισμού και κριτήρια επιλογής), που περιέχονται στα έγγραφα της σύμβασης [...] 2.3 Συμπλήρωση ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ από τους οικονομικούς φορείς: Η συμπλήρωση του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ από τους οικονομικούς φορείς διενεργείται στο, ήδη προσαρμοσμένο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, το οποίο παρέχεται κατάλληλα διαμορφωμένο από αυτήν. Ειδικότερα: Ως προς το ΤΕΥΔ οι οικονομικοί φορείς δύνανται: συμπληρώνουν το ήδη διαμορφωμένο και αναρτημένο (σε επεξεργάσιμη μορφή) από την αναθέτουσα αρχή, αρχείο που είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα της Αρχής σε επεξεργάσιμη μορφή, συμπληρώνοντας τα απαιτούμενα για τη συγκεκριμένη διαδικασία πεδία.[...] 2.3.1 Τα πεδία του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ είναι δεκτικά διευκρινίσεων ή/ και συμπληρώσεων. Επισημαίνεται ότι, στις περιπτώσεις μη συμπλήρωσης ή/και μη ορθής συμπλήρωσης ενός ή περισσότερων πεδίων του ΤΕΥΔ/ ΕΕΕΣ, εκ μέρους των οικονομικών φορέων, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να τους καλούν προκειμένου να παράσχουν σχετικές διευκρινίσεις ή να τα συμπληρώσουν, όπως

οποιοδήποτε άλλο υποβληθέν, με την προσφορά τους, έγγραφο ή δικαιολογητικό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016. Η εν λόγω δυνατότητα παρέχεται ανεξάρτητα από τον τρόπο επεξεργασίας και συμπλήρωσής του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, τον οποίο έχει επιλέξει ο οικονομικός φορέας, σύμφωνα με την ανωτέρω παράγραφο 2.3.1. Ωστόσο, στις περιπτώσεις που επίκειται αποκλεισμός προσφέροντα ή υποψηφίου από τη διαδικασία, για λόγους ασάφειας των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς, και, κατά συνέπεια, και του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ ως τέτοιου, οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να ζητούν διευκρινίσεις από τους οικονομικούς φορείς, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 5 του ως άνω άρθρου. Σε περίπτωση που οι οικονομικοί φορείς δεν παράσχουν τις απαιτούμενες διευκρινίσεις ή οι εν λόγω διευκρινίσεις κριθούν μη ικανοποιητικές από τις αναθέτουσες αρχές, απορρίπτεται η προσφορά ή η αίτηση συμμετοχής τους και οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται από τη συγκεκριμένη διαδικασία.[...] 2.3.3 Το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ συναρτάται αποκλειστικά με τους όρους που περιλαμβάνονται στα έγγραφα της σύμβασης (διακήρυξη, αίτηση συμμετοχής κλπ) της εκάστοτε διαδικασίας. Ως εκ τούτου, οι αναθέτουσες αρχές δεν δύνανται να αποκλείουν οικονομικούς φορείς λόγω μη συμπλήρωσης ή εσφαλμένης συμπλήρωσης από τους τελευταίους πεδίων του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, τα οποία αφορούν σε στοιχεία που δεν συνδέονται με όρους της διακήρυξης/αίτησης συμμετοχής, ακόμη και αν τα εν λόγω πεδία, εκ παραδρομής, έχουν παραμείνει στο διαμορφωθέν από τις αναθέτουσες αρχές ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ. Τα ως άνω ισχύουν και στην περίπτωση που οι οικονομικοί φορείς αντίστοιχα, κατά τη διαμόρφωση και συμπλήρωση του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, περιλαμβάνουν ή / και συμπληρώνουν πεδία, τα οποία δεν αντιστοιχούν στους όρους των εγγράφων της σύμβασης. Στην περίπτωση αυτή οι αναθέτουσες αρχές δεν λαμβάνουν υπόψη της τις πληροφορίες που περιλαμβάνονται στα εν λόγω πεδία

3.4 Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής: Ενότητα α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής [...] υποσημ. 45: [...] Ως προς το ΤΕΥΔ επισημαίνεται ότι η σχετική απαλοιφή των πεδίων των Ενοτήτων Α έως Δ του Μέρους IV πρέπει να γίνεται από την αναθέτουσα αρχή στο διαμορφωμένο από αυτήν ΤΕΥΔ. Σε περίπτωση

τυχόν εκ παραδρομής διαμόρφωσης αυτού, τόσο με τη διατήρηση της Γενικής Ένδειξης, όσο και με τα πεδία των Ενοτήτων Α έως Δ, αντιμετωπίζεται από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Ενότητα 2.3 της παρούσας.

Στην περίπτωση μας, η μη ρητή αναφορά στη διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα λοιπά έγγραφα της σύμβασης, ότι οι οικονομικοί φορείς συμπληρώνουν μόνο την ενότητα α "Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής" του μέρους IV, οδήγησε στο αποτέλεσμα οι πέντε (5) στου έξι (6) συμμετέχοντες που οι προσφορές τους έγιναν δεκτές να συμπληρώσουν την ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, κατά τη ενότητα α "Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής". [...]

Δεδομένων των ανωτέρω και

Επειδή, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας για την ακυρότητα των προσφορών των συμμετεχόντων που «κατά παράβαση των επιταγών της διακήρυξης συνέταξαν με έτερο κειμενογράφο» τις υποβληθείσες από αυτούς ΤΕΥΔ, δεν βρίσκει έρεισμα στη Διακήρυξη ή στον Νόμο και δεν αποτελεί νόμιμο λόγο αποκλεισμού αυτών, πρέπει να απορριφθεί.

Επειδή, από τις υποβληθείσες ΤΕΥΔ των συμμετεχόντων προκύπτουν αφενός μεν όλες οι προϋποθέσεις που θέτει η διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού στο άρθρο 22 αυτής (ήτοι: εγγραφή στο ΜΕΕΠ εν ισχύ, φορολογική - ασφαλιστική ενημερότητα, κλπ), για να γίνουν αυτές δεκτές, αφετέρου δε η απάντηση «ΝΑΙ» που δόθηκε από αυτούς στην ερώτηση του κεφ. IV α περί του εάν πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα για ... «Παράλειψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής α) επαγγελματικής καταλληλότητας ήτοι εγγραφής στο ΜΕΕΠ και β) οικονομικής και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας, ήτοι την μη υπέρβαση των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων» , είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

Επειδή, από τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντα δεν προκύπτει διαστρέβλωση και καταστρατήγηση του υγιούς ανταγωνισμού και του δημοσίου συμφέροντος στο παρόν στάδιο και επειδή, ο αποκλεισμός όλων των συμμετεχόντων για μη ορθή συμπλήρωση της ΤΕΥΔ, θεωρείται μη ουσιώδης και η συνέχιση της διαδικασίας μόνο με τον προσφεύγοντα, που προσέφερε οικονομική προσφορά

μικρότερη κατά 44,16 μονάδες σε σχέση με τον πρώτο μειοδότη και 12 μονάδες σε σχέση με τον τελευταίο, θα αποτελούσε διαστρέβλωση και καταστρατήγηση του υγιούς ανταγωνισμού και του δημοσίου συμφέροντος, η υποβληθείσα προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Επειδή, σε επόμενο στάδιο θα κληθούν οι συμμετέχοντες να αποδείξουν την ορθότητα των κριτηρίων της ποιοτικής επιλογής που έχουν προδηλώσει με τις υποβληθείσες ΤΕΥΔ και οποιοσδήποτε λόγος απόρριψης προσφοράς θα εξετασθεί εκ νέου, προασπίζοντας τον υγιή ανταγωνισμό και παρέχοντας σε όλους τους συμμετέχοντες δικαίωμα ελέγχου των δικαιολογητικών και άσκησης προσφυγής, προς εξασφάλιση των συμφερόντων τους, πρέπει η υποβληθείσα προσφυγή να απορριφθεί στο σύνολο της.».

37. Επειδή, από την εξέταση του συνόλου των στοιχείων της εξεταζόμενης υπόθεσης, λεκτέα είναι τα εξής:

Α) Καταρχάς, επισημαίνεται ότι οι λόγοι για τους οποίους η προσφεύγουσα (6^η σε σειρά κατάταξης) επιδιώκει την απόρριψη των Προσφορών των ανταγωνιστών της, που προηγούνται σε σειρά κατάταξης (1^{ος}, 2^{ος}, 3^{ος}, 4^{ος} και 5^{ος}) είναι - ως επί το πλείστον - κοινοί για τους συγκεκριμένους διαγωνιζόμενους, με ελάχιστες διαφοροποιήσεις, όπως αυτές αναλύθηκαν στη σκέψη 5 της παρούσας (π.χ κάποιες Προσφορές παρουσιάζουν, κατά την άποψη της προσφεύγουσας, περισσότερες πλημμέλειες σε σχέση με τις λοιπές κλπ) και ως εκ τούτου, θα παρατεθεί καταρχάς ενιαία ανάλυσή τους.

Ως προκύπτει από την κείμενη νομοθεσία (βλ. άρθρο 83 παρ. 5 του Ν. 4412/2016) και την οικεία Διακήρυξη (βλ. άρθρο 23.9) τα επαγγελματικά μητρώα Μελετητών και Εργοληπτών, που προβλέπονται στο άρθρο 75 (σε συνδυασμό και με το Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α του Ν. 4412/2016, δεν συνιστούν «επίσημους καταλόγους εγκεκριμένων οικονομικών φορέων», κατά την έννοια του άρθρου 83 έως την ψήφιση του ΜΗ.ΤΕ, αλλά συνιστούν μόνο «επαγγελματικά και εμπορικά μητρώα», κατά την έννοια του άρθρου 75 παρ. 2. του ως άνω νόμου. Ωστόσο, ειδικά το Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων μαζί με την Ενημερότητα πτυχίου που προβλέπεται στην παρ. 5

του άρθρου 20 του Ν. 3669/2008 λειτουργεί εν τέλει ως επίσημος κατάλογος, έως την ψήφιση του ΜΗ.ΤΕ (βλ. <http://www.eaadhsy.gr/index.php/m-foreis/m-syxnes-ervthseis-apanthseis faqgia-to-n-4412-2016/details/29/51>).

Περαιτέρω, στην Κατευθυντήρια Οδηγία με αρ. 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ αναφέρεται (βλ. σελ. 11) ότι: «Στο ως άνω πεδίο, (εννοείται στο Μέρος II, Ενότητα Α Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα, περί εγγραφής σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο) ως προς τις συμβάσεις έργων, οι ημεδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις, οι οποίες διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου, συμπληρώνουν την ένδειξη «ΝΑΙ», καθώς, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 4 και 5 του άρθρου 20 του ν. 3669/2008, οι οποίες εξακολουθούν να ισχύουν, η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, σε συνδυασμό με την ενημερότητα πτυχίου, συνιστά τον μοναδικό, επί της παρούσης, εθνικό “επίσημο κατάλογο” (βλ. και υπ’ αριθμ. 1001/2018 Απόφαση 7^{ου} Κλιμακίου Α.Ε.Π.Π, σκέψη 29, εισηγήτρια: Χρυσάνθη Ζαράρη).

Συνεπώς, για την ορθή συμπλήρωση του Τ.Ε.Υ.Δ, θα πρέπει τα υποερωτήματα (α) έως (ε) της Ενότητας Α του Μέρους II («Πληροφορίες για τον οικονομικό φορέα»), να συμπληρώνονται μόνο από τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που διαθέτουν (συνδυαστικά) βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ και Ενημερότητα πτυχίου, ενώ ειδικά για τους ημεδαπούς οικονομικούς φορείς προβλέπεται ότι στο πεδίο (γ) της ως άνω Ενότητας, ότι πρέπει να συμπληρώνουν τα δικαιολογητικά εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ, την τάξη τους και δικαιολογητικά χορήγησης της Ενημερότητας πτυχίου. Από την άλλη πλευρά, οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που διαθέτουν μόνο εγγραφή στο Μ.Ε.ΕΠ και αδυνατούν λόγω της τάξης πτυχίου τους, να προσκομίσουν επιπλέον και Ενημερότητα πτυχίου, τα ζητήματα που σχετίζονται με την εγγραφή τους στο εν λόγω Μητρώο, θα πρέπει να τα συμπληρώσουν στο Μέρος IV («Κριτήρια επιλογής») και ειδικότερα στην Ενότητα Α («Επαγγελματική καταλληλότητα»), αν, βεβαίως, έχει επιλεγεί η συμπλήρωση όλων των Ενοτήτων του Μέρους IV από την εκάστοτε αναθέτουσα αρχή και δεν έχει επιλεγεί η συμπλήρωση μόνο του πεδίου «α. Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής», όπως στην εξεταζόμενη υπόθεση, όπου αρκεί η καταφατική απάντηση σε αυτό.

Μάλιστα στην Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ (βλ. σελ. 24), προς διευκρίνιση του τρόπου συμπλήρωσης της Ενότητας Α («Καταλληλότητα») του Μέρους IV του Τ.Ε.Υ.Δ, αναφέρεται χαρακτηριστικά ότι: «Οι ημεδαποί οικονομικοί φορείς, στα πεδία της Ενότητας Α, συμπληρώνουν σε ποιο μητρώο από τα αναφερόμενα στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α του Ν. 4412/2016 είναι εγγεγραμμένοι, ανάλογα με το είδος της υπό ανάθεση σύμβασης».

Εντούτοις, στο πρότυπο Τ.Ε.Υ.Δ. που αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ), στο Μέρος IV: Κριτήρια Επιλογής, τέθηκε από τον οικείο αναθέτοντα φορέα η επιλογή «α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής Όσον αφορά τα κριτήρια επιλογής (ενότητα α ή ενότητες Α έως Δ του παρόντος μέρους), ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: Πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής Απάντηση:...».

Ως εκ τούτου, απαραδέκτως προβάλλεται οι ισχυρισμός του αναθέτοντος φορέα ότι: «Στην περίπτωση μας, η μη ρητή αναφορά στη διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα λοιπά έγγραφα της σύμβασης, ότι οι οικονομικοί φορείς συμπληρώνουν μόνο την ενότητα α "Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής" του μέρους IV, οδήγησε στο αποτέλεσμα οι πέντε (5) στου έξι (6) συμμετέχοντες που οι προσφορές τους έγιναν δεκτές να συμπληρώσουν την ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, κατά τη ενότητα α "Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής". [...]», αφού, ως προκύπτει από το αναρτημένο στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ έντυπο Τ.Ε.Υ.Δ, η εν λόγω επιλογή («Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής»), ήταν εξαρχής γνωστή στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς. Επομένως, δεν είναι άξιον απορίας, ως υποστηρίζει ο εν λόγω αναθέτων φορέας, το ότι οι πέντε (5) από τους έξι (6) διαγωνιζόμενους, των οποίων η Προσφορά έγινε αποδεκτή, συμπλήρωσαν μόνο τη «α. Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής» του Μέρους IV του Τ.Ε.Υ.Δ.

Συναφώς, απορρίπτεται ως αβάσιμος ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, σύμφωνα με τον οποίο: «Η διακήρυξη του υπόψη διαγωνισμού δεν προβλέπει κάτι τέτοιο, δηλαδή δεν επιτρέπει την συμπλήρωση μόνο της ενότητας α του μέρους IV, επομένως επιτάσσει την υποχρεωτική συμπλήρωση οποιαδήποτε

άλλης ενότητας του μέρους IV που ανταποκρίνεται στα τιθέμενα κριτήρια ποιοτικής επιλογής.»

Μάλιστα, η επιλογή της «α. Γενικής ένδειξης για όλα τα κριτήρια επιλογής» εκ μέρους της είχε ως αποτέλεσμα - με εξαίρεση την εταιρία «ΚΟΚΚΙΝΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (4^η σε σειρά κατάταξης), η οποία συμπλήρωσε διαφορετικό έντυπο Τ.Ε.Υ.Δ, στο οποίο υπήρχαν οι Ενότητες Α) Β) και Γ) του Μέρους IV, και όχι το αναρτημένο στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ έντυπο που διαμορφώθηκε από τον αναθέτοντα φορέα - οι οικονομικοί φορείς: «... & ΣΙΑ ΟΕ» (1^{ος} σε σειρά κατάταξης), «Κοινοπραξία: Γάκης Στέφανος - Τέρτης Αναστάσιος» (2^{ος} σε σειρά κατάταξης), «ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Τ.Ε.Β.Ε.» (3^{ος} σε σειρά κατάταξης), και «ΓΚΑΝΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ» (5^{ος} σε σειρά κατάταξης), να συμπληρώσουν (δίνοντας καταφατική απάντηση), το τιθέμενο πεδίο: «α. Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής» του Μέρους IV («Κριτήρια επιλογής») του Τ.Ε.Υ.Δ.

Με βάση τα προλεχθέντα, οι περί του αντιθέτου αιτιάσεις της προσφεύγουσας, ότι δηλαδή οι ανωτέρω οικονομικοί φορείς μη νομίμως δεν συμπλήρωσαν την Ενότητα Α («Καταλληλότητα») και την Ενότητα Γ («Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια») του Μέρους IV του Τ.Ε.Υ.Δ., απορρίπτονται ως αβάσιμες.

Β) Αναλυτικότερα, σε σχέση με την Προσφορά εκάστου εκ των ανταγωνιστών της προσφεύγουσας, δέον ειπείν, τα εξής:

• Ο εργολήπτης «ΓΚΑΝΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ» (5^{ος} σε σειρά κατάταξης), υπέβαλε ορθό έντυπο Τ.Ε.Υ.Δ, για τους κάτωθι λόγους:

Καταρχάς επισημαίνεται ότι, στο ερώτημα της Ενότητας Α του Μέρους II («Πληροφορίες για τον οικονομικό φορέα») του Τ.Ε.Υ.Δ: «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής]; ο ως άνω οικονομικός φορέας έδωσε αρνητική

απάντηση, καθόσον δεν διαθέτει Ενημερότητα Πτυχίου, παρά μόνο Βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ.

Περαιτέρω, στο υποερώτημα: «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» - το οποίο εμφανίζεται αφής στιγμής απαντήσεις αρνητικά στο προηγούμενο ερώτημα για Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής - ο εν λόγω οικονομικός φορέας απάντησε θετικά (Ναι).

Επίσης, με βάση τα προλεχθέντα για τη διαμόρφωση του εντύπου Τ.Ε.Υ.Δ από τον οικείο αναθέτοντα φορέα, ο εν λόγω οικονομικός φορέα ορθώς απάντησε θετικά μόνο στο τιθέμενο ερώτημα «α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής» του Μέρους IV του Τ.Ε.Υ.Δ. Ως εκ τούτου, οι σχετικές αιτιάσεις της προσφεύγουσας, ως περιλαμβάνονται στην Προσφυγή της, σύμφωνα με τις οποίες, ο εν λόγω εργολήπτης παρέλειψε να συμπληρώσει την Ενότητα Α και την Ενότητα Β του Μέρους IV: Κριτήρια επιλογής του Τ.Ε.Υ.Δ, απορρίπτονται, εν προκειμένω, ως αβάσιμες, αφού το διαμορφωμένο Τ.Ε.Υ.Δ της δεν τις περιλαμβάνει. Εν όψει τα ανωτέρω, ο μοναδικός λόγος της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής που αφορά στον οικονομικό φορέα «ΓΚΑΝΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ» απορρίπτεται ως αβάσιμος.

- Η εταιρία «ΚΟΚΚΙΝΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Α.Ε.» (4η σε σειρά κατάταξης), πέραν της βεβαίωσης εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ διαθέτει και Ενημερότητα Πτυχίου (αρ. πρ. Δ24/3862/2020/24.03.2020) και ως εκ τούτου, ορθώς απάντησε θετικά (ΝΑΙ) στο επίμαχο ερώτημα για τον Επίσημο Κατάλογο (Προ)επιλογής της Ενότητας Α του Μέρους II του Τ.Ε.Υ.Δ, αφού κατά τα προρρηθέντα, ο συνδυασμός Βεβαίωσης εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ και Ενημερότητας πτυχίου συνιστά τον μοναδικό (μέχρι στιγμής) εθνικό «επίσημο κατάλογο».

Κατά την προσφεύγουσα, επειδή η εν λόγω εταιρία δήλωσε «ΝΑΙ» στο υποερώτημα: «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα

κριτήρια επιλογής;» απαραδέκτως απαλλάσσεται από την υποχρέωση υποβολής των κάτωθι δικαιολογητικών, κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης: α) απόσπασμα ποινικού μητρώου του άρθρου 23.3.(α) της Διακήρυξης για τα λοιπά μέλη του Δ.Σ της εταιρίας, β) φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα του άρθρου 23.3.(β) της Διακήρυξης, γ) Πιστοποιητικά από το αρμόδιο Πρωτοδικείο.

Σύμφωνα, όμως, με το άρθρο 23.9 στοιχ. β) της επίμαχης Διακήρυξης, που εντάσσεται στο Κεφάλαιο με τα Αποδεικτικά μέσα για την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, τα οποία υποβάλλονται μόνο από τον προσωρινό μειοδότη: «(β) Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στο Μ.Ε.ΕΠ. εφόσον υποβάλλουν «Ενημερότητα Πτυχίου» εν ισχύ, απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών:

- απόσπασμα ποινικού μητρώου του άρθρου 23.3.(α) της παρούσας για τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο εργοληπτικής επιχείρησης. Για τα λοιπά μέλη του Δ.Σ της εταιρείας, θα πρέπει να υποβληθεί αυτοτελώς απόσπασμα ποινικού μητρώου, καθόσον τα πρόσωπα αυτά δεν καλύπτονται από την Ενημερότητα Πτυχίου.

- φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα του άρθρου 23.3.(β) της παρούσας.

- τα πιστοποιητικά από το αρμόδιο Πρωτοδικείο και το ΓΕΜΗ του άρθρου 23.3.(γ) της παρούσας υπό την προϋπόθεση όμως ότι καλύπτονται πλήρως (όλες οι προβλεπόμενες περιπτώσεις) από την Ενημερότητα Πτυχίου».

Συνεπώς, βάσει του ως άνω άρθρου της Διακήρυξης, η εν λόγω εταιρία που διαθέτει Ενημερότητα πτυχίου εν ισχύ, ορθώς απάντησε «ΝΑΙ», στο παρόν στάδιο της διαδικασίας (προαπόδειξη), καθόσον δια της κατοχής (εν ισχύ) Ενημερότητας πτυχίου, απαλλάσσεται, κατά τη Διακήρυξη, από την υποβολή των περισσότερων Πιστοποιητικών και στοιχείων. Όσες δε τυχόν κατηγορίες δικαιολογητικών δεν καλύπτονται από την Ενημερότητα πτυχίου, θα κριθούν - κατά περίπτωση - στο στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Εν όψει των ανωτέρω, οι προβαλλόμενες αιτιάσεις της προσφεύγουσας δεν

μπορούν να θεμελιώσουν λόγο απόρριψης της επίμαχης Προσφοράς στο εξεταζόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας.

• Επίσης, κατά την προσφεύγουσα, η Προσφορά της ως άνω εταιρίας δέον απορριφθεί, διότι δεν χρησιμοποίησε το πρότυπο Τ.Ε.Υ.Δ, στο οποίο είχε τεθεί η «α. Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής», αλλά έτερο έγγραφο, στο οποίο, αναγράφονται συγχρόνως, τόσο η «Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής», όσο και οι Ενότητες Α), Β) και Γ) του Μέρους IV, τις οποίες και συμπλήρωσε. Επίσης, κατά την προσφεύγουσα, παρόλο που η εν λόγω εταιρία απάντησε θετικά στο ερώτημα για τον Επίσημο Κατάλογο (Προ)επιλογής, εμφανίστηκε και το ερώτημα για το εάν θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων, το οποίο - υπό κανονικές συνθήκες- δεν εμφανίζεται στην περίπτωση που απαντήσεις «ΝΑΙ» στο προηγούμενο ερώτημα. Συνεπώς, το υποβληθέν Τ.Ε.Υ.Δ. νοθεύει τον ανταγωνισμό και η επίμαχη Προσφορά δέον ακυρωθεί.

Παρόλα αυτά, σύμφωνα με την με αριθμό 23 Κατευθυντήρια Οδηγία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ: *«2.3.3 Το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ συναρτάται αποκλειστικά με τους όρους που περιλαμβάνονται στα έγγραφα της σύμβασης (διακήρυξη, αίτηση συμμετοχής κλπ) της εκάστοτε διαδικασίας. Ως εκ τούτου, οι αναθέτουσες αρχές δεν δύνανται να αποκλείουν οικονομικούς φορείς λόγω μη συμπλήρωσης ή εσφαλμένης συμπλήρωσης από τους τελευταίους πεδίων του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, τα οποία αφορούν σε στοιχεία που δεν συνδέονται με όρους της διακήρυξης/αίτησης συμμετοχής [...]».*

Επίσης, από την επισκόπηση της Προσφοράς της προσφεύγουσας, προκύπτει ότι και η ίδια ΔΕΝ συμπλήρωσε το πρότυπο Τ.Ε.Υ.Δ, ως διαμορφώθηκε από τον οικείο αναθέτοντα φορέα, αλλά έτερο έντυπο, στο οποίο περιλαμβάνονται οι Ενότητες Α), Β) και Γ) του Μέρους IV και ως εκ τούτου, ο εν λόγω ισχυρισμός της πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος, ως άνευ εννόμου συμφέροντος προβαλλόμενος, καθόσον σε αντίθετη περίπτωση η περαιτέρω εξέταση του βασίμου του εν λόγω ισχυρισμού θα εδύνατο να οδηγήσει σε διαφορετική, εν τοις πράγμασι, αξιολόγηση Προσφορών με αντίστοιχη πλημμέλεια και εκ του αποτελέσματος με την ίδια πλημμέλεια από ποιοτικής άποψης, κατά παραβίαση

της αρχής της ίσης μεταχείρισης και του ίσου μέτρου κρίσης (βλ. Απόφαση Α.Ε.Π.Π 67, 498_499/2019 και ΣτΕ ΕΑ 58,59/2019).

Εν όψει τα ανωτέρω, οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας, που αφορούν στην Προσφορά της συμμετέχουσας εταιρίας «ΚΟΚΚΙΝΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Α.Ε.» απορρίπτονται ως αβάσιμες.

• Σε σχέση με την Προσφορά της εταιρίας «ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Τ.Ε.Β.Ε.» (3^η σε σειρά κατάταξης), λεκτέα είναι τα εξής:

- Η ως άνω εταιρία, πέραν της βεβαίωσης εγγραφής της στο Μ.Ε.ΕΠ, διαθέτει επιπλέον και Ενημερότητα πτυχίου (αρ. πρωτ. Δ24/434/2020/11.02.2019 και ημερομηνία λήξης: 13.02.2021) και συνεπώς, ορθώς απάντησε θετικά (ΝΑΙ) στο επίμαχο ερώτημα για τον Επίσημο Κατάλογο (Προ)επιλογής της Ενότητας Α του Μέρους ΙΙ του Τ.Ε.Υ.Δ, αφού κατά τα προρρηθέντα, ο συνδυασμός Βεβαίωσης εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ και Ενημερότητας πτυχίου συνιστά τον μοναδικό (μέχρι στιγμής) εθνικό «επίσημο κατάλογο».

Κατά την προσφεύγουσα, επειδή η εν λόγω εταιρία δήλωσε «ΝΑΙ» στο υποερώτημα: *«Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;»* απαραδέκτως απαλλάσσεται από την υποχρέωση υποβολής των κάτωθι δικαιολογητικών, κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης: α) απόσπασμα ποινικού μητρώου του άρθρου 23.3.(α) της Διακήρυξης για τα λοιπά μέλη του Δ.Σ της εταιρείας, β) φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα του άρθρου 23.3.(β) της Διακήρυξης, γ) Πιστοποιητικά από το αρμόδιο Πρωτοδικείο. Προς αποφυγή δε άσκοπων επαναλήψεων σε σχέση με τον λόγο αυτόν της Προσφυγής, ισχύουν mutatis mutandis όσα προαναφέρθηκαν και για την εταιρία «ΚΟΚΚΙΝΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Α.Ε.».

- Επίσης, με βάση τα προαναφερθέντα για το πρότυπο Τ.Ε.Υ.Δ, ως διαμορφώθηκε από τον οικείο αναθέτοντα φορέα, η εν λόγω εταιρία ορθώς απάντησε θετικά (ΝΑΙ) μόνο στο τιθέμενο ερώτημα «α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής» του Μέρους ΙV του Τ.Ε.Υ.Δ. Ως εκ τούτου, οι σχετικές αιτιάσεις της προσφεύγουσας, ως περιλαμβάνονται στην Προσφυγή της, σύμφωνα με τις οποίες, η εταιρία αυτή παρέλειψε να συμπληρώσει την Ενότητα

Α και την Ενότητα Β του Μέρους IV: Κριτήρια επιλογής του Τ.Ε.Υ.Δ, απορρίπτονται, εν προκειμένω, ως αβάσιμες, αφού το διαμορφωμένο Τ.Ε.Υ.Δ της δεν τις περιλαμβάνει. Εν όψει τα ανωτέρω, ο σχετικός λόγος της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής απορρίπτεται ως αβάσιμος.

- Η Κοινοπραξία «Τέρτης Αναστάσιος - Γάκης Στέφανος» (2η σε σειρά κατάταξης) διαθέτει μόνο βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ (Βαθμίδα Β και Γ, αντίστοιχα), ενώ λόγω τάξης πτυχίου ΔΕΝ διαθέτει Ενημερότητα πτυχίου. Εντούτοις, έδωσε θετική απάντηση στο επίμαχο ερώτημα για τον Επίσημο Κατάλογο (Προ) επιλογής της Ενότητας Α του Μέρους II του Τ.Ε.Υ.Δ, το οποίο, όμως, ως προελέχθη, συμπληρώνεται μόνο από τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που διαθέτουν, εκτός από τη βεβαίωση εγγραφής στο οικείο Μητρώο και Ενημερότητα πτυχίου, συνθήκη, όμως, που δεν συντρέχει εν προκειμένω.

Επειδή, η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο, ήτοι, εν προκειμένω, η εγγραφή στο Μ.Ε.ΕΠ σε συνδυασμό με την Ενημερότητα πτυχίου, δεν είχε τεθεί επί ποινή αποκλεισμού, αλλά η απαίτηση καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας καλύπτεται με μόνη την εγγραφή στο Μ.Ε.ΕΠ στην ορισθείσα από την επίμαχη Διακήρυξη τάξη (βλ. άρθρο 21 της Διακήρυξης), κριτήριο το οποίο καλύπτει η Κοινοπραξία και ουδείς αμφισβητεί, δοθέντος ότι το ένα μέλος της είναι εγγεγραμμένο στην Β Βαθμίδα (Τέρτης Αναστάσιος) και το άλλο μέλος της, είναι εγγεγραμμένο στη Γ Βαθμίδα του Μ.Ε.ΕΠ (Γάκης Στέφανος), δηλώνοντας και τον σχετικό αριθμό εγγραφής. Επομένως, δεν τίθεται ζήτημα περί πλήρωσης ή μη πλήρωσης προϋπόθεσης, η οποία είχε τεθεί επί ποινή αποκλεισμού.

Στην προκείμενη περίπτωση, η εν λόγω Κοινοπραξία προέβη πράγματι σε εκ παραδρομής συμπλήρωση του Τ.Ε.Υ.Δ, επιλέγοντας τη λέξη «ΝΑΙ» στο ερώτημα για το εάν είναι εγγεγραμμένη σε επίσημο κατάλογο ή Μητρώο και τούτο, διότι δεν προκύπτει, ούτε εξάλλου ισχυρίζεται ότι κατέχει Ενημερότητα πτυχίου και δεν δύναται εν τοις πράγμασι να κατέχει (βλ. σκέψεις 15 και 16 της παρούσας), που σε συνδυασμό με την εγγραφή στο Μ.Ε.ΕΠ, επί της παρούσης και έως την ψήφιση του ΜΗ.ΤΕ, αποτελούν τον επίσημο κατάλογο που απαιτεί το οικείο πεδίο της Ενότητας Α του Μέρους II του Τ.Ε.Υ.Δ.

Ωστόσο, λόγω της επιλογής της «α. Γενικής ένδειξης για όλα τα κριτήρια επιλογής» στο Μέρος IV του Τ.Ε.Υ.Δ. (για λόγους διευκόλυνσης της διαδικασίας), με τις επίμαχες απαντήσεις των μελών της Κοινοπραξίας ως προς την βεβαίωση εγγραφή τους στο Μ.Ε.ΕΠ, ως προς την οικονομική τους επάρκεια, ως προς το ανεκτέλεστο υπόλοιπο εργασιών κλπ, δόθηκαν εν τοις πράγμασιν περισσότερες πληροφορίες από τις ζητούμενες, και ως εκ τούτου, οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας περί απόρριψης της επίμαχης Προσφοράς για λόγους μη προσήκουσας συμπλήρωσης του Τ.Ε.Υ.Δ, απορρίπτονται ως αβάσιμες. Και τούτο, γιατί κατά τα προλεχθέντα, όχι μόνο δεν τίθεται ζήτημα μη πλήρωσης προϋπόθεσης, η οποία είχε τεθεί επί ποινή αποκλεισμού στην επίμαχη Διακήρυξη, αλλά η καθής η Προσφυγή παρείχε επιπλέον πληροφορίες σε σχέση με την επαγγελματική της καταλληλότητα, την τεχνική και επαγγελματική της ικανότητα, καθώς και την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκειά της, παρόλο που ο αναθέτων φορέας στο εκ μέρους του αναρτηθέν Τ.Ε.Υ.Δ στον ηλεκτρονικό τόπο του Διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, το οποίο αποτελεί έγγραφο της σύμβασης, ΠΕΡΙΕΛΑΒΕ αποκλειστικά και μόνο την περίπτωση (α) «α. Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής» του Μέρους IV του Τ.Ε.Υ.Δ, δυνάμενο, ευχερώς να οδηγήσει σε παρανόηση τον μέσο επιμελή υποψήφιο, όπερ και εγένετο.

Τέλος, ως προς τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας ότι η ως άνω Κοινοπραξία παρέλειψε να συμπληρώσει την Ενότητα Α και Β του Μέρους IV του Τ.Ε.Υ.Δ, ισχύουν *mutatis mutandis* όσα προαναφέρθηκαν και για τους λοιπούς οικονομικούς φορείς και ως εκ τούτου, οι εν λόγω ισχυρισμοί της απορρίπτονται ως αβάσιμοι. Με βάση τα προλεχθέντα, ο σχετικός λόγος της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής απορρίπτεται ως αβάσιμος.

- Εν κατακλείδι και ως προς την εταιρία «... & ΣΙΑ ΟΕ» (1η σε σειρά κατάταξης), η οποία διαθέτει μόνο βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ και όχι Ενημερότητα πτυχίου (λόγω μικρής τάξης), ισχύουν *mutatis mutandis* όσα προαναφέρθηκαν για την Κοινοπραξία «Τέρτης Αναστάσιος - Γάκης Στέφανος», καθόσον η προσφεύγουσα βάλλει κατά της Προσφοράς της επικαλούμενη τους

ίδιους ακριβώς λόγους, δηλαδή ότι: α) μολονότι δεν διαθέτει Ενημερότητα πτυχίου, λόγω μικρής τάξης πτυχίου, έδωσε θετική απάντηση στο επίμαχο ερώτημα για τον επίσημο κατάλογο (προ)επιλογής του Μέρους II του Τ.Ε.Υ.Δ και β) παρέλειψε να συμπληρώσει την Ενότητα Α και Β του Μέρους IV: Κριτήρια επιλογής του Τ.Ε.Υ.Δ.

Επίσης, ως προς τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας περί συμπλήρωσης έτερου Τ.Ε.Υ.Δ. - το οποίο «περιλαμβάνει στοιχεία που είναι αδύνατον να προκύψουν χρησιμοποιώντας τη νέα ηλεκτρονική υπηρεσία Promitheus ESPDint (<https://espdint.eprocurement.gov.gr/>)» - και όχι του αναρτημένου στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ εντύπου Τ.Ε.Υ.Δ, ισχύουν mutatis mutandis όσα προαναφέρθηκαν και για την εταιρία «ΚΟΚΚΙΝΟΣ Α.Ε.». ενώ σημειώνεται ότι ειδικά όσον αφορά στο Μέρος IV, στο υποβληθέν από την εταιρία «... & ΣΙΑ ΟΕ» έντυπο Τ.Ε.Υ.Δ., είχε τεθεί μόνο το πεδίο: «α. Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής», στο οποίο απάντησε θετικά (ΝΑΙ).

38. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και η ασκηθείσα Παρέμβαση πρέπει να γίνει δεκτή.

39. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το προσκομισθέν Παράβολο (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Αριθμός απόφασης: 874/2020

Διατάσσει την κατάπτωση του προσκομισθέντος Παραβόλου, ποσού δύο χιλιάδων τριακοσίων ευρώ 2.300,00€ (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του ΠΔ 39/2017).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 9 Ιουλίου 2020 και εκδόθηκε στις 29 Ιουλίου 2020, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Μιχάλης Π. Σειραδάκης

Ελένη Χούλη