

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 29 Απριλίου 2021 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αποκάρδου Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή Εισηγήτρια (δυνάμει της υπ' αριθμ. 966/2021 τροποποιητικής πράξης της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου) και Μαργαρίτα Κανάβα Μέλη.

Για να εξετάσει την από 22.03.2021 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 628/23.03.2021 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στην ..., επί της ...αριθμός ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. ...Διακήρυξης (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά της παρεμβαίνουσας εταιρείας «...» (εφεξής «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στα..., οδός

Με την προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί εν συνόλω η προσβαλλόμενη άλλως οι επιμέρους προσβαλλόμενοι όροι 2.2.6, 2.2.7, 2.2.9.2 και 2.3.2.1 αυτής.

Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης.

Η συζήτηση άρχισε

αφού άκουσε την Εισηγήτρια Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 4.976,64 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την

Αριθμός απόφασης: 878/2021

από 22.03.2021 πληρωμή στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης για τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, εκτιμώμενης αξίας 995.328,26 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. ...Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοικτό διεθνή ηλεκτρονικό διαγωνισμό με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής με αντικείμενο «Υπηρεσία ενίσχυσης τεχνικού προσωπικού των κτιριακών εγκαταστάσεων της Φοιτητικής εστίας Ιωαννίνων για πέντε έτη», προϋπολογισθείσας συνολικά δαπάνης 1.234.207, 04 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 10.02.2021 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το δε πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ την 24.02.2021 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ

4. Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε την 22.03.2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 24.02.2021, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την αναθέτουσα αρχή την 23.03.2021 με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. γ) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017..

Αριθμός απόφασης: 878/2021

6. Επειδή την 23.03.2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

7. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 362 Ν.4412/2016: «1. Η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού. Σε περίπτωση που η διαγωνιστική διαδικασία δεν διενεργείται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται στην ΑΕΠΠ. Η προδικαστική προσφυγή περιέχει τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά της[...] 3. Κάθε ενδιαφερόμενος, του οποίου επηρεάζονται τα συμφέροντα, δικαιούται να ασκήσει, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της προσφυγής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 365, παρέμβαση ενώπιον της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, για τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, προσκομίζοντας όλα τα κρίσιμα έγγραφα που έχει στη διάθεσή του. Συνεπώς η ασκηθείσα ενώπιον της ΑΕΠΠ με ΓΑΚ 1959/2021 Παρέμβαση, η οποία ασκήθηκε με την απευθείας κατάθεσή της στην ΑΕΠΠ (διά της αποστολής σχετικού μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου) και όχι στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού είναι απαράδεκτη και δεν εξετάζεται.

8. Επειδή με τις υπ' αριθμ. 747/2021 και 966/2021 Πράξεις της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή, όσον αφορά την προσφυγή κατά όρων διακήρυξης, ο προσφεύγων πρέπει να επικαλεσθεί άμεση βλάβη από τον προσβαλλόμενο όρο, ο οποίος παραβιάζει κατ' αυτόν τους κανόνες που αφορούν στις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου ή τα εφαρμοστέα για την ανάδειξη του κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείει ή να καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό (βλ. ενδεικτικά ΕΑ ΣΤΕ 148/2016 Ολομ., ΕΑ ασφ. Μ. 415/2014, Δημήτριος Γ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β' έκδοση, Εκδόσεις

Αριθμός απόφασης: 878/2021

Σάκκουλα, 2017, σελ. 756). Ενόψει των ανωτέρω, ο προσφεύγων έχει έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, δεδομένου ότι ως ισχυρίζεται είναι επιχείρηση που δραστηριοποιείται ενεργά στον τομέα της παροχής υπηρεσιών τεχνικών υπηρεσιών και ενδιαφέρεται να συμμετάσχει στον επίδικο διαγωνισμό, λόγω όμως των προσβαλλόμενων όρων εμποδίζεται να λάβει μέρος, οι δε περί του αντιθέτου ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής τυγχάνουν απορριπτέοι ως αβάσιμοι.

Επειδή σύμφωνα με την προσβαλλόμενη διακήρυξη ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών έχει οριστεί η 5.04.2021 και ως ημερομηνία αποσφράγισης η 12.04.2021.

10. Επειδή την 1.04.2021 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ μέσω του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού τις απόψεις της επί της προδικαστικής προσφυγής.

11. Επειδή δυνάμει της υπ' αριθμ. Α50/2021 απόφασης προσωρινών μέτρων του 6ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ ανεστάλη η συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής.

12. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

13. Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται τα ακόλουθα : «[...]3.. *Μη νόμιμη η απαίτηση για κατοχή ISO για υπηρεσίες που δεν ζητούνται από την Διακήρυξη*

[...] η συντήρηση ανελκυστήρων απαιτεί ειδική άδεια, η οποία δεν αποτελεί εν προκειμένω προϋπόθεση συμμετοχής στον διαγωνισμό, ενώ σε κανένα σημείο του Παραρτήματος Ι «Αναλυτική Τεχνική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικείμενου της Σύμβασης» δεν απαιτείται η συντήρηση ανελκυστήρων από τον ανάδοχο.

Επομένως, με την εν λόγω απαίτηση για κατοχή ISO στο πεδίο της συντήρησης ανελκυστήρων περιορίζεται ο κύκλος των προσώπων που μπορούν να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό σε εταιρείες με άδεια συντήρησης ανελκυστήρων και μάλιστα ενώ η συντήρηση ανελκυστήρων δεν αποτελεί αντικείμενο της σύμβασης που θα συναφθεί.

Αριθμός απόφασης: 878/2021

Επισημαίνεται δε ότι δεν επιτρέπεται η στήριξη στις ικανότητες τρίτων για την κάλυψη του εν λόγω κριτηρίου του όρου 2.2.7, σύμφωνα με τον όρο 2.2.8.της Διακήρυξης, χωρίς να αιτιολογείται ειδικά ο λόγος της απαγόρευσης αυτής. Το γεγονός, επομένως, απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού -και χωρίς να παρέχεται σχετικά η δυνατότητα στήριξης σε ικανότητες τρίτων φορέων, σύμφωνα με τον όρο 2.2.8 -η κατοχή ISO στο πεδίο της συντήρησης ανελκυστήρων συνιστά περίπτωση τεχνητού περιορισμού του ανταγωνισμού και παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης των υποψηφίων, καθώς ευνοεί αδικαιολόγητα όσους οικονομικούς φορείς διαθέτουν το εν λόγω πρότυπο ISO κατά το χρόνο δημοσίευσης της διακήρυξης, παρ' ότι αυτό δεν έχει ειδική σχέση με το αντικείμενο του υπό ανάθεση έργου και δεν μπορεί να αποτελέσει κριτήριο αξιολόγησης της καταλληλότητας ενός οικονομικού φορέα να εκτελέσει με αποτελεσματικότητα το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης [...].

14. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της ισχυρίζεται τα ακόλουθα : « [...] 3^{ος} λόγος της προδικαστικής προσφυγής.

Ο ισχυρισμός της προσφυγής είναι αβάσιμος επειδή η επέμβαση σε ηλεκτρολογικούς πίνακες των ανελκυστήρων περιλαμβάνεται στο τεχνικό αντικείμενο της Διακήρυξης, σε αντίθεση προς όσα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Έχει δε παρατηρηθεί από την εμπειρία παρελθουσών συμβάσεων αδυναμία των αναδοχών στον επίμαχο τομέα, κάτι που οδήγησε την υπηρεσία μας στο να απαιτήσει ευλόγως το επίμαχο ISO που αποσκοπεί στην ορθή παροχή της Υπηρεσίας».

15. Επειδή το άρθρο 18 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης

Αριθμός απόφασης: 878/2021

συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.[...]

16. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87[...]

17. Επειδή το άρθρο 80 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82 [...]

19. Επειδή το άρθρο 82 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα

Αριθμός απόφασης: 878/2021

διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.[...]».

20. Επειδή στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι: « [...]1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης Αντικείμενο της σύμβασης είναι η υπηρεσία ενίσχυσης τεχνικού προσωπικού των κτιριακών εγκαταστάσεων της φοιτητικής εστίας Ιωαννίνων για πέντε (5) έτη δηλαδή 60 μήνες [...]

Αναλυτική περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξης[...]

2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται, επί ποινή αποκλεισμού, με τα πρότυπα ή ισοδύναμα αυτών:

α) Πιστοποιητικό από ανεξάρτητο διαπιστευμένο οορέα για τη Διαχείριση της Ποιότητας σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα ISO 9001, ISO 14001 και OHSAS 18001 ή αντίστοιχο ISO 45001:2018.

Τα παραπάνω πιστοποιητικά πρέπει να είναι στο θεματικό πεδίο της Κατασκευής και Συντήρησης Οικοδομικών και Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων Πάσης Φύσεως καθώς και Συντήρηση Ανελκυστήρων και να είναι σε ισχύ κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών και κατά την ημερομηνία υποβολής των δικαιολογητικών της παραγράφου 3.2 της παρούσας.[...]

2.2.8 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται.[...]

2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

Αριθμός απόφασης: 878/2021

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετογήτ. το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα IV το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1[...]

2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα

A. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016.

Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.5 και 2.2.8). [...]

B.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν α) Πιστοποιητικό από ανεξάρτητο διαπιστευμένο φορέα για τη Διαχείριση της Ποιότητας σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα ISO 9001, ISO 14001 και OHSAS 18001 ή αντίστοιχο ISO 45001:2018.

Το παραπάνω πιστοποιητικό πρέπει να είναι στο θεματικό πεδίο των Κατασκευής και Συντήρησης Οικοδομικών και Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων Πάσης Φύσεως καθώς και Συντήρηση Ανελκυστήρων και σε ισχύ κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών και κατά την ημερομηνία

Αριθμός απόφασης: 878/2021

υποβολής των δικαιολογητικών της παραγράφου 3.2 της παρούσας.[...]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, [...] θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι - Αναλυτική Τεχνική Περιγραφή φυσικού και Οικονομικού Αντικείμενου της Σύμβασης [...]

Το οικονομικό και φυσικό αντικείμενο της παρούσας σύμβασης αφορά αποκλειστικά την ενίσχυση του τεχνικού προσωπικού στο συγκρότημα της Φοιτητικής εστίας Ιωαννίνων.

Αντικείμενο της παρούσας είναι η καλή λειτουργία, ο έλεγχος, η συνήθης συντήρηση και οι συνήθεις επισκευές των ηλεκτρομηχανολογικών και οικοδομικών εγκαταστάσεων στο συγκρότημα της Φοιτητικής εστίας Ιωαννίνων του Ιδρύματος Νεολαίας και Δια Βίου Μάθησης σύμφωνα με το Νόμο καθώς επίσης και ο ενεργειακός έλεγχος του κτιρίου ώστε να μην δημιουργείται σπατάλη ενέργειας.

Τα υλικά και ανταλλακτικά που συμπεριλαμβάνονται στη δημόσια σύμβαση είναι αυτά που με σαφήνεια περιγράφονται στην Τεχνική Περιγραφή (συντομογραφία ΤΠ) και στην Τεχνική Συγγραφή Υποχρεώσεων

Αριθμός απόφασης: 878/2021

(συντομογραφία ΤΣΥ) συμπεριλαμβανομένων των αναλώσιμων-μικροϋλικών που φέρουν οι τεχνίτες στον συνήθη εξοπλισμό τους (κομπρεσέρ, τρυπάνι, δίσκο κοπής μετάλλων, τεφλόν, σφικτήρες, μονωτικές ταινίες κτλ).

Αναλυτικότερα:

Θα λειτουργήσουν όλα τα κτίρια και οι εγκαταστάσεις στο συγκρότημα της ΦΕΙ και περιλαμβάνεται η επίβλεψη λειτουργίας, η συντήρηση και η επισκευή (αποκατάσταση βλαβών) των κάτωθι εγκαταστάσεων που τα εξυπηρετούν.

1. Εγκατάσταση ψύξης και θέρμανσης
2. Εγκατάσταση κρύου και ζεστού νερού χρήσεως
3. Εγκατάσταση αποχέυσης μέχρι του κεντρικού δικτύου της
4. Εγκατάσταση ασθενών ρευμάτων.
5. Ηλεκτρικές εγκαταστάσεις φωτισμού, κίνησης και υποσταθμών
6. Εγκατάσταση πυρανίχνευσης και πυρόσβεσης (μόνιμες εγκαταστάσεις και κινητά μέσα)
7. Εγκαταστάσεις και Μηχανήματα Μαγειρείου και εγκαταστάσεις - μηχανήματα Ψυκτικών θαλάμων.
8. Εγκαταστάσεις Λεβητοστασίων- Μηχανοστασίων.
9. Σιδηροκατασκευές, αλουμινοκατασκευές. Ξυλουργικές κατασκευές/ εγκαταστάσεις, Χρωματισμοί, ρπισκευή- συντήρηση υγραμονώσεων δωματίων, επισκευές επιστρώσεων τοίχων και δαπέδων κάθε υλικού επίστρωσης και γενικές επισκευές-αποκατάσταση και συντήρηση των οικοδομικών στοιχείων.
10. Συντήρηση περιβάλλοντος χώρου, κοπή χόρτων, παρτέρια, περιποίηση θάμνων, καθαρισμός, κλάδεμα κ.λ.π.
11. Επισκευή και αντικατάσταση κλειδαριών παντός τύπου. Ο ανάδοχος υποχρεούται να αντικαθιστά και να επισκευάζει (όπου απαιτείται σύμφωνα με τις υπεδείξεις της ΦΕ), με δαπάνες του και με τη χρήση έμπειρου προσωπικού τις κλειδαριές κάθε είδους θυρών των δωματίων. Η εργασία αυτή θα εκτελείται χωρίς πρόσθετη αμοιβή
12. Οι ετήσιες τακτικές συντηρήσεις όλων των αντιστοίχων Υ/Σ ΜΤ-ΧΤ, των μηχανημάτων ψύξης και θέρμανσης.
13. Συντήρηση κουφωμάτων αλουμινίου και ξύλου (περιλαμβανομένων μηχανισμών ανάκλησης, ασφάλισης και απασφάλισης).

Ο όρος «Καλή λειτουργία, έλεγχος και συνήθης συντήρηση» στην παρούσα

Αριθμός απόφασης: 878/2021

περιλαμβάνει την έναρξη/παύση λειτουργίας, την παρακολούθηση, τις ρυθμίσεις χρονοδιακοπών, θερμοστατών, προγραμμάτων θερινής/χειμερινής λειτουργίας και γενικότερα την εξασφάλιση της ομαλής λειτουργίας του Ηλεκτρομηχανολογικού Εξοπλισμού της Εστίας, σύμφωνα και με τις ανάγκες των χρηστών.

Ο όρος « Συνήθης Συντήρηση» στη παρούσα περιλαμβάνει:

Τον έλεγχο και την προληπτική συντήρηση για την εξασφάλιση της συνεχούς και καλής λειτουργίας του Εξοπλισμού.

Την πραγματοποίηση των απαραίτητων διορθώσεων, βελτιώσεων και την αποκατάσταση βλαβών, προκειμένου να λειτουργούν κανονικά οι εγκαταστάσεις.

Την αντικατάσταση οποιοσδήποτε ανταλλακτικού που οφείλεται σε φυσιολογική φθορά και αναλώσιμου υλικού που απαιτείται για την καλή λειτουργία των εγκαταστάσεων.

Την εκτέλεση οποιοσδήποτε οικοδομικής μικρο-εργασίας απαιτείται ώστε να διατηρείται σε άριστη κατάσταση το κτίριο ως η αρχική.

Τη συντήρηση πρασίνου περιβάλλοντος χώρου.

Επισημαίνεται ότι πέραν των Οικοδομικών εργασιών που περιλαμβάνονται στην παρούσα και στην ΤΣΥ, στις υποχρεώσεις του αναδόχου πέρα από την ομαλή λειτουργία περιλαμβάνονται και οι οικοδομικές εργασίες που αφορούν τις εγκαταστάσεις όπως η απόξεση σκουριάς και αποκατάσταση, ομοιομορφία χρωματισμών των εγκαταστάσεων και εν γένει όλες οι οικοδομικές εργασίες που απαιτούνται στις εγκαταστάσεις για την ομαλή λειτουργία και ευπρεπή εμφάνισή τους.

Οι εργασίες του προσωπικού θα γίνονται με την εξής προτεραιότητα

1. Έλεγχος και ασφαλής λειτουργία των εγκαταστάσεων
2. Εντοπισμός προβλημάτων
3. Αποκατάσταση προβλημάτων
4. Η οικονομική λειτουργία των εγκαταστάσεων

Οι παραπάνω εργασίες θα γίνονται από το προσωπικό (στα πλαίσια του γνωστικού τους αντικείμενου) που θα διαθέσει ο ανάδοχος και από το μόνιμο προσωπικό (υπάλληλοι της Εστίας) συντήρηση της εστίας, σύμφωνα με τις δυνατότητες των Μονάδων και τις εντολές της .../.... [...]

Αριθμός απόφασης: 878/2021

ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ – ΜΙΚΡΟΥΛΙΚΑ

Για την εκτέλεση των εργασιών συντήρησης, ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να προμηθεύει, να διατηρεί και να εγκαθιστά ορισμένα απαραίτητα βασικά αναλώσιμα και ανταλλακτικά..

Συγκεκριμένα:

Λιπαντικά κάθε τύπου (εκτός μονωτικών ελαίων μετασχηματιστών Μέσης Τάσης).

Συμπληρώσεις ψυκτικού υγρού (εκτός των απαγορευμένων ήδη ψυκτικών, όπως R22).

Ηλεκτρολογικά μικροϋλικά όπως μονωτικές ταινίες, στυπιοθλήπτες, ακροδέκτες, καλώδια και αγωγοί συρματώσεων εντός πινάκων.

Συσσωρευτές παντός τύπου για την εφεδρική τροφοδοσία πινάκων πυραίνχνευσης και εκκίνησης κινητήρων ΕΗΖ και πυροσβεστικού συγκροτήματος.

Ιμάντες κινητήρων

Φίλτρα παντός τύπου (κλιματιστικών μονάδων, φίλτρα ελαίου και καυσίμου ντηζελοκινητήρων, φίλτρα αέρα, μηχανικά φίλτρα υδραυλικών δικτύων κλπ.)

Στεγανοποιητικά παρεμβύσματα, δακτυλίους και λοιπά μικροϋλικά στεγανοποίησης υδραυλικών δικτύων, μαστίχες/σιλικόνες στεγανοποίησης οικοδομικών στοιχείων, λάστιχα στεγανοποίησης κουφωμάτων κ.α

Μικροϋλικά παντός τύπου κολλήσεων (χαλκοκολλήσεις, ηλεκτροσυγκολλήσεις, οξυγονοκολλήσεις, μολυβδοκολλήσεις κλπ.).

Η δαπάνη για την προμήθεια και εγκατάσταση/αντικατάσταση των ανωτέρω αναλωσίμων θα βαρύνει αποκλειστικά τον Ανάδοχο.

ΑΠΟΘΗΚΗ ΥΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ

Επιπλέον των αναλωσίμων και μικροϋλικών της προηγούμενης παραγράφου, ο Ανάδοχος υποχρεούται να προβεί στην προμήθεια υλικών και ανταλλακτικών που καταγράφονται στους πίνακες του Παραρτήματος που συνοδεύει την παρούσα, τα οποία είναι σύμφωνα με τον ετήσιο προγραμματισμό αποκατάστασης βλαβών της Φ.Ε. Τα υλικά είναι απαραίτητο κομμάτι της συντήρησης, αφού απαιτούνται για την ομαλή εκτέλεσή της.[...]

ΛΟΙΠΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ- ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

[...] Η ευθύνη καλής λειτουργίας των εγκαταστάσεων και έγκαιρης

Αριθμός απόφασης: 878/2021

αποκατάστασης των βλαβών καθώς και οι εργασίες προληπτικής συντήρησης ανατίθεται στον υπεύθυνο Διπλωματούχο ή Πτυχιούχο Μηχανολόγο ή Ηλεκτρολόγο Μηχανικό ο οποίος ορίζεται και υπεύθυνος συντήρησης Μηχανικός και θα έχει την ευθύνη της ασφαλούς λειτουργίας σύμφωνα με το νόμο.[...]

Η ετήσια συντήρηση των υποσταθμών Μέσης Τάσης θα πραγματοποιείται από την Τ.Υ. του Πανεπιστημίου, σε χρόνο που θα καθοριστεί από τη ΦΕ, ενώ η συντήρηση των πινάκων χαμηλής τάσης περιλαμβάνεται στο τίμημα και περιλαμβάνει τις παρακάτω εργασίες για κάθε Υ/Σ :

Έλεγχος της σωστής λειτουργίας των διακοπών Μέσης Τάσης

Έλεγχος της σωστής λειτουργίας των μηχανισμών οπλισμού διακοπής των διακοπών

Έλεγχος και συντήρηση των επαφών των διακοπών

Έλεγχος και συντήρηση των επαφών των ασφαλειών Έλεγχος των ζυγών και σύσφιξη των μπουλονιών

Έλεγχος και συντήρηση των μονωτήρων

Έλεγχος της σωστής λειτουργίας των βοηθητικών κυκλωμάτων

Καθαρισμός του Πίνακα Μ.Τ.

Συντήρηση Πυκνωτών

Έλεγχος της σωστής λειτουργίας των προστασιών, των ακροκιβωτίων, γειώσεων τυλιγμάτων και προς έδαφος

Έλεγχος της καλής λειτουργίας οργάνων μέτρησης και ενδείξεων Γενικός καθαρισμός του χώρου Μέτρηση γειώσεων

Η όλη εργασία θα γίνει από έμπειρο και αδειούχο προσωπικό και υπό την επίβλεψη του Υπεύθυνου συντήρησης Μηχανικού. Επίσης θα αποκαθίσταται και οποιαδήποτε έκτακτη βλάβη από το ανάλογο προσωπικό. Μετά την ολοκλήρωση των εργασιών θα χορηγηθεί αναλυτικό Πιστοποιητικό στη ΦΕΙ.

Γενικά θα συντηρούνται, ελέγχονται και επισκευάζονται όλες οι εγκαταστάσεις ψύξης και θέρμανσης, κρύου και ζεστού νερού χρήσεως, αποχέτευσης, ασθενών ρευμάτων, ηλεκτρικές εγκαταστάσεις φωτισμού, κίνησης και υποσταθμών, Η/Ζ, πυρανίχνευσης και πυρόσβεσης, Λεβητοστασίων και Μηχανοστασίων. Η επισκευή και συντήρηση των εγκαταστάσεων και των μηχανημάτων μαγειρείου και των ψυκτικών θαλάμων, αφορά τα υλικά και τις

Αριθμός απόφασης: 878/2021

εργασίες τοποθέτησης μόνο όσων περιλαμβάνονται στους επισυναπτόμενους πίνακες υλικών. Ιδιαίτερα συστηματική θα είναι η συντήρηση και ρύθμιση καύσης των Λεβήτων με καταγραφή όλων των αναγκαίων παραμέτρων για εξασφάλιση υψηλού βαθμού απόδοσης, σύμφωνα με την ΚΥΑ 189533 (ΦΕΚ 2654 Β/9.11.2011). Τα δε πιστοποιητικά θα υποβάλλονται στη ΦΕ δύο τουλάχιστον φορές κατά τη διάρκεια του έτους, σε χρόνο που θα επιλεγεί από τη ΦΕ και αντίγραφο τους θα αποστέλλεται στη ΔΕΜ&ΤΥ. Ειδικά δε για τις ηλεκτρολογικές εργασίες θα πρέπει να εφαρμόζεται το ΦΕΚ Β' 470/5-3-2004 επικαιροποιημένο σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και να χορηγούνται τα σχετικά πιστοποιητικά και βεβαιώσεις από τον ανάδοχο για κάθε εργασία που εκτελείται στην Εστία.

Στα οικοδομικά η παρούσα αφορά την συνήθη συντήρηση κάθε είδους υφιστάμενων σιδηροκατασκευών, αλουμινοκατασκευών, Ξυλουργικών κατασκευών, συντήρηση εγγύς περιβάλλοντος χώρου, Χρωματισμούς, αποκατάσταση επιστρώσεων και γενικά οικοδομικών στοιχείων με στόχο την διατήρηση των κτιριακών εγκαταστάσεων σε λειτουργική κατάσταση σύμφωνα με τις οδηγίες της Φ.Ε..

Ομοίως περιλαμβάνεται και ο χρωματισμός γραφείων/χώρων των κτιριακών εγκαταστάσεων καθώς και ανάλογος αριθμός δωματίων οικότροφων κατ' έτος, με υλικά που θα προμηθεύει το ... μέσω της εστίας.

Η κατάσταση των χώρων προς ανακαίνιση χρωματισμών θα δίνεται από την εστία τρεις τουλάχιστον ημέρες πριν από την έναρξη εκτέλεσης των εργασιών. Εντός πέντε το αργότερο ημερών από την έναρξη εκτέλεσης των εργασιών, οι προαναφερθέντες χώροι θα πρέπει να έχουν ανακαινισθεί στο πλαίσιο του δυνατού.

Επίσης θα συντηρούνται συστηματικά και θα επισκευάζονται επιμελημένα όλες οι υδρορροές των στεγών και οι υδρομονώσεις των δωματίων στα κτίρια που δεν υπάρχουν στέγες, με την χρήση όλων των απαραίτητων μονωτικών υλικών (τα οποία θα χορηγούνται από τη ΦΕ) με στόχο την άριστη λειτουργία των υδρομονώσεων.[...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II - Τεχνική Συγγραφή Υποχρεώσεων

Αντικείμενο της παρούσας δημόσιας σύμβασης είναι η παροχή υπηρεσιών για τον καθημερινό έλεγχο, τη λειτουργία, τη συντήρηση και τις συνήθειες επισκευές

Αριθμός απόφασης: 878/2021

των πόσης φύσεως ηλεκτρομηχανολογικών και οικοδομικών εγκαταστάσεων στο συγκρότημα ΦΕΙ σύμφωνα με τους κανόνες της Τέχνης και της Τεχνικής και τις νομοθετημένες προδιαγραφές.[...]

Το προσωπικό του αναδόχου [...]θα αποτελείται υποχρεωτικά από τους εξής:

A) Υπεύθυνος Μηχανολόγος ή Ηλεκτρολόγος Μηχανικός

Θα είναι απόφοιτος ΑΕΙ ή ΤΕΙ (Μηχανολόγος Ηλεκτρολόγος Μηχανικός, Μηχανολόγος Μηχανικός ή Ηλεκτρολόγος Μηχανικός), δετούς τουλάχιστον εμπειρίας από κτήσεως πτυχίου και θα έχει την αποδεδειγμένα απαιτούμενη εμπειρία για την ανταπόκρισή του στις απαιτήσεις του έργου.[...]

B) Τεχνίτης ηλεκτρολόγος.

Θα διαθέτει επαγγελματική άδεια Εγκαταστάτη Ηλεκτρολόγου Α' Ειδικότητας, 1ης Ομάδας ή ανώτερη, σύμφωνα με το ΠΔ 108 (ΦΕΚ Β' 141/12.6.2013).

Γ) Τεχνίτης υδραυλικός.

Θα διαθέτει επαγγελματική άδεια τεχνίτη Υδραυλικού 1ης Ειδικότητας, 2ης Βαθμίδας ή ανώτερη, σύμφωνα με το ΠΔ 112 (ΦΕΚ Α' 197/17.10.2012).

Δ) Τεχνίτες οικοδόμοι ειδικοτήτων ως παρακάτω ήτοι αλουμινοκατασκευών και σιδηροκατασκευών. Ξυλουργικών, Χρωματισμών, Επιστρώσεων και Γενικών Οικοδομικών εργασιών (για εργασίες μικρής κλίμακας και μερεμέτια).[...]».

21. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Κατά συνέπεια η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Ομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

22. Επειδή, έχει κριθεί ότι τα προσόντα που σχετίζονται με την επάρκεια των διαγωνιζομένων πρέπει να είναι συναφή ποσοτικά και ποιοτικά με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης και ανάλογα με το σκοπό της, αλλά και να είναι πρόσφορα να οδηγήσουν σε διακρίβωση της ικανότητας των υποψηφίων. (Βλ. ΣτΕ ΕπΑν 660/2002, 528/2002, 990/2003). Δεν ασκεί δε

Αριθμός απόφασης: 878/2021

έννομη επιρροή η δυνατότητα του υποψηφίου να καλύψει τις σχετικές απαιτήσεις στηριζόμενος στις ικανότητες άλλων φορέων (άρθρο 78 ν. 4412/2016) ή συμμετέχοντας σε ένωση οικονομικών φορέων (άρθρο 19 παρ. 2 ν. 4412/2016), καθόσον τούτο συνιστά δικαίωμα των ίδιων των υποψηφίων που κατοχυρώνεται σε όλους τους διαγωνισμούς και όχι βάση υπέρ της αναθέτουσας αρχής για την εισαγωγή όρων καταλληλότητας που δεν δικαιολογούνται ευλόγως από το αντικείμενο της σύμβασης καθ' εαυτό (βλ. Ελ. Συν Ε' Κλιμάκιο 151/2018, και σχετικά με τη σύνδεση των κριτηρίων επιλογής με το αντικείμενο της σύμβασης βλ. C-76/16, σκ.33, C -218/11 σκ.29, Ελ.Συν Ε Κλιμάκιο 116/2018, 212/2017, 237/2017 κ.α).

23. Επειδή, τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής διαμορφώνονται με γνώμονα τις αρχές της αναλογικότητας και της χρηστής δημοσιονομικής διοίκησης στα πλαίσια του ελεύθερου και αποτελεσματικού ανταγωνισμού (βλ. και A.S. Graelis, "Public Procurement and the EU Competition Rules" (Hart 2015, 2η εκδ.) 6.II.A.vii) και κρίνονται με βάση την συγκεκριμένη υπό ανάθεση σύμβαση και όχι *in abstracto* (βλ.κατ' αναλογία Δ. Ράικο, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β' έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 410 επ.) .

24. Επειδή, η αρχή της αναλογικότητας, αποτελεί γενική αρχή του ενωσιακού δικαίου, σύμφωνα με την οποία, κάθε επιλεγόμενο μέτρο πρέπει να είναι συγχρόνως αναγκαίο και πρόσφορο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού. (ΔΕΕ, Απόφαση της 22.10.2015, Υπόθεση C-425/14, Impresa Edilux Srl, σκέψη 29, ΔΕΕ, Απόφαση της 16.12.2008, Υπόθεση C213/07, Μηχανική Α.Ε, σκέψη 49, ΔΕΕ, Απόφαση της 23.12.2009, Υπόθεση C-376/08, Serrantoni και Consorzio stabile edili, σκέψη 33, ΔΕΕ.).

25. Επειδή λόγοι με τους οποίους ο προτιθέμενος να μετάσχει στο διαγωνισμό επιχειρεί, υπό την μορφή της κατά τρόπο γενικό αμφισβητήσεως της νομιμότητας συγκεκριμένων όρων της διακηρύξεως, να προσδιορίσει, κατά τις δικές του δυνατότητες και να καθορίσει, με βάση δικές του εκτιμήσεις, τα κριτήρια για την ανάδειξη του αναδόχου, είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 307/2007). Επομένως, το αδύνατο της συμμετοχής ενδιαφερομένου σε διαγωνιστική διαδικασία πρέπει να οφείλεται στην προβαλλόμενη παρανομία της αναθέτουσας αρχής και όχι στην επιχειρηματική του πολιτική

Αριθμός απόφασης: 878/2021

26. Επειδή στον όρο 2.2.7 της προσβαλλόμενης διακήρυξης τίθεται ως κριτήριο επιλογής οι διαγωνιζόμενοι να συμμορφώνονται, επί ποινή αποκλεισμού με τα πρότυπα ISO 9001, ISO 14001 και OHSAS 18001 ή αντίστοιχο ISO 45001:2018 στο θεματικό πεδίο, μεταξύ άλλων, της συντήρησης ανελκυστήρων. Σύμφωνα δε με τους όρους 2.2.9.1 και 2.2.9.2.B5 της διακήρυξης, η πλήρωση του κριτηρίου του όρου 2.2.7 της διακήρυξης αφενός μεν προαποδεικνύεται κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών δια της απάντησης του διαγωνιζόμενου στο σχετικό ερώτημα του ΕΕΕΣ αφετέρου αποδεικνύεται από τον προσωρινό ανάδοχο μέσω της υποβολής ως δικαιολογητικών κατακύρωσης των σχετικών πιστοποιητικών. Σημειωτέον ότι, όπως ρητώς προκύπτει από τον όρο 2.2.8 της διακήρυξης αποκλείεται η στήριξη σε τρίτο φορέα ως προς την πλήρωση του κριτηρίου του όρου 2.2.7 της διακήρυξης, ούτε εξάλλου οικονομικός φορέας ως μέλος ένωσης δύναται να στηριχθεί στις ικανότητες έτερου μέλους της ένωσης προκειμένου να καλύψει τις απαιτήσεις του επίμαχου κριτηρίου. Επομένως, βάσει των προεκτεθέντων, η προσβαλλόμενη διακήρυξη απαιτεί όπως οικονομικός φορέας διαθέτει ο ίδιος, επί ποινή αποκλεισμού, το σύνολο των αναφερόμενων στον όρο 2.2.7 πιστοποιητικών και στο θεματικό πεδίο της συντήρησης ανελκυστήρων. Σε περίπτωση δε είτε μη υποβολής των απαιτούμενων κατά τους όρους 2.2.7 και 2.2.9.2B5 της διακήρυξης πιστοποιητικών είτε μη απόδειξης της κάλυψης του κριτηρίου επιλογής του όρου 2.2.7 της διακήρυξης συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς, ως προβλέπεται στους όρους 2.4.6 και 3.2 της διακήρυξης.

27. Επειδή, στο όρο 1.3 της διακήρυξης αναφέρεται ως αντικείμενο του διαγωνισμού η παροχή υπηρεσιών ενίσχυσης τεχνικού προσωπικού των κτιριακών εγκαταστάσεων της Φοιτητικής Εστίας Ιωαννίνων όπως αναλυτικά περιγράφονται στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης. Ειδικότερα, σύμφωνα με το Παράρτημα Ι της διακήρυξης, οι υπό ανάθεση υπηρεσίες περιλαμβάνουν την καλή λειτουργία, τον έλεγχο, τη συνήθη συντήρηση και τις συνήθεις επισκευές των ηλεκτρομηχανολογικών και οικοδομικών εγκαταστάσεων στο συγκρότημα της Φοιτητικής Εστίας Ιωαννίνων της αναθέτουσας αρχής σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Απαριθμούνται δε οι κατηγορίες εγκαταστάσεων την επίβλεψη, επισκευή και συντήρηση των οποίων θα αναλάβει ο ανάδοχος.

Αριθμός απόφασης: 878/2021

Περαιτέρω, παρατίθενται πίνακες με τα υλικά και ανταλλακτικά που υποχρεούται ο ανάδοχος να προμηθεύει και εγκαθιστά. Πέραν τούτων στη Τεχνική Συγγραφή Υποχρεώσεων του Παραρτήματος ΙΙ της διακήρυξης περιγράφονται αναλυτικώς τα κτίρια στα οποία ο ανάδοχος θα παρέχει τις υπηρεσίες του και καθορίζονται σαφείς απαιτήσεις ως προς τα προσόντα, την εμπειρία και το ωράριο το προσωπικού που θα απασχολήσει ο ανάδοχος. Ωστόσο, εκ της παρατιθέμενης στα Παραρτήματα Ι και ΙΙ της διακήρυξης ανάλυσης του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης απουσιάζει οιαδήποτε ρητή μνεία περί υποχρέωσης του αναδόχου να παρέχει υπηρεσίες συντήρησης των ανελκυστήρων. Συγκεκριμένα, οι ανελκυστήρες δεν περιλαμβάνονται στις απαριθμούμενες κατηγορίες εγκαταστάσεων που θα αναλάβει ο ανάδοχος, ούτε αναφέρονται στην περιγραφή των κτιρίων. Επίσης, στους πίνακες των υπό προμήθεια υλικών και ανταλλακτικών δεν αναφέρεται ή προκύπτει τυχόν χρήση τους ως προς τη συντήρηση των ανελκυστήρων. Αορίστως δε και αναποδείκτως η αναθέτουσα αρχή προβάλλει στις απόψεις της ότι η επέμβαση στους ηλεκτρολογικούς πίνακες των ανελκυστήρων περιλαμβάνεται στο τεχνικό αντικείμενο της διακήρυξης, καθώς δεν αναφέρει επί της βάσει ποίας πρόβλεψης των Παραρτημάτων Ι και ΙΙ της διακήρυξης αποδεικνύεται η εν λόγω παραδοχή. Ούτε εξάλλου η γενική και αόριστη αναφορά στο Παράρτημα ΙΙ της διακήρυξης ότι ο ανάδοχος θα παρέχει υπηρεσίες συντήρησης των πάσης φύσεως ηλεκτρομηχανολογικών και οικοδομικών εγκαταστάσεων δύναται να συνεπάγεται ρητή υποχρέωση του αναδόχου να αναλάβει και τη συντήρηση των ανελκυστήρων, καθώς τούτο καταρχήν αντίκειται στο ίδιο το γράμμα της της διακήρυξης σύμφωνα με το οποίο οι παρεχόμενες υπηρεσίες αφορούν συγκεκριμένες εγκαταστάσεις, κτίρια, υλικά και ανταλλακτικά. Επιπροσθέτως, ως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, οι εργασίες συντήρησης ανελκυστήρων απαιτούν, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, ειδική άδεια και εξειδικευμένο προσωπικό. Ειδικότερα, σύμφωνα με την Υπουργική Απόφαση Φ.Α/9.2/ΟΙΚ. 28425 (ΦΕΚ Β΄ 2604/2008) «*Συμπλήρωση διατάξεων για την εγκατάσταση, λειτουργία, συντήρηση & ασφάλεια των ανελκυστήρων*» η επέμβαση σε ανελκυστήρα για συντήρηση γίνεται αποκλειστικά και μόνο από συνεργείο συντήρησης ανελκυστήρων, το οποίο πρέπει να έχει την απαιτούμενη άδεια από τη

Αριθμός απόφασης: 878/2021

Διεύθυνση Ανάπτυξης της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και να διαθέτει τα κατάλληλα όργανα, μέσα και προσωπικό (άρθρο 5 παρ.1). Επίσης, το εν λόγω συνεργείο πρέπει να αποτελείται κατ' ελάχιστον από έναν ηλεκτροτεχνίτη Δ' ειδικότητας και έναν βοηθό ηλεκτροτεχνίτη Δ' ειδικότητας (άρθρο 5 παρ.3). Θα πρέπει δε να επισημανθεί ότι η επέμβαση σε βλάβη του ανελκυστήρα από οποιονδήποτε άλλο πλην του αδειοδοτημένου συνεργείου, απαγορεύεται αυστηρά από το νόμο και σε περίπτωση ελέγχου ή ατυχήματος που τυχόν συμβεί έπειτα από επέμβαση τρίτου σε ανελκυστήρα, επιβάλλονται οικονομικές και επαγγελματικές κυρώσεις τόσο στον επεμβαίνοντα όσο και στον ιδιοκτήτη/διαχειριστή του ανελκυστήρα (άρθρο 13). Εντούτοις, ουδόλως στη διακήρυξη τίθεται απαίτηση ο ανάδοχος να διαθέτει είτε άδεια συνεργείου ανελκυστήρων είτε προσωπικό αποτελούμενο υποχρεωτικώς και από έναν ηλεκτροτεχνίτη Δ' ειδικότητας και έναν βοηθό ηλεκτροτεχνίτη Δ' ειδικότητας και άρα τυχόν επέμβαση από τον ανάδοχο σε ανελκυστήρα δεν δύναται νομίμως στο πλαίσιο της υπό ανάθεση σύμβασης να πραγματοποιηθεί καθώς θα αντίκειται στην ισχύουσα νομοθεσία. Επομένως, βάσει των ανωτέρω, δοθέντος ότι στο αντικείμενο του διαγωνισμού δεν περιλαμβάνεται η συντήρηση των ανελκυστήρων, το προβλεπόμενο στον όρο 2.2.7 της διακήρυξης κριτήριο επιλογής σύμφωνα με το οποίο απαιτείται η συμμόρφωση του διαγωνιζόμενου με τα πρότυπα ISO 9001, ISO 14001 και OHSAS 18001 ή ISO 45001:2018 στο θεματικό πεδίο της συντήρησης ανελκυστήρων δεν είναι συναφές με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης ούτε ανάλογο με το σκοπό της. Αλυσιτελώς η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι η συγκεκριμένη απαίτηση συμπεριλήφθηκε λόγω αδυναμία των προηγούμενων αναδοχών στη συντήρηση ανελκυστήρων, καθώς κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψεις 22-24, το επίμαχο κριτήριο, εξεταζόμενο με βάση το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης δεν είναι πρόσφορο να οδηγήσει σε διακρίβωση της ικανότητας των υποψηφίων προς εκτέλεσή της. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος. Βάσει δε των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων, σε περίπτωση, όπως η παρούσα, ακύρωσης διάταξης της διακήρυξης που ρυθμίζει τις προϋποθέσεις παραδεκτού των προσφορών, πρέπει να ακυρωθεί η διακήρυξη στο σύνολό της (πρβλ. ΣΤΕ

Αριθμός απόφασης: 878/2021

1135/2010, ΕΑ 1089/2009, ΣΤΕ 2951-52/2004 επταμ. και απόφαση ΔΕΚ στην υπόθεση C-448/2001, ENV AG κ.λπ., Συλλ. 2003, σελ. I-14527, σκέψεις 92-95).

28. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής δοθέντος ότι αφενός μεν η προεκτεθείσα πλημμέλεια της διακήρυξης παρέχει αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την ακύρωσή της (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007) αφετέρου ο προσφεύγων έχει ρητό κύριο αίτημα ακύρωσης εν συνόλω της διακήρυξης και άρα δεν υφίσταται βλάβη από τη μη εξέταση της νομιμότητας των λοιπών όρων, προδήλως διότι ουδείς όρος ακυρωθείσας διακήρυξης εξακολουθεί να υφίσταται. Πέραν τούτου, ουδείς δύναται να προδικάσει ότι η αναθέτουσα αρχή θα επαναπροκηρύξει το διαγωνισμό με νέα διακήρυξη που θα περιλαμβάνει εκ νέου τους ίδιους όρους (πλην του ακυρωθέντος) που πλήττονται με την παρούσα προσφυγή.

Κατά τη μειοψηφούσα γνώμη της Προέδρου του Κλιμακίου, Ε. Αψοκάρδου, στο βαθμό που οι λοιποί λόγοι της προσφυγής αφορούν σε παραδεκτούς ισχυρισμούς κατά έτερων όρων της προσβαλλόμενης Διακήρυξης και δεν σχετίζονται με τον εξετασθέντα όρο, θα πρέπει να εξεταστούν στην ουσία τους. Και τούτο διότι, σε αντίθετη περίπτωση, δοθέντος ότι ο προσφεύγων επικαλείται βλάβη από τους προσβαλλόμενους όρους, σε σημείο που να αποκλείεται ή να καθίσταται ουσιωδώς δυσχερής η συμμετοχή του στον διαγωνισμό, δεν αίρεται η βλάβη αυτή με την ακύρωση της Διακήρυξης για έναν μόνο από τους προσβαλλόμενους όρους της καθώς οι λοιποί όροι θα εξακολουθήσουν να υφίστανται σε περίπτωση συμμόρφωσης της αναθέτουσας αρχής με την παρούσα. Επομένως, με την ακύρωση της προσβαλλόμενης Διακήρυξης κατόπιν εξέτασης ενός και μόνο όρου της, εν προκειμένω, δεν ικανοποιείται πλήρως το αίτημα του προσφεύγοντος να γίνει δεκτή η προσφυγή σε όλο της το περιεχόμενο και δη σχετικά με την ακύρωση της Διακήρυξης λόγω και των λοιπών φερόμενων ως παράνομων όρων της που δύνανται να του προκαλέσουν βλάβη αυτοτελώς, ακόμα και κατόπιν συμμορφώσεως της αναθέτουσας αρχής με την παρούσα και επαναπροκήρυξης του διαγωνισμού με νέα Διακήρυξη που δεν θα περιλαμβάνει τον κριθέντα ως παράνομο όρο με αποτέλεσμα ο προσφεύγων

Αριθμός απόφασης: 878/2021

να υποχρεωθεί να προσβάλει εκ νέου τους μη εξεταζόμενους όρους με νέα προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ προκειμένου να καταστεί εντέλει δυνατή η συμμετοχή του στον διαγωνισμό, εις βάρος της ταχύτητας και της αποτελεσματικότητας της διαδικασίας.

30. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

31. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στη προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή

Ακυρώνει εν συνόλω την υπ' αριθμ. ...Διακήρυξη

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού 4.976,64 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 29 Απριλίου 2021 και εκδόθηκε την 13 Μαΐου στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ

Ο Γραμματέας
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ