

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 17 Ιουλίου 2020, με την εξής σύνθεση:
Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και
Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 10.6.2020 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 715/12.6.2020 του Πανεπιστημίου - Ειδικός Λογαριασμός Κονδυλίων Έρευνας (ΕΛΚΕ/.....), που εδρεύει στο, επί της οδού, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του Υπουργείου και συγκεκριμένα κατά της με αριθμ. πρωτ. οικ. 468/1.6.2020 απόφασης του Υπουργού (ΑΔΑ) δυνάμει της οποίας επικυρώθηκε το από 4.5.2020 με αρ. 15/2020/Υποέργο 3 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών της ως άνω αναθέτουσας αρχής και εν προκειμένω απορρίφθηκε η υποβληθείσα από τον προσφεύγοντα φορέα προσφορά για το Τμήμα 1, στο πλαίσιο ανοικτής, δημόσιας διαγωνιστικής διαδικασίας σε τμήματα, που προκηρύχθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. διακήρυξη για την επιλογή αναδόχων υλοποίησης σύμβασης στο πλαίσιο της Πράξης «Εθνικός Μηχανισμός Συντονισμού, Παρακολούθησης και Αξιολόγησης των Πολιτικών Κοινωνικής Ένταξης και Κοινωνικής Συνοχής» και δη αναφορικά με το υποέργο 3 με τίτλο «Διεξαγωγή έρευνας: "ΜΕΤΡΗΣΗ ΤΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΧΩΡΙΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥΣ (INCLUSIVE GROWTH) ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΓΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ ΠΟΥ ΘΑ ΕΧΕΙ ΣΤΟΧΕΥΣΗ ΣΤΗΝ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΩΝ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΣΕ ΤΟΠΙΚΟ

Αριθμός απόφασης: 886 / 2020

ΕΠΙΠΕΔΟ" (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ) της Πράξης με κωδικό ΟΠΣ (MIS)», συνολικής εκτιμώμενης αξίας 164.276,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (και 132.480,64€ άνευ ΦΠΑ) και κριτήριο ανάθεσης αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, για τους λόγους που αναφέρονται στην υπό εξέταση προσφυγή.

Της παρεμβαίνουσας συμμετέχουσας στην ανωτέρω διαγωνιστική διαδικασία εταιρείας με την επωνυμία «.....» και διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στην, επί της οδού, αρ. ..., η οποία άσκησε την από 19.6.2020 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) Παρέμβαση της, επί σκοπώ απόρριψης της υπό εξέταση προσφυγής και διατήρησης ισχύος της προσβαλλομένης απόφασης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Μαρία Μανδράκη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, η Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ του Υπουργείου, Τομέα, προκήρυξε ανοικτό, δημόσιο ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την σύναψη σύμβασης σε τμήματα στο πλαίσιο της Πράξης «Εθνικός Μηχανισμός Συντονισμού, Παρακολούθησης και Αξιολόγησης των Πολιτικών Κοινωνικής Ένταξης και Κοινωνικής Συνοχής» με κωδικό ΟΠΣ (MIS), προϋπολογισμού κατώτερου του ορίου εφαρμογής της ενωσιακής νομοθεσίας, για την ανάδειξη αναδόχων για την παροχή υπηρεσιών ως ακολούθως: Τμήμα 1. «Διεξαγωγή Έρευνας: Μέτρηση της ανάπτυξης χωρίς αποκλεισμούς (INCLUSIVE GROWTH) για τη μεγιστοποίηση του αντίκτυπου που θα έχει. Στόχευση στην παρακολούθηση των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων σε τοπικό επίπεδο» (Υποέργο 3), Τμήμα 2. «Μελέτη για διαμόρφωση πρότασης τροποποίησης της νομοθεσίας, με στόχο την ενοποίηση του Εθνικού Μητρώου Ιδ. Φορέων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα του Ν. 2646/1998, με το ηλεκτρονικό εθνικό Μητρώο Φορέων Κοινωνικής Φροντίδας, Ιδ. Τομέα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα του Ν.4455/2017» (Υποέργο 6), Τμήμα 3. «Σύστημα Δεικτών αποτίμησης πολιτικών Κοινωνικής

Αριθμός απόφασης: 886 / 2020

Προστασίας» (Υποέργο 9), συνολικής εκτιμώμενης αξίας ύψους 132.480,64€ χωρίς ΦΠΑ (και 164.276,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής. Η διακήρυξη του προκείμενου διαγωνισμού αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) την 23.1.2020 και στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) ομοίως την 23.1.2020, όπου έλαβε αύξοντα συστημικό αριθμό

2. Επειδή, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με το οικείο νομοθετικό πλαίσιο, έχει καταβληθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών» παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό) ποσού 662,40€, όπως τούτο έχει υπολογισθεί επί 0,5% της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης άνευ ΦΠΑ, το οποίο, ωστόσο, εν προκειμένω ξεπερνά κατά 62,40€ το αναλογούν ποσό παραβόλου, δοθέντος ότι η υπό κρίση προσφυγή ασκείται για το τμήμα 1 της προς ανάθεση σύμβασης, για το οποίο έχει υποβάλλει και τη προσφορά του ο προσφεύγων, εκτιμώμενου προϋπολογισμού 40.322,58€ άνευ ΦΠΑ και συνεπώς σε περίπτωση απόρριψης της προσφυγής πρέπει να επιστραφεί το ανωτέρω ποσό ως αχρεωστήτως καταβληθέν στον προσφεύγοντα, δοθέντος ότι στην περίπτωση αποδοχής της προσφυγής επιστρέφεται το σύνολο του καταβληθέντος ποσού.

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (345 παρ. 1 και 6 παρ.1 του Ν. 4412/2016), του αντικειμένου της, της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής καθώς και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας διά της ανάρτησης και δημοσίευσης της Προκήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ, διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την περ. γ' της παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, ως ισχύει, η δε ΑΕΠΠ ενώπιον της οποίας ασκείται η προδικαστική προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της. Περαιτέρω, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε από την

Αριθμός απόφασης: 886 / 2020

αναθέτουσα αρχή στους συμμετέχοντες μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ την 1.6.2020, ο προσφεύγων παραδεκτώως και εμπροθέσμως ασκεί την υπό κρίση προσφυγή, διά της αναρτήσεως της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, την 10.6.2020, ήτοι εντός της κατά Νόμον αποκλειστικής (δεκαήμερης) προθεσμίας. Επέκεινα, δοθέντος ότι κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 7 του Π.Δ. 39/2017 και του άρθρου 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 η Παρέμβαση ασκείται επί τω τέλει διατήρησης ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης και εν προκειμένω η συμμετέχουσα εταιρεία «.....» έχει αποκλειστεί δυνάμει της προσβαλλομένης από την συνέχεια της οικείας διαγωνιστικής διαδικασίας, απαραδέκτως στρέφεται διά της άσκησης παρέμβασης κατά της ασκηθείσας προσφυγής, καθώς η μη άσκηση από πλευράς της προσφυγής κατά της απόρριψης της προσφοράς της δυνάμει της προσβαλλομένης, συνεπάγεται τον οριστικό αποκλεισμό της και κατά συνέπεια την άνευ εννόμου συμφέροντος άσκηση παρέμβασης επί της ασκηθείσας υπό κρίση προσφυγής. Και τούτο ειδικότερα, διότι με την απόφαση της ΕΑ ΣτΕ 235/2019, μεταξύ άλλων, κρίθηκε ότι αναγνωρίζεται «... στον διαγωνιζόμενο που αποκλείσθηκε και προσέβαλε επικαίρως ... τον αποκλεισμό του, έννομο συμφέρον να επιδιώξει δικαστικώς τον αποκλεισμό των ανταγωνιστών του και, κατ' αποτέλεσμα, την ματαίωση της ανάθεσης σε κάποιον από αυτούς της σύμβασης, ως τέτοιας νοουμένης όχι μόνον της σύμβασης, στη σύναψη της οποίας καταλήγει η προς ματαίωση διαγωνιστική διαδικασία, αλλά και της σύμβασης, στην οποία θα καταλήξει ενδεχόμενη κίνηση νέας διαγωνιστικής διαδικασίας, υπό την προϋπόθεση ότι το αντικείμενο της νεότερης σύμβασης θα είναι, κατά τα ουσιώδη χαρακτηριστικά του, όμοιο με αυτό της αρχικής και ότι ο αποκλεισθείς θα μπορούσε να έχει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις για τη συμμετοχή του στην εν λόγω νέα διαγωνιστική διαδικασία....». Δοθέντος, εντούτοις, ότι με την εν λόγω παρέμβαση η παρεμβαίνουσα βάλλει κατά της προσβαλλόμενης απόφασης, κατά το σκέλος αυτής που απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας, ενόψει των ανωτέρω και δη λόγω του αποκλεισμού της από την υπόψη διαγωνιστική διαδικασία, αφού δεν εστράφη

Αριθμός απόφασης: 886 / 2020

επικαίρως διά της άσκησης προσφυγής κατά του αποκλεισμού της, κατέστη «οριστικός αποκλεισθείς», έχοντας απωλέσει ούτως την προσδοκία να της ανατεθεί η επίμαχη σύμβαση και συνεπεία τούτου, καθόσον δεν πληροί τις απαιτούμενες προϋποθέσεις για τη συμμετοχή της σε νέα διαγωνιστική διαδικασία, το αντικείμενο της οποίας θα είναι, κατά τα ουσιώδη χαρακτηριστικά του, όμοιο με αυτό της αρχικής, απαραδέκτως και άνευ εννόμου συμφέροντος βάλλει κατά των λόγων που προβάλλονται διά της ασκηθείσας υπό εξέταση προσφυγής, αφού προκειμένου παραδεκτώς να πράξει τούτο, εδύνατο και όφειλε να ασκήσει προσφυγή προεχόντως κατά το σκέλος της προσβαλλόμενης απόφασης που απορρίπτει την προσφορά της.

4. Επειδή, ο προσφεύγων, που συμμετείχε στο διαγωνισμό και υπέβαλε προσφορά, η οποία απορρίφθηκε ωστόσο διά της προσβαλλομένης απόφασης, βάλλει διά της προκείμενης Προσφυγής του κατά της απόρριψης της προσφοράς του, με προσωπικό, άμεσο και ενεστώς έννομο συμφέρον, δεδομένου ότι, ως ισχυρίζεται, η προσφορά που υπεβλήθη εκ μέρους του στον υπόψη διαγωνισμό ήταν νόμιμη και καθ' όλα σύμφωνη με τους όρους της διακηρύξεως, η απόφαση δε της αναθέτουσας αρχής καθώς και το κατ' αποδοχήν διά της προσβαλλομένης ταύτης απόφασης Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού, του προξενούν άμεση βλάβη, αποκλείοντας τον από τη διεκδίκηση και σύναψη της υπό ανάθεση σύμβασης για το Τμήμα 1 αυτής. Σύμφωνα με την προσβαλλομένη απόφαση, απεφασίσθη από την αναθέτουσα αρχή η ματαίωση του επίμαχου διαγωνισμού, καθώς η διαδικασία απέβη άγονη λόγω απόρριψης όλων των προσφορών, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο από 4.5.2020 με αρ. 15/2020/Υποέργο 3 σχετικό πρακτικό διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών. Προσέτι, στο ως άνω πρακτικό και σχετικά με την απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος διατυπώνονται τα εξής: «Κατά την εξέταση αυτής (ενν. της προσφοράς), η Επιτροπή αποφαινεται πως δεν πληροί τις προϋποθέσεις των ανωτέρω κανονιστικών διατάξεων, καθώς απουσιάζει 1. η ρητή αναφορά στο ΤΕΥΔ του προσφέροντος ότι θα στηριχθεί σε τρίτους οικονομικούς φορείς, προς πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ως προς την τεχνική και

Αριθμός απόφασης: 886 / 2020

επαγγελματική ικανότητα της σχετικής Διακήρυξης (ενότητα Γ: Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων ΦΟΡΕΩΝ). Ως τρίτοι οικονομικοί φορείς σύμφωνα με τα ανωτέρω σχετικά θεωρούνται οι εξωτερικοί συνεργάτες του υποψήφιου αναδόχου, οι οποίοι παρέχουν σε αυτόν στήριξη για την πλήρωση των συγκεκριμένων κριτηρίων επιλογής ως προς την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, που τίθενται από τη σχετική Διακήρυξη. 2. η υποβολή εκ του προσφέροντος και με επιμέλεια του προφανώς, αυτοτελούς ΤΕΥΔ συνταχθέντος και ψηφιακά υπογεγραμμένου εκ του τρίτου οικονομικού φορέα περί α. της μη συνδρομής στο πρόσωπο του τρίτου αυτού φορέα λόγων αποκλεισμού και β. της συγκέντρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής επί των οποίων θα στηριχθεί ο προσφέρων. 3. η υποβολή πρόσθετου στοιχείου, που θα συνοδεύει την προσφορά, λόγου χάρη, συμφωνητικού ή υπεύθυνης ή άλλης δήλωσης συνεργασίας του τρίτου οικονομικού φορέα με τον υποψήφιο ανάδοχο, η οποία σύμφωνα με τα άρθρα 78 και 307 του Ν. 4412/2016 απαιτείται αυτοτελώς, ως αποδεικτικό μέσο της δέσμευσής του οικονομικού φορέα, εντός της διαγωνιστικής διαδικασίας.» Ο προσφεύγων στρέφεται κατά της ως άνω απόφασης ειδικά όσον αφορά τον αποκλεισμό του για το Τμήμα 1, για το οποίο άλλωστε υπέβαλε και προσφορά και διά της προσφυγής του προβάλλει λόγους προκειμένου για την απόρριψη της ανωτέρω αιτιολογίας της προσβαλλομένης απόφασης. Ειδικότερα, παραπονείται ο προσφεύγων ότι εσφαλμένως υπέλαβε η αναθέτουσα αρχή ως τρίτους οικονομικούς φορείς δύο μέλη της Ομάδας Έργου, που δηλώθηκαν στο κατατεθειμένο από τον συμμετέχοντα και ήδη προσφεύγοντα φορέα ΤΕΥΔ του και τούτο διότι οι δύο ως άνω συνεργάτες δεν είναι τρίτοι ως προς τον Ειδικό Λογαριασμό Κονδυλίων Έρευνας του Πανεπιστημίου (ΕΛΚΕ) φορείς, αλλά μέλη θεσμοθετημένου Ερευνητικού Εργαστηρίου του Πανεπιστημίου (σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 28 και 29 του Ν. 4485/2017 «Οργάνωση και λειτουργία της ανώτατης εκπαίδευσης, ρυθμίσεις για την έρευνα και άλλες διατάξεις») και συγκεκριμένα του «Ερευνητικού Εργαστηρίου» (.....) του Τομέα του Τμήματος της Σχολής, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 1/30.9.2019

Αριθμός απόφασης: 886 / 2020

Απόφαση του Διευθυντή του εν λόγω Εργαστηρίου με θέμα «Συγκρότηση Ερευνητικών Μονάδων του Ερευνητικού Εργαστηρίου». Επιπροσθέτως δε οι δύο ως άνω συνεργάτες εργάζονται με συμβάσεις έργου σε διάφορα έργα του ΕΛΚΕ, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4485/2017, υπό την εποπτεία/ διεύθυνση του εργοδότη, ήτοι του ΕΛΚΕ, μέσω του Επιστημονικού Υπευθύνου κάθε έργου (άρθρο 56 παρ. 1 του Ν. 4485/2017). Ενόψει των ανωτέρω και βάσει του ισχύοντος κανονιστικού πλαισίου, υποστηρίζει ο προσφεύγων ότι δεν αποκλείεται τα ως άνω πρόσωπα να δηλώνονται ως μέλη της ομάδας που θα χρησιμοποιήσει ο ΕΛΚΕ συμμετέχοντας σε διαγωνιστική διαδικασία για την υλοποίηση μιας συγκεκριμένης υπηρεσίας, ο δε τρόπος απόδειξης της συγκεκριμένης εργασιακής σχέσης που υφίσταται μεταξύ του οικονομικού φορέα (ΕΛΚΕ) και των προσώπων αυτών καθορίζεται από τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού. Συνεπώς, αφού στην προκειμένη περίπτωση, σε κανένα σημείο της διακήρυξης δεν προβλέπεται ότι οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να προσκομίσουν συμβάσεις εργασίας που έχουν συνάψει με τα πρόσωπα που δηλώνουν ως μέλη της ομάδας έργου, αλλά αρκεί η δήλωση των προσώπων αυτών στο ΤΕΥΔ του συμμετέχοντα, σε καμία περίπτωση, δεν μπορούν να θεωρηθούν τρίτοι οικονομικοί φορείς. Ως εκ τούτου, ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι, ορθώς περιελήφθησαν στο ΤΕΥΔ στην Ομάδα Έργου με την ιδιότητα τους ως μέλη του Ερευνητικού Εργαστηρίου (βλ. την σχετική ρητή αναφορά στις σελίδες 17-18 του κατατεθειμένου ΤΕΥΔ του ΕΛΚΕ) και δεν δηλώθηκαν τα μέλη αυτά ως τρίτοι οικονομικοί φορείς, στις ικανότητες των οποίων θα στηριχθεί ο ΕΛΚΕ, καθότι, όπως και στις λοιπές συμβάσεις, έτσι και στο πλαίσιο της εκτέλεσης του συγκεκριμένου έργου θα παρέχουν τις υπηρεσίες τους αυτοπροσώπως, βάσει προκαθορισμένου χρονοδιαγράμματος, οδηγιών και υποδείξεων του Επιστημονικού Υπευθύνου κατά τρόπο δεσμευτικό. Αιτείται δε ο προσφεύγων όπως ακυρωθεί η προσβαλλομένη κατά το μέρος που απορρίπτει τη προσφορά του, ως, αντιθέτως, πληρούσα τους όρους και προϋποθέσεις της υπόψη διακήρυξης, προκειμένου να ανοιχθεί, εξεταστεί και αξιολογηθεί στη συνέχεια η οικονομική

Αριθμός απόφασης: 886 / 2020

προσφορά του, επί τω τέλει όπως κατακυρωθεί η επίμαχη σύμβαση στον ίδιο, σωρεύοντας παράλληλα αίτημα αναστολής της διαδικασίας και ιδίως της εκτέλεσης ισχύος της απόφασης ματαίωσης για το εν λόγω τμήμα της υπό ανάθεση σύμβασης, μέχρι την έκδοση της παρούσας οριστικής απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής του, αίτημα το οποίο έγινε δεκτό διά της με αρ. Α184/2020 Απόφασης της ΑΕΠΠ.

5. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το με αρ. πρωτ. 523/17.6.2020 έγγραφο της αποστέλλει τις απόψεις της, αναρτώντας το σχετικό έγγραφο την 18.6.2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, προς γνώση και των συμμετεχόντων, με τις οποίες απόψεις εμμένει στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης, επιπλέον και κατ' επιτρεπτή συμπλήρωσή της, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, προβάλλει αναλυτικούς ισχυρισμούς προς αντίκρουση των λόγων της προσφυγής, αιτούμενη συναφώς την απόρριψη της.

6. Επειδή, στην με αριθ. πρωτ. οικ. διακήρυξη του Υπουργείου/ Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ Τομέα, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει την αναθέτουσα αρχή και τους συμμετέχοντες, καθόσον η Διακήρυξη ως ειδικότερη διάταξη κατισχύει τυχόν αντίθετων διατάξεων (ΔΕΦΑΘ 279/2019) του Νόμου, ορίζεται: «Τα τμήματα της παρούσας διακήρυξης αφορούν στα εξής: ΤΜΗΜΑ 1, αναφέρεται στο φυσικό αντικείμενο του υποέργου 3: «ΜΕΤΡΗΣΗ ΤΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΧΩΡΙΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥΣ (INCLUSIVE GROWTH) ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΓΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ ΠΟΥ ΘΑ ΕΧΕΙ. ΣΤΟΧΕΥΣΗ ΣΤΗΝ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΩΝ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΣΕ ΤΟΠΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ», εκτιμώμενης αξίας πενήντα χιλιάδων ευρώ (50.000,00€) συμπεριλαμβανόμενου ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: σαράντα χιλιάδες τριακόσια είκοσι δύο ευρώ και πενήντα οκτώ λεπτά (40.322,58€). ΤΜΗΜΑ 2, [...] ΤΜΗΜΑ 3, [...]. Προσφορές υποβάλλονται για ένα μόνο τμήμα Ο μέγιστος αριθμός ΤΜΗΜΑΤΩΝ που μπορεί να ανατεθεί σε έναν προσφέροντα ορίζεται σε ένα. Η συνολική εκτιμώμενη αξία και για τα 3

Αριθμός απόφασης: 886 / 2020

Τμήματα της Σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των εκατόν εξήντα τεσσάρων χιλιάδων διακοσίων εβδομήντα έξι ευρώ (164.276,00€) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% [προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: εκατόν τριάντα δύο χιλιάδες τετρακόσια ογδόντα ευρώ και εξήντα πέντε λεπτά (132.480,65 €)] ΦΠΑ: τριάντα μία χιλιάδες επτακόσια ενενήντα πέντε ευρώ και τριάντα πέντε λεπτά (31.795,35€)]. Η διάρκεια για το Τμήμα 1 ορίζεται σε οκτώ (8) μήνες από την υπογραφή της, για το Τμήμα 2 ορίζεται σε πέντε (5) μήνες από την υπογραφή της και για το Τμήμα 3 ορίζεται σε οκτώ (8) μήνες από την υπογραφή της. Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου καθώς και των παραδοτέων αυτών δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας διακήρυξης. Οι συμβάσεις θα ανατεθούν με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής. [...] 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται (επί ποινή απόρριψης) να πληρούν σωρευτικά και να τεκμηριώνουν επαρκώς, τις παρακάτω ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, στο Διαγωνισμό:

- Να διαθέτουν την κατάλληλη οργάνωση, δομή και μέσα, ώστε να αντεπεξέλθουν επιτυχώς στις απαιτήσεις του υπό ανάθεση συμβατικού αντικειμένου.
- κατά τη διάρκεια των πέντε (5) τελευταίων ετών, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον μία (1) σύμβαση παροχής αντιστοίχων υπηρεσιών, ύψους ίσου ή μεγαλύτερου του 50% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση τμήματος. Ως αντίστοιχες υπηρεσίες λογίζονται: -τμήμα 1,3: υπηρεσίες σχεδιασμού ή/και αξιολόγησης πολιτικών, προγραμμάτων ή/και παρεμβάσεων στον τομέα της Απασχόλησης ή/και της Κοινωνικής Ένταξης και της Κοινωνικής Αλληλεγγύης -τμήμα 2: υπηρεσίες αναδιοργάνωσης φορέων και διαδικασιών, στο Δημόσιο τομέα
- Να καλύπτουν κατά τη διάρκεια των πέντε τελευταίων ετών, όλες τις απαιτήσεις που αναφέρονται στην παρούσα Διακήρυξη και να έχουν αποδεδειγμένες ικανότητες, εξειδικευμένες γνώσεις και σημαντική εμπειρία, συμπεριλαμβανομένης και εμπειρίας σε φορείς του δημόσιου τομέα, σε ολοκλήρωση έργων που αφορούν σε:
- Υπηρεσίες Ερευνών -

Αριθμός απόφασης: 886 / 2020

παρακολούθησης και αξιολόγησης μεταξύ άλλων και σε συγχρηματοδοτούμενα έργα από τα διαρθρωτικά ταμεία • Να διαθέσει Ομάδα Έργου αποτελούμενη από: 1. Τον Υπεύθυνο Έργου (ΥΕ), ο οποίος θα ηγηθεί της ομάδας έργου και θα έχει τη συνολική ευθύνη των εργασιών. 2. Την Ομάδα Έργου. Σημειώνεται ότι οι ειδικότερες απαιτήσεις για τα επαγγελματικά προσόντα και την απασχόληση του Υπευθύνου και της Ομάδας Έργου κάθε τμήματος περιγράφονται αναλυτικά στο Παράρτημα Ι [...] 2.2.8 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους, τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Ειδικά, όσον αφορά στα κριτήρια επαγγελματικής ικανότητας που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση του Μέρους ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016 ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, μόνο, εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες. [...] 2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, για όλες τις περιγραφόμενες υπηρεσίες ανά τμήμα. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές. [...] 2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα

Αριθμός απόφασης: 886 / 2020

κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά. [...] 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» 2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα ΙΙ), β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης. Το ύψος της εγγύησης συμμετοχής υπολογίζεται επί της εκτιμώμενης αξίας, εκτός ΦΠΑ, του προσφερόμενου Τμήματος. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΤΕΥΔ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση. 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Επιπρόσθετα, η τεχνική προσφορά θα περιλαμβάνει τα κάτωθι: • αναλυτική περιγραφή του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης του Έργου (με σχετική τεκμηρίωση) και λεπτομερή χρονοπρογραμματισμό των επί μέρους δράσεων του Έργου σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Παραρτήματος Ι • ολοκληρωμένη πρόταση για το σχήμα διοίκησης του Έργου, το γνωστικό αντικείμενο που θα καλύψει κάθε μέλος της ομάδας έργου και τη φάση του έργου στην οποία θα εμπλακεί σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Παραρτήματος Ι • λεπτομερές Σχέδιο οργάνωσης, διοίκησης, υλοποίησης και παρακολούθησης (management plan) του Έργου σύμφωνα

Αριθμός απόφασης: 886 / 2020

με τις απαιτήσεις του Παραρτήματος Ι. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν.» Περαιτέρω στο Παράρτημα Ι της προκείμενης διακήρυξης με τίτλο Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης, μεταξύ άλλων, προβλέπεται: «ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ Απαιτήσεις και Τεχνικές Προδιαγραφές ανά τμήμα αντικειμένου ΤΜΗΜΑ 1: «ΜΕΤΡΗΣΗ ΤΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΧΩΡΙΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥΣ (INCLUSIVE GROWTH) ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΓΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ ΠΟΥ ΘΑ ΕΧΕΙ ΣΤΟΧΕΥΣΗ ΣΤΗΝ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΩΝ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΣΕ ΤΟΠΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ», εκτιμώμενης αξίας πενήντα χιλιάδων ευρώ (50.000,00€) συμπεριλαμβανόμενου ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: σαράντα χιλιάδες τριακόσια είκοσι δύο ευρώ και πενήντα οκτώ λεπτά (40.322,58€). Στόχος της έρευνας είναι η υποβολή πρότασης για τη διαμόρφωση μιας αναπτυξιακής πολιτικής χωρίς αποκλεισμούς (ανάπτυξη για όλους), με αναφορά στο τοπικό επίπεδο. Η έρευνα θα εστιάσει στην αποτίμηση των οικείων υφιστάμενων πολιτικών και υλοποιούμενων προγραμμάτων. Ο σχεδιασμός της νέας πολιτικής θα πρέπει να επικεντρωθεί πρωτίστως στην απασχόληση των ευπαθών ομάδων και λιγότερο στην επιδοματική ενίσχυση που λαμβάνουν, σχετιζόμενη κυρίως με τον πυλώνα «Αγορά εργασίας χωρίς αποκλεισμούς» της ενεργού ένταξης. Η έρευνα θα πρέπει ως εκ τούτου να εστιάζει στη διασύνδεση οικονομικών και κοινωνικών πολιτικών, καθώς και πολιτικών απασχόλησης. [...] Στο ανωτέρω πλαίσιο αντικείμενο της έρευνας θα είναι (ενδεικτικά): Φάση Α: Διάγνωση • Ανασκόπηση των υφιστάμενων θεσμικών και κανονιστικών προβλέψεων (κοινωνικών και αναπτυξιακών) σε περιφερειακό και τοπικό επίπεδο. [...] Φάση Β: Διαμόρφωση προτάσεων πολιτικής και οδικού χάρτη για το σχεδιασμό και την εφαρμογή της νέας πολιτικής • Διαμόρφωση Δεκάλογου Άμεσων Αλλαγών για την προώθηση της αναπτυξιακής πολιτικής χωρίς αποκλεισμούς σε τοπικό επίπεδο (βραχυπρόθεσμων και σχεδόν χωρίς οικονομικό κόστος) (τοπική οργάνωση/ διαβούλευση/ σχέση με τις

Αριθμός απόφασης: 886 / 2020

επιχειρήσεις/ Απασχόληση, κοιν. Οικονομία, κατάρτιση, ..). [...] ΠΑΡΑΔΟΤΕΑ του Τμήματος 1 της σύμβασης [...] Ομάδα Έργου για το τμήμα 1 Τα στελέχη του Αναδόχου που θα χρησιμοποιηθούν κατά την υλοποίηση του έργου, θα αποτελούνται από: 1. Τον Υπεύθυνο Έργου (ΥΕ), ο οποίος θα ηγηθεί της ομάδας έργου και θα έχει τη συνολική ευθύνη των εργασιών. 2. Την Ομάδα Έργου. Σημειώνονται κατ' ελάχιστον ως απαιτήσεις για την απασχόληση της Ομάδας Έργου οι κάτωθι: 1. Ένας (1) Υπεύθυνος Έργου (ΥΕ) ειδικός σε θέματα σχεδιασμού και αξιολόγησης πολιτικών και παρεμβάσεων στον τομέα της Κοινωνικής Ένταξης και της Κοινωνικής Αλληλεγγύης 2. Ένας (1) Εμπειρογνώμονας ειδικός σε θέματα αποτίμησης δομών, διαδικασιών και υπηρεσιών 3. Ένας (1) Εμπειρογνώμονας ειδικός σε θέματα εκπόνησης ποιοτικών και ποσοτικών ερευνών πεδίου στον τομέα της Κοινωνικής Ένταξης και της Κοινωνικής Αλληλεγγύης 4. Ένας (1) Εμπειρογνώμονας ειδικός σε θέματα σχεδιασμού και αξιολόγησης πολιτικών και παρεμβάσεων στον τομέα της Κοινωνικής Ένταξης και της Κοινωνικής Αλληλεγγύης 5. Ένας (1) Εμπειρογνώμονας ειδικός σε θέματα νομικής και σύνταξης σχεδίων κανονιστικών κειμένων. Αντικατάσταση του ΥΕ και των λοιπών μελών της Ομάδας Έργου επιτρέπεται μόνο για σπουδαίο λόγο και με άτομα αναλόγων προσόντων με αυτά του στελέχους που αντικαθιστούν και υπό την προϋπόθεση της έγκρισης της Αναθέτουσας Αρχής. Σημειώνεται πως στην περίπτωση ανάγκης της Αναθέτουσας Αρχής για συμπλήρωση των Στελεχών της Ομάδας Έργου με νέα επιπλέον στελέχη, αυτό επιτρέπεται μόνο με στελέχη ανάλογων προσόντων με αυτά που αναφέρονται στην παρούσα Διακήρυξη και υπό την προϋπόθεση της έγκρισης της Αναθέτουσας Αρχής. Η Αναθέτουσα Αρχή δικαιούται να ζητήσει από τον Ανάδοχο την αντικατάσταση μέλους εμπλεκόμενου στην εκτέλεση του Έργου που κατά τη βάσιμη και αιτιολογημένη κρίση της, δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις του Έργου, ο δε Ανάδοχος υποχρεούται στην περίπτωση αυτή να ανταποκριθεί άμεσα στην απαίτηση της Αναθέτουσας Αρχής. Απαιτήσεις για τα προσόντα και την εμπειρία της Ομάδας Έργου. Το στέλεχος του Αναδόχου που θα αναλάβει τον ρόλο του Υπεύθυνου Έργου (ΥΕ) θα πρέπει να διαθέτει τουλάχιστον τα

Αριθμός απόφασης: 886 / 2020

ακόλουθα προσόντα και εμπειρίες, επαρκώς αποδεικνυόμενα: 1. Πανεπιστημιακό δίπλωμα σπουδών και μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών. 2. Κατ' ελάχιστον δεκαετή (10) επαγγελματική εμπειρία σε θέσεις Υπεύθυνου Έργου (Project Manager), και επταετή (7) εξειδικευμένη εμπειρία σε ανάλογα έργα ή/και σε συναφές αντικείμενο με αυτό της παρούσας διακήρυξης, η οποία να αποδεικνύεται από τη συμμετοχή τους σε αντίστοιχα έργα: • Υλοποίηση έργων σχεδιασμού και αξιολόγησης πολιτικών και παρεμβάσεων στον τομέα της Κοινωνικής Ένταξης και της Κοινωνικής Αλληλεγγύης. • Ερευνών συναφούς αντικείμενου με το Έργο 3. Εμπειρία στη χρήση και αξιοποίηση τεχνικών Διοίκησης Έργου (Project Management) για τον προγραμματισμό και την παρακολούθηση της εξέλιξης των υποέργων και της Διοίκησης των υποομάδων, Εμπειρία στη διαχείριση Ανθρώπινων Πόρων. Η εμπειρία αυτή πρέπει να αποδεικνύεται με τη συμμετοχή σε ανάλογα έργα που ολοκληρώθηκαν επιτυχώς, και στα οποία η απασχόληση των στελεχών καλύπτει θέματα όπως τρόποι επικοινωνίας επιμέρους ομάδων εργασίας, στελέχωση και καθορισμός ρόλων και υπευθυνοτήτων, εξασφάλιση αρμονικής συνεργασίας, προσδιορισμός / αντιμετώπιση προβλημάτων συνεργασίας και εν γένει οποιαδήποτε θέματα άπτονται του "Human Resource Management (HRM)". 4. Άριστη γνώση της Αγγλικής γλώσσας (C2 level). 5. Δέσμευση για διάθεση ανθρωποχρόνου (A/M) στο έργο εκ μέρους του Υπευθύνου Έργου και μόνο, τουλάχιστον πέντε (5) A/M στο έργο. Τα μέλη της Ομάδας Έργου θα πρέπει να διαθέτουν τουλάχιστον τα ακόλουθα προσόντα και εμπειρίες, επαρκώς αποδεικνυόμενα: • Πανεπιστημιακό δίπλωμα σπουδών στον τομέα που άπτεται των απαιτήσεων της εκάστοτε θέσης/ρόλου και μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών. • Κατ' ελάχιστον πενταετή (5) ειδική επαγγελματική εμπειρία και συμμετοχή σε υλοποίηση έργων σχετικών με: -αποτίμηση δομών, διαδικασιών και υπηρεσιών -εκπόνηση ποιοτικών και ποσοτικών ερευνών πεδίου στον τομέα της Κοινωνικής Ένταξης και της Κοινωνικής Αλληλεγγύης - σχεδιασμό και αξιολόγηση πολιτικών και παρεμβάσεων στον τομέα της Κοινωνικής Ένταξης και της Κοινωνικής Αλληλεγγύης -νομική και σύνταξη

Αριθμός απόφασης: 886 / 2020

σχεδίων κανονιστικών κειμένων. •Καλή γνώση της Αγγλικής Γλώσσας (B2 level).[...]

7. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους, ως ειδικότερη μάλιστα διάταξη κατισχύει τυχόν αντίθετων διατάξεων (ΔΕφΑθ 279/2019) του Νόμου. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Περαιτέρω, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ). Εξάλλου, οι αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και του υγιούς και αποτελεσματικού ανταγωνισμού, οι οποίες διέπουν τις διαδικασίες συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, είτε διέπονται από το εθνικό δίκαιο είτε από το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ενώσεως, επιβάλλουν σαφή και ακριβή μνεία των απαιτούμενων, προς συμμετοχή στους διαγωνισμούς, προσόντων και των υποβλητέων, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων (βλ. ΕΑ ΣτΕ 382/2015, ΕΑ ΣτΕ 53/2011, 3703/2010). Συνεπώς, οι

Αριθμός απόφασης: 886 / 2020

διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς και ειδικώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιοτήτων ή γεγονότων κρίσιμων για την συμμετοχή στον διαγωνισμό. Προσέτι, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011).

8. Επειδή, από τη γραμματική ερμηνεία των προπαρατεθέντων στην 6^η σκέψη της παρούσας όρους της οικείας διακήρυξης συνάγεται εναργώς ότι προκειμένου οι υποψήφιοι να καλύπτουν το τεθέν κριτήριο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να πληρούν σωρευτικά και να τεκμηριώνουν επαρκώς τις ορισθείσες εν προκειμένω ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής στο Διαγωνισμό, μεταξύ των οποίων να διαθέσουν Ομάδα Έργου αποτελούμενη από τον Υπεύθυνο Έργου (ΥΕ), ο οποίος θα ηγηθεί της ομάδας έργου και θα έχει τη συνολική ευθύνη των εργασιών και την Ομάδα Έργου, των οποίων (ΥΕ και ΟΕ) οι ειδικότερες απαιτήσεις αναφορικά με τα επαγγελματικά προσόντα και την απασχόληση προσδιορίζονται και περιγράφονται αναλυτικά στο Παράρτημα Ι της υπόψη διακήρυξης. Ειδικότερα δε στο Παράρτημα Ι ορίζεται αναφορικά με την Ομάδα Έργου για το τμήμα 1 της επίμαχης σύμβασης ότι τα στελέχη του Αναδόχου που θα χρησιμοποιηθούν κατά την υλοποίηση του έργου, θα αποτελούνται από τον Υπεύθυνο Έργου (ΥΕ), ο οποίος θα ηγηθεί της ομάδας έργου και θα έχει τη συνολική ευθύνη των εργασιών και την Ομάδα Έργου. Ο Υπεύθυνος Έργου (ΥΕ) θα πρέπει να διαθέτει τουλάχιστον τα ακόλουθα προσόντα και εμπειρίες, επαρκώς αποδεικνυόμενα: 1. Πανεπιστημιακό δίπλωμα σπουδών και μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών. 2. Κατ' ελάχιστον δεκαετή (10) επαγγελματική εμπειρία σε θέσεις Υπεύθυνου Έργου (Project Manager), και επταετή (7) εξειδικευμένη εμπειρία σε ανάλογα έργα ή/και σε

Αριθμός απόφασης: 886 / 2020

συναφές αντικείμενο με αυτό της παρούσας διακήρυξης, η οποία να αποδεικνύεται από τη συμμετοχή τους σε αντίστοιχα έργα: • Υλοποίηση έργων σχεδιασμού και αξιολόγησης πολιτικών και παρεμβάσεων στον τομέα της Κοινωνικής Ένταξης και της Κοινωνικής Αλληλεγγύης. • Ερευνών συναφούς αντικείμενου με το Έργο 3. Εμπειρία στη χρήση και αξιοποίηση τεχνικών Διοίκησης Έργου (Project Management) για τον προγραμματισμό και την παρακολούθηση της εξέλιξης των υποέργων και της Διοίκησης των υποομάδων, Εμπειρία στη διαχείριση Ανθρώπινων Πόρων. 4. Άριστη γνώση της Αγγλικής γλώσσας (C2 level). 5. Δέσμευση για διάθεση ανθρωποχρόνου (A/M) στο έργο εκ μέρους του Υπευθύνου Έργου και μόνο, τουλάχιστον πέντε (5) A/M στο έργο. Η δε Ομάδα Έργου απαρτίζεται από τους κάτωθι: 1. Ένα (1) Υπεύθυνο Έργου (ΥΕ) ειδικό σε θέματα σχεδιασμού και αξιολόγησης πολιτικών και παρεμβάσεων στον τομέα της Κοινωνικής Ένταξης και της Κοινωνικής Αλληλεγγύης 2. Ένα (1) Εμπειρογνώμονα ειδικό σε θέματα αποτίμησης δομών, διαδικασιών και υπηρεσιών 3. Ένα (1) Εμπειρογνώμονα ειδικό σε θέματα εκπόνησης ποιοτικών και ποσοτικών ερευνών πεδίου στον τομέα της Κοινωνικής Ένταξης και της Κοινωνικής Αλληλεγγύης 4. Ένα (1) Εμπειρογνώμονα ειδικός σε θέματα σχεδιασμού και αξιολόγησης πολιτικών και παρεμβάσεων στον τομέα της Κοινωνικής Ένταξης και της Κοινωνικής Αλληλεγγύης 5. Ένα (1) Εμπειρογνώμονα ειδικό σε θέματα νομικής και σύνταξης σχεδίων κανονιστικών κειμένων. Σε ό,τι αφορά τα απαιτούμενα προσόντα των μελών της Ομάδας Έργου θα πρέπει να διαθέτουν: • Πανεπιστημιακό δίπλωμα σπουδών στον τομέα που άπτεται των απαιτήσεων της εκάστοτε θέσης/ρόλου και μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών. • Κατ' ελάχιστον πενταετή (5) ειδική επαγγελματική εμπειρία και συμμετοχή σε υλοποίηση έργων σχετικών με: - αποτίμηση δομών, διαδικασιών και υπηρεσιών - εκπόνηση ποιοτικών και ποσοτικών ερευνών πεδίου στον τομέα της Κοινωνικής Ένταξης και της Κοινωνικής Αλληλεγγύης - σχεδιασμό και αξιολόγηση πολιτικών και παρεμβάσεων στον τομέα της Κοινωνικής Ένταξης και της Κοινωνικής Αλληλεγγύης - νομική και σύνταξη σχεδίων κανονιστικών κειμένων. • Καλή γνώση της Αγγλικής Γλώσσας (B2 level). Ετέρωθεν και επί

Αριθμός απόφασης: 886 / 2020

τη βάση της προκαταρκτικής απόδειξης, από την αδιάστικτη ερμηνεία των σχετικών όρων της διακήρυξης, οι υποψήφιοι προκειμένου για τη σύνταξη άρτιας και προσήκουσας προσφοράς υποχρεούνται να υποβάλλουν στον φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), ορθώς και αληθώς συμπληρωμένο, την εγγύηση συμμετοχής τους και την τεχνική προσφορά η οποία θα πρέπει να ικανοποιεί όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο «Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές» του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Επέκεινα, από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης και δη της προσφοράς του προσφεύγοντος στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ.) εμφανίζεται ότι έχει υποβάλλει, μεταξύ των λοιπών στοιχείων της προσφοράς του, το ΤΕΥΔ προσηκόντως συμπληρωμένο, αξιοποιώντας προς τούτο το προδιαμορφωμένο σχετικό έντυπο ΤΕΥΔ που έχει αναρτήσει η αναθέτουσα αρχή στον ηλεκτρονικό τόπο του προκείμενου διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και δηλώνοντας στο σχετικό πεδίο της Τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, για την Ομάδα έργου ότι: «Ο Προσφέρων θα διαθέσει μια Ομάδα Έργου πέντε (5) ατόμων, η οποία συγκροτείται από τα ακόλουθα μέλη: 1. - Υπεύθυνος Έργου (ΥΕ) ειδικός σε θέματα σχεδιασμού και αξιολόγησης πολιτικών και παρεμβάσεων στον τομέα της Κοινωνικής Ένταξης και της Κοινωνικής Αλληλεγγύης 2. - Εμπειρογνώμονας ειδικός σε θέματα αποτίμησης δομών, διαδικασιών και υπηρεσιών 3. - Εμπειρογνώμονας ειδικός σε θέματα εκπόνησης ποιοτικών και ποσοτικών ερευνών πεδίου στον τομέα της Κοινωνικής Ένταξης και της Κοινωνικής Αλληλεγγύης 4. - Εμπειρογνώμονας ειδικός σε θέματα σχεδιασμού και αξιολόγησης πολιτικών και παρεμβάσεων στον τομέα της Κοινωνικής Ένταξης και της Κοινωνικής Αλληλεγγύης 5. - Εμπειρογνώμονας ειδικός σε θέματα νομικής και σύνταξης σχεδίων κανονιστικών κειμένων. Το Οργανόγραμμα και η λεπτομερής περιγραφή των αρμοδιοτήτων της Ομάδας Έργου σε όλα τα επίπεδα διοίκησης και λειτουργίας του Έργου, καθώς και οι διαδικασίες

Αριθμός απόφασης: 886 / 2020

Συντονισμού και Διασφάλισης Ποιότητας του επιπέδου των παρεχόμενων υπηρεσιών περιγράφονται αναλυτικά στην Τεχνική Προσφορά. Τα στοιχεία της Ομάδας Έργου περιγράφονται αναλυτικά στον Πίνακα 1, που επισυνάπτεται στο τέλος της Ενότητας Γ', ενώ τα βιογραφικά σημειώματα τους παρατίθενται σύμφωνα με τους σχετικούς όρους της Διακήρυξης στην Τεχνική Προσφορά». Στο επόμενο δε πεδίο του ΤΕΥΔ δηλώνονται οι τίτλοι σπουδών και επαγγελματικών προσόντων των ανωτέρω μελών της Ομάδας Έργου, ως απαιτείται και προσδιορίζεται από τους κανονιστικού περιεχομένου όρους της υπόψη διακήρυξης. Επιπροσθέτως, ο προσφεύγων έχει υποβάλει με τη προσφορά του υπεύθυνες δηλώσεις των μελών της Ομάδας έργου, όπου εκτός από την ανεπιφύλακτη αποδοχή των όρων της διακήρυξης, δηλώνεται ότι «Υπάρχει συμφωνία συνεργασίας για όλη την προβλεπόμενη διάρκεια της σύμβασης με τον Προσφέροντα «Πανεπιστήμιο» καθώς και το ηλεκτρονικό αρχείο της τεχνικής προσφοράς του. Ενόψει τούτων και σε συνδυαστική εφαρμογή των πραγματικών δεδομένων, των αξιούμενων από το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης και τήρησης των αρχών που διατυπώνονται στην 7^η σκέψη της παρούσας, προκύπτει ότι ο προσφεύγων συμμορφώνεται με τους επί ποινή αποκλεισμού εν προκειμένω τεθέντες όρους και συνεπώς εσφαλμένως απερρίφθη η προσφορά του δυνάμει της προσβαλλομένης απόφασης με την αιτιολογία ότι δεν έχει τηρήσει τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τη στήριξη στις ικανότητες τρίτων, ήτοι ρητή αναφορά στο ΤΕΥΔ του, υποβολή ξεχωριστού ΤΕΥΔ από τον τρίτο και υποβολή πρόσθετων στοιχείων που αποδεικνύουν τη δέσμευση του τρίτου και τούτο διότι ερείδεται σε εσφαλμένη νομική αφετηρία. Πιο συγκεκριμένα, υπολαμβάνει η αναθέτουσα αρχή ότι οι εμπειρογνώμονες που δηλώνονται ως μέλη της ομάδας έργου είναι «τρίτοι» όσον αφορά τον προσφέροντα και ήδη προσφεύγοντα, ωστόσο το ΕΛΚΕ, διά του νομίμου εκπροσώπου του, Αντιπρύτανη του Πανεπιστημίου και Προέδρου της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του ΕΛΚΕ, ως επίσης δηλώνεται στο ΤΕΥΔ, με ειδική τεχνογνωσία και εμπειρία στην παροχή υπηρεσιών σχεδιασμού ή/και αξιολόγησης πολιτικών, προγραμμάτων ή/και παρεμβάσεων στον τομέα της

Αριθμός απόφασης: 886 / 2020

Απασχόλησης ή/και της Κοινωνικής Ένταξης και της Κοινωνικής Αλληλεγγύης, δηλώνει εν προκειμένω τους εμπειρογνώμονες που απαρτίζουν την Ομάδα Έργου, ως υποχρεούται και απαιτείται από την οικεία διακήρυξη καθώς και τα τυπικά προσόντα και εμπειρία. Ακόμη και υπό την εκδοχή ότι οι ανωτέρω εμπειρογνώμονες είναι «εξωτερικοί συνεργάτες» του Πανεπιστημίου, ως διατυπώνει στη συμπληρωματική της αιτιολογία η αναθέτουσα αρχή, δεν συνεπάγεται αναπόδραστα ότι είναι τρίτοι υπό την έννοια των διατάξεων του άρθρου 78 του Ν. 4412/2016, ως υπολαμβάνει εσφαλμένως η αναθέτουσα αρχή διότι τούτο, αφενός, αναιρεί την ακριβή και δηλωθείσα, άλλωστε από τον προσφέροντα και ήδη προσφεύγοντα, έννοια της συνεργασίας μεταξύ αυτού και των προσώπων που αποτελούν την δηλωθείσα από πλευράς του ομάδα έργου, αφετέρου το διαχωριστικό στοιχείο μεταξύ του τρίτου οικονομικού φορέα και του προσφέροντος ανάγεται ακριβώς στην έννοια της ανεξαρτησίας του τρίτου από τον προσφέροντα κατά την άσκηση της επίμαχης δραστηριότητας, όπερ, ωστόσο, εν προκειμένω ούτε από το περιεχόμενο της οικείας διακήρυξης απαιτείται, ως ειδικότερα προκύπτει από τη συνδυαστική εφαρμογή των όρων που έχουν τεθεί σχετικά με την πλήρωση της τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας και τις προϋποθέσεις στήριξης στην ικανότητα τρίτων δε, ούτε, προεχόντως, από την προσφορά του προσφεύγοντος προκύπτει, καθόσον κατά τα ανωτέρω, άλλωστε δεν απαιτείται.

9. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, και όταν πρόκειται για φυσικά πρόσωπα, όπου αυτονόητα υφίσταται αυτοτέλεια προσωπικότητας, το διαχωριστικό στοιχείο μεταξύ του τρίτου οικονομικού φορέα και του προσφέροντος ερείδεται στο στοιχείο της εξάρτησης κατά την εκτέλεση της σχετικής με τις δανειζόμενες ικανότητες, δραστηριότητας. Η εξάρτηση αυτή τεκμαίρεται με την ύπαρξη σχέσης εξαρτημένης εργασίας μεταξύ φυσικού προσώπου και προσφέροντος, όμως δύναται ανά περίπτωση να προκύπτει και στο πλαίσιο συμβάσεων παροχής ανεξαρτήτων υπηρεσιών ή έργου, δοθέντος ότι το κριτήριο εν προκειμένω είναι ποιοτικό και όχι ποσοτικό. Σε κάθε περίπτωση, ο τρόπος απόδειξης της συγκεκριμένης

Αριθμός απόφασης: 886 / 2020

εργασιακής σχέσης που υφίσταται μεταξύ του οικονομικού φορέα και των προσώπων αυτών καθορίζεται από τους όρους της εκάστοτε διακήρυξης του διαγωνισμού, δεδομένου ότι τα επίμαχα ζητήματα και αιτήματα των μερών πρέπει να επιλύονται επί τη βάση των ορισθέντων και αξιωθέντων από τη διακήρυξη, που, ως προελέχθη, ως ειδικότερο κανονιστικό πλαίσιο υπερισχύει κάθε αντίθετης διάταξης νόμου, το μόνο δε που δεν μπορεί να ρυθμίσει η διακήρυξη είναι το δικονομικό πλαίσιο επίλυσης των διαφορών. Στην προκειμένη περίπτωση, ως ρητώς και εναργώς προκύπτει από τη διακήρυξη οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν, μεταξύ άλλων, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον μία σύμβαση παροχής αντιστοίχων υπηρεσιών, ύψους ίσου ή μεγαλύτερου του 50% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση τμήματος και να διαθέσουν Ομάδα Έργου, η δήλωση των προσώπων της οποίας κατά τα ειδικότερα εν προκειμένω επιτασσόμενα στο ΤΕΥΔ του συμμετέχοντα, αρκεί και ικανοποιεί τις ορισθείσες απαιτήσεις. Από τα δηλωθέντα στο ΤΕΥΔ του προσφεύγοντος καθώς και τα αναλυτικώς αναφερθέντα στην τεχνική του προσφορά σχετικά με την πενταμελή Ομάδα Έργου, σύμφωνα με τα οποία οι τρεις εκ των οριζομένων σε αυτήν είναι μέλη ΔΕΠ του Πανεπιστημίου και οι δύο είναι μέλη του Ερευνητικού Εργαστηρίου του Πανεπιστημίου, συνάγεται ότι ικανοποιούνται οι απαιτήσεις της υπ' αρ. Διακήρυξης για τα προσόντα της Ομάδα Έργου. Περαιτέρω, από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς του προσφεύγοντος και ειδικώς για την ομάδα έργου προκύπτουν εναργώς τα στοιχεία απασχόλησης καθενός από τα Μέλη της Ομάδας Έργου, ανά Φάση και Παραδοτέο, προκειμένου για την αποτελεσματική υλοποίηση του Έργου, καθώς όλα τα στελέχη θα εμπλακούν και στις δύο κύριες φάσεις του Έργου (ΦΑΣΗ Β' «Διερεύνηση και αξιολόγηση του υφιστάμενου περιβάλλοντος» και ΦΑΣΗ Γ' «Η Στρατηγική τοπικής αναπτυξιακής πολιτικής χωρίς αποκλεισμούς»), επί τη βάση του γνωστικού τους αντικειμένου και εμπειρίας τους. Τούτων ούτως εχόντων, ορθώς δεν δηλώνεται στο ΤΕΥΔ του προσφεύγοντος ότι τα προαναφερθέντα μέλη της ομάδας έργου αποτελούν τρίτους οικονομικούς φορείς στις ικανότητες των οποίων θα στηριχθεί, αφού εν προκειμένω δεν συντρέχει τοιαύτη περίπτωση και συνεπώς ορθώς δεν έχει

Αριθμός απόφασης: 886 / 2020

προσκομιστεί ξεχωριστό ΤΕΥΔ από τα εν λόγω πρόσωπα ή/και σχετική δέσμευση συνεργασίας με τα πρόσωπα αυτά. Συνεπεία των ανωτέρω, αλυσιτελώς υποβάλλει ο προσφεύγων διά της προσφυγής του το πρώτον ενώπιον της ΑΕΠΠ προγενέστερες της διακήρυξης συμβάσεις με τον ΕΛΚΕ των μελών της ομάδας έργου και αβασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή διά της συμπληρωματικής της αιτιολογίας την υποχρέωση υποβολής στην προσφορά του προσφεύγοντος φορέα των ανωτέρω συμβάσεων και αποφάσεων, ως αυτοτελή αποδεικτικά στοιχεία, καθώς «η υπηρεσία δεν ήταν σε θέση να γνωρίζει πως ο κ. και η κα ήταν μέλη του Ερευνητικού Εργαστηρίου», διότι κατά πρώτον, ως προελέχθη, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς και ειδικώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιοτήτων ή γεγονότων κρίσιμων για την συμμετοχή στον διαγωνισμό (σκ. 7) και εν προκειμένω δεν απαιτείτο από την υπόψη διακήρυξη, κατά δεύτερον η ιδιότητα των εν λόγω εμπειρογνομόνων της ομάδας έργου ως μέλη του Ερευνητικού Εργαστηρίου ρητώς δηλώνεται από τον προσφεύγοντα στο κατατεθέν ΤΕΥΔ (και τεχνική προσφορά) του.

10. Επειδή, κατ'ακολουθίαν, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή θα πρέπει να γίνει δεκτή, το δε παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων θα πρέπει να επιστραφεί σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή και απορρίπτει την Παρέμβαση.

Ακυρώνει την με αριθμ. πρωτ. οικ. 468/1.6.2020 απόφαση του Υπουργείου Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ Τομέας (με ΑΔΑ) με την οποία, κατ'αποδοχήν του από 4.5.2020 με αρ. 15/2020/Υποέργο 3 Πρακτικού

Αριθμός απόφασης: 886 / 2020

της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών, αποφασίσθηκε η ματαίωση του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για το Τμήμα 1, με αντικείμενο την επιλογή αναδόχου για τη «Διεξαγωγή Έρευνας: Μέτρηση της ανάπτυξης χωρίς αποκλεισμούς (INCLUSIVE GROWTH) για τη μεγιστοποίηση του αντίκτυπου που θα έχει. Στόχευση στην παρακολούθηση των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων σε τοπικό επίπεδο» (Υποέργο 3), κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά του Πανεπιστημίου - Ειδικός Λογαριασμός Κονδυλίων Έρευνας (ΕΛΚΕ/.....).

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στον προσφεύγοντα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 17 Ιουλίου 2020 και εκδόθηκε στις 31 Ιουλίου 2020.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Κορομπέλης

Αλεξάνδρα Παπαχρήστου