

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 13 Ιουλίου 2020 με την εξής σύνθεση: Μαρία-Ελένη Σιδέρη, αναπληρούσα την Πρόεδρο του 6^{ου} Κλιμακίου και Εισηγήτρια (δυνάμει της υπ' αριθμ. 60/2020 Πράξης αναπλήρωσης του Προέδρου ΑΕΠΠ), Ειρήνη Αψοκάρδου και Μαργαρίτα Κανάβα Μέλη.

Για να εξετάσει την από 04.06.2020 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 688/05-06-2020 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ..., επί της οδού ..., αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Κατά της παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην ..., επί της οδού ..., αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»).

Με την προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα αιτείται: 1) να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 21040/25-05-2020 απόφαση του Συντονιστή της αναθέτουσας αρχής ως προς τα Τμήματα της ... με Α/Α ... – Ο. Ν. ... Γραμμ. Υποστ. & Παροχής Πληροφοριών Ν. ... και με Α/Α ... Δ/ΣΗ ΔΑΣΩΝ Ν. ... & Δασαρχείο ..., 2) να απορριφθεί η οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας και 3) να αναδειχθεί η ίδια προσωρινή ανάδοχος για τα προαναφερόμενα Τμήματα της Π.Ε.

Με την παρέμβασή της, η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης.

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαρία-Ελένη Σιδέρη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την από 04.06.2020 πληρωμή στην ...) το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη των προαναφερόμενων 2 Τμημάτων της ... σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι συνολικά 10.807,68 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (4.323,072 + 6.484,608 ευρώ).

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. ... διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ηλεκτρονικό ανοικτό μειοδοτικό διαγωνισμό (άνω των ορίων) για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού των κτηρίων που στεγάζονται οι υπηρεσίες της ... σε 11 Π.Ε (εκτός Π.Ε ...) για χρονικό διάστημα δεκαέξι μηνών, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής και συγκεκριμένα βάσει της ανά μήνα προσφερόμενης τιμής σε ευρώ (χωρίς ΦΠΑ) για κάθε τμήμα, προϋπολογισθείσας συνολικά δαπάνης 268.872,35 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Ο διαγωνισμός υποδιαιρείται σε 41 Τμήματα, ενώ προσφορές μπορούν να υποβληθούν για ένα, περισσότερα ή όλα τα Τμήματα.

3. Επειδή, η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 23.03.2020 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ στις 27.03.2020 με ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε για την ... αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ

4. Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 04.06.2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 26.05.2020, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχθηκε δεύτερη κατά σειρά μειοδοσίας στα Τμήματα της ... με Α/Α ..., ..., για τα οποία ασκήθηκε η Προσφυγή, θεμελιώνει, καταρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενη, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας που προηγείται σε σειρά μειοδοσίας, ερειδόμενο στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς της (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση. Σχετικά, έχει γίνει σχετικά *ad hoc* δεκτό από την νομολογία ότι εταιρεία η οποία κατατάχθηκε σε χαμηλότερες κατά σειρά μειοδοσίας θέσεις

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

σε διαγωνισμό «*με έννομο συμφέρον ασκεί την κρινόμενη αίτηση, καθόσον, με αυτή προβάλλει αιτιάσεις, οι οποίες αναφέρονται στο περιεχόμενο των οικονομικών προσφορών των προτασόμενων αυτής, κατά σειρά κατάταξης, εταιρειών, η αποδοχή των οποίων (αιτιάσεων), θεμελιώνει προσδοκία ανάθεσης της επίμαχης σύμβασης σε αυτή*» (ΔΕΦ Αθ 711/2013, ΔΕΦ Αθ 873/2012, ΔΕΦΑθ 311/2013).

Περαιτέρω, η προσφεύγουσα αιτείται επίσης να ανακηρυχθεί η ίδια προσωρινή ανάδοχος της σύμβασης, ωστόσο το αίτημα αυτό απαραδέκτως προβάλλεται, καθώς η ΑΕΠΠ επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνει ολικώς ή μερικώς την προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνει την παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 367 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και δεν έχει εξουσία να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής (ΕΑ ΣΤΕ 54/2018), ενώ το αίτημα της απόρριψης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, καθ' ερμηνείαν, εντάσσεται στο ακυρωτικό αίτημα της υπό εξέταση προσφυγής.

7. Επειδή στις 04.06.2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους συμμετέχοντες, ήτοι σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή με την υπ' αριθμόν 861/2020 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή η παρεμβαίνουσα κατέθεσε στις 12.6.2020, ήτοι εμπροθέσμως, στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, την με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ ... παρέμβασή της, η οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

έννομο συμφέρον καθώς έχει κριθεί αποδεκτή η προσφορά της και έχει ανακηρυχθεί προσωρινή ανάδοχος για τα Τμήματα για τα οποία ασκήθηκε η Προσφυγή, ως εκ τούτου, επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης, ως προς την αποδοχή της προσφοράς της.

10. Επειδή η αναθέτουσα αρχή ανήρτησε στις 15.06.2020 μέσω της επικοινωνίας του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού τις απόψεις της επί της προσφυγής, οι οποίες κοινοποιήθηκαν στην προσφεύγουσα αυθημερόν.

12. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

13. Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν τρεις οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα. Με το 1ο Πρακτικό, η αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού έκρινε αποδεκτές τις τεχνικές προσφορές όλων των συμμετεχόντων διότι καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή και με το 2^ο Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την αποδοχή των οικονομικών προσφορών της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας, την ανάδειξη της προσφεύγουσας ως προσωρινής αναδόχου για τα Τμήματα 6, 7 και την ανάδειξη της παρεμβαίνουσας ως προσωρινής αναδόχου για τα Τμήματα 4, 5 της Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκαν τα ως άνω Πρακτικά.

14. Επειδή η προσφεύγουσα, επικαλούμενη τον νόμο και τους όρους της Διακήρυξης, ισχυρίζεται, ειδικότερα, στην προσφυγή της τα ακόλουθα :
«[...]

ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ της εταιρίας περιορισμένης ευθύνης ... / ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ

Η εταιρία περιορισμένης ευθύνης ... /, κατέθεσε οικονομική προσφορά για το σύνολο των τμημάτων της Π.Ε. ..., όμως έχει υπολογίσει με

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

βάση του μέσου όρου των εβδομάδων του έτους, μέθοδος η οποία εφαρμόζεται όταν οι υπηρεσίες καθαριότητας δεν προσδιορίζονται από τους όρους της διακήρυξης για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα , αλλά αόριστα αναφέρονται π.χ. σε 6 μήνες, ένα έτος, 16 μήνες, 18 μήνες, κλπ, όπου και υπάρχει αντικειμενική δυσκολία να υπολογισθεί με ακρίβεια το ελάχιστο εργατικό κόστος. Αντίθετα όταν από τους όρους της διακήρυξης με σαφήνεια προσδιορίζεται το χρονικό διάστημα καθώς και οι εβδομαδιαίες ώρες βάση των οποίων ζητείτε να κατατεθεί από τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς οικονομική προσφορά για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας, καλύπτοντας το ελάχιστο εργατικό κόστος όπως άλλωστε απαιτείται από την κείμενη νομοθεσία, το ελάχιστο εργατικό κόστος δύναται να υπολογισθεί με ακρίβεια.

Προφανώς η εταιρία περιορισμένης ευθύνης ..., επιλέγοντας να υπολογισθεί το εργατικό κόστος με την μέθοδο του μέσου όρου και όχι με τα πραγματικά δεδομένα που προσδιορίζονται με ακρίβεια από τους όρους της διακήρυξης (συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, εβδομαδιαίες ώρες κλπ), πετυχαίνει να εμφανίσει ελάχιστο εργατικό κόστος για πλασματικές ώρες εργασίας που υπολείπονται των πραγματικών ωρών εργασίας που απαιτούνται από τους όρους της διακήρυξης .

Με την μέθοδο αυτή καταφέρνει τεχνητοτρόπως και τις 70 εβδομάδες που αντιστοιχούν στο συγκεκριμένο χρονικό διάστημα από 01/09/2020 έως 31/12/2021 να τις μετατρέψει σε 69,344 εβδομάδες (4,334 εβδομάδες ανά μήνα όπως αναφέρονται στη προσφορά που κατέθεσε X 16 μήνες), με αποτέλεσμα να μπορεί να παρουσιάζει μικρότερο (πλασματικό) εργατικό κόστος από το ελάχιστο νόμιμο , που σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης απαιτείτε να προϋπολογίσει ο οικονομικός φορέας που συμμετέχει στον διαγωνισμό, καθότι στην ουσία η προσφορά του δεν καλύπτει τις εργατοώρες που απαιτούνται για το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα και οι

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

οποίες με σαφήνεια περιγράφονται στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.

Η εταιρία περιορισμένης ευθύνης ... επιλέγοντας να υπολογισθεί το εργατικό κόστος με την μέθοδο του μέσου όρου και συγκεκριμένα στον πρώτο πίνακα της ανάλυσης του εργατικού κόστους που κατέθεσε, παραθέτει το συνολικό εργατικό κόστος που αντιστοιχεί σε 6,85 ευρώ (συμπεριλαμβάνονται εργοδοτικές ασφαλιστικές εισφορές 24,81%)

Επίσης στους πίνακες οικονομικών προσφορών που αναλύει το σύνολο των εργατοωρών ανά μήνα και ανά τμήμα, έχει υπολογίσει με βάση του μέσου όρου των εβδομάδων ενός μηνός ήτοι: 4,3334 εβδομάδες ανά μήνα και αντίστοιχα τις εργατοώρες ανά μήνα. Μέθοδος υπολογισμού που οδηγεί σε λιγότερες εργατοώρες για το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα από 1/9/2020 έως 31/12/2021 ανά τμήμα με συνέπεια και το ελάχιστο εργατικό κόστος που έχει προϋπολογίσει για κάθε τμήμα να υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους για το σύνολο των πραγματικών εργατοωρών που καλείτε να υποβάλει οικονομική προσφορά.

Όπως γίνεται αντιληπτό η οικονομική προσφορά της εταιρίας περιορισμένης ευθύνης ... δεν καλύπτει το σύνολο των ωρών ανά τμήμα που απαιτούνται από τους όρους της διακήρυξης και άρα δεν καλύπτει εκτός του ελάχιστου εργατικού κόστους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, όσον αφορά τις ελάχιστες ώρες παροχής υπηρεσιών που απαιτούνται από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης ανά τμήμα (σύμφωνα την κείμενη νομοθεσία όλες οι τεχνικές προδιαγραφές αποτελούν απαραίτους όρους της διακήρυξης και η μη συμμόρφωση προς αυτές επισύρουν την απόρριψη της προσφοράς.

Η εταιρία περιορισμένης ευθύνης ..., κατέθεσε οικονομική προσφορά για το σύνολο των τμημάτων της Π.Ε. ..., όπου αναφέρει το σύνολο του εργατικού κόστους ανά τμήμα , το οποίο υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

που αντιστοιχεί στις πραγματικές εργατοώρες που απαιτούνται από την διακήρυξη, σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα ανά τμήμα που παραθέτουμε:

1) ΤΜΗΜΑ: ...

Οι απαιτούμενες συνολικές εργατοώρες από 1/9/2020 έως 31/12/2021 ανέρχονται σε 420 (η ... σύμφωνα με την προσφορά που κατέθεσε τις έχει υπολογίσει σε 416,064 ήτοι: 26,004 μηνιαίες X 16 μήνες) και σύμφωνα με το εργατικό κόστος ανά εργατοώρα που κατέθεσε η ... το οποίο ανέρχεται σε 6,85 ευρώ, όπως αναλύεται παραπάνω το ελάχιστο νόμιμο εργατικό κόστος ανέρχεται σε 2.877,00 ευρώ (420ωρ. X 6,85€) και όχι σε 2.850,75€ όπως εκτιμήθηκε και αναφέρεται στην οικονομική προσφορά της

Για το συγκεκριμένο τμήμα ακόμη και ο ισχυρισμός ότι η μία ημέρα από της 3 εβδομαδιαίες εφαρμογές έχει αυθαίρετα υπολογισθεί (μπορούν να παρασχεθούν οι 3 εφαρμογές ανά εβδομάδα κατά τις υπόλοιπες 4 ημέρες της πρώτης εβδομάδας 1/9/2020- 4/9/2020) να είναι η Δευτέρα και άρα εφόσον η πρώτη εβδομάδα ξεκινάει από Τρίτη δεν θα πρέπει να υπολογισθεί στο εργατικό κόστος των 2 ωρών που αντιστοιχεί στη μία εφαρμογή (Δευτέρα) και σε αυτή την περίπτωση πάλι δεν καλύπτεται το ελάχιστο νόμιμο εργατικό κόστος των 418 ωρών (418 ώρες X 6,85€ =2.863,30€).

2) ΤΜΗΜΑ: ...

Οι απαιτούμενες συνολικές εργατοώρες από 1/9/2020 έως 31/12/2021 ανέρχονται σε 630 (η ... τις έχει υπολογίσει σε 624,096 ήτοι: 39,006 μηνιαίες X 16 μήνες) και σύμφωνα με το εργατικό κόστος ανά εργατοώρα που κατέθεσε η ... το οποίο ανέρχεται σε 6,85 ευρώ, όπως αναλύεται παραπάνω το ελάχιστο νόμιμο εργατικό κόστος ανέρχεται σε 4.315,50 ευρώ (630ωρ. X 6,85€) και όχι σε 4.276,14€ όπως εκτιμήθηκε και αναφέρεται στην οικονομική προσφορά της

Για το συγκεκριμένο τμήμα ακόμη και ο ισχυρισμός ότι η μία ημέρα από της 3 εβδομαδιαίες εφαρμογές έχει αυθαίρετα υπολογισθεί (μπορούν να

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

παρασχεθούν οι 3 εφαρμογές ανά εβδομάδα κατά τις υπόλοιπες 4 ημέρες της πρώτης εβδομάδας 1/9/2020- 4/9/2020) να είναι η Δευτέρα και άρα εφόσον η πρώτη εβδομάδα ξεκινάει από Τρίτη δεν θα πρέπει να υπολογισθεί στο εργατικό κόστος των 3 ωρών που αντιστοιχεί στη μία εφαρμογή (Δευτέρα) και σε αυτή την περίπτωση πάλι δεν καλύπτεται το ελάχιστο νόμιμο εργατικό κόστος των 627 ωρών (627 ώρες X 6,85€ =4.294,95€).

Όπως γίνεται αντιληπτό η εταιρία περιορισμένης ευθύνης ... στην οικονομική προσφορά της υπολογίζει λανθασμένα εργατικό κόστος μέσου όρου 16 μηνών, μη καλύπτοντας το ελάχιστο εργατικό κόστος για το πραγματικό σύνολο των ωρών εργασίας που απαιτούνται για το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα από 1/9/2020 έως 31/12/2021 (70 εβδομάδες) ανά τμήμα το οποίο και προφανώς διαφέρει από τον γενικό μέσο όρο των 16 μηνών».

15. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της ισχυρίζεται τα κάτωθι: «[...] Σχετικά με τον προβαλλόμενο λόγο απόρριψης της οικονομικής προσφοράς επισημαίνουμε τα εξής:

Στην διακήρυξη που αφορά περίοδο δεκαεξαμήνου γίνεται αναφορά σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα (01-09-2020 έως 31-12-2021) προκειμένου η σύνταξη των οικονομικών προσφορών των υποψηφίων οικονομικών φορέων να γίνεται υπό όρους αντικειμενικά συγκρίσιμους όσον αφορά στον υπολογισμό του κόστους των δώρων και επιδόματος αδείας του απασχολούμενου προσωπικού. Δεν ορίσθηκε χρονικό διάστημα συγκεκριμένων εβδομάδων, κατά τις οποίες θα παρέχονται οι υπηρεσίες λόγω της δυσκολίας του ακριβούς υπολογισμού των πραγματικών εργασιμων ημερών, οι οποίες προκύπτουν μετά την αφαίρεση των αργιών και εορτών αλλά και των τοπικών αργιών για κάθε ένα από τα σαράντα ένα (41) τμήματα του διαγωνισμού. Ο υπολογισμός αυτός καθίσταται δύσκολος πολλώ δε μάλλον, λόγω του ότι δεν είναι εκ των προτέρων γνωστό ποιες ακριβώς ημέρες της εβδομάδας θα ορισθεί από τις Υπηρεσίες να εκτελούνται οι

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

εργασίες καθαριότητας και εάν αυτές οι ημέρες συμπίπτουν ή όχι με τις παραπάνω αργίες ή εορτές. Επιπλέον ο υπολογισμός αυτός κρίθηκε ως μη σκόπιμος, ώστε να αποφευχθεί η απόλυτη εκ των προτέρων δέσμευση των Υπηρεσιών ως προς τις συγκεκριμένες μέρες εκτέλεσης των εργασιών (εφόσον αυτές δεν παρέχονται όλες τις εργάσιμες ημέρες της εβδομάδας).

Λαμβάνοντας τα παραπάνω υπόψη, στο τεύχος διακήρυξης δεν υπήρξε πρόβλεψη υποχρεωτικής χρήσης συγκεκριμένης μεθόδου ή απόρριψης κάποιας άλλης για τον υπολογισμό των πραγματικών ωρών εργασίας και συναφώς δεν αποκλείστηκε η μέθοδος υπολογισμού του μέσου όρου η οποία και χρησιμοποιήθηκε από τους ανακηρυχθέντες αναδόχους.

Σε αυτό το σημείο, είναι σκόπιμο να υπογραμμισθεί ότι δεν ισχύουν τα προφανώς εκ παραδρομής αναφερόμενα στην παρέμβαση της εταιρείας «...», ότι δηλαδή “στις παρατηρήσεις επί του υποδείγματος της οικονομικής προσφοράς (σελ. 83 της Διακήρυξης) διευκρινίζεται ρητώς πως: «Με δεδομένο ότι το έτος διαθέτει 52 εβδομάδες, οι εφαρμογές ανά βδομάδα θα υπολογίζονται με βάση: $52/12=4,334$ επί ποινή αποκλεισμού.».

Τα παραπάνω δεν αφορούν την διακήρυξη ... (...) της υπηρεσίας μας που είναι δεκαεξάμηνης και όχι διετούς διάρκειας, αλλά διακήρυξη για τις υπηρεσίες της Π.Ε. ... (...) της Περιφέρειας ...».

16. Επειδή η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται τα κάτωθι : « [...] 2. Όλοι οι διαγωνισμοί, ασχέτως αν προσδιορίζεται με ακρίβεια το χρονικό διάστημα των προς παροχή εργασιών ή όχι, επειδή κατά την διαδικασία διενέργειάς τους προκύπτουν προσφυγές, ενστάσεις και άλλα απρόβλεπτα γεγονότα, που ενδέχεται να καθυστερήσουν για μεγάλα χρονικά διαστήματα τη σύναψη της σύμβασης, δεν είναι βέβαιη η ημερομηνία έναρξης της παροχής των υπηρεσιών στο πλαίσιο της σύμβασης, για τον λόγο αυτό πάντα αναγράφεται στην διακήρυξη ότι η έναρξη της σύμβασης θα γίνει με την υπογραφή αυτής.

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

Παντελώς αντιφατικά και σε ευθεία παρερμηνεία της Διακήρυξης, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι:

«Η εταιρία περιορισμένης ευθύνης ... / ..., κατέθεσε οικονομική προσφορά για το σύνολο των τμημάτων της Π.Ε. ..., όμως έχει υπολογίσει με βάση του μέσου όρου των εβδομάδων του έτους, μέθοδος η οποία εφαρμόζεται όταν οι υπηρεσίες καθαριότητας δεν προσδιορίζονται από τους όρους της διακήρυξης για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, αλλά αόριστα αναφέρονται π.χ. σε 6 μήνες, ένα έτος, 16 μήνες, 18 μήνες, κλπ, όπου και υπάρχει αντικειμενική δυσκολία να υπολογισθεί με ακρίβεια το ελάχιστο εργατικό κόστος.». Από καμιά διάταξη της ελληνικής νομοθεσίας δεν προκύπτει ο ανωτέρω διαχωρισμός που αυθαίρετα επικαλείται η προσφεύγουσα.

Ακόμα όμως και αν ισχύει ο εν λόγω ισχυρισμός, η ίδια η Διακήρυξη, στο άρθρο 6.1 ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ, Διάρκεια σύμβασης παράγραφος 6.1.1., προβλέπει ρητά ότι: «Η διάρκεια της Σύμβασης ορίζεται σε δεκαέξι μήνες και αρχίζει από την υπογραφή της». Υπογραμμίζεται σχετικά ότι τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίο βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική προσφορά τους (ΕΑ ΣτΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται σε βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970, Αρμ.1970, σελ. 1111, Εφ.Θεσ. 501/87, ΕΔημ.Εργ. 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, έκδοση θ', Σάκκουλας, σελ. 776). Επομένως, η παραβίαση αμφίσημων όρων της διακήρυξης δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζομένου, αν δεν

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεών του (βλ. ΔΕφΑθηνών 147/2018).

Σε κάθε περίπτωση, δεν υπάρχει νομοθετική διάταξη ή όρος στη συγκεκριμένη Διακήρυξη που να προβλέπει ότι όπου αναφέρεται συγκεκριμένο χρονικό διάστημα για το οποίο απαιτείται να κατατεθεί οικονομική προσφορά, εσφαλμένα χρησιμοποιείται η μέθοδος του μέσου όρου για τον αριθμό των εβδομάδων ανά μήνα. Η μέθοδος του μέσου όρου χρησιμοποιείται συνεχώς σε αντίστοιχους διαγωνισμούς, και μάλιστα πρόσφατα στον διαγωνισμό της Π.Ε. ... της ... (της αναθέτουσας Αρχής του παρόντος διαγωνισμού δηλαδή) που προκηρύχθηκε δυνάμει της με αριθμό ... και Αρ. Πρωτ.: οικ. τ.τ ... Διακήρυξης Επαναληπτικού Ανοικτού, μειοδοτικού πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής), ηλεκτρονικού διαγωνισμού κάτω των ορίων για την ανάθεση Υπηρεσιών καθαριότητας των κτιρίων της Π.Ε. ... για διάστημα είκοσι τεσσάρων (24) μηνών, συνολικού προϋπολογισμού 248.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 24%. Διευκρινίζεται ρητώς στις παρατηρήσεις επί του υποδείγματος της οικονομικής προσφοράς (σελ. 83 της Διακήρυξης) ότι: «Με δεδομένο ότι το έτος διαθέτει 52 εβδομάδες, οι εφαρμογές ανά εβδομάδα θα υπολογίζονται με βάση: $52/12=4,334$ επί ποινή αποκλεισμού.».

Την ίδια ακριβώς μέθοδο υπολογισμού χρησιμοποίησε η εταιρεία μας και στον παρόντα διαγωνισμό, εναρμονιζόμενη πλήρως με τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας και τους όρους της Διακήρυξης. Αντίθετη ερμηνεία των όρων της παρούσας Διακήρυξης θα αντέβαινε στην αρχή της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικούμενου, ως ειδικότερης εκδήλωσης της αρχής της ασφάλειας του δικαίου, που απορρέει από την αρχή του κράτους δικαίου, κατοχυρώνεται στο Σύνταγμα (άρθρα 2 παρ. 1 και 5 παρ. 1 του Συντάγματος, ΣτΕ 602/2003 [Ολομ.], 1508/2002, 1802/2009) και επιβάλλει τη διατήρηση της ισχύος της ευμενούς για τον διοικούμενο πράξης(ΣτΕ

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

2035/2011 [Ολομ]). Η αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης προς τη διοίκηση αναγνωρίζεται ως αναπόσπαστο κομμάτι της ενωσιακής έννομης τάξης και ως θεμελιώδης αρχή του ενωσιακού δικαίου. Κατά την νομολογία του ΔΕΕ η δυνατότητα επίκλησης της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης παρέχεται σε όλους τους διοικουμένους στους οποίους το αρμόδιο όργανο δημιούργησε βάσιμες προσδοκίες, παρέχοντας ακριβείς διαβεβαιώσεις, ανεξαρτήτως μορφής, οι οποίες ήταν απαλλαγμένες από αιρέσεις, περιείχαν συγκλίνοντα πληροφοριακά στοιχεία και προέρχονταν από έγκυρες και αξιόπιστες πηγές(C-426/2010 P Bell & Ross BV v Office for Harmonisation in the Internal Market (Trade Marks and Designs), Klockgrossisten i Norden AB της 22/09/2011 σκ.56, C-67/2009 Nuova Agricast Sri, Cofra Sri v European Commission της 14/10/2010 σκ.71, C-537/2008 P Kahla/Thiiringen Porzellan GmbH v Freistaat Thiiringen, Federal Republic of Germany, European Commission της 16/12/2010 σκ.63, C-519/2007 P Commission of the European Communities v Koninklijke Friesland Campina της 17/09/2009 σκ.84).

3. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, επίσης, εσφαλμένα στην προσφυγή της ότι: «Με την μέθοδο αυτή καταφέρνει τεχνοτρόπως και τις 70 εβδομάδες που αντιστοιχούν στο συγκεκριμένο χρονικό διάστημα από 01/09/2020 έως 31/12/2021,».

Ωστόσο, από 01/09/2020 έως 31/12/2021 δεν προκύπτουν 70 εβδομάδες, διότι η πρώτη εβδομάδα, από 01/09/20 έως 06/09/2020, αρχίζει Τρίτη, οπότε η συμπλήρωση της εβδομαδιαίας διάρκειας των επτά ημερών υπολείπεται κατά μία μέρα, και η τελευταία εβδομάδα, από 27/12/2021 έως 31/12/2021, τελειώνει Παρασκευή, οπότε η συμπλήρωση της εβδομαδιαίας διάρκειας των επτά ημερών υπολείπεται κατά 2 μέρες. Δεδομένου ότι η πρώτη και η τελευταία «εβδομάδα» δεν μπορούν να υπολογιστούν ως ολόκληρες

εβδομάδες, δεν συμπληρώνονται οι 70 εβδομάδες, όπως εσφαλμένα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα.

4. Τονίζεται περαιτέρω ότι πουθενά στην προσφυγή δεν αναφέρονται οι συγκεκριμένες διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας που, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, παραβιάζονται. Έτσι δεν αναφέρεται ότι η προσφορά λ.χ. παραβιάζει τις διατάξεις για τον υπολογισμό του κατώτερου ημερομισθίου, ωρομισθίου, δώρου Χριστουγέννων, Πάσχα, επιδόματος αδείας, ασφαλιστικών εισφορών κλπ.

Η προσφεύγουσα αναφέρει και επαναλαμβάνει σε διάφορα σημεία της προσφυγής της, τον γενικό και αόριστο ισχυρισμό ότι η προσφορά της εταιρείας μας υπολείπεται του ελάχιστου εργατικού κόστους, προς απόδειξη δε τούτου προβαίνει σε δικούς της υπολογισμούς, οι οποίοι περιλαμβάνονται στην προσφυγή. Και πάλι, όμως, από τους υπολογισμούς στους οποίους προβαίνει η προσφεύγουσα συνάγεται ότι αυτό που πλήττεται είναι η προσφορά κατά τη διακήρυξη και, όχι, η προσφορά κατά την εργατική νομοθεσία. Η εταιρεία μας έχει υπολογίσει το ημερομίσθιο, ωρομίσθιο, δώρα, επιδόματα, ασφαλιστικές εισφορές κλπ βάσει των ίδιων διατάξεων και με το νόμιμο τρόπο. Από τα ανωτέρω αναφερόμενα προκύπτει ότι εξαιτίας της ως άνω αοριστίας της προσφυγής ως προς τα κρίσιμα σημεία του αν πλήττεται ή όχι με αυτήν η διακήρυξη ως προς τη Διακήρυξη και, περαιτέρω, αν πραγματικά πλήττεται ή όχι η εργατική νομοθεσία και ποιές συγκεκριμένα διατάξεις δεν μπορεί να προκύψει, ούτε συναχθεί ευθέως και με ασφάλεια η νομική και πραγματική βάση αυτής και, επομένως, αυτή θα πρέπει να απορριφθεί ως αόριστη.

Οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, που, επί της ουσίας βάλλουν κατά της διακήρυξης, είναι απαράδεκτοι και για τον επιπλέον λόγο ότι με αυτούς επιχειρείται εμμέσως ο καθορισμός των προδιαγραφών της διακήρυξης κατά τρόπο που εξυπηρετεί την επιχείρηση της προσφεύγουσας που, όμως, δεν

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

συμβαδίζει την αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, αφού εάν ήθελε η προσφεύγουσα έπρεπε να πλήξει τη σχετική διάταξη κατά το οικείο στάδιο του διαγωνισμού ώστε, σε κάθε περίπτωση, όλοι οι διαγωνιζόμενοι να συμμετέχουν με τους ίδιους όρους».

17. Επειδή το άρθρο 18 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...]2. Κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους.[...]».

18. Επειδή το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως : [...] ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης. Επίσης οποιαδήποτε δικαιώματα προαίρεσης για συμπληρωματικές ή νέες συμβάσεις και, εφόσον είναι γνωστό, το προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, καθώς και τον αριθμό των παρατάσεων για την άσκησή τους, [...] ια) τα

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...]ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...]».

19. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...]».

20. Επειδή το άρθρο 92 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « [...] 5. Ειδικά κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης και ανεξάρτητα από το είδος της διαδικασίας που επιλέγεται από την αναθέτουσα αρχή: α) η αναθέτουσα αρχή, ζητά από τους οικονομικούς φορείς να αναφέρουν υποχρεωτικά στα έγγραφα της σύμβασης, στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τις πληροφορίες/στοιχεία των σημείων α' έως στ' της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 και β) οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, στην προσφορά τους να περιλαμβάνουν τις πληροφορίες/στοιχεία της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010.[...]».

21. Επειδή το άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

22. Επειδή του άρθρο 360 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

23. Επειδή το άρθρο 68 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών» του ν. 3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88/ Α), ορίζει ότι: «1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.

γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.

ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.

στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.

Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων [...]».

24. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης ορίζεται ότι: «[...]1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης ο παρών ανοικτός διεθνής μειοδοτικός διαγωνισμός, διενεργείται με σκοπό την επιλογή αναδόχου ή αναδόχων παροχής υπηρεσιών καθαριότητας (CPV ...) για την κάλυψη των αναγκών των κτηρίων που στεγάζονται οι υπηρεσίες της ..., για χρονικό διάστημα δεκαέξι μηνών. Στο παράρτημα 1 περιλαμβάνεται πίνακας με την περιγραφή των κτηρίων όπου στεγάζονται οι υπηρεσίες της ... και το πρόγραμμα βάσει του οποίου παρασχεθούν οι υπηρεσίες καθαριότητας.

Κριτήριο κατακύρωσης θα είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και συγκεκριμένα βάσει της ανά μήνα προσφερόμενης τιμής σε ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.) για κάθε τμήμα.

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

Το ποσό της προσφοράς ανά τμήμα, επί ποινή αποκλεισμού, δεν πρέπει να υπερβαίνει την προϋπολογισθείσα αξία αυτού σύμφωνα με το κάτωθι πίνακα 1.

Οι διαγωνιζόμενοι μπορούν να υποβάλουν προσφορά για ένα, δυο ή και περισσότερα τμήματα, αυτή θα αφορά την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας όπως ορίζεται στο Παράρτημα 1 της παρούσας. Δεν επιτρέπονται οι εναλλακτικές προσφορές και οι αντιπροσφορές. Η συνολική εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των διακοσίων εξήντα οχτώ χιλιάδων οχτακοσίων εβδομήντα δύο ευρώ και τριάντα πέντε λεπτών (268.872,35€) συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. ή διακοσίων δεκαέξι χιλιάδων οκτακοσίων τριάντα δύο ευρώ και πενήντα τεσσάρων λεπτών (216.832,54€) χωρίς Φ.Π.Α..

ΠΙΝΑΚΑΣ 1 ΑΞΙΑ ΚΑΙ ΛΟΙΠΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΜΗΜΑΤΩΝ

Α/Α ΤΜΗΜΑ	ΕΙΔ ΦΟΡΕΑΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΩΡΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΑΝΑ ΕΒΔΟΜΑΔΑ	ΠΡΟΫΠ.ΑΞΙΑ ΤΜΗΜ ΑΝΑ ΜΗΝΑ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	ΑΞΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ 16 ΜΗΝΕΣ
		Π.Ε. ... (ΤΡΙΑ ΤΜΗΜΑΤΑ) Α/Α ΗΛ. ΔΙΑΓΩΝ ...				
1	03	ΤΔΟ/ΤΜΗΜΑ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ Ν...., ΑΔΕΙΩΝ ΔΙΑΜΟΝΗΣ	...	6	270,192	4323,072
2	02	ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ... Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ	20	810,576	12969,22
3	02	ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ	12	454,650	7274,40
		Π.Ε. ... (ΤΕΣΣΕΡΑ ΤΜΗΜΑΤΑ) Α/Α ΗΛ. ΔΙΑΓΩΝ ...				
4	03	Τ.Δ.-Ο Ν. ... ΓΡΑΜΜ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ & ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ Ν....	...	6	270,192	4323,072
5	02	Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ Ν. ... & ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ	6	405,288	6484,608
6	02	ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ	4	181,860	2909,76
7	02	ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ	4	181,860	2909,76
		Π.Ε. ... (ΠΕΝΤΕ ΤΜΗΜΑΤΑ) Α/Α ΗΛ. ΔΙΑΓΩΝ ...				

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

8	03	ΤΜ. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ, ΤΜ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ & ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ,	...	6	272,790	4364,64
9	03	ΤΜΗΜΑ ΑΔΕΙΩΝ ΔΙΑΜΟΝΗΣ	4	181,860	2909,76
10	02	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ	3	136,395	2182,32
11	02	ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ...	...	4	181,860	2909,76
12	02	ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ	4	181,860	2909,76
Π.Ε. ... (ΠΕΝΤΕ ΤΜΗΜΑΤΑ) Α/Α ΗΛ. ΔΙΑΓΩΝ...						
13	03	Τ.ΔΟ-	4	181,860	2909,76
14	03	ΤΜΗΜΑ ΑΔΕΙΩΝ ΔΙΑΜΟΝΗΣ	8	363,720	5819,52
15	02	ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ & Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ	18	810,576	12969,22
16	01	ΓΡΑΦ ΕΛΕΓΧ ΥΛΙΚΩΝ & ΠΟΙΟΤ. Δ.Ε. ...- Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ Α Μ-Θ & ΤΜ. ΤΕΧΝ ΥΠΟΣΤ & Φ.Π.	...	8	363,720	5819,52
17	02	ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ	4	181,860	2909,76
Π.Ε. ... (ΤΕΣΣΕΡΑ ΤΜΗΜΑΤΑ) Α/Α ΗΛ. ΔΙΑΓΩΝ ...						
18	03	ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ- ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ... ΚΑΙ ΤΜΗΜΑ ΑΔΕΙΩΝ ΔΙΑΜΟΝΗΣ Ν.	9	409,185	6546,96
19	02	Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ	4	181,860	2909,76
20	02	ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ	3	136,395	2182,32
21	02	ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ	4	181,860	2909,76
Π.Ε. ... (ΕΝΑ ΤΜΗΜΑ) Α/Α ΗΛ. ΔΙΑΓΩΝ ...						
22	02	ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ	6	272,790	4364,64
Π.Ε. ... (ΤΡΙΑ ΤΜΗΜΑΤΑ) Α/Α ΗΛ. ΔΙΑΓΩΝ ...						
23	02	ΤΔΟ ΠΕΛΛΑΣ-ΤΜΗΜΑΤΑ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ- ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ- ΑΔΕΙΩΝ- Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ - ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ...- ΔΑΣΟΝΟΜΕΙΟ ...- ΔΑΣΙΚΟ ΠΕΡΙΠΤΕΡΟ	...	16	720,512	11528,19
24	02	ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ	8	363,720	5819,52
25	02	ΔΑΣΟΝΟΜΕΙΟ	4	181,860	2909,76
Π.Ε. ... (ΔΥΟ ΤΜΗΜΑΤΑ) Α/Α ΗΛ. ΔΙΑΓΩΝ					90245	

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

26	03	Τ.Δ-Ο ΠΙΕΡΙΑΣ., ΤΜ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ & ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ, ΤΜ. ΑΔΕΙΩΝ ΔΙΑΜΟΝΗΣ	...	12	540,384	8646,144	
27	02	Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ	...	12	545,580	8729,28	
		Π.Ε. ...(ΠΕΝΤΕ ΤΜΗΜΑΤΑ) Α/Α ΗΛ. ΔΙΑΓΩΝ ...					
28	03	6	272,790	4364,64	
29	03	Δ/νση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης...	ΕΚΤΕΝΕΠΟΛ Ο.Τ.6, ΚΟΜΟΤΗΝΗ	3	136,395	2182,32	
30	03	Τμήμα Τοπικής Αυτ/σης&Ν.Π.και Δ/νση Αναδασώσεων Ν....	...	6	272,790	4364,64	
31	02	Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΑΜΘ, ΤΜΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΥΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΕΛΕΓΧΟΥ	4	181,860	2909,76	
32	02	Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ... και Δ/νση Δασών	9	409,185	6546,96	
		Π.Ε. ... (ΠΕΝΤΕ ΤΜΗΜΑΤΑ) Α/Α ΗΛ. ΔΙΑΓΩΝ ...					
33	02	ΤΔΟ Ν. ...- ΤΜΗΜΑ ΓΡΑΜΜΑΤ. ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ & ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ Ν. ...- ΤΜΗΜΑ ΑΔΕΙΩΝ ΔΙΑΜΟΝΗΣ Ν.	12	540,384	8646,144	
34	02	ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ... & Δ/ΝΣΗ	6	272,790	4364,64	
35	01	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΕΛΕΓΧΟΥ-ΤΜΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΥΛΙΚΩΝ & ΠΟΙΟΤ- ΓΡΑΦΕΙΟ	4	181,860	2909,76	
36	02	ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ...	...	4	181,860	2909,76	
37	02	ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ	6	272,790	4364,64	
		Π.Ε. ... (ΤΕΣΣΕΡΑ ΤΜΗΜΑΤΑ) ...					
38	03	ΤΔΟ/ΤΜΗΜΑ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ/ ΤΜΗΜΑ ΑΔΕΙΩΝ ΔΙΑΜΟΝΗΣ	15	681,975	10911,6	
39	02	Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ... ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ	18	818,370	13093,92	
40	02	ΔΑΣΟΝΟΜΕΙΟ	2	90,930	1454,88	
41	02	ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ	6	272,790	4364,64	
			ΣΥΝΟΛΟ ΑΞΙΑΣ ΣΑΡΑΝΤΑ ΕΝΟΣ		ΑΝΑ ΜΗΝΑ 13552,034	ΓΙΑ 16	
			ΤΜΗΜΑΤΩΝ			ΜΗΝΕΣ	
						216832,5 4	

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

Επισημαίνεται ότι:

(α) Οι συμμετέχοντες δύνανται κατόπιν συνεννόησης, να επισκεφθούν τους χώρους προκειμένου να προετοιμάσουν την προσφορά τους.

(β) Τα υλικά καθαρισμού που βαρύνουν τον ανάδοχο, περιγράφονται στο Παράρτημα 1 της Διακήρυξης και θα πληρούν τις προϋποθέσεις που περιγράφονται σε αυτό (θα κατατεθεί σχετική υπεύθυνη δήλωση) [...].2.4.4

Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης-υποβολής τους

Η προσφερόμενη τιμή δίδεται υποχρεωτικά σε ευρώ και πρέπει να προκύπτει με σαφήνεια από την οικονομική προσφορά, η οποία πρέπει να είναι διαμορφωμένη σύμφωνα με όσα ζητούνται από την παρούσα διακήρυξη. Για την διαμόρφωσή της υπό όρους αντικειμενικά συγκρίσιμους ως χρονικό διάστημα αναφοράς (διάρκεια σύμβασης δεκαέξι μηνών) λαμβάνεται υπόψη το διάστημα από 01-9-2020 έως και 31-12-2021. Στην προσφορά τους οι υποψήφιοι, επί ποινή αποκλεισμού, υποχρεούνται να αναφέρουν εκτός των άλλων, τα εξής:

α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.

β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.

γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι (θα επισυνάπτεται αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι).

δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. Για λόγους αντικειμενικής σύγκρισης με ίσους όρους όλων των προσφορών τα φυσικά πρόσωπα που αυτοαπασχολούνται (ατομικές επιχειρήσεις, εταίροι, διαχειριστές ή μέλη Δ.Σ. Α.Ε.) οφείλουν σε κάθε περίπτωση κατά την οποία θα προσφέρουν εργασία στη σύμβαση να υπολογίσουν αμοιβή βάσει της ελάχιστης προβλεπόμενης από το νόμο. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

προϋπολογισθέντα ποσά. Για λόγους αντικειμενικής σύγκρισης με ίσους όρους όλων των προσφορών τα φυσικά πρόσωπα που αυτοαπασχολούνται (ατομικές επιχειρήσεις, εταίροι, διαχειριστές ή μέλη Δ.Σ. Α.Ε.) οφείλουν σε κάθε περίπτωση κατά την οποία θα προσφέρουν εργασία στη σύμβαση να υπολογίσουν οφειλόμενες ασφαλιστικές εισφορές σύμφωνα με τις προβλεπόμενες κρατήσεις ΕΦΚΑ. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο.

Επίσης οικονομικός φορέας υποχρεωτικά θα αναφέρει στην προσφορά του: εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλωσίμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων (υπέρ ΕΑΑΔΗΣΥ, υπέρ ΑΕΠΠ, τέλος χαρτοσήμου και εισφορά ΟΓΑ). Ειδικά όσον αφορά στις νόμιμες υπέρ Δημοσίου και τρίτους κρατήσεις και για λόγους αντικειμενικής σύγκρισης των προσφορών, αποσαφηνίζεται ότι οι προσφέροντες δεν συνυπολογίζουν και τον φόρο παροχής υπηρεσιών 8%, που παρακρατείται υποχρεωτικά κατά την πληρωμή. Στο διοικητικό κόστος περιλαμβάνεται και κάθε τακτική ή έκτακτη δαπάνη που έχει χαρακτήρα εφάπαξ καταβολής και δεν επιβαρύνει ποσοστιαία την εργατική αμοιβή. Τα ποσά και τα ποσοστά δεν μπορούν να είναι μηδενικά, αλλά εύλογα και να μπορούν να εξηγηθούν ικανοποιητικά. Η προσφορά απορρίπτεται αν το εργολαβικό κέρδος θέτει σε κίνδυνο την ορθή εκτέλεση της σύμβασης, σύμφωνα με τους κανόνες της κοινής πείρας και λογικής, των συναλλακτικών ηθών και της επιστήμης.

- Οι τιμές των προσφορών δεν μπορούν να μεταβάλλονται κατά τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και εάν ζητηθεί παράταση της διάρκειας της προσφοράς, οι υποψήφιοι προμηθευτές δεν δικαιούνται, κατά τη γνωστοποίηση της συγκατάθεσής τους στην παράταση αυτή, να υποβάλλουν νέους πίνακες τιμών ή να τροποποιήσουν τους αρχικούς.

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

- Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. Κατ' εξαίρεση είναι δυνατή η αναπροσαρμογή τους μόνο κατά το μέρος που αφορά στο ποσό που αντιστοιχεί στις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και τις ασφαλιστικές εισφορές που συνδέονται με αυτό (με τον τρόπο που έχουν αποτυπωθεί στην προσφερόμενη τιμή και μετά από πλήρη τεκμηρίωση) και μόνο στην περίπτωση που μεταβληθεί με νομοθετική ρύθμιση υποχρεωτικά το ελάχιστο νόμιμο ημερομίσθιο των εργατοτεχνιτών. Η αναπροσαρμογή αυτή θα ενσωματώνει αποκλειστικά την επερχόμενη μεταβολή (αύξηση ή μείωση) από τον χρόνο υποχρεωτικής ισχύος της και σε κάθε περίπτωση μετά την πλήρη τεκμηρίωση της μεταβολής και τη λήψη απόφασης τροποποίησης από την αναθέτουσα αρχή, ενώ τα λοιπά στοιχεία της προσφερόμενης τιμής (διοικητικό κόστος, κόστος αναλωσίμων, εργολαβικό κέρδος) παραμένουν αμετάβλητα.

- Το εργολαβικό κέρδος δεν μπορεί να αυξηθεί κατά τη διάρκεια παροχής των υπηρεσιών λόγω οποιασδήποτε μείωσης άλλων λειτουργικών εξόδων, όπως π.χ. του μισθολογικού κόστους. Σε αυτήν την περίπτωση θα γίνεται περικοπή της αμοιβής του αναδόχου ίση με τη σχετική μείωση.

Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 γ) υπερβαίνει τον προϋπολογισμό (χωρίς ΦΠΑ) του κάθε τμήματος της παρούσας.

Εναλλακτικές προσφορές ή αντιπροσφορές δεν γίνονται δεκτές και αν υποβληθούν απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως στον (υπό)φάκελο «Οικονομική Προσφορά».

Στον ηλεκτρονικό φάκελο της οικονομικής προσφοράς θα πρέπει να περιλαμβάνονται τέσσερα αρχεία. Συγκεκριμένα: Α) Ηλεκτρονική προσφορά Β)

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

Συμπληρωμένα και ψηφιακά υπογεγραμμένο, ανάλογα με το τμήμα, το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς Γ) Έγγραφο στο οποίο θα αναφέρεται λεπτομερώς και με βάση την ισχύουσα νομοθεσία τόσο ο τρόπος υπολογισμού του εργατικού κόστους και η ανά μήνα αμοιβή για κάθε έναν εκ των εργαζομένων, όσο και κατάσταση για την προϋπηρεσία και τη σύμβαση στην οποία υπάγεται έκαστος των εργαζομένων που θα χρησιμοποιηθούν Δ) Αντίγραφα συλλογικών συμβάσεων στις οποίες υπάγονται οι εργαζόμενοι.

Αναλυτικά:

A) Προσφορά του συστήματος: συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στη συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή .pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο .pdf. Εφόσον, η οικονομική προσφορά δεν έχει αποτυπωθεί στο σύνολό της στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία. Η προσφορά θα δοθεί για το σύνολο των δεκαέξι μηνών χωρίς Φ.Π.Α.

B) Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς οφείλουν σύμφωνα με το άρθρο 68 του Ν.3863/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, να αναγράφουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων τα στοιχεία που αναφέρθηκαν παραπάνω. Για την αποτύπωση τους θα πρέπει επί ποινή απορρίψεως να συμπληρωθεί, να υπογράψει ψηφιακά και να υποβληθεί για κάθε τμήμα της παρούσας ο αντίστοιχος Πίνακας του Παραρτήματος 2 με την ονομασία «Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς». Τα σχετικά αρχεία θα υπάρχουν και

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

σε μορφή doc μαζί με τα υπόλοιπα αρχεία σε κάθε έναν από τους ένδεκα ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.

Η τελική ανά μήνα τιμή (χωρίς ΦΠΑ) του υποδείγματος της έντυπης οικονομικής προσφοράς θα ταυτίζεται με αυτήν που θα συμπληρωθεί στην ηλεκτρονική προσφορά και θα αποτελεί και την αμοιβή για την παροχή των υπηρεσιών του στην Αναθέτουσα Αρχή. Σε αντίθετη περίπτωση η προσφορά θα απορρίπτεται.

Γ) Επιπροσθέτως, θα υποβληθεί έγγραφο ψηφιακά υπογεγραμμένο στο οποίο θα περιλαμβάνονται

ι) λεπτομερώς και αναλυτικά ο τρόπος υπολογισμού του εργατικού κόστους με βάση την ισχύουσα νομοθεσία (θα γίνει αναφορά σε όλα τα στοιχεία υπολογισμού του κόστους που θα περιληφθούν στο υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς, όπως στο ακριβές κόστος αναπλήρωσης, στον τρόπο υπολογισμού του επιδόματος αδείας, δώρων Χριστουγέννων, Πάσχα,).και

ii) κατάσταση για την προϋπηρεσία και τη σύμβαση στην οποία υπάγεται έκαστος των εργαζομένων που θα χρησιμοποιηθούν

Δ) Επιπροσθέτως, οφείλουν να επισυνάπτουν στην προσφορά τους αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας, στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι

Σε περίπτωση μη υποβολής ή κατά παρέκκλιση, των απαιτήσεων της διακήρυξης, υποβολής δικαιολογητικών του υποφακέλου «Οικονομική Προσφορά», η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Δεν αναγνωρίζεται, δεν θεραπεύεται εκ των υστέρων και οδηγεί υποχρεωτικά σε απόρριψη της προσφοράς η εκ παραδρομής υποβολή δικαιολογητικών της οικονομικής προσφοράς στον (υπο) φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά». Ομοίως, δεν αναγνωρίζεται, δεν θεραπεύεται εκ των υστέρων και οδηγεί σε απόρριψη της

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

προσφοράς (λόγω μη εύρεσης κατά την ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπο) φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά»), η εκ παραδρομής υποβολή δικαιολογητικού συμμετοχής ή δικαιολογητικού της τεχνικής προσφοράς στον υποφάκελο «Οικονομική Προσφορά» [...]2.4.6

Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών),

3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης,[...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1: Αναλυτική περιγραφή φυσικού αντικείμενου (Τετραγωνικά μέτρα, εγκαταστάσεις καθαρισμού, προγράμματα καθαριότητας) και Τεχνικές προδιαγραφές [...] Πίνακας 3:Περιγραφή κτηρίων και πρόγραμμα καθαρισμού

		Π.Ε. ...			ΕΠΙΦΑΝ ΧΩΡΩΝ Τ.Μ.	ΦΟΡΕΣ ΑΝΑ ΕΒΔΟΜ ΑΔΑ	ΑΡΙΘΜ ΕΡΓΑΣ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ	ΩΡΕΣ ΚΑΘΑΡ ΑΝΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕ ΝΟ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ	ΣΥΝ ΩΡΩΝ ΒΔΟ ΜΑΔ Α
		ΥΠΗΡΕΣΙΑ	ΤΑΧ. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΚΙΝΗΤΟΥ ΑΡΙΘΜΟΣ ΟΡΟΦΩΝ					

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

28	03	Τ.Κ.Υ.Υ.Π	ΕΝΑΣ (1) ΟΡΟΦΟΣ	200	2	1	3	6
29	03	Δ/νση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης	Ισόγειο με πατάρι	127,82	1	1	3	3
30	03	Τμήμα Τοπικής Αυτ/σης&Ν.Π. Κομοτηνής και Δ/νση Αναδασ. Ν....	...	ΔΥΟ (2) ΟΡΟΦΟΙ	300	3	1	2	6
31	02	Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤ.ΥΠΟΘ. ΑΜΘ, ΤΜΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΥΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤ Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΕΛΕΓΧΟΥ	ΔΥΟ (2) ΟΡΟΦΟΙ	336	2	1	2	4
32	02	Δ/νση Περ/ντος & Χωρικού Σχεδιασμού ... και Δ/νση Δασών	ΔΥΟ (2) ΟΡΟΦΟΙ	720	3	1	3	9

[...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2- Υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς

Προς:

... ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ /ΤΜ. ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

ΥΛΙΚΟΥ & ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ

Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς

Σύμφωνα με τη αρ. ... Διακήρυξη διενέργειας ανοικτού διεθνή μειοδοτικού διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στα κτίρια που στεγάζονται οι υπηρεσίες της ... εκτός Π.Ε. ... για χρονικό διάστημα δεκαέξι μηνών (χρονική περίοδος αναφοράς 01-9-2020 έως και 31-12-2021), αφορά στην Π.Ε τμήμα:

ΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ (θα αναγράφεται ο Α/Α και η περιγραφή του κτιρίου (τμήματος του ηλεκτρονικού διαγωνισμού) για το οποίο δίδεται η προσφορά ΤΗΣ ΠΕ:
Α. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ
Συνολικός Αριθμός εργαζομένων που θα απασχοληθούν ανά ημέρα

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

Ώρες εργασίας ανά ημέρα Ημέρες εργασίας ανά εβδομάδα		
Συνολικές Ώρες εργασίας ανά εβδομάδα/μήνα		
Τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο		
Συλλογική Σύμβαση Εργασίας Εργαζομένων (να επισυναφθεί αντίγραφο)		
Β. ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ	ΟΛΟΓΡΑΦΩΣ	ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΩΣ
1. Για όλη την συμβατική περίοδο των δεκαέξι μηνών: Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού πάσης φύσεως νόμιμων αποδοχών (περιλαμβάνεται το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων)		
2. Για όλη την συμβατική περίοδο των δεκαέξι μηνών: Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού για επίδομα αδείας, δώρο Χριστουγέννων - Πάσχα και κόστος αντικατάστασης, (περιλαμβάνεται το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων)		
3. Για όλη την συμβατική περίοδο: Ύψος εργοδοτικών εισφορών των εργαζομένων		
Συνολικό εργατικό κόστος (1+2+3)		
Γ. ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΚΟΣΤΟΣ ΣΕ ΕΥΡΩ	ΟΛΟΓΡΑΦΩΣ	ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΩΣ
Διοικητικό κόστος (δεν μπορεί να είναι μηδενικό) παροχής των υπηρεσιών (σε αυτό περιλαμβάνεται και κάθε τακτική ή έκτακτη δαπάνη που έχει χαρακτήρα εφάπαξ καταβολής και δεν επιβαρύνει ποσοστιαία την εργατική αμοιβή (όπως ύψος εισφοράς για τον ειδικό λογαριασμό παιδικών κατασκηνώσεων)		
Κόστος Αναλωσίμων		
Εργολαβικό κέρδος		
ΝΟΜΙΜΕΣ ΥΠΕΡ ΔΗΜΟΣΙΟΥ & ΤΡΙΤΩΝ ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ		
ΣΥΝΟΛΟ (Β+Γ) για δεκαέξι (16) μήνες χωρίς ΦΠΑ		
ΑΝΑ ΜΗΝΑ: Αξία προσφοράς αναδόχου χωρίς ΦΠΑ (θα συμφωνεί ως ποσό με αυτό της ηλεκτρονικής προσφοράς)		
Αμοιβή αναδόχου ανά μήνα με ΦΠΑ		

--	--	--

Η παρούσα οικονομική προσφορά ισχύει μέχρι και τριακόσιες ημέρες (300) ημέρες από την επομένη της διενέργειας του διαγωνισμού. Δηλώνω ότι αποδέχομαι πλήρως και ανεπιφύλακτα όλους τους όρους της Διακήρυξης.

(Τόπος) (Ημερομηνία)

Ο προσφέρων

Υπογραφή

(Ονοματεπώνυμο)

Σφραγίδα Οικ. Φορέα [...]

25. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

26. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

27. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

28. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV*

Slovensko κ.λπ., C599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

29. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

30. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχής της τυπικότητας, είχε κριθεί κατά το προγενέστερο θεσμικό καθεστώς ότι όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Απόφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

31. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

32. Επειδή η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

33. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου....*», «*οι συμμετέχοντες πρέπει...*» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

34. Επειδή, οι αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και του υγιούς και αποτελεσματικού ανταγωνισμού, οι οποίες διέπουν τις διαδικασίες σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, είτε διέπονται από το εθνικό δίκαιο είτε από το δίκαιο της Ευρωπαϊκή Ένωσης, επιβάλλουν σαφή και ακριβή μνεία των απαιτούμενων, προς συμμετοχή στους διαγωνισμούς, προσόντων και των υποβλητέων, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 382/2015, ΕΑ ΣΤΕ 53/2011, 3703/2010). Συνεπώς, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς και ειδικώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιοτήτων ή γεγονότων κρίσιμων για την συμμετοχή στον διαγωνισμό (ΔΕΦΑΘ. Ακυρωτ. 2511/2019).

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

35. Επειδή, ως έχει παγίως κριθεί, κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και αν ελλείπει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους να τηρούν, κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους, τις κείμενες διατάξεις, μεταξύ των οποίων προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης, εφόσον δε η προσφορά υπολείπεται του ελαχίστου εργοδοτικού κόστους, απορρίπτεται κατά τα ως άνω και επιπροσθέτως επειδή παραβιάζονται οι αρχές προστασίας του ανόθευτου ανταγωνισμού, της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας. (ΔΕΦΑΘ 236/213, 511/2013 και εκεί αναφερόμενη νομολογία του ΣΤΕ, ΔΕΦΑΘ 427/2011, 512/2011).

36. Επειδή, με την υπό εξέταση προσφυγή η προσφεύγουσα βάλλει κατά της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας για τα Τμήματα με Α/Α 4, 5 της Κατά την προσφεύγουσα, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, οι υπηρεσίες καθαριότητας αφορούν σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα και συγκεκριμένες ώρες ανά εβδομάδα, όπως αναλύονται ανά Τμήμα. Σύμφωνα με τα στοιχεία αυτά, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η πρώτη εβδομάδα ξεκινάει ημέρα Τρίτη και η τελευταία εβδομάδα τελειώνει ημέρα Παρασκευή. Δοθέντος ότι από τη Διακήρυξη δεν προσδιορίζονται συγκεκριμένες ημέρες της εβδομάδας αλλά μόνο ημέρες ως αριθμός και συνολικές ώρες, θα πρέπει να συνυπολογιστεί και η πρώτη εβδομάδα η οποία ξεκινά ημέρα Τρίτη, με αποτέλεσμα ο αριθμός των εβδομάδων να είναι 70 συνολικά. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα στην προσφυγή της υποστηρίζει ότι η οικονομική προσφορά της δεύτερης παρεμβαίνουσας έπρεπε να έχει απορριφθεί διότι έχει υπολογίσει το ελάχιστο εργατικό κόστος με βάση του μέσου όρου των εβδομάδων του έτους, μέθοδος που εφαρμόζεται όταν δεν προσδιορίζεται από τη Διακήρυξη συγκεκριμένο χρονικό διάστημα και, ως εκ τούτου, το

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

εργατικό κόστος δεν υπολογίζεται με ακρίβεια. Κατά την προσφεύγουσα, η δεύτερη παρεμβαίνουσα έχει υπολογίσει εσφαλμένα το χρονικό διάστημα της σύμβασης σε 69,344 εβδομάδες (4,334 εβδομάδες ανά μήναΧ16 μήνες) αντί για τις 70 εβδομάδες που αντιστοιχούν στο συγκεκριμένο χρονικό διάστημα. Υπολογίζοντας δε με την εργατοώρα της παρεμβαίνουσας και τις ώρες που αντιστοιχούν σε υπηρεσίες καθαρισμού σε 70 εβδομάδες ανά Τμήμα της ΠΕ ..., προκύπτει, κατά την προσφεύγουσα, ότι το εργατικό κόστος υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους (Για το Τμήμα 4, 2.877,00€ αντί 2.850,75€ και για το Τμήμα 5, 4.315,50€ αντί 4.276,14€, υπολογιζόμενα με την εργατοώρα της δεύτερης παρεμβαίνουσας και τις ώρες που αντιστοιχούν σε 70 εβδομάδες) και, συνακόλουθα, των εργοδοτικών εισφορών.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι στη Διακήρυξη γίνεται αναφορά σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα (01-09-2020 έως 31-12-2021) προκειμένου η σύνταξη των οικονομικών προσφορών των υποψηφίων οικονομικών φορέων να γίνεται υπό όρους αντικειμενικά συγκρίσιμους όσον αφορά στον υπολογισμό του κόστους των δώρων και επιδόματος αδείας του απασχολούμενου προσωπικού και δεν ορίσθηκε χρονικό διάστημα συγκεκριμένων εβδομάδων, κατά τις οποίες θα παρέχονται οι υπηρεσίες λόγω της δυσκολίας του ακριβούς υπολογισμού των πραγματικών εργάσιμων ημερών, οι οποίες προκύπτουν μετά την αφαίρεση των αργιών και εορτών αλλά και των τοπικών αργιών για κάθε ένα από τα 41 τμήματα του διαγωνισμού. Κατά την αναθέτουσα αρχή, ο υπολογισμός αυτός κρίθηκε και ως μη σκόπιμος, ώστε να αποφευχθεί η απόλυτη εκ των προτέρων δέσμευση των Υπηρεσιών ως προς τις συγκεκριμένες μέρες εκτέλεσης των εργασιών (εφόσον αυτές δεν παρέχονται όλες τις εργάσιμες ημέρες της εβδομάδας). Για τους λόγους αυτούς, δεν υπήρξε πρόβλεψη υποχρεωτικής χρήσης συγκεκριμένης μεθόδου ή απόρριψης κάποιας άλλης για τον υπολογισμό των πραγματικών ωρών εργασίας και συναφώς δεν

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

αποκλείσθηκε η μέθοδος υπολογισμού του μέσου όρου η οποία και χρησιμοποιήθηκε από τους ανακηρυχθέντες αναδόχους.

Εξάλλου, η παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της υποστηρίζει ότι για το διάστημα από 01/09/2020 έως 31/12/2021 δεν προκύπτουν 70 εβδομάδες, διότι η πρώτη εβδομάδα, από 01/09/20 έως 06/09/2020, αρχίζει Τρίτη, οπότε η συμπλήρωση της εβδομαδιαίας διάρκειας των επτά ημερών υπολείπεται κατά μία μέρα, και η τελευταία εβδομάδα, από 27/12/2021 έως 31/12/2021, τελειώνει Παρασκευή, οπότε η συμπλήρωση της εβδομαδιαίας διάρκειας των επτά ημερών υπολείπεται κατά 2 μέρες. Δεδομένου ότι η πρώτη και η τελευταία «εβδομάδα» δεν μπορούν να υπολογιστούν ως ολόκληρες εβδομάδες, η παρεμβαίνουσα καταλήγει στο συμπέρασμα ότι δεν συμπληρώνονται οι 70 εβδομάδες.

37. Επειδή στην επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 2.4.4 αναφέρεται ότι για τη διαμόρφωση της προσφοράς υπό όρους αντικειμενικά συγκρίσιμους ως χρονικό διάστημα αναφοράς (διάρκεια σύμβασης δεκαέξι μηνών) λαμβάνεται υπόψη το διάστημα από 01-9-2020 έως και 31-12-2021, ενώ στο άρθρο 1.3, πίνακας προβλέπει τις ώρες καθαρισμού ανά εβδομάδα και ανά Τμήμα. Στο δε Παράρτημα 1, μεταξύ άλλων, προβλέπεται ρητώς και σαφώς ότι οι εργασίες καθαρισμού πραγματοποιούνται μόνο κατά τις εργάσιμες ημέρες και ώρες (από 07.00 έως 17.00) και πίνακες οι οποίοι αναφέρουν αναλυτικά, ανά Τμήμα, τις φορές που θα παρέχονται οι υπηρεσίες καθαρισμού ανά εβδομάδα, ο αριθμός εργαζομένων ανά ημέρα, οι ώρες καθαρισμού ανά εργαζόμενο ανά ημέρα καθώς και το σύνολο των ωρών ανά εβδομάδα και στο Παράρτημα 2, το υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς, απαιτούνται, μεταξύ άλλων, ο συνολικός αριθμός εργαζομένων που θα απασχοληθούν ανά ημέρα, οι ώρες εργασίας ανά ημέρα, οι ημέρες εργασίας ανά εβδομάδα καθώς και οι συνολικές ώρες εργασίας ανά εβδομάδα/μήνα. Επομένως, ως βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή, η Διακήρυξη δεν προβλέπει συγκεκριμένη

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

μέθοδο υπολογισμού του εργατικού κόστους, παρά μόνο συγκεκριμένη διάρκεια της υπό ανάθεση σύμβασης, υπολογίζοντάς την σε 16 μήνες και αριθμό ωρών παροχής υπηρεσιών καθαριότητας ανά εβδομάδα, κατά τις εργάσιμες ημέρες και ώρες.

38. Επειδή, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, η παρεμβαίνουσα, ως προκύπτει από την οικονομική της προσφορά, υπολόγισε ημερολογιακά ότι ανά μήνα αντιστοιχούν 4,334 εβδομάδες και πολλαπλασίασε τις ώρες ανά εβδομάδα με τον αριθμό αυτό προκειμένου να υπολογίσει το μηνιαίο εργατικό κόστος καθώς και το εργατικό κόστος για όλη τη συμβατική περίοδο, πολλαπλασιάζοντας με 16, ήτοι τον αριθμό των μηνών που προβλέπει η Διακήρυξη, με αποτέλεσμα να προκύπτει ως συνολικός αριθμός εβδομάδων 69,344 εβδομάδες.

39. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, εφόσον η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι ο υπολογισμός της παρεμβαίνουσας για τον αριθμό των εβδομάδων είναι πλασματικός και δεν ανταποκρίνεται στην πραγματική χρονική περίοδο της σύμβασης, υπολογίζοντας ημερολογιακά τον αριθμό των εβδομάδων ξεκινώντας από την ημέρα Τρίτη 1-09-2020, διαπιστώνουμε ότι για το 2020, ο πραγματικός αριθμός των εβδομάδων είναι 17 και 2 ημέρες. Αναλυτικότερα, από Τρίτη 1-09-2020 έως την Πέμπτη 31-12-2020 είναι 17 εβδομάδες νοούμενες ως 5 εργάσιμες ημέρες η εβδομάδα, και 3 ημέρες. Το 2021, εκκινώντας από Παρασκευή 1-1-2021 μέχρι την Παρασκευή 31-12-2021, είναι 52 εβδομάδες και 1 ημέρα, ήτοι συνολικά 69 εβδομάδες και 4 ημέρες. Ωστόσο, η μετατροπή των 69 εβδομάδων και 4 ημερών σε δεκαδικό αριθμό αντιστοιχεί σε 69,8 εβδομάδες και όχι σε 69,344 εβδομάδες, δοθέντος ότι αφενός μεν οι 4 ημέρες που υπολείπονται είναι όλες εργάσιμες και αφετέρου η παροχή των υπηρεσιών θα πραγματοποιείται, κατά ρητή απαίτηση της Διακήρυξης, μόνο κατά τις εργάσιμες ημέρες και ώρες. Ως εκ τούτου, εφόσον έχει επιλεγεί από την παρεμβαίνουσα η μέθοδος της

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

αναγωγής σε εβδομάδες για τον υπολογισμό του ελάχιστου εργατικού κόστους, το οποίο δεν αντίκειται στους όρους της Διακήρυξης εφόσον δεν απαιτείται συγκεκριμένη μέθοδος υπολογισμού, θα πρέπει ως εβδομάδα να νοηθεί το πενθήμερο της πραγματικής παροχής των υπηρεσιών και όχι ολόκληρη η εβδομάδα. Κατ'αυτόν τον τρόπο, ο αριθμός των εβδομάδων ανά μήνα είναι 4,3625 και όχι 4,334 εβδομάδες που υπολόγισε η παρεμβαίνουσα για τον υπολογισμό του εργατικού κόστους, με αποτέλεσμα όλοι οι επιμέρους υπολογισμοί να υπολείπονται του ελάχιστου νομίμου εργατικού κόστους και, συνακόλουθα, και οι αναλογούσες εργοδοτικές εισφορές. Επομένως, μολονότι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας σχετικά με τον ορθό αριθμό των εβδομάδων είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι, οι ισχυρισμοί της σχετικά με το ότι η οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να έχει απορριφθεί διότι υπολείπεται του ελάχιστου εργατικού κόστους πρέπει να γίνουν δεκτοί ως βάσιμοι. Συνακόλουθα, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δέσμια αρμοδιότητα, και σύμφωνα με τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας να απορρίψει την προσφορά της παρεμβαίνουσας για τα Τμήματα της ... με Α/Α ... – Ο. Ν. ... Γραμμ. Υποστ. & Παροχής Πληροφοριών Ν. ... και με Α/Α 2 Δ/ΣΗ ΔΑΣΩΝ Ν. ... & Δασαρχείο

40. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

41. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

42. Επειδή η παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί.

43. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στη σκέψη 41, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης: 890 /2020

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 21040/25-05-2020 απόφαση του Συντονιστή της αναθέτουσας αρχής, κατά τα προβλεπόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού εξακοσίων (600) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 13 Ιουλίου 2020 και εκδόθηκε στις 3 Αυγούστου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, υπογραφόμενη για την έκδοση αυτής, από την προεδρεύουσα του 6ου Κλιμακίου κατά τον χρόνο της έκδοσης, δυνάμει του άρθ. 365 παρ. 7 του ν. 4412/2016 και του άρθ. 18 παρ. 3 του ΠΔ 39/2017.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΑ ΘΕΜΕΛΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΑ ΔΟΥΓΚΑ