

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνεδρίασε την 7 Μαΐου 2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, σε αναπλήρωση της Αγγελικής Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 5-4-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 716/5-4-2021 του οικονομικού φορέα «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «ΔΗΜΟΣ ...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της σε αυτόν κοινοποιηθείσας από 26-3-2021 της υπ' αριθ. ... Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος απέκλεισε τον προσφεύγοντα και έκρινε αποδεκτό τον παρεμβαίνοντα, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για την «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΠΑΡΚΩΝ ΚΑΙ ΧΩΡΩΝ ΠΡΑΣΙΝΟΥ», εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ και άνευ προαιρέσεων αξίας 1.657.415,13€, η οποία απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 18-1-2021 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... την 22-1-2021 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α .... Η αναθέτουσα υποβάλλει τις από 12-4-2021 Απόψεις της και ο προσφεύγων το από 20-4-2021 υπόμνημά του.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ...και ποσού 8.288,00 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο εμπίπτουσας, λόγω αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευση, στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, διαδικασίας, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η από 5-4-2021 προσφυγή κατά της από 26-3-2021 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών και οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος απεκλείσθη ο προσφεύγων και κρίθηκε αποδεκτός ο εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος, από 14-4-2021 και κατόπιν της από 5-4-2021 κοινοποίησης της προσφυγής, παρεμβαίνων. Επομένως, η προσφυγή και η παρέμβαση πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, ο προσφεύγων απεκλείσθη διότι στο Υπόδειγμα 1 της προσφοράς του, δεν προέκυψε συναφής εμπειρία με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, από τις 3 εκεί δηλωθείσες προηγούμενες συμβάσεις του, κατά παράβαση του κριτηρίου επιλογής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρ. 2.2.6.1 της διακήρυξης, που ορίζει ότι «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να καταθέτουν συμπληρωμένο έντυπο του συστήματος ΕΕΕΣ στο οποίο θα είναι ξεκάθαρο ότι πληρούν τους όρους της υπ' αριθ. ...Μελέτης (Παράρτημα ΙΙ της παρούσης διακήρυξης) κατά την οποία οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν τα εξής: 1. Να έχουν εκτελέσει κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας συμβάσεις με το αντικείμενο της παρούσης (έργων, παροχής υπηρεσιών πρασίνου, εγκατάστασης αρδευτικών δικτύων, αναπλάσεις) συμπληρωμένο το ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ 1 και σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας αναδειχτεί προσωρινός ανάδοχος θα καταθέσει τα

απαιτούμενα αποδεικτικά (παράγραφος 2.2.9.2 «Αποδεικτικά Μέσα» της παρούσης).». Ο δε όρος 2.2.9.2.B4 που κατά τον όρο 2.2.6.1 αφορά δικαιολογητικά κατακύρωσης, όπως επιρρωνύεται και από τους όρους 2.2.9.2.A, 2.2.9.1 και 3.2 της διακήρυξης, ορίζει σχετικά με την ως άνω απαίτηση ότι «B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς που διαθέτουν εμπειρία και έχουν εκτελέσει κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας συμβάσεις (έργων, παροχής υπηρεσιών) πρασίνου απαιτείται να προσκομίσουν αποδεικτικά και συγκεκριμένα:: 1. Απόδειξη εμπειρίας A.1. Κατάλογο έργων, εργασιών πρασίνου που εκτέλεσε (ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ 1 συμπληρωμένο με συνημμένα τα αποδεικτικά) στον οποίο θα αναγράφεται: a. ο τίτλος του έργου ή της υπηρεσίας b. ο φορέας για τον οποίο εκτελέστηκε c. ο προϋπολογισμός των εργασιών πρασίνου d. η διάρκεια της σύμβασης e. οι ειδικότητες και ο αριθμός των απασχολούμενων κατά τη διάρκεια της σύμβασης. f. απαιτείται η εμπειρία τουλάχιστον σε μια σύμβαση ανεξαρτήτως προϋπολογισμού που να περιέχει εγκατάσταση ή συντήρηση αρδευτικών δικτύων A.2. Δικαιολογητικά που το αποδεικνύουν Συνοδευτικά με το συμπληρωμένο ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ 1 θα πρέπει να προσκομιστούν σε ευκρινή φωτοαντίγραφα : (α) Συμβάσεις και Βεβαιώσεις Καλής Εκτέλεσης Εργασιών Πρασίνου των παραπάνω όταν αφορά τον Δημόσιο Τομέα, ΟΤΑ. (β) Συμφωνητικό και Τιμολόγια ή βεβαίωση καλής εκτέλεσης και Τιμολόγιο όταν αφορά ιδιωτικούς φορείς. (γ) Σε περίπτωση που εκτελέστηκαν εργασίες (υπεργολαβικά) απαραίτητη η προσκόμιση αντιγράφου του ιδιωτικού συμφωνητικού.». Επομένως, πρώτον, ζητήθηκε έστω μία προηγούμενη σύμβαση ανεξαρτήτως αξίας, που να αφορούν το «αντικείμενο της παρούσης», το οποίο ορίζεται κατά τους ανωτέρω όρους, επί «έργων [πρασίνου], παροχής υπηρεσιών πρασίνου, εγκατάστασης αρδευτικών δικτύων, αναπλάσεις», χωρίς καμία απαίτηση ταύτισης με το ειδικότερο πλαίσιο εργασιών και δη, όλο, της νυν υπό ανάθεση σύμβασης, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς του παρεμβαίνοντος ούτε με ειδικό αντικείμενο συγκεκριμένα το αστικό πράσινο. Δεύτερον, απαιτήθηκε τουλάχιστον μία σύμβαση να αφορά μεταξύ άλλων και «εγκατάσταση ή συντήρηση αρδευτικών δικτύων». Τρίτον, σε

αντίθεση με όσα ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων και η αναθέτουσα, ουδόλως απαιτήθηκε και δη, καθ' οιονδήποτε σαφή τρόπο, το υπόδειγμα 1 να υποβληθεί ως δικαιολογητικό συμμετοχής και ως μέσο αποκλειστικής και απαραίτητης, ήδη δια της προσφοράς, απόδειξης του κριτηρίου 2.2.6.1. Αντίθετα, αφενός κατά τον ίδιο τον όρο 2.2.6.1 και ως ειδικά σε αυτόν προβλέπεται, αλλά και σε γενικό επίπεδο, κατά τους όρους 2.2.9.1 και 2.4.3.1, η απόδειξη κατά τον χρόνο της προσφοράς επέρχεται δια του ΕΕΕΣ και της εκεί δήλωσης των επικαλούμενων συμβάσεων. Αφετέρου, το υπόδειγμα 1, όπως προκύπτει τόσο από τον όρο 2.2.9.2.B4, όσο και από την κατά τα ανωτέρω εμπλοκή και του ΕΕΕΣ στον όρο 2.2.6.1, προκύπτει, κατά την εύλογη ερμηνεία όλων των ανωτέρω συνδυαστικά, ότι συνιστά δικαιολογητικό κατακύρωσης και δη, δικαιολογητικό κατακύρωσης συνοδευόμενο με τα υπόλοιπα οριστικά αποδεικτικά στοιχεία των προηγούμενων συμβάσεων, τα οποία ομοίως δεν προκύπτει ότι απαιτούνταν να υποβληθούν ήδη με την προσφορά. Σε κάθε περίπτωση, ακόμη και αν υποτεθεί ότι η αναθέτουσα σκοπούσε να επιβάλει το υπόδειγμα 1, ως απαραίτητο και αποκλειστικό μέσο προκαταρκτικής απόδειξης και εν τέλει, κατά την προσφορά επίκλησης και απόδειξης του κριτηρίου επιλογής 2.2.6.1, παρά το ΕΕΕΣ και μετ' αυτού, τότε όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα και πάντως, αν υποτεθεί ότι ορίζεται τούτο, τότε υφίσταται αντίφαση με τον όρο 2.2.9.2.B4, που προβλέπει το υπόδειγμα 1, ως δικαιολογητικό κατακύρωσης, ενώ δεν είναι δυνατόν το ίδιο δικαιολογητικό ακριβώς και δη, ένας πίνακας δήλωσης προηγούμενων συμβάσεων, να προβλέπεται και ως δικαιολογητικό συμμετοχής και ως δικαιολογητικό κατακύρωσης. Συνεπώς, σε επίπεδο προσφοράς, το μόνο που προκύπτει με σαφήνεια κατά τα ανωτέρω είναι ότι η πλήρωση του κριτηρίου επιλογής 2.2.6.1 κατά την προσφορά, κρίνεται με βάση τις δηλώσεις στο ΕΕΕΣ του προσφέροντος, ως και των τυχόν στηρίζοντων αυτών τρίτων. Σε κάθε περίπτωση, ο προσφεύγων υπέβαλε εκ περισσού για τον ίδιο και υπόδειγμα 1, ενώ σε αυτό, αλλά και στο ΕΕΕΣ του, δηλώνονται τρεις ίδιες συμβάσεις, που αφορούν «Υπηρεσίες φυτωριακών εργασιών στα Δασικά Φυτώρια Αμβροσίας και Οργάνης (2018-2)» με τη Διεύθυνση Αναδασώσεων ...και διάρκεια από 4/12/2018 έως 18/7/2019, «Καλλιέργεια και έργα βελτίωσης

Δασικού Φυτωρίου ...έτους 2018-2019» με τη Διεύθυνση Δασών Π.Ε. ...και διάρκεια από 24/12/2018 έως 30/10/2019, ως και «Αντιδιαβρωτικά – αντιπλημμυρικά έργα καμένων εκτάσεων Γερανείων όρων 2018 του Δήμου ... Υποέργο: Αντιδιαβρωτικά – Αντιπλημμυρικά έργα ...-...», με τη Διεύθυνση Αναδασώσεων ...και διάρκεια από 10-4-2019 έως 5-11-2019. Τα δύο πρώτα ως άνω αντικείμενα, όπως προκύπτει τόσο από τον τίτλο τους, όσο όμως και από τις βεβαιώσεις εκτέλεσης που δεν χρειάζονταν με την προσφορά, αλλά υπεβλήθησαν με την προσφυγή προς υποστήριξη των ισχυρισμών του προσφεύγοντος, αφορούν προδήλως εργασίες πρασίνου, περιλαμβάνοντας μεταξύ άλλων εργασίες φύτευσης, κοπών, βλάστησης, καθαρισμού χώρων φυτών, περιποίησης αυτών, εκσκαφής φυτικών γαιών, καλλιέργεια εδάφους, σπορές, ζιζανιοκτονίες, συντηρήσεις-ποτίσματα-περιποιήσεις και κλαδέματα-αραιώσεις πρασίνου, λιπάνσεις και καταπολεμήσεις ασθενειών φυτών και συντήρηση κτιριακών και άλλων εγκαταστάσεων σχετικών με τις υποδομές πρασίνου. Επομένως, εσφαλμένα κρίθηκε το άσχετο των δύο ως άνω πρώτων συμβάσεων, παρότι αυτές προδήλως έχουν φυτοτεχνικό χαρακτήρα και αφορούν και δη, αποκλειστικά, εκτεταμένου είδους και επιμέρους φύσης, εργασίες πρασίνου, όπως ζητήθηκε και όπως τουλάχιστον, προέκυπτε από τη διακήρυξη, η οποία αν σκοπούσε στη θέσπιση ειδικών προϋποθέσεων για τα έργα πρασίνου της προηγούμενης εμπειρίας, όφειλε να τις θεσπίσει ρητά και όχι να τις συνάγει η αναθέτουσα κατά την αξιολόγηση, οι δε περί του αντιθέτου ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος και της αναθέτουσας προσκρούουν στις αρχές της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, μεταβάλλουν το αντικείμενο και το περιεχόμενο των όρων 2.2.6.1 και 2.2.9.2.B4 και άγουν στη δημιουργία νέων λόγων αποκλεισμού, σε σχέση με όσους μετά οιασδήποτε σαφήνειας προκύπτουν από το κανονιστικό περιεχόμενο της διαδικασίας. Εξάλλου, αν η αναθέτουσα αμφέβαλλε ή επιθυμούσε περισσότερες πληροφορίες για το αντικείμενο των ως άνω δηλωθεισών συμβάσεων, όφειλε κατ' άρ. 102 παρ. 5 Ν. 4412/2016, ως ισχύει επί της διαδικασίας να τις ζητήσει, ζητώντας ακόμη παραδεκτώς κατ' άρ. 79 παρ. 5Ν. 4412/2016 ακόμη και τις βεβαιώσεις εκτέλεσης ή τις σχετικές συμβάσεις. Τούτο, πέραν του ότι αβασίμως

πάντως ο προσφεύγων επικαλείται τη νέα διάταξη του άρ. 102 Ν. 4412/2016, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με τον Ν. 4782/2021 και τούτο διότι ουδόλως προβλέπεται ότι καταλαμβάνει εκκρεμείς διαδικασίες (δεδομένου ότι η διακήρυξη δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ και άρα, κατά το πλήρες περιεχόμενο της, πριν την 9-3-2021, όταν δημοσιεύθηκε στην ΕτΚ ο Ν. 4782/2021) ούτε αυτοβούλως και άνευ τέτοιας νομοθετικής πρόβλεψης είναι δυνατόν να θεωρηθεί ότι εφαρμόζεται και επί τέτοιων εκκρεμών διαδικασιών, αφού η τυχόν εφαρμογή του σε αυτές θα αλλοίωνε την ίση μεταχείριση και τη διαφάνεια της διαδικασίας, εξαρτώντας άλλωστε την εφαρμογή κρίσιμης διάταξης περί παραδεκτού προσφοράς με βάση όπως συμπωματικές και αναγόμενες στη σφαίρα απόλυτης ευχέρειας της αναθέτουσας συνθήκες, όπως άλλωστε αποτελεί ο χρόνος έκδοσης ή κοινοποίησης της προσβαλλομένης πράξης, στοιχεία των οποίων ο χρόνος είναι αδιάφορος για την έναρξη ισχύος του νέου άρ. 102 Ν. 4412/2016 (Αποφάσεις ΑΕΠΠ 568-570/2021). Επιπλέον, όσον αφορά την «εγκατάσταση ή συντήρηση αρδευτικών δικτύων», ο προσφεύγων επικλήθηκε με το ΕΕΕΣ του τη στήριξη μεταξύ άλλων και στον τρίτο ..., ο οποίος όπως συνομολογεί η αναθέτουσα, στηρίζει τον προσφεύγοντα οικονομικό φορέα στην εμπειρία επί εγκατάστασης και συντήρησης αρδευτικού δικτύου, όπως προκύπτει και από το υποβληθέν με την προσφορά ιδιωτικό συμφωνητικό τους και υπεύθυνη δήλωση αυτού και θα απασχοληθεί ως επιβλέπων γεωπόνος αυτοπρόσωπα εισφέροντας την εμπειρία του, όπως ακριβώς ορίζει το άρ. 2.2.8 της διακήρυξης. Στο ΕΕΕΣ του ανωτέρω τρίτου που συνυποβλήθηκε με την προσφορά του προσφεύγοντος, αναφέρεται ως προηγούμενη εμπειρία η σύμβαση με αντικείμενο «Εγκατάσταση αρδευτικού δικτύου, τοποθέτηση χλοοτάπητα και φύτευση φυτών», η οποία ουδόλως κατά την έκδοση της προσβαλλομένης, ελήφθη υπόψη από την αναθέτουσα και ενώ, προδήλως προκύπτει ότι καλύπτει το αντικείμενο της εγκατάστασης ή συντήρησης αρδευτικών δικτύων και αυτό πέραν του ότι αφορά και υπηρεσίες πρασίνου, οι οποίες ούτως ή άλλως προκύπτουν και εκ της ίδιας εμπειρίας του προσφεύγοντος. Σε αντίθεση δε με τους ισχυρισμούς του παρεμβαίνοντος και της αναθέτουσας, όπως ήδη προεκτέθηκε, ουδόλως είναι μη ληπτέα υπόψη η

ως άνω σύμβαση του τρίτου, επειδή δεν δηλώθηκε, εκτός του ΕΕΕΣ του τρίτου και στο εκ περισσού και προώρως υποβληθέν υπόδειγμα 1 που υπέβαλε ο προσφεύγων με την προσφορά του. Επομένως, κατ' αποδοχή των ισχυρισμών του προσφεύγοντος, μη νομίμως απεκλείσθη από τη διαδικασία και το σκέλος αποκλεισμού του κατά την προσβαλλομένη, πρέπει να ακυρωθεί. Επιπλέον, πέραν του ότι η επικαλούμενη από τον παρεμβαίνοντα Απόφαση ΑΕΠΠ 12/2021 περί αδυναμίας προβολής πρόσθετων λόγων αποκλεισμού κατ' αποκλεισθέντος διαγωνιζομένου, εφόσον ο τελευταίος επιδιώκει την ακύρωση του αποκλεισμού του, αντίκειται στη ΣΤΕ 1573/2019, κατά την οποία αναγνωρίζεται έννομο συμφέρον προσβολής άλλης προσφοράς, ακριβώς επί τω τέλει αποφυγής σε επόμενα στάδια, ο προσφέρων αυτός να προσβάλει την προσφορά του νυν προσφεύγοντος, αλλά και σε πάγια νομολογία της ΑΕΠΠ περί ακριβώς δυνατότητας προβολής τέτοιων πρόσθετων βάσεων αποκλεισμού δια προδικαστικής προσφυγής, σε κάθε περίπτωση, ο παρεμβαίνων δύναται να προβάλει τους ισχυρισμούς του κατά του νυν προσφεύγοντος και στο πλαίσιο συμμορφωτικής απόφασης της αναθέτουσας επί τυχόν ακύρωσης του αποκλεισμού του από την ΑΕΠΠ και άρα, αβασίμως επικαλείται τη μη δυνατότητα προβολής τέτοιων πρόσθετων βάσεων κατά του προσφεύγοντος, ως έρεισμα προβολής τους με την παρέμβαση του. Επιπλέον, δια της παρέμβασης δύναται μόνο να προβληθούν ισχυρισμοί προς υπεράσπιση και διάσωση της προσβαλλομένης κατά την ήδη αιτιολογία της και όχι προς αντικατάσταση, συμπλήρωση και μεταβολή της αιτιολογίας αυτής. Άρα, απαραδέκτως δια της παρέμβασής του, ο παρεμβαίνων προβάλλει πρόσθετους λόγους αποκλεισμού του προσφεύγοντος, ο οποίος αποκλεισμός είναι ακυρωτέος.

4. Επειδή, όσον αφορά το στρεφόμενο κατά της αποδοχής του παρεμβαίνοντος σκέλος της προσφυγής, κατά τον όρο 2.2.4 της διακήρυξης ορίζεται το εξής κριτήριο καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας «Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι

εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α΄ του ν. 4412/2016. Εφόσον οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητεί να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού 66 ή να τους καλέσει να προβούν σε ένορκη δήλωση ενώπιον συμβολαιογράφου σχετικά με την άσκηση του συγκεκριμένου επαγγέλματος. Στην περίπτωση οικονομικών φορέων εγκατεστημένων σε κράτος μέλους του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που προσχωρήσει στη ΣΔΣ, ή σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα επαγγελματικά μητρώα. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς θα πρέπει να είναι εγγεγραμμένοι στο οικείο επαγγελματικό μητρώο, εφόσον, κατά την κείμενη νομοθεσία, απαιτείται η εγγραφή τους για την υπό ανάθεση υπηρεσία ... Σύμφωνα με την υπ΄ αριθ. ...Μελέτη (Παράρτημα ΙΙ της παρούσας Διακήρυξης) οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν επαγγελματική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της παροχής υπηρεσιών ΠΡΑΣΙΝΟΥ. Πιο συγκεκριμένα αναπλάσεις χώρων πρασίνου, εγκατάσταση πρασίνου, συντήρηση πρασίνου, εγκατάσταση αρδευτικών δικτύων (αυτόματων και μη αυτόματων), κλαδεύσεις – φυτεύσεις, απαίτηση η οποία αποδεικνύεται από τα αναφερόμενα στην παράγραφο 2.2.9.2 των αποδεικτικών μέσων της παρούσης.» και κατά τον όρο 2.2.9.2.Β2 («Ειδικότερα σύμφωνα με την υπ΄ αριθ. ...Μελέτη (Παράρτημα ΙΙ της παρούσας διακήρυξης) οι υποψήφιοι ανάδοχοι απαιτείται να προσκομίζουν: α. Πιστοποιητικό αντίστοιχου Επιμελητηρίου με το οποίο θα πιστοποιείται η εγγραφή τους σε αυτό το ειδικό επάγγελμα ή βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος από αρμόδια



αρχή {συναφή με το αντικείμενο της παροχής υπηρεσιών ΠΡΑΣΙΝΟΥ}. Πιο συγκεκριμένα αναπλάσεις χώρων πρασίνου, εγκατάσταση πρασίνου, συντήρηση πρασίνου, εγκατάσταση αρδευτικών δικτύων (αυτόματων και μη αυτόματων), κλαδεύσεις – φυτεύσεις.»), αποδεικνυόμενο καταρχήν κατά τους όρους 2.2.9.1, 2.2.9.2.A και 3.2 της διακήρυξης, με το ΕΕΕΣ στο πλαίσιο της προσφοράς και δια δικαιολογητικών κατακύρωσης του όρου 2.2.9.2.B2 κατά τον χρόνο δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου. Τούτο όμως δεν σημαίνει πως δεν πρέπει να συντρέχει ήδη κατά τον χρόνο της προσφοράς, ασχέτως απαιτούμενων περί τούτου αποδεικτικών τύπων και μέσων και άρα, παραδεκτώς προβάλλεται κατά το νυν στάδιο η τυχόν κατ' ουσία μη πλήρωση του κριτηρίου αυτού και δη, εφόσον αυτή προκύπτει μετά βεβαιότητας ήδη κατά το νυν χρονικό σημείο (πρβλ. Απόφαση ΑΕΠΠ 98/2017). Κατά τα ανωτέρω, δεν ορίστηκε αορίστως, ο προσφέρων να ασκεί συναφές επάγγελμα με το νυν συμβατικό αντικείμενο της παροχής υπηρεσιών πρασίνου, αλλά αυτό το απαιτούμενο να ασκείται ειδικό επάγγελμα προσδιορίστηκε ήδη κατά τη διακήρυξη και επεξηγήθηκε ως εξής «Πιο συγκεκριμένα αναπλάσεις χώρων πρασίνου, εγκατάσταση πρασίνου, συντήρηση πρασίνου, εγκατάσταση αρδευτικών δικτύων (αυτόματων και μη αυτόματων), κλαδεύσεις – φυτεύσεις...». Σε κάθε περίπτωση, ο παρεμβαίνων που δήλωσε στο ΕΕΕΣ του την πλήρωση του σχετικού κριτηρίου επιλογής, υπέβαλε με την προσφορά του, έστω και εκ περισσού, την εκτύπωση δραστηριοτήτων του από το taxisnet, που περιλαμβάνει μεταξύ άλλων «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΤΟΠΙΟΥ», «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΠΟΙΗΣΗΣ ΚΗΠΩΝ-ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΗΠΟΥΡΟΥ», «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΠΗΣ ΔΕΝΔΡΩΝ», «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΒΛΕΨΗΣ ΧΩΡΩΝ ΠΡΑΣΙΝΟΥ, ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΩΝ, ΠΕΖΟΔΡΟΜΩΝ, ΠΕΡΙΦΡΑΞΕΩΝ ΚΑΙ ΧΩΡΩΝ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗΣ», «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΜΕΛΕΤΩΝ ΦΥΤΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΥ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ ΠΡΑΣΙΝΟΥ», «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΨΕΚΑΣΜΟΥ ΦΥΤΩΝ ΚΑΙ ΑΓΡΩΝ», «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΛΑΔΕΜΑΤΟΣ ΔΕΝΔΡΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΦΥΤΩΝ», ήτοι αντικείμενα και δραστηριότητες, όλως υπαγόμενα και καλύπτοντα τα ανωτέρω οριζόμενα εκ της διακήρυξης αντικείμενα. Εξάλλου, η διακήρυξη δεν όρισε

αυτολεξεί πανηγυρικό περιεχόμενο του σχετικού δικαιολογητικού κατακύρωσης, ήτοι του πιστοποιητικού επιμελητηρίου, ώστε να ταυτίζονται οι τυχόν δραστηριότητες και ΚΑΔ με την κωδικολογία CPV της διακήρυξης, αλλά θα πρέπει απλώς από τη δραστηριότητα του οικονομικού φορέα να καλύπτεται το εν γένει αντικείμενο που αφορά αναπλάσεις, εγκαταστάσεις, συντηρήσεις πρασίνου, ήτοι υπηρεσίες εμπριεχόμενες στις υπηρεσίες φυσικού τοπίου, φυτοτεχνικής διαμόρφωσης και μελετών έργων πρασίνου, ψεκασμού, διαμόρφωσης και περιποίησης κήπων, κοπών δένδρων και σχεδιασμού και επίβλεψης έργων πρασίνου, εγκαταστάσεις αρδευτικών δικτύων, οι οποίες εμπριεχονται στην εν γένει δραστηριότητα υπηρεσιών κηπουρού, σχεδιασμού και επίβλεψης χώρων πρασίνου, διαμόρφωσης έργων πρασίνου και περιβάλλοντος και κλαδεύσεις και φυτεύσεις, υπηρεσίες ομοίως περιλαμβανόμενες στα ανωτέρω αντικείμενα.

5. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή, καθ' ο μέρος στρέφεται κατά του αποκλεισμού του προσφεύγοντα, να απορριφθεί δε κατά τα λοιπά. Να γίνει εν μέρει δεκτή η παρέμβαση, καθ' ο μέρος απορρίπτεται η προσφυγή. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη, καθ' ο μέρος απέκλεισε τον προσφεύγοντα.

6. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να επιστραφεί το παράβολο με αρ. ...και ποσού 8.288,00 ευρώ.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται εν μέρει την Παρέμβαση.

Ακυρώνει την υπ' αριθ. ... Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος απέκλεισε τον προσφεύγοντα,.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου με αρ. ...και ποσού 8.288,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 7-5-2021 και εκδόθηκε στις 14-5-2021.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ**