

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 27 Απριλίου 2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Άννα Χριστοδουλάκου, σε αναπλήρωση της Αγγελικής Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 19-3-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 599/22-3-2021 του οικονομικού φορέα «...», νομίμως εκπροσωπούμενου (εφεξής «πρώτη προσφυγή»).

Την από 22-3-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 609/22-3-2021 του οικονομικού φορέα «...», νομίμως εκπροσωπούμενου (εφεξής «δεύτερη προσφυγή»).

Και την από 22-3-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 620/23-3-2021 του οικονομικού φορέα «...», νομίμως εκπροσωπούμενου (εφεξής «τρίτη προσφυγή»).

Κατά της αναθέτουσας αρχής «Γενικό Νοσοκομείο ...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής «πρώτη Παρέμβαση»), νομίμως εκπροσωπούμενου.

Ως και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου (εφεξής «δεύτερη παρέμβαση») και του παρεμβαίνοντος ως άνω δεύτερου προσφεύγοντος.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, οι προσφεύγοντες ζητούν την ακύρωση του σε αυτόν κοινοποιηθέντος από 10-3-2021 πρακτικού της 7ης/8.3.2021 συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος, ως προς τον πρώτο προσφεύγοντα απέκλεισε αυτόν και έκρινε αποδεκτούς τον δεύτερο προσφεύγοντα και τον πρώτο και δεύτερο παρεμβαίνοντα, ως προς τον δεύτερο προσφεύγοντα έκρινε αποδεκτούς τον πρώτο και δεύτερο παρεμβαίνοντα και ως προς τον τρίτο προσφεύγοντα απέκλεισε αυτόν και έκρινε αποδεκτούς τον πρώτο και δεύτερο παρεμβαίνοντα και όλα τα ανωτέρω επί του τμήματος 5 εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 282.258,06 ευρώ, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ», αθροιστικής εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ 651.612,90 ευρώ, η οποία δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... την 21-12-2020 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α Η αναθέτουσα υποβάλλει τις από 13-4-2021 Απόψεις της.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση των προσφυγών κατεβλήθησαν κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 ανά προσφυγή αντιστοίχως κατά της ως άνω αριθμησή τους, τα παράβολα με αρ. ..., ποσού 1411,30 ευρώ, ..., ποσού 1.412,00 ευρώ και ... ποσού 1.412,00 ευρώ ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο εμπίπτουσας, λόγω αξίας και χρόνου δημοσίευσης, στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, διαδικασίας, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η πρώτη προσφυγή κατά του αποκλεισμού του πρώτου προσφεύγοντος και κατά της αποδοχής του δεύτερου προσφεύγοντος και του πρώτου και του δεύτερου παρεμβαίνοντος, η δεύτερη προσφυγή του αποδεκτού δεύτερου προσφεύγοντος κατά της αποδοχής του πρώτου και του δεύτερου παρεμβαίνοντος και η τρίτη προσφυγή κατά του αποκλεισμού του τρίτου προσφεύγοντος και της αποδοχής του δεύτερου προσφεύγοντος και του

πρώτου και δεύτερου παρεμβαίνοντος. Ομοίως μετ' εννόμου συμφέροντος και εμπροθέσμως ασκείται η από 30-3-2021 παρέμβαση του δεύτερου προσφεύγοντος κατά της τρίτης προσφυγής και η από 1-4-2021 παρέμβαση του δεύτερου προσφεύγοντος κατά της πρώτης προσφυγής, οι από 2-4-2021 παρεμβάσεις του πρώτου παρεμβαίνοντος κατά του συνόλου των προσφυγών, η από 5-4-2021 παρέμβαση του δεύτερου παρεμβαίνοντος κατά της τρίτης προσφυγής και οι από 1-4-2021 παρεμβάσεις του δεύτερου παρεμβαίνοντος κατά της πρώτης και δεύτερης προσφυγής, κατόπιν της από 23-3-2021 κοινοποίησης της πρώτης προσφυγής και της από 24-3-2021 κοινοποίησης της δεύτερης και της τρίτης προσφυγής. Η αναθέτουσα υποβάλλει τις από 2-4-2021 Απόψεις της. Οι δε προσφεύγοντες υποβάλλουν τα από 21-4-2021 υπομνήματά τους. Απορριπτέοι τυγχάνουν οι ισχυρισμοί περί απαραδέκτου της πρώτης προσφυγής, λόγω υποβολής της με σκαναρισμένη ψηφιακή υπογραφή, αφού ενώπιον της ΑΕΠΠ παραδεκτώς υποβάλλεται προδικαστική προσφυγή και άνευ προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής (ΣΤΕ ΕΑ 48/2021), ενώ απορριπτέοι τυγχάνουν οι ισχυρισμοί κατά του πρώτου και τρίτου προσφεύγοντος και όσον αφορά το έννομο συμφέρον τους να αμφισβητήσουν την αποδοχή των αποδεκτών μετεχόντων, αφού ουδόλως εκ των βάσεων αποκλεισμού τους, προκύπτει προεξοφλούμενη αδυναμία συμμετοχής τους σε νέα επαναληπτική διαδικασία, τηρώντας πλέον τους ήδη όρους αυτής, ακόμη και με στήριξη σε ικανότητες τρίτων προς πλήρωση κριτηρίων επιλογής. Επομένως, οι προσφυγές και οι παρεμβάσεις πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, όσον αφορά το στρεφόμενο κατά του αποκλεισμού του πρώτου προσφεύγοντος, σκέλος της πρώτης προσφυγής, αυτός απεκλείσθη υπό 3 σωρευτικές βάσεις και δη, πρώτον, ότι παραβιάζει την προδιαγραφή 12, διότι προσφέρει τον σταθμό ψηφιακής επεξεργασίας εικόνας-διάγνωσης και αποθήκευσης κατ' επιλογή και όχι στον βασικό εξοπλισμό, δεύτερον, ότι δεν έχει, κατά παράβαση του άρ. 2.2.6.β, παραδόσεις παρόμοιων ή ίδιων μηχανημάτων στην Ελλάδα και ότι τα μόνα που έχουν τοποθετηθεί είναι γραμμικοί επιταχυντές και τρίτον, ότι οι 2 τεχνικοί που αναφέρονται ως

εκπαιδευμένοι έχουν λάβει μόνο τη βασική εκπαίδευση πάνω στις γενικές αρχές λειτουργικού του αξονικού τομογράφου και όχι όπως απαιτείται στο συγκεκριμένο μηχάνημα κατά την προδιαγραφή 6.4. Η δε προδιαγραφή 12 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II επί του τμήματος 5, όρισε τα εξής «12 ΣΤΑΘΜΟΣ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΙΚΟΝΑΣ - ΔΙΑΓΝΩΣΗΣ & ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗΣ Λογισμικό επεξεργασίας εικόνας Ναι Λογισμικό διαχείρισης εικόνας Ναι Αποθήκευση εικόνων Ναι .Για 5 Έτη τουλάχιστον. Δυνατότητα εγγραφής ψηφιακών 96 εικόνων σε CD/DVD Ναι Επικοινωνία Πλήρες DICOM 3.0», ενώ ο όρος 2.4.3.2 όρισε ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις προδιαγραφές του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II, ενώ στο φύλλο συμμόρφωσης που συνιστά επί ποινή αποκλεισμού ζητούμενο του όρου 2.4.3.2.A πρέπει να συμπληρωθούν όλες οι προδιαγραφές μία προς μία και να αποδειχθεί πώς πληρούνται. Ο δε ισχυρισμός του πρώτου προσφεύγοντος περί του ότι δεν προκύπτει με σαφήνεια η υποχρεωτική συμπερίληψη τέτοιου ανεξάρτητου σταθμού αντικρούεται από τους ως άνω όρους, ενώ η αιτίαση ότι το αν περιλαμβάνεται στην προσφορά ως τμήμα της βασικής σύνθεσης, θα κριθεί στο στάδιο οικονομικών προσφορών είναι αβάσιμη, διότι ήδη στην τεχνική προσφορά περιλαμβάνεται έγγραφο «ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΣΥΝΘΕΣΗ» χωρίς τιμές, που δεν περιλαμβάνει στη βασική σύνθεση το ως άνω εξάρτημα-παραρτήμα, αλλά ως κατ' επιλογή προσφερόμενο, πλέον της περιγραφόμενης στο ίδιο έγγραφο βασικής σύνθεσης και άρα, είναι σαφής η μη συμπερίληψη στην κατ' ελάχιστον τεχνική προσφορά, στην οποία εξάλλου και το αντικείμενο της, θα αναφέρεται η οικονομική προσφορά και τούτο ενώ η οικονομική προσφορά εκ φύσεως θα πρέπει να καλύπτει το αντικείμενο της τεχνικής προσφοράς που με τη σειρά του θα πρέπει να περιλαμβάνει τα ελαχίστως αναγκαία απαιτούμενα κατά τη διακήρυξη. Επομένως, νομίμως απεκλείσθη ο πρώτος προσφεύγων κατά την πρώτη βάση αποκλεισμού του, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών του. Όσον αφορά τη δεύτερη βάση αποκλεισμού του, περί παράβασης του όρου 2.2.6.β («β) Με την τεχνική προσφορά συνυποβάλλεται υποχρεωτικά πλήρης κατάλογος στον οποίο αναφέρονται οι κυριότερες παραδόσεις παρόμοιων ή ίδιων μηχανημάτων

που έχουν εγκατασταθεί στην Ελλάδα,(ελάχιστο οριο τουλάχιστον μία παράδοση) η αξία τους, οι ημερομηνίες παραγγελίας, παράδοσης και οι τυχόν υποχρεώσεις παράδοσης, καθώς και οι παραλήπτες (Δημοσίου ή Ιδιωτικού τομέα). Στην περίπτωση που ο παραλήπτης ανήκει στο Δημόσιο τομέα, οι παραδόσεις αποδεικνύονται με σχετικά έγγραφα της αρμόδιας Υπηρεσίας στα οποία θα αναφέρεται και η εμπρόθεσμη ή μη παράδοση των υλικών. Στην περίπτωση που ο παραλήπτης ανήκει στον ιδιωτικό τομέα, οι παραδόσεις βεβαιώνονται από αυτόν ή εάν τούτο δεν είναι δυνατόν, δηλώνονται υπεύθυνα από τον προμηθευτή. Στον ίδιο κατάλογο διευκρινίζεται αν τα μηχανήματα αυτά συντηρούνται από συνεργείο του προμηθευτή και από πότε.»), ήταν σαφές ότι ζητήθηκαν προηγούμενες παραδόσεις παρόμοιων ή ίδιων μηχανημάτων με τα νυν ζητούμενα που όσον αφορά το τμήμα 5 «ΑΞΟΝΙΚΟΣ ΤΟΜΟΓΡΑΦΟΣ 32 ΤΟΜΩΝ», δηλαδή διαγνωστικό μηχάνημα αξονικής τομογραφίας. Επομένως, οι προηγούμενες παραδόσεις έπρεπε να αφορούν οπωσδήποτε διαγνωστικό μηχάνημα και όχι θεραπευτικό με χρήση ακτινοβολίας, όπως αβάσιμα επικαλείται ο προσφεύγων περί των γραμμικών επιταχυντών τις παραδόσεις των οποίων δήλωσε και συγκεκριμένα χρειάζονταν παραδόσεις ή του ίδιου του προσφερόμενου αξονικού τομογράφων ή άλλων αξονικών τομογράφων ή ακτινοδιαγνωστικών, δηλαδή παρόμοιων ακριβώς μηχανημάτων με τα νυν ζητούμενα και προσφερόμενα και πάντως όχι ακτινοθεραπευτικών μηχανημάτων, ήτοι μηχανημάτων που σκοπούν σε εντελώς διαφορετική χρήση από τη διάγνωση και την απεικόνιση, όπως αβασίμως αποπειράται ο προσφεύγων να μεταβάλει τον όρο προβάλλοντας παραλληλίες λόγω της χρήσης ακτινοβολίας (και ενώ η ακτινοβολία χρησιμοποιείται σε πλήθος ειδών, όπως μηχανήματα αποστείρωσης, χωρίς να καθιστά τούτα παρόμοια με τα νυν ζητούμενα είδη), επιπλέον αλυσιτελώς επικαλούμενους ποιους κατασκευαστικούς οίκους εκπροσωπεί ή τι ειδικό κύκλο εργασιών έχει, ισχυρισμοί που ουδόλως απαντούν στο ως άνω μη πληρούμενο εκ του ίδιου περί προηγούμενων παραδόσεων, κριτήριο επιλογής. Άρα, νομίμως απεκλείσθη και κατά τη δεύτερη βάση απόρριψης του, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών του. Όσον αφορά την τρίτη βάση απόρριψης

του, ο όρος 2.2.6.α όρισε τα εξής «α) Να διαθέτουν μόνιμα οργανωμένο τμήμα τεχνικής υποστήριξης και service, καθώς και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, με πιστοποιητικό εκπαίδευσης και εξουσιοδότηση αυτού από τον μητρικό κατασκευαστικό οίκο για την συντήρηση των αντίστοιχων μηχανημάτων. Να αναφερθεί αναλυτικά στην τεχνική προσφορά η πόλη όπου εδρεύει το συνεργείο συντήρησης, η σύνθεση του προσωπικού του, τα τυπικά του προσόντα κ.λ.π.,. Οι επιχειρήσεις οφείλουν να δηλώσουν στην προσφορά τους τον τρόπο με τον οποίο μπορούν να ανταποκριθούν στις εκάστοτε ανακύπτουσες ανάγκες(ελάχιστο όριο απαιτούμενου χρόνου δύο (2) ημέρες).» και ο ειδικός όρος 1 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II περί του τμήματος 5 αναφέρει ότι απαιτείται «Έγγραφη βεβαίωση από τον κατασκευαστή ότι διαθέτει εξειδικευμένο τμήμα τεχνικής υποστήριξης και οι εργαζόμενοι σε αυτό να είναι πιστοποιημένοι για τη εγκατάσταση και τεχνική υποστήριξη του προσφερόμενου μηχανήματος». Άρα, ζητήθηκε η έγγραφη βεβαίωση του κατασκευαστή να βεβαιώνει πως ο προσφέρων διαθέτει τέτοιο εξειδικευμένο τμήμα και ότι οι τεχνικοί του είναι πιστοποιημένοι όχι γενικώς για εν γένει θέματα περί αξονικών τομογράφων, αλλά ειδικώς για την εγκατάσταση και τεχνική υποστήριξη του προσφερομένου μηχανήματος. Από τη βεβαίωση κατασκευαστή του πρώτου προσφεύγοντος, σε συνδυασμό με τον πίνακα εκπαιδευμένου προσωπικού του, προκύπτει ότι οι ... και ... έχουν βασική εκπαίδευση για Θεμελιώδη κατανόηση αρχών και λειτουργίας του συστήματος CT για τη σειρά συστημάτων uct και παρελκομένων, ενώ η ... και ...έχουν εκπαιδευτεί όχι επί του τομογράφου, αλλά ειδικώς επί του του εγχύτη και τούτο ενώ η ως άνω απαίτηση αφορούσε εκπαίδευση που να καλύπτει αν μη τι άλλο έστω με ένα πρόσωπο τον αξονικό τομογράφο που συνιστά το τελικό προϊόν προμήθειας, χωρίς να αρκεί εκπαίδευση μόνο σε ένα επιμέρους παρελκόμενο αυτού. Άρα, κανένα από τα τέσσερα ως άνω μέλη προσωπικού δεν έχει εκπαίδευση που να καλύπτει εγκατάσταση και τεχνική υποστήριξη του αξονικού τομογράφου, αφού οι δύο δεύτεροι έχουν εκπαίδευση επί ενός παρελκόμενου και οι δύο πρώτοι επί του τομογράφου μεν, αλλά μόνο επί των αρχών και της λειτουργίας του και άρα, νομίμως απεκλείσθη και κατ' αυτή τη βάση ο πρώτος

προσφεύγων απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών του. Αβασίμως επικαλείται δε ταυτότητα έλλειψης του δεύτερου προσφεύγοντα και του πρώτου παρεμβαίνοντα, αφού από τα αποσπάσματα πιστοποιητικών εκπαίδευσης που ο ίδιος ο πρώτον προσφεύγων παραθέτει, προκύπτει πιστοποίηση επιτυχούς εκπαίδευσης επί των συγκεκριμένων προσφερόμενων εξ εκάστου εκ των ανωτέρω, αξονικών τομογράφων και της σειράς αυτών και ενώ άλλωστε, ο λόγος αποκλεισμού του δεν αφορούσε τη μη πανηγυρική αναφορά της «εγκατάστασης και τεχνικής υποστήριξης» στα οικεία πιστοποιητικά του πρώτου προσφεύγοντος, αλλά στο ότι ρητά ανέφεραν ότι αφορούν άλλο αντικείμενο ή αγαθά από αυτά για τα οποία ζητήθηκε η εκπαίδευση. Εξάλλου, η ... υπέβαλε ειδική βεβαίωση του κατασκευαστή ... , ότι τον εξουσιοδοτεί για την επισκευή και συντήρηση όλων των σχετικών μηχανημάτων και συστημάτων αξονικής τομογραφίας του ομίλου, ενώ η ... ομοίως υπέβαλε με τη σελ. 510 της τεχνικής προσφοράς της δήλωση του κατασκευαστή ... περί τέτοιας εξουσιοδότησης για τη διανομή και εξυπηρέτηση των συστημάτων CT που κατασκευάζει η ίδια και τούτο, ενώ δεν ζητήθηκε η ειδική εξουσιοδότηση, που παρέχεται από τον κατασκευαστή στον ίδιο τον προσφέροντα, να περιλαμβάνεται εντός των πιστοποιητικών εκπαίδευσης, που άλλωστε αφορούν τους επιμέρους εργαζομένους. Επομένως, κατ' απόρριψη όλων των σχετικών ισχυρισμών του πρώτου προσφεύγοντος και οι τρεις βάσεις αποκλεισμού του, έκαστη εκ των οποίων είναι επαρκής για την απόρριψή του, είναι νόμιμες και ορθές.

4. Επειδή, όσον αφορά το στρεφόμενο κατά της αποδοχής του δεύτερου προσφεύγοντος και το στρεφόμενο κατά του παρεμβαίνοντος ..., σκέλη της πρώτης προσφυγής, ο όρος 2.4.3.2 της διακήρυξης ορίζει ότι «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές-Ειδικοί όροι - Φύλλο Συμμόρφωσης” του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II της Διακήρυξης Αριθμ.37 περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα

των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Ο χρόνος ισχύος της προσφοράς δηλώνεται με σχετική δήλωση του προσφέροντα μέσα στον φάκελο «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά». Ελάχιστος χρόνος ισχύος προσφοράς 180 ημερες. Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (ιδίως την Τεχνική προσφορά του). Έτσι, στον (υπό) φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», υποβάλλονται ηλεκτρονικά τα κάτωθι τα οποία θα φέρουν και ψηφιακή υπογραφή: Α) Πλήρης τεχνική περιγραφή στην ελληνική γλώσσα, σε πλήρη ανταπόκριση - παραπομπή (ανά κεφάλαιο και παράγραφο) τα είδη, τις τεχνικές προδιαγραφές και τους λοιπούς όρους της διακήρυξης. Προς τούτο συντάσσονται και υποβάλλονται ψηφιακά υπογεγραμμένοι ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ (μόνο για τα είδη για τα οποία υποβάλλεται η προσφορά). Ο πίνακας συμμόρφωσης της Διακήρυξης πρέπει να υποβληθεί με την τεχνική προσφορά, συμπληρωμένος σύμφωνα με τις παρακάτω επεξηγήσεις και οδηγίες τις οποίες ο υποψήφιος είναι υποχρεωμένος να ακολουθήσει: 1. Στη Στήλη «ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗΣ», περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις. 2. Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ» σημειώνεται η απάντηση του υποψηφίου προμηθευτή που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την προσφορά ή ένα αριθμητικό μέγεθος που δηλώνει την ποσότητα του αντίστοιχου χαρακτηριστικού στην προσφορά. Απλή κατάφαση ή επεξήγηση δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια Επιτροπή έχει την υποχρέωση ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης. 3. Αν στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» έχει συμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ» σημαίνει ότι η αντίστοιχη προδιαγραφή είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο προμηθευτή. Εάν συμπληρωθεί ένας αριθμός που σημαίνει υποχρεωτικό αριθμητικό μέγεθος της προδιαγραφής, απαιτείται συμμόρφωση προς αυτόν, θεωρούμενο ως απαραίτητο όρο σύμφωνα με την

παρούσα. Προσφορές που αποκλίνουν από απαράβατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες. 4. Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε ενότητα της τεχνικής προσφοράς, η οποία θα περιλαμβάνει αριθμημένα Τεχνικά Φυλλάδια κατασκευαστών, ή αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των υπηρεσιών, του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης κλπ., που κατά την κρίση του υποψηφίου Αναδόχου τεκμηριώνουν τα στοιχεία του Πίνακα Συμμόρφωσης. Στην αρχή της ενότητας καταγράφεται αναλυτικός πίνακας των περιεχόμενων της. 5. Είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωση των παραπομπών, οι οποίες πρέπει να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες (π.χ. Τεχνικό Φυλλάδιο 3, Σελ. 4 Παράγραφος 4, κ.λπ.). Αντίστοιχα στο τεχνικό φυλλάδιο ή στην αναφορά θα υπογραμμιστεί το σημείο που τεκμηριώνει τη συμφωνία και θα σημειωθεί η αντίστοιχη παράγραφος του Πίνακα Συμμόρφωσης, στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή (π.χ. Προδ. 4.18) Είναι υποχρεωτική η τεκμηρίωση και παραπομπή σε επίσημα φυλλάδια ή βεβαιώσεις κατασκευαστή επί ποινή αποκλεισμού. Β) Τα ηλεκτρονικά υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια (Prospectus) θα πρέπει να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον κατασκευαστικό οίκο. Σε αντίθετη περίπτωση θα πρέπει να συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα, στην οποία θα δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα σε αυτά στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (Prospectus) του κατασκευαστικού οίκου (Προσφορές που δεν είναι σύμφωνες με τα παραπάνω οριζόμενα απορρίπτονται). Τεχνικά φυλλάδια (Prospectus) και άλλα έντυπα - εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στην αγγλική γλώσσα, αλλά συνοδεύονται από μετάφραση στη ελληνική. Τονίζεται ιδιαίτερα ότι οι Τεχνικές Προσφορές δεν πρέπει να έχουν καμία απολύτως άμεση ή έμμεση αναφορά στα οικονομικά στοιχεία των Προσφορών. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί κάτι τέτοιο, η προσφορά αποκλείεται από περαιτέρω αξιολόγηση κατόπιν γνωμοδότησης της Επιτροπής. Για την πιο ομαλή και πιο γρήγορη διεξαγωγή της διαδικασίας αξιολόγησης, οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να προσκομίσουν και σε έντυπη μορφή τα τεχνικά φυλλάδια ή

προσπέκτους βεβαιώσεις στα οποία γίνονται παραπομπές στο Φύλλο Συμμόρφωσης των Τεχνικών Προδιαγραφών και Ειδικών Όρων.», ενώ το περιεχόμενο του φύλλου συμμόρφωσης ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV αναφέρει τα ακόλουθα ως οδηγίες σύνταξής του «Επί ποινή αποκλεισμού: Να δηλώνεται ρητά η συμμόρφωση ή απόκλιση από τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές και ειδικούς όρους, τηρώντας την ίδια σειρά και αρίθμηση του Παραρτήματος Τονίζεται ότι είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία του ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται. Στη Στήλη « ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ » περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις. Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως τις τεχνικές προδιαγραφές απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Στη στήλη « ΑΠΑΝΤΗΣΗ-ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ » σημειώνεται η απάντηση του Προμηθευτή που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την Προσφορά και αναλυτική περιγραφή. Σε περίπτωση που δεν έχει συμπληρωθεί η στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ-ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ», για έστω και έναν από τους όρους στον πίνακα συμμόρφωσης, τότε θεωρείται ότι δεν υπάρχει απάντηση στον σχετικό όρο. Στη στήλη « ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε Παράρτημα της Τεχνικής Προσφοράς το οποίο θα περιλαμβάνει αριθμημένα Τεχνικά Φυλλάδια , ή αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των ειδών, του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης κλπ., ή έγγραφες βεβαιώσεις που κατά την κρίση του υποψηφίου Προμηθευτή τεκμηριώνουν τα στοιχεία των Πινάκων Συμμόρφωσης. Προσφορές οι οποίες θα απαντούν μονολεκτικά (π.χ. ΝΑΙ ή ΣΥΜΦΩΝΟΥΜΕ κ.λ.π.), με απλή κατάφαση ή επεξήγηση δηλαδή, χωρίς τεκμηρίωση και παραπομπές δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια Επιτροπή έχει το δικαίωμα ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης ή της απόρριψής της ως απαράδεκτης με την αιτιολογία της μη πλήρωσης των όρων της διακήρυξης όπως αυτοί περιγράφονται παραπάνω. Συγκεκριμένα, στο φύλλο συμμόρφωσης, που αφορά στις τεχνικές προδιαγραφές, οι παραπομπές θα πρέπει να γίνονται στα επίσημα prospectus

του κατασκευαστικού οίκου ή σε επίσημες βεβαιώσεις του κατασκευαστικού οίκου, για ό,τι δεν αναγράφεται στα prospectus. Προσφορές οι οποίες θα αντιγράφουν τις τεχνικές προδιαγραφές και ειδικούς όρους της διακήρυξης χωρίς τεκμηρίωση και πλήρη παραπομπή – αντιστοιχία, μεταξύ κειμένου ανά παράγραφο και prospectus θα αποκλείονται». Επομένως, απαιτήθηκε να συνταχθεί και να συμπληρωθεί με αποδεικτικές ανά προδιαγραφή, παραπομπές φύλλο συμμόρφωσης, όσον αφορά «τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές και ειδικούς όρους», ενώ πρέπει να παρασχεθούν όλες οι πληροφορίες που ζητούνται, στη δε Στήλη « ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ», οι προσφέροντες καταγράφουν τους «τεχνικούς όρους, υποχρεώσεις και επεξηγήσεις» περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις. Το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II της διακήρυξης για το με α/α 5 τμήμα, καταγράφει μια σειρά αναλυτικών επιμέρους τεχνικών απαιτήσεων και προσδιορισμένων προδιαγραφών με περιγραφή τους και απαιτούμενες πληροφορίες που καθ' έκαστη πρέπει να δώσει ο προσφέρων, όπως και τυχόν ελάχιστες τιμές ή συγκεκριμένες τιμές πλήρωσης ανά προδιαγραφή, ενώ μεταξύ άλλων στο σημ. 8 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΛΗΨΕΙΣ ΕΙΚΟΝΩΝ-ΚΛΙΝΙΚΑ ΠΑΚΕΤΑ, αναφέρει και αναλυτικές επιμέρους προδιαγραφές για τα ζητούμενα κλινικά πακέτα. Στο τέλος του ως άνω ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II αναφέρεται «Παρατηρήσεις Η επιλογή των κλινικών πακέτων θα πρέπει να ανταποκρίνονται στις κλινικές απαιτήσεις του νοσοκομείου.» και επομένως είναι σαφές, πως το ως άνω σημείο δεν συνιστούσε κάποια αυτοτελή απαίτηση, υποχρέωση, ειδικό όρο (που περιλαμβάνονται σε ειδικό σημ. 14 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II) ή προδιαγραφή, αλλά επισήμανση ως προς τις προδιαγραφές του σημ. 8 περί ΚΛΙΝΙΚΩΝ ΠΑΚΕΤΩΝ. Εξάλλου και εκ της διατύπωσης της δεν προκύπτει ότι αυτή η παρατήρηση δεν χρήζει ειδικής και αυτοτελούς απαίτησης ούτε έχει αυτοτελές περιεχόμενο προς πλήρωση, κατ' απόρριψη των ισχυρισμών του πρώτου προσφεύγοντος. Επιπλέον, αν υποθεθεί ότι η αναθέτουσα σκοπούσε να τη συμπεριλάβει στο απαιτητό φύλλο συμμόρφωσης των διαγωνιζομένων, όφειλε να καταστήσει τούτο σαφές, πράγμα που πάντως δεν προκύπτει ούτε εκ του

περιεχομένου της, του αντικειμένου της, του τίτλου της ως παρατήρηση ή της αναφοράς της σε άλλο ρητά απαιτούμενο πλαίσιο προδιαγραφών περί κλινικών πακέτων και επομένως, ευλόγως οι διαγωνιζόμενοι δεν θα δύναντο να κατανοήσουν ότι πρέπει να τη συμπεριλάβουν ως αυτοτελές μέρος του φύλλου συμμόρφωσης και τούτο πέραν του ότι δεν έχει κάποιο αυτοτελές αντικείμενο απάντησης, σε σχέση με όσα ήδη στο φύλλο συμμόρφωσης πρέπει να απαντηθούν περί των ειδικών απαιτήσεων της αναθέτουσας για τα κλινικά πακέτα. Τούτο ενώ επισημαίνεται πως η αναθέτουσα κατέλειψε την ευθύνη σύνταξης των φύλλων συμμόρφωσης στους διαγωνιζόμενους, χωρίς να καταγράψει η ίδια σε κάποιο υπόδειγμα προς συμπλήρωση τις απαντώμενες στο φύλλο συμμόρφωσης προδιαγραφές. Επομένως, παραδεκτώς ο δεύτερος προσφεύγων και ο παρεμβαίνων ... δεν συμπλήρωσαν ειδική απαίτηση για την παραπάνω παρατήρηση στα φύλλα συμμόρφωσής τους, ενώ αμφότεροι πάντως αναλυτικά απάντησαν στα φύλλα συμμόρφωσης, αλλά και στις περιγραφές των τεχνικών προσφορών τους, περί των κλινικών απαιτήσεων που τέθηκαν για τα κλινικά πακέτα, από το ως άνω ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ στα φύλλα συμμόρφωσής τους, αποδεικνύοντας κάθε σχετικό όρο και ενώ ο πρώτος προσφεύγων ουδέν επικαλείται περί τυχόν μη πλήρωση συγκεκριμένης εκ των τεθεισών στο σημ. 8 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙ ΕΙΔΟΣ 5, προδιαγραφών κλινικών πακέτων. Η δε παραπομπή των σελ. 4-5 του αρχείου 1.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ της ... μεταξύ άλλων και στο φύλλο συμμόρφωσής της, κάτω από την αναλυτική περιγραφή του τρόπου με τον οποίο πληροί τις απαιτήσεις για κλινικά πακέτα-τεχνικές λήψεις εικόνων, όπως εξάλλου και στο φύλλο συμμόρφωσής της κατέγραψε, παραπέμπει ακριβώς στις απαντήσεις του φύλλου συμμόρφωσης, ακριβώς για τις απαιτήσεις του σημ. 8 περί κλινικών πακέτων και τεχνικών λήψης εικόνων, απορριπτομένων των σχετικών ισχυρισμών του πρώτου προσφεύγοντα. Ομοίως και η παραπομπή του δεύτερου προσφεύγοντος στο αρχείο τεχνικής προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ στο φύλλο συμμόρφωσης, όσον αφορά το αν η επιλογή των κλινικών πακέτων ανταποκρίνεται στις κλινικές απαιτήσεις του νοσοκομείου, είναι ορθή, αφού παραπέμπει, όπως είναι προδήλως κατανοητό, στις απαιτήσεις περί

κλινικών πακέτων του σημ. 8 και όπου αλλού τέτοιες απαιτήσεις με σαφήνεια τέθηκαν από την αναθέτουσα και αντιγράφηκαν στο φύλλο συμμόρφωσης, χωρίς η ως άνω «ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ» να συνιστά αυτοτελή προδιαγραφή, αλλά υπόμνηση πλήρωσης των παραπάνω εκ του σημ. 8 προδιαγραφών. Ομοίως, όσον αφορά την τεχνική προσφορά συστήματος της ..., ακριβώς αφού η παραπάνω παρατήρηση περί κλινικών απαιτήσεων δεν έχει κανένα αυτοτελές νόημα ή περιεχόμενο, παραδεκτώς η ... δεν υπέβαλε ειδική παραπομπή σε συγκεκριμένο αποδεικτικό έγγραφο της προσφοράς της, ενώ ήδη στο ίδιο αρχείο τεχνικής προσφοράς συστήματος είχε απαντήσει αναλυτικά, με παραπομπές σε συγκεκριμένα έγγραφα της προσφοράς, ακριβώς για όλες τις απαιτήσεις και προδιαγραφές περί κλινικών απαιτήσεων και τεχνικών λήψης εικόνας, όπως η αναθέτουσα κατέγραψε αυτές στο σημ. 8 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙ/ΕΙΔΟΣ 5. Επομένως, οι κατά του δεύτερου προσφεύγοντος και του παρεμβαίνοντος ... ισχυρισμοί του πρώτου προσφεύγοντος είναι στο σύνολο τους απορριπτέοι.

5. Επειδή, όσον αφορά το στρεφόμενο κατά του πρώτου παρεμβαίνοντος ... σκέλος της πρώτης προσφυγής, ως και τον στρεφόμενο κατά των δύο παρεμβαίνόντων και του δεύτερου προσφεύγοντος, δεύτερο λόγο της τρίτης προσφυγής, η διακήρυξη στον όρο 2.4.3.2 απαιτεί μεταξύ άλλων, ως απαραίτητο στοιχείο της τεχνικής προσφοράς και «Γ) Έγγραφο δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη του συμμετέχοντα με την οποία να δηλώνεται: • η επιχειρηματική μονάδα στην οποία κατασκευάζεται το προϊόν στην περίπτωση που δεν είναι ο ίδιος κατασκευαστής. • Ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης που κατασκευάζει το τελικό προϊόν έχει αποδεχθεί έναντί του, την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης ότι διαθέτουν μόνιμα οργανωμένο τμήμα τεχνικής υποστήριξης και service, καθώς και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, με πιστοποιητικό εκπαίδευσης και εξουσιοδότηση αυτού από τον μητρικό κατασκευαστικό οίκο για την συντήρηση των αντίστοιχων μηχανημάτων.» και άρα, αυτή έπρεπε να προέρχεται από τον προσφέροντα και όχι τυχόν από τον κατασκευαστή, πολλώ δε μάλλον ενδιάμεσο έμπορο-προμηθευτή, εισαγωγέα ή διανομέα του προσφερόμενου

αγαθού, που δεν συνιστά πάντως προσφέροντα. Ο δε ως άνω όρος αναφέρεται κατά τα ανωτέρω στο «τελικό προϊόν», ήτοι τον ζητούμενο κατά το είδος 5 αξονικό τομογράφο και όχι κάποιο μέρος του. Επομένως, αν ένα αγαθό ενσωματώνει μέρη και υποσυστήματα άλλων κατασκευαστών, η δήλωση αυτή του προσφέροντος θα πρέπει να αφορά τον κατασκευαστή του τελικού αγαθού, ήτοι του αξονικού τομογράφου και όχι το σύνολο των κατασκευαστών κάθε υποτμήματος του. Αντιστοίχως δε το κριτήριο επιλογής 2.2.6.α ορίζει την εξής απαίτηση τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του προσφέροντος «α) Να διαθέτουν μόνιμα οργανωμένο τμήμα τεχνικής υποστήριξης και service, καθώς και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, με πιστοποιητικό εκπαίδευσης και εξουσιοδότηση αυτού από τον μητρικό κατασκευαστικό οίκο για την συντήρηση των αντίστοιχων μηχανημάτων. Να αναφερθεί αναλυτικά στην τεχνική προσφορά η πόλη όπου εδρεύει το συνεργείο συντήρησης, η σύνθεση του προσωπικού του, τα τυπικά του προσόντα κ.λ.π.,. Οι επιχειρήσεις οφείλουν να δηλώσουν στην προσφορά τους τον τρόπο με τον οποίο μπορούν να ανταποκριθούν στις εκάστοτε ανακύπτουσες ανάγκες(ελάχιστο όριο απαιτούμενου χρόνου δύο (2) ημέρες).». Συνεπώς, οι προσφέροντες όφειλαν να διαθέτουν τμήμα τεχνικής υποστήριξης και προσωπικό για την υποστήριξη του αξονικού τομογράφου, με πιστοποιητικό εκπαίδευσης και εξουσιοδότηση του κατασκευαστή του τελευταίου, χωρίς να υποχρεούνται να διαθέτουν και να υποβάλουν πιστοποιητικά εκπαίδευσης προσωπικού από τους κατασκευαστές επιμέρους μερών ή να διαθέτουν τμήμα υποστήριξης ειδικώς εξουσιοδοτημένο και από τους κατασκευαστές των επιμέρους μερών. Όσον αφορά δε το νυν είδος 5 «ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΞΟΝΙΚΗΣ ΤΟΜΟΓΡΑΦΙΑΣ 32 ΤΟΜΩΝ ΜΕ ΕΓΧΥΤΗ», ο εγχύτης συνιστά ένα εξάρτημα και παρελκόμενο του αξονικού τομογράφου και όχι το τελικό προϊόν, όπως προκύπτει άλλωστε και από την ίδια την ως άνω εκ της διακήρυξης περιγραφή «σύστημα αξονικής τομογραφίας με εγχύτη». Ενόψει των ανωτέρω, ακόμη και αν υποθεθεί ότι υπονοούσε η διακήρυξη ότι χρειάζεται ειδική δήλωση που να περιλαμβάνει κατά τον όρο 2.4.3.2.Γ και τον εγχύτη ή ειδική εξουσιοδότηση και πιστοποίηση προσωπικού από τον κατασκευαστή του εγχύτη, όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα, καθώς τούτο δεν προκύπτει με

οιαδήποτε σαφήνεια από τα παραπάνω. Εξάλλου, τυχόν εκ περισσού των ζητουμένων της διακήρυξης, δυνατότητα του ίδιου του κατασκευαστή του εγχύτη να παράσχει υπηρεσίες συντήρησης στα πλαίσια άλλωστε και κατασκευαστικής εγγύησης και υπηρεσίες τεχνικής υποστήριξης, δεν συνεπάγεται ότι ο κατασκευαστής τέτοιου εξαρτήματος συνιστά τρίτο παρέχοντα στήριξη προς πλήρωση του ως άνω κριτηρίου επιλογής και υπερβολάβο του προσφέροντος, εφόσον δεν προκύπτει και δη με σαφήνεια, υποχρέωση καταρχήν του ίδιου του προσφέροντος να κατέχει τμήμα υποστήριξης εξουσιοδοτημένο από τον κατασκευαστή του εγχύτη και πιστοποιήσεις προσωπικού του από τον κατασκευαστή του εγχύτη (και άρα, η τυχόν υποβολή με την προσφορά, πιστοποιήσεων του προσωπικού του κατασκευαστή του εγχύτη και δηλώσεις αυτού ότι θα αναλάβει την υποστήριξη του εγχύτη, δεν συνιστούν στήριξη προς πλήρωση ενός κριτηρίου επιλογής ούτε υπερβολαβία επί κάποιας ζητηθείσας εργασίας εκ της διακήρυξης). Ο δε πρώτος παρεμβαίνων όσον αφορά τον εγχύτη, δεν προσκόμισε δική του δήλωση του όρου 2.4.3.2 κατά τα ανωτέρω, αλλά της ... που συνιστά διανομέα του οικείου εγχύτη στην Ελλάδα και προμηθευτή αυτού στον παρεμβαίνοντα, η οποία αναφέρει τα εξής «1. Τα Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα που κατασκευάζονται από την ...στην ..., διατίθενται στην ελληνική αγορά από την ... , βάση της σύμβασης «Αποκλειστικής Διανομής και Συντήρησης» μεταξύ της ... και της 2. Η χώρα καταγωγής του προσφερόμενου στον ανωτέρω διαγωνισμό αναφορικά με το Α/Α 5, ΑΞΟΝΙΚΟΣ ΤΟΜΟΓΡΑΦΟΣ 32 ΤΟΜΩΝ, 13. ΕΓΧΥΤΗ ... είναι η ... και το εργοστάσιο κατασκευής του είναι η ...(θυγατρική της ...), με διεύθυνση: ...,.....,....., 3. Ο νόμιμος εκπρόσωπος του ανωτέρω εργοστασίου κατασκευής έχει αποδεχτεί την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας στην εταιρεία ... και εγώ με τη σειρά μου εκπροσωπώντας νόμιμα την εταιρεία ... αποδέχομαι την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας σε περίπτωση κατακύρωσης του διαγωνισμού στην εταιρεία 4. Η εταιρεία ... διαθέτει κατάλληλη και επαρκή υποδομή για την προμήθεια του προσφερόμενου εγχυτή της κατασκευάστριας εταιρείας ..., την κλινική και τεχνική του υποστήριξη με τα κατάλληλα τεχνικά μέσα, καθώς και την μετέπειτα συντήρησή του. Όλα τα

εγκατεστημένα μηχανήματα αυτά συντηρούνται από έγκριτο και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό της εταιρείας μας. Η εταιρεία μας διαθέτει στην Ελλάδα μόνιμα κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, με πιστοποιητικό εκπαίδευσης και εξουσιοδότησης αυτού από τον κατασκευαστή για την συντήρηση του προσφερόμενου εγχυτή, όπως επίσης και ειδικευμένο, κατάλληλα εκπαιδευμένο και εξουσιοδοτημένο από τον οίκο προσωπικό για την υποστήριξη του προσφερόμενου εγχυτή και επίδειξη – εκμάθηση του προσωπικού της Αναθέτουσας Αρχής (ιατρών – ακτινοφυσικών – τεχνολόγων – μηχανικών ΒΙΤ – λοιπού αρμόδιου νοσηλευτικού και τεχνικού προσωπικού) τόσο επί της λειτουργίας του όσο και επί των δυνατοτήτων αποτελεσματικότερης και επωφελέστερης εκμετάλλευσης και ανάπτυξης της απόδοσής του, ποιοτικής και ποσοτικής. 5. Η εγγύηση καλής λειτουργίας του προσφερόμενου εγχυτή είναι δύο (2) έτη, από την Οριστική Παραλαβή του σε πλήρη λειτουργία. 6. Η εταιρεία μας αναλαμβάνει τη δέσμευση για διάθεση ανταλλακτικών για τον προσφερόμενο εγχυτή, για δέκα (10) τουλάχιστον έτη από την οριστική παραλαβή του. 7. Κατά τη διάρκεια του χρόνου της εγγύησης η εταιρεία μας με ευθύνη και μέριμνα της θα πραγματοποιεί δωρεάν όλους τους προληπτικούς ελέγχους και τις συντηρήσεις όταν και όπως προβλέπονται από τον κατασκευαστή καθώς και την αποκατάσταση όλων των έκτακτων βλαβών, ώστε ο προσφερόμενος εγχυτής να είναι σε κατάσταση ετοιμότητας. Στα ανωτέρω δεν περιλαμβάνονται βλάβες που προκλήθηκαν από μη ενδεδειγμένη χρήση του μηχανήματος. 8. Όλα τα είδη και υλικά, που θα προσκομίσει η εταιρεία μας στο Νοσοκομείο για την εγκατάσταση και λειτουργία του υπό προμήθεια εγχυτή, θα είναι καινούρια, αμεταχείριστα, χωρίς ελαττώματα και θα ικανοποιούν όλους τους όρους σύμβασης που καθορίζουν τον τύπο, την κατηγορία και τα υπόλοιπα χαρακτηριστικά του. 9. Ο προσφερόμενος εγχυτής είναι το πλέον σύγχρονο μοντέλο παραγωγής και δεν έχει αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και τα υλικά είναι κατάλληλα για τη χρήση για την οποία προορίζονται. 10. Κατά την υπογραφή του πρωτοκόλλου παραλαβής σε κατάσταση λειτουργίας η εταιρεία μας θα παραδώσει: Πλήρη σειρά τευχών με οδηγίες χρήσης (OPERATION MANUALS) στην ελληνική

γλώσσα, οδηγίες συντήρησης και επισκευής (SERVICE MANUALS) στην αγγλική γλώσσα, όλους τους απαραίτητους κωδικούς ανταλλακτικών (εντός του SERVICE MANUAL) και αναλωσίμων (εντός του OPERATION MANUAL), καθώς και όλα τα σχεδιαγράμματα των επιμέρους τμημάτων του εγχυτή (εντός του SERVICE MANUAL), καθώς και πλήρες πρωτόκολλο ελέγχου ηλεκτρικής ασφάλειας, σύμφωνα με το πρότυπο IEC60601.11. Η εταιρεία ... κατά την παράδοση του προσφερόμενου εγχυτή θα επιδείξει τη λειτουργία και θα εκπαιδεύσει τους χρήστες του δωρεάν, σύμφωνα με το Πρόγραμμα Εκπαίδευσης και το Πρωτόκολλο Συντήρησης της. Η εταιρεία μας κατά τη διάρκεια της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας αναλαμβάνει να επαναλάβει την εκπαίδευση του αρμόδιου προσωπικού (τεχνικούς- χρήστες) του νοσοκομείου άνευ πρόσθετης αμοιβής για ίδιο χρονικό διάστημα τουλάχιστον με την αρχική εκπαίδευση, όταν και εάν αυτό ζητηθεί από το νοσοκομείο. 12. Σε περίπτωση που η ...πάψει να υφίσταται ως επιχείρηση, αναλαμβάνουμε τη συνέχιση διάθεσης ανταλλακτικών στο νοσοκομείο. 13. Η εταιρεία μας δεν απασχολεί ή εκμεταλλεύεται ανηλίκους κάτω των 15 ετών. 14. Τα αναγραφόμενα στα ηλεκτρονικά υποβαλλόμενα από την ... τεχνικά φυλλάδια (Prospectus) στοιχεία για τον προσφερόμενο εγχυτή της κατασκευάστριας εταιρείας ... , ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (Prospectus) του κατασκευαστικού οίκου. Είναι γνήσια και ακριβή, και περιλαμβάνουν στοιχεία του κατασκευαστικού οίκου. Το ίδιο ισχύει και για τα ηλεκτρονικά υποβαλλόμενα εγχειρίδια π.χ. χρήσης, συντήρησης. 15. Η εταιρεία ... με έδρα την ..., ...διαθέτει δύο κινητά συνεργεία με αντίστοιχους πιστοποιημένους και εξουσιοδοτημένους τεχνικούς που καλύπτουν την Ελληνική Επικράτεια για την επισκευή και συντήρηση των εγχυτών ..., με ανταπόκριση όσο το δυνατόν πιο άμεση (αν είναι εφικτό και αυθημερόν), ιδίως σε εγχυτές που βρίσκονται σε εγγύηση ή κάλυψη σύμβασης πλήρους συντήρησης. 16. Η παράδοση και εγκατάσταση του προσφερόμενου εγχυτή σε πλήρη λειτουργία θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το πρόγραμμα παράδοσης και εγκατάστασης του συγκροτήματος του Αξονικού Τομογράφου της 17. Ο προσφερόμενος εγχυτής είναι ειδικά για Αξονικό Τομογράφο και δέχεται πιστοποιημένα συμβατά

αναλώσιμα διαφόρων κατασκευαστών, υπό την προϋπόθεση ότι τα εν λόγω αναλώσιμα πληρούν τις κανονιστικές απαιτήσεις που είναι αναγκαίες για την ομαλή, συνεχή και μακροπρόθεσμη λειτουργία του εν λόγω προσφερόμενου είδους, σύμφωνα, μεταξύ άλλων, με την οδηγία 93/42/ΕΟΚ για τα ιατροτεχνολογικά προϊόντα.». Ακριβώς την ίδια δήλωση του ίδιου κατασκευαστή, με μόνη διαφορά την αναφορά του ίδιου ως προσφέροντα στη διαδικασία, αντί προφανώς της ..., υπέβαλε και ο δεύτερος προσφεύγων ..., ακριβώς δε την ίδια με την αναγραφή του δικού του ονόματος υπέβαλε και ο δεύτερος παρεμβαίνων Πλην όμως, σε αντίθεση με τη ..., η ... και η ... υπέβαλαν δική τους υπεύθυνη δήλωση με το περιεχόμενο του όρου 2.4.3.2. Ενόψει των ανωτέρω όμως και δεδομένου ότι ο πρώτος παρεμβαίνων υπέβαλε δήλωση δική του (με το εξής περιεχόμενο «Ως νομίμως εκπρόσωπος της εταιρείας ... δηλώνω ότι • Η επιχειρηματική μονάδα στην οποία κατασκευάζεται ο Αξονικός Τομογράφος ... είναι η, ..., ..., • Ο νομίμως εκπρόσωπος της επιχείρησης που κατασκευάζει το τελικό προϊόν έχει αποδειχθεί έναντι του, την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας σε περίπτωση κατακύρωσης. Διαθέτουμε μόνιμα οργανωμένο τμήμα τεχνικής υποστήριξης και service καθώς και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, με πιστοποιητικό εκπαίδευσης και εξουσιοδότηση αυτού από τον μητρικό κατασκευαστικό οίκο για την συντήρηση των αντίστοιχων μηχανημάτων.») με το περιεχόμενο του όρου 2.4.3.2.Γ περί του κατασκευαστή του τομογράφου, ήτοι της ..., μαζί με προσωπικό δικό του, με πιστοποιήσεις από τη ..., δεν προκύπτει ότι υπέβαλε ελλιπή τέτοια δήλωση. Άλλωστε, για την ταυτότητα του λόγου, ουδείς εκ των ανωτέρω προσφερόντων δεν τελεί σε σχέση στήριξης προς πλήρωση κριτηρίου επιλογής από τον κατασκευαστή του εγχύτη, επειδή αυτός δήλωσε ότι θα αναλάβει την υποστήριξη του εγχύτη ή επειδή, υπεβλήθησαν πιστοποιητικά του προσωπικού του κατασκευαστή του εγχύτη, αφού το ως άνω κριτήριο επιλογής 2.2.6.α ουδόλως προκύπτει και δη, με οιαδήποτε σαφήνεια, ότι απαιτούσε ειδική εξουσιοδότηση του τμήματος τεχνικής υποστήριξης του προσφέροντα και πιστοποιήσεις του προσωπικού του και από τον κατασκευαστή κάθε επιμέρους εξαρτήματος, όπως του εγχύτη, πέραν αυτής του κατασκευαστή του

τομογράφου. Το δε γεγονός πως ο τρίτος προσφεύγων αλυσιτελώς και εκ περισσού δήλωσε ότι θα στηριχθεί στον κατασκευαστή του εγχύτη για την τεχνική υποστήριξη όσον αφορά τον εγχύτη, τυχόν διασφαλιστικά και εσφαλμένα συνάγοντας μη προκύπτουσες από τη διακήρυξη με σαφήνεια, υποχρεώσεις, ουδόλως συνεπάγεται πλημμέλεια, επί μη ζητούμενων και μη δήλωση στήριξης και υπερβολαβίας επί ζητημάτων που δεν αφορούν το κριτήριο επιλογής και τις απαιτηθείσες υποχρεώσεις εργασιών, όσον αφορά τις λοιπές προσφορές. Επομένως, οι ισχυρισμοί του πρώτου προσφεύγοντα κατά του πρώτου παρεμβαίνοντος και του τρίτου προσφεύγοντος κατά του πρώτου και δεύτερου παρεμβαίνοντος και του δεύτερου προσφεύγοντος είναι στο σύνολο τους απορριπτέοι.

6. Επειδή, όσον αφορά το στρεφόμενο κατά της βάσης αποκλεισμού του τρίτου προσφεύγοντος που έχει ως εξής «Δεν έχει παραδόσεις παρόμοιων ή ίδιων μηχανημάτων στην Ελλάδα όπως απαιτείται (άρθρο 2.2.6 παράγραφος β)», σκέλος της προσφυγής του, ο τρίτος προσφεύγων ουδόλως αντικρούει αυτό ως προς την πραγματική βάση της έλλειψης της προσφοράς του, αλλά αλυσιτελώς και άνευ εννόμου συμφέροντος, ανεπικαίρως βάλλει κατά της ίδιας της νομιμότητας και σκοπιμότητας του ίδιου του όρου 2.2.6.β βάσει του οποίου ακριβώς απεκλείσθη και δη, όσον αφορά την απαίτηση παραδόσεων ειδικώς στην Ελλάδα και λήψη υπόψη μόνο αυτών των παραδόσεων («β) Με την τεχνική προσφορά συνυποβάλλεται υποχρεωτικά πλήρης κατάλογος στον οποίο αναφέρονται οι κυριότερες παραδόσεις παρόμοιων ή ίδιων μηχανημάτων που έχουν εγκατασταθεί στην Ελλάδα, (ελάχιστο όριο τουλάχιστον μία παράδοση) η αξία τους, οι ημερομηνίες παραγγελίας, παράδοσης και οι τυχόν υποχρεώσεις παράδοσης, καθώς και οι παραλήπτες (Δημοσίου ή Ιδιωτικού τομέα)»), τούτο δε, ενώ ανεπιφυλάκτως μετείχε στη διαδικασία, αποδεχόμενη και τον ανωτέρω όρο. Επομένως, ο στρεφόμενος κατά του αποκλεισμού του τρίτου προσφεύγοντος, πρώτος λόγος της προσφυγής του είναι απορριπτέος ως απαράδεκτος. Ομοίως απαράδεκτως προβάλλεται και ο τρίτος λόγος της τρίτης προσφυγής, περί του ότι είναι αντίθετη στη διάταξη του άρ. 100 παρ. 4 εδ. γ-δ' Ν. 4412/2016, η πρόβλεψη του όρου 3.1.2 της διακήρυξης, περι

σταδίων αξιολόγησης της διαδικασίας και ενδιάμεσων εκτελεστών πράξεων αυτής. Και τούτο, πρώτον, διότι ο τρίτος προσφεύγων ανεπιφύλακτα μετείχε στη διαδικασία, αποδεχόμενος και τον ως άνω ανεπιδικάτως αμφισβητούμενο πλέον όρο, αλλά και δεύτερον, διότι δεν καθίσταται κατανοητή οιαδήποτε ειδική βλάβη του εκ του ως άνω όρου, αφού ο αποκλεισμός του ουδόλως επηρεάστηκε ή θα είχε άλλως η οικεία περί απόρριψης του απόφαση της αναθέτουσας, που ερείσθη επί εκ μέρους του μη πλήρωσης κριτηρίου επιλογής, αν τα στάδια της αξιολόγησης επικυρώνονταν όλα με μία μόνο εκτελεστή πράξη, αντί με αυτοτελείς πράξεις για το στάδιο δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών και το στάδιο οικονομικών προσφορών αντίστοιχα. Άρα, και ο ως άνω τρίτος λόγος της τρίτης προσφυγής είναι απορριπτέος.

7. Επειδή, όσον αφορά τη δεύτερη προσφυγή, βάσιμος τυγχάνει ο κατά του πρώτου παρεμβαίνοντος, έβδομος λόγος περί των ISO κατασκευαστή και όσον αφορά τον κατασκευαστή ... , αφού ο πρώτος παρεμβαίνων στη σχετική δήλωση της προσφοράς του δήλωσε τη ... με έδρα στο Τόκυο ...ς που συνιστά τη μητρική επιχείρηση του ομίλου, ενώ υπέβαλε εν τέλει το ζητούμενο κατά τον ειδικό όρο 14 ISO 13485 όχι της ως άνω επιχείρησης, αλλά θυγατρικής αυτής, ήτοι της ... , με έτερη έδρα και νομική προσωπικότητα και άρα, η δήλωση κατασκευαστή που απαιτήθηκε κατά τα ανωτέρω εκ του όρου 2.4.3.2.Γ της διακήρυξης, δεν αφορά τον αληθή κατασκευαστή, αλλά άλλη εταιρεία του ίδιου ομίλου. Ουδεμία σχέση έχει με τούτο ότι η σελ. 96 της διακήρυξης ανέφερε ως φορέα της πιστοποίησης τον «κατασκευαστικό οίκο», αφού ο πρώτος παρεμβαίνων ούτως ή άλλως υπέβαλε ορθά την πιστοποίηση αυτή του ίδιου του κατασκευαστή και όχι τυχόν της μητρικής του εταιρείας, αλλά αντίστροφα, δήλωσε αβασίμως εσφαλμένα την «επιχειρηματική μονάδα στην οποία κατασκευάζεται το προϊόν», ενώ ομοίως αλυσιτελώς ο πρώτος παρεμβαίνων επικαλείται την ορθή δήλωση του περί χώρας κατασκευής, αφού δεν ζητήθηκε απλώς η χώρα, αλλά και η ίδια η συγκεκριμένη επιχειρηματική μονάδα κατασκευής. Όσον αφορά τον όγδοο κατά του πρώτου παρεμβαίνοντος λόγο της δεύτερης προσφυγής, όσον αφορά των γενικό όρο 14.2 «Θα πρέπει να πληροί τους Ευρωπαϊκούς και διεθνείς κανονισμούς ασφαλείας και να

διαθέτει CE MARK και FDA πιστοποιητικά.», ο πρώτος παρεμβαίνων στο φύλλο συμμόρφωσής του, που κατά τους ανωτέρω όρους της διακήρυξης συνιστούσε επί ποινή αποκλεισμού έγγραφο της προσφοράς προς απόδειξη πλήρωσης των προδιαγραφών και οι παραπομπές σε αυτό, όπως καταγράφονταν από τον προσφέροντα, συνιστούσαν δεσμευτική δήλωση του περί του μέσου απόδειξής τους, απάντησε ότι «Κατατίθενται σελ. 121-131 Πιστοποιητικά CE .../Supria, σελ. 132-149 FDA .../Supria Φάκελος Δικαιολογητικών-Τεχνικής Προσφοράς». Πλην όμως, στις σελ. 132-149 της τεχνικής προσφοράς του, όπως βάσιμα ο δεύτερος προσφεύγων επικαλείται, δεν προκύπτει ότι το αγαθό διαθέτει πιστοποιητικό FDA ούτε αποδεικνύεται τούτο ούτε ότι έχει απαλλαγεί το αγαθό από τον FDA ούτε περιλαμβάνει κάποια πιστοποίηση του FDA ή έστω κάποια απόδειξη για καταχώρηση του αγαθού σε κάποια βάση ή κάποιο μητρώο του FDA, αλλά υποβλήθηκε μόνο ένα από το 2020 διάγραμμα εργασιών-αποφάσεων του κατασκευαστή ..., σχετικά με εργασίες περί εκ μέρους του αξιολόγησης, ως προς το αν θα υποβάλει φόρμα 510k στον FDA σχετικά με το αγαθό και ως προς αιτιολόγηση γιατί δεν υπέβαλε τέτοια φόρμα, με εγκρίσεις και υπογραφές στελεχών του ίδιου του κατασκευαστή και μόνο, ενώ σε κάθε περίπτωση δεν προκύπτει τι και αν υποβλήθηκε ενώπιον του FDA και πολλώ δε μάλλον αν εγκρίθηκε και πιστοποιήθηκε το μηχάνημα από τον FDA ούτε αν απηλλάγη το μηχάνημα από τον FDA ως προς την έγκριση προ της κυκλοφορίας του στην αγορά και άρα, πιστοποιήθηκε ούτως. Αντίθετα, προκύπτει εν τέλει από επιστολή του FDA προς τη ..., που υπεβλήθη με την πρώτη παρέμβαση, αλλά όμως δεν υφίσταται στις ως άνω παραπεμπόμενες σελίδες της προσφοράς του πρώτου παρεμβαίνοντος και άρα, υποβάλλεται ενώπιον της ΑΕΠΠ αλυσιτελώς, πως σε κάθε περίπτωση, προηγούμενη έκδοση (προ της αναβάθμισης του νυν προσφερομένου) του αγαθού είχε απαλλαγεί τον 3/2017 από τον FDA από ανάγκη έγκρισης προ κυκλοφορίας στην αγορά, με συνέπεια να επιρρωνύεται ότι ήταν δυνατόν να προσκομιστεί τέτοια αντίστοιχη επιστολή και για το νυν προσφερόμενο αγαθό και την έκδοσή του. Ακόμη δε και αν θεωρηθεί ότι αρκούσε η τότε ως άνω βεβαίωση απαλλαγής από έγκριση προ κυκλοφορίας

και ότι το ως άνω υποβληθέν με την προσφορά έγγραφο, απλώς αποδεικνυε ότι το νυν προσφερόμενο αγαθό συνιστά απλή αναβάθμιση ήδη πιστοποιημένου-απαλλαγμένου από έγκριση προ κυκλοφορίας, αγαθού, τότε έπρεπε με την προσφορά να υποβληθεί και να παραπεμφθεί δια του φύλλου συμμόρφωσης επί της οικείας απαίτησης, η ως άνω επιστολή του 3/2017 και όχι να υποβληθεί με την παρέμβαση. Εξάλλου, δεδομένου πως η διακήρυξη απαίτησε πιστοποιητικό FDA, εφόσον τυχόν απαλλάσσεται το αγαθό και ότι πιστοποιείται χωρίς ανάγκη νέας έγκρισης προ κυκλοφορίας, θα έπρεπε τούτο να πιστοποιείται ή να προκύπτει από τον FDA (όπως συνέβη με την ως άνω επιστολή του FDA σε απάντηση προς τότε επιστολή του κατασκευαστή) και όχι από δήλωση ή από έκθεση απόψεων περί τούτου, του κατασκευαστή του. Επιπλέον, ακόμη και η ως άνω επιστολή του FDA αναφέρει ότι το τότε αγαθό απαλλάσσεται από νέα έγκριση προ κυκλοφορίας, επειδή ακριβώς συνιστά ισοδύναμη έκδοση προηγουμένως πιστοποιηθέντος ή νομίμως κυκλοφορούντος αγαθού, του οποίου όμως ουδόλως υπεβλήθη ή προκύπτει το συγκεκριμένο πιστοποιητικό, απαλλαγή έγκρισης ή βεβαίωση του FDA περί μη χρείας τέτοιας έγκρισης και ενώ, ακόμη και αν θεωρηθεί ότι το πρώτον κρίθηκε και βεβαιώθηκε δια της από 3-3-2017 επιστολής του FDA, πως το προ του 2017, μη κατονομαζόμενο, ήδη κυκλοφορούν αγαθό, νομίμως κυκλοφορούσε πριν την επιστολή αυτή και άρα, ότι η επιστολή αυτή συνιστά επαρκές έρεισμα για να θεωρηθεί ότι και το προ της 3-3-2017 και το δια της επιστολής εγκρινόμενο, ως και το νυν προσφερόμενο αγαθό και έκδοση του κυκλοφορούν νομίμως, σε κάθε περίπτωση ουδόλως η επιστολή αυτή της 3-3-2017 συνιστά το παραπεμπόμενο εκ του φύλλου συμμόρφωσης και επί της ως άνω απαίτησης, έγγραφο και περιεχόμενο. Ασχέτως των ανωτέρω, δεδομένου ότι οι ισχυρισμοί περί απαλλαγής του νυν αγαθού ερείδονται στην απαλλαγή προϋφιστάμενου αγαθού, που με τη σειρά της ερείδεται στην πιστοποίηση άλλου προϋφιστάμενου αγαθού, ο πρώτος παρεμβαίνων αν μη τι άλλο και δεδομένου πως απαιτήθηκε πιστοποιητικό, όφειλε να υποβάλει τόσο τη νυν, αγνώστου υπάρξεως, βεβαίωση του FDA για απαλλαγή του νυν αγαθού από έγκριση κυκλοφορίας, όσο και την προγενέστερη, αλλά και το πιστοποιητικό της

αρχικής έκδοσης ή έστω συνδυασμό των ανωτέρω, πλην όμως σε κάθε περίπτωση της από 3-3-2017 ως άνω επιστολής, ακόμη και για την υπόθεση ισοδυναμίας τούτων με τα νυν ζητούμενα (και δη, ακόμη και αν θεωρηθεί πως ο πρώτος παρεμβαίνων απέβλεπε να αποδείξει κάποια τέτοια ισοδυναμία), πλην όμως δεν υπέβαλε οτιδήποτε εξ αυτών παρά μόνο την ως άνω επί της ουσίας άποψη του κατασκευαστή περί μη χρείας πιστοποίησης για το νυν προσφερόμενο αγαθό. Και σε κάθε περίπτωση, τα ανωτέρω δεν δύνανται να συμπληρωθούν δια της παρέμβασης. Επομένως και ο όγδος κατά του πρώτου παρεμβαίνοντος λόγος της δεύτερης προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός. Συνεπώς, κατ' αποδοχή των ως άνω δύο αυτοτελών και σωρευτικών βάσεων απόρριψης της προσφοράς του πρώτου παρεμβαίνοντος, εκ των οποίων η κάθε μία μόνη της αρκεί για τον αποκλεισμό του, το στρεφόμενο κατ' αυτού σκέλος της δεύτερης προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτό και να ακυρωθεί η αποδοχή του, παρέλκει δε η εξέταση των λοιπών αιτιάσεων της δεύτερης προσφυγής κατά της αποδοχής του. Αλυσιτελώς δε ο παρεμβαίνων επικαλείται με την παρέμβαση του λόγους αποκλεισμού του δεύτερου προσφεύγοντος, αφού αφενός αυτοί δεν ταυτίζονται με τις νυν ως άνω βάσεις αποκλεισμού του (και όσον αφορά αυτή του ογδού κατά του πρώτου παρεμβαίνοντος λόγου της δεύτερης προσφυγής, περί μη υποβολής πιστοποιητικού FDA και όχι περί τυχόν επικαλούμενης ανεπάρκειας, ακαταλλήλου ή αναφοράς σε άλλο αγαθό ή προϋφιστάμενη έκδοση, ενός πάντως προσκομισθέντος με την προσφορά πιστοποιητικού FDA) ούτε λόγοι απόρριψης προσφοράς αποδεκτού διαγωνιζομένου, δύνανται να προβληθούν δια παρεμβάσεως κατά προσφυγής που ο ίδιος άσκησε, αλλά μόνο δι' αυτοτελούς προδικαστικής προσφυγής του επικαλούμενου αυτές.

8. Επειδή, όσον αφορά το στρεφόμενο κατά του δεύτερου παρεμβαίνοντος, σκέλος της δεύτερης προσφυγής, η προδιαγραφή 2.8 όρισε σχετικά με το στοιχείο «Noise kernel (i.e., body) Αλγόριθμοι ανασύνθεσης» να «δοθούν προς αξιολόγηση», σημειωτέον δε ότι ο όρος «NOISE KERNEL» έχει την έννοια επί διαγνωστικών μηχανημάτων αξονικής τομογραφίας, του «φίλτρου μείωσης θορύβου», δηλαδή ψευδοεικόνων και του αλγόριθμου ανακατασκευής

εικόνας με τρόπο που ακριβώς μειώνει τις ψευδοεικόνες και άρα, δεν τέθηκαν δύο διαφορετικές απαιτήσεις ούτε εξειδίκευση κάποιας απαίτησης μέσω του συνδυασμού των εδαφίων ανωτέρω, αλλά τέθηκε μία και μόνη απαίτηση, απλώς με απόδοση στα αγγλικά και τα ελληνικά. Ο δεύτερος παρεμβαίνων απάντησε στο φύλλο συμμόρφωσής του θετικά, υποβάλλοντας σειρά αλγορίθμων ανακατασκευής, όπως ζητήθηκε και με αναφορά σε συστήματα και λογισμικό μείωσης θορύβου («Κοιλιά με BHC ο Κοιλιά χωρίς BHC ο Εγκέφαλος με BHC ο Εγκέφαλος χωρίς BHC6 ο Έσω ους και οστά. ο Πνεύμονας ο Υψηλής ευκρίνειας ο Super Υψηλής ευκρίνειας για οστά του ακουστικού συστήματος, πνευμόνια και οστά. ο Οστά έσω Ους και σπονδυλικής στήλης με υψηλής ευκρίνειας επεξεργασία Επιπλέον διαθέτει τους εξής αλγόριθμους ανασύνθεσης για τη μείωση του θορύβου: • Quantum Denoising Software: Μειώνει την ακτινοβολία κατά το ήμισυ ενώ ταυτόχρονα διατηρεί τη διακριτική ικανότητα υψηλής και χαμηλής αντίθεσης. • 2 path Beam Hardening Correction: Διπλή τεχνική ανακατασκευής η οποία αντισταθμίζει τα artifact που προκύπτουν, όταν η δέσμη ακτινοβολίας διαπερνά ιστούς υψηλής πυκνότητας όπως για παράδειγμα οστά. • AIDR 3D (Adaptive Iterative Dose Reduction) μειώνει το θόρυβο της εικόνας ενώ ταυτόχρονα διατηρεί τη δομή και τη λεπτομέρεια της. Ο αλγόριθμος AIDR μπορεί να εφαρμοστεί παραπάνω από μια φορές και σε συνδυασμό με επιπλέον φίλτρα, να έχει ως αποτέλεσμα τη μείωση της δόσης ακτινοβολίας. Επιπλέον μπορεί να εφαρμοστεί σε όλα τα είδη εξετάσεων μειώνοντας το θόρυβο έως 50% και τη δόση ακτινοβολίας έως και 75% • AIDR 3D Enhanced ο οποίος είναι ο νεότερος επαναληπτικός αλγόριθμος ανακατασκευής THAT WORKS που πραγματικά μειώνει την ακτινοβολία τουλάχιστον 75% ανεξάρητος τύπου εξέτασης ή σωματότυπου ασθενούς. • SEMAR (Single Energy Metal Artifact Reduction) ο οποίος είναι ένας πολύπλοκος αλγόριθμος που εξαλείφει το θόρυβο που προέρχεται από μεταλλικά προθέματα. Πρόκειται για έναν επαναληπτικό αλγόριθμο που επεμβαίνει στα Raw Data.»), ενώ επιπλέον παρέπεμψε προς απόδειξη στο Φυλλάδιο 1 Product MPDCT0679EAJ σελ. 4 παράγραφος “Data processing” και στο έγγραφο της προσφοράς του Technical Declaration No 33, που

αναφέρονται σε τεχνικές και αλγορίθμους μείωσης θορύβου και ανασύνθεσης εικόνας, βλ. και αμέσως κατωτέρω δεύτερο κατά του δεύτερου παρεμβαίνοντος λόγο της δεύτερης προσφυγής. Επομένως, αορίστως ως και αβασίμως ο δεύτερος προσφεύγων, παρουσιάζοντας εσφαλμένα την ύπαρξη κάποιας ανύπαρκτης απαίτησης περί αλγορίθμων ανασύνθεσης που ειδικώς είναι kernel (σε αντίθεση τυχόν με άλλους που δεν είναι), επικαλείται παράβαση της ανωτέρω προδιαγραφής από τον δεύτερο παρεμβαίνοντα, απορριπτομένου του πρώτου κατ' αυτού λόγου της προσφυγής του. Απορριπτέος τυγχάνει και ο δεύτερος κατ' αυτού λόγος, περί μη αναφοράς στο φύλλο συμμόρφωσης της, κατά την προδιαγραφή 10.3, μείωσης θορύβου, αφού ρητά στο φύλλο συμμόρφωσης του δεύτερου παρεμβαίνοντος αναγράφεται «AIDR 3D... & AIDRD 3D ENHANCE μειώνει το θόρυβο της εικόνας, ενώ ταυτόχρονα διατηρεί τη δομή και τη λεπτομέρεια της...», ενώ και το παραπεμπόμενο στην οικεία απάντηση φυλλάδιο technical declaration, στο σημ. 35 αναφέρει ότι «Το σύστημα Aquilion lightning ... ενσωματώνει αλγόριθμους ανακατασκευής για μείωση θορύβου για κοιλιά, εγκέφαλο, πνεύμονες, έσω ους, οστά υψηλής ευκρίνειας, quantum denoising [μείωση θορύβου] software, 2 βημάτων BEAM HARDENING CORRECTION και επαναληπτικός αλγόριθμος ανακατασκευής AIDR 3D και AIDR 3D ENHANCED. Το AIDR 3D είναι ένας επαναληπτικός αλγόριθμος ανακατασκευής και εφαρμόζεται στα πρωτογενή δεδομένα του συστήματος. Λειτουργία μείωσης ψευδοεικόνων από μέταλλα» και τούτο ενώ, η μείωση θορύβου συνίσταται ακριβώς στη μείωση ψευδοεικόνων από το διαγωνιστικό σύστημα, οι οποίες αλλοιώνουν την κλινική διαγνωστική εικόνα. Όσον αφορά τον τρίτο κατά του δεύτερου παρεμβαίνοντος λόγο αυτός, δήλωσε ως επιχειρηματική μονάδα κατασκευής στη δήλωση του όρου 2.4.3.2.Γ της διακήρυξης, την «...», αναφέροντας σχετικά με τον τόπο κατασκευής «Δ/ση: ..., Όλες οι φάσεις βιομηχανοποίησης που μεσολαβούν για την κατασκευή του συγκροτήματος γίνονται στο ανωτέρω εργοστάσιο. Η χώρα προέλευσης και κατασκευής είναι η ... Η διανομή και η προμήθεια γίνεται διαμέσου της ...Κεντρικά γραφεία (... , ..., ...) που είναι το υποκατάστημα στην Ευρώπη της», ενώ υπέβαλε και ISO 14001:2015 εκδοθέν υπέρ του ..., δηλαδή όλου του

ομίλου επιχειρήσεων ..., με ειδική αναφορά κάλυψης τόσο επί πεδίων δραστηριοτήτων του ...(ανάπτυξη και κατασκευή εξοπλισμού, μερών, υλικών και εφοδίων/ανταλλακτικών, ανάπτυξη λογισμικού, πωλήσεις, υπηρεσίες υποστήριξης και ανακύκλωση), όσο και ως καλυπτομένης μονάδας, ακριβώς της ...και μάλιστα με περαιτέρω ειδική αναφορά, όσον αφορά τα ειδικότερα προϊόντα της τελευταίας, τα συστήματα αξονικής τομογραφίας (computed tomography (CT) systems) και άρα, προδήλως το ως άνω πιστοποιητικό καλύπτει και συγκεκριμένα την ως άνω επιχειρηματική μονάδα, όπως και ειδικά το συγκεκριμένο προϊόν και τις δραστηριότητες που σχετίζονται με τις εργασίες κατασκευαστή ως προς αυτό, απορριπτομένου ούτως του τρίτου κατά του δεύτερου παρεμβαίνοντος, λόγου της δεύτερης προσφυγής. Απορριπτέος τυγχάνει και ο τέταρτος λόγος κατά του δεύτερου παρεμβαίνοντος, αφού ακριβώς όπως επικαλείται ο δεύτερος προσφεύγων, ζητήθηκε κατά τους ΕΙΔΙΚΟΥΣ ΟΡΟΥΣ να «διαθέτει... FDA πιστοποιητικά» και ο δεύτερος παρεμβαίνων υπέβαλε ακριβώς εκτύπωση εικόνας από την επίσημη ιστοσελίδα του FDA, η οποία αναγράφει την πιστοποίηση του προσφερόμενου εξ αυτού αγαθού και ούτως απέδειξε ακριβώς ότι διαθέτει τέτοιο πιστοποιητικό, χωρίς εξάλλου να απαιτηθεί κάποιο ειδικής μορφής πανηγυρικό έγγραφο εν είδει «τίτλου», αλλά η απόδειξη πιστοποίησης. Συνεπώς, η δεύτερη προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και δη, καθ' ο μέρος στρέφεται κατά του πρώτου παρεμβαίνοντος και να απορριφθεί καθ' ο μέρος στρέφεται κατά του δεύτερου παρεμβαίνοντος.

9. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθούν η πρώτη και τρίτη προσφυγή, να γίνει δε εν μέρει δεκτή η δεύτερη, καθ' ο μέρος στρέφεται κατά της αποδοχής του πρώτου παρεμβαίνοντος, να απορριφθεί η παρέμβαση του πρώτου παρεμβαίνοντα κατά της δεύτερης προσφυγής, να γίνουν δε δεκτές οι λοιπές παρεμβάσεις. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη, καθ' ο μέρος κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του πρώτου παρεμβαίνοντος.

6. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να διαταχθεί η κατάπτωση του παραβόλου με αρ. ..., ποσού 1411,30 ευρώ, την επιστροφή του παραβόλου ..., ποσού 1.412,00 ευρώ και την κατάπτωση του

παραβόλου ..., κατά το ποσό των 1.411,30 ευρώ και την επιστροφή του κατά το ποσό των 0,70 ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την πρώτη Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται εν μέρει τη δεύτερη Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει την τρίτη Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει την Παρέμβαση του πρώτου παρεμβαίνοντος κατά της δεύτερης προσφυγής, δέχεται δε τις λοιπές Παρεμβάσεις.

Ακυρώνει το πρακτικό της 7ης/8.3.2021 συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος κρίθηκε δι' αυτού αποδεκτή η προσφορά του πρώτου παρεμβαίνοντος.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου με αρ. ..., ποσού 1411,30 ευρώ, την επιστροφή του παραβόλου ..., ποσού 1.412,00 ευρώ και την κατάπτωση του παραβόλου ..., κατά το ποσό των 1.411,30 ευρώ και την επιστροφή του κατά το ποσό των 0,70 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 27-4-2021 και εκδόθηκε στις 17-5-2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ