

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 26 Απριλίου 2021 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αψοκάρδου Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Μαργαρίτα Κανάβα και Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή (δυνάμει της υπ' αριθμ. 979/2021 Πράξης της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου) Μέλη.

Για να εξετάσει την από 18.03.2021 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 592/19-03-2021 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής η προσφεύγουσα), που εδρεύει στην ..., Λεωφ. ..., αρ. ...-..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ...(...) (εφεξής η αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθούν ή/και τροποποιηθούν ή/και να αναδιατυπωθούν τα εδάφια 2.2.5.2 α, 2.2.5.2 β, 2.2.5.2. δ και 2.2.5.2. ε υπό την επικεφαλίδα «Τεχνική και Οικονομική ικανότητα» του όρου 2.2.5 υπό την επικεφαλίδα «Κριτήρια Επιλογής» της υπ' αριθμ. ...διακήρυξης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.500 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 17/03/2021 πληρωμή στην Τράπεζα ALPHA BANK και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης, ήτοι 300.000 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2.Επειδή με την υπ' αριθμ. πρωτ. ...διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την «Επισκευή, συντήρηση και συμμόρφωση με τις παρατηρήσεις του φορέα πιστοποίησης των ανελκυστήρων για τα κτίρια των ...- Α', Γ', Δ' Φ.Ε.Θ. - Φ.Ε....- Φ.Ε.Ι. - Φ.Ε.Β. - Φ.Ε.Π.Α. - Φ.Ε.Ξ. - ΚΥ ...», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής, προϋπολογισθείσας συνολικά δαπάνης 372.000 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3.Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 2.03.2021 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης ενώ το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 11-03-2021 με ΑΔΑΜ ...καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ ....

4.Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 18.03.2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 11.03.2021 και η προσφεύγουσα, κατά δήλωσή της, έλαβε γνώση αυθημερόν, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα και την αναθέτουσα αρχή στις 19-03-2021 με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6. Επειδή η προσφεύγουσα έχει, κατ'αρχήν, έννομο συμφέρον για την

άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής, ως ενδεχόμενα βλαπτόμενη, δεδομένου ότι στρέφεται κατά όρων της διακήρυξης οι οποίοι, κατά τους ισχυρισμούς της, προσκρούουν στον νόμο και καθιστούν αδύνατη τη συμμετοχή της στον διαγωνισμό στον οποίο επιθυμεί να συμμετάσχει ή τη δυσχεραίνουν ουσιαστικά, καθώς δηλώνει ότι: «[...]Επειδή η εταιρεία μας έχει προφανές έννομο συμφέρον, δικαίωμα αλλά και πρόθεση να συμμετάσχει τον εν λόγω διαγωνισμό και να υποβάλλει σχετική προσφορά για την υπό ανάθεση προμήθεια διότι είναι εταιρεία που δραστηριοποιείται στην οικεία αγορά με αντικείμενο την προμήθεια εγκατάσταση επισκευή και συντήρηση ανελκυστήρων και κυλιόμενων κλιμάκων και έχει συμμετάσχει σε πλείστους όσους δημόσιους διαγωνισμούς με το ίδιο αντικείμενο ή και συναφές αντικείμενο και ως εκ τούτου έχει άμεσο και ενεργό ενδιαφέρον για την υποβολή σχετικής προσφοράς.

*Επειδή η διατήρηση της ισχύος των προσβαλλόμενων όρων καθιστά όχι απλώς δυσχερή αλλά αδύνατη την συμμετοχή της εταιρείας μας στον διαγωνισμό. διότι κατά τον χρόνο δημοσίευσης της διακήρυξης δεν πληρούντο τα επί ποινή απαραδέκτου πιθέμενα υπό στοιχεία, 2.2.5.2 παρ. β, 2.2.5.2 παρ. δ και 2.2.5.2 παρ. ε του όρου 2.2.5 «Κριτήρια επιλογής» [...].*

Περαιτέρω, η προσφεύγουσα αιτείται επίσης να ανακληθούν ή να τροποποιηθούν οι όροι της προσβαλλόμενης, ωστόσο το εν λόγω αίτημα απαραδέκτως προβάλλεται, καθώς η ΑΕΠΠ επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνει ολικώς ή μερικώς την προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνει την παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 367 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και δεν έχει εξουσία να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής (ΕΑ ΣτΕ 54/2018).

7.Επειδή στις 24.03.2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους ενδεχόμενους συμμετέχοντες, μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού και παράλληλα γνωστοποίησε με έγγραφό της το γεγονός ότι έχει ασκηθεί

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο μέσω της κεντρικής σελίδας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

8.Επειδή με την με αριθμό 696/2021 Πράξη της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων και επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της ισχυρίζεται αυτολεξεί ότι: «[...] Α' ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ: ΝΟΜΩ και ΟΥΣΙΑ ΑΒΑΣΙΜΟ των εδαφίων i) 2.2.5.2. β, ii) 2.2.5.2 παρ. δ και iii) 2.2.5.2 παρ. ε υπό την επικεφαλίδα «Τεχνική και Οικονομική ικανότητα» , του όρου 2.2.5 υπό την επικεφαλίδα «Κριτήρια Επιλογής» και συγκεκριμένα:

i) Σύμφωνα με το εδάφιο 2.2.5.2 παρ. β του όρου 2.2.5, μεταξύ άλλων, οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς επί ποινή αποκλεισμού πρέπει και επί λέξει «Να διαθέτουν σε ισχύ ISO 9001, ISO 14001, ISO 45001, ISO 50001 και το ISO 39001. Και τα πέντε ISO θα πρέπει να έχουν αποκτηθεί πριν την ανάρτηση του παρόντος». Σκοπός του τιθέμενου όρου είναι η διασφάλιση των ποιοτικών κριτηρίων επιλογής για την απαιτούμενη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων. Ωστόσο, τα πέντε (5) πιστοποιητικά ISO τα οποία θέτει η Αναθέτουσα Αρχή, ως απαιτούμενα επί ποινή μάλιστα αποκλεισμού, για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, θέτουν ανατιολόγητους και υπέρμετρους περιορισμούς για τη συμμετοχή των οικονομικών φορέων στον παρόντα διαγωνισμό, κυρίως εάν λάβουμε υπόψιν τα αντικείμενα των εν λόγω πιστοποιήσεων. Πιο συγκεκριμένα, τα πιστοποιητικά διαχείρισης που απαιτούνται κατά την κοινή λογική και κατά τους κανόνες της τέχνης και της επιστήμης που διέπουν αυτού του είδους τις υπηρεσίες, ήτοι την επισκευή, τη συντήρηση ανελκυστήρων και τη συμμόρφωσή τους με τις πιστοποιήσεις του αρμόδιου φορέα, είναι: 1) το ISO 9001 για τη διασφάλιση της τήρησης των διεθνώς αναγνωρισμένων προτύπων με σκοπό την προσδοκώμενη ποιότητα στα προϊόντα και τις υπηρεσίες που προσφέρει ένας Οργανισμός, 2) το διεθνώς αναγνωρισμένο πρότυπο ISO 14001 για την εγκαθίδρυση ενός λειτουργικού και διοικητικού μοντέλου περιβαλλοντικής διαχείρισης καθώς και 3) το ISO 45001 για την τήρηση του

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

παγκοσμίου διεθνούς προτύπου για την επαγγελματική υγεία και ασφάλεια. Πλέον των προαναφερθέντων, η Διακήρυξη απαιτεί τα πιστοποιητικά: 1) ISO 50001 για την ενεργειακή διαχείριση αλλά και 2) ISO 39001 για τη διαχείριση της οδικής ασφάλειας. Η απαίτηση αυτή, παραβιάζει επιδεικτικά τις αρχές της αναλογικότητας, της ισότιμης μεταχείρισης και του υγιούς ανταγωνισμού. Αφού τα πιστοποιητικά αυτά αφενός δε διασφαλίζουν την προσήκουσα και αποτελεσματική εκτέλεση του έργου της σύμβασης, αφετέρου ουδόλως κρίνονται αναγκαία για την εξασφάλιση των ποιοτικών κριτηρίων επιλογής των οικονομικών φορέων για την επισκευή, συντήρηση και πιστοποίηση των ανελκυστήρων των εγκαταστάσεων των φοιτητικών εστιών. Προδήλως, λοιπόν, τίθενται ως απαιτούμενα προκειμένου να αιφνιδιαστούν οι οικονομικοί φορείς που δεν τα διαθέτουν και ως εκ τούτου να αποκλειστούν πρακτικά από τον εν λόγω διαγωνισμό, ιδιαιτέρως λαμβάνοντας υπόψιν το υψηλό κόστος έκδοσης και διατήρησης των πιστοποιητικών αυτών, το οποίο ανέρχεται στο ποσό των έξι χιλιάδων διακοσίων σαράντα ευρώ (6.240,00 €), όπως προκύπτει από την από 18.03.2021 προσφορά που έλαβε η εταιρεία μας, σε απάντηση σχετικού αιτήματος της από τον αρμόδιο για την έκδοσή τους φορέα πιστοποίησης (προσαγόμενα με επίκληση ΣΧΕΤΙΚΑ 1Α-1Γ). Επιπρόσθετα, η απόκτηση των πέντε (5) πιστοποιητικών διαχείρισης ISO, που οφείλει να έχει προηγηθεί της ημερομηνίας ανάρτησης της διακήρυξης του διαγωνισμού, τελεί σε προφανή δυσαναλογία με τον επιδιωκόμενο σκοπό των κριτηρίων επιλογής, αφού δεν δικαιολογείται από κάποιο επιτακτικό λόγο γενικού συμφέροντος. Ακόμα κι αν υποθεθεί ότι αυτά κρίνονται αναγκαία για την εκτέλεση της σύμβασης, η Αναθέτουσα Αρχή είχε τη δυνατότητα να ζητήσει την προσκόμισή τους στο στάδιο της κατακύρωσης του διαγωνισμού, διασφαλίζοντας με αυτό τον τρόπο, τις ως άνω αναφερόμενες αρχές, αφού οι οικονομικοί φορείς θα είχαν στη διάθεσή τους ικανό χρόνο για να προβούν στη διαδικασία έκδοσής τους. Προς επίρρωση της ανωτέρω δυσαναλογίας, επισημαίνουμε την αντίφαση που γεννάται στο εδάφιο 2.2.5.2 παρ. β, όπου παρ' όλο που απαιτείται η προ-κατοχή πέντε (5) ISO, δεν κρίνεται αναγκαία η πιστοποίηση για τη συμμόρφωση με το πρότυπο EN 13015:2001 + A1: 2008 που αφορά κατεξοχήν στη συντήρηση ανελκυστήρων και κυλιόμενων

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

κλιμάκων, αντικείμενο στο οποίο εμπίπτει το έργο του παρόντος διαγωνισμού. Ενδεικτικά και όχι περιοριστικά, προσκομίζουμε κριτήρια επιλογής που έχουν τεθεί στα πλαίσια διαγωνισμών με πανομοιότυπο αντικείμενο σύμβασης, που επαφίεται στο πεδίο δραστηριότητας επισκευής, συντήρησης και πιστοποίησης των ανελκυστήρων αλλά και τα κριτήρια επιλογής που τέθηκαν στον διαγωνισμό που διακηρύχθηκε από την ίδια Αναθέτουσα Αρχή τον Αύγουστο του 2020, σχετικά με τα πιστοποιητικά ISO (προσαγόμενα με επίκληση ΣΧΕΤΙΚΑ 2Α-2Δ1.

ii) Σύμφωνα με το πρώτο και δεύτερο εδάφιο της παρ. δ, του εδαφίου 2.2.5.2 του όρου 2.2.5, μεταξύ άλλων, οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς επί ποινή αποκλεισμού πρέπει και επί λέξει «Να διαθέτουν ειδική θερμοκάμερα ανίχνευσης καλωδιώσεων και πιθανόν βλαβών. Για το λόγο αυτό πρέπει να υποβάλλουν τιμολόγιο αγοράς της θερμοκάμερας με ημερομηνία αγοράς πριν την δημοσίευση, του παρόντος, σχετικό πιστοποιητικό της θερμοκάμερας καθώς και πιστοποιητικό του ηλεκτρολόγου χειριστή της θερμοκάμερας» : Κατ' αρχάς θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι λόγω της πολυετούς εμπειρίας και τεχνογνωσίας που η εταιρεία μας διαθέτει είναι να σε ασφαλή θέση να ισχυρισθεί ότι το εν θέματι κριτήριο επιλογής ήτοι η ειδική θερμοκάμερα χρησιμοποιείται συνηθέστερα, στις ενεργειακές επιθεωρήσεις για τον προσδιορισμό θερμικών απωλειών καθώς και σε υδραυλικές εγκαταστάσεις για την ανίχνευση διαρροών ύδατος και επιπρόσθετα αλλά κυρίως, χρησιμοποιείται από τα ανεξάρτητα όργανα που η πολιτεία βάσει της ισχύουσας Νομοθεσίας έχει θεσπίσει, ήτοι τους Αναγνωρισμένους Κοινοποιημένους Φορείς (ΦΕΚ 2604/2008 προσαγόμενο με επίκληση ΣΧΕΤΙΚΟ 3) έργο των οποίων είναι ο έλεγχος και η καταγραφή στην σχετική έκθεση ελέγχου που συντάσσουν υπό την μορφή παρατηρήσεων , πιθανών βλαβών, τις οποίες οι ιδιοκτήτες/ διαχειριστές των κτιρίων όπου είναι οι εν λόγω ανελκυστήρες εγκατεστημένοι, υποχρεούνται να αποκαταστήσουν, προκειμένου να λάβουν το σχετικό Πιστοποιητικό καλής λειτουργίας αυτών. Επιπλέον, σύμφωνα με τα Ευρωπαϊκά ισχύοντα πρότυπα EN 81.20 (προσαγόμενο με επίκληση ΣΧΕΤΙΚΟ 4) καθώς και στα παλαιότερα EN 81.1 EN 81.2, ο έλεγχος της ηλεκτρικής εγκατάστασης πραγματοποιείται με τους

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

τρόπους που σε αυτό αναφέρονται, ήτοι στην παρ. 6.3.2 α, β, γ και δ (ΕΛΟΤ EN 8120/2014 προσαγόμενο με επίκληση ΣΧΕΤΙΚΟ 4). Απλή ανάγνωση, χωρίς την συνδρομή ειδικών τεχνικών γνώσεων, καταδεικνύει ότι στους τρόπους αυτούς δεν συμπεριλαμβάνεται η χρήση θερμοκάμερας. Διευκρινίζουμε ότι το όργανο που απαιτείται για τον υπό στοιχείο 6.3.2 γ έλεγχο ονομάζεται ΜΕΓΓΕΡ (προσαγόμενο με επίκληση ΣΧΕΤΙΚΟ 5). Για τους σκοπούς που αναφέρονται στον προσβαλλόμενο όρο, ήτοι για την ανίχνευση καλωδιώσεων, υπάρχει σχετικό εξάρτημα / εργαλείο που ονομάζεται Ανιχνευτής Καλωδίωσης. Επιπλέον, για την ανίχνευση της τάσης του ρεύματος που διαχέεται εντός των καλωδιώσεων, υπάρχει έτερο εξάρτημα/ εργαλείο που ονομάζεται Ανιχνευτής Τάσης επαγωγικός (προσαγόμενο με επίκληση ΣΧΕΤΙΚΟ 6). Για την διαπίστωση τυχόν μεταβολών στην τάση του ρεύματος και των τυχόν εκ του λόγου αυτού προκαλούμενων βλαβών, υπάρχει εξάρτημα που είναι μέρος του εξοπλισμού του ανελκυστήρα και ονομάζεται Επιτηρητής Τάσης. Σημειώνεται ότι η εγκατάσταση της καλωδίωσης των ανελκυστήρων πρέπει να γίνεται μόνο κατά τον τρόπο που ορίζεται στο ως άνω αναφερόμενο ευρωπαϊκό πρότυπο για να είναι δυνατός αρχικά ο οπτικός έλεγχός της για τυχόν βλάβες (παρ. 5.10.6.3.2 προσαγόμενο με επίκληση ΣΧΕΤΙΚΟ 7) και εν συνεχεία ο έλεγχος μέσω εργαλείων μέτρησης, στα οποία όπως προκύπτει από την ανάγνωσή του, δεν συμπεριλαμβάνεται η θερμοκάμερα. Η πιθανή διάγνωση βλαβών σε καλωδιώσεις γίνεται με αποτελεσματικό τρόπο και με άλλα όργανα ήτοι με αμπεροτσιμπίδες, πολύ μέτρα ή/και μετρητές αντίστασης, ήτοι όργανα τα οποία διαθέτουν οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς και τα οποία χρησιμοποιούνται από αδειούχους τεχνικούς/ ηλεκτροτεχνίτες τους χωρίς να απαιτείται η προσκόμιση πιστοποιητικών τόσο για την καλή λειτουργία των οργάνων όσο και των χρηστών τους, αφού η ικανότητα των τελευταίων για τον αποτελεσματικό χειρισμό τους είναι αυταπόδεικτη από την ύπαρξη του διπλώματος ηλεκτροτεχνίτη Ειδικότητας Δ' αναγνωρισμένο από τεχνική σχολή, όπως αυτό δύναται να αναβαθμισθεί βάσει της προϋπηρεσίας και το οποίο προσκομίζεται στην αναθέτουσα αρχή με τα λοιπά δικαιολογητικά κατακύρωσης προσωρινού αναδόχου (όρος 3.2.5 της διακήρυξης). Ως εκ τούτου, δεν υπάρχει νόμιμος

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

αλλά και ουσιαστικός λόγος να προσκομισθεί επί ποινή αποκλεισμού μάλιστα, πιστοποιητικό του ηλεκτρολόγου χειριστή της θερμοκάμερας. Υποτιθέστω όμως ότι η εταιρεία μας επέλεγε να προβεί στην προμήθειά της εν λόγω συσκευής (θερμοκάμερας) παρά το υψηλό αυτής κόστος που κυμαίνεται από 4.000,00 ευρώ έως 15.000,00 ευρώ (προσαγόμενα με επίκληση ΣΧΕΤΙΚΑ 8 και 9), η ενέργεια αυτή δεν θα εξασφάλιζε την συμμετοχή μας στον διαγωνισμό, αφού σύμφωνα με τα ειδικότερα και ΑΝΑΙΤΙΟΛΟΓΗΤΑ αναφερόμενα στην παρ. δ' του εδαφίου 2.2.5.2 ο οικονομικός φορέας για να συμμετέχει στον εν λόγω διαγωνισμό έπρεπε όχι μόνο να διαθέτει την εν λόγω ειδική θερμοκάμερα ανίχνευσης καλωδιώσεων και πιθανών βλαβών, αλλά και να υποβάλει, για λόγους που αδυνατούμε να αντιληφθούμε και οπωσδήποτε εκφεύγουν των κριτηρίων επιλογής που διέπουν το νομικό πλαίσιο της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, Τιμολόγιο αγοράς της προ του χρόνου δημοσίευσης της διακήρυξης ήτοι προ της 11<sup>ης</sup>.3.2021 !!! Το ανωτέρω κριτήριο επιλογής είναι παντελώς ανατιολόγητο, ακατανόητο, μη αναγκαίο και ουδόλως σχετίζεται με την ορθή και αποτελεσματική εκτέλεση της σύμβασης δεδομένου ότι όπως προελέχθη, η κατοχή της θερμοκάμερας θα μπορούσε να ελεγχθεί σε μεταγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι στο στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Με τον τρόπο αυτό, αφενός θα εξυπηρετείτο ο σκοπός της διακήρυξης, αφετέρου δεν θα παραβιάζοντο, όπως εν προκειμένω, οι σχετικές του Νόμου 4412/2016 διατάξεις αλλά και η πάγια Νομολογία, με τον προφανή και ανατιολόγητο σε αυτό το στάδιο του διαγωνισμού, περιορισμό συμμετοχής οικονομικών Φορέων.

iiβ) Σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ. δ, του εδαφίου 2.2.5.2 του όρου 2.2.5, οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς πρέπει επί ποινή αποκλεισμού και επί λέξει: «Να διαθέτουν με μόνιμη σχέση εργασίας (1) έναν ενεργειακό επιθεωρητή κατηγορίας Α πριν τη δημοσίευση του παρόντος.» Ως Ενεργειακός Επιθεωρητής ορίζεται στο άρθρο 2 του ν. 4122/2013 όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 56 του ν. 4685/2020 και ισχύει (προσαγόμενο με επίκληση ΣΧΕΤΙΚΟ 10) και επί λέξει «17. «Ενεργειακός επιθεωρητής»: φυσικό πρόσωπο που διενεργεί ενεργειακές επιθεωρήσεις κτιρίων ή/και συστημάτων θέρμανσης ή/και κλιματισμού, εγγεγραμμένο στα αντίστοιχα

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

Μητρώα Ενεργειακών Επιθεωρητών του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κατά τις διατάξεις του παρόντος» ενώ στο εδάφιο α' του ίδιου άρθρου, ως Ενεργειακή Επιθεώρηση ορίζεται και επί λέξει «16. «Ενεργειακή επιθεώρηση συστήματος θέρμανσης ή κλιματισμού»: η διαδικασία αξιολόγησης του βαθμού απόδοσης του συστήματος, της εκτίμησης του μεγέθους του σε σχέση με τις ανάγκες θέρμανσης, ψύξης και αερισμού του κτιρίου, καθώς και διατύπωσης συστάσεων για τη βελτίωση της ενεργειακής απόδοσής του». Εν προκειμένω, η μόνιμη σχέση εργασίας με ενεργειακό επιθεωρητή κατηγορίας Α, που ορίζεται επί ποινή αποκλεισμού ως ποιοτικό κριτήριο επιλογής των οικονομικών φορέων για την παρούσα διαδικασία σύναψης της σύμβασης, τίθεται χωρίς νόμιμο ή ουσιαστικό έρεισμα καθώς οι ενεργειακοί επιθεωρητές, όπως άλλωστε καταδεικνύεται και από τους ορισμούς που παρατίθενται ανωτέρω, διενεργούν ενεργειακές επιθεωρήσεις και καταρτίζουν τις αντίστοιχες εκθέσεις για την υφιστάμενη ενεργειακή κλάση του εκάστοτε κτηρίου, καθήκοντα που ουδόλως συνάδουν με την εκτέλεση της παρούσας σύμβασης, αντικείμενο της οποίας αποτελεί η επισκευή, συντήρηση και πιστοποίηση των ήδη υπάρχοντων ανελκυστήρων των φοιτητικών εστιών, όχι όμως η ενεργειακή τους αναβάθμιση ή/και αξιολόγηση, όπως προκύπτει από τα διαλαμβανόμενα στους όρους της διακήρυξης, παρεμποδίζοντας μάλιστα τη συμμετοχή των οικονομικών φορέων που όφειλε να είναι απρόσκοπτη, άνευ περιττών όρων και προϋποθέσεων. Επιπρόσθετα, κατά το γράμμα της διακήρυξης, η μόνιμη αυτή εργασιακή σχέση όφειλε να έχει αφετηρία σε χρονικό σημείο προγενέστερο από τη δημοσίευση της διακήρυξης, θέτοντας ακόμα ένα κριτήριο επιλογής παντελώς αναιτιολόγητο, ακατανόητο, μη αναγκαίο, που δεν τελεί σε συνάρτηση με την ορθή και αποτελεσματική εκτέλεση της σύμβασης αφού το εάν η μόνιμη σχέση εργασίας του εκάστοτε οικονομικού φορέα ξεκίνησε πριν ή μετά τις 11/03/2021, ήτοι την ημερομηνία δημοσίευσής της διακήρυξης, δεν εξυπηρετεί ουδεμία σκοπιμότητα ή αναγκαιότητα για την προσήκουσα εκτέλεση της σύμβασης, εάν υποτεθεί ότι η ενεργειακή αναβάθμισή/και αξιολόγηση κρίνεται αναγκαία (!) κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών των οικονομικών φορέων.

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

iii) Σύμφωνα με το εδάφιο 2.2.5.2 παρ. ε του όρου 2.2.5 οι υποψήφιοι οικονομικοί Φορείς πρέπει να διαθέτουν επί ποινή αποκλεισμού και επί λέξει «Επίσης οι οικονομικοί φορείς. θα πρέπει να διαθέτουν πλατφόρμα διαχείρισης Ανάθεσης εργασιών συντήρησης και θα πρέπει να έχουν ηλεκτρονική πλατφόρμα καταχώρησης .επεξεργασίας διαγραφής αντικειμένων-υλικών Barcode. Για το λόγο αυτό οι οικονομικοί φορείς. επί ποινή αποκλεισμού, θα πρέπει να προσκομίσουν ως δείγμα φορητή συσκευή με οθόνη μεγαλύτερη των 5" η οποία θα έχει εγκατεστημένη την αντίστοιχη εφαρμογή barcode που θα έχει κοινή βάση δεδομένων με την αντίστοιχη ηλεκτρονική πλατφόρμα». Δηλώνουμε ότι ο σκοπός του τιθέμενου όρου, ήτοι ο έλεγχος της διαθεσιμότητας αντικειμένων - υλικών, δύναται να εξυπηρετηθεί με την ύπαρξη άλλων ισοδυνάμων σχετικών συστημάτων καταχώρησης επεξεργασίας και διαγραφής αντικειμένων υλικών όπως ενδεικτικά, μέσω συστήματος διαχείρισης εταιρικών πόρων στο οποίο συμπεριλαμβάνονται και τα υλικά της αποθήκης (stock) το οποίο η Εταιρεία μας διαθέτει, πλην όμως η αναθέτουσα αρχή δεν προέβλεψε ως όφειλε, ισοδύναμη τεχνική λύση προκειμένου να διασφαλίσει την συμμετοχή όλων δυνατόν περισσότερων υποψηφίων οικονομικών φορέων. Όπως προελέχθη, η εταιρεία μας διαθέτει ισοδύναμο πληροφοριακό σύστημα καταχώρησης επεξεργασίας διαγραφής αντικειμένων και υλικών το οποίο διαθέτει εναλλακτική τεχνολογία ανίχνευσης υλικών αλλά όχι την αιτούμενη από τον προσβαλλόμενο όρο εφαρμογή barcode. Επιπλέον, έχει αναπτύξει το σύστημα block chain το οποίο θεωρείται ιδανική τεχνική λύση για την βελτιστοποίηση της οργάνωσης της αλυσίδας τροφοδοσίας και της δυνατότητας ανίχνευσης εξαρτημάτων και υλικών. Επιπρόσθετα, οι τεχνικοί μας δύνανται μέσω άλλης εφαρμογής που είναι εγκατεστημένη στα κινητά τους τηλέφωνα που διαθέτουν οθόνη 5", να συνδεθούν απομακρυσμένα, με το εν λόγω σύστημά μας και λάβουν άμεσα γνώση της διαθεσιμότητας των αντικειμένων και υλικών της αποθήκης μας που είναι απαραίτητα για τους σκοπούς του έργου της διακήρυξης. Σημειώνουμε βέβαια ότι αδυνατούμε να κατανοήσουμε την σκοπιμότητα του κριτηρίου επιλογής για την αναγκαιότητα για την ύπαρξη οθόνης 5" και όχι 4 ή 3, αφού οι σκοποί του όρου της διακήρυξης είναι προφανές ότι εξυπηρετούνται και με

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

αυτές. Παρά τα ανωτέρω, η συμμετοχή μας στον εν λόγω διαγωνισμό αλλά οπωσδήποτε και έτερων οικονομικών φορέων που ασκούν την σχετική επιχειρηματική δραστηριότητα και ίσως διαθέτουν ισοδύναμες με την αιτούμενη τεχνικές λύσεις, λόγω των προσβαλλόμενων με την παρούσα κριτηρίων καθίσταται όχι απλώς δυσχερής αλλά παντελώς αδύνατη.!

Β' ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ : ΑΟΡΙΣΤΙΑ των εδαφίων i) 2.2.5.2. α, i i) 2.2.5.2 παρ. δ και iii) 2.2.5.2 παρ. ε υπό την επικεφαλίδα «Τεχνική και Οικονομική ικανότητα» , του όρου 2.2.5 υπό την επικεφαλίδα «Κριτήρια Επιλογής» :

ί) Σύμφωνα με το εδάφιο 2.2.5.2 παρ. α του όρου 2.2.5 οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς πρέπει επί ποινή αποκλεισμού και επί λέξει: «α) Να απασχολούν συνολικά τουλάχιστον τριάντα (60) υπαλλήλους πλήρους απασχόλησης ή αντίστοιχο αριθμό υπαλλήλων μερικής απασχόλησης τουλάχιστον με αντίστοιχες συμβάσεις εργασίας εν ισχύ πριν τη δημοσίευση του παρόντος.» Η διατύπωση του προσβαλλόμενου όρου πάσχει πρόδηλης ασάφειας καθώς υπάρχει σημαντική απόκλιση στον απαιτούμενο αριθμό απασχολούμενων υπαλλήλων όπως αυτός αναγράφεται στη διακήρυξη ολογράφως σε «τριάντα» (30) εργαζομένους και αριθμητικώς σε εξήντα «(60)» εργαζομένους. Η απαίτηση απασχόλησης ενός ελάχιστου αριθμού υπαλλήλων για το συγκεκριμένο έργο της διακήρυξης, αποτελεί βασική προϋπόθεση της τελευταίας όπως περιγράφεται στο εδάφιο 2.2.5.2 με την επικεφαλίδα «Τεχνική και Οικονομική ικανότητα» στην παράγραφο «2.2.5 Κριτήρια Επιλογής» και ως εκ τούτου όφειλε να είναι σαφής ως προς τον απαιτούμενο αριθμό εργαζομένων και να μην υπάρχει η σοβαρή απόκλιση του αριθμού τριάντα (30) επιπλέον ή λιγότερων απασχολούμενων στο εν λόγω έργο υπαλλήλων, προκειμένου να είναι σε θέση οι οικονομικοί φορείς να κρίνουν εάν πληρούν το συγκεκριμένο κριτήριο επιλογής για να λάβουν συμμετοχή στο διαγωνισμό. Αν ακόμα ήθελε υποτεθεί ότι η ανωτέρω ασάφεια μπορούσε να επιλυθεί μέσω της υποβολής σχετικού αιτήματος παροχής διευκρινίσεων δυνάμει του εδαφίου 2.1.3 υπό την επικεφαλίδα «Παροχή Διευκρινίσεων» της υπ' αριθμ ...διακήρυξης, προκειμένου να διακριβωθεί εάν ο πραγματικός απαιτούμενος αριθμός των εργαζομένων είναι τριάντα ή εξήντα, η ως άνω αοριστία δε θα

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

μπορούσε να αποσαφηνιστεί επαρκώς. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι η απαίτηση για τους απασχολούμενους στο παρόν έργο υπαλλήλους, ορίζεται στη διακήρυξη αποκλειστικά αριθμητικώς - ποσοτικώς, χωρίς να αναφέρεται οποιοδήποτε ποιοτικό κριτήριο επιλογής. Δεδομένου ότι η διακήρυξη αφορά εγκαταστάσεις ανελκυστήρων σε διαφορετικές περιοχές της Ελλάδας, ήτοι στην ... (ΦΕΠΑ, ΦΕΞ, ΣΕ ..., ΚΥ ...), στη ... (Α', Γ Δ' ΦΕΘ, ΦΕ ...), στα ... (ΦΕΙ) και στον ... (ΦΕΒ), η απαίτηση της διακήρυξης αναφορικά με τους απαιτούμενους για το έργο υπαλλήλους, έπρεπε να ορίζεται αναλυτικώς και με τρόπο συγκεκριμένο, ήτοι να διευκρινίζεται πόσοι εργαζόμενοι χρειάζεται να απασχοληθούν σε κάθε μία από τις φοιτητικές εστίες, αφού προκειμένου να συμμετάσχει καθένας από τους οικονομικούς φορείς στο διαγωνισμό, δεν πρέπει να γεννιάται ουδεμία αοριστία ή ασάφεια σχετικά με τις ανάγκες του έργου για το απασχολούμενο προσωπικό, αποκλείοντας παράλληλα τον αιφνιδιασμό των υποψήφιων αναδόχων σε κάθε στάδιο διαδικασίας σύναψης της σύμβασης.

ii) Σύμφωνα με το εδάφιο 2.2.5.2 παρ. δ του όρου 2.2.5, οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς πρέπει και επί λέξει: «Να διαθέτουν ειδική θερμοκάμερα ανίχνευσης καλωδιώσεων και πιθανόν βλαβών». Η διατύπωση του προσβαλλόμενου όρου πάσχει και πρόδηλης αοριστίας αφού η Αναθέτουσα Αρχή διατυπώνει απαίτηση γενική και χωρίς συγκεκριμένη παραπομπή, με σαφήνεια και ακρίβεια στα τεχνικά χαρακτηριστικά της θερμοκάμερας στο μοντέλο/τύπο κλπ, τις ιδιαίτερες τεχνικές προδιαγραφές που της προσδίδουν τον χαρακτηρισμό ειδική, δεδομένης μάλιστα και της πληθώρας μοντέλων που διατίθεται στην αγορά με διαφορετικά τεχνικά χαρακτηριστικά που διαμορφώνουν το κόστος προμήθειάς από 4.000,00 ευρώ έως 15.000,00 ευρώ !!! (προσαγόμενα με επίκληση ΣΧΕΤΙΚΑ 8 και 9) έτσι ώστε να μην γεννηθεί στους υποψήφιους οικονομικούς φορείς αμφιβολία ή και αμφισημία για το αν διαθέτουν ή όχι το είδος της θερμοκάμερας που κατά την Αναθέτουσα Αρχή απαιτείται για την εξυπηρέτηση του σκοπού του προσβαλλόμενου όρου και ως εκ τούτου, για την δυνατότητα συμμετοχής τους στον διαγωνισμό.

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

iii) Σύμφωνα με το εδάφιο 2.2.5.2 παρ. ε του όρου 2.2.5 οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να διαθέτουν και επί λέξει: «Επίσης οι οικονομικοί φορείς, θα πρέπει να διαθέτουν πλατφόρμα διαχείρισης Ανάθεσης εργασιών συντήρησης και θα πρέπει να έχουν ηλεκτρονική πλατφόρμα καταχώρησης, επεξεργασίας, διαγραφής αντικειμένων-υλικών Barcode. Για το λόγο αυτό οι οικονομικοί φορείς, επί ποινή αποκλεισμού, θα πρέπει να προσκομίσουν ως δείγμα φορητή συσκευή με οθόνη μεγαλύτερη των 5" η οποία θα έχει εγκατεστημένη την αντίστοιχη εφαρμογή barcode που θα έχει κοινή βάση δεδομένων με την αντίστοιχη ηλεκτρονική πλατφόρμα». Η διατύπωση του προσβαλλόμενου όρου πάσχει επίσης πρόδηλης αοριστίας αφού η Αναθέτουσα Αρχή δεν παραθέτει ως όφειλε με σαφήνεια και ακρίβεια, ποιά τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά της ηλεκτρονικής πλατφόρμας και δεν διευκρινίζει ως όφειλε τι είδους φορητή συσκευή απαιτείται, ενδεικτικά κινητό τηλέφωνο, tablet, συσκευή ανίχνευσης barcode, άλλο (???), ποιά τα τεχνικά χαρακτηριστικά αυτών των συσκευών κλπ έτσι ώστε να μην γεννηθεί στους υποψήφιους αναδόχους αμφιβολία ή και αμφισημία για το αν διαθέτουν τον απαιτούμενο κατά την Αναθέτουσα Αρχή για την εξυπηρέτηση του σκοπού του προσβαλλόμενου όρου εξοπλισμό και ως εκ τούτου για την δυνατότητα συμμετοχής τους στον διαγωνισμό (σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ).

Συμπερασματικά τα ως άνω επί ποινή απαραδέκτου κριτήρια επιλογής των εδαφίων 2.2.5.2 παρ. α. 2.2.5.2 παρ. β. 2.2.5.2 παρ. γ και 2.2.5.2 παρ. ε του όρου 2.2.5, παραβιάζουν κατάφωρα την ισχύουσα θεωρία και πάγια νομολογία (ΑΕΠΠ 230/2019, ΑΕΠΠ 961/2019, ΑΕΠΠ 884/2018, ΑΕΠΠ Α63/2020, Α79/2018, ΑΕΠΠ Α296/2018, 1259/2019 ΣτΕ, Α372/2018, 57/2018 Δ.Εφ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΤΜΗΜΑ Γ /ΑΚΥΡΩΤΙΚΟ, ΑΕΠΠ 1/2019, ΑΕΠΠ 117/2019 προσαγόμενα με επίκληση ΣΧΕΤΙΚΑ 10 Α-10 Ι) αφού πέραν της προφανούς αοριστίας, αγνοούν παντελώς και επιδεικτικά την αρχή της αναλογικότητας και τις άμεσα με αυτή συνδεόμενες αρχή της ισότιμης μεταχείρισης και του υγιούς ανταγωνισμού, δεν εξυπηρετούν κάποιον θεμιτό σκοπό της αναθέτουσας αρχής κατά τρόπο ανάλογο των αναγκών της, δεν εξασφαλίζουν ως όφειλαν την ισότιμη. πρόσβαση των υποψήφιων αναδοχών

στον διαγωνισμό, δεν προβλέπουν ή/ και επιτρέπουν έστω, ισοδύναμες τεχνικές λύσεις που θα επέτρεπαν το «άνοιγμα» του διαγωνισμού σε πολλούς υποψηφίους. τελούν σε δυσαναλογία με τον επιδιωκόμενο σκοπό και επιπρόσθετα ούτε δικαιολογούνται από κάποιο επιτακτικό λόγο γενικού συμφέροντος ούτε αποδεικνύεται ότι ο σκοπός για τον οποίο τέθηκαν, δεν θα μπορούσε να επιτευχθεί με εξίσου αποτελεσματικό και λιγότερο περιοριστικό για την ανάπτυξη του ανταγωνισμού τρόπο. Σύμφωνα με τα παγίως κριθέντα, ο σχεδιασμός της διαδικασίας ανάθεσης δεν επιτρέπεται να αποσκοπεί στην καταστρατήγηση των διατάξεων του νόμου ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού, η δε αρχή ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων, πρέπει να διασφαλίζεται σε όλα τα στάδια του διαγωνισμού. ήτοι από την σύνταξη των όρων της διακήρυξης μέχρι και την εκτέλεση της συναφθείσας σύμβασης, τόσο στο στάδιο προσδιορισμού των κριτηρίων της σύμβασης όσο και κατά την εφαρμογή αυτών (Αρχές που εφαρμόζονται στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων - Θεολογία Γαρδέλη Σύμβουλος Ελεγκτικού Συνεδρίου, προσαγόμενο με επίκληση ΣΧΕΤΙΚΟ 11) Είναι, τέλος, εξόχως προφανές ότι μοναδικό σκοπό έχουν να περιορίσουν στο ελάχιστο, τον αριθμό των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων [...].».

10. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει αυτολεξεί: «[...]Επί του με στοιχεία Α' λόγου:

1. Το ISO 50001 για ενεργειακή διαχείριση κρίθηκε αναγκαίο δεδομένου ότι κατόπιν των παρατηρήσεων από ανεξάρτητο φορέα στους ανελκυστήρες του διαγωνισμού ζητήθηκε, μεταξύ άλλων και η «Να τοποθετηθεί νέος πίνακας χειρισμού με ηλεκτρονικό οροφολογέα και inverter. Το inverter θα αποφέρει οικονομία στη κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας, απόλυτη ακρίβεια στην ισοστάθμιση του θαλάμου στους ορόφους, βελτίωση του συνημίτονου  $\varphi$  του κινητήριου μηχανισμού και μικρότερη καταπόνηση του κινητήριου μηχανισμού.» με σκοπό την ενεργειακή αναβάθμιση των ανελκυστήρων που αποτελεί και στόχο του φορέα.

2. Το ISO 39001 για τη διαχείριση οδικής ασφάλειας κρίθηκε αναγκαίο δεδομένου ότι το έργο αφορά στην επισκευή ανελκυστήρων σε όλη την Ελλάδα με αποτέλεσμα να είναι αναγκαία η συνεχής μετακίνηση του

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

προσωπικού που θα απασχοληθεί σε διάφορες πόλεις της χώρας και πολλές φορές με δύσκολες συνθήκες. Με το συγκεκριμένο ISO διασφαλίζεται ότι ο ανάδοχος θα τηρεί τους κανόνες ασφαλείας για τη μετακίνηση του προσωπικού που θα απασχοληθεί.

3. Η κατοχή των πιστοποιητικών πριν τη δημοσίευση της διακήρυξης διασφαλίζει την τήρηση και κατοχή εμπειρίας πριν την δημοσίευση της διακήρυξης και όχι χάριν αυτής. Σκοπός είναι ο ανάδοχος να τηρεί τα συγκεκριμένα πρότυπα και να έχει αποκτήσει εμπειρία στη τήρηση αυτών και όχι χάριν της διακήρυξης να προμηθεύτηκε αυτά καταβάλλοντος το τίμημα που απαιτείται για τη λήψη αυτών χωρίς να έχει την ανάλογη εμπειρία και γνώση.

4. Θερμοκάμερα. Για την εξασφάλιση της ασφαλούς λειτουργίας των ανελκυστήρων, απαιτείται ο ορθός έλεγχος των ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων με την χρήση πιστοποιημένης θερμικής κάμερας, ώστε να διασφαλίζεται η αξιοπιστία των ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων από ενδεχόμενες υπερφορτίσεις των αγωγών μεταφοράς ενέργειας. Με βάση το πρότυπο HD ΕΛΟΤ 384, το οποίο αφορά τον έλεγχο των εσωτερικών ηλεκτρικών εγκαταστάσεων εφαρμόζεται η θερμογράφηση η οποία και εκτελείται μέσω θερμικής κάμερας. Συνεπώς βάση και του προτύπου ο ολοκληρωμένος έλεγχος των εσωτερικών ηλεκτρικών εγκαταστάσεων πραγματοποιείται μέσω της θερμοκάμερας.

5. Ενεργειακός επιθεωρητής: Ο εκσυγχρονισμός των συγκεκριμένων ανελκυστήρων και η ενεργειακή αναβάθμιση και εξοικονόμηση ενέργειας αυτών, απαιτεί ο ανάδοχος να διαθέτει με μόνιμη σχέση εργασίας ενεργειακό επιθεωρητή ώστε να διασφαλίζεται ο στόχος της διακήρυξης .

6. Ηλεκτρονική πλατφόρμα καταχώρισης. Είναι άμεσα συνδεδεμένο για τη σωστή εφαρμογή του προτύπου ISO 14001 Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης, έτσι ώστε να γίνεται η καταγραφή μέσω barcode , ώστε να δίνει τη δυνατότητα ελέγχου των επικίνδυνων υλικών (π.χ επικίνδυνα χημικά καθοριστικά, και διαχείριση λιπαντικών)

7. Επί του Β' λόγου προσφυγής:

Έχει κριθεί ότι απαντήσεις που έχουν δοθεί ως διευκρίνιση όρων της διακήρυξης και δεν έχουν προσβληθεί από τους διαγωνιζόμενους με

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

προδικαστική προσφυγή (και, σε περίπτωση απόρριψής της, με αίτηση ασφαλιστικών μέτρων) εντάσσονται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους σχετικούς όρους της διακήρυξης, 26/2017 σκ. 27, 40/2017 σκ. 11, 44/2017 σκ. 17, 60/2017 σκ. 11, 80/2017 σκ. 12 με όμοια επισήμανση σχετικά με δοθείσες απαντήσεις. Στη προκειμένη περίπτωση, δόθηκε διευκρίνιση για το τυπογραφικό λάθος στη διακήρυξη του διαγωνισμού, ως προς την προϋπόθεση του αριθμού υπαλλήλων που απαιτείται ο ανάδοχος να διαθέτει, ως και η προσφεύγουσα ομολογεί, και διορθώθηκε η διαφορά στο ορθό (60) [...]».

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360, του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

12. Επειδή στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης [...]».

13. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως : [...] ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, [...] ιε) το

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87[...] ιζ) τους απαραίτατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.), [.....]».

14. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν:

α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας,

β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια,

γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης [...]

4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης.

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους.

5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

15. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 80 του ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι: «[...] 5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών [...]».

16. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 82 του ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.

2. Εάν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που να βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με συγκεκριμένα συστήματα ή πρότυπα όσον αφορά την περιβαλλοντική διαχείριση, παραπέμπουν στο σύστημα οικολογικής διαχείρισης και ελέγχου (EMAS) της Ένωσης ή σε άλλα συστήματα περιβαλλοντικής διαχείρισης που έχουν αναγνωρισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 45 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1221/2009 ή σε άλλα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης βασιζόμενα σε αντίστοιχα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα που έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη.

Όταν ο οικονομικός φορέας τεκμηριωμένα δεν έχει πρόσβαση στα εν λόγω πιστοποιητικά ή δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των σχετικών προθεσμιών, για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται επίσης άλλα αποδεικτικά μέσα μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης, υπό την προϋπόθεση ότι ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα μέτρα είναι ισοδύναμα με εκείνα που απαιτούνται βάσει του εφαρμοστέου συστήματος ή του προτύπου περιβαλλοντικής διαχείρισης [...]».

17. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

18. Επειδή στο άρθρο 360 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παραλείψεως της αναθέτουσας αρχής.

2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών.

3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1».

19.Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη προβλέπεται ότι: «[...] 1.3. Συνοπτική περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης

Η παρούσα διακήρυξη αφορά την παροχή υπηρεσιών συντήρησης και αποκατάστασης ζημιών των ανελκυστήρων για τις ανάγκες των Φοιτητικών - Σπουδαστικών Εστίων και Δομών διαχειριστικής ευθύνης του ...(... Κάθε διαγωνιζόμενος μπορεί να συμμετέχει στο διαγωνισμό υποβάλλοντας συνολική προσφορά για όλα τα επιμέρους τμήματα του προκηρυσσόμενου αντικειμένου. Κατά συνέπεια, δεν γίνονται δεκτές και απορρίπτονται ως απαράδεκτες προσφορές που αντιμετωπίζουν το ενιαίο σύνολο του προκηρυσσομένου αντικειμένου τμηματικά, δηλαδή προσφορές που αφορούν σε ορισμένο τμήμα ή ορισμένα τμήματα αυτού.

Ολες οι τιμές είναι σε ΕΥΡΩ και αφορά σε Περιφερειακές Φοιτητικές - Σπουδαστικές Εστίες και Δομές που θα του υποδείξει το ....

Με τον παρόντα διαγωνισμό προβλέπεται η δαπάνη Τριακόσιες εβδομήντα δύο χιλιάδες ευρώ (372.000,00€) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 % (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: Τριακόσιες χιλιάδες ευρώ (300.000,00€)]

Φορέας χρηματοδότησης της παρούσας σύμβασης είναι το .... Η δαπάνη για την εν λόγω σύμβαση βαρύνει τον ΑΛΕ:... , σε σχετική πίστωση

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

του προϋπολογισμού των οικονομικών ετών 2020, 2021 Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε έξι (6) μήνες από την υπογραφή της σύμβασης και με αποκλειστικό δικαίωμα του ... να την επεκτείνει αν το κρίνει απαραίτητο.

Οι ειδικότεροι όροι εκτέλεσης της υπό ανάθεσης σύμβασης, συμπεριλαμβανομένου του τόπου, χρόνου και τρόπου παράδοσης και παραλαβής της προμήθειας, περιλαμβάνονται στο Κεφάλαιο 6, καθώς και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II της παρούσας διακήρυξης [...].2.2.5. Κριτήρια επιλογής [...].2.2.5.2. Τεχνική και Οικονομική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς, επί ποινή αποκλεισμού, απαιτείται:

α) Να απασχολούν συνολικά τουλάχιστον τριάντα (60) υπαλλήλους πλήρους απασχόλησης ή αντίστοιχο αριθμό υπαλλήλων μερικής απασχόλησης τουλάχιστον με αντίστοιχες συμβάσεις εργασίας εν ισχύ πριν τη δημοσίευση του παρόντος.

β) Να διαθέτουν σε ισχύ ISO 9001, ISO 14001, ISO 45001, ISO 50001 και το ISO 39001. Και τα πέντε ISO θα πρέπει να έχουν αποκτηθεί πριν την ανάρτηση του παρόντος [...]

δ) Να διαθέτουν ειδική θερμοκάμερα ανίχνευσης καλωδιώσεων και πιθανόν βλαβών. Για το λόγο αυτό πρέπει να υποβάλλουν τιμολόγιο αγοράς της θερμοκάμερας με ημερομηνία αγοράς πριν την δημοσίευση του παρόντος, σχετικό πιστοποιητικό της θερμοκάμερας καθώς και πιστοποιητικό του ηλεκτρολόγου χειριστή της θερμοκάμερας. Να διαθέτουν με μόνιμη σχέση εργασίας (1) έναν ενεργειακό επιθεωρητή κατηγορίας Α πριν την δημοσίευση του παρόντος.

ε) Επίσης οι οικονομικοί φορείς, θα πρέπει να διαθέτουν πλατφόρμα διαχείρισης Ανάθεσης εργασιών συντήρησης και θα πρέπει να έχουν ηλεκτρονική πλατφόρμα καταχώρησης, επεξεργασίας, διαγραφής αντικειμένων-υλικών Barcode. Για το λόγο αυτό οι οικονομικοί φορείς, επί ποινή αποκλεισμού, θα πρέπει να προσκομίσουν ως δείγμα φορητή συσκευή με οθόνη μεγαλύτερη των 5 η οποία θα έχει εγκατεστημένη την αντίστοιχη εφαρμογή barcode που θα έχει κοινή βάση δεδομένων με την αντίστοιχη

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

ηλεκτρονική πλατφόρμα [...]2.4.2.3. Εκτός των ηλεκτρονικών καταθέσεων προσφορών, θα πρέπει οι υποψήφιοι ανάδοχοι α) Να καταθέσουν πιστοποιήσεις για την αγορά της θερμοκάμερας (αντίγραφο τιμολογίου) β) Να καταθέσουν το Πιστοποιητικό του χειριστή της θερμοκάμερας γ) Να καταθέσουν το Πιστοποιητικό Εγκαταστάτη για Μπουτονιέρα με δυνατότητα αναγνώριση φωνής το οποίο θα πρέπει να είναι σε ισχύ και να ανανεώνεται κανονικά μέχρι τη λήξη της σύμβασης δ) Να καταθέσουν όνομα χρήστη και κωδικό για εισαγωγή σε Demo περιβάλλον στη πλατφόρμα διαχείρισης Barcode και αντίστοιχα όνομα χρήστη ε) φορητή συσκευή με οθόνη μεγαλύτερη των 5 η οποία θα έχει εγκατεστημένη την αντίστοιχη εφαρμογή barcode που θα έχει κοινή βάση δεδομένων με την ηλεκτρονική πλατφόρμα) [...] 2.4.7.

Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η Αναθέτουσα Αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά, στις εξής περιπτώσεις:

α) δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1. (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.1.4. (Εγγραφα/Γλώσσα), 2.4.3. (Κατάρτιση ηλεκτρονικού φακέλου προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου «δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνική προσφορά»), 2.4.5. (Υποφάκελος Οικονομικής προσφοράς). 2.4.6. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2.1 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας, [...]

δ) περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης,

ε) παρουσιάζει έλλειψη πλήρους και αιτιολογημένης τεκμηρίωσης των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής των άρθρων 2.2.1. έως 2.2.6. της παρούσας διακήρυξης και ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή οι εξηγήσεις δεν είναι αποδεκτές από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν.4412/2016, [...]

ζ) δεν κατατέθηκαν τα ζητούμενα δείγματα σύμφωνα με την παρ. 2.4.2.3 του παρόντος

ιβ) παρουσιάζει ουσιώδεις αποκλίσεις από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές του τεύχους της διακήρυξης ή δεν καλύπτει πλήρως τους όρους και τις απαιτήσεις που χαρακτηρίζονται απαραίτατοι ή που έχουν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού, [...]

ιη) για οποιονδήποτε άλλο τυχόν λόγο αποκλεισμού που απορρέει από την παρούσα διακήρυξη [...] 3.2.2. ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΜΕΣΑ: Στοιχεία ηλεκτρονικού φακέλου «Δικαιολογητικά κατακύρωσης»

Τα στοιχεία και δικαιολογητικά που πρέπει να περιλάβει ο προσωρινός ανάδοχος στον εν λόγω φάκελο, έχουν ως ακολούθως: [...](6)

Πιστοποιητικά συμμόρφωσης ISO 9001, ISO 14001 και ISO 45001 ISO 50001 και ISO 39001 ή ισοδύναμα πιστοποιητικά.

(7) Πιστοποιητικά, βεβαιώσεις ή/και συμβάσεις που αποδεικνύουν την απαιτούμενη επαγγελματική και τεχνική επάρκεια σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.2.5.1 περ.β Αν οι προμηθευόμενοι είναι φορείς του δημοσίου τομέα, οι παροχές των σχετικών υπηρεσιών αποδεικνύονται με έγγραφο που έχει εκδοθεί, θεωρηθεί ή υπογραφεί από την κατά περίπτωση αναθέτουσα αρχή. Εάν πρόκειται για ιδιωτικούς φορείς, με βεβαίωση ή/και σύμβαση του προμηθευόμενου [...] (9) Αναλυτικός πίνακας προσωπικού ή αντίστοιχο έγγραφο, συνοδευόμενο από Υ/Δ όπου θα δηλώνεται ο συνολικός αριθμός απασχολούμενων εν ισχύ πριν την δημοσίευση του παρόντος [...]

20. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η αναθέτουσα αρχή είναι καταρχήν ελεύθερη - να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακήρυξης για την ανάθεση της σύμβασης προμήθειας, καθορίζοντας τις τεχνικές προδιαγραφές με βάση τις ανάγκες της και την σκοπιμότητα χρήσης των υπό προμήθεια προϊόντων, η δε θέσπιση, με την διακήρυξη, των προδιαγραφών που η αναθέτουσα αρχή κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της, δεν παραβιάζει τους κανόνες του

ανταγωνισμού εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στον διαγωνισμό ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή την συμμετοχή σ' αυτόν τινών διαγωνιζομένων, των οποίων τα προϊόντα δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, δεδομένου ότι από την φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό προσώπων, η δε σκοπιμότητα της θέσπισής τους εν γένει απαραδέκτως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στον διαγωνισμό. Ελέγχονται, όμως, και στην περίπτωση αυτή, οι τεχνικές προδιαγραφές από της απόψεως της τηρήσεως της τήρησης του εγχώριου κι ενωσιακού δικαίου και περαιτέρω της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων καθώς και της αρχής της αναλογικότητας (βλ. ΣΤΕ. 9/2015 (ΑΣΦ), Ε.Α. 415/2014, 354/2014, 257/2010 κ.ά.).

21. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

22. Επειδή, εξάλλου, συνιστά ενωσιακή αρχή του δικαίου δημοσίων συμβάσεων, η αποφυγή κάθε ανοικτής ή και συγκεκριμένης διάκρισης και περιορισμού της ελευθερίας ισότιμης συμμετοχής σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων εις βάρος ομάδας προμηθευτών ή έστω και μεμονωμένου προμηθευτή (πρβλ. ενδεικτικά ΔΕΕ, Απόφαση της 5<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 1989, C-3/88, *Επιτροπή κατά Ιταλίας*, Συλλογή 1989, σ. 4035, σκ. 8 και Απόφαση της 3ης Ιουνίου 1992, C-360/89 *Επιτροπή κατά Ιταλίας*, Συλλογή I-1992, σ. 3401, σκ. 11). Ως εκ τούτου, το ελάχιστο επίπεδο τεχνικής επάρκειας πρέπει να είναι συνδεδεμένο και ανάλογο προς το αντικείμενο της σύμβασης. Επομένως, το κατώτατο όριο της τεχνικής καταλληλότητας,

πρέπει να συνίσταται στα αναγκαία και κατάλληλα εκείνα χαρακτηριστικά, για την καλή εκτέλεση της σύμβασης, χωρίς να βαίνει πέραν αυτού που είναι αναγκαίο προς τον σκοπό αυτό (Βλ. ΕΑΑΔΗΣΥ, Κατευθυντήρια Οδηγία 13). Τα παραπάνω προκύπτουν και από την αρχή αναλογικότητας και της σχετικότητας των κριτηρίων επιλογής για την ανάθεση της σύμβασης με το αντικείμενο της σύμβασης, σε αντιστοιχία και με όσα σχετικώς ορίζει –ως άνω- το άρ. 75 παρ. 1 σε συνδυασμό με το άρθ. 18 παρ. 1 και 253 ν. 4412/2016 (βλ. και A.S. Graelis, *Public Procurement and the EU Competition Rules* (Hart 2015, 2<sup>η</sup> εκδ.) 6.II.A.vii)

23. Επειδή, κατά την επιλογή σε επίπεδο κατάρτισης διακήρυξης των τεχνικών και επαγγελματικών ικανοτήτων, η αναθέτουσα αρχή πρέπει να προτιμά κριτήρια επιλογής που της επιτρέπουν να καθορίσει κατά πόσον ένας προσφέρων έχει την απαιτούμενη ικανότητα για τη συγκεκριμένη σύμβαση παρά τις γενικές ικανότητες των προσφερόντων (βλ. ειδικά την παρ. 4.1 του «*Ευρωπαϊκού Κώδικα βέλτιστων πρακτικών που διευκολύνει την πρόσβαση των ΜΜΕ στις δημόσιες συμβάσεις*» καθώς και την Κατευθυντήρια Οδηγία 13 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ με θέμα «*Κριτήρια ποιοτικής επιλογής δημοσίων συμβάσεων και έλεγχος καταλληλότητας*»).

24. Επειδή την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων διέπει η αρχή του υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού, ο οποίος και μόνον αυτός, διασφαλίζει την προστασία των συμφερόντων της αναθέτουσας αρχής, επιτρέποντας τη προμήθεια αγαθών, υπηρεσιών και έργων με τους βέλτιστους ποιοτικά και οικονομικά όρους. Η εν λόγω θεμελιώδης αρχή ισχύει, τόσο στο επίπεδο της αναθέτουσας αρχής, όσο και μεταξύ των συμμετεχόντων (σε δημόσιο διαγωνισμό) οικονομικών φορέων (ΔΕΕ, Απόφαση της 19.04.2012, C-549/10 κλπ). Υπό το πρίσμα της αρχής του αποτελεσματικού ανταγωνισμού, τα κριτήρια επιλογής που θέτει η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, ακόμη και αν καταρχήν παρίστανται ως θεμιτά, δε θα πρέπει να διατυπώνονται με τρόπο τέτοιο, ώστε να αποκλείουν υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι διαθέτουν την απαιτούμενη ικανότητα και οι οποίοι, υπό άλλες ενδεχομένως προϋποθέσεις, θα μπορούσαν να συμμετάσχουν στη διαδικασία, ενισχύοντας με τον τρόπο αυτόν τον ανταγωνισμό.

25. Επειδή τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής διαμορφώνονται με γνώμονα τις αρχές της αναλογικότητας και της χρηστής δημοσιονομικής διοίκησης στα πλαίσια του ελεύθερου και αποτελεσματικού ανταγωνισμού (βλ. και A.S. Graelis, *Public Procurement and the EU Competition Rules* (Hart 2015, 2η εκδ.) 6.II.A.vii) και κρίνονται με βάση την συγκεκριμένη υπό ανάθεση σύμβαση και όχι *in abstracto* (βλ.κατ' αναλογία Δ. Ράικο, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β' έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 410 επ.).

26. Επειδή, περαιτέρω, από τα εθνικά δικαστήρια έχει κριθεί ότι τα προσόντα που σχετίζονται με την οικονομική επάρκεια και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες πρέπει να είναι συναφή ποσοτικά και ποιοτικά με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης και ανάλογα με το σκοπό της, αλλά και να είναι πρόσφορα να οδηγήσουν σε διακρίβωση της ικανότητας των υποψηφίων (βλ. ΣΤΕ ΕΠΑν 660/2002, 528/2002, 990/2003).

27. Επειδή, σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, συνάγεται ότι, οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερομένα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.

28. Επειδή, η αρχή της αναλογικότητας, αποτελεί γενική αρχή του ενωσιακού δικαίου, σύμφωνα με την οποία, κάθε επιλεγόμενο μέτρο πρέπει να είναι συγχρόνως αναγκαίο και πρόσφορο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού. (ΔΕΕ, Απόφαση της 22.10.2015, Υπόθεση C-425/14, *Impresa Edilux Srl*, σκέψη 29, ΔΕΕ, Απόφαση της 16.12.2008, Υπόθεση C-213/07, *Μηχανική Α.Ε.*, σκέψη 49, ΔΕΕ, Απόφαση της 23.12.2009, Υπόθεση C-376/08, *Serrantoni και Consorzio stabile edili*, σκέψη 33, ΔΕΕ, Απόφαση της 19.05.2009, Υπόθεση C-538/07, *Assitur*, σκέψεις 21 και 23, ΔΕΕ, Απόφαση της 14.12.2004, Υπόθεση C-210/03, *Swedish Match*, σκέψη 47, ΔΕΕ Απόφαση της 11.07.2002, Υπόθεση C-210/00, *Käserei Champignon Hofmeister*, σκέψη 59 κλπ).

29. Επειδή έχει κριθεί ότι είναι νόμιμη η πρόβλεψη στην διακήρυξη μίας τουλάχιστον παράδοσης συναφούς κατά την φύση και τον προϋπολογισμό αγαθού ως ελάχιστου κριτηρίου τεχνικής καταλληλότητας του ενδιαφερόμενου να μετάσχει στον διαγωνισμό και επίσης ότι η ειδική εμπειρία αποδεικνύεται από εκτελεσμένες συμβάσεις, ο αριθμός των οποίων και ο καθορισμός του ορίου του συνολικού προϋπολογισμού αυτών εξειδικεύεται συγκεκριμένα στη Διακήρυξη από την αναθέτουσα αρχή (Βλ. ΣΤΕ ΕΑ 1184/2009).

30. Επειδή ως διδάγματα της κοινής πείρας θεωρούνται γενικές αρχές που συνάγονται επαγωγικά από την καθημερινή παρατήρηση της εμπειρικής πραγματικότητας, τη συμμετοχή στις συναλλαγές και τις γενικές τεχνικές ή επιστημονικές γνώσεις, οι οποίες έχουν γίνει κοινό κτήμα και χρησιμοποιούνται για την εξειδίκευση των αορίστων νομικών εννοιών και για έμμεση απόδειξη κρίσιμων γεγονότων (ΟΛΑΠ 8/2005, ΣΤΕ 414/2006, ΔεΦ Θεσ. 2632/2015).

31. Επειδή η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο της προσφυγής που αφορά στο άρθρο 2.2.5.2 της Διακήρυξης που αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων οικονομικών φορέων βάλλει κατά της παρ. β υποστηρίζοντας ότι τα απαιτούμενα 5 πιστοποιητικά ISO θέτουν αναπαισιολόγητους και υπέρμετρους περιορισμούς για τη συμμετοχή των οικονομικών φορέων αν λάβουμε υπόψη και τα αντικείμενα αυτών, και, ειδικότερα, το ISO 50001 για την ενεργειακή διαχείριση και το ISO 39001 για τη διαχείριση της οδικής ασφάλειας, κατά παράβαση της αρχής της αναλογικότητας, της ισότιμης μεταχείρισης και του υγιούς ανταγωνισμού αφού τα εν λόγω ISO δεν διασφαλίζουν την προσήκουσα και αποτελεσματική εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης και ουδόλως είναι αναγκαία για την εξασφάλιση των ποιοτικών κριτηρίων επιλογής των οικονομικών φορέων για την επισκευή, συντήρηση και πιστοποίηση των ανελκυστήρων των φοιτητικών εστιών. Επιπρόσθετα, η απαιτείται η απόκτηση των 5 πιστοποιητικών ISO να έχει προηγηθεί της ημερομηνίας ανάρτησης της προσβαλλόμενης Διακήρυξης, όρος που δεν δικαιολογείται από κάποιον επιτακτικό λόγο γενικού συμφέροντος, ακόμα και αν όλα τα ως άνω ISO κριθούν αναγκαία για την εκτέλεση της σύμβασης. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα επικαλείται και

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

επισυνάπτει κριτήρια επιλογής που έχουν τεθεί στο πλαίσιο διαγωνισμών με πανομοιότυπο αντικείμενο αλλά και παλαιότερου διαγωνισμού της ίδιας της αναθέτουσας αρχής.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι το ISO 50001 για την ενεργειακή διαχείριση κρίθηκε αναγκαίο δεδομένου ότι ζητήθηκε, μεταξύ άλλων, από ανεξάρτητο φορέα, η τοποθέτηση νέος πίνακας χειρισμού με ηλεκτρονικό οροφοδιαλογέα και inverter που θα αποφέρει οικονομία στην κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας, με σκοπό την ενεργειακή αναβάθμιση των ανελκυστήρων που αποτελεί και στόχο του φορέα. Για το δε ISO 39001 για τη διαχείριση της οδικής ασφάλειας, κατά την αναθέτουσα αρχή κρίθηκε αναγκαίο διότι η υπό ανάθεση σύμβαση αφορά την επισκευή ανελκυστήρων σε όλη την Ελλάδα και διασφαλίζεται η τήρηση των κανόνων ασφαλείας για τη μετακίνηση του προσωπικού. Σχετικά με την απαίτηση απόκτησής τους πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι διασφαλίζεται η εμπειρία των οικονομικών φορέων στην τήρηση αυτών των προτύπων.

32. Επειδή σύμφωνα με την από 21-04-2021 Επιστημονική Έκθεση του Ειδικού Επιστήμονα της Α.Ε.Π.Π. γνωστικού αντικείμενου μηχανολόγου μηχανικού, κ. Ηλία Α. Χατζηλιά κατόπιν του υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΞΕ-ΤΑΥΤ 1793/05-04-2021 αιτήματος για χορήγηση επιστημονικής συνδρομής, ως προς τον οικείο ισχυρισμό της προσφυγής: *«Το πλαίσιο συγκρότησης της παρούσας έκθεσης βασίζεται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και στην διεθνή βιβλιογραφία. Την ΚΥΑ Φ.Α/9.2/ΟΙΚ.28425 (ΦΕΚ Β' 2604/2008) "Συμπλήρωση διατάξεων σχετικά με την εγκατάσταση, λειτουργία, συντήρηση και ασφάλεια των ανελκυστήρων". Το πρότυπο EN 81-50:2014 "Κανονισμοί ασφαλείας για την κατασκευή και εγκατάσταση ανελκυστήρων - Έλεγχοι και δοκιμές – Μέρος 50: Αρχές σχεδιασμού, υπολογισμοί, έλεγχοι και δοκιμές εξαρτημάτων ανελκυστήρων". Το πρότυπο ΕΛΟΤ HD 384, Έκδοση 2η "Απαιτήσεις για ηλεκτρικές εγκαταστάσεις". Τον Ν.4685/2020 "Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού*

Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις”, σύμφωνα με το ΦΕΚ Α' 92/2020.

*Διεθνής βιβλιογραφία*

1. *Basker, E. 2012. Raising the Barcode Scanner: Technology and Productivity in the Retail Sector, American Economic Journal: Applied Economics, 4(3), pp. 1-27.*
2. *Howell, M.T. 2014. Effective implementation of an ISO 50001 energy management system (EnMS), American Society for Quality, Quality Press, Milwaukee.*
3. *Small, M. & Breen, J. 2017. Startup Guide to ISO 39001 Road Traffic Safety Management Systems, International Organization for Standardization, Geneva, Switzerland.*
4. *Vollmer, M. & Möllmann, K-P. 2018. Infrared Thermal Imaging: Fundamentals, Research and Applications, 2nd ed., Weinheim, Wiley VCH Verlag GmbH & Co. KGaA [...]* Σύμφωνα με την σχετική βιβλιογραφία (Small & Breen, 2017) το πρότυπο ISO 39001 καθορίζει τις απαιτήσεις ενός συστήματος διαχείρισης οδικής ασφάλειας και εφαρμόζεται κυρίως από οργανισμούς οι οποίοι αλληλεπιδρούν έντονα με το σύστημα οδικής κυκλοφορίας στα πλαίσια της λειτουργίας τους, όπως επιχειρήσεις με στόλο οχημάτων, δηλαδή, εταιρίες εφοδιαστικής και μεταφορών, αστικές συγκοινωνίες, τουριστικά λεωφορεία, ασθενοφόρα, περιπολικά, εταιρίες παροχής οδικής βοήθειας, εταιρίες ταχυμεταφορών και εταιρίες ταξί. Στο πλαίσιο του προτύπου ISO 39001 καθορίζεται ένα σύστημα διαχείρισης, με το οποίο ο οργανισμός επικεντρώνεται στην ανάπτυξη μιας πολιτικής οδικής ασφάλειας μέσω της τεκμηριωμένης εξέτασης της τρέχουσας κατάστασης και μια δέσμευση για βελτίωση, την αξιολόγηση των σχετικών κινδύνων και την εφαρμογή βραχυπρόθεσμων και μακροπρόθεσμων μέτρων ή πρωτοβουλιών που στοχεύουν στην σύνδεση και αλληλοεπίδραση των τεσσάρων βασικών παραγόντων: ασφαλή οχήματα, ασφαλείς οδηγοί, ασφαλής ταχύτητα οδήγησης και ασφαλείς οδοί και υποδομές. Επομένως, τεκμηριώνεται ότι η πιστοποίηση ενός οικονομικού φορέα με το πρότυπο ISO 39001 δεν σχετίζεται με το αντικείμενο της σύμβασης, το οποίο αφορά σε εργασίες και υπηρεσίες

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

συντήρησης και αποκατάστασης ζημιών ανελκυστήρων και αναβατορίων και όχι σε εργασίες συναφείς με οδικές μεταφορές.

Σύμφωνα με την σχετική βιβλιογραφία (Howell, 2014) το πρότυπο ISO 50001 καθορίζει τις απαιτήσεις ενός συστήματος διαχείρισης με στόχο την εφαρμογή των διαδικασιών που θα οδηγήσουν στην βέλτιστη ενεργειακή επίδοση ενός οργανισμού. Το πρότυπο εστιάζεται στα εξής στοιχεία: στην καθιέρωση κατάλληλης ενεργειακής πολιτικής, στον προσδιορισμό των ενεργειακών αναγκών και στον εντοπισμό ευκαιριών ενεργειακής βελτίωσης, στον καθορισμό συγκεκριμένων αντικειμενικών σκοπών και στόχων αναφορικά με την αποδοτική χρήση ενέργειας, η υλοποίηση των οποίων ολοκληρώνεται με την εφαρμογή προγραμμάτων συστηματικής διαχείρισης της ενέργειας και τέλος στην καθιέρωση οργανωτικής δομής για μια αποτελεσματική εφαρμογή ενός συστήματος διαχείρισης ενέργειας. Αν και το πρότυπο ISO 50001 μπορεί να εφαρμοστεί από οιονδήποτε οργανισμό, απαντάται συνηθέστερα σε ενεργοβόρους τομείς, όπως οι παραγωγοί ηλεκτρικής ενέργειας, οι μεταποιητικές βιομηχανίες και οι επιχειρήσεις με ισχυρό ενεργειακό αποτύπωμα. Επομένως, τεκμηριώνεται ότι η πιστοποίηση ενός οικονομικού φορέα με το πρότυπο ISO 50001 δεν σχετίζεται με το αντικείμενο της σύμβασης, το οποίο αφορά σε εργασίες και υπηρεσίες συντήρησης και αποκατάστασης ζημιών ανελκυστήρων και αναβατορίων. Οι εργασίες και υπηρεσίες συντήρησης αποκατάστασης ζημιών ανελκυστήρων και αναβατορίων δεν μπορούν να θεωρηθούν ως ενεργοβόρες δραστηριότητες.

Συνοψίζοντας τα παραπάνω, τεκμηριώνεται ότι το πιστοποιητικό ISO 50001 για την ενεργειακή διαχείριση και το πιστοποιητικό ISO 39001 για την διαχείριση της οδικής ασφάλειας δεν σχετίζονται με το αντικείμενο της σύμβασης, το οποίο αφορά σε εργασίες και υπηρεσίες συντήρησης και αποκατάστασης ζημιών ανελκυστήρων και αναβατορίων».

33.Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι η απαίτηση της Διακήρυξης των πιστοποιητικών ISO 50001 για την ενεργειακή διαχείριση και 39001 για τη διαχείριση της οδικής ασφάλειας δεν τελεί σε σύνδεση και αναλογία με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης το οποίο αφορά σε συντήρηση και

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

αποκατάσταση ζημιών ανελκυστήρων και αναβατορίων και όχι σε οδικές μεταφορές ή στην εφαρμογή συστήματος διαχείρισης ενέργειας ώστε να συνιστά εύλογη προϋπόθεση για τη συμμετοχή των οικονομικών φορέων στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία περιορίζοντάς κατά τον τρόπο αυτό υπέρμετρα την ελεύθερη ανάπτυξη του ανταγωνισμού. Ομοίως, δυσανάλογη είναι και η απαίτηση οι οικονομικοί φορείς να διαθέτουν τα απαιτούμενα ISO πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, παρά τα περί αντιθέτου προβαλλόμενα από την αναθέτουσα αρχή καθώς τόσο η εμπειρία όσο και ποιότητα παροχής των απαιτούμενων υπηρεσιών από τους οικονομικούς φορείς δύνανται να αποδειχθούν με τους τρόπους που προβλέπονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ XII του Προσαρτήματος Α του Ν.4412/2016 όπως κατάλογος των κυριότερων παραδόσεων ή των κυριότερων υπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη, ενώ όπου κριθεί απαραίτητο για τη διασφάλιση ικανοποιητικού επιπέδου ανταγωνισμού, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ορίζουν ότι θα λαμβάνονται υπόψη στοιχεία σχετικών αγαθών ή υπηρεσιών που παραδόθηκαν ή εκτελέστηκαν πριν από την τελευταία τριετία, ήτοι απαιτήσεις πρόσφορες να οδηγήσουν σε διακρίβωση της τεχνικής ικανότητας των υποψηφίων ώστε τα ζητούμενα δικαιολογητικά να μην υπερβαίνουν τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης και να μπορεί αντικειμενικά να προκύπτει η σχετική ικανότητα του οικονομικού φορέα, χωρίς ωστόσο να βαίνουν πέραν αυτού που είναι αναγκαίο προς τον σκοπό αυτό, ήτοι την αντικειμενική ένδειξη ως προς την ύπαρξη τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας για την καλή εκτέλεση της σύμβασης. Εξάλλου, δεν είναι δυνατόν να συναχθεί ότι οι προσφέροντες απαιτείται να δαπανήσουν και να επενδύσουν εκ των προτέρων ένα σοβαρό ποσό για τον μόνο λόγο της κάλυψης των απαιτήσεων μελλοντικής διακήρυξης, παρότι οι υπηρεσίες που προσφέρουν ενδέχεται να διαθέτουν τα ζητούμενα χαρακτηριστικά ποιότητας για την προσήκουσα εκτέλεση της σύμβασης. Τυχόν αντίθετη ερμηνεία θα δυσχέραινε και τη συμμετοχή μικρομεσαίων επιχειρήσεων στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, παρότι η προώθηση της συμμετοχής τους συνιστά θεσμικό

## **Αριθμός απόφασης: 902/2021**

στόχο του οικείου πλαισίου (βλ. και αποφάσεις ΑΕΠΠ 39/2017 και 1033/2019). Επομένως, ο οικείος ισχυρισμός του πρώτου λόγου της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

34. Επειδή, περαιτέρω, στο πλαίσιο του πρώτου λόγου της προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει αιτιάσεις και κατά της παρ. δ του άρθρου 2.2.5.2 της Διακήρυξης υποστηρίζοντας ότι η απαίτηση θερμοκάμερας χρησιμοποιείται συνηθέστερα στις ενεργειακές επιθεωρήσεις καθώς και σε υδραυλικές εγκαταστάσεις αλλά κυρίως από ανεξάρτητα όργανα για τον έλεγχο και την καταγραφή βλαβών τις οποίες οι ιδιοκτήτες/διαχειριστές των κτιρίων υποχρεούνται να αποκαταστήσουν και ότι για τους σκοπούς που αναφέρονται στον προσβαλλόμενο όρο, ήτοι για την ανίχνευση καλωδίων υπάρχει σχετικό εργαλείο που ονομάζεται ανιχνευτής καλωδίωσης. Η δε πιθανή διάγνωση των βλαβών σε καλωδιώσεις, κατά την προσφεύγουσα, γίνεται με αποτελεσματικό τρόπο και με άλλα όργανα όπως οι αμπεροτσιμπίδες, τα πολύμετρα ή /και οι μετρητές αντίστασης. Εξάλλου, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ακόμα κι αν, παρά το υψηλό της κόστος, προμηθευόταν την απαιτούμενη θερμοκάμερα, δεν θα εξασφάλιζε τη συμμετοχή της στον διαγωνισμό καθώς θα έπρεπε να υποβάλει τιμολόγιο αγοράς προ του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης, απαίτηση που ουδόλως σχετίζεται με την ορθή και αποτελεσματική εκτέλεση της σύμβασης.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι για την εξασφάλιση της ασφαλούς λειτουργίας των ανελκυστήρων, απαιτείται ο ορθός έλεγχος των ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων με την χρήση πιστοποιημένης θερμικής κάμερας, ώστε να διασφαλίζεται η αξιοπιστία των ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων από ενδεχόμενες υπερφορτίσεις των αγωγών μεταφοράς ενέργειας. Με βάση το πρότυπο HD ΕΛΟΤ 384, ο ολοκληρωμένος έλεγχος των εσωτερικών ηλεκτρικών εγκαταστάσεων πραγματοποιείται μέσω της θερμοκάμερας.

35. Επειδή σύμφωνα με την από 21-04-2021 Επιστημονική Έκθεση του Ειδικού Επιστήμονα της Α.Ε.Π.Π. γνωστικού αντικείμενου μηχανολόγου μηχανικού, κ. Ηλία Α. Χατζηλιά κατόπιν του υπ'αριθμ. πρωτ. ΕΞΕ-ΤΑΥΤ 1793/05-04-2021 αιτήματος για χορήγηση επιστημονικής συνδρομής, ως

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

προς τον οικείο ισχυρισμό της προσφυγής: «Οι εργασίες εγκατάστασης, λειτουργίας, συντήρησης και ασφάλειας των ανελκυστήρων καθορίζονται, αφενός από την ΚΥΑ Φ.Α./9.2/ΟΙΚ. 28425 “Συμπλήρωση διατάξεων σχετικά με την εγκατάσταση, λειτουργία, συντήρηση και ασφάλεια των ανελκυστήρων” που περιέχεται στο ΦΕΚ Β’ 2604/2008 και αφετέρου για την συντήρηση των ανελκυστήρων εφαρμόζεται το πρότυπο EN 81-50:2014 “Κανονισμοί ασφαλείας για την κατασκευή και εγκατάσταση ανελκυστήρων - Έλεγχοι και δοκιμές – Μέρος 50: Αρχές σχεδιασμού, υπολογισμοί, έλεγχοι και δοκιμές εξαρτημάτων ανελκυστήρων”, σε συνδυασμό με το πρότυπο ΕΛΟΤ HD 384 “Απαιτήσεις για ηλεκτρικές εγκαταστάσεις”. Τόσο μέσα στην ΚΥΑ Φ.Α./9.2/ΟΙΚ. 28425 όσο και στα πρότυπα EN 81-50:2014 και ΕΛΟΤ HD 384, δεν απαιτείται ούτε προδιαγράφεται η χρήση θερμοκάμερας για την ανίχνευση καλωδιώσεων και βλαβών. Σύμφωνα με την σχετική βιβλιογραφία (Vollmer & Möllmann, 2018) η λειτουργία της θερμοκάμερας βασίζεται στην υπέρυθρη θερμική απεικόνιση. Η υπέρυθρη θερμική απεικόνιση, που συχνά ονομάζεται θερμογραφία για συντομία, είναι ένα ταχέως εξελισσόμενο πεδίο στην ακαδημαϊκή έρευνα και στην βιομηχανία, λόγω της αλματώδους προόδου που σημειώθηκε τις τρεις τελευταίες δεκαετίες στις τεχνολογίες μικροσυστημάτων και ειδικότερα του σχεδιασμού ανιχνευτών υπέρυθρης ακτινοβολίας και των ηλεκτρονικών εφαρμογών. Η θερμογραφία εφαρμόζεται σήμερα στην έρευνα για την ανάπτυξη νέων προϊόντων, καθώς και σε διαφορετικούς τομείς στην βιομηχανία, όπως διαδικασίες μή καταστροφικών ελέγχων, παρακολούθηση λειτουργίας και προληπτική συντήρηση εξοπλισμού, μείωση του ενεργειακού κόστους διεργασιών και κτιρίων, ανίχνευση αερίων και σε καλλιτεχνικούς τομείς (πολυμέσα και οπτικοποίηση). Ειδικότερα, σε ηλεκτρικά κυκλώματα συνθέτων κατασκευών (εξαρτήματα/ υποσυναρμολογήματα/συναρμολογήματα/συγκροτήματα αεροπορικής βιομηχανίας, αυτοκινητοβιομηχανίας, βιομηχανίας ηλεκτρονικών), η θερμοκάμερα επιτρέπει την απεικόνιση θερμικών αποτυπωμάτων επικείμενης αστοχίας πριν αυτή συμβεί. Όταν ρέει το ηλεκτρικό ρεύμα μέσα σε ένα ηλεκτρικό κύκλωμα, μέρος της ηλεκτρικής ενέργειας μετατρέπεται σε θερμική ενέργεια. Στην περίπτωση που υπάρχει ασυνήθιστα υψηλή αντίσταση στο

κύκλωμα αυτό ή ασυνήθιστα υψηλή ένταση ρεύματος, παράγεται ασυνήθιστα υψηλή θερμότητα που αποτελεί σπατάλη ηλεκτρικής ενέργειας, είναι δυνητικά επιβλαβής και πιθανόν εκτός των προδιαγραφών λειτουργίας του κυκλώματος. Η θερμοκάμερα επιτρέπει να παρατηρούνται τα θερμικά αποτυπώματα που σχετίζονται με υψηλή ηλεκτρική αντίσταση ή αυξημένη ένταση ηλεκτρικού ρεύματος. Ο έλεγχος υψηλής ηλεκτρικής αντίστασης ή αυξημένης έντασης ηλεκτρικού ρεύματος, μπορεί να εκτελεστεί ισοδύναμα με το μεγγόμετρο ή συσκευή μέγγερ. Το μεγγόμετρο μετράει την αντίσταση του υπό εξέταση στοιχείου ή ηλεκτρικού κυκλώματος. Για την ανίχνευση καλωδιώσεων χρησιμοποιείται μία συσκευή που ονομάζεται ανιχνευτής καλωδιώσεων. Υπάρχουν διαφορετικοί τύποι ανιχνευτή καλωδιώσεων, οι οποίοι διαφέρουν μεταξύ τους ως προς την αρχή λειτουργίας τους: ραντάρ ώθησης, ηλεκτροστατικοί, μαγνητικοί, ηλεκτρομαγνητικοί και συνδυασμοί των τελευταίων. Για την ανίχνευση της τάσης του ηλεκτρικού ρεύματος σε ένα δίκτυο καλωδίων χρησιμοποιείται η συσκευή που ονομάζεται επαγωγικός ανιχνευτής τάσης ή επαγωγικός ανιχνευτής. Η αμπεροσιμπίδα αποτελεί μία συσκευή μέτρησης της έντασης ρεύματος που διαρρέει έναν ή περισσότερους αγωγούς και χρησιμοποιείται για διάγνωση βλαβών σε καλωδιώσεις, δίχως να παρεμβάλλεται στο ηλεκτρικό κύκλωμα. Το πολύμετρο αναφέρεται σε μία κατηγορία οργάνων ελέγχου, τα οποία εκτελούν πολλές διαφορετικές μετρήσεις όπως την μέτρηση τάσης συνεχούς/εναλλασσόμενου ρεύματος, την μέτρηση αντίστασης και τον έλεγχο διόδων, την μέτρηση συχνότητας, την μέτρηση έντασης ρεύματος και την μέτρηση χωρητικότητας ενός στοιχείου ή ηλεκτρικού κυκλώματος. Οι μετρητές αντίστασης αναφέρονται σε μία ομάδα οργάνων ελέγχου, δηλαδή υπάρχουν μετρητές αντίστασης γείωσης και μετρητές αντίστασης μόνωσης. Σκοπός της μέτρησης αντίστασης γείωσης είναι η διαπίστωση της σωστής σύνδεσης όλων των μεταλλικών μερών με το ηλεκτρόδιο γείωσης μιας ηλεκτρικής εγκατάστασης, όπως προδιαγράφεται στο άρθρο 612.2 του προτύπου ΕΛΟΤ HD 384. Σκοπός της μέτρησης της αντίστασης μόνωσης είναι ο έλεγχος της κατάστασης των μονωτικών υλικών (π.χ. της μόνωσης καλωδίων) και η τήρηση της ηλεκτρικής απομόνωσης για τον ασφαλή διαχωρισμό των κυκλωμάτων μεταξύ τους αλλά και ως προς το

σύστημα γείωσης, όπου αυτό απαιτείται (π.χ. μετασχηματιστές για ηλεκτρικό διαχωρισμό).

Συνοψίζοντας τα παραπάνω, τεκμηριώνεται ότι η χρήση θερμοκάμερας για την ανίχνευση καλωδιώσεων και πιθανόν βλαβών αποτελεί μία εξεζητημένη μέθοδο για την συντήρηση και αποκατάσταση ζημιών ανελκυστήρων και αναβατορίων, οι οποίες εργασίες αποτελούν το αντικείμενο της εν λόγω διακήρυξης, όπως αυτές περιγράφονται στο Παράρτημα Ι. Σύμφωνα με τους κανόνες της επιστήμης και της τέχνης, οι εταιρείες συντήρησης ανελκυστήρων που δραστηριοποιούνται στην οικεία αγορά εκτελούν τον έλεγχο των εν λόγω ηλεκτρικών εγκαταστάσεων με έναν συνδυασμό των προαναφερθεισών συσκευών μέτρησης, δηλαδή με τον ανιχνευτή καλωδιώσεων, με τον επαγωγικό ανιχνευτή τάσης, με την αμπεροτσιμπίδα, με το πολύμετρο ή/και με τον μετρητή αντίστασης. Σύμφωνα με τους κανόνες της τέχνης και της επιστήμης, εΐθισται η θερμοκάμερα να χρησιμοποιείται από τους ενεργειακούς επιθεωρητές και τους διπλωματούχους μηχανικούς που μελετούν την ενεργειακή απόδοση κτιρίων, για τον προσδιορισμό των εσωτερικών και εξωτερικών επιφανειακών θερμοκρασιών και όχι από συντηρητές ανελκυστήρων. Σύμφωνα με τους κανόνες της επιστήμης και της τέχνης, μέσω της θερμοκάμερας πραγματοποιείται αποτύπωση της κατανομής των επιφανειακών θερμοκρασιών όλων των δομικών στοιχείων ενός κτιρίου, όπως για παράδειγμα τις θερμογέφυρες στις συναρμογές δοκών-οπτοπλινθοδομών και στις συναρμογές σενάζ-οπτοπλινθοδομών, μεταξύ άλλων δομικών μερών του κτιριακού κελύφους, διαδικασία η οποία ουδώς σχετίζεται με εργασίες και υπηρεσίες συντήρησης και αποκατάστασης ζημιών ανελκυστήρων και αναβατορίων, οι οποίες αποτελούν το αντικείμενο της σύμβασης».

36.Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, η απαίτηση θερμοκάμερας για την ανίχνευση καλωδιώσεων και πιθανών βλαβών στο πλαίσιο εκτέλεσης της υπό ανάθεση σύμβασης αποτελεί δυσανάλογη και μη αναγκαία απαίτηση για τον επιδιωκόμενο σκοπό ως αυτός περιγράφεται στον επίμαχο όρο η οποία περιορίζει υπέρμετρα τη συμμετοχή των οικονομικών φορέων στην εν θέματι διαγωνιστική διαδικασία. Επιπλέον δεν σχετίζεται άμεσα με τις απαιτούμενες υπηρεσίες συντήρησης και αποκατάστασης

ζημιών ως αυτές παρέχονται από τους οικονομικούς φορείς που δραστηριοποιούνται στην οικεία αγορά ώστε να συνιστά ελάχιστη απαίτηση τεχνικής ικανότητας για την εκτέλεση της σύμβασης. *A fortiori* η απαίτηση της υποβολής τιμολογίου αγοράς της θερμοκάμερας πριν από τη δημοσίευση της Διακήρυξης και για την οποία η αναθέτουσα αρχή ουδόλως αναφέρεται στις απόψεις της, παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας δοθέντος ότι ουδόλως σχετίζεται με την ορθή και αποτελεσματική εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα. Επομένως, ο οικείος ισχυρισμός του πρώτου λόγου της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

37. Επειδή, εξάλλου, στο πλαίσιο του πρώτου λόγου της προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει και έτερο ισχυρισμό κατά της παρ. δ του άρθρου 2.2.5.2 της Διακήρυξης υποστηρίζοντας ότι η απαίτηση μόνιμης σχέσης εργασίας με ενεργειακό επιθεωρητή κατηγορίας Α ουδόλως σχετίζεται με το αντικείμενο της σύμβασης καθώς οι ενεργειακοί επιθεωρητές διενεργούν ενεργειακές επιθεωρήσεις και καταρτίζουν τις αντίστοιχες εκθέσεις για την υφιστάμενη ενεργειακή κλάση του εκάστοτε κτιρίου. Ομοίως μη αναγκαία είναι, κατά την προσφεύγουσα, η απαίτηση της Διακήρυξης η εργασιακή αυτή σχέση να έχει αφετηρία πριν από τη δημοσίευση της Διακήρυξης.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι ο εκσυγχρονισμός των συγκεκριμένων ανελκυστήρων και η ενεργειακή αναβάθμιση και εξοικονόμηση ενέργειας αυτών, απαιτεί ο ανάδοχος να διαθέτει με μόνιμη σχέση εργασίας ενεργειακό επιθεωρητή ώστε να διασφαλίζεται ο στόχος της διακήρυξης.

38. Επειδή σύμφωνα με την από 21-04-2021 Επιστημονική Έκθεση του Ειδικού Επιστήμονα της Α.Ε.Π.Π. γνωστικού αντικείμενου μηχανολόγου μηχανικού, κ. Ηλία Α. Χατζηλιά κατόπιν του υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΞΕ-ΤΑΥΤ 1793/05-04-2021 αιτήματος για χορήγηση επιστημονικής συνδρομής, ως προς τον οικείο ισχυρισμό της προσφυγής: «*Σύμφωνα με τον Ν. 4685/2020, ο Ενεργειακός επιθεωρητής ορίζεται ως το φυσικό πρόσωπο που διενεργεί ενεργειακές επιθεωρήσεις κτιρίων ή/και συστημάτων θέρμανσης ή/και κλιματισμού, εγγεγραμμένο στα αντίστοιχα Μητρώα Ενεργειακών*

*Επιθεωρητών του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Το Παράρτημα Ι της διακήρυξης περιγράφει εργασίες και υπηρεσίες συντήρησης και αποκατάστασης ζημιών ανελκυστήρων και αναβατορίων και δεν αναφέρεται σε κανένα σημείο του σε ενεργειακές επιθεωρήσεις κτιρίων ή/και συστημάτων θέρμανσης ή/και κλιματισμού. Επίσης, το αντικείμενο της σύμβασης αφορά σε εργασίες και υπηρεσίες συντήρησης και αποκατάστασης ζημιών ανελκυστήρων και όχι σε νέες εγκαταστάσεις, οι οποίες θα επιτύγχαναν ενεργειακή αναβάθμιση με την λειτουργία τους. Επιπλέον, το αντικείμενο της σύμβασης δεν περιλαμβάνει έκδοση πιστοποιητικών ενεργειακής απόδοσης, ούτε επεμβάσεις στους ανελκυστήρες οι οποίες θα επηρέαζαν την ενεργειακή τους απόδοση, όπως για παράδειγμα αντικατάσταση του ηλεκτροκινητήρα. Συνοψίζοντας τα παραπάνω, τεκμηριώνεται ότι η απαίτηση από την διακήρυξη για Ενεργειακό Επιθεωρητή ουδόλως σχετίζεται με το αντικείμενο της σύμβασης».*

39. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, το αντικείμενο της σύμβασης δεν αφορά σε νέες εγκαταστάσεις ανελκυστήρων με σκοπό την ενεργειακή αναβάθμιση του κτιρίου ούτε σε έκδοση πιστοποιητικών ενεργειακής απόδοσης και επεμβάσεις με επιρροή σε αυτήν αλλά σε υπηρεσίες συντήρησης και αποκατάστασης των ζημιών σε υφιστάμενους ανελκυστήρες, η απαίτηση μόνιμης σχέσης των υποψηφίων με ενεργειακό επιθεωρητή ως κριτηρίου τεχνικής ικανότητας για την εκτέλεση της σύμβασης δεν συνδέεται και δεν είναι ανάλογη με τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης με αποτέλεσμα να μην συνιστά αντικειμενική ένδειξη ως προς την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα. Πολλώ δε μάλλον, όταν απαιτείται η μόνιμη εργασιακή σχέση με τους υποψηφίους να έχει εκκινήσει πριν από τη δημοσίευση της Διακήρυξης, απαίτηση που δεν θα ήταν αναγκαία ακόμα κι αν ήθελε υποτεθεί ότι ο ενεργειακός επιθεωρητής ήταν απαραίτητος για την προσήκουσα εκτέλεση της σύμβασης ενώ το γεγονός ότι η πλήρωση των απαιτήσεων της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας προβλέπεται σωρευτικώς για τις υπό β και δ περιπτώσεις να υφίσταται σε χρονικό διάστημα που προηγείται της δημοσίευσης της Διακήρυξης καθιστά

προδήλως παράνομους τους οικείους προσβαλλόμενους όρους. Επομένως, ο οικείος ισχυρισμός της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

40. Επειδή, εξάλλου, στο πλαίσιο του πρώτου λόγου της προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει αιτιάσεις και κατά της παρ. ε του άρθρου 2.2.5.2 της Διακήρυξης υποστηρίζοντας ότι η απαίτηση πλατφόρμας διαχείρισης ανάθεσης εργασιών και ηλεκτρονικής πλατφόρμας καταχώρησης, επεξεργασίας και διαγραφής αντικειμένων-υλικών Barcode θα εδύνατο να εξυπηρετηθεί και με ισοδύναμες τεχνικές λύσεις ώστε να διασφαλιστεί η συμμετοχή όσο το δυνατόν περισσότερων υποψηφίων καθώς η ίδια διαθέτει ισοδύναμο πληροφοριακό σύστημα καταχώρησης, επεξεργασίας και διαγραφής αντικειμένων-υλικών αλλά χωρίς Barcode και, παράλληλα, έχει αναπτύξει το σύστημα .block chain που θεωρείται ιδανική τεχνική λύση για τη βελτιστοποίηση της οργάνωσης της αλυσίδας τροφοδοσίας και ανίχνευσης εξαρτημάτων και υλικών, ενώ οι τεχνικοί της δύνανται μέσω εφαρμογής στα κινητά τους τηλέφωνα που διαθέτουν οθόνη 5'' να συνδεθούν απομακρυσμένα με το σύστημά της και να λάβουν άμεσα γνώση των στοιχείων αυτών. Κατά την προσφεύγουσα, δεν υφίσταται αναγκαιότητα επίσης για την ύπαρξη οθόνης 5'' και όχι 4'' ή 3'' αφού θα εξυπηρετούνταν και με αυτές ο σκοπός του όρου της Διακήρυξης.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι η απαίτηση αυτή είναι άμεσα συνδεδεμένη για τη σωστή εφαρμογή του προτύπου ISO 14001 Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης, έτσι ώστε να γίνεται η καταγραφή μέσω barcode , ώστε να δίνει τη δυνατότητα ελέγχου των επικίνδυνων υλικών (π.χ επικίνδυνα χημικά καθοριστικά, και διαχείριση λιπαντικών).

41. Επειδή σύμφωνα με την από 21-04-2021 Επιστημονική Έκθεση του Ειδικού Επιστήμονα της Α.Ε.Π.Π. γνωστικού αντικείμενου μηχανολόγου μηχανικού, κ. Ηλία Α. Χατζηλιά κατόπιν του υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΞΕ-ΤΑΥΤ 1793/05-04-2021 αιτήματος για χορήγηση επιστημονικής συνδρομής, ως προς τον οικείο ισχυρισμό της προσφυγής: *«Σύμφωνα με την σχετική βιβλιογραφία (Basker, 2012) η τεχνολογία γραμμωτού κώδικα (barcode) αποτελεί μία αρκετά παλαιά μέθοδο αναγνώρισης αντικειμένων, η οποία*

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

δημιουργήθηκε το 1932, κατοχυρώθηκε με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας το 1949 και η εμπορική της εφαρμογή ξεκίνησε το 1974. Από τα μέσα του 1980 η τεχνολογία γραμμωτού κώδικα διαδόθηκε ευρέως στις επιχειρήσεις λιανικού εμπορίου, καθώς επιτύγχανε επιτάχυνση των εκτελουμένων δραστηριοτήτων σήμανσης και αναγνώρισης με αποτέλεσμα την μείωση του κόστους παραγωγής και λειτουργιών. Αν και έως σήμερα η τεχνολογία γραμμωτού κώδικα στις διαφορετικές της μορφές (Data Matrix, MaxiCode, PDF 417, PDF 417 Truncated, QR, Micro QR, Swiss QR, Codablock F, Aztec, κλπ) συνεχίζει να είναι εξαιρετικά διαδεδομένη λόγω του χαμηλού κόστους της, αντικαθίσταται προοδευτικά από άλλες τεχνολογίες αναγνώρισης και ιχνηλάτησης, όπως η ραδιοσυχνική αναγνώριση (RFID - Radio Frequency IDentification) και η επικοινωνία κοντινού πεδίου (NFC - Near Field Communication). Οι τεχνολογίες αυτές (barcode, RFID, NFC) αποτελούν κανάλια εισαγωγής πληροφοριών σε ηλεκτρονικές πλατφόρμες με σκοπό την αποδοτικότερη και αποτελεσματικότερη διαχείριση των συλλεχθεισών πληροφοριών. Σύμφωνα με την ΚΥΑ Φ.Α/9.2/ΟΙΚ. 28425, δεν προβλέπεται η χρήση τεχνολογιών αναγνώρισης και ιχνηλάτησης, αλλά προβλέπεται ο υπεύθυνος συντηρητής ανελκυστήρα να τηρεί το βιβλιάριο συντήρησης το οποίο θεωρείται από την Διεύθυνση Ανάπτυξης της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης μόνο κατά την φάση της αρχικής καταχώρησης, να αναγράφονται οι υποχρεώσεις του συντηρητή και οι προβλεπόμενες κυρώσεις και να καταχωρούνται τα πλήρη στοιχεία του ανελκυστήρα, του συντηρητή και του εκάστοτε φορέα ελέγχου. Στο βιβλιάριο καταχωρούνται όλες οι σημαντικές ενέργειες επί του ανελκυστήρα (έλεγχοι, συντήρηση και μεταβολές στην συντήρηση, μετατροπές, ατυχήματα, υποδείξεις του συντηρητή προς τον ιδιοκτήτη ή τον διαχειριστή ή το νόμιμο εκπρόσωπό τους και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια για την παρακολούθηση του ιστορικού του ανελκυστήρα) και πρέπει να είναι διαθέσιμο σε ζήτηση των Αρχών και των αναγνωρισμένων φορέων κατά τους έκτακτους ή περιοδικούς ελέγχους. Επιπλέον, ο υπεύθυνος συντηρητής ανελκυστήρα πρέπει να διατηρεί τα παρακάτω:

- Βιβλίο – μητρώο των ανελκυστήρων σελιδοποιημένο και θεωρημένο από την Υπηρεσία Ανάπτυξης της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, στην περιοχή της

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

οποίας υπάγεται η έδρα του συντηρητή, στο οποίο αναγράφονται τα στοιχεία κάθε ανελκυστήρα, ο αριθμός των στάσεων και το είδος του κτιρίου, του οποίου αναλαμβάνεται ή διακόπτεται η συντήρηση (αριθμός φακέλου της Υπηρεσίας, αριθμός αδείας, φορέας ελέγχου, αριθμός καταχώρησης, πλήρης διεύθυνση κτιρίου).

- Βιβλίο – ημερολόγιο καταχώρησης των συντηρήσεων σελιδοποιημένο και θεωρημένο ως ανωτέρω στο οποίο καταχωρούνται οι πραγματοποιούμενες κάθε μέρα συντηρήσεις.

Στην εν λόγω διακήρυξη, απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να διαθέτουν πλατφόρμα διαχείρισης ανάθεσης εργασιών και θα πρέπει να έχουν ηλεκτρονική πλατφόρμα καταχώρησης, επεξεργασίας, διαγραφής αντικειμένων-υλικών barcode, προκειμένου να αποτυπώνονται οι εργασίες συντήρησης και τα ανταλλακτικά/αναλώσιμα, πλέον των βιβλίων που προβλέπει η ΚΥΑ Φ.Α/9.2/ΟΙΚ. 28425. Η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της ουδόλως τεκμηριώνει την σχέση που υπάρχει μεταξύ του συστήματος διαχείρισης περιβάλλοντος ISO 14001 και της τεχνολογίας barcode. Σύμφωνα με τους κανόνες της τέχνης και της επιστήμης, ένα σύστημα διαχείρισης περιβάλλοντος ISO 14001 μπορεί να υποστηριχθεί από μία ηλεκτρονική πλατφόρμα που προγραμματίζει εσωτερικούς ελέγχους και επιθεωρήσεις, προτείνει διορθωτικά μέτρα σε περιπτώσεις μη συμμόρφωσης και αποτυπώνει δείκτες απόδοσης για την συνεχή βελτίωση των διαδικασιών, δίχως να απαιτείται η χρήση της τεχνολογίας barcode. Ο έλεγχος διαθεσιμότητας αντικειμένων - υλικών μπορεί να εξυπηρετηθεί με την ύπαρξη άλλων ισοδυνάμων σχετικών συστημάτων καταχώρησης επεξεργασίας διαγραφής αντικειμένων-υλικών, όπως για παράδειγμα τα προαναφερθέντα συστήματα RFID ή NFC σε συνδυασμό με ένα λογισμικό τύπου διαχείρισης επιτόπιας συντήρησης (Field service management) ή το σύστημα διαχείρισης εταιρικών πόρων (ERP – Enterprise Resource Planning) που αναφέρει ότι διαθέτει η προσφεύγουσα. Η φορητή συσκευή απαιτείται από την διακήρυξη να διαθέτει οθόνη μεγαλύτερη των 5” η οποία θα έχει εγκατεστημένη την αντίστοιχη εφαρμογή barcode που θα έχει κοινή βάση δεδομένων με την αντίστοιχη ηλεκτρονική πλατφόρμα, δίχως να τεκμηριώνεται η αναγκαιότητά της για την

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

συγκεκριμένη διάσταση, καθώς οι πληροφορίες που αφορούν σε διαχείριση εργασιών και ανταλλακτικών/αναλωσίμων θα μπορούσαν να αποτυπωθούν σε οθόνη διάστασης μεταξύ 2,7” και 5”. Στην αγορά κυκλοφορούν φορητές συσκευές (PDA) οι οποίες διαθέτουν οθόνες μικρότερες των 5”, όπως φαίνεται παρακάτω:

- Οθόνη 4” : 4 inch NFC UHF RFID Barcode scanner Rugged Android PDA handhelds computer  
([http://www.hightonltd.com/index.php?route=product/product&product\\_id=67](http://www.hightonltd.com/index.php?route=product/product&product_id=67))
- Οθόνη 3,5” : Catchwell CW31 Mobile Computer  
(<https://www.infopos.gr/en/mobile-computer-pda-catchwell-cw31>)
- Οθόνη 2,7” : ΦΟΡΗΤΟ ΤΕΡΜΑΤΙΚΟ PDA (WINDOWS) – CASIO DT-X200  
(<https://elmisystems.gr/product/tameiaka-systimata/perifereiaka/forita-termatika-pda/casio-it-g500-forito-termatiko-pda/>)

Στην αγορά διατίθενται εφαρμογές αναγνώρισης γραμμωτού κώδικα (barcode) ή επικοινωνίας κοντινού πεδίου (NFC) οι οποίες εγκαθίστανται σε έξυπνα κινητά τηλέφωνα (smartphones) και έτσι μπορεί να πραγματοποιείται τόσο η ανάθεση εργασιών όσο και η διαχείριση των ανταλλακτικών/αναλωσίμων για την συντήρηση των ανελκυστήρων, αλλά διαπιστώθηκε ότι αυτές οι εφαρμογές δεν αναφέρονται ως ισοδύναμες τεχνικές μέθοδοι στην εν λόγω διακήρυξη. Ενδεικτικά αναφέρονται τα εξής τεχνικά συστήματα για εργασίες συντήρησης ανελκυστήρων τα οποία μπορούν να συμπεριληφθούν ισοδύναμα στην σχετική ενότητα της διακήρυξης που αφορά στην Τεχνική και Οικονομική Ικανότητα των διαγωνιζομένων:

- ... (<https://www...> )
- ...(<https://...>)
- ...(<http://www...>)
- ... (<https://www...>)
- ... (<https://...>)
- ... (<https://www...>)

Συνοψίζοντας τα παραπάνω, τεκμηριώνεται ότι δεν προκύπτει σχέση μεταξύ του συστήματος διαχείρισης περιβάλλοντος ISO 14001 και της τεχνολογίας barcode. Επίσης, δύναται ο έλεγχος διαθεσιμότητας αντικειμένων - υλικών να

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

*εξυπηρετηθεί με την ύπαρξη άλλων ισοδυνάμων σχετικών συστημάτων καταχώρησης επεξεργασίας και διαγραφής αντικειμένων υλικών από την ηλεκτρονική πλατφόρμα καταχώρησης επεξεργασίας διαγραφής αντικειμένων-υλικών Barcode. Επιπλέον, η αναθέτουσα στις απόψεις της δεν αποδεικνύει με ποιόν τρόπο επηρεάζει η αναγνώριση και καταγραφή αντικειμένων υλικών το μέγεθος της οθόνης. Επομένως, τεκμηριώνεται ότι το μέγεθος της οθόνης δεν σχετίζεται με το αντικείμενο της σύμβασης».*

42. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, η αναθέτουσα αρχή ουδόλως αιτιολογεί τη σχέση μεταξύ του συστήματος διαχείρισης περιβάλλοντος ISO 14001 και της τεχνολογίας barcode ούτε, εξάλλου, αναφέρεται στους λόγους επιλογής του απαιτούμενου συστήματος και αν δύναται ο έλεγχος διαθεσιμότητας αντικειμένων - υλικών να εξυπηρετηθεί με την ύπαρξη άλλων ισοδυνάμων σχετικών συστημάτων καταχώρησης επεξεργασίας και διαγραφής αντικειμένων υλικών από την ηλεκτρονική πλατφόρμα καταχώρησης επεξεργασίας διαγραφής αντικειμένων-υλικών Barcode. Επιπλέον, η αναθέτουσα στις απόψεις της δεν αναφέρεται στον τρόπο με τον οποίο επηρεάζεται η αναγνώριση και καταγραφή αντικειμένων υλικών το απαιτούμενο μέγεθος της οθόνης ώστε να αιτιολογήσει την αναγκαιότητα και τη σκοπιμότητα της επιλογής των ως άνω απαιτήσεων για την προσήκουσα εκτέλεση της σύμβασης, ήτοι αφενός μεν την απαίτηση να διαθέτει το σύστημα καταγραφής barcode και το συγκεκριμένο μέγεθος της οθόνης. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή δεν αιτιολογεί επαρκώς τη σκοπιμότητα των ως άνω απαιτήσεων που περιορίζουν τον ανταγωνισμό και ο οικείος ισχυρισμός της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

43. Επειδή η προσφεύγουσα με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής που αφορά στο άρθρο 2.2.5.2 της Διακήρυξης που αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων οικονομικών φορέων υποστηρίζει ότι στην παρ. α απαιτείται οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς να απασχολούν συνολικά τουλάχιστον τριάντα υπαλλήλους πλήρους απασχόλησης ενώ σε παρένθεση αναγράφεται ο αριθμός 60 με αποτέλεσμα ο όρος να είναι ασαφής και να μην προκύπτει ο απαιτούμενος αριθμός εργαζομένων. Επιπλέον, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ακόμα και με την παροχή διευκρινίσεων η ως

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

άνω ασάφεια δεν θα μπορούσε να αποσαφηνιστεί επαρκώς καθώς η Διακήρυξη αφορά σε εγκαταστάσεις ανελκυστήρων σε διαφορετικές περιοχές της χώρας και η απαίτηση σχετικά με τους εργαζόμενους θα έπρεπε να ορίζεται ανά φοιτητική εστία.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι οι απαντήσεις που έχουν δοθεί ως διευκρίνιση όρων της διακήρυξης και δεν έχουν προσβληθεί από τους διαγωνιζόμενους με προδικαστική προσφυγή εντάσσονται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους σχετικούς όρους της διακήρυξης, 26/2017 σκ. 27, 40/2017 σκ. 11, 44/2017 σκ. 17, 60/2017 σκ. 11, 80/2017 σκ. 12 με όμοια επισήμανση σχετικά με δοθείσες απαντήσεις και ότι, εν προκειμένω, δόθηκε διευκρίνιση για το τυπογραφικό λάθος στη διακήρυξη του διαγωνισμού, ως προς την προϋπόθεση του αριθμού υπαλλήλων που απαιτείται ο ανάδοχος να διαθέτει, ως και η προσφεύγουσα ομολογεί, και διορθώθηκε η διαφορά στο ορθό που είναι 60 εργαζόμενοι.

44. Επειδή, εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή στις 29-03-2021 απάντησε σε διευκρινιστικό ερώτημα έτερου οικονομικού φορέα ότι ο ορθός αριθμός εργαζομένων είναι εξήντα και όχι τριάντα επισημαίνοντας ότι πρόκειται για εκ παραδρομής λάθος, ως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή. Δοθέντος ότι η πράξη με την οποία παρέχονται διευκρινήσεις όρων του διαγωνισμού, χωρίς τροποποίηση αυτών, εντάσσεται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού συμπληρώνοντας τους σχετικούς όρους της διακήρυξης στους οποίους αναφέρεται, δεσμεύοντας τους ενδιαφερόμενους να λάβουν μέρος στον διαγωνισμό και η εν λόγω διευκρίνιση έχει αναρτηθεί σε χρόνο μεταγενέστερο της άσκησης της υπό εξέταση προσφυγής στην κεντρική σελίδα του διαγωνισμού ώστε να λάβουν γνώση όλοι οι ενδιαφερόμενοι (ΣΤΕ 2418/2017, Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β' έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 340. Δ. Ράικος, Ε. Βλάχου, Ε. Σαββίδη *Δημόσιες Συμβάσεις, Ερμηνεία κατ' άρθρο*, Εκδόσεις Σάκκουλας 2018, σελ. 629), δύναται να θεωρηθεί ως συμπροσβαλλόμενη με τον επίμαχο όρο της Διακήρυξης. Ωστόσο, απαραδέκτως υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι ο επίμαχος όρος της Διακήρυξης θα παρέμενε ασαφής ακόμα και κατόπιν της

## Αριθμός απόφασης: 902/2021

διευκρίνισης του απαιτούμενου αριθμού εργαζομένων καθώς η απαίτηση σχετικά με τους εργαζόμενους θα έπρεπε να ορίζεται ανά φοιτητική εστία καθώς αφενός μεν πλήττει τη σκοπιμότητα της απαίτησης την οποία η αναθέτουσα αρχή έχει διακριτική ευχέρεια να θεσπίσει για την κάλυψη των αναγκών της και αφετέρου δεν επικαλείται και δεν αποδεικνύει τίνι τρόπω καθίσταται δυσχερής έως αδύνατη η συμμετοχή της στον διαγωνισμό με τη θέσπιση απαίτησης περί του αριθμού των εργαζομένων που πρέπει να απασχολούν εν γένει οι υποψήφιοι ως κριτήριο επιλογής. Επομένως, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

45. Επειδή τέλος, ενόψει των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων, σε περίπτωση ακύρωσης μίας ή περισσότερων διατάξεων της Διακήρυξης που ρυθμίζουν τις προϋποθέσεις παραδεκτού των προσφορών ή τα κριτήρια υπολογισμού της πλέον συμφέρουσας προσφοράς, όπως στην υπό κρίση Διακήρυξη, πρέπει να ακυρωθεί η Διακήρυξη στο σύνολό της (βλ. ΣΤΕ 1135/2010, ΣΤΕ ΕΑ 1089/2009, ΣΤΕ 2951-52/2004, ΔΕΕ, Απόφαση της 4.12.2003, Υπόθεση C-448/2001, *ENVAG Wienstrom GmbH κ.λ.π*, σκέψεις 92-95) ώστε να δοθεί η δυνατότητα σε οικονομικούς φορείς που δεν είχαν επιδείξει ενδιαφέρον εξαιτίας της αρχικής της μορφής, να υποβάλουν προσφορές κατόπιν της τροποποίησής της. Συνεπώς, σύμφωνα με τα ως άνω προεκτεθέντα, η εν θέματι Διακήρυξη πρέπει να ακυρωθεί στο σύνολό της.

46. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

47. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή.

48. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 Ν.4412/2016).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.

**Αριθμός απόφασης: 902/2021**

Ακυρώνει υπ' αριθμ. πρωτ. ...Διακήρυξη.

Ορίζει την επιστροφή του παρα...υ ύψους χιλίων πεντακοσίων (1.500) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 26 Απριλίου 2021 και εκδόθηκε στις 17 Μαΐου 2021 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος  
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ**

**Ο Γραμματέας  
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ**