

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2° ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 28 Απριλίου 2021, με την εξής σύνθεση:
Νικόλαος Σαββίδης Πρόεδρος, Κωνσταντίνος Κορομπέλης και Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη

Για να εξετάσει την Προδικαστική Προσφυγή του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 595/22-03-2021 Προδικαστικής Προσφυγής του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην ..., οδός ..., αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα

Κατά της αναθέτουσας αρχής, Υπουργείο ...-...-..., που εδρεύει στην ..., Λεωφ....., αρ....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και με το διακριτικό τίτλο ««...», που εδρεύει στο ..., τέρμα ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της από 10.03.2021 απόφασης του ..., κατ' ορθή δε επισκόπηση και εκτίμηση του αιτήματος αυτού, προκύπτει ότι η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπ' αριθ. ...απόφασης του ... (εφεξής «η προσβαλλόμενη απόφαση»), κατά τα ειδικότερα προβαλλόμενα σε αυτήν. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα αιτείτο όπως ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης, αίτημα το οποίο έγινε δεκτό με την υπ' αριθ. Α47/2021 απόφαση της Α.Ε.Π.Π., δυνάμει της οποίας ανεστάλη η πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας και ορίστηκε ως κατάλληλο μέτρο η αναστολή αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης από την Α.Ε.Π.Π. επί της υπό κρίση Προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Κωνσταντίνο Κορομπέλη.

Αριθμός απόφασης: 910 / 2021

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά το Νόμο και αποφάσισε τα εξής

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί και δεσμευθεί παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α΄ 147) και το άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α΄ 64), ποσού 600,00 ευρώ και με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου αυτόματης δέσμευσης ..., δοθέντος ότι η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης ανέρχεται σε ποσό, προ ΦΠΑ, σε ποσό 110.000,00 ευρώ και το καταβληθέν ποσό παραβόλου συνιστά το κατώτερο προς καταβολή οριζόμενο, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, σε περίπτωση που το αναλογικό ποσοστό (0,5%) επί της προϋπολογισθείσας αξίας της υπό ανάθεσης σύμβασης, υπολείπεται του πιο πάνω καταβληθέντος ποσού, ως εν προκειμένω.

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. ...Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής, προκηρύχθηκε η διενέργεια ανοικτού, δημόσιου, ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια δύο (2) ...(…), στο πλαίσιο της δράσης «Hellenic anti-Fraud Equipment and relevant trainings for Strengthening the operability against Smuggling (H.E.F.E.ST.O.S.) – Ελληνικός εξοπλισμός αντιμετώπισης της απάτης και σχετικές εκπαιδεύσεις για την ενδυνάμωση της επιχειρησιακής ικανότητας του λαθρεμπορίου», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας – τιμής, με προϋπολογισμό 110.000,00 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), η οποία καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 27.01.2021 και με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό με α/α ... Στο διαγωνισμό υποβλήθηκαν πέντε (5) προσφορές και συγκεκριμένα η προσφορά της ήδη προσφεύγουσας εταιρεία και των εταιρειών «...», «...», «...» και «...». Με την προσβαλλόμενη απόφαση, εγκρίθηκαν τα από 26-02-2021 και 08-03-2021 Πρακτικά Αξιολόγησης της Επιτροπής Αξιολόγησης

Αριθμός απόφασης: 910 / 2021

Τεχνικών Προδιαγραφών και αποφασίστηκε, μεταξύ άλλων, η αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα «...» και η απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας. Κατά της απόφασης αυτής στρέφεται η προσφεύγουσα αιτούμενη την ακύρωσή της κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά της και έγινε αποδεκτή εκείνη της εταιρείας «...», κατά τα ειδικότερα σε αυτήν αναφερόμενα.

3. Επειδή, ο υπό κρίση διαγωνισμός, ως εκ του ύψους της συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης της υπό ανάθεση σύμβασης, χωρίς τον ΦΠΑ, δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014 (ΕΕ L 94), κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4 (στοιχ. α) [άρθρο 5 στοιχ. α του Ν. 4412/2016], όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/2171 της Επιτροπής και εν συνεχεία με τον Κανονισμό 2019/1829, υπάγεται, όμως, ενόψει του ανωτέρω αντικειμένου του (προμήθεια), της συνολικής, χωρίς ΦΠΑ, εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, που αποτελεί μη κεντρική κυβερνητική αρχή και ανήκει στη Γενική Κυβέρνηση και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας με τη δημοσίευση της Προκήρυξης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ., σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016 και στο Βιβλίο Ι (άρθρο 3 - 221) του Ν. 4412/2016, καθώς και στις οικείες διατάξεις του Βιβλίου ΙV αυτού και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π..

4. Επειδή, με προφανές έννομο συμφέρον, η προσφεύγουσα ασκεί την υπό κρίση Προσφυγή της, σύμφωνα με τα άρθρα 360 και 367 του Ν. 4412/2016 και τα άρθρα 3 και 18 του Π.Δ. 39/2017, αφού συμμετείχε στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία και η προσφορά της απορρίφθηκε, παρανόμως ως ισχυρίζεται, ενώ περαιτέρω, μη νομίμως έγινε αποδεκτή προσφορά της εταιρείας «...». Περαιτέρω, έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου για την άσκηση της παρούσας Προσφυγής, κατ' άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017, ενώ αυτή έχει κατατεθεί και

Αριθμός απόφασης: 910 / 2021

εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 (α) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (α) του Π.Δ. 39/2017. Κατ' ακολουθίαν, η υπό κρίση Προσφυγή είναι τυπικά παραδεκτή και θα πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

5. Επειδή, ετέρωθεν, εν γένει παραδεκτώς και με πρόδηλο έννομο συμφέρον παρεμβαίνει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 «...», κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην Παρέμβασή της.

6. Επειδή, παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 365 του Ν. 4412/2016, ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με το άρθρο 43 παρ. 42 του Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α' 52), η αναθέτουσα αρχή, με το υπ' αριθ. πρωτ. 7016 / 87 / 2 – νθ' έγγραφο απόψεών της εκφράζει τις απόψεις της επί της εν λόγω Προσφυγής, αιτούμενη την απόρριψη αυτής και τη διατήρηση της προσβαλλόμενης απόφασης,

7. Επειδή, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας απορρίφθηκε, κατ' έγκριση του από 08.03.2021 Πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης του διαγωνισμού με την αιτιολογία ότι: «... Αναφορικά με την κάλυψη της προδιαγραφής του εδαφ. 5.3 της Παρ. «5. Παρελκόμενα ΣμηΣΑ ανά ΣμηΣΑ» των οικείων τεχνικών προδιαγραφών, όπου ορίζεται ότι «Το κάθε ΣμηΣΑ να συνοδεύεται από τουλάχιστον τέσσερα (04) κατάλληλα φορητά αποθηκευτικά μέσα (κάρτες αποθήκευσης) χωρητικότητας 64GB τουλάχιστον, ταχύτητας ανάγνωσης / εγγραφής 200 /100 MB/s τουλάχιστον, με σκοπό την αποθήκευση των λαμβανόμενων δεδομένων από τα οπτικά φορτία του ΜΣΑ. Τα προσφερόμενα αποθηκευτικά μέσα να είναι πλήρως συμβατά με το προσφερόμενο οπτικό φορτίο ή το ΜΣΑ ή το ΣΕΕ, ανάλογα με το σημείο αποθήκευσης της εικόνας», ο εν λόγω οικονομικός φορέας προσφέρει οχτώ (8) κάρτες αποθήκευσης SD Sandisk χωρητικότητας 64GB έκαστη, με ταχύτητα ανάγνωσης / εγγραφής, όπως προκύπτει από το σχετικό τεχνικό φυλλάδιο «SANDISK-extreme-pro 64GB-micro sd» που έχει υποβάλλει, 100MB/S και 90MB/S αντίστοιχα, προδιαγραφές που δεν καλύπτουν τη σχετική τεχνική

Αριθμός απόφασης: 910 / 2021

προδιαγραφή .Γ) Λαμβάνοντάς υπόψη τα ανωτέρω, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στην παρ. (2Δ) του ανωτέρω (ΛΣΤ) Πρακτικού της Επιτροπής, η Επιτροπή προτείνει ομόφωνα την απόρριψη της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα «...(...)», καθόσον: i. Δεν καλύπτεται η προδιαγραφή του εδαφ. 5.3 της Παρ. «5. Παρελκόμενα ΣμηΣΑ ανά ΣμηΣΑ» των οικείων τεχνικών προδιαγραφών, όπου ορίζεται ότι «Το κάθε ΣμηΣΑ να συνοδεύεται από τουλάχιστον τέσσερα (04) κατάλληλα φορητά αποθηκευτικά μέσα (κάρτες αποθήκευσης) χωρητικότητας 64GB τουλάχιστον, ταχύτητας ανάγνωσης / εγγραφής 200 / 100 MB/s τουλάχιστον, με σκοπό την αποθήκευση των λαμβανόμενων δεδομένων από τα οπτικά φορτία του ΜΣΑ. Τα προσφερόμενα αποθηκευτικά μέσα να είναι πλήρως συμβατά με το προσφερόμενο οπτικό φορτίο ή το ΜΣΑ ή το ΣΕΕ, ανάλογα με το σημείο αποθήκευσης της εικόνας.», για το λόγο που αναφέρεται ανωτέρω...».

8. Επειδή, η Διακήρυξη ορίζει ότι «2.2.7.1.«Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών» Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ.1 και 3 Του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 [...] 2.4.3. «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» [...] 2.4.3.2. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αργή με το Παράρτημα Ι της Διακήρυξης με τίτλο: «Τεχνικές Προδιαγραφές- Απαιτήσεις» περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερομένων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα [...] Η τεχνική προσφορά πρέπει να συνοδεύεται απαραίτητως

Αριθμός απόφασης: 910 / 2021

από συμπληρωμένο Φύλλο Συμμόρφωσης στις οικείες τεχνικές προδιαγραφές, ως εμφανίζεται στην παρ. 12 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης με τίτλο: «Τεχνικές Προδιαγραφές-Απαιτήσεις» και σύμφωνα με τους όρους της παρ. 10.4 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης...». Περαιτέρω, στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης «Τεχνικές Προδιαγραφές-Απαιτήσεις» ορίζεται ότι « [...] 5. Παρελκόμενα ανά ΣμηΣΑ [...] 5.3. Το κάθε ΣμηΣΑ να συνοδεύεται από τουλάχιστον τέσσερα (04) κατάλληλα φορητά αποθηκευτικά μέσα (κάρτες αποθήκευσης) χωρητικότητας 64GB τουλάχιστον, ταχύτητας ανάγνωσης/εγγραφής 200 / 100 MB/s τουλάχιστον, με σκοπό την αποθήκευση των λαμβανόμενων δεδομένων από τα οπτικά φορτία του ΜΣΑ. Τα προσφερόμενα αποθηκευτικά μέσα να είναι πλήρως συμβατά με το προσφερόμενο οπτικό φορτίο ή το ΜΣΑ ή το ΣΕΕ, ανάλογα με το σημείο αποθήκευσης της εικόνας [...]».

9. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της Προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι με εσφαλμένη και πλημμελή αιτιολογία κρίθηκε νόμιμος ο αποκλεισμός της από τη διαγωνιστική διαδικασία, αφού δήλωσε στο ΤΕΥΔ της, ότι πληροί τα κριτήρια επιλογής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, μεταξύ των οποίων και ότι το κάθε ΣμηΣΑ συνοδεύεται από τουλάχιστον 4 κατάλληλα φορητά αποθηκευτικά μέσα (κάρτες αποθήκευσης) χωρητικότητας 64 GB τουλάχιστον, ταχύτητας ανάγνωσης / εγγραφής 200/100 Mb/s τουλάχιστον, με σκοπό την αποθήκευση των λαμβανόμενων δεδομένων από τα οπτικά φορτία του ΜΣΑ, ενώ περαιτέρω, στο αρχείο «Φύλλο Συμμόρφωσης στις Τεχνικές Προδιαγραφές «Συστήματος Μη Στελεχωμένου Αεροσκάφους (ΣμηΣΑ)» δήλωσε αναφορικά με την τεχνική προδιαγραφή 5.3 του Παραρτήματος Α' «ΝΑΙ, προσφέρονται συνολικά οχτώ (8) κάρτες αποθήκευσης SD Sandisk χωρητικότητας 64GB έκαστη, ταχύτητας ανάγνωσης/εγγραφής 200 / 100 MB/s. Θα υπάρχει πλήρης συμβατότητα με το προσφερόμενο σύστημα. ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ SANDISK extreme-pro 64GB- micro sd». Επιπλέον, ισχυρίζεται ότι εκ περισσού και εκ παραδρομής προσκόμισε το έντυπο με τίτλο «SANDISK extreme-pro 64GB-micro sd», όπου εμφανίζονται οι προδιαγραφές των αποθηκευτικών

Αριθμός απόφασης: 910 / 2021

μέσων της προηγούμενης έκδοσης, αφού ουδεμία υποχρέωση υπείχε όπως προσκομίσει αυτό, δεδομένου ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των όρων 2.2.71 και 2.4.3 της Διακήρυξης, εφαρμογής τυγχάνει ο κανόνας της προαπόδειξης με την προσκόμιση του ΤΕΥΔ αναφορικά με την προ(απόδειξη) και των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ενώ, προσκομίζει και προσάγει ενώπιον της ΑΕΠΠ το έγγραφο με τίτλο αρχείου «data sheet extreme pro uhs ii microsd (svsto datashet).pdf» από το οποίο προκύπτει ότι το τρέχον μοντέλο του κατασκευαστή υπερκαλύπτει τις προδιαγραφές της Διακήρυξης, αφού παρέχει ταχύτητα ανάγνωσης / εγγραφής 275 / 100 MB/s. Επέκεινα, με το δεύτερο λόγο της Προσφυγής υποστηρίζει ότι, σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 και την ταυτόσημη εννοιολογικά διάταξη του όρου 3.1.2. της Διακήρυξης, αφού αυτή υπέβαλε καταρχήν όλα τα ρητώς αξιούμενα από τη Διακήρυξη δικαιολογητικά, σε περίπτωση που η αναθέτουσα έκρινε ότι δεν προέκυπτε με σαφήνεια από τα πιστοποιητικά που προσκόμισε η ταχύτητα ανάγνωσης/εγγραφής είχε την ευχέρεια να την καλέσει σε παροχή διευκρινίσεων, προκειμένου να προσδιορίσει με σαφήνεια τη ταχύτητα ανάγνωσης/εγγραφής των αποθηκευτικών μέσων.

10. Επειδή, καταρχάς, από τη θεώρηση της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης απόφασης αναφορικά με τον αποκλεισμό της προσφοράς της προσφεύγουσας (βλ. σκέψη 7), προκύπτει σαφώς η αιτιολογία απόρριψης αυτής και επομένως ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η αιτιολογία απόρριψης της προσφοράς της είναι πλημμελής τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος. Επιπροσθέτως, από τις προδιαληφθείσες διατάξεις προκύπτει ότι σύμφωνα με τη διάταξη του όρου 2.4.3.2 «Τεχνική Προσφορά» της Διακήρυξης η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το Παράρτημα Ι περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες προδιαγραφές πληρούνται και περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερομένων ειδών, ενώ θα πρέπει να συνοδεύεται από συμπληρωμένο Φύλλο Συμμόρφωσης, στο πεδίο

Αριθμός απόφασης: 910 / 2021

«ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» του οποίου κάθε προδιαγραφής θα γίνεται οπωσδήποτε παραπομπή στην αντίστοιχη σελίδα του εγχειριδίου/ πληροφοριακού υλικού. Περαιτέρω και σύμφωνα με τον όρο 2.2.7.1. της Διακήρυξης προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το ΤΕΥΔ. Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι ο λόγος αποκλεισμού της προσφοράς της προσφεύγουσας αφορά τη μη πλήρωση της τεχνικής απαίτησης του όρου 5.3. του Παραρτήματος Ι «*Τεχνικές Προδιαγραφές-Απαιτήσεις*» της Διακήρυξης και ουδόλως η τεχνική προδιαγραφή αυτή συνιστά κριτήριο ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4. και 2.2.5 της Διακήρυξης ή λόγο αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της Διακήρυξης, ώστε να αρκεί για την απόδειξη πλήρωσης αυτής η απάντηση «ΝΑΙ» στο ΤΕΥΔ και στο προσκομιζόμενο φύλλο συμμόρφωσης, ως αβασίμως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται. Και τούτο διότι, μόνο για τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4. και 2.2.5 της Διακήρυξης ή τους λόγους αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της Διακήρυξης αρκεί η προαπόδειξη δια του ΤΕΥΔ στο παρόν στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, τουναντίον και όσον αφορά την πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών αυτές θα πρέπει να προκύπτουν από την τεχνική προσφορά, το φύλλο συμμόρφωσης και τα προσκομιζόμενα - προς απόδειξη - τεχνικά φυλλάδια και άλλα έγγραφα, στα οποία αυτά παραπέμπουν, κατά τα ανωτέρω (πρβλ ΔΕφΠειρ. Ν116/2020). Επομένως, εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή νομίμως απέρριψε την εν λόγω προσφορά, αφού για την κάλυψη της προδιαγραφής του εδαφ. 5.3 της Παρ. «5. *Παρελκόμενα ΣμηΣΑ ανά ΣμηΣΑ*» των οικείων τεχνικών προδιαγραφών, όπου ορίζεται ότι «*Το κάθε ΣμηΣΑ να συνοδεύεται από τουλάχιστον τέσσερα (4) κατάλληλα φορητά αποθηκευτικά μέσα (κάρτες αποθήκευσης) χωρητικότητας 64GB τουλάχιστον, ταχύτητας ανάγνωσης / εγγραφής 200 / 100 MB/s τουλάχιστον, με σκοπό την αποθήκευση των λαμβανόμενων δεδομένων από τα οπτικά φορτία του ΜΣΑ. Τα προσφερόμενα αποθηκευτικά μέσα να είναι πλήρως συμβατά με το*

Αριθμός απόφασης: 910 / 2021

προσφερόμενο οπτικό φορτίο ή το ΜΣΑ ή το ΣΕΕ, ανάλογα με το σημείο αποθήκευσης της εικόνας.», η προσφεύγουσα αναφέρει στο υποβληθέν αρχείο «ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ.pdf», στο αντίστοιχο πεδίο «Απαιτήση» «ΝΑΙ», πεδίο «Απάντηση (ΝΑΙ / ΟΧΙ)» «ΝΑΙ, προσφέρονται συνολικά οχτώ (8) κάρτες αποθήκευσης SD Sandisk χωρητικότητας 64GB έκαστη, ταχύτητα ανάγνωσης / εγγραφής 200/100 MB/s. Θα υπάρχει πλήρης συμβατότητα με το προσφερόμενο σύστημα. ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ» και στο πεδίο «Παραπομπή» «SANDISK- extreme-pro 64GB-micro sd», ενώ από το προσκομιζόμενο από αυτήν τεχνικό φυλλάδιο «SANDISK-extreme-pro 64GB-micro sd» και ειδικότερα στο χαρακτηριστικό «Performance / Speed» του εν λόγω εξοπλισμού, όπου αναφέρεται «Up to 100MB/s** read speed, write speed up to 90MB/s**» «*Up to 100MB/s read speed. Write speed up to 90MB/s. Based on internal testing, performance may be lower depending on host device. 1MB – 1.000.000 bytes. **1GB = 1.000.000.000 bytes. Actual user storage less», προκύπτει ότι αυτή δε συμμορφώνεται με την υπόψη προδιαγραφή αναφορικά με την ταχύτητα ανάγνωσης / εγγραφής 200 / 100 MB/s τουλάχιστον, δηλαδή παρουσιάζει έλλειψη / απόκλιση από την απαιτούμενη υπόψη προδιαγραφή της Διακήρυξης, τυγχάνουσα, κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, η προσφορά αυτή απορριπτέα (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 61/2011, 563/2006, 1740/2004, 743/2000, ΕΛΣυν 1949/2009, ΔΕφΠειρ. Ν116/2020). Ετέρωθεν, η πλημμέλεια αυτή δε δύναται παραδεκτά να συμπληρωθεί – διευκρινισθεί κατ' άρθρο 102 του Ν. 4412/2016, όπως αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, αφού ουδεμία ασάφεια της προσφοράς υφίσταται χρήζουσα διευκρίνισης - καθότι η προσφορά είναι αρκούτως σαφής, πλην μη συμμορφούμενη με τη Διακήρυξη κατά τα ανωτέρω - τυχόν δε αντίθετη εκδοχή θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη εκ των υστέρων τροποποίηση της προσφοράς, κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της τυπικότητας (ΣΤΕ ΕΑ 632/2010, 1619/2008, 4231/2000) και όχι επιτρεπτή συμπλήρωση ήδη υποβληθέντος δικαιολογητικού (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 217/2011, 867/2009, 584/2008)», αφού θα είχε ως αποτέλεσμα την προσκόμιση νέου εγγράφου προς κάλυψη της προδιαγραφής αυτής και εν τέλει σε

Αριθμός απόφασης: 910 / 2021

συμμόρφωση με τη Διακήρυξη. Μετά ταύτα, ο πρώτος και δεύτερος λόγος της Προσφυγής θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

11. Επειδή, στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης «Τεχνικές Προδιαγραφές-Απαιτήσεις» ορίζεται ότι: «[...] 2.Χαρακτηριστικά ΜΣΑ 2.15. Ο έλεγχος πτήσης να δύναται να είναι αυτόματος, ενώ ο χειριστής να έχει τη δυνατότητα να διακόψει, σε οποιαδήποτε φάση της πτήσης, την αυτόματη λειτουργία και να αναλάβει το χειρισμό του ΜΣΑ [...] 2.17. Να προσφερθούν τουλάχιστον οχτώ (8) συσσωρευτές για πραγματοποίηση πτήσης [ή οχτώ (08) σετ απαιτούμενου αριθμού συσσωρευτών για πραγματοποίηση πτήσης] για έκαστο ΜΣΑ, κατάλληλης χωρητικότητας ώστε να εξασφαλίζεται η ανωτέρω αυτονομία των τουλάχιστον σαράντα (40) λεπτών, με το προσφερόμενο οπτικό φορτίο[...] 3.Χαρακτηριστικά οπτικού φορτίου έκαστου προσφερόμενου ΣμηΣΑ 3.4.Να υφίσταται η δυνατότητα παράλληλης λειτουργίας και εναλλαγής των αισθητήρων κατά τη διάρκεια πτήσης του ΜΣΑ, από τον χειριστή [...] 5.Παρελκόμενα ανά ΣμηΣΑ 5.7.Να προσφερθούν τουλάχιστον τέσσερις (04) επιφάνειες αποπροσγείωσης ΜΣΑ (drone landing pad) ανά ΣμηΣΑ, κατάλληλων διαστάσεων για την αποπροσγείωση των προσφερόμενων ΜΣΑ. Οι εν λόγω επιφάνειες να είναι κατασκευασμένες από ανθεκτικό αδιάβροχο και φωσφορίζων υλικό. Να αποθηκεύονται και μεταφέρονται με ευκολία[...] 6.Λοιπός παρελκόμενος εξοπλισμός 6.1.Να προσφερθούν δυο (02) Φορητοί Ηλεκτρονικοί Υπολογιστές (H/Y) (laptop) (φορητοί υπολογιστές τύπου 1], με τα κάτωθι χαρακτηριστικά: Επεξεργαστή με μνήμη cache>=8MB και βασική συχνότητα>=1,8GHz, Οθόνη τουλάχιστον Full HD (1920*1080), Οθόνη Anti-glare,Μέγεθος οθόνης μικρότερο ίσο από 14 inc, Μνήμη RAM 8GB (DDR4) τουλάχιστον,Σκληρό δίσκο SSD χωρητικότητας 256 GB τουλάχιστον, Λειτουργικό σύστημα Windows 10 pro ή νεότερο, Αυτονομία χρήσης (ενδεικτική] έξι (06] ώρες τουλάχιστον,Να υποστηρίζει γρήγορη φόρτιση, Να υποστηρίζει συνδεσιμότητα LTE 4G (για την ελληνική επικράτεια],Να διαθέτει φωτιζόμενο πληκτρολόγιο,Να διαθέτει δυο (02] θύρες USB τουλάχιστον, έκτων οποίων τουλάχιστον η μια (01] USB 3.0 ή νεότερη, Να διαθέτει τουλάχιστον μια

Αριθμός απόφασης: 910 / 2021

(01] θύρα HDMI, Να διαθέτει τουλάχιστον μια (01] θύρα δικτύου Ethernet (RJ 45], Να έχει δυνατότητα ασύρματης ζεύξης (Wi Fi], Να συμμορφώνεται με το πρότυπο MIL-STD 810 [...] 6.7. Να προσφερθούν τέσσερα (04] Mobile Router, με τα κάτωθι χαρακτηριστικά: Να είναι μικρού μεγέθους και βάρους, Να διαθέτουν υποδοχή για κάρτα SIM, Να δύνανται να υποστηρίξουν τουλάχιστον τα πρότυπα δικτύωσης HSPA (3G] και LTE (4G], Να δύνανται να συνδεθούν σε ηλεκτρονικό υπολογιστή μέσω θύρας USB Ο ρυθμός αποστολής και λήψης δεδομένων (upload/download rate] θα πρέπει να είναι τουλάχιστον 50Mbps και 150Mbps αντίστοιχα [...] 6.9. Να προσφερθούν τέσσερις (04] επαναφορτιζόμενοι φορητοί προβολείς, με τα κάτωθι χαρακτηριστικά: Να είναι μικρού μεγέθους και βάρους, Να διαθέτουν κατάλληλη/ες λαβή/ές και βάση ώστε να καθίσταται εύκολη η μεταφορά και τοποθέτησή τους, Να διαθέτουν επαρκή αριθμό λυχνιών LED και να παράγουν φως τουλάχιστον λευκού ψυχρού χρώματος, ρυθμιζόμενης έντασης, Να διαθέτουν διακόπτη On/ Off, Κάθε φορητός προβολέας να διαθέτει φωτεινή ροή 2000 lm τουλάχιστον, Να είναι επαναφορτιζόμενοι και να εξασφαλίζεται η αυτονομία χρήσης τους, χωρίς παροχή ρεύματος, για τρεις (03] ώρες τουλάχιστον. Να είναι ανθεκτικοί στην υγρασία και να δύνανται να λειτουργούν άρτια σε θερμοκρασίες από 0°C έως και +35°C τουλάχιστον. Κάθε φορητός προβολέας να προσφερθεί με το σύνολο των απαιτούμενων καλωδιώσεων για την φόρτισή του, μέσω τυπικής πρίζας δικτύου παροχής ηλεκτρικού ρεύματος στην Ελλάδα [...].»

12. Επειδή με τον τρίτο λόγο της Προσφυγής της, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά της εταιρείας «...» δεν προκύπτει ότι πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές των παρ. 2.15, 2.17, 3.4, 5.7, 6.1, 6.7 και 6.8 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, κατά τα αναλυτικώς αναφερόμενα στην Προσφυγή της. Αναφορικά με την πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής του όρου 2.15 της Διακήρυξης «Ο έλεγχος πτήσης να δύναται να είναι αυτόματος, ενώ ο χειριστής να έχει τη δυνατότητα να διακόψει, σε οποιαδήποτε φάση της πτήσης, την αυτόματη λειτουργία και να αναλάβει το χειρισμό του ΜΣΑ.», από την τεχνική προσφορά της εταιρείας «...», προκύπτει ότι στον

Αριθμός απόφασης: 910 / 2021

«ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ» που αυτή υπέβαλε αναφέρεται στο οικείο πεδίο «Απάντηση (ΝΑΙ / ΟΧΙ)» «ΝΑΙ ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ Ο έλεγχος πτήσης είναι αυτόματος και ο χειριστής έχει τη δυνατότητα να διακόψει, σε οποιαδήποτε φάση της πτήσης, την αυτόματη λειτουργία και να αναλάβει το χειρισμό του ΜΣΑ.» και η πλήρωση αυτής της προδιαγραφής αποδεικνύεται από το υποβληθέν αρχείο «Matrice 300 RTK User Manual v1.6 2020.11» και τα περιγραφόμενα στην ενότητα “DJI Pilot App”, παράγραφοι “Manual Flight ” και “Mission Flight” (σελ. 62 - 80) του αρχείου αυτού. Περαιτέρω και όσον αφορά την πλήρωση της προδιαγραφής του όρου 2.17 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, όπου ορίζεται *«Να προσφερθούν τουλάχιστον οχτώ (8) συσσωρευτές για πραγματοποίηση πτήσης [ή οχτώ (08) σετ απαιτούμενου αριθμού συσσωρευτών για πραγματοποίηση πτήσης] για έκαστο ΜΣΑ, κατάλληλης χωρητικότητας ώστε να εξασφαλίζεται η ανωτέρω αυτονομία των τουλάχιστον σαράντα (40) λεπτών, με το προσφερόμενο οπτικό φορτίο.»*, από την τεχνική προσφορά της εταιρείας «...», στον «ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ» στο οικείο πεδίο «Απάντηση (ΝΑΙ / ΟΧΙ)» «ΝΑΙ ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ Προσφέρονται 16 συσσωρευτές (8 ζεύγη) για έκαστο ΜΣΑ, κατάλληλης χωρητικότητας. Το κάθε προσφερόμενο ζεύγος εξασφαλίζει την αυτονομία των σαράντα (40) λεπτών με το προσφερόμενο οπτικό φορτίο.», παραπέμποντας στο «Πίνακα Προσφερόμενων Ειδών». Από το αρχείο αυτό, «ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΕΙΔΩΝ» (σελ. 56 αρχείου «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ»), προκύπτει μεταξύ άλλων ότι το είδος «Σύστημα μη Στελεχωμένου Αεροσκάφους (ΣμηΣΑ), περιλαμβάνει: [...] 16X TB60 Intelligent Flight Drone Battery» και «ΤΕΜΑΧΙΑ: 2», ήτοι συνολικά τριάντα δύο (32) συσσωρευτές TB60 Intelligent Flight Drone Battery» και επομένως το προσφερόμενο προϊόν της υπόψη εταιρείας, Μη Στελεχωμένο Αεροσκάφος (ΜΣΑ) του προσφερόμενου ΣμηΣΑ Matrice 300 RTK, κατασκευαστικού οίκου DJI, πραγματοποιεί πτήση με δυο (02) συσσωρευτές (ένα ζευγάρι συσσωρευτών) TB60 Intelligent Flight Batteries και η υπόψη προδιαγραφή 2.17 του Παραρτήματος Ι πληρούται. Σχετικά με την κάλυψη της προδιαγραφής του όρου 3.4, όπου ορίζεται ότι *«Να υφίσταται η δυνατότητα παράλληλης λειτουργίας και εναλλαγής των αισθητήρων κατά τη διάρκεια πτήσης του ΜΣΑ,*

Αριθμός απόφασης: 910 / 2021

από τον χειριστή.» από την υποβληθείσα τεχνική προσφορά της εταιρείας «...» προκύπτει ότι στον «ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ» αναφέρεται στο πεδίο «Απάντηση (ΝΑΙ/ΟΧΙ)» «ΝΑΙ ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ Υπάρχει δυνατότητα παράλληλης λειτουργίας και εναλλαγής των αισθητήρων κατά τη διάρκεια πτήσης του ΜΣΑ, από τον χειριστή.» και αποδεικνύει αυτήν με την υποβολή των τεχνικών φυλλαδίων, αρχείο «Zenmuse H20 SERIES User Manual v1.2 2020.08» (σελ. 11) και «Matrice 300 RTK User Manual v1.6 2020.11» σελ. 64. Όσον αφορά την κάλυψη του της προδιαγραφής 5.7, όπου ορίζεται ότι «Να προσφερθούν τουλάχιστον τέσσερις (04) επιφάνειες αποπροσγείωσης ΜΣΑ (drone landing pad) ανά ΣμηΣΑ, κατάλληλων διαστάσεων για την αποπροσγείωση των προσφερόμενων ΜΣΑ. Οι εν λόγω επιφάνειες να είναι κατασκευασμένες από ανθεκτικό αδιάβροχο και φωσφορίζων υλικό. Να αποθηκεύονται και μεταφέρονται με ευκολία.» από τον «ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ» της εταιρείας «...» προκύπτει ότι αναφέρει στο πεδίο «Απάντηση (ΝΑΙ/ ΟΧΙ)» «ΝΑΙ ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ Προσφέρονται τέσσερις (04) επιφάνειες αποπροσγείωσης PGYTECH Landing Pad XL 110cm από ανθεκτικό αδιάβροχο και φωσφορίζων υλικό, οι οποίες αποθηκεύονται και μεταφέρονται με ευκολία.», παραπέμποντας προς απόδειξη στον «Πίνακα Προσφερόμενων Ειδών & σελ.26 κεφ. Περιγραφή προσφερόμενων ειδών» από τα οποία (σελ. 56 αρχείου «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ»), προκύπτει ότι το είδος «Σύστημα μη Στελεχωμένου Αεροσκάφους (ΣμηΣΑ), περιλαμβάνει: [...] 4X drone landing pad PGYTECH Landing Pad XL 110cm» και «TEMAXIA: 2», ήτοι συνολικά οχτώ (8) drone landing pad PGYTECH Landing Pad XL και επομένως πληροί την εν λόγω προδιαγραφή. Επέκεινα και αναφορικά με την κάλυψη της προδιαγραφής του όρου 6.1, όπου ορίζεται ότι «Να προσφερθούν δυο (02) Φορητοί Ηλεκτρονικοί Υπολογιστές (Η/Υ) (laptop) (φορητοί υπολογιστές τύπου 1), με τα κάτωθι χαρακτηριστικά: [...] Να υποστηρίζει συνδεσιμότητα LTE 4G (για την ελληνική επικράτεια) [...]» από την τεχνική προσφορά της εταιρείας «...», προκύπτει ότι στον «ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ» αναφέρει στο πεδίο «Απάντηση (ΝΑΙ / ΟΧΙ)» «ΝΑΙ ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ Προσφέρονται δύο (2) φορητοί υπολογιστές HP ProBook 440 G7 (i710510U/8GB/256GB/FHD/W10 Pro) (Χώρα κατασκευής Κίνα), οι

Αριθμός απόφασης: 910 / 2021

οποίοι πληρούν τις δοθείσες προδιαγραφές με οθόνη 14 in (1920*1080), μνήμη RAM 8GB (DDR4), SSD 256GB και φωτιζόμενο πληκτρολόγιο.», παραπέμποντας στο τεχνικό φυλλάδιο, αρχείο «HP ProBook 440 G7_Quickspecs.pdf, σελ. 1, 2, 3 Παρ. At a glance, 4 Παρ. OPERATING SYSTEMS & PROCESSORS , σελ.5, Παρ, DISPLAYS, σελ. 7 Παρ. MEMORY & STORAGE, σελ.11 Παρ. Battery life & PORTS/SLOTS, σελ.30,33 » από τα οποία συνάγεται ότι ο προσφερόμενος φορητός υπολογιστής δύναται να διαθέτει ενσωματωμένο το υλικό Intel XMM™ 7360 LTE – Advanced CAT9, περιγράφοντας αναλυτικά τα επιμέρους τεχνικά του χαρακτηριστικά, από τα οποία τεκμαίρεται ότι πληρούται η υπόψη προδιαγραφή. Ειδικότερα, αναφέρεται ότι αυτός έχει ως Τεχνολογία / Λειτουργία (Technology / Operating Bands) «FDD LTE: 2100 (Band 1), 1900 (Band 2), 1800 (Band 3), 1700/2100 (Band 4), 850 (Band 5), 2600 (Band 7), 900 (Band 8), 1400 (Band 11), 700 (Band 12 lower), 700 (Band 13 upper), 700 (Band 17 lower), 850 (Band 18 lower), 850 (Band 19 upper), 800 (Band 20), 1400 (Band 21), 850 (Band 26), 700 (Band 28), 700 (Band 29 RX only), 2300 (Band 30), 1700/2100 (Band 66). TDD LTE: 2600 (Band 38), 1900 (Band 39), 2400 (Band 40), 2500 (Band 41).[...], υποστηρίζει τις κάτωθι ταχύτητες: «[...]Maximum data rates: LTE: 450 Mbps (Download), 50 Mbps (Upload), DC-HSPA+: 42 Mbps (Download), 5.76 Mbps (Upload), HSPA+: 21Mbps (Download), 5.76 Mbps (Upload) [...]», το δίκτυο 4G στο ζητούμενο πρότυπο (standard) LTE (Long Term Evolution), έχει θεωρητική μέγιστη ταχύτητα λήψης δεδομένων (Max Downlink Speed) 100Mbps και θεωρητική μέγιστη ταχύτητα αποστολής δεδομένων (Max Uplink Speed) 50Mbps και ως εκ τούτου οι ταχύτητες που υποστηρίζονται καλύπτουν τις ταχύτητες Downlink / Uplink του δικτύου 4G στο πρότυπο LTE. Αναφορικά με την κάλυψη του όρου 6.7, όπου ορίζεται ότι «*Να προσφερθούν τέσσερα (04) Mobile Router, με τα κάτωθι χαρακτηριστικά: [...] Να δύνανται να συνδεθούν σε ηλεκτρονικό υπολογιστή μέσω θύρας USB, στον «ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ» της εταιρείας «...» που περιλαμβάνεται στο αρχείο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» που υπέβαλε ο εν λόγω οικονομικός φορέας, αναφέρεται στην οικεία παράγραφο και στο πεδίο «Απάντηση (ΝΑΙ / ΟΧΙ)» «ΝΑΙ ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ*

Αριθμός απόφασης: 910 / 2021

Προσφέρονται τέσσερα (04) φορητά Hotspot Mobile Router 4G τα TP-LINK M7350 (Χώρα προέλευσης Κίνα), τα οποία πληρούν τις δοθείσες προδιαγραφές.» και στο πεδίο «Παραπομπή» «Βλ. TP-LINK Modem.pdf & TP-LINK Specs.pdf, σελ. 1-2», παραπέμποντας στο αρχείο «TP-LINK Modem.pdf», στο οποίο αναγράφεται ότι «[...] η συσκευή μπορεί να επαναφορτιστεί μέσω καλωδίου micro USB συνδεδεμένο σε φορητό υπολογιστή [...]» (σελ. 5) και συνεπώς, καλύπτεται η προδιαγραφή του όρου 6.7 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης. Τέλος και αναφορικά με την πλήρωση του όρου 6.9 των τεχνικών προδιαγραφών, όπως ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, όπου απαιτείται «*Να προσφερθούν τέσσερις (04) επαναφορτιζόμενοι φορητοί προβολείς, με τα κάτωθι χαρακτηριστικά: [...] -Κάθε φορητός προβολέας να διαθέτει φωτεινή ροή 2000 lm τουλάχιστον, -Να είναι επαναφορτιζόμενοι και να εξασφαλίζεται η αυτονομία χρήσης τους, χωρίς παροχή ρεύματος, για τρεις (03) ώρες τουλάχιστον. [...]*», από την τεχνική προσφορά της εταιρείας «...» προκύπτει ότι πληροί αυτόν, καθόσον στον «ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ» της τεχνικής προσφοράς αναφέρει στο πεδίο «Απάντηση (ΝΑΙ / ΟΧΙ)» «ΝΑΙ ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ Προσφέρονται τέσσερις (04) επαναφορτιζόμενοι φορητοί προβολείς Kalwason 80 W Building Lamp, Work Light with 6 Dimming Levels (300–3.000 Lumens), IP64, (Χώρα προέλευσης Κίνα) οι οποίοι πληρούν τις δοθείσες προδιαγραφές.», παραπέμποντας στο «Κεφ. Πίνακα Προσφερόμενων Ειδών & σελ.31 τεχνικής προσφοράς», στα οποία αναφέρεται ότι το προσφερόμενο μοντέλο προβολέα διαθέτει συνολικά έξι (06) τρόπους (modes) παροχής φωτεινής ροής, στις οποίες περιλαμβάνονται οι ροές των 2700lm και 3000lm, καλύπτοντας το θιγόμενο χαρακτηριστικό «[...] -Κάθε φορητός προβολέας να διαθέτει φωτεινή ροή 2000 lm τουλάχιστον[...]» της εν λόγω προδιαγραφής, ενώ και ο κάθε τρόπος φωτεινής ροής διαθέτει διαφορετική αυτονομία, στις οποίες περιλαμβάνονται αυτές των 4,5 και 9 ωρών, καλύπτοντας το θιγόμενο χαρακτηριστικό «[...] - Να είναι επαναφορτιζόμενοι και να εξασφαλίζεται η αυτονομία χρήσης τους, χωρίς παροχή ρεύματος, για τρεις (03) ώρες τουλάχιστον. [...]» και ουδόλως απαιτείται από τις προρρηθείσες διατάξεις της Διακήρυξης τα εν λόγω χαρακτηριστικά της τεχνικής

Αριθμός απόφασης: 910 / 2021

προδιαγραφής αυτής να καλύπτονται συνδυαστικά, όπως αβάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα.

13. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, πρέπει να απορριφθεί η Προσφυγή, σύμφωνα με ό,τι κρίθηκε ανωτέρω και να γίνει δεκτή η Παρέμβαση, το δε, παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα να καταπέσει, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 28 Απριλίου 2021 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 17 Μαΐου 2021.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Νικόλαος Σαββίδης

Μιχαήλ Σοφιανός