

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 29.04.2021 με την εξής σύνθεση: Νικόλαος Σαββίδης Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη.

Για να εξετάσει : α) την από 24.03.2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 634/24.03.2021 της εταιρίας με την επωνυμία «...», με δ.τ. «...», νομίμως εκπροσωπούμενης και β) την από 26.03.2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 640/26.03.2021 της εταιρίας με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της Περιφέρειας ... – Περιφερειακής Ενότητας ... και της με αριθ. ...(υπ' αριθ. 8/2021 πρακτικό συνεδρίασης) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ... περί εγκρίσεως των Πρακτικών Ι/24-02-2021 (αποσφράγιση και αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής/τεχνικών προσφορών) και ΙΙ/03-03-2021 (αποσφράγιση και αξιολόγηση Οικονομικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοιχτού διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την υλοποίηση της Πράξης «ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ, ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ 2015-2016"-ΚΣ ΠΕ ..., με Κωδικό ΟΠΣ ...» Υποέργο 1, "ΤΡΟΦΙΜΑ 2016" και Υποέργο 2, "ΕΙΔΗ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ (ΒΥΣ) 2016" προϋπολογισμού € 117.475,85 πλέον ΦΠΑ, στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος Επισιτιστικής και βασικής Υλικής Συνδρομής του...(..).

Της παρεμβαίνουσας επί της με ΓΑΚ 634/24.03.2021 Προσφυγής εταιρίας με την επωνυμία «...».

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

Της παρεμβαίνουσας επί αμοτέρων των με ΓΑΚ 634/24.03.2021 και ΓΑΚ 640/26.03.2021 Προσφυγών ατομικής επιχείρησης «...».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την με 634/2021 Προδικαστική Προσφυγή, η πρώτη προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που έγινε αποδεκτή η προσφορά του υποψηφίου οικονομικού φορέα «...», ο οποίος αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος και των τριών τμημάτων του διαγωνισμού και κατά το μέρος που δεν λήφθηκαν υπόψη και λοιπές πλημμέλειες των προσφορών των συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών «...», «...», «...», «...», «...».

2. Επειδή, με την με ΓΑΚ 640/2021 Προδικαστική Προσφυγή, η δεύτερη προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτή απορρίφθηκε η προσφορά της όπως και κατά το μέρος που έγινε αποδεκτή και για τα τρία τμήματα του διαγωνισμού η προσφορά του «...».

3. Επειδή, η παρεμβαίνουσα «...» επιδιώκει με την Παρέμβασή της να απορριφθεί η με ΓΑΚ 634/2021 Προσφυγή.

4. Επειδή, η παρεμβαίνουσα «...» επιδιώκει με την Παρέμβασή της να απορριφθούν ως απαράδεκτες, νόμω και ουσία αβάσιμες η με ΓΑΚ 634/2021 και ΓΑΚ 640/2021 Προσφυγές και ως εκ τούτου να διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλόμενης απόφασης.

5. Επειδή, η Περιφέρεια ... – Περιφερειακή Ενότητα ... με την υπ' αριθ. ... Διακήρυξη προκήρυξε ηλεκτρονική, ανοικτή διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, άνω των ορίων, με αντικείμενο την επιλογή Αναδόχου για το έργο

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

«ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ, 2015-2016/ Κ.Σ. Π.Ε. ..., ΜΕ ΚΩΔΙΚΟ ΟΠΣ ...», ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟ ΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ ... (...) για τις ανάγκες του Επιχειρησιακού Προγράμματος Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής της Π.Ε. Π..., το οποίο χρηματοδοτείται από το Ταμείο Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους (ΤΕΒΑ), συνολικού εκτιμώμενης αξίας 117.475,85 ευρώ χωρίς ΦΠΑ και με κριτήριο ανάθεσης αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, αποκλειστικά βάσει τιμής. Τα προς προμήθεια είδη περιελήφθησαν σε δύο Υποέργα και συγκεκριμένα, το Υποέργο 1, το οποίο περιελάμβανε δύο τμήματα, τμήμα 1 «ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΟ ΠΡΟΙΟΝ ΦΕΤΑ» με προϋπολογιζόμενη δαπάνη 36.739,83 ευρώ χωρίς ΦΠΑ και τμήμα 2 «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ ΕΞΤΡΑ ΠΑΡΘΕΝΟ» με προϋπολογιζόμενη δαπάνη 54.200,00 ευρώ χωρίς ΦΠΑ και το Υποέργο 2, το οποίο αφορούσε είδη βασικής υλικής συνδρομής και συγκεκριμένα περιελάμβανε το τμήμα 3 «ΕΙΔΗ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ» με προϋπολογιζόμενη δαπάνη 26.536,02 ευρώ χωρίς ΦΠΑ. Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό είχαν δικαίωμα να υποβάλουν προσφορά για ένα ή περισσότερα από τα ανωτέρω τμήματα και για το σύνολο της ποσότητας για τα υπό προμήθεια είδη του τμήματος. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 18.03.2021. Στο Διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά επτά (7) διαγωνιζόμενοι, ήτοι η πρώτη προσφεύγουσα «...» για τα Τμήματα 1, 2 και 3, η δεύτερη προσφεύγουσα «...» για τα Τμήματα 1 και 2, η εταιρία «...» για το Τμήμα 2, η εταιρία «...» για τα Τμήματα 1, 2 και 3, η εταιρία «...» για τα Τμήματα 1 και 2 και η εταιρία «...» για τα Τμήματα 1 και 2. Κατόπιν αποσφράγισης και αξιολόγησης των (υπο)φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», η Επιτροπή γνωμοδότηση για την απόρριψη των προσφορών των εταιριών «...», «...», «...». Έπειτα, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση των υποφακέλων των οικονομικών προσφορών των εταιρειών «...» και «...», εκ των οποίων εισηγήθηκε την

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

ανάδειξη ως προσωρινού αναδόχου για τα Τμήματα 1, 2 και 3 του «...», ο οποίος κατέθεσε την οικονομικότερη προσφορά βάσει τιμής.

6. Επειδή, για την άσκηση αμφοτέρων των Προσφυγών έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί, κατ' άρθρο 5 ΠΔ 39/2017 και 363 Ν. 4412/2016, το νόμιμο παράβολο. Συγκεκριμένα, για την με ΓΑΚ 634/2021 Προσφυγή κατατέθηκε, δεσμεύθηκε και πληρώθηκε ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 600,00 ευρώ και για την με ΓΑΚ 640/2021 Προσφυγή κατατέθηκε, δεσμεύθηκε και πληρώθηκε ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 600,00 ευρώ, το οποίο συνιστά το κατώτατο κατά το νόμο ποσό παραβόλου.

7. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 117.475,85 €, χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου δημοσίευσής του, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

8. Επειδή, αμφοτέρες οι Προσφυγές έχουν κατατεθεί εμπροθέσμως δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 18.03.2021, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες, και αμφοτέρες οι Προσφυγές ασκήθηκαν στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, η μεν πρώτη στις 24.03.2021 και η δε δεύτερη στις 26.03.2021, ήτοι εντός της δεκαήμερης προθεσμίας του νόμου.

9. Επειδή, με την με ΓΑΚ 634/2021 Προσφυγή της, η πρώτη προσφεύγουσα βάλλει κατά της προσβαλλόμενης με αριθ. 8/392/09-03-2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που έκανε δεκτή την οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος «...» και ανέδειξε αυτόν προσωρινό ανάδοχο και για τα τρία τμήματα του διαγωνισμού και απέρριψε τις προσφορές των εταιριών «...», «...», «...», «...» προβάλλοντας τα εξής: Α) Ως προς την προσφορά του «...» για τα Τμήματα 1, 2 και 3, η πρώτη

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

προσφεύγουσα ισχυρίζεται τα εξής : α) ότι κατέθεσε την απαιτούμενη από τη διακήρυξη Υπεύθυνη Δήλωση (αρχ. 42. ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ), κατά παράβαση του όρου 2.2.6.6 σχετικά με το περιεχόμενο αυτής, διότι, όπως προκύπτει από το κείμενο αυτής, δεν περιέγραψε, ως όφειλε, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς του, τον τεχνικό εξοπλισμό της επιχείρησής του και αρκέστηκε στην γενική αναφορά περί του ότι διαθέτει χώρους αποθήκευσης καθώς και όλο τον απαραίτητο εξοπλισμό για την υλοποίηση της σύμβασης και β) ότι ενώ οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς, προκειμένου να συμμετάσχουν σε ένα ή περισσότερα τμήματα του υποέργου 1 : Τρόφιμα πρέπει να πληρούν τα ποιοτικά κριτήρια επιλογής της παραγράφου 2.2.6 της διακήρυξης και να δηλώσουν, επί ποινή αποκλεισμού, σε υπεύθυνη δήλωσή τους, ότι κατέχουν, μεταξύ άλλων, κωδικό αριθμό έγκρισης παραγωγής προϊόντων φυτικής προέλευσης, η ατομική επιχείρηση «...» κατέθεσε την απαιτούμενη από τη διακήρυξη Υπεύθυνη Δήλωση (αρχ. 42. ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ), πλην όμως κατά παράβαση του όρου 2.2.6.11, διότι από το περιεχόμενο της εν λόγω υπεύθυνης δήλωσης προκύπτει ότι έχει δηλωθεί ότι διαθέτει και θα προσκομίσει εφόσον αναδειχθεί μειοδότης Κωδικό αριθμό έγκρισης εμπόρου για την προμήθεια ζωικών προϊόντων EL 33-38 και όχι κωδικό αριθμό έγκρισης παραγωγής προϊόντων φυτικής προέλευσης, όπως απαιτείται από τη διακήρυξη για τα τμήματα του υποέργου 1. Β) Ως προς την εταιρία «...» η πρώτη προσφεύγουσα ισχυρίζεται τα εξής : α) ότι ενώ οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς, προκειμένου να συμμετάσχουν σε ένα ή περισσότερα τμήματα του υποέργου 1 : Τρόφιμα πρέπει να πληρούν τα ποιοτικά κριτήρια επιλογής της παραγράφου 2.2.6 της διακήρυξης και να δηλώσουν, επί ποινή αποκλεισμού, σε υπεύθυνη δήλωσή τους, ότι κατέχουν, μεταξύ άλλων, κωδικό αριθμό έγκρισης παραγωγής προϊόντων φυτικής προέλευσης, η εταιρία «...» κατέθεσε την απαιτούμενη από τη διακήρυξη Υπεύθυνη Δήλωση (αρχ. 2ΥΔ - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI_signed), πλην όμως κατά παράβαση του όρου 2.2.6.11, διότι από το περιεχόμενο της εν λόγω υπεύθυνης δήλωσης προκύπτει ότι έχει δηλωθεί ότι διαθέτει και θα προσκομίσει εφόσον αναδειχθεί μειοδότης Κωδικό αριθμό έγκρισης εμπόρου

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

για την προμήθεια ζωικών προϊόντων και όχι κωδικό αριθμό έγκρισης παραγωγής προϊόντων φυτικής προέλευσης, όπως απαιτείται από τη διακήρυξη για τα τμήματα του υποέργου 1 και β) ότι κατά παράβαση του όρου 2.2.9.1 στο μέρος II «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα του ΕΕΕΣ και συγκεκριμένα στην παράγραφο Α: «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα» δήλωσε ότι δεν είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει σχετικές πληροφορίες. Γ) Ως προς την εταιρία «...» η πρώτη προσφεύγουσα ισχυρίζεται τα εξής : α) ότι ενώ οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς, προκειμένου να συμμετάσχουν σε ένα ή περισσότερα τμήματα του υποέργου 1 : Τρόφιμα πρέπει να πληρούν τα ποιοτικά κριτήρια επιλογής της παραγράφου 2.2.6 της διακήρυξης και να δηλώσουν, επί ποινή αποκλεισμού, σε υπεύθυνη δήλωσή τους, ότι κατέχουν, μεταξύ άλλων, κωδικό αριθμό έγκρισης παραγωγής προϊόντων φυτικής προέλευσης, η εταιρία «...» κατέθεσε την απαιτούμενη από τη διακήρυξη Υπεύθυνη Δήλωση (αρχ. 117. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΒΑΣΕΙ ΥΠΟΔΕΙ ΜΑΤΟΣ_signed), πλην όμως κατά παράβαση του όρου 2.2.6.11, διότι από το περιεχόμενο της εν λόγω υπεύθυνης δήλωσης προκύπτει ότι έχει δηλωθεί ότι διαθέτει και θα προσκομίσει εφόσον αναδειχθεί μειοδότης Κωδικό αριθμό έγκρισης εμπόρου για την προμήθεια ζωικών προϊόντων και όχι κωδικό αριθμό έγκρισης παραγωγής προϊόντων φυτικής προέλευσης, όπως απαιτείται από τη διακήρυξη για τα τμήματα του υποέργου 1 και β) δήλωσε ότι δεν συσκευάζει η ίδια το προσφερόμενο είδος «Φέτα», αλλά προμηθεύεται αυτό από την εταιρεία «..., ενώ με την προσφορά της, υπέβαλε την προβλεπόμενη στην παράγραφο 2.2.7 της διακήρυξης υπεύθυνη δήλωση της ως άνω προμηθεύτριας εταιρείας (αρχ. 122 ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ...) και με την εν λόγω υπεύθυνη δήλωση, η «...» δηλώνει ότι «ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΕΠΙΣΗΜΗΣ ΔΗΛΩΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΜΑΣ ΣΤΟΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ, ΑΛΛΑ ΧΡΗΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΙΔΙΟΥ ΤΥΠΟΥ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΑΛΛΑ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΗΣ ΕΠΩΝΥΜΙΑΣ, ΧΩΡΙΣ ΑΥΤΑ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΔΗΛΩΘΕΙ ΕΠΙΣΗΜΑ ΣΤΟΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ, ΔΙΑΤΗΡΟΥΜΕ ΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΑΝΑΚΛΗΣΗΣ ΤΗΣ

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΔΗΛΩΣΗΣ, ΜΕ ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΩΝ ΚΑΙ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΩΝ ΦΟΡΕΩΝ», ήτοι με άλλα λόγια, στην εν λόγω υπεύθυνη δήλωση η εταιρεία «...» δηλώνει ότι έχει αποδεχθεί έναντι της ως άνω υποψήφιας εταιρείας την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, στην περίπτωση κατακύρωσης της σχετικής σύμβασης σε αυτή, υπό την προϋπόθεση όμως ότι η υποψήφια δεν θα χρησιμοποιήσει κατά τη διάρκεια της σύμβασης ίδιου τύπου αλλά διαφορετικής επωνυμίας προϊόντα, άλλως και σε αντίθετη περίπτωση, επιφύλαξε, με την παρούσα δήλωση, για τον εαυτό της, το δικαίωμα ανάκλησης της υπεύθυνης δήλωσης κι επομένως η εν λόγω υπεύθυνη δήλωση, αφενός, δεν καλύπτει το ζητούμενο, περιεχόμενο της παραγράφου 2.2.7 της διακήρυξης, δηλαδή την άνευ επιφυλάξεων δήλωση της προμηθεύτριας εταιρείας, ότι έχει αποδεχθεί έναντι του υποψηφίου την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης σε αυτόν του διαγωνισμού, αφετέρου, καθιστά την προσφορά της υποψηφίας εταιρείας απορριπτέα, λόγω συμπερίληψης ανεπίτρεπτης αίρεσης, σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.7 και 2.4.6 της διακήρυξης. Δ) Ως προς την εταιρία «...» η πρώτη προσφεύγουσα προβάλλει τα εξής : α) ότι ενώ οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς, προκειμένου να συμμετάσχουν σε ένα ή περισσότερα τμήματα του υποέργου 1 : Τρόφιμα πρέπει να πληρούν τα ποιοτικά κριτήρια επιλογής της παραγράφου 2.2.6 της διακήρυξης και να δηλώσουν, επί ποινή αποκλεισμού, σε υπεύθυνη δήλωσή τους, ότι κατέχουν, μεταξύ άλλων, κωδικό αριθμό έγκρισης παραγωγής προϊόντων φυτικής προέλευσης, η εν λόγω εταιρεία κατέθεσε την απαιτούμενη από τη διακήρυξη Υπεύθυνη Δήλωση (αρχ. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ), πλην όμως κατά παράβαση του όρου 2.2.6.11, διότι από το περιεχόμενο της εν λόγω υπεύθυνης δήλωσης προκύπτει ότι έχει δηλωθεί ότι διαθέτει και θα προσκομίσει εφόσον αναδειχθεί μειοδότης Κωδικό αριθμό έγκρισης εμπόρου για την προμήθεια ζωικών προϊόντων και όχι κωδικό αριθμό έγκρισης παραγωγής προϊόντων φυτικής προέλευσης, όπως απαιτείται από τη διακήρυξη για τα τμήματα του υποέργου 1, β) ότι κατά παράβαση του όρου 2.2.9.1 στο μέρος II, παράγραφο Α: «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα» του ΕΕΕΣ δήλωσε ότι δεν

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει σχετικές πληροφορίες, γ) ότι κατά παράβαση του όρου 2.2.7 κατέθεσε την επί ποινή αποκλεισμού ζητούμενη εκεί υπεύθυνη δήλωση με πλημμελές περιεχόμενο, διότι στην κατατεθείσα υπεύθυνη δήλωση δεν περιλαμβάνεται δήλωση σχετικά με την κατοχή πιστοποιητικού, ως ανωτέρω απαιτείται κατά «*Διεθνές Σύστημα Υγιεινής και Ασφάλειας στην Εργασία ΕΛΟΤ 18 1: 2 8 – OHS S 18 1:2 7, ή ισοδύναμα ή νεότερα αυτών, για την αποθήκευση, τη συσκευασία, την ανασυσκευασία και τη διακίνηση τροφίμων και προϊόντων παντοπωλείου, διαπιστευμένα από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (Ε.ΣΥ.Δ.) ή άλλο αντίστοιχο φορέα*» (αρχ. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ) δ) ότι κατά παράβαση του άρθρου 2.2.6.3 της Διακήρυξης κατέθεσε με την προσφορά της την εκεί ζητούμενη υπεύθυνη δήλωση με πλημμελές περιεχόμενο, διότι στην κατατεθειμένη υπεύθυνη δήλωση δεν αναφέρει, ως απαιτείται, τα στοιχεία των οχημάτων μεταφοράς που διαθέτει για την εκτέλεση της σύμβασης και ε) κατά παράβαση του όρου 2.2.5.2 κατέθεσε την εκεί προβλεπόμενη υπεύθυνη δήλωση με πλημμελές περιεχόμενο (αρχ. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ), διότι προς πλήρωση του κριτηρίου χρηματοοικονομικής επάρκειας, επικαλέστηκε τον κύκλο εργασιών του κατά τα έτη 2016, 2017 και 2018 αντί τα ζητούμενα από τη διακήρυξη έτη 2017, 2018 και 2019 (αρχ. ΥΔ ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ). Ε) Ως προς την εταιρία «...» η πρώτη προσφεύγουσα ισχυρίζεται τα εξής : α) ότι ενώ οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς, προκειμένου να συμμετάσχουν σε ένα ή περισσότερα τμήματα του υποέργου 1 : Τρόφιμα πρέπει να πληρούν τα ποιοτικά κριτήρια επιλογής της παραγράφου 2.2.6 της διακήρυξης και να δηλώσουν, επί ποινή αποκλεισμού, σε υπεύθυνη δήλωσή τους, ότι κατέχουν, μεταξύ άλλων, κωδικό αριθμό έγκρισης παραγωγής προϊόντων φυτικής προέλευσης, η εν λόγω εταιρεία κατέθεσε την απαιτούμενη από τη διακήρυξη Υπεύθυνη Δήλωση (αρχ. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ 3_signed), πλην όμως κατά παράβαση του όρου 2.2.6.11, διότι από το περιεχόμενο της εν λόγω υπεύθυνης δήλωσης προκύπτει ότι έχει δηλωθεί ότι διαθέτει και θα προσκομίσει εφόσον αναδειχθεί μειοδότης Κωδικό αριθμό έγκρισης εμπόρου

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

για την προμήθεια ζωικών προϊόντων και όχι κωδικό αριθμό έγκρισης παραγωγής προϊόντων φυτικής προέλευσης, όπως απαιτείται από τη διακήρυξη για τα τμήματα του υποέργου 1, β) ότι, κατά παράβαση του όρου 2.2.6.1, προσκόμισε τη ζητούμενη εκεί υπεύθυνη δήλωση στην οποία περιλαμβάνεται κατάλογος, με στοιχεία των κυριότερων παραδόσεων των τριών (3) τελευταίων ετών (αρχ. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ 3_signed), πλην όμως στον κατάλογο όμως αυτό δεν αναφέρεται η ζητούμενη ποσότητα των εκτελεσθεισών συμβάσεων, η οποία πρέπει να είναι ίση ή μεγαλύτερη του 25% της ζητούμενης από την διακήρυξη ποσότητας για το τμήμα που ο κάθε υποψήφιος συμμετέχει, ενώ επειδή ο εν λόγω υποψήφιος συμμετέχει για το 2ο τμήμα του διαγωνισμού θα έπρεπε αυτός στην υπεύθυνη δήλωσή του να αναφέρει, προς πλήρωση του ανωτέρω κριτηρίου, την ποσότητα των εκτελεσθεισών συμβάσεων κατά την τελευταία τριετία η οποία να είναι ίση ή μεγαλύτερη του 25% της ποσότητας του τμήματος 2 και γ) κατά παράβαση του όρου 2.2.7 της διακήρυξης κατέθεσε την εκεί επί ποινή αποκλεισμού ζητούμενη υπεύθυνη δήλωση με πλημμελές περιεχόμενο (αρχ. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ 3_signed), διότι στην κατατεθείσα υπεύθυνη δήλωση δεν περιλαμβάνεται δήλωση σχετικά με την κατοχή του πιστοποιητικού, κατά *«Διεθνές Σύστημα Υγιεινής και Ασφάλειας στην Εργασία ΕΛΟΤ 18 1: 2 8 – OHSAS 18 1:2 7, ή ισοδύναμα ή νεότερα αυτών, για την αποθήκευση, τη συσκευασία, την ανασυσκευασία και τη διακίνηση τροφίμων και προϊόντων παντοπωλείου, διαπιστευμένα από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (Ε.ΣΥ.Δ.) ή άλλο αντίστοιχο φορέα»*. ΣΤ) Ως προς την εταιρία «...» η πρώτη προσφεύγουσα προβάλλει τα εξής : α) ότι ενώ οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς, προκειμένου να συμμετάσχουν σε ένα ή περισσότερα τμήματα του υποέργου 1 : Τρόφιμα πρέπει να πληρούν τα ποιοτικά κριτήρια επιλογής της παραγράφου 2.2.6 της διακήρυξης και να δηλώσουν, επί ποινή αποκλεισμού, σε υπεύθυνη δήλωσή τους, ότι κατέχουν, μεταξύ άλλων, κωδικό αριθμό έγκρισης παραγωγής προϊόντων φυτικής προέλευσης, η εν λόγω εταιρεία κατέθεσε την απαιτούμενη από τη διακήρυξη Υπεύθυνη Δήλωση (αρχ. ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - ΕΝΤΥΠΟ Υ-Δ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI) signed), πλην όμως κατά

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

παράβαση του όρου 2.2.6.11, διότι από το περιεχόμενο της εν λόγω υπεύθυνης δήλωσης προκύπτει ότι έχει δηλωθεί ότι διαθέτει και θα προσκομίσει εφόσον αναδειχθεί μειοδότης Κωδικό αριθμό έγκρισης εμπόρου για την προμήθεια ζωικών προϊόντων, και όχι κωδικό αριθμό έγκρισης παραγωγής προϊόντων φυτικής προέλευσης, όπως απαιτείται από τη διακήρυξη για τα τμήματα του υποέργου 1, β) ότι κατά παράβαση του όρου 2.2.8 της Διακήρυξης προσκόμισε την εκεί αναφερόμενη υπεύθυνη δήλωση σχετικά με τη στήριξη στην ικανότητα τρίτων με πλημμελές όμως περιεχόμενο (αρχ. ΥΔ ΠΑΝΤΑ ΜΕΣΑ), διότι στην προσκομισθείσα υπεύθυνη δήλωση η υποψήφια εταιρεία δήλωσε ότι για το ένα από τα δύο οχήματα θα στηριχτεί στην εταιρεία «...», της οποίας νόμιμος εκπρόσωπος είναι ο ..., ο οποίος είναι και νόμιμος εκπρόσωπος της ίδιας της υποψήφιας εταιρείας «...» και στην εν λόγω δήλωση αναφέρεται ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτής δεσμεύεται, αν χρειαστεί δεύτερο όχημα για τη μεταφορά των ειδών, να διαθέσει τούτο στην συμμετέχουσα εταιρεία, δεν αναφέρεται όμως το ζητούμενο από τη διακήρυξη περιεχόμενο, ότι δηλαδή αυτός θα προσκομίσει : *«(α) όλα τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν ότι οι φορείς στην ικανότητα των οποίων προτίθενται να στηριχθούν πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής ή εάν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, και () θα αποδείξουν ότι έχουν στη διάθεσή τους καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης όλα τα απαραίτητα μέσα για την εκτέλεσή της με την προσκόμιση ιδιωτικού συμφωνητικού, εφόσον αναδειχθούν μειοδότες, σχετικής δέσμευσης μεταξύ του οικονομικού φορέα και του επικαλούμενου τρίτου, στην οποία δηλώνεται ότι οι τρίτοι δεσμεύονται να παράσχουν όλες τις απαιτούμενες από την παρούσα εγγυήσεις»*. Για όλους αυτούς τους λόγους, η πρώτη προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης.

10. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε με το υπ' αριθ. πρωτ. ...έγγραφο της τις απόψεις της επί των δύο προσφυγών, όπου, κατά τα όσα αναλυτικώς εκθέτει, αιτείται την απόρριψη αυτών, αποκρούοντας ως απαράδεκτους, άλλως αβάσιμους τους λόγους αυτών.

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

11. Επειδή, επί της με ΓΑΚ 634/2021 Προσφυγής παρεμβαίνει η εταιρεία «...» με την από 05.04.21 Παρέμβασή της, η οποία ασκήθηκε εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 7 του Π.Δ.39/2017, καθότι η υπόψη Προσφυγή κοινοποιήθηκε σε αυτήν μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 26.03.2021 και η Παρέμβαση ασκήθηκε εντός της δεκαήμερης προς τούτο προθεσμίας, η δε παρεμβαίνουσα «...» έχει προφανές έννομο συμφέρον να παρέμβει προς διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της τεχνικής προσφοράς της, αντικρούοντας τον πρώτο λόγο που την αφορά, διότι από μόνη την ανάγνωση των όρων της διακήρυξης και του υποδείγματος υπεύθυνης δήλωσης που προσηρτάτο σ' αυτήν, με αποτέλεσμα να συνιστά παράρτημα της (2ΥΔ-ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI_signed) και εντεύθεν τεύχος της δημοπρασίας, προκύπτει αβίαστα ότι ο συντάκτης των όρων αντιδιαστέλλει τον υποψήφιο ο οποίος διακινεί προϊόντα που παράγουν/παρασκευάζουν τρίτοι οικονομικοί φορείς (έμπορος), από τον υποψήφιο, ο οποίος είναι παραγωγός/παρασκευαστής, δηλ. στη δραστηριότητα που εμπίπτει η παραγωγή και συσκευασία των υπό προμήθεια ειδών (βλ. τη ρητή διάζευξη που διατυπώνεται στην προδιατυπωμένη υπεύθυνη δήλωση – παράρτημα VI, όρος 2.12), και ο παραγωγός/παρασκευαστής καλείται να αποδείξει ότι διαθέτει την αναγκαία πιστοποίηση για όλη τη γραμμή παραγωγής – συσκευασίας – διακίνησης, ενώ ο έμπορος, βάσει της προδιατυπωμένης ΥΔ (υπό 2.12), οφείλει να δηλώσει την ιδιότητα του ως εμπόρου και περαιτέρω να δηλώσει ότι διαθέτει κωδικό αριθμό έγκρισης εμπόρου για την προμήθεια ζωικών προϊόντων και βεβαίωση καταλληλότητας για αποθήκευση και χονδρική διάθεση συσκευασμένων τροφίμων φυτικής προέλευσης, και όχι κωδικό αριθμό έγκρισης παραγωγής προϊόντων φυτικής προέλευσης, κι επομένως ορθά σύμφωνα με το προδιατυπωμένο υπόδειγμα υπεύθυνης δήλωσης δήλωσε ότι διαθέτει κωδικό αριθμό έγκρισης εμπόρου για την προμήθεια ζωικών προϊόντων και βεβαίωση καταλληλότητας για αποθήκευση και χονδρική διάθεση συσκευασμένων τροφίμων φυτικής προέλευσης, και σε κάθε περίπτωση, εφόσον στο προδιατυπωμένο υπόδειγμα υπεύθυνης δήλωσης δεν

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

περιελήφθη από το συντάκτη η σχετική δήλωση, προκλήθηκε ασάφεια, η οποία δεν μπορεί να αποβεί σε βάρος του. Τέλος, ως προς τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας περί δήθεν πλημμέλειας της προσφοράς της διότι στο ΕΕΕΣ της δεν δήλωσε ότι είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι η υποχρέωσή της να προσκομίσει τα σχετικά δικαιολογητικά απορρέει ευθέως εκ του νόμου και εκ της διακήρυξης και δεν εξαρτάται από καμία δήλωση στο ΕΕΕΣ. Αναφορικά δε με την αρνητική απάντηση το πεδίο II.A. του ΕΕΕΣ, ισχυρίζεται ότι με τον τρόπο που είναι διατυπωμένο το ερώτημα (με διαζευκτική-παρατακτική σύνδεση) ευλόγως ερμηνεύθηκε προς την κατεύθυνση ότι εάν απαντήσει θετικά θα πρέπει να είναι σε θέση να παράσχει οτιδήποτε εκ των ανωτέρω πράγμα που δεν ισχύει. Και τούτο διότι η παρεμβαίνουσα δεν δύναται να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή να λάβει απευθείας στοιχεία μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων. Σε κάθε περίπτωση, κατά την παρεμβαίνουσα, η αρνητική απάντηση στο ως άνω ερώτημα ουδεμία απολύτως ασάφεια δημιουργεί ως προς το ότι η παρεμβαίνουσα είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερη και θα είναι σε θέση να αποδείξει τούτο, εφόσον αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος.

12. Επειδή, επί της με ΓΑΚ 634/2021 Προσφυγής παρεμβαίνει η ατομική επιχείρηση «...» με την από 05.04.21 Παρέμβασή της, η οποία ασκήθηκε εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 7 του Π.Δ.39/2017, καθότι η υπόψη Προσφυγή κοινοποιήθηκε σε αυτήν μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 26.03.2021 και η Παρέμβαση ασκήθηκε εντός της δεκαήμερης προς τούτο προθεσμίας, η δε παρεμβαίνουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον να παρέμβει προς διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της, αντικρούοντας τον πρώτο λόγο που την αφορά, διότι ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι στην υπεύθυνη δήλωση του όρου 2.2.6.6. σύμφωνα με την οποία επί ποινή αποκλεισμού θα πρέπει να περιγραφεί ο τεχνικός εξοπλισμός της επιχείρησης που διαθέτει ο οικονομικός

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

φορέας, δεν περιέγραψε ως όφειλε επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς της τον τεχνικό εξοπλισμό της επιχείρησής της και αρκέστηκε στη γενική αναφορά περί του ότι διαθέτει χώρους αποθήκευσης, καθώς και όλο τον απαραίτητο εξοπλισμό για την υλοποίηση της σύμβασης είναι αβάσιμος. Και τούτο διότι, ως ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα, στο Υπόδειγμα τεχνικής προσφοράς και επί του επίμαχου ζητήματος δήλωσε περιγραφικά και με εξειδίκευση τον εξοπλισμό της, την επάρκεια της επιχείρησής της για την υλοποίηση της σύμβασης, σε κάθε δε περίπτωση ότι η απαίτηση να περιγραφεί όλος ο εξοπλισμός της επιχείρησης είναι παράλογη και αλυσιτελής. Εν τέλει, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι απαίτηση της διακήρυξης ήταν οι διαγωνιζόμενοι να περιγράψουν τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτουν σύμφωνα με το φυσικό αντικείμενο, ήτοι προμήθεια-αποθήκευση-διανομή, και η δε επιχείρησή της με όσα δήλωσε αποδεικνύεται ότι μπορεί να ανταποκριθεί πλήρως στις απαιτήσεις αυτές. Αναφορικά με τον δεύτερο λόγο προσφυγής, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι με την υπ' αριθ. πρωτ. ...διευκρίνιση, αναφερόταν ότι: «Σχετικά με το ερώτημά σας για τα έγγραφα που πρέπει να διαθέτει ο οικονομικός φορέας διευκρινίζουμε ότι ο υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει να έχει βεβαίωση καταλληλότητας για αποθήκευση και χονδρική διάθεση συσκευασμένων τροφίμων και ως προς τις άδειες υγειονομικού ενδιαφέροντος ή άδεια υγειονομικού ενδιαφέροντος χονδρικού εμπορίου, που να αναφέρει προϊόντα φυτικής προέλευσης ή άδεια υγειονομικού ενδιαφέροντος χονδρικού εμπορίου γενικής φύσεως που να περιλαμβάνει τρόφιμα φυτικής και ζωικής προέλευσης.[...] Στην παρ. 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα, πέραν των ανωτέρω, ο οικονομικός φορέας (είτε έμπορος είτε παραγωγός παρασκευαστής) προσκομίζει, μεταξύ άλλων δικαιολογητικών και Κωδικό αριθμό έγκρισης παραγωγής προϊόντων φυτικής προέλευσης. Διευκρινίζεται ότι στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας είναι μόνο έμπορος και όχι παραγωγός / παρασκευαστής οφείλει να προσκομίσει τον Κωδικό αριθμό έγκρισης παραγωγής έξτρα παρθένου ελαιόλαδου, από τον παραγωγό από τον οποίο θα το προμηθευτεί». Κατά την παρεμβαίνουσα οι ως άνω απαιτήσεις καλύπτονται από την άδεια με αριθ. πρωτ. ..., την οποία δήλωσε ότι διαθέτει και υπέβαλε, σε ότι δε αφορά την απαίτηση για ύπαρξη

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

Κωδικού αριθμού έγκρισης παραγωγής προϊόντων φυτικής προέλευσης υπέβαλε επίσης το με α.π ...έγγραφο με θέμα: Χορήγηση αλφαριθμητικού κωδικού έγκρισης σε επιχειρήσεις τυποποίησης ελαιολάδου και πυρηνελαίου, σύμφωνα με τον καν.(ΕΚ) 1019/02 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, της επιχείρησης ...(τον οποίο και είχε δηλώσει ως προμηθευτή της για τη συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης σύμβασης), με αποτέλεσμα η προσφορά της να είναι σε πλήρη συμφωνία με τη διακήρυξη.

13. Επειδή, με την με ΓΑΚ 640/2021 Προσφυγή της, η δεύτερη προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτή αφενός μεν απορρίφθηκε η προσφορά της για τα Τμήματα 1 και 2, αφετέρου δε αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος για τα Τμήματα αυτά η ατομική επιχείρηση «...», προβάλλοντας τα εξής: Αναφορικά με την απόρριψη της προσφοράς της, η δεύτερη προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι εσφαλμένα αποκλείστηκε από τη συνέχεια του διαγωνισμού, διότι η υπεύθυνη δήλωση που προσκόμισε, στην οποία προσάρτησε τις αρμοδίως θεωρηθείσες καταστάσεις, κατά τρόπον ώστε αυτές να αποτελούν τμήμα της εν λόγω υπεύθυνης δηλώσεως, αποδεικνύει πλήρως το ζητούμενο, δηλ. το ανθρώπινο δυναμικό που απασχολεί. Κατά την δεύτερη προσφεύγουσα οι καταστάσεις αυτές παράγουν πλήρη απόδειξη καθώς αποτελούν το μείζον, δηλαδή το ίδιο το δικαιολογητικό που απαιτείται, αλλά και αρκεί για την απόδειξη της συναφούς ιδιότητας, κατά το στάδιο ελέγχου δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου. Αναφορικά δε με την προσφορά του «...» η δεύτερη προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι εσφαλμένως έγινε αποδεκτή διότι, ενώ, κατά τον όρο 2.2.6.8 της διακήρυξης απαιτείται «Υπεύθυνη δήλωση, επί ποινή αποκλεισμού, στην οποία θα δηλώνεται το προσωπικό που απασχολεί (ειδικότητες και αριθμός εργαζομένων) και ότι θα υποβληθεί κατάλογος προσωπικού, θεωρημένος από αρμόδια αρχή, εφόσον αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος», που σημαίνει ότι για να αποδείξει ο ανάδοχος την τεχνική του καταλληλότητα, θα πρέπει να επικαλεστεί και να αποδείξει ότι διαθέτει μεταξύ άλλων τα αναγκαία μέσα για τη μεταφορά και τη διανομή των ειδών και να δηλώσει το εν γένει απασχολούμενο

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

προσωπικό του, η προσωρινή ανάδοχος στην υπεύθυνη δήλωση της δεν περιλαμβάνει μεταξύ του προσωπικού που δήλωσε τους οδηγούς των οχημάτων που διαθέτει κι επομένως δεν αποδεικνύει την τεχνική της καταλληλότητα.

14. Επειδή, ως ήδη εκτέθηκε, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε με το υπ' αριθ. πρωτ. ...έγγραφο της τις απόψεις της επί των δύο προσφυγών, όπου, κατά τα όσα αναλυτικώς εκθέτει, αιτείται την απόρριψη αυτών, αποκρούοντας ως απαράδεκτους, άλλως αβάσιμους τους λόγους αυτών.

15. Επειδή, επί της με ΓΑΚ 640/2021 Προσφυγής παρεμβαίνει η ατομική επιχείρηση «...» με την από 05.04.21 Παρέμβασή της, η οποία ασκήθηκε εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 7 του Π.Δ.39/2017, καθότι η υπόψη Προσφυγή κοινοποιήθηκε σε αυτήν μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 26.03.2021 και η Παρέμβαση ασκήθηκε εντός της δεκαήμερης προς τούτο προθεσμίας, η δε παρεμβαίνουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον να παρέμβει προς διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της, αντικρούοντας την προσφυγή αναφέροντας αφενός ότι ο όρος 2.2.6.8 της διακήρυξης απαιτεί επί ποινή αποκλεισμού να δηλωθεί με υπεύθυνη δήλωση από τον συμμετέχοντα στο διαγωνισμό οικονομικό φορέα μόνο το προσωπικό που απασχολεί με τη γενική ειδικότητα του κάθε εργαζόμενου, και εφόσον αναδειχθεί ανάδοχος ο συμμετέχων στο διαγωνισμό οικονομικός φορέας υπέχει την υποχρέωση να υποβάλλει θεωρημένο από αρμόδια αρχή κατάλογο προσωπικού, κοινώς, δεν ορίζουν επί ποινή αποκλεισμού οι ανωτέρω όροι υποχρέωση να δηλωθεί οδηγός οχήματος, ή άλλη συγκεκριμένη ειδικότητα για τα οχήματα που διαθέτει ο συμμετέχων οικονομικός φορέας, με τα οποία θα εκτελέσει τη σύμβαση κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα στην διακήρυξη, ενώ σε κάθε περίπτωση επιτρέπεται στους πωλητές υπαλλήλους η οδήγηση, η φόρτωση και εκφόρτωση των φορτηγών μεταφοράς εμπορευμάτων, και συνεπώς δεν τίθεται ζήτημα ποιος θα οδηγήσει τα οχήματα που έθεσε στη διάθεση της αναθέτουσας αρχής για

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

την εκτέλεση της σύμβασης και β) ότι η προσφεύγουσα δε δήλωσε στο Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς καθόλου, παραλείποντας το σχετικό πεδίο, τον αριθμό και τις ειδικότητες των εργαζομένων, που θα απασχολήσει για την υλοποίηση της σύμβασης, ενώ αντίθετα από τους σαφείς όρους της διακήρυξης προσάρτησε στο Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς θεωρημένη κατάσταση του συνόλου του προσωπικού της με αποτέλεσμα να μην μπορεί να διαπιστωθεί και να διακριβωθεί ποιος είναι ο συγκεκριμένος αριθμός και οι ποιες είναι οι ειδικότητες εργαζομένων που θα απασχολήσει για την υλοποίηση της σύμβασης προκειμένου να επιτευχθεί η διανομή ή αναδιανομή των ειδών της σύμβασης στους ωφελούμενους κι επομένως ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι οι καταστάσεις προσωπικού προσαρτήθηκαν στην προσκομισθείσα υπεύθυνη δήλωση και επομένως συμπεριλήφθηκαν σε αυτή κατά τρόπο σαφή και ορισμένο είναι αβάσιμος.

16. Επειδή, αναφορικά με την ΓΑΚ 634 Προσφυγή, η πρώτη προσφεύγουσα με προφανές έννομο συμφέρον βάλλει κατά της ανάδειξης ως προσωρινού αναδόχου για τα Τμήματα 1, 2 και 3 του «...» καθότι η ίδια συνιστά την μοναδική έτερη διαγωνιζόμενη, της οποίας η προσφορά έγινε δεκτή για όλα τα ως άνω Τμήματα. Ειδικότερα, αναφορικά με τον ισχυρισμό της πρώτης προσφεύγουσας ότι με την Υπεύθυνη Δήλωση της παραγράφου 2.2.6.6. της διακήρυξης δεν περιέγραψε επαρκώς, ως απαιτείται από την διακήρυξη, τον τεχνικό εξοπλισμό της επιχείρησής της, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής : Με τον όρο της παραγράφου 2.4.3.2 της διακήρυξης προβλέπεται ότι : « Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή με το Παράρτημα Ι, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Η Τεχνική Προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει σε μορφή .pdf ψηφιακά υπογεγραμμένη Υπεύθυνη Δήλωση σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος VI», στο δε Παράρτημα VI «Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς – Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης» εμπεριέχεται το Υπόδειγμα της Υπεύθυνης Δήλωσης, όπου περιλαμβάνεται σημείο 2.6 ως εξής : «Ο τεχνικός εξοπλισμός της επιχείρησής μου είναι ο κάτωθι:.....». Άλλωστε, σχετικώς με την απαίτηση των διαγωνιζομένων να δηλώνουν τον τεχνικό τους εξοπλισμό, και στην παράγραφο 2.2.6.6. της διακήρυξης σχετικά με την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας, απαιτείται οι διαγωνιζόμενοι να υποβάλλουν : «2.2.6.6. Υπεύθυνη Δήλωση, επί ποινή αποκλεισμού, στην οποία θα περιγράφει τον τεχνικό εξοπλισμό της επιχείρησής που διαθέτει ο οικονομικός φορέας». Σε συμμόρφωση με την οικεία απαίτηση, ο οικονομικός φορέας «...» υπέβαλε την από 21.09.2021 Υπεύθυνη Δήλωση, κατά το πρότυπο του Υποδείγματος του Παραρτήματος VI, όπου σχετικά με το σημείο 2.6. δηλώνει τα εξής : «2.6 Ο τεχνικός εξοπλισμός της επιχείρησής μου είναι ο κάτωθι: Η επιχείρηση διαθέτει χώρους αποθήκευσης καθώς και όλο των απαραίτητο εξοπλισμό για τα απαιτούμενα στάδια συσκευασίας, ανασυσκευασίας, τυποποίησης, σήμανσης, μεταφοράς και διανομής των προς προμήθεια ειδών προς τους τελικούς παραλήπτες. Η μεταφορά των προς προμήθεια προϊόντων θα γίνεται από την εγκατάστασή μας, και θα πραγματοποιηθεί με κατάλληλα οχήματα της Εταιρείας μας, τα οποία διαθέτουν τις απαραίτητες άδειες. Οι δε οδηγοί αυτών είναι κάτοχοι των απαιτούμενων εγγράφων οδήγησης για τον ανάλογο τύπο οχήματος. Η εγκατάστασή μας είναι πιστοποιημένη με τα πρότυπα ποιότητας ISO9001, ISO22000, ISO 14001, ISO 45000 τα οποία είναι σε ισχύει καθ' όλη

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

την διάρκεια του συμβατικού χρόνου των παρεχόμενων υπηρεσιών, και τα οποία θα εφαρμόσουμε κατά την εκτέλεση του προαναφερόμενου έργου. Διαθέτουμε σύγχρονο μηχανογραφικό σύστημα και κέντρο παραγγελιών για την απρόσκοπη εκτέλεση του έργου. Τέλος η επιχείρηση διαθέτει όλο τον απαραίτητο εξοπλισμό για την υλοποίηση της διανομής (κιβώτια προσωρινής αποθήκευσης, τέντες, τροχήλατα οχήματα μεταφοράς, κ.λπ.)». Εν προκειμένω, λαμβάνοντας υπόψη ότι το αντικείμενο της δημοπρατούμενης σύμβασης απαιτεί για όλα τα Τμήματα αυτής, την προμήθεια, αποθήκευση και διανομή των εκάστοτε υπό προμήθεια ειδών, ευλόγως γίνεται αντιληπτό ότι για την ικανοποίηση αυτών των αναγκών απαιτείται οι διαγωνιζόμενοι να διαθέτουν τον κατάλληλο εξοπλισμό για την αποθήκευση και διανομή αυτών, κατάλληλα μεταφορικά μέσα, εργατοτεχνικό προσωπικό, χώρους αποθήκευσης-διανομής και κατάλληλα αποθηκευτικά εργαλεία. Από το περιεχόμενο της ως άνω υπεύθυνης δήλωσης διαπιστώνεται ότι ο «...» δεσμεύεται ότι, εάν ήθελε αναδειχθεί ανάδοχος της σύμβασης, θα έχει στη διάθεσή του όλο τον αναγκαίο προς τούτο εξοπλισμό, αναφέρεται δε συγκεκριμένα σε χώρους αποθήκευσης, όλο των απαραίτητο εξοπλισμό για τα στάδια συσκευασίας, ανασυσκευασίας, τυποποίησης, σήμανσης, μεταφοράς και διανομής των προς προμήθεια ειδών, κατάλληλα οχήματα, οδηγούς, πιστοποιημένη εγκατάσταση, μηχανογραφικό σύστημα, κέντρο παραγγελιών και τον απαραίτητο εξοπλισμό διανομής, όπως ενδεικτικά αναφέρει κιβώτια προσωρινής αποθήκευσης, τέντες, τροχήλατα οχήματα μεταφοράς και συνεπώς κατά το μέρος τούτο η εν λόγω υπεύθυνη δήλωση καλύπτει την απαίτηση της διακήρυξης οι διαγωνιζόμενοι να δηλώνουν τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτουν. Άλλωστε, ούτε εκ των όρων της διακήρυξης προκύπτει κατά τρόπο σαφή και συγκεκριμένο τι ακριβώς περιλαμβάνεται στον απαιτούμενο για την εκτέλεση της σύμβασης τεχνικό εξοπλισμό, και συνεπώς σε καμία περίπτωση δεν θα μπορούσε βάσιμα να υποστηριχθεί ότι τα δηλούμενα στο σημείο 2.6 της ως άνω υπεύθυνης δήλωσης δεν ανταποκρίνονται στην οικεία απαίτηση της διακήρυξης, η οποία, ούτως ή άλλως τίθεται γενικόλογα. Ούτε, άλλωστε, η πρώτη προσφεύγουσα επικαλείται συγκεκριμένα σε ποιον ακόμη τεχνικό εξοπλισμό παρέλειψε να αναφερθεί ο

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

«...» με την δήλωσή του. Ενόψει των ανωτέρω, απορρίπτεται ως αβάσιμος ο οικείος λόγος προσφυγής ενώ γίνονται δεκτά ως βάσιμα όσα υποστηρίζει σχετικώς ο παρεμβαίνων.

17. Επειδή, επιπλέον, η πρώτη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά του «...» για τα Τμήματα 1 και 2 πρέπει να απορριφθεί διότι στην Υπεύθυνη Δήλωση του Παραρτήματος VI δήλωσε ότι, εφόσον αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος, θα προσκομίσει κωδικό αριθμό έγκρισης εμπόρου για την προμήθεια ζωικών προϊόντων EL 33-38 και όχι κωδικό αριθμό έγκρισης παραγωγής προϊόντων φυτικής προέλευσης, ως απαιτείται για τα τμήματα 1 και 2. Κατά τα εκτεθέντα ως άνω, με τον όρο της παραγράφου 2.4.3.2 της διακήρυξης απαιτείται στην τεχνική προσφορά να περιέχεται υπεύθυνη δήλωση κατά το Υπόδειγμα του Παραρτήματος VI «Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς – Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης» της διακήρυξης, στο δε Υπόδειγμα της Υπεύθυνης Δήλωσης περιλαμβάνεται σημείο 2.12 ως εξής : «2.12. Για τη συμμετοχή μου στ... Τμημα/τα του Υποέργου 1 : ΤΡΟΦΙΜΑ, διαθέτω τα κάτωθι και θα τα καταθέσω εφόσον αναδειχθώ μειοδότης: 1) Είμαι έμπορος και έχω την νόμιμη αδειοδότηση της επιχείρησής μου, σύμφωνα με την κείμενη Νομοθεσία, για την αποθήκευση, διατήρηση, διακίνηση τροφίμων και ευπαθών προϊόντων, η οποία περιλαμβάνει τα είδη για τα οποία λαμβάνω μέρος. Ή 2) Είμαι παρασκευαστής ή παραγωγός και έχω την νόμιμη αδειοδότηση της επιχείρησής μου, σύμφωνα με την κείμενη Νομοθεσία, η οποία περιλαμβάνει τα είδη για τα οποία λαμβάνω μέρος. 3) Κωδικό αριθμό έγκρισης εμπόρου για την προμήθεια ζωικών προϊόντων. 4) Βεβαίωση καταλληλότητας για αποθήκευση και χονδρική διάθεση συσκευασμένων τροφίμων φυτικής προέλευσης. 5) Για την προμήθεια των τυροκομικών προϊόντων (τυρί φέτα Π.Ο.Π.): άδεια λειτουργίας της μονάδας παραγωγής των τυροκομικών προϊόντων, τον Κωδικό Αριθμό Κτηνιατρικής Έγκρισης από τις κτηνιατρικές υπηρεσίες καθώς και εγγραφή στο Μητρώο Εμπόρων Ζωικών Προϊόντων της εταιρείας η οποία περιλαμβάνει τα είδη για τα οποία λαμβάνω μέρος, καθώς επίσης και πιστοποιητικά, βασίζονται στα σχετικά ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα ISO 22000:2005 ή παρόμοιο αυτού. Τα

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

πιστοποιητικά έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους φορείς πιστοποίησης, διαπιστευμένους προς τούτο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης Α.Ε. (Ε.ΣΥ.Δ.) ή άλλο αντίστοιχο φορέα εξωτερικού για τα συγκεκριμένα είδη». Άλλωστε, σχετικά με την οικεία απαίτηση, και στην παράγραφο 2.2.6.11. της διακήρυξης σχετικά με την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας, απαιτούνται τα εξής : «2.2.6.11. Για τη συμμετοχή σε ένα ή και σε περισσότερα Τμήματα του Υποέργου 1: Τρόφιμα, απαιτείται: 1) Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας είναι έμπορος καλείται να υποβάλλει, επί ποινή αποκλεισμού, με την προσφορά του υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα δηλώνει ότι κατέχει νόμιμη άδεια λειτουργίας υγειονομικού ενδιαφέροντος της επιχείρησης από την Αρμόδια υπηρεσία για την αποθήκευση, διατήρηση, διακίνηση τροφίμων και ευπαθών προϊόντων η οποία περιλαμβάνει τα είδη για τα οποία λαμβάνει μέρος ο οικονομικός φορέας, καθώς και ότι δεσμεύεται να υποβάλλει αντίγραφο της άδειας σε περίπτωση που αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος, 2) Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας είναι παρασκευαστής ή παραγωγός καλείται να υποβάλλει, επί ποινή αποκλεισμού, με την προσφορά του υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα δηλώνει ότι κατέχει άδεια λειτουργίας της επιχείρησής του η οποία περιλαμβάνει τα είδη για τα οποία λαμβάνει μέρος ο οικονομικός φορέας, καθώς και ότι δεσμεύεται να υποβάλλει αντίγραφο της άδειας σε περίπτωση που αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος . Πέραν των ανωτέρω, ο οικονομικός φορέας (είτε έμπορος είτε παραγωγός παρασκευαστής) καλείται να υποβάλλει, επί ποινή αποκλεισμού, με την προσφορά του υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα δηλώνει ότι κατέχει τα κάτωθι, κατά περίπτωση δικαιολογητικά, τα οποία θα υποβάλλει όταν αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος : 3) Κωδικό αριθμό έγκρισης παραγωγής προϊόντων φυτικής προέλευσης, 4) Βεβαίωση καταλληλότητας για αποθήκευση και χονδρική διάθεση συσκευασμένων τροφίμων φυτικής προέλευσης». Σχετικώς δε με τον όρο της παραγράφου 2.6.6.11, όπως αυτός ενσωματώθηκε στο σημείο 2.12. του Υποδείγματος Υπεύθυνης Δήλωσης του Παραρτήματος VI της Διακήρυξης, η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αριθ. πρωτ. ...έγγραφό της διευκρίνισε τα εξής : «2: Σχετικά με το ερώτημα εάν τα αναφερόμενα δικαιολογητικά στην παράγραφο 2.2.6.11 της σχετικής

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

διακήρυξης, πέρα από τα πιστοποιητικά ποιότητας που πρέπει να διαθέτει ο συμμετέχων ποιος θα πρέπει να κατέχει τις παραπάνω άδειες δεδομένου ότι αφορούν παραγωγή, ο έμπορος ή ο παραγωγός - συσκευαστής των ειδών, σας γνωρίζουμε ότι ο συμμετέχων θα πρέπει να καταθέσει Υπεύθυνη Δήλωση ότι τα αναφερόμενα δικαιολογητικά τα διαθέτουν όλοι οι έμποροι ή παραγωγοί από τους οποίους θα προμηθευτεί τα προϊόντα, δηλαδή αν πρόκειται για λάδι και ο ανάδοχος είναι κάποιος που διαθέτει άδεια χονδρικής πώλησης θα πρέπει να έχει όλα τα πιστοποιητικά ποιότητας με χημικές και μικροβιολογικές αναλύσεις και να προσκομίσει τον κωδικό αριθμό έγκρισης παραγωγής λαδιού, από τον παραγωγό από τον οποίο θα το προμηθευτεί. Ο ανάδοχος ασχέτως τι είναι, βεβαίως θα πρέπει να έχει βεβαίωση καταλληλότητας για αποθήκευση και χονδρική διάθεση συσκευασμένων τροφίμων ή άδεια υγειονομικού ενδιαφέροντος χονδρικού εμπορίου, που να αναφέρει προϊόντα φυτικής προέλευσης ή άδεια υγειονομικού ενδιαφέροντος χονδρικού εμπορίου γενικής φύσεως που να περιλαμβάνει τρόφιμα φυτικής και ζωικής προέλευσης». Εκ του ως άνω όρου της διακήρυξης, όπως αποτυπώνεται στο Παράρτημα VI αυτής, σε συνδυασμό με την ως άνω διευκρινιστική απάντηση της αναθέτουσας αρχής ως προς τα ζητούμενα να δηλωθούν με τον επίμαχο όρο συνάγεται ότι, αναλόγως του εκάστοτε προσφερόμενου προϊόντος και αναλόγως της ιδιότητας που φέρει ο ίδιος ο διαγωνιζόμενος ως έμπορος ή παραγωγός του εκάστοτε προσφερόμενου είδους, οφείλει στην επίμαχη υπεύθυνη δήλωση να δηλώσει ότι διαθέτει και θα προσκομίσει, εφόσον αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος, όλα τα ζητούμενα δικαιολογητικά που συνέχονται αφενός με την ιδιότητα του ίδιου ως εμπόρου ή/και παραγωγού του εκάστοτε είδους και αφετέρου με την ιδιότητα του παραγωγού του εκάστοτε είδους (εφόσον ο ίδιος δεν είναι ο παραγωγός αυτού). Συγκεκριμένα δε στην ως άνω διευκρίνιση ρητώς αναφέρεται ότι : «ο συμμετέχων θα πρέπει να καταθέσει Υπεύθυνη Δήλωση ότι τα αναφερόμενα δικαιολογητικά τα διαθέτουν όλοι οι έμποροι ή παραγωγοί από τους οποίους θα προμηθευτεί τα προϊόντα». Εν προκειμένω, στην από 21.09.2020 Υπεύθυνη Δήλωση που υπέβαλε ο «...» δήλωσε ειδικά σε σχέση με τα Τμήματα του

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

Υποέργου 1 : ΤΡΟΦΙΜΑ ότι διαθέτει τα εξής: «1) Είμαι έμπορος και έχω την νόμιμη αδειοδότηση της επιχείρησής μου, σύμφωνα με την κείμενη Νομοθεσία, για την αποθήκευση, διατήρηση, διακίνηση τροφίμων και ευπαθών προϊόντων, η οποία περιλαμβάνει τα είδη για τα οποία λαμβάνω μέρος. (Α.Π...)», 3) Κωδικό αριθμό έγκρισης εμπόρου για την προμήθεια ζωικών προϊόντων EL 33-38, 4) Βεβαίωση καταλληλότητας για αποθήκευση και χονδρική διάθεση συσκευασμένων τροφίμων φυτικής προέλευσης η οποία καλύπτεται από την με Α.Π... άδεια ίδρυσης και λειτουργίας επιχείρησης λιανικής και χονδρικής διάθεσης τροφίμων. 5) Για την προμήθεια των τυροκομικών προϊόντων (τυρί φέτα Π.Ο.Π.): άδεια λειτουργίας της μονάδας παραγωγής των τυροκομικών προϊόντων, τον Κωδικό Αριθμό Κτηνιατρικής Έγκρισης από τις κτηνιατρικές υπηρεσίες καθώς και εγγραφή στο Μητρώο Εμπόρων Ζωικών Προϊόντων της εταιρείας η οποία περιλαμβάνει τα είδη για τα οποία λαμβάνω μέρος, καθώς επίσης και πιστοποιητικά, βασίζονται στα σχετικά ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα ISO 22000:2005 ή παρόμοιο αυτού. Τα πιστοποιητικά έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους φορείς πιστοποίησης, διαπιστευμένους προς τούτο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης Α.Ε. (Ε.ΣΥ.Δ.) ή άλλο αντίστοιχο φορέα εξωτερικού για τα συγκεκριμένα είδη» και επίσης, ακολουθώντας την ως άνω διευκρίνιση, δήλωσε ότι : *«Τα ανωτέρω αναφερόμενα δικαιολογητικά τα διαθέτουν όλοι οι έμποροι ή παραγωγοί από τους οποίους θα προμηθευτώ τα προϊόντα»*. Περαιτέρω, από το φάκελο της προσφοράς του «...» προκύπτει ότι ειδικά για το υπό προμήθεια είδος του Τμήματος 2 : «ΕΛΛΙΟΛΑΔΟ ΠΑΡΘΕΝΟ», το οποίο συνιστά προϊόν φυτικής προέλευσης, προσκόμισε την από 17.09.2020 Υπεύθυνη Δήλωση της νομίμου εκπροσώπου της παραγωγού εταιρείας «...», η οποία δεσμεύεται να προμηθεύσει τον «...» με το είδος «...» σε περίπτωση που αναδειχθεί αυτός ανάδοχος του Τμήματος 2 της σύμβασης, περαιτέρω δε, και σε συνέχεια της από 21.09.2020 Δήλωσης του «...» ότι τα απαιτούμενα δικαιολογητικά της παραγράφου 2.2.6.11 διαθέτουν όλοι οι παραγωγοί ή έμποροι με τους οποίους συνεργάζεται, προσκόμισε για την παραγωγή εταιρεία «...» και το υπ' αριθ. πρωτ. ...έγγραφο από το οποίο προκύπτει ότι η παραγωγός «...» διαθέτει κωδικό έγκρισης με αριθ. EL 40265

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

για την τυποποίηση ελαιόλαδου και πυρηνέλαιου. Από το συνδυασμό των παραπάνω αποδεικνύεται ότι η προσφορά του «... » συμμορφώνεται πλήρως προς τις απαιτήσεις της παραγράφου 2.2.6.11., απορριπτόμενου ως αβάσιμου και του δεύτερου λόγου προσφυγής και γενομένου δεκτού ως βάσιμου του οικείου ισχυρισμού του παρεμβαίνοντος.

18. Επειδή, κατά το μέρος που η πρώτη προσφεύγουσα βάλλει κατά των προσφορών των συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών «...» για τα Τμήματα 1 και 2, «...» για τα Τμήματα 1 και 2, «...» για το Τμήμα 2 και «...» για τα Τμήματα 1, 2 και 3 και δοθέντος ότι οι προσφορές των εν λόγω συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών ήδη απορρίφθηκαν με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής και με την αναφερόμενη στο υπ'αριθ. Ι/24-02-2021 Πρακτικό αιτιολογία όπως και ότι καμία από τις εν λόγω εταιρείες δεν αμφισβήτησε με την άσκηση της κατ'άρθρο 362 του ν. 4412/2016 προδικαστικής προσφυγής τον αποκλεισμό της, και ως εκ τούτου όλες κατέστησαν οριστικώς αποκλεισθείσες, γίνεται δεκτό ότι χωρίς έννομο συμφέρον η πρώτη προσφεύγουσα βάλλει κατά των προσφορών των ως άνω συνδιαγωνιζομένων της.

19. Επειδή, ειδικώς δε σε σχέση με τις αιτιάσεις που η πρώτη προσφεύγουσα προβάλλει κατά της προσφοράς της εταιρείας «...», γίνεται δεκτό ότι, παρότι η προσφορά της εν λόγω εταιρείας κρίθηκε απορριπτέα με την προσβαλλόμενη απόφαση, η εταιρεία «...» πρόσβαλε με την συνεξετασθείσα με ΓΑΚ 640 Προσφυγή της τον αποκλεισμό της, και συνεπώς δεν έχει ακόμη οριστικώς αποκλεισθεί από την επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, οπότε, με έννομο συμφέρον βάλλει η πρώτη προσφεύγουσα κατά της προσφοράς της.

20. Επειδή, αναφορικά με τον ισχυρισμό της πρώτης προσφεύγουσας ότι στην Υπεύθυνη Δήλωση που προσκόμισε η «...» δήλωσε, κατά παράβαση των απαιτήσεων του όρου 2.2.6.11. της Διακήρυξης, μόνον ότι διαθέτει κωδικό αριθμό έγκρισης εμπόρου για την προμήθεια ζωικών προϊόντων, και όχι κωδικό αριθμό έγκρισης παραγωγού προϊόντων φυτικής προέλευσης, διατυπώνονται τα εξής : Κατά τα αναλυτικώς εκτεθέντα και γεγνημένα δεκτά στη σκέψη 17 της παρούσας, από τον όρο της παραγράφου

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

2.2.6.11 της διακήρυξης, ως αποτυπώνεται στο σημείο 2.1.2 του Παράρτημα VI – Υπόδειγμα Υπεύθυνης Δήλωσης και ως διευκρινίζεται με το υπ' αριθ. πρωτ. ...έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, αναλόγως του εκάστοτε προσφερόμενου προϊόντος και αναλόγως της ιδιότητας που φέρει ο ίδιος ο διαγωνιζόμενος ως έμπορος ή παραγωγός του εκάστοτε προσφερόμενου είδους, οφείλει στην επίμαχη υπεύθυνη δήλωση να δηλώσει ότι διαθέτει και θα προσκομίσει, εφόσον αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος, όλα τα ζητούμενα δικαιολογητικά που συνεχονται αφενός με την ιδιότητα του ιδίου ως εμπόρου ή/και παραγωγού του εκάστοτε είδους και αφετέρου με την ιδιότητα του παραγωγού του εκάστοτε είδους (εφόσον ο ίδιος δεν είναι ο παραγωγός αυτού). Συγκεκριμένα δε στην ως άνω διευκρίνιση ρητώς αναφέρεται ότι : «ο συμμετέχων θα πρέπει να καταθέσει Υπεύθυνη Δήλωση ότι τα αναφερόμενα δικαιολογητικά τα διαθέτουν όλοι οι έμποροι ή παραγωγοί από τους οποίους θα προμηθευτεί τα προϊόντα». Παρόλα αυτά, στην Υπεύθυνη Δήλωση που προσκόμισε η εταιρεία «...» αναφέρει μόνον ότι διαθέτει κωδικό έγκρισης εμπόρου για την προμήθεια ζωικών προϊόντων και καμία αναφορά δεν κάνει στον κωδικό έγκρισης του παραγωγού των προϊόντων φυτικής προέλευσης, ήτοι στο κωδικό έγκρισης του ελαιόλαδου, το οποίο, μάλιστα, στην ίδια Υπεύθυνη Δήλωση δηλώνει ότι θα προμηθευτεί από την παραγωγό εταιρεία ...Ο δε ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας «...» ότι η πλημμέλεια αυτή δεν μπορεί να οδηγήσει στην απόρριψη της προσφοράς της ένεκα της ασάφειας που δημιουργείται εκ του ότι στο Υπόδειγμα του Παραρτήματος VI συμπεριλαμβάνεται μόνον η αναφορά στον κωδικό έγκρισης εμπόρου για την προμήθεια ζωικών προϊόντων δεν ευσταθεί, διότι, η αναθέτουσα αρχή, με το υπ' αριθ. πρωτ. ...έγγραφο της διευκρίνισε το περιεχόμενο της εν λόγω Υπεύθυνης Δήλωσης, κατά τα ανωτέρω, αναφέροντας μάλιστα ρητώς ότι «ο συμμετέχων θα πρέπει να καταθέσει Υπεύθυνη Δήλωση ότι τα αναφερόμενα δικαιολογητικά τα διαθέτουν όλοι οι έμποροι ή παραγωγοί από τους οποίους θα προμηθευτεί τα προϊόντα», δήλωση η οποία δεν εμπεριέχεται στην προσφορά της «...», είτε ως περιεχόμενο της δήλωσης του Παραρτήματος VI, είτε ως αυτοτελής δήλωση. Συνεπώς, γίνεται δεκτός ως βάσιμος ο οικείος λόγος προσφυγής και ως εκ

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

τούτου η προσφορά της «...» θα έπρεπε να απορριφθεί και για τον επίμαχο λόγο ενώ απορρίπτονται τα όσα σχετικώς ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα. Δοθέντος δε ότι εκ του λόγου τούτου θεμελιώνεται αυτοτελώς η απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας «...» παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση του δεύτερου λόγου προσφυγής σε βάρος της (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 274/2018, 344/2017, ΔΕφΠειρ. Ν95/2020 ΔΕφΑθ. 279/2019, ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019).

21. Επειδή, ενόψει όσων εκτίθενται στις σκέψεις 16-20 της παρούσας, η με ΓΑΚ 634 Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, και δη δεκτή κατά το μέρος που αφορά την απόρριψη της προσφοράς της «...», απορριπτέα δε κατά το μέρος που αφορά την προσφορά του «... » και ομοίως απορριπτέα ως απαράδεκτη κατά το μέρος που η πρώτη προσφεύγουσα βάλλει κατά των λοιπών ως άνω συνδιαγωνιζομένων της. Αναλόγως, πρέπει να γίνει δεκτή η Παρέμβαση του «... » και να απορριφθεί η Παρέμβαση της «...».

22. Επειδή, αναφορικά με την ΓΑΚ 640 Προσφυγή, και κατά το μέρος που η δεύτερη προσφεύγουσα βάλλει κατά της απόρριψης της προσφοράς της με την αιτιολογία ότι στην υπεύθυνη δήλωση που προσκόμισε δήλωσε αναφορικά με το σημείο 2.8 ότι «στην επιχείρησή μου απασχολώ το κάτωθι προσωπικό, για το οποίο υποβάλλω κατάλογο, θεωρημένο από αρμόδια αρχή, εφόσον αναδειχτώ μειοδότης : Επισυνάπτεται σχετικός πίνακας προσωπικού», χωρίς να αναφέρονται ονόματα και ειδικότητες στο σώμα της δήλωσης, κατόπιν εξέτασης των στοιχείων του φακέλου γίνονται δεκτά τα εξής : Με τον όρο της παραγράφου 2.4.3.2 της διακήρυξης προβλέπεται αναφορικά με το περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς ότι οι διαγωνιζόμενοι καλούνται να υποβάλλουν ψηφιακά υπογεγραμμένη Υπεύθυνη Δήλωση σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος VI, στο δε Παράρτημα VI «Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς – Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης» εμπεριέχεται το Υπόδειγμα της Υπεύθυνης Δήλωσης, όπου περιλαμβάνεται σημείο 2.8 ως εξής : «Στην επιχείρηση μου απασχολώ το κάτωθι προσωπικό, για το οποίο θα υποβάλλω κατάλογο, θεωρημένο από αρμόδια αρχή, εφόσον αναδειχτώ μειοδότης». Σχετικώς δε με την απαίτηση αυτή, με τον όρο της παραγράφου 2.2.6.8. της

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

διακήρυξης απαιτείται προς απόδειξη της τεχνικής ικανότητας οι διαγωνιζόμενοι να υποβάλλουν «Υπεύθυνη δήλωση, επί ποινή αποκλεισμού, στην οποία θα δηλώνεται το προσωπικό που απασχολεί (ειδικότητες και αριθμός εργαζομένων) και ότι θα υποβληθεί κατάλογος προσωπικού, θεωρημένος από αρμόδια αρχή, εφόσον αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος». Σε συμμόρφωση με τα ανωτέρω, η εταιρεία «...» υπέβαλε την από 18.09.2020 Υπεύθυνη Δήλωση, όπου, στο σημείο 2.8 δηλώνει ότι : «Στην επιχείρησή μου απασχολώ το κάτωθι προσωπικό, για το οποίο θα υποβάλλω κατάλογο, θεωρημένο από αρμόδια αρχή, εφόσον αναδειχθώ μειοδότης : Επισυνάπτεται κατάλογος προσωπικού», ήτοι με την εν λόγω δήλωση η εταιρία «...» δεν αναγράφει ρητώς στο ίδιο το περιεχόμενο της προσκομισθείσας υπεύθυνης δήλωσης το προσωπικό που απασχολεί, ούτε όμως ενσωματώνει τον κατάλογο προσωπικού στο περιεχόμενο της προσκομισθείσας υπεύθυνης δήλωσης, ώστε να περιβληθεί τον τύπο αυτής, παρά μόνον με την υπεύθυνη δήλωσή της παραπέμπει στον πίνακα προσωπικού, τον οποίο υποβάλλει με αυτοτελές έγγραφο της προσφοράς της, χωρίς όμως το έγγραφο τούτο να έχει περιβληθεί τον τύπο της υπεύθυνης δηλώσεως, και συνεπώς χωρίς να επέρχονται αναφορικά με τα στοιχεία που αντλούνται από τον εν λόγω πίνακα οι νόμιμες συνέπειες περί ψευδούς δηλώσεως. Ενόψει των ανωτέρω δεν πληρούται εν προκειμένω η απαίτηση του οικείου όρου της διακήρυξης, ορθώς δε η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά της δεύτερης προσφεύγουσας με την επίμαχη αιτιολογία, απορριπτόμενου του οικείου λόγου προσφυγής.

23. Επειδή, τέλος, η δεύτερη προσφεύγουσα ως μη οριστικώς αποκλεισθείσα με έννομο συμφέρον βάλλει κατά της αποδοχής της προσφοράς του «...», προβάλλοντας ότι η προσφορά του θα έπρεπε να απορριφθεί διότι στην υπεύθυνη δήλωση που προσκόμισε αναφέρεται στο προσωπικό που απασχολεί στο οποίο δεν περιλαμβάνονται οδηγοί οχημάτων. Κατά τα ήδη γενόμενα δεκτά ως άνω, στην Υπεύθυνη Δήλωση του Παραρτήματος VI ο διαγωνιζόμενος πρέπει να δηλώνει το προσωπικό που απασχολούν, για το οποίο θα υποβάλλει, εφόσον αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος, θεωρημένο

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

κατάλογο, σχετικώς δε με την απαίτηση αυτή, με τον όρο της παραγράφου 2.2.6.8. της διακήρυξης απαιτείται, προς απόδειξη της τεχνικής ικανότητας οι διαγωνιζόμενοι να υποβάλλουν «Υπεύθυνη δήλωση, επί ποινή αποκλεισμού, στην οποία θα δηλώνεται το προσωπικό που απασχολεί (ειδικότητες και αριθμός εργαζομένων) και ότι θα υποβληθεί κατάλογος προσωπικού, θεωρημένος από αρμόδια αρχή, εφόσον αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος». Ο παρεμβαίνων «...» δήλωσε με την από 21.09.2020 Υπεύθυνη Δήλωση ότι : «2.8 Στην επιχείρησή μου απασχολώ το κάτωθι προσωπικό, για το οποίο θα υποβάλλω κατάλογο, θεωρημένο από αρμόδια αρχή, εφόσον αναδειχθώ μειοδότης: ...:ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ, ...: ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ, ...: ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ, ...: ΠΑΝΤΟΠΩΛΗΣ, ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΠΩΛΗΤΗΣ, ...: ΒΟΗΘΟΣ ΛΟΓΙΣΤΗ, ...: ΠΑΝΤΟΠΩΛΗΣ, ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΠΩΛΗΤΗΣ, ...: ΠΑΝΤΟΠΩΛΗΣ, ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΠΩΛΗΤΗΣ, ...: ΠΑΝΤΟΠΩΛΗΣ, ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΠΩΛΗΤΗΣ, ...: ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ» Η εν λόγω δήλωση είναι απολύτως σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης καθότι αναφέρονται ειδικά και συγκεκριμένα τα πρόσωπα που απασχολεί στην επιχείρησή του ο «...» και οι ειδικότητες αυτών. Και ναι μεν στις εν λόγω ειδικότητες δεν περιλαμβάνονται οδηγοί, όμως, ούτε εκ των δεσμευτικώς οριζομένων στην διακήρυξη, απαιτείται ο διαγωνιζόμενος να απασχολεί υποχρεωτικά στο προσωπικό του εργαζομένους με την ειδικότητα του οδηγού. Άλλωστε, καθόσον εκ του αντικειμένου της δημοπρατούμενης σύμβασης προκύπτει ότι για τις μεταφορές των προϊόντων απαιτούνται προφανώς και οδηγοί των οχημάτων, δεν αποκλείεται ως οδηγοί να απασχολούνται κάποια από τα παραπάνω πρόσωπα που ανήκουν στο προσωπικό του «... ». Συνεπώς, εκ μόνο του λόγου ότι στο δηλωθέν στην προσφορά του προσωπικό δεν συμπεριλαμβάνονται οδηγοί δεν θεμελιώνεται νομίμως λόγος απόρριψης της προσφοράς του «... », απορριπτόμενου του δεύτερου λόγου προσφυγής και ως εκ τούτου γενομένης δεκτής της Παρεμβάσεως.

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

24. Επειδή, ενόψει όσων εκτίθενται στις σκέψεις 22-23 της παρούσας, η με ΓΑΚ 640 Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της και να γίνει δεκτή η Παρέμβαση του «...».

25. Επειδή, ως εκ τούτου, η με ΓΑΚ 643 Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ενώ η με ΓΑΚ 640 Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

26. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, το παράβολο που κατέθεσε η πρώτη προσφεύγουσα, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 600,00 ευρώ πρέπει να της επιστραφεί ενώ το παράβολο που κατέθεσε η δεύτερη προσφεύγουσα, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 600,00 ευρώ πρέπει να καταπέσει.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει τη με ΓΑΚ 634/2021 Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση του «...»

Απορρίπτει την Παρέμβαση της «...»

Απορρίπτει την με ΓΑΚ 640/2021 Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση του «...»

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη με αριθ. 12/5/09-03-2021 (υπ'αριθ. 5/09-03-2021 πρακτικό συνεδρίασης) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Ε.Α.Γ.Μ.Ε., κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή στην πρώτη προσφεύγουσα του προσκομισθέντος παραβόλου ποσού 600,00 ευρώ.

Αριθμός απόφασης: 934,935 / 2021

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου που κατέθεσε η δεύτερη προσφεύγουσα ποσού 600,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 29 Απριλίου 2021 και εκδόθηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 19 Μαΐου 2021.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Νικόλαος Σαββίδης

Μιχαήλ Σοφιανός