

Αριθμός απόφασης: 939 / 2020

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 4 Αυγούστου 2020, με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 26.6.2020 (ημερομηνία κατάθεσης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 803/26.6.2020 της εταιρείας με την επωνυμία «.....» και διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στο, επί της, αρ., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά του Δήμου και δη κατά της με αρ. 93/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της ως άνω αναθέτουσας αρχής, με την οποία κατ' αποδοχήν του 1^{ου} πρακτικού του ηλεκτρονικού διαγωνισμού προμήθειας απορριμματοφόρου (.....) αποφασίσθηκε εν προκειμένω η αποδοχή των προσφορών των διαγωνιζομένων εταιρειών και και η βαθμολόγηση των τεχνικών τους προσφορών με 102,50 και 101,90 βαθμούς αντιστοίχως, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού, κάτω των ορίων, που προκηρύχθηκε με την με αριθμ. πρωτ. διακήρυξη του Δήμου, με αντικείμενο την επιλογή αναδόχου για την «Προμήθεια ενός (1) απορριμματοφόρου οχήματος τύπου πρέσας χωρητικότητας 12m³», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την βέλτιστη σχέση κόστους – ποιότητας και εκτιμώμενη αξία 150.000,00€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%

Με τη προδικαστική της προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται όπως ακυρωθεί η ως άνω προσβαλλόμενη απόφαση καθ'ό μέρος κάνει αποδεκτή

Αριθμός απόφασης: 939 / 2020

την προσφορά της έτερης ως άνω συμμετέχουσας εταιρείας, άλλως κατά το μέρος αυτής με το οποίο τη βαθμολόγησε με τουλάχιστον 100 βαθμούς στα κριτήρια που αναφέρει στη προσφυγή της, αφού κατά τους ισχυρισμούς της αποκλίνει σοβαρώς από την τήρηση των ουσιαστών όρων και τεχνικών προδιαγραφών του οικείου κανονιστικού πλαισίου.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Μαρία Μανδράκη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ.39/2017, ποσού 604,83€ (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό), που αποτελεί, εν προκειμένω, το αναλογούν κατά νόμο ποσό παραβόλου, δοθέντος ότι η προϋπολογισθείσα αξία της υπόψη σύμβασης άνευ ΦΠΑ ανέρχεται σε 120.967,74€.

2. Επειδή, με την με αριθ. 93/2020 απόφαση (από την 14^η συνεδρίαση της 2.6.2020) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, κατ' αποδοχήν του 1^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής διαγωνισμού, με αντικείμενο τον έλεγχο των Δικαιολογητικών συμμετοχής και την αξιολόγηση της Τεχνικής προσφοράς των συμμετεχόντων, του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια ενός (1) απορριμματοφόρου οχήματος τύπου πρέσας χωρητικότητας 12m³, αποφασίσθηκε η αποδοχή των προσφορών και των δύο συμμετεχόντων φορέων, ήτοι της συμμετέχουσας και ήδη προσφεύγουσας εταιρείας και της συμμετέχουσας εταιρείας και παράλληλα η βαθμολόγηση τους με 102,50 και 101,90 βαθμούς αντιστοίχως, καθόσον ο διαγωνισμός διεξάγεται με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς με βάση την βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής. Κατά της ανωτέρω απόφασης στρέφεται η προσφεύγουσα, με την από 26.6.2020 υπό κρίση προσφυγή της, κατά τους λόγους και τα ειδικότερα αιτήματα που εμπεριέχει.

Αριθμός απόφασης: 939 / 2020

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια), της ανωτέρω προϋπολογισθείσας δαπάνης του (άρθρο 345 παρ. 1 του Ν.4412/2016) που είναι πάνω από 60.000,00€, της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής καθώς και του χρόνου ανάρτησης της Προκήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ (με ΑΔΑΜ), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της ΑΕΠΠ, ενώ έχει γίνει χρήση από τη προσφεύγουσα του τυποποιημένου εντύπου για την ασκηθείσα προσφυγή (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017). Περαιτέρω, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 (α) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 4 παρ. 1 (α) του Π.Δ.39/2017, έχει κατατεθεί παραδεκτως και εμπροθέσμως, δεδομένου ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες από την αναθέτουσα αρχή μέσω του συστήματος «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με συστημικό α/α) στις 16.6.2020, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής, η δε υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 26.6.2020, συνεπώς εντός της κατά τις ανωτέρω διατάξεις νόμιμης δεκαήμερης αποκλειστικής προθεσμίας. Ετέρωθεν, η αναθέτουσα αρχή, την 16.7.2020 αποστέλλει τις απόψεις της, αναρτώντας το σχετικό έγγραφό της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, προς γνώση ωστόσο μόνο των μελών του επιληφθέντος κλιμακίου της ΑΕΠΠ, το οποίο εμπεριέχει την γνωμοδότηση της δικηγόρου Μαριάννας Κοψιδά, εξουσιοδοτημένης από τον Δήμο προς τούτο. Διά της ως άνω συμπληρωματικής της αιτιολογίας, η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας και συνακόλουθα το βάσιμο των λόγων της προσφυγής, διατυπώνοντας, μεταξύ άλλων, ότι: «...προκύπτει αναμφισβήτητα ότι η τεχνική προσφορά της εταιρίας «.....» έχει ουσιώδεις πλημμέλειες, παρατυπίες και ελλείψεις ως προς τις τεχνικές προδιαγραφές που απαιτούνται από την προκήρυξη, καθότι το προσφερόμενο μηχάνημα της δεν ανταποκρίνεται επακριβώς στις ειδικά διατυπωμένες-οριζόμενες τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Για το λόγο αυτό η προσφορά της εταιρίας «.....» έπρεπε να απορριφθεί με

Αριθμός απόφασης: 939 / 2020

χαμηλότερη βαθμολόγηση κάτω του 100 από την σχετική εισήγηση της Επιτροπής του Διαγωνισμού προ της έκδοσης σχετικής απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Για τους λόγους αυτούς η υπό κρίση ως άνω προσφυγή της εταιρείας «.....» δύναται να γίνει αποδεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη σχετική υπ' αριθμ. 93/2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, η οποία ελήφθη στην 14η Συνεδρίαση της 2-6-2020 και με την οποία εγκρίθηκε η υπ' αριθμ. 1670/2.6.2020 εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού και η συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας.»

4. Επειδή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της προσβαλλομένης απόφασης υποστηρίζοντας ότι εσφαλμένως έγινε δεκτή από την αναθέτουσα αρχή η προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας «.....», αφού η προσφορά της είναι σε απόκλιση από τους επί ποινή αποκλεισμού όρους του κανονιστικού πλαισίου της υπόψη διακήρυξης και σχετικής μελέτης που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος αυτής. Πιο συγκεκριμένα, υποστηρίζει η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο προσφυγής της ότι ως απαιτείται από τα συμβατικά τεύχη της υπό ανάθεση προμήθειας και ειδικότερα την παράγραφο 10.6 της οικείας μελέτης: «Η υπερκατασκευή θα κινείται συνολικά από του κινητήρα του οχήματος μέσω δυναμολήπτη (P.T.O) και μέσω αντλίας ελαίου μεταβλητής ροής αντλίας (όπου θα κινεί την πρέσα, θα ανοίγει τη θύρα, θα ανυψώνει και θα εκκενώνει τους κάδους με το σχετικό ταρακούνημα και θα κινούν αντίστροφα το έμβολο εκκένωσης του οχήματος χωρίς να επηρεάζεται η ταχύτητα των εμβόλων από συγχρονισμένη κίνηση)», προκύπτει δηλαδή με σαφήνεια ότι για το παραδεκτό της προσφοράς θα πρέπει να παρέχεται ένα υδραυλικό κύκλωμα με μία αντλία. Όπως προκύπτει ωστόσο από την επισκόπηση της προσφοράς της εταιρείας, η εν λόγω συμμετέχουσα δεν προσφέρει αντλία μεταβλητής ροής, αντιθέτως δε, προσφέρει δύο ανεξάρτητα υδραυλικά κυκλώματα με δύο αντλίες σταθερής ροής σε σειρά, κατά παράβαση της οικείας τεχνικής προδιαγραφής. (Τεχν. Περιγραφή της σελ. 12). Με τον δεύτερο και τρίτο λόγο προσφυγής της υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι σε αντίθεση με τα ορισθέντα και τις απαιτήσεις της με

Αριθμός απόφασης: 939 / 2020

αριθμ. μελέτης αναφορικά με τις τεχνικές προδιαγραφές του προς διάθεση είδους, σύμφωνα με τις οποίες: «α. (παράγραφος 10.4-σελ. 13) Ο λογικός ελεγκτής θα έχει τη δυνατότητα προγραμματισμού, καθώς και τηλεπικοινωνίας (μέσω θύρας Ethernet, GSM, Bluetooth IOS, Bluetooth ANDROID), παρέχοντας τη δυνατότητα διαγνωστικού ελέγχου του προγράμματος από απόσταση. Ο λογικός ελεγκτής θα επικοινωνεί με μια οθόνη επιτήρησης του συστήματος - η οποία θα είναι ενσωματωμένη με το χειριστήριο καμπίνας - μέσω διαύλων CAN, οι οποίοι θα μεταφέρουν τα σειριακά ψηφιακά σήματα της λειτουργίας του συστήματος, αποφεύγοντας πολλές καλωδιώσεις. Επιπλέον, θα είναι πλήρως συμμορφωμένος με όλους τους ευρωπαϊκούς κανονισμούς για την ηλεκτρομαγνητική του συμβατότητα και ατρωσία, για την ανθεκτικότητά του απέναντι στη σκόνη και την υγρασία (IP66), καθώς και για την αντοχή του στον πεπιεσμένο ατμό (IP69K). β. (παράγραφος 10.3-σελ. 12) Το υδραυλικό χειριστήριο εντολών της υπερκατασκευής θα είναι αναλογικού τύπου έτσι ώστε να είναι δυνατός ο εντοπισμός των σφαλμάτων η μεταβλητή λειτουργία του υδραυλικού συστήματος και η παρακολούθηση των κινήσεων των εμβόλων.» στην προσφορά της εταιρείας δεν υπάρχει ωστόσο καμία αναφορά για το αν η τελευταία συμμορφώνεται με τις ως άνω απαιτήσεις, σε ποιον βαθμό και με ποιον τρόπο. Με τον τέταρτο λόγο προσφυγής της υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι σε απόκλιση από τα ορισθέντα στην παράγραφο 10.2 της οικείας μελέτης, όπου ορίζεται ότι «Τα πλευρικά τοιχώματα και η οροφή να είναι κυρτής μορφής και τα πλευρικά τοιχώματα να είναι χωρίς ενδιάμεσες ενισχύσεις», στον φάκελο της προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας προκύπτει ότι δεν εμπεριέχεται καμία αναφορά σχετικά με τη μορφή των τοιχωμάτων, η δε σχετική περιγραφή εξαντλείται στο ότι δεν υπάρχουν ενδιάμεσες ενισχύσεις μεταξύ των τοιχωμάτων (Τεχν. Περιγραφή σελ. 17). Εντούτοις παραπονείται συναφώς η προσφεύγουσα, η εταιρεία προσφέροντας απλώς επίπεδα (όπως υπονοείται από τα αναφερόμενα στην τεχνική της προσφοράς) πλευρικά τοιχώματα και όχι κυρτά όπως απαιτεί η τεχνική προδιαγραφή, αποκτά συγκριτικό πλεονέκτημα στη

Αριθμός απόφασης: 939 / 2020

διαμόρφωση της οικονομικής της προσφοράς, αλλοιώνοντας τους όρους του ανταγωνισμού, καθώς η κατασκευή κυρτών τοιχωμάτων απαιτεί εξειδικευμένο εξοπλισμό μηχανουργείου και πολλαπλάσιες εργατώρες κατασκευής, που αυξάνουν σημαντικά το κόστος παραγωγής της υπερκατασκευής. Ως εκ τούτου η προσφορά της είναι απορριπτέα ως μη σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, άλλως και ισοδυνάμως, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι πρέπει να βαθμολογηθεί με βαθμό μικρότερο του 100 στα οικεία κριτήρια (8_Κιβωτάμαξα, χοάνη τροφοδοσίας - υλικά και τρόπος κατασκευής). Με τον πέμπτο και έκτο λόγο προσφυγής της ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι στην παράγραφο 10.5 της οικείας μελέτης ορίζεται ότι «Το όχημα θα φέρει επίσης στον ανυψωτικό μηχανισμό κάδων μηχανικής αποκομιδής ειδική διάταξη η οποία με τη χρήση υδραυλικής ενέργειας θα ενεργοποιείται αυτόματα και θα κλειδώνει-ασφαλίζει όλους τους κάδους εκείνους τους οποίους θα ανυψώνει με το σύστημα χτένας. Ειδικότερα η διάταξη αυτή θα ασφαλίσει όλους τους κάδους που θα παραλαμβάνονται με το σύστημα χτένας αποτρέποντας έτσι τόσο την πτώση τους εντός της χοάνης απόρριψης των απορριμμάτων όσο και εκτός κατά τη διαδικασία κατεβάσματος του κάδου μετά το άδειασμα του. Η απενεργοποίηση του ανωτέρω μηχανισμού στη φάση καθόδου θα πρέπει να γίνεται σε ορισμένο ύψος έτσι ώστε να αποφεύγεται η θραύση του κάδου αλλά και η εύκολη παραλαβή από τους χειριστές. Τα ανωτέρω θα αποδεικνύονται με την κατάθεση σχεδίων ή φωτογραφιών από προγενέστερη τοποθέτηση όμοιας διάταξης» και «Κατά την κάθοδο του κάδου και πριν ο κάδος ακουμπήσει στο έδαφος, θα μειώνεται αυτόματα η ταχύτητα καθόδου διαμέσου κατάλληλης ηλεκτρουδραυλικής διάταξης έτσι ώστε να μην καταπονούνται οι τροχοί των κάδων και παραμορφώνονται ή σπάνε.» Όπως προκύπτει εντούτοις από την επισκόπηση της προσφοράς της εταιρείας, δεν προσφέρει τα ως άνω ζητούμενα συστήματα του ανυψωτικού μηχανισμού, δηλαδή το σύστημα υδραυλικής ασφάλισης των κάδων καθώς και την ηλεκτροϋδραυλική διάταξη αυτόματης μείωσης της ταχύτητας κατά την κάθοδο του κάδου (Τεχν. Περιγραφή σελ. 17). Επιπρόσθετα δεν κατέθεσε τα σχετικά

Αριθμός απόφασης: 939 / 2020

ζητούμενα σχέδια ή φωτογραφίες του συστήματος υδραυλικής ασφάλισης των κάδων, όπως ωστόσο ρητά απαιτείται για αυτές τις τεχνικές προδιαγραφές. Ενόψει των παραπάνω, αιτείται η προσφεύγουσα όπως η προσβαλλόμενη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ακυρωθεί κατά το μέρος της με το οποίο έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας, άλλως κατά το μέρος της με το οποίο τη βαθμολόγησε με τουλάχιστον 100 βαθμούς στα ανωτέρω αναφερθέντα κριτήρια.

5. Επειδή, στο έγγραφο των απόψεων της η αναθέτουσα αρχή διατυπώνει καταρχάς ότι «Όλες οι απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών είναι ουσιώδεις και απαραίτητες, η τυχόν δε ύπαρξη απόκλισης θα σημαίνει απόρριψη της προσφοράς». Αναφορικά δε με τους ειδικότερους λόγους προσφυγής, αποδέχεται τη βασιμότητα αυτών, ισχυριζόμενη καταρχάς για τον πρώτο λόγο ότι πράγματι προκύπτει με σαφήνεια ότι για την κάλυψη των όρων των τεχνικών προδιαγραφών της προκήρυξης και το παραδεκτό της προσφοράς θα πρέπει να παρέχεται ένα υδραυλικό κύκλωμα με μία αντλία. Όμως όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφοράς της εταιρείας «.....», αυτή δεν περιγράφει-αναφέρει στην προσφορά της αντλία μεταβλητής ροής, αντιθέτως αναφέρεται ρητά σε δύο ανεξάρτητα υδραυλικά κυκλώματα με δύο αντλίες σταθερής ροής σε σειρά, κατά παράβαση των όσων ορίζουν οι τεχνικές προδιαγραφές. Πρόκειται δηλαδή, ως συνομολογεί και η ίδια η αναθέτουσα αρχή, για έλλειψη της προσφοράς της η οποία την καθιστά μη σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές της προκήρυξης. Εν συνεχεία αποδέχεται η αναθέτουσα αρχή ότι στην προσφορά της η εταιρεία δεν προέβη, ως όφειλε, στην παραμικρή αναφορά για το αν πληροί τις προϋποθέσεις και απαιτήσεις υπό στοιχείο 10.4 της μελέτης, σε ποιον βαθμό και με ποιον τρόπο, όπερ συνιστά αντικειμενικώς σοβαρή έλλειψη της προσφοράς της η οποία και την καθιστά μη σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές της προκήρυξης και συνεπώς απορριπτέα. Επιπλέον και σε ό,τι αφορά τη συμμόρφωση με την τεχνική προδιαγραφή υπό στ. 10.3 της μελέτης παραδέχεται η αναθέτουσα αρχή διά της συμπληρωματικής της αιτιολογίας ότι στην προσφορά της η εταιρεία δεν περιλαμβάνει καμία

Αριθμός απόφασης: 939 / 2020

αναφορά σχετικά με τη μορφή των τοιχωμάτων, καθότι η περιγραφή της περιορίζεται μόνο στο ότι δεν υπάρχουν ενδιάμεσες ενισχύσεις μεταξύ των τοιχωμάτων, επομένως πρόκειται για άλλη μια σοβαρή έλλειψη της προσφοράς της η οποία την καθιστά μη σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές της προκήρυξης. Ακολουθώντας και σχετικά με τα ορισθέντα στη παράγραφο 10.5 της οικείας μελέτης και τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας υπό πέμπτο και έκτο λόγο της προσφυγής της, *mutatis mutandis* αποδέχεται η αναθέτουσα αρχή ότι στην προσφορά της η εταιρεία δεν περιλαμβάνει καμία αναφορά σχετικά με τα ζητούμενα συστήματα του ανυψωτικού μηχανισμού δηλαδή το σύστημα υδραυλικής ασφάλισης των κάδων καθώς και την ηλεκτρουδραυλική διάταξη αυτόματης μείωσης της ταχύτητας κατά την κάθοδο του κάδου, γεγονός που αποτελεί άλλη μια σοβαρή έλλειψη της προσφοράς της η οποία την καθιστά μη σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές της προκείμενης διακήρυξης.

6. Επειδή, στην με αρ. πρωτ. διακήρυξη του Δήμου, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αντικείμενο την επιλογή αναδόχου για την «Προμήθεια ενός (1) απορριμματοφόρου οχήματος τύπου πρέσας χωρητικότητας 12m³», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την βέλτιστη σχέση κόστους – ποιότητας, ορίζεται: «2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει των κάτωθι κριτηρίων: [...] 2.3.2 Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου. Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου θα προκύπτει από το γινόμενο του επιμέρους συντελεστή βαρύτητας επί τη βαθμολογία του, η δε συνολική βαθμολογία της προσφοράς θα προκύπτει από το άθροισμα

Αριθμός απόφασης: 939 / 2020

των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων. Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς υπολογίζεται με βάση τον παρακάτω τύπο : $u = \sigma_1 \cdot K_1 + \sigma_2 \cdot K_2 + \dots + \sigma_n \cdot K_n$ (τύπος 1) όπου: «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης K_n και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$ (100%) (τύπος 2) Κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (ήτοι που δεν καλύπτουν/παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας) επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς. Πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά είναι εκείνη που παρουσιάζει τον μικρότερο λόγο της προσφερθείσας τιμής προς την βαθμολογία της (ήτοι αυτή στην οποία το Λ είναι ο μικρότερος αριθμός), σύμφωνα με τον τύπο που ακολουθεί. $\Lambda = \text{Προσφερθείσα τιμή} / \text{Τελική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς}$ Η συμφερότερη προσφορά είναι εκείνη που παρουσιάζει την μικρότερη ανοιγμένη τιμή (Λ). Προσωρινός ανάδοχος θα αναδειχθεί ο οικονομικός φορέας που θα προσφέρει την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση τη βέλτιστη σχέση κόστους - ποιότητας, εφόσον κριθεί ότι η προσφορά του πληροί τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και της μελέτης από την Επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού.

2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών

2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών

Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά είδος /μήμα. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές [...]

2.4.3.2 Τεχνική προσφορά

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα' Συγκεκριμένα: 1) Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των

Αριθμός απόφασης: 939 / 2020

προσφερομένων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. 2) Επίσης η προσφορά του θα πρέπει να περιλαμβάνει τα φύλλα συμμόρφωσης. Ως προς τα φύλλα συμμόρφωσης, ο οικονομικός φορέας θα τα συμπληρώσει, επί ποινή απορρίψεως, θα τα υπογράψει ψηφιακά και θα τα υποβάλει στο σύστημα. [...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II - Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ Ισχύει η Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων της μελέτης της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας Διακήρυξης ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ Ισχύει η Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων της μελέτης της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας Διακήρυξης». Περαιτέρω στην με αρ. μελέτη που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της εν λόγω διακήρυξης ορίζεται: «Η παρούσα τεχνική προδιαγραφή έχει σκοπό να καθορίσει τις ελάχιστες απαιτήσεις για την προμήθεια απορριμματοφόρου οχήματος με συμπίεστη απορριμμάτων τύπου πρέσας 12 κυβικών μέτρων με σύστημα ανύψωσης κάδων. Όλες οι απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών είναι ουσιώδεις και απαράβατες, η τυχόν ύπαρξη απόκλισης θα σημαίνει απόρριψη της προσφοράς. Όπου απαίτηση αναφέρεται με τη λέξη «περίπου» γίνεται αποδεκτή απόκλιση + 5% της αναφερόμενης τιμής. Β. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ [...] 10) ΥΠΕΡΚΑΤΑΣΚΕΥΗ - ΚΙΒΩΤΑΜΑΞΑ 10.1) Γενικά: Η υπερκατασκευή θα είναι με συμπίεστη απορριμμάτων τύπου πρέσας. Ο ωφέλιμος όγκος σε συμπιεσμένα απορρίμματα θα είναι τουλάχιστον 12m³. Θα είναι κατάλληλη για φόρτωση απορριμμάτων συσκευασμένων σε πλαστικούς σάκους, σε χαρτοκιβώτια ή ξυλοκιβώτια και για απορρίμματα χωρίς συσκευασία που θα φορτώνονται με φτυάρι κ.λπ.. θα είναι κλειστού τύπου για την αθέατη αλλά και υγιεινή μεταφορά των απορριμμάτων Ο χρόνος αυτόματου κύκλου εκκένωσης των κάδων θα είναι μικρότερος από 1min. Να αναφερθεί ο χρόνος εκκένωσης της υπερκατασκευής. Το ύψος χειρονακτικής αποκομιδής απορριμμάτων (από οριζόντιο έδαφος), σε συμμόρφωση με το Ευρωπαϊκό Πρότυπο EN 1501 θα είναι τουλάχιστον 1m. Το Ύψος μηχανικής (με κάδους) αποκομιδής απορριμμάτων (από οριζόντιο έδαφος), θα είναι σε

Αριθμός απόφασης: 939 / 2020

συμμόρφωση με το Ευρωπαϊκό Πρότυπο EN 1501. Το συνολικό πλάτος της υπερκατασκευής δεν πρέπει να υπερβαίνει αυτό του οχήματος- πλαισίου. [...] 10.2) Κυρίως σώμα υπερκατασκευής-Χοάνη φόρτωσης-Οπίσθια θύρα: Το σώμα της υπερκατασκευής θα είναι από χαλυβδοέλασμα, εξαιρετικής ποιότητας, ικανού πάχους και υψηλής ανθεκτικότητας στη φθορά και στη διάβρωση. Ειδικότερα, για τα τμήματα που δέχονται αυξημένες πιέσεις, τριβές και γενικότερα μηχανικές καταπονήσεις (όπως η χοάνη τροφοδοσίας και το εσωτερικό δάπεδο του σώματος), ο χρησιμοποιούμενος χάλυβας θα πρέπει να είναι ειδικού αντιτριβικού τύπου HARDOX 450 ή ανθεκτικότερος. Το πάχος του δαπέδου του σώματος θα είναι τουλάχιστον 4mm, το δε πάχος του κατώτερου τμήματος της χοάνης θα είναι τουλάχιστον 5mm ενώ αυτό των κάτω πλευρικών τοιχωμάτων της χοάνης τουλάχιστον 3mm. Η χωρητικότητα της χοάνης φόρτωσης θα είναι τουλάχιστον 1,6m³. Να υποβληθεί σχέδιο της χοάνης φόρτωσης με διαστάσεις καθώς και υπολογισμός της χωρητικότητάς της. Το όχημα θα πρέπει να φέρει λεκάνη απορροής στραγγισμάτων ανάμεσα στο σώμα που δέχεται και περιέχει τα απορρίμματα και την οπίσθια θύρα έτσι ώστε σε περίπτωση διαρροών από το σώμα τα στραγγίσματα αυτά να συσσωρεύονται στην λεκάνη απορροής και να μην πέφτουν στο οδόστρωμα . Η λεκάνη αυτή θα είναι συνδεδεμένη με την χοάνη παραλαβής των απορριμμάτων μέσω ειδικού στομίου και σωλήνα έτσι ώστε τα στραγγίσματα να μεταφέρονται σε αυτή. Η εκκένωσή της θα γίνεται με την ανατροπή της οπίσθιας θύρας κατά την φάση της εκφόρτωσης. Τα ανωτέρω θα αποδεικνύονται με την κατάθεση σχεδίων ή φωτογραφιών από προγενέστερη τοποθέτηση όμοιας διάταξης. Τα πλευρικά τοιχώματα και η οροφή να είναι κυρτής μορφής και τα πλευρικά τοιχώματα να είναι χωρίς ενδιάμεσες ενισχύσεις. Να προσκομιστούν κατάλληλα πιστοποιητικά που να αποδεικνύουν την ποιότητα, τις ιδιότητες και το πάχος των χρησιμοποιούμενων ελασμάτων της υπερκατασκευής. (παραστατικά αγοράς). [...] 10.3) Σύστημα συμπίεσης: Το σύστημα συμπίεσης θα είναι κατάλληλο για απορρίμματα, τα οποία περιέχουν μεγάλη ποσότητα υγρών και για το λόγο αυτό οι τριβόμενοι μηχανισμοί και τα εξαρτήματα συμπίεσης δεν πρέπει να

Αριθμός απόφασης: 939 / 2020

επηρεάζονται από τα υλικά που περιέχονται στα απορρίμματα. Το άκρο των πλακών προώθησης και συμπίεσης να φέρει ειδικές ενισχύσεις. Η πλάκα απόρριψης να είναι ενισχυμένη με αυτοτελές προφίλ χάλυβα για αυξημένη αντοχή. Η χοάνη φόρτωσης να είναι κατασκευασμένη από χαλυβδοελάσματα τύπου HARDOX 450 ή ανθεκτικότερα. Η χωρητικότητα / άνοιγμα χοάνης για φόρτωση και ογκωδών αντικειμένων θα είναι τουλάχιστον 1,6 m³. [...] Όλα τα υδραυλικά έμβολα κίνησης του συστήματος, καθώς και οι σωληνώσεις του υδραυλικού κυκλώματος δεν πρέπει να έρχονται σε επαφή με τα απορρίμματα. Τα υδραυλικά έμβολα του μαχαιριού συμπίεσης και του φορείου θα είναι αντεστραμμένα και εντός της θύρας συμπίεσης. Το υδραυλικό σύστημα πρέπει να είναι εφοδιασμένο με ασφαλιστικά και μηχανισμούς ανακουφίσεως για την αποφυγή υπερφορτώσεων του οχήματος. Να αναφερθούν οι αναπτυσσόμενες δυνάμεις στην πλάκα συμπίεσης και να υποβληθεί αναλυτικός υπολογισμός αυτών. Το υδραυλικό χειριστήριο εντολών της υπερκατασκευής θα είναι αναλογικού τύπου έτσι ώστε να είναι δυνατός ο εντοπισμός των σφαλμάτων η μεταβλητή λειτουργία του υδραυλικού συστήματος και η παρακολούθηση των κινήσεων των εμβόλων. Η αντίσταση του ωθητήρα απόρριψης των απορριμμάτων θα είναι ηλεκτρονικά ρυθμιζόμενη έτσι ώστε να επιτυγχάνεται η μέγιστη συμπίεση και απόδοση του συστήματος ανάλογα με το τύπο και την φύση των απορριμμάτων. Θα υπάρχουν κατάλληλες υποδοχές, ώστε με τη χρήση φορητού μανόμετρου να μπορούν εύκολα να εντοπιστούν τυχόν διαρροές. Κατά την ανύψωση της πίσω πόρτας θα υπάρχει ηχητικό σήμα. 10.4 Ηλεκτρικό σύστημα Θα υπάρχει πλήρης ηλεκτρική εγκατάσταση φωτισμού και σημάτων για την κυκλοφορία, σύμφωνα με τον ισχύοντα Κ.Ο.Κ. και να είναι εφοδιασμένο με τους απαραίτητους προβολείς (και για οπισθοπορεία), φώτα πορείας, σταθμεύσεως, ομίχλης και ενδεικτικά περιμετρικά του οχήματος. Δύο (2) περιστρεφόμενους φάρους πορτοκαλί χρώματος, ένα στο μπροστά και ένα στο πίσω μέρος του απορριμματοφόρου. Προβολείς εργασίας λειτουργίας (πλήρη ηλεκτρική εγκατάσταση) και για νυχτερινή αποκομιδή απορριμμάτων. [...] Ο λογικός ελεγκτής θα έχει τη δυνατότητα προγραμματισμού, καθώς και

Αριθμός απόφασης: 939 / 2020

τηλεπικοινωνίας (μέσω θύρας Ethernet, GSM, Bluetooth IOS, Bluetooth ANDROID), παρέχοντας τη δυνατότητα διαγνωστικού ελέγχου του προγράμματος από απόσταση. Ο λογικός ελεγκτής θα επικοινωνεί με μια οθόνη επιτήρησης του συστήματος - η οποία θα είναι ενσωματωμένη με το χειριστήριο καμπίνας - μέσω διαύλων CAN, οι οποίοι θα μεταφέρουν τα σειριακά ψηφιακά σήματα της λειτουργίας του συστήματος, αποφεύγοντας πολλές καλωδιώσεις. Επιπλέον, θα είναι πλήρως συμμορφωμένος με όλους τους ευρωπαϊκούς κανονισμούς για την ηλεκτρομαγνητική του συμβατότητα και ατρωσία, για την ανθεκτικότητά του απέναντι στη σκόνη και την υγρασία (IP66), καθώς και για την αντοχή του στον πεπιεσμένο ατμό (IP69K). Τα καλώδια που θα μεταφέρουν σήματα για τις λειτουργίες της υπερκατασκευής θα εκκινούν από τον λογικό ελεγκτή και αφού θα διακλαδίζονται σε κεντρικό κουτί διακλαδώσεων, θα κατευθύνονται προς τα χειριστήρια, προς τις κατευθυντήριες βαλβίδες, προς τους επαγωγικούς αισθητήρες, προς τις συσκευές φωτισμού και προς τους προειδοποιητικούς φάρους. Στο κεντρικό κουτί διακλαδώσεων θα βρίσκεται, επίσης, εγκατεστημένος βομβητής, ο οποίος θα εκπέμπει κατάλληλο ηχητικό σήμα κατά την ανύψωση ή την κατάβαση της οπίσθιας θύρας. Όλες οι καλωδιώσεις του συστήματος θα μεταφέρονται μέσω στεγανών αγωγών, καλά προστατευμένες μέσα σε διαμορφωμένα κανάλια επί της κατασκευής, αλλά και εύκολα προσβάσιμες, προκειμένου για την εύκολη αντικατάστασή τους. Όλα τα καλώδια θα είναι συμμορφωμένα με την Ευρωπαϊκή Οδηγία EN 2006/95 και θα φέρουν διακριτική αρίθμηση για τον εύκολο εντοπισμό τους. Στο χειριστήριο καμπίνας θα βρίσκεται επίσης ενσωματωμένη οθόνη επιτήρησης συστήματος (7" τουλάχιστον, υγρών κρυστάλλων), η οποία θα περιλαμβάνει: [...] Ο χειρισμός των λειτουργιών του μηχανισμού συμπίεσης και του ανυψωτικού μηχανισμού θα γίνεται από δύο χειριστήρια που θα βρίσκονται εργονομικά εγκατεστημένα εκατέρωθεν, στις εξωτερικές πλευρές της οπίσθιας θύρας, σύμφωνα με τις επιταγές της Ευρωπαϊκής Οδηγίας EN 1501-1, προκειμένου για τη μέγιστη ασφάλεια των εργατών της αποκομιδής. Και τα δύο χειριστήρια θα είναι απόλυτα στεγανά, ανθεκτικά στις καιρικές συνθήκες και στη σκόνη (IP66) και

Αριθμός απόφασης: 939 / 2020

θα συμπεριλαμβάνουν πλήκτρα και διακόπτες, ως ακολούθως: [...] 10.5) Σύστημα ανύψωσης κάδων Η χοάνη υποδοχής των απορριμμάτων θα δέχεται μεταλλικούς και πλαστικούς κάδους χωρητικότητας από 80 lt έως τουλάχιστον 1300 lt (ενδεικτικά, κατά DIN 30740, DIN 30700 και EN 840), μέσω υδραυλικού συστήματος ανύψωσης και εκκένωσης κάδων τύπου βραχιόνων ή/και κτένας. Η ανυψωτική ικανότητα μηχανισμού θα είναι τουλάχιστον 700kg. Το όχημα θα φέρει επίσης στον ανυψωτικό μηχανισμό κάδων μηχανικής αποκομιδής ειδική διάταξη η οποία με την χρήση υδραυλικής ενέργειας θα ενεργοποιείται αυτόματα και θα κλειδώνει-ασφαλίζει όλους τους κάδους εκείνους τους οποίους θα ανυψώνει με το σύστημα της χτένας. Ειδικότερα η διάταξη αυτή θα ασφαλίσει όλους τους κάδους που θα παραλαμβάνονται με το σύστημα της χτένας αποτρέποντας έτσι τόσο την πτώση τους εντός της χοάνης απόρριψης των απορριμμάτων όσο και εκτός κατά την διαδικασία κατεβάσματος του κάδου μετά το άδειασμα του. Η απενεργοποίηση του ανωτέρω μηχανισμού στην φάση της καθόδου θα πρέπει να γίνεται σε ορισμένο ύψος έτσι ώστε να αποφεύγεται η θραύση του κάδου αλλά και η εύκολη παραλαβή του από τους χειριστές. Τα ανωτέρω θα αποδεικνύονται με την κατάθεση σχεδίων ή φωτογραφιών από προγενέστερη τοποθέτηση όμοιας διάταξης. Θα υπάρχουν ασφαλιστικές διατάξεις συγκράτησης των κάδων και ελαστικά προστασίας από τις κρούσεις. Ο χειρισμός του συστήματος θα γίνεται από εξωτερικό σημείο του οχήματος, πίσω δεξιά κατά προτίμηση. Κατά την κάθοδο του κάδου και πριν ο κάδος ακουμπήσει στο έδαφος, θα μειώνεται αυτόματα η ταχύτητα καθόδου διαμέσου κατάλληλης ηλεκτρουδραυλικής διάταξης έτσι ώστε να μην καταπονούνται οι τροχοί των κάδων και παραμορφώνονται ή σπάνε. Θα υπάρχει η δυνατότητα ανύψωσης δύο κάδων 80-360 lt ταυτόχρονα. Να αναφερθούν τα στοιχεία των υδραυλικών κυλίνδρων [...]

7. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους

Αριθμός απόφασης: 939 / 2020

διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Περαιτέρω, οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν στο σύνολο τους, απαραίτους όρους της διακήρυξης πλην εάν ορίζεται ότι είναι προαιρετικές ή ότι είναι αποδεκτή η πλήρωση μέρους μόνο αυτών (ΔΕΦΑΘ αναστ. 230/2012). Επιπροσθέτως, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ). Εξάλλου, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011).

8. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης και από τη συνδυαστική εφαρμογή των προδιαληφθέντων στην 6^η σκέψη της παρούσας όρους της διακήρυξης προκύπτει εναργώς και χωρίς αμφισημία ότι το προσφερόμενο προϊόν θα πρέπει να ικανοποιεί το σύνολο των ορισθεισών εν προκειμένω τεχνικών προδιαγραφών, σε περίπτωση δε που δεν συμμορφώνεται η προσφορά με την τήρηση των σχετικών ορισθεισών

Αριθμός απόφασης: 939 / 2020

τεχνικών προδιαγραφών, τότε κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής και βάσει των αρχών της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων θα πρέπει να απορριφθεί. Και τούτο επιπροσθέτως διότι ρητώς και σαφώς ορίζεται στην επίμαχη διακήρυξη ότι όλες οι απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών είναι ουσιώδεις και απαραίτατες, η τυχόν δε ύπαρξη απόκλισης θα σημαίνει απόρριψη της προσφοράς. Σύμφωνα με τα ανωτέρω και γενόμενων δεκτών, από την επισκόπηση της προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ.), από την διαπίστωση των αποκλίσεων αυτής από τις ορισθείσες τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης, από την αποδοχή αυτών των πλημμελειών διά της συμπληρωματικής αιτιολογίας της αναθέτουσας αρχής αλλά και την έλλειψη άσκησης παρέμβασης από την ανωτέρω συμμετέχουσα προς αντίκρουση των λόγων προσφυγής κατά της προσφοράς της προκύπτει ότι η προσφορά της παρουσιάζει σοβαρές ελλείψεις ως προς τις τεχνικές προδιαγραφές της προκήρυξης του διαγωνισμού, ελλείψεις οι οποίες δεν δύνανται να θεραπευτούν, καθότι πρόκειται για απόκλιση από τεχνικές προδιαγραφές που θεωρούνται ουσιώδεις για την σύναψη περαιτέρω της σύμβασης με την αναθέτουσα αρχή. Επέκεινα ως γίνεται παγίως δεκτό από την νομολογία του ΣτΕ (βλ. ΣτΕ 395/2004, 557/2005, 720, 725/2006, 1052/2008) και βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή, ουσιώδη απαίτηση συνεπώς και έλλειψη ως προς τους όρους της διακήρυξης δεν είναι μόνον η απόκλιση υποβληθείσης προσφοράς από όρους της προκηρύξεως αλλά και η έλλειψη ιδιότητας του προσφερομένου, προς προμήθεια, είδους, η οποία του στερεί εντέλει την καταλληλότητα που απαιτείται για χρήση σύμφωνη με τον προορισμό του, κατά το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης. Προσέτι και γενόμενης δεκτής της ανωτέρω παραδοχής, ήτοι της μη συμμόρφωσης της προσφοράς της ανωτέρω συμμετέχουσας στους κανονιστικού περιεχομένου όρους της οικείας διακήρυξης, η προσβαλλομένη απόφαση πάσχει ακυρότητας, καθόσον δεν όφειλε εν προκειμένω η αναθέτουσα αρχή να προβεί στην βαθμολόγηση της προσφοράς της (ανωτέρω συμμετέχουσας)

Αριθμός απόφασης: 939 / 2020

αλλά έπρεπε να την απορρίψει, ως μη πληρούσα τους επί ποινή αποκλεισμού όρους της οικείας διακήρυξης.

9. Επειδή, τούτων δοθέντων, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή θα πρέπει να γίνει δεκτή, το δε παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα θα πρέπει να επιστραφεί σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προσφυγή.

Ακυρώνει την με αριθμ. 93/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού, κάτω των ορίων, που προκηρύχθηκε με την με αριθμ. πρωτ. διακήρυξη του Δήμου, με αντικείμενο την επιλογή αναδόχου για την «Προμήθεια ενός (1) απορριματοφόρου οχήματος τύπου πρέσας χωρητικότητας 12m³», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την βέλτιστη σχέση κόστους – ποιότητας και εκτιμώμενη αξία 150.000,00€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%, κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στη προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 4 Αυγούστου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 12 Αυγούστου 2020.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κων/νος Πολ. Κορομπέλης

Αλεξάνδρα Παπαχρήστου