

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 27-6-2022 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος και Εισηγητής, Μαρία Βύρρα και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει, την από 25-5-2022 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 730/26-5-2022 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «ΔΗΜΟΣS ...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της από 18-5-2022 κοινοποιηθείσας με αριθ 154/17.05.2022 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος τον απέκλεισε, όσον αφορά το τμήμα Β επιμέρους εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 322.000,00 ευρώ, , στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για την «Α. ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ Β. ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΈΡΓΟΥ Ή ΚΑΙ ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΟΎ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ Γ. ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΧΗΜΑΤΩΝ», συνολικής προϋπολογιζομένης δαπάνης 1.434.680,00 ευρώ άνευ ΦΠΑ, που απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 27-12-2021 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... την 31-12-2021 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α ... Η αναθέτουσα υποβάλλει τις από 10-6-2022 Απόψεις της.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ... και ποσού 1.610,00 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας διενεργούμενης δια του ΕΣΗΔΗΣ και εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευση, ασκείται η από 25-5-2022 προσφυγή, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος, καθ' ο μέρος στο τμήμα Β της διαδικασίας απεκλείσθη ο προσφεύγων. Η δε αναθέτουσα δια των Απόψεών της συνομολογεί την προσφυγή, προβάλλοντας ότι εκ παραδρομής απεκλείσθη ο προσφεύγων, πλην όμως, οι Απόψεις εκδόθηκαν εκ της Επιτροπής Διαγωνισμού, που δεν δύναται ως γνωμοδοτικό όργανο να προκαταλάβει και να δεσμεύσει το αποφαινόμενο όργανο που εξέδωσε την ουδόλως εισέτι ανακληθείσα προσβαλλομένη και οι Απόψεις ούτως δεν έχουν εκτελεστό χαρακτήρα ούτε δύναται να εκληφθούν ως ανάκληση της εκτελεστής πράξης αποκλεισμού του προσφεύγοντος και άρα, δεν τίθεται ζήτημα εφαρμογής του άρ. 17 ΠΔ 39/2017 και σύνταξης πρακτικού, αλλά η υπόθεση είναι εξεταστέα προς έκδοση Απόφασης Άρα, η προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, ο αποκλεισμός του προσφεύγοντος έλαβε χώρα άνευ αιτιολογίας, η οποία δεν συμπληρώνεται ούτε δια των Απόψεων, με τις οποίες κατά τα ανωτέρω, συνομολογείται η προσφυγή, κατ' επίκληση παραδρομής της αναθέτουσας, ως προς τον αποκλεισμό του προσφεύγοντος και άρα, απουσίας αιτίας αποκλεισμού του. Άρα, σε κάθε περίπτωση, κατ' αποδοχή των περί αναιτιολογήτου της απόρριψης του, ισχυρισμών του προσφεύγοντος, μη νόμιμα απεκλείσθη ο προσφεύγων, παρέλκει δε ούτως η εξέταση των περί της εικαζομένης εκ του ίδιου του προσφεύγοντος αιτιολογίας απόρριψής του, αφού ελλείπει οιαδήποτε αιτιολογία είτε δια της προσβαλλομένης είτε δια των Απόψεων.

4. Επειδή, επομένως, πρέπει να γίνει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη, καθ' ο μέρος απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντος στο τμήμα Β της διαδικασίας.

5. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει τη με αριθ 154/17.05.2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντος στο τμήμα Β της διαδικασίας.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 27-6-2022 και εκδόθηκε αυθημερόν.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ