

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**7<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε την 19<sup>η</sup> Μαΐου 2021 με την εξής σύνθεση: Χρυσάνθη Ζαράρη-Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Μιχαήλ Σειραδάκης και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 09.04.2021 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 757/12.04.2021, του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» που εδρεύει στη ..., επί της οδού ... αρ....., εφεξής προσφεύγων, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ..., εφεξής αναθέτουσα αρχή).

Με την υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης που ελήφθη στην ΣΥΝ. 10/17-03-2021 ΘΕΜΑ 109 εκδοθείσα στο πλαίσιο της διακήρυξης με αρ. ... του ... που αφορά στην προμήθεια 7 ασθενοφόρων οχημάτων τύπου Β 4x4 για τις ανάγκες της Περιφέρειας ... για την κάλυψη των αναγκών του ... στα πλαίσια του ΕΣΠΑ 2014-2020»– επί σκοπώ αποδοχής της τεχνικής προσφοράς του.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 2.275,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., αποδεικτικό τραπεζικής συναλλαγής της ALPHA BANK της 09.04.2021 για την πληρωμή του εν λόγω παραβόλου, εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»).

2. Επειδή, με την με αρ. πρωτ. ... και με αρ. ... διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε Δημόσιο Διεθνή Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό για την ανάθεση της προμήθειας ασθενοφόρων οχημάτων τύπου “B” και κινητών μονάδων τύπου “C” Επείγουσας Προνοσοκομειακής Φροντίδας για τις ανάγκες του ... στα πλαίσια των ΠΕΠ ΕΣΠΑ 2014 – 2020. Τα ασθενοφόρα προορίζονται για τις παρακάτω περιφέρειες: • Περιφέρεια ..., - Εφτά (7) ασθενοφόρα τύπου “B” 4Χ2, - **Εφτά (7) ασθενοφόρα τύπου “B” 4Χ4**, - Τρεις (3) κινητές μονάδες τύπου “C” 4Χ2. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει τη δυνατότητα να συμμετέχει για κάθε ένα χωριστό τύπο ασθενοφόρου οχήματος υπό την απαραίτητη προϋπόθεση ότι στην προσφορά του θα περιλαμβάνεται το σύνολο της ποσότητας του αντίστοιχου τύπου. Ο συμμετέχων υποχρεούται να υποβάλλει διακριτές προσφορές για κάθε ένα από τους τρεις (3) τύπους ασθενοφόρων υποβάλλοντας και συμπληρώνοντας τα αντίστοιχα δικαιολογητικά. Κριτήριο ανάθεσης αποτελεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, η δε συνολική προϋπολογισθείσα αξία ανέρχεται σε 1.339.200€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και του επίμαχου τμήματος σε 564.200,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, περίληψη της διακήρυξης απεστάλη προς δημοσίευση στο Συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 22.02.2019, η διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. ..., καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου το επίμαχο τμήμα έλαβε αριθμό ΕΣΗΔΗΣ ....

4. Επειδή, ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016.

5. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 9.04.2021 στην «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ’ όψιν ότι η

## Αριθμός Απόφασης: 958/ 2021

προσβαλλόμενη πράξη κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 30.03.2021 (Μήνυμα Διαγωνισμός ... Θέμα ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ Από ... - ..., Τμήμα Προμηθειών Έως Όλοι οι συμμετέχοντες Ημ/νία 30/03/2021), με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και είναι νομίμως υπογεγραμμένη και β) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

6. Επειδή, ο προσφεύγων ως προσφέρων στην υπό στοιχείο 2 της παρούσας διαγωνιστική διαδικασία, θεμελιώνει πρόδηλο έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, ως προς το μέρος που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς του.

7. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε στις 12.04.2021 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή σε «όλα τα μέλη» δια της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τύπου του διαγωνισμού, ωστόσο ο προσφεύγων αποτελεί τον μοναδικό οικονομικό φορέα που κατέθεσε προσφορά για την επίμαχη προμήθεια.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε εμπροθέσμως στην ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016 τις από 16.04.2021 και 22.04.2021 απόψεις της επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

9. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω νομίμως και καταρχήν παραδεκτώς φέρεται ενώπιον του 7ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή κατόπιν της με αρ. 890/12.04.2021 Πράξης της Προέδρου του Κλιμακίου.

10. Επειδή, ειδικότερα, με την προσβαλλόμενη απόφαση αποφασίσθηκε, μεταξύ άλλων, η μερική έγκριση του υπ' αριθμ. 7647/21-12-2020 πρακτικού της

Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών του επίμαχου διαγωνισμού και ιδία η έγκριση απόρριψης της προσφοράς της μοναδικής συμμετέχουσας εταιρείας «...» από το επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, λόγω μη πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών. Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισήγηση της αρμόδιας Επιτροπής «Από τα ανωτέρω δεν προκύπτει η ύπαρξη ιδιόκτητων ή εξουσιοδοτημένων συνεργείων γενικών επισκευών με σταθερές εγκαταστάσεις, αποθήκη ανταλλακτικών ή πιστοποιημένα κινητά συνεργεία, κατ' ελάχιστο στην πόλη της ..., που είναι η έδρα της Περιφέρειας ή σε άλλη πόλη της Περιφέρειας .... Κατόπιν της διαπίστωσης των παραπάνω η επιτροπή διαγωνισμού προέβη στην αναζήτηση διευκρινήσεων αποστέλλοντας συγκεκριμένα ερωτήματα προς την εταιρεία η οποία απάντησε με επιστολή με την οποία αναφέρει: «Στον εν λόγω διαγωνισμό συμμετέχει η εταιρεία μας ... καταθέτοντας την προσφορά της. Όσο αφορά το όχημα, η εταιρεία μας με σαφή τρόπο ανέλαβε η ίδια να ικανοποιήσει απευθείας την απαίτηση έναντι της αναθέτουσας αρχής, ήτοι να είμαστε υπόχρεοι για την συντήρηση, την επισκευή και την προμήθεια των αναγκαιούτων ανταλλακτικών, χωρίς να εξουσιοδοτήσουμε κάποιον τρίτο. Αυτό δε είναι σαφής όρος της διακήρυξης και η εταιρεία μας το ικανοποιεί/πληροί στο ακέραιο, παρακαλούμε βλέπετε σελ. 206 της Διακήρυξης παράγραφος 2.7. Επομένως στην Υπεύθυνη Δήλωση που καταθέσαμε αναφέρουμε και δεσμευόμαστε με σαφήνεια τα εξής: «Η εταιρεία μας αναλαμβάνει και εξασφαλίζει έναντι της Υπηρεσίας σας, να εξυπηρετεί απευθείας το Παράρτημα του ... στην έδρα της Περιφέρειας, όσο αφορά την πλήρη -κατά τα οριζόμενα της διακήρυξης- τεχνική εξυπηρέτηση (διάγνωση – συντήρηση – επισκευή – πώληση ανταλλακτικών κλπ). Η εταιρεία μας διαθέτει πλήρη πιστοποιημένα συνεργεία με σταθερές εγκαταστάσεις αλλά και πιστοποιημένα κινητά συνεργεία τα οποία μπορούν να εξυπηρετούν οποιαδήποτε τεχνική υποχρέωση ενώ διαθέτει και πλήρη αποθήκη ανταλλακτικών. Η ανταπόκριση μας θα είναι εντός των απαιτούμενων από την διακήρυξη χρόνων. Εξασφαλίζουμε την απαίτηση σας και τα εκάστοτε εξουσιοδοτημένα συνεργεία του δικτύου μας» (ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΟΜΕΝΟ 3 & 4) Με δεδομένα τα παραπάνω καθίσταται αντιληπτό ότι η εταιρεία μας αναλαμβάνει την πλήρη δέσμευση έναντι

της Αναθέτουσας Αρχής. Αναφέρει επίσης η εταιρεία ότι «Τα τοπικά εξουσιοδοτημένα συνεργεία προτείνονται αν δεν δύναται ο προμηθευτής να αναλάβει την ευθύνη και όχι ως όρος απαράβατος ώστε να αντικαταστήσει τον προμηθευτή. Εξάλλου κανένα τοπικό εξουσιοδοτημένο συνεργείο δεν έχει υπογράψει σύμβαση ούτε και έχει αναλάβει δέσμευση έναντι του ...». Υπενθυμίζουμε ότι σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές και συγκεκριμένα το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II - Τεχνικές Προδιαγραφές για την Προμήθεια Τυποποιημένων Ασθενοφόρων Οχημάτων (Ambulance) Προνοσοκομειακής Φροντίδας, 4Χ4, DIESEL (σελ 168), στη δεύτερη (II) ενότητα περιγράφονται τα ελάχιστα αναγκαία χαρακτηριστικά που θα πρέπει να διαθέτουν τα προσφερόμενα ασθενοφόρα οχήματα και χαρακτηρίζονται ως “ελάχιστες απαιτήσεις”. Όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών που ορίζονται στην ενότητα αυτή είναι απαράβατοι και η οποιαδήποτε μη συμμόρφωση προς αυτούς συνεπάγεται απόρριψη της προσφοράς. Στο σημείο ΣΤ. ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ (σελ 203) της δεύτερης ενότητας αναφέρεται στο σημείο 2. Λοιπές υποχρεώσεις (σελ 204) ότι: 2.1. Ο προμηθευτής θα δηλώνει ότι έχει εξασφαλίσει στην έδρα της κάθε περιφέρειας, για την οποία καταθέτει προσφορά, κατάλληλα εξουσιοδοτημένα συνεργεία γενικών επισκευών, με αποθήκη παράδοσης ανταλλακτικών. Στο 2.7 τονίζεται ότι αν ο ίδιος ο προμηθευτής δεν ικανοποιεί τις απαιτήσεις αυτές τότε θα πρέπει συνάψει συμβάσεις με τρίτους. Στην απαντητική επιστολή με την όποια παρέχει διευκρινήσεις ο προμηθευτής απαντά ότι θα εξασφαλίσει ο ίδιος τα παραπάνω αναφερθέντα αλλά δεν προκύπτει από τα κατατεθειμένα με την προσφορά έγγραφα, η συμμόρφωση του ως προς των απαράβατο όρο των τεχνικών προδιαγραφών που αναφέρει την ύπαρξη συνεργείου γενικών επισκευών και την ύπαρξη αποθήκης ανταλλακτικών στην πόλη της ..., έδρα της Περιφέρειας .... Ο όρος αυτός είναι απαράβατος σύμφωνα με τη διακήρυξη και τους τεχνικούς όρους. Η μη συμμόρφωση ή η απόκλιση ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης αποτελεί λόγο απόρριψης προσφορών (σελ. 40-41). «Η εταιρεία καταθέτει τα σχετικά στοιχεία που αφορούν στην ύπαρξη και διάθεση κινητού συνεργείου της, πιστοποιημένου και ταυτόχρονα εξουσιοδοτημένου, τύπου VAN που μπορεί να εξυπηρετεί ανάγκες σε σχέση με

την απαίτηση ύπαρξης συνεργείου γενικών επισκευών και αποθήκης ανταλλακτικών. Ωστόσο, η επιτροπή αναφέρει τους παρακάτω προβληματισμούς της, ως εξής: Παρόλο που το Κινητό Συνεργείο (Mobilo VAN) χαρακτηρίζεται ως ένα πλήρες Εξουσιοδοτημένο Συνεργείο ..., από τα δηλωθέντα στην προσφορά της εταιρείας και την περιγραφή των χαρακτηριστικών του, προκύπτει πως σκοπός λειτουργίας του είναι η εξασφάλιση της μέγιστης γεωγραφικής κάλυψης της δύσκολης μορφολογικά χώρας μας (νησιά, ηπειρωτικές περιοχές δύσκολα προσβάσιμες από κύριους οδικούς άξονες, κλπ.). Συνεπώς, η ίδια η εταιρεία διαφοροποιεί την χρήση του από αυτή ενός συμβατικού συνεργείου γενικών επισκευών που διαθέτει σταθερές εγκαταστάσεις και του αποδίδει υπηρεσίες που σχετίζονται με το επείγον και τις εκ φύσεως περιορισμένες δυνατότητες πρόσβασης στο σημείο του συμβάντος. Επιπλέον, εκ φύσεως ένα κινητό συνεργείο, ακόμα κι αν εξασφαλίζει πρόσβαση 24h διαφοροποιείται από άποψη λειτουργίας σε σχέση με ένα συμβατικό συνεργείο, λόγω περιορισμών που το χαρακτηρίζουν. Ενδεικτικά, αναφέρουμε: • Δεν οριοθετείται χωροταξικά η λειτουργία του, διότι εκ φύσεως είναι «Κινητό» και δεν σχετίζεται με σταθερό σημείο αναφοράς και λειτουργίας. • Περιορίζεται χρονικά η λειτουργία του, διότι σκοπός του είναι η παροχή υπηρεσιών επιτόπου του συμβάντος, στις περιπτώσεις που η πρόσβαση δεν επιτρέπει κάτι άλλο και δεν απαιτείται η μεταφορά του οχήματος σε σταθερές εγκαταστάσεις, όπως η εταιρεία δηλώνει πως θα καλύψει με δικά της μέσα και ευθύνη, δωρεάν. • Δεν είναι δυνατό να παρέχει υπηρεσίες που απαιτούν εργασίες διάρκειας πέρα των λίγων ωρών, ειδικά υπό δύσκολες καιρικές συνθήκες, διότι η λειτουργία του λαμβάνει χώρα υπαίθρια και πλησίον του συμβάντος ακινητοποίησης του οχήματος. • Δεν γίνεται σαφές από τα κατατεθειμένα της εταιρείας, εάν υπάρχουν χώροι, ήδη δεδομένοι, που θα μπορούσε να λειτουργεί και σε επίπεδο ρουτίνας ή ανάγκης πολυήμερης παροχής τεχνικών υπηρεσιών καθ' όλη την χρονική διάρκεια που απαιτείται, στην έδρα της Περιφέρειας ... (πόλη της ...). Σε καμία περίπτωση δεν διαθέτει αποθήκη ανταλλακτικών με την συμβατική έννοια του πράγματος και πέρα από την μεταφορά ουσιαστικά, των απαραίτητων ανταλλακτικών - υλικών

που απαιτεί η επιτόπια διερεύνηση και αντιμετώπιση μιας δυσλειτουργίας και ακινητοποίησης ενός οχήματος, πάντα μετά την κλίση του για βοήθεια. Εξάλλου η ίδια η εταιρεία δηλώνει πως τα όποια ανταλλακτικά απαιτηθούν θα σταλούν με δικά της ευθύνη. Συμπερασματικά, η Επιτροπή ομόφωνα εμμένει στην αρχική της πρόταση περί απόρριψης της κατατεθειμένης προσφοράς της εταιρείας "...” για τους εξής λόγους: - τη μη συμμόρφωση της προσφοράς ως προς τον απαραίτητο όρο των τεχνικών προδιαγραφών που αφορά την ύπαρξη εξουσιοδοτημένου συνεργείου στην έδρα της περιφέρειας ... αλλά και σε καμία άλλη πόλη της περιφέρειας - τη μη συμμόρφωση της προσφοράς ως προς τον απαραίτητο όρο των τεχνικών προδιαγραφών που αφορά την ύπαρξη αποθήκης ανταλλακτικών στην έδρα της περιφέρειας ... αλλά και σε καμία άλλη πόλη της περιφέρειας - την μη συμμόρφωση του Κινητού Συνεργείου σε σχέση με τις απαιτήσεις των όρων της Διακήρυξης».

11. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι «...κακώς και παρά το νόμο απορρίφθηκε, για τους στην προσβαλλόμενη απόφαση επικαλούμενους λόγους η τεχνική προσφορά της εταιρείας μας και συγκεκριμένα, λόγοι απόρριψης της προσφοράς μας είναι τελικά η μη ύπαρξη, στην έδρα της αναθέτουσας αρχής (...), εξουσιοδοτημένου συνεργείου γενικών επισκευών της εταιρείας μας, με αποθήκη παράδοσης ανταλλακτικών, κατά παράβαση δηλαδή της πρόβλεψης της προκήρυξης στις παρ. 2.4.3 (σελ. 38) και ΣΤ.2.1 (σελ. 204- 205), αφού κρίθηκε ότι από το Φύλλο Συμμόρφωσης της εταιρείας μας (σελ. 130,135 έως και 137) και η συναφής Υ.Δ. ημερομηνίας 4/3/2019 που είχαμε καταθέσει με την προσφορά μας, ως και η απαντήσες μας, με σχετική επιστολή μας, σε απάντηση πρόσκλησης παροχής διευκρινίσεων που μας απηύθυνε η αναθέτουσα αρχή (για άλλο είδος του διαγωνισμού, για το οποίο όμως ήταν κοινή η απαίτηση), δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις της προκήρυξης, ενώ για το κινητό συνεργείο με το οποίο η εταιρεία μας δήλωσε ότι καλύπτει η ίδια τεχνική υποστήριξη των προσφερόμενων οχημάτων, κρίθηκε (συνοπτικά) ότι υφίστανται περιορισμοί (!) σε σχέση με ένα «συμβατικό» συνεργείο, όπως ότι δεν οριοθετείται χωροταξικά η λειτουργία του, δεν μπορεί να παρέχει υπηρεσίες για εργασίες διάρκειας

πέραν ολίγων ωρών και πολύ περισσότερο πολυήμερης διάρκειας και σε καμία περίπτωση δεν διαθέτει αποθήκη ανταλλακτικών με την συμβατική έννοια του πράγματος (λεξιλόγιο από την προσβαλλόμενη) και άρα δεν αποτελεί συνεργείο γενικών επισκευών με αποθήκη ανταλλακτικών με την ζητούμενη από την προκήρυξη έννοια. Η αιτιολογία όμως αυτή δεν είναι ορθή τόσο από τυπικής όσο και από ουσιαστικής απόψεως αφού: Όσον αφορά το κινητό συνεργείο της εταιρείας μας (Mobilo Van), από τα στοιχεία που παρείχαμε προκύπτει σαφώς ότι αποτελεί, με την κατάλληλη προς τούτω άδεια, Πλήρες Εξουσιοδοτημένο Συνεργείο .... Η διαφοροποίηση στην οποία προχωράει, προς απόρριψη της προσφοράς μας, η αναθέτουσα αρχή, δεν ευρίσκει νόμιμο έρεισμα αφού πουθενά στην προκήρυξη δεν υφίστανται οργανικά ή λειτουργικά κριτήρια τυποποίησης κατηγορίας συνεργείου, δηλαδή πουθενά στην προκήρυξη δεν υφίστανται προβλέψεις για π.χ. μέγεθος συνεργείου, εξοπλισμό, εργασίες που πρέπει να μπορεί να εκτελέσει και συνεπώς η κρίση της αναθέτουσας αρχής για το ότι το εν λόγω συνεργείο μας μπορεί να εκτελέσει λίγες μόνο εργασίες ή δεν διαθέτει πλήρη σειρά ανταλλακτικών, κ.λπ., δεν ευρίσκουν κανονιστικό έρεισμα. Δεν προβλέπονται πουθενά στην προκήρυξη σχετικές προς τούτω απαιτήσεις και προδιαγραφές, ούτε «τύποι» συνεργείων. Η κρίση ότι το εν λόγω συνεργείο μας μάλιστα είναι περιορισμένων τάχα δυνατοτήτων και ανταλλακτικών σε σχέση με συμβατικό συνεργείο (προφανώς εννοεί εγκατάσταση η αναθέτουσα αρχή) δεν είναι μόνο τυπικά εσφαλμένη (αυθαίρετη, κατά τα ανωτέρω, και χωρίς κανονιστικό έρεισμα), αλλά και ουσιαστικά αβάσιμη, αφού η αλήθεια είναι πως το εν λόγω συνεργείο μας είναι καλύτερα εξοπλισμένο, με πιο εξειδικευμένο προσωπικό και με περισσότερες σε κάθε περίπτωση δυνατότητες από οποιοδήποτε επαρχιακό συνεργείο τρίτου (ενταγμένου σε δίκτυο ή μη). Το ίδιο και με την κρίση περί ανταλλακτικών, πουθενά στην προκήρυξη δεν αναφέρεται/προσδιορίζεται η γκάμα ανταλλακτικών που πρέπει να διαθέτουν τα συνεργεία στα οποία αναφέρεται η προκήρυξη, άλλωστε είναι γνωστό τοις πάσι ότι κανένα (πλην των κεντρικών συνεργείων του διανομέα) συνεργείο δεν διαθέτει πλήρη γκάμα ανταλλακτικών, δηλαδή όλα τα αναγκαία για το όχημα ανταλλακτικά, παρά διατηρεί κάποια/τα συνηθέστερα ή/και σημαντικότερα, και



προχωράει σε παραγγελίες στον διανομέα (η εταιρεία μας είναι ο διανομέας στην Ελλάδα των οχημάτων ...) οποιουδήποτε άλλου. Επομένως η κρίση της αναθέτουσας αρχής ότι το κινητό μας συνεργείο δεν μπορεί να εκτελέσει όλες τις εργασίες ή δεν διαθέτει όλα τα ανταλλακτικά είναι αυθαίρετη, άλλωστε δεν απαιτείται κανονιστικά ουσιαστική εκτίμηση των δυνατοτήτων ή κατηγορίας του συνεργείου, εάν ήταν έτσι αφενός θα έπρεπε να υπήρχε σχετική πρόβλεψη, όρια, κ.λπ., στην προκήρυξη και αφετέρου θα έπρεπε το ίδιο (ουσιαστική εκτίμηση των δυνατοτήτων, γκάμας ανταλλακτικών, κ.λπ.) να έχει συμβεί και για τα συνεργεία αμφοτέρων των ανταγωνιστών μας. Πλέον δε αυτών, η εταιρεία μας εξασφάλισε και την συνεργασία του μέλους του δικτύου μας εξουσιοδοτημένων συνεργείων εταιρείας «....» ώστε να παρέχει, εφόσον χρειαστεί, στους κατάλληλους κατά την προκήρυξη χρόνους, τεχνική υποστήριξη (εργασία και ανταλλακτικά) των οχημάτων της εν λόγω σύμβασης, σε κατάσταση/συνεργείο με το οποίο αυτή συνεργάζεται στην πόλη της ..., στο .... Άλλωστε απαίτηση/όρο της προκήρυξης αποτελούσε ότι (αντιγραφή από την προκήρυξη) «ο προμηθευτής έχει εξασφαλίσει ....., κάτι που περιλάβαμε στην προσφορά μας στο Φύλλο Συμμόρφωσης (σελ. 130,135 έως και 137) αλλά και αυτοτελώς-Υ.Δ. μας από 4/3/2019, βεβαίως και επαναλάβαμε στις διευκρινίσεις που παρείχαμε όταν μας ζητήθηκαν από την αναθέτουσα αρχή. Βεβαίως η αναθέτουσα αρχή δεν αρκέστηκε στις σχετικές δηλώσεις μας (όπως αντιθέτως έκανε για τους ανταγωνιστές μας, με ακατανόητη την διάφορη αυτή μεταχείριση), παρά επιχείρησε να επιβεβαιώσει την αλήθεια του ισχυρισμού μας αυτού με την εταιρεία «....», ανατρέχοντας όπως λέει στην ιστοσελίδα της και ερχόμενη σε τηλεφωνική επικοινωνία μαζί της (!), τρόπος δηλαδή που αποτέλεσε μια δυσάρεστη έκπληξη για εμάς, αφού είναι ασυνήθιστος σε διαδικασίες με βασική αρχή αυτήν της τυπικότητας (που προϋποθέτει έγγραφο τύπο) και αόριστος, αφού δεν αναφέρεται πότε έγινε το τηλεφώνημα και με ποιον της εν λόγω εταιρείας συζήτησε η αναθέτουσα αρχή (ποιος μάλιστα έκανε το τηλεφώνημα) και βεβαίως και ποιο ήταν επακριβώς το ερώτημα (π.χ. το ερώτημα «έχετε συνεργείο στο ...» είναι τελείως διαφορετικό και επιφέρει βεβαίως άλλη απάντηση, από οιονδήποτε εργαζόμενο της εταιρείας,

σε σχέση με το ορθό ερώτημα «έχετε συμφωνία με την εταιρεία .... για παροχή τεχνικής υποστήριξης σε εργασία και ανταλλακτικά στην περιοχή της ... και εάν ναι, σε ποια εγκατάσταση?» απάντηση στο οποίο βεβαίως θα προϋπόθετε συζήτηση με στέλεχος της εταιρείας που αναμφίβολα θα αξίωνε τα διαπιστευτήρια του ερωτώντος, κ.λπ.) και πάντως αποκλίνει από την γνωστή πρόβλεψη ότι διευκρινίσεις δίδονται εγγράφως και όταν ζητούνται από την αναθέτουσα αρχή. Το ίδιο απρόσφορη μάλιστα ήταν και η στείρα αναδρομή της αναθέτουσας αρχής στην ιστοσελίδα της εν λόγω εταιρείας κακίθεν δε «επιβεβαίωση» ότι η εταιρεία αυτή δεν έχει εγκατάσταση στην ...: Η αλήθεια είναι ότι συνεργάζεται κατά περίπτωση, για την περιοχή εκείνη, με συνεργείο εγκατεστημένο στο .... Και δεν μπορεί βεβαίως να μην επισημανθεί ότι στην προκήρυξη αναφέρονται «κατάλληλα εξουσιοδοτημένα συνεργεία» και όχι «συνεργεία-μέλη του επίσημου δικτύου», δηλαδή σύμφωνα με την προκήρυξη, ζητείται συνεργείο που να έχει από τον αρμόδιο (εν προκειμένω την εταιρεία μας) την κατάλληλη «εξουσιοδότηση», δηλαδή την άδεια και έγκριση να παρέχει τις κατά την προκήρυξη αναγκαίες εργασίες, κ.λπ. Τέτοια εξουσιοδότηση/άδεια/έγκριση μπορεί να είναι και μια ΕΙΔΙΚΗ συμφωνία συνεργασίας, δηλαδή ΜΟΝΟ για τις ανάγκες της εν λόγω σύμβασης, και όχι γενική συνεργασία για κάθε είδος/τύπο οχήματος στην περιοχή (τέτοιου είδους γενικές συνεργασίες είναι αυτές που καθιστούν τον συνεργάτη μέλος του επίσημου δικτύου). Συνεπώς, η αναδρομή της αναθέτουσας αρχής στο επίσημο δίκτυο κάθε υποψηφίου όπως αυτό παρουσιάζεται στις ιστοσελίδες του δεν ήταν ορθή και δεν μπορούσε να τεκμηριώσει συννόμως απόρριψη τεχνικής προσφοράς (επειδή στο επίσημο δίκτυο, όπως παρουσιάζεται στην ιστοσελίδα, δεν υπάρχει συνεργείο-μέλος με εγκατάσταση στην συγκεκριμένη γεωγραφική περιοχή), ούτε όλοι οι υποψήφιοι όφειλαν να έχουν δίκτυο (δίκτυο έχουν/διατηρούν μόνο οι γενικοί εισαγωγείς/διανομείς, στον διαγωνισμό μπορούσε να έχει προσέλθει και απλός έμπορος), ούτε το να μην υπάρχει μέλος του δικτύου σε μια περιοχή σημαίνει επαγωγικά ότι ο υποψήφιος δεν μπορεί να έχει κατάλληλα (ειδικώς) εξουσιοδοτήσει/αδειοδοτήσει ένα συνεργείο για συνεργασία στην συγκεκριμένη και μόνο σύμβαση. Τα πιο πάνω προτάσσονται

βεβαίως ώστε να καταδειχθεί ότι από ουσιαστικής απόψεως δεν θα υπάρξει κανένα ζήτημα με την τεχνική εξυπηρέτηση στην περιοχή ευθύνης της αναθέτουσας αρχής των προσφερόμενων από την εταιρεία μας ασθενοφόρων οχημάτων. Πλέον αυτών, οφείλουμε να επισημάνουμε και την τυπική μας συμμόρφωση, με την προσφορά μας, σε ό,τι αξίωνε η προκήρυξη: Ο σχετικός όρος ήταν ότι «ο προμηθευτής έχει εξασφαλίσει ....., δηλαδή ΑΦΕΝΟΣ «ο προμηθευτής», όχι ο υποψήφιος, δηλαδή ο συμβαλλόμενος με την αναθέτουσα αρχή (στάδιο άλλο από την αξιολόγηση προσφορών), αφού κάποιος καθίσταται προμηθευτής όταν συνάψει σύμβαση και όχι πριν (πριν είναι υποψήφιος) και ΑΦΕΤΕΡΟΥ «έχει εξασφαλίσει», δηλαδή έχει συμφωνήσει για μελλοντική λειτουργία και όχι διατηρεί ήδη, άλλωστε είναι γνωστό ότι η υποχρέωση εγκατάστασης σε συγκεκριμένη γεωγραφική περιοχή κατά το προσυμβατικό στάδιο/υποβολής προσφοράς είναι υπέρμετρη και δυσανάλογη και εισάγει διακρίσεις (υπέρ τοπικών υποψηφίων, προμηθευτών, κ.λπ.) ως μη έδει, AD HOC η C-234/03 Δ.Ε.Κ., Contse SA, Vivisol Srl και Oxigen Salud SA κατά Instituto National de Gestion Sanitaria (Ingesa), δεν είναι όμως τέτοια (δυσανάλογη, κ.λπ.) η πρόβλεψη τέτοιας υποχρέωσης ως συμβατική δέσμευση. Συνεπώς θα ήταν ενάντια σε αυτά μια ερμηνεία του κρίσιμου για την περίπτωση μας (και για το συνεργείο και για την αποθήκη ανταλλακτικών) όρου της προκήρυξης ότι αξίωνε κατά την υποβολή της προσφοράς να υφίσταται στην περιοχή εγκατάσταση είτε του ίδιου του υποψηφίου, είτε τρίτου-μέλους του δικτύου του. Η ορθή προσέγγιση (και σύμφωνη και με την πιο πάνω απόφαση Δ.Ε.Κ.) είναι ότι η προκήρυξη αξίωνε σε αυτό το στάδιο δέσμευση του υποψηφίου, υποχρέωση στην οποία η εταιρεία μας λοιπόν ανταποκρίθηκε απόλυτα, με τα κατά τα ανωτέρω Φύλλο Συμμόρφωσης και Υ.Δ. (ΤΥΠΙΚΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΜΑΣ), το αυτό δε και με τις διευκρινίσεις που μας ζητήθηκαν και παρείχαμε. Το περιεχόμενο της ως άνω Υ.Δ. που υποβλήθηκε με την προσφορά μας, συγκεκριμένα, είχε ως εξής: Η εταιρεία μας αναλαμβάνει και εξασφαλίζει έναντι της Υπηρεσίας σας, να εξυπηρετεί απευθείας το Παράρτημα του ... στην έδρα της Περιφέρειας, όσο αφορά την πλήρη -κατά τα οριζόμενα της διακήρυξης- τεχνική εξυπηρέτηση (διάγνωση – συντήρηση – επισκευή –

πώληση ανταλλακτικών κλπ). Η εταιρεία μας διαθέτει πλήρη πιστοποιημένα συνεργεία με σταθερές εγκαταστάσεις αλλά και πιστοποιημένα κινητά συνεργεία τα οποία μπορούν να εξυπηρετούν οποιαδήποτε τεχνική υποχρέωση ενώ διαθέτει και πλήρη αποθήκη ανταλλακτικών. Η ανταπόκριση μας θα είναι εντός των απαιτούμενων από την διακήρυξη χρόνων. Εξασφαλίζουμε την απαίτησή σας και τα εκάστοτε εξουσιοδοτημένα συνεργεία του δικτύου μας παρέχουν επικουρικά εάν απαιτηθεί τις υπηρεσίες τους στην έδρα της κάθε περιφέρειας. Καταθέτουμε εντός της προσφοράς μας τη πλήρη λίστα των εξουσιοδοτημένων συνεργείων του δικτύου μας. Δηλαδή, παρείχαμε επιπλέον των ζητούμενων με την προκήρυξη δεσμεύσεις: Τεχνική υποστήριξη τόσο από εμάς τους ίδιους, όσο ΚΑΙ από τα εκάστοτε εξουσιοδοτημένα συνεργεία μας, στην έδρα της αναθέτουσας αρχής. Είναι από τα πιο πάνω σαφές πως η εταιρεία μας έχει τυπικά και ουσιαστικά συμμορφωθεί στην οικεία απαίτηση της προκήρυξης: Υποβλήθηκε ό,τι στοιχείο και δήλωση ζητούσε η προκήρυξη και η τεχνική υποστήριξη στην περιοχή της αναθέτουσας αρχής για τα προσφερόμενα από την εταιρεία μας οχήματα θα παρέχεται και με το κινητό μας συνεργείο (πλήρες εξουσιοδοτημένο συνεργείο ..., μετά σχετικής βεβαίως άδειας) που θα παραμείνει στην περιοχή οσοδήποτε χρειαστεί (ακόμη και καθ' όλη την διάρκεια της σύμβασης), επιπροσθέτως δε, όπως εξασφαλίσαμε, ΚΑΙ από το μέλος του δικτύου μας εξουσιοδοτημένων συνεργείων εταιρείας «...», σε εγκατάσταση συνεργείου στην πόλη της ... ..) με το οποίο η εν λόγω εταιρεία κατά περίπτωση (όποτε χρειαστεί) συνεργάζεται, όλα δε αυτά στους προβλεπόμενους στην προκήρυξη χρόνους (κάτι που δεν αμφισβητήθηκε άλλωστε από την αναθέτουσα αρχή και δεν αποτέλεσε έτσι λόγο απόρριψης της προσφοράς μας).

II) Πλέον δε αυτών, επισημαίνουμε και το εξής: Αντικείμενο του εν λόγω διαγωνισμού είναι όχι απλά οχήματα, αλλά Ασθενοφόρα Οχήματα Προνοσοκομειακής Φροντίδας, κ.λπ., δηλαδή οχήματα ειδικής κατασκευής, με υπερκατασκευή και εξοπλισμό ιατροτεχνολογικό. Συνεπώς, όταν η προκήρυξη κάνει λόγο στην σελ. 38 - παρ. 2.4.3 και 204 - παρ. ΣΤ.2.1 (αυτές τις παρ. επικαλείται η προσβαλλόμενη ότι παραβίασε η τεχνική προσφοράς μας και απορρίφθηκε) για «κατάλληλα εξουσιοδοτημένα συνεργεία γενικών επισκευών

.....», δεν μπορεί να αναφέρεται σε συνεργεία για το όχημα-πλαίσιο μόνο, παρά προφανώς εννοεί το αντικείμενο του διαγωνισμού ασθενοφόρο όχημα. Παρά τούτο όμως, η αναθέτουσα αρχή, κατά την αξιολόγηση των προσφορών, επικέντρωσε την προσοχή της σε συνεργεία επισκευής του οχήματος-πλαισίου μόνο και όχι επισκευής του αντικειμένου του διαγωνισμού ασθενοφόρου οχήματος. Το πόσο διαφέρει ένα ασθενοφόρο όχημα από ένα απλό όχημα δεν χρειάζεται να το αναδείξουμε εμείς με την παρούσα μας, αφού π.χ. στις σελ. 206-207 της προκήρυξης, παρ. ΣΤ.2.7, αναφέρονται 25 σημεία/στοιχεία του ασθενοφόρου οχήματος και δη πρώτο το όχημα-πλαίσιο και άλλα 24, κανένα από τα οποία δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι καλύπτονται τεχνικά από ένα συνεργείο γενικών επισκευών οχημάτων. Συνεπώς, κακώς η αναθέτουσα αρχή υπολαμβάνει ότι οι απαιτήσεις των σελ. 38 - παρ. 2.4.3 και 204-205 - παρ. ΣΤ.2.1 της προκήρυξης αναφέρονται σε συνεργείο γενικής επισκευής ΟΧΗΜΑΤΩΝ. Το ορθό και σύμφωνο με το αντικείμενο του διαγωνισμού και λοιπές προβλέψεις της προκήρυξης θα ήταν να αξιώνεται συνεργείο γενικής επισκευής ΑΣΘΕΝΟΦΟΡΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ, δηλαδή όχι μόνο του οχήματος-πλαισίου αυτών, αλλά και της υπερκατασκευής/διασκευής, φωτεινής και ηχητικής σήμανσης, εγκατάστασης θέρμανσης και κλιματισμού και τα υπόλοιπα σημεία (24 συνολικά και 25 με το όχημα-πλαίσιο) που αναφέρονται στην σελ. 206-207 παρ. ΣΤ.2.7, ως ελέχθη. Υπό το δεδομένο αυτό όμως, δέον να απορριφθούν όλες οι προσφορές, όχι μόνο της εταιρείας μας, αφού κανενός το εξουσιοδοτημένο συνεργείο δεν έχει δυνατότητα τεχνικής υποστήριξης των 24 επιπλέον του οχήματος-πλαισίου σημείων/συστημάτων/χαρακτηριστικών/εξοπλισμού που αναφέρει η προκήρυξη ότι διαθέτουν τα υπό προμήθεια οχήματα ώστε να καθίστανται ΑΣΘΕΝΟΦΟΡΑ ΟΧΗΜΑΤΑ, παρά τα συνεργεία των ανταγωνιστών μας είναι μόνο για το όχημα-πλαίσιο. Διότι η ζημία μας από την μη σύναψη της σύμβασης με την αναθέτουσα αρχή είναι τόσο οικονομική (απώλεια εξόδων συμμετοχής και πάντως κερδών από τη σύναψη της σύμβασης στην οποία προσβλέπουμε ή/και μείωση του κύκλου εργασιών μας, που θα επάγεται χειροτέρευση των όρων χρηματοδότησής μας από τα πιστωτικά ιδρύματα, κ.λπ.), όσο και μη

περιουσιακή, ήτοι ηθική μας βλάβη και απομείωση της επιχειρηματικής μας εικόνας αφού θα δίδεται στον επαγγελματικό μας κύκλο εικόνα ανικανότητάς μας και αδυναμίας μας (!) να ανταποκριθούμε στις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής ως τίθενται με την συγκεκριμένη προκήρυξη ή, ακόμη χειρότερα, εικόνα ακαταλληλότητας των οχημάτων ... που εμπορευόμαστε στην Ελλάδα σε σχέση με τα οχήματα του ανταγωνισμού (ενώ αυτό δεν θα είναι αλήθεια), βεβαίως ΚΑΙ απώλεια της δυνατότητας επίκλησης της παράδοσης των εν λόγω οχημάτων ως στοιχείο τεχνικής ικανότητας/εμπειρίας (κριτήριο, όπως κάλλιον ημών γνωρίζετε, ποιοτικής επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεως), δηλονότι ζημία που δεν αποκαθίσταται/επανορθώνεται παρά δυσχερώς (σε μακρό χρόνο, κ.λπ.). Στη συνέχεια ο προσφεύγων παραθέτει αποφάσεις της ΑΕΠΠ και νομολογία επί της αρχής της δεσμευτικότητας των όρων της διακήρυξης και της αρχής της ίσης μεταχείρισης και ισχυρίζεται ότι η αρχή της νομιμότητας επιβάλλει στη Διοίκηση την ανάκληση κάθε παράνομης διοικητικής πράξης, τέτοιο δε λόγο ανάκλησης συνιστά αναμφίβολα και η πλάνη περί τα πράγματα, εφ' όσον η διαπίστωση ορισμένης κατάστασης ή η συνδρομή ορισμένων πραγματικών περιστατικών αποτελούσε κατά νόμο προϋπόθεση έκδοσης της ανακαλούμενης πράξης ή νόμιμο στοιχείο κρίσης για τη διαμόρφωση του περιεχομένου της (βλ. Σ.τ.Ε. 3150/2014).

12. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις οικείες απόψεις της ισχυρίζεται ότι: «*Η μεγάλη πρόκληση των νέων μέτρων που ελήφθησαν με τις Πράξεις Νομοθετικού Περιεχομένου, όπως αυτές δημοσιεύθηκαν στα ΦΕΚ 42/25-2-20, 55/11-3- 20 και 64/4-3-20, καθώς και την πληθώρα των Υπουργικών αποφάσεων και των οδηγιών του ΕΟΔΥ για την αντιμετώπιση της εξάπλωσης της πανδημίας που προκαλεί ο COVID-19, απαιτεί μεγάλη εφεδρεία οχημάτων λόγω ακινησίας που προκαλεί η απολύμανσή τους. Βασική επιδίωξη, χωρίς να γίνουν εκπτώσεις στις υπηρεσιακές και υγειονομικές ανάγκες που πρέπει να ικανοποιηθούν, αποτελεί η πλήρωση των τεχνικών απαιτήσεων από όσο το δυνατό περισσότερες προσφερόμενες επιλογές της αγοράς προκειμένου να είναι δυνατή η ανάπτυξη επαρκούς οικονομοτεχνικού ανταγωνισμού. Καθυστερήσεις*

στην εξέλιξη του σχετικού διαγωνισμού προμήθειας θα επιφέρουν δυσμενείς συνέπειες στην προ-νοσοκομειακή κάλυψη του πληθυσμού των Περιφερειών αυτών καθώς μεγάλο μέρος του στόλου κάλυψης είναι πεπαλαιωμένος και σημαντικά καταπονημένος, για μέρος δε του στόλου παρατηρούνται και φαινόμενα αδυναμίας εύρεσης ανταλλακτικών συντήρησης. Πέραν των ανωτέρω και αναφορικά με τις ειδικές αιτιάσεις που προβάλλει η εταιρία «...» θέτουμε υπόψη σας την αναλυτική τεκμηρίωση που διατύπωσε η Υπηρεσία μας, για κάθε λόγο ως ακολούθως: Στο σημείο Ι. της προσφυγής που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία “...” λόγω της μη ύπαρξης εξουσιοδοτημένου συνεργείου γενικών επισκευών, με αποθήκη παράδοσης ανταλλακτικών, στην έδρα της περιφέρειας ... (πόλη της ...), κατά παράβαση των παρ. 2.4.3 (σελ. 38) και ΣΤ.2.1 (σελ. 204- 205) της διακήρυξης η επιτροπή επισημαίνει ότι εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία “...” λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω: Στο τμήμα Ι. της προσφυγής που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία “...” λόγω της μη ύπαρξης εξουσιοδοτημένου συνεργείου γενικών επισκευών, με αποθήκη παράδοσης ανταλλακτικών, στην έδρα της περιφέρειας ... (πόλη της ...), κατά παράβαση των παρ. 2.4.3 (σελ. 38) και ΣΤ.2.1 (σελ. 204- 205) της διακήρυξης, η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη όλο το ιστορικό που αφορά το συγκεκριμένο σκέλος του διαγωνισμού, εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία “...” επισημαίνοντας τα παρακάτω: Σύμφωνα με τη Διακήρυξη ΑΡ. ... στο κεφάλαιο 2. ΓΕΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ, υποκεφάλαιο 2.4 ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ - ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ και συγκεκριμένα στο σημείο 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» (σελίδα 36), υποσημείο «2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή...» , «Στην Τεχνική Προσφορά, να περιέχονται, επί ποινή αποκλεισμού, τουλάχιστον τα εξής: ....., σελ. 37, στην Τεχνική Προσφορά, να περιέχονται: XIV. Υπεύθυνη Δήλωση (άρθρο 8 ν. 1599/1986) με την οποία θα δηλώνει ότι: .....Ο προμηθευτής έχει εξασφαλίσει ότι υπάρχουν στην έδρα της περιφέρειας ..., κατάλληλα

εξουσιοδοτημένα συνεργεία γενικών επισκευών, με αποθήκη παράδοσης ανταλλακτικών, καθώς και κατάλληλα εξουσιοδοτημένα συνεργεία γενικών επισκευών, με αποθήκη παράδοσης ανταλλακτικών και σε άλλες πόλεις της ίδιας Περιφέρειας. ....» (σελ 38). Στη σελ. 40, στο σημείο 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών αναφέρεται ότι: Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: ... «θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.» Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II - Τεχνικές Προδιαγραφές για την Προμήθεια Τυποποιημένων Ασθενοφόρων Οχημάτων (Ambulance) Προνοσοκομειακής Φροντίδας, 4Χ4, DIESEL (σελ 168), στη δεύτερη (II) ενότητα περιγράφονται τα ελάχιστα αναγκαία χαρακτηριστικά που θα πρέπει να διαθέτουν τα προσφερόμενα ασθενοφόρα οχήματα και χαρακτηρίζονται ως “ελάχιστες απαιτήσεις”. Όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών που ορίζονται στην ενότητα αυτή είναι απαράβατοι και η οποιαδήποτε μη συμμόρφωση προς αυτούς συνεπάγεται απόρριψη της προσφοράς. Στο σημείο ΣΤ. ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ (σελ 203) της δεύτερης ενότητας αναφέρεται στο σημείο 2. Λοιπές υποχρεώσεις (σελ 204) ότι: 2.1. Ο προμηθευτής θα δηλώνει ότι έχει εξασφαλίσει στην έδρα της κάθε περιφέρειας, για την οποία καταθέτει προσφορά, κατάλληλα εξουσιοδοτημένα συνεργεία γενικών επισκευών, με αποθήκη παράδοσης ανταλλακτικών. Στο 2.7 τονίζεται ότι αν ο ίδιος ο προμηθευτής δεν ικανοποιεί τις απαιτήσεις αυτές τότε θα πρέπει να συνάψει συμβάσεις με τρίτους. Από τα στοιχεία που έχει καταθέσει η εταιρεία με την προσφορά της αναφέρει στην υπεύθυνη δήλωση, η οποία κατατέθηκε με την προσφορά και έχει ημερομηνία: 04/03/2019 (βλέπε παραπομπή από φύλλο συμμόρφωσης): «Η εταιρεία μας αναλαμβάνει και εξασφαλίζει έναντι της Υπηρεσίας σας, να εξυπηρετεί απευθείας το Παράρτημα του ... στην έδρα της Περιφέρειας, όσο αφορά την πλήρη -κατά τα οριζόμενα της διακήρυξης- τεχνική εξυπηρέτηση (διάγνωση – συντήρηση – επισκευή – πώληση ανταλλακτικών, κλπ.). Η εταιρεία μας διαθέτει πλήρη πιστοποιημένα συνεργεία με σταθερές εγκαταστάσεις αλλά και πιστοποιημένα κινητά συνεργεία τα οποία μπορούν να



εξυπηρετούν οποιαδήποτε τεχνική υποχρέωση ενώ διαθέτει και πλήρη αποθήκη ανταλλακτικών. Η ανταπόκριση μας θα είναι εντός των απαιτούμενων από την διακήρυξη χρόνων. Εξασφαλίζουμε την απαίτηση σας και τα εκάστοτε εξουσιοδοτημένα συνεργεία του δικτύου μας παρέχουν επικουρικά εάν απαιτηθεί τις υπηρεσίες τους στην έδρα της κάθε περιφέρειας. Καταθέτουμε εντός της προσφοράς μας τη πλήρη λίστα των εξουσιοδοτημένων συνεργείων του δικτύου μας.» Κατά τον έλεγχο των στοιχείων της κατατεθειμένης προσφοράς, των συγκεκριμένων δηλωθέντων στο Φ/Σ και των παραπομπών αυτού, της υπεύθυνης δήλωσης και τη σχετική επισυναπτόμενη λίστα συνεργείων καθώς και από την περαιτέρω αλληλογραφία της επιτροπής προς την εταιρεία σε αναζήτηση διευκρινήσεων, δεν προκύπτει η ύπαρξη ιδιόκτητων ή εξουσιοδοτημένων συνεργείων γενικών επισκευών με σταθερές εγκαταστάσεις, αποθήκη ανταλλακτικών ή πιστοποιημένα κινητά συνεργεία, κατ' ελάχιστο στην πόλη της ..., που είναι η έδρα της Περιφέρειας σύμφωνα με τη διακήρυξη και τους τεχνικούς όρους. Η μη συμμόρφωση ή η απόκλιση ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης αποτελεί λόγο απόρριψης προσφορών. σελ 40-41) Ως εκ τούτου η επιτροπή προτείνει την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής της εταιρεία "...” ως προς τον λόγο αυτό. Όσον αφορά στον λόγο ένστασης που αναφέρεται στο Τμήμα ΙΙ, η άποψη της επιτροπής είναι πως τα αναφερόμενα από την εταιρεία .... δεν αφορούν στο στάδιο αξιολόγησης των προσφορών των εταιρειών που συμμετέχουν, αλλά σε θέματα σύνταξης τεχνικών προδιαγραφών. Ως εκ τούτου, δεν συντρέχει λόγος σχολιασμού τους στη παρούσα φάση του διαγωνισμού. Τέλος σας γνωρίζουμε ότι επί του θέματος δεν έχει εκδοθεί από την Υπηρεσία μας Πράξη μεταγενέστερη της προσβαλλόμενης.

13. Επειδή, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται: «2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στην παρούσα Διακήρυξη, είτε για ασθενοφόρα τύπου “B” 4X2, είτε για το ασθενοφόρο τύπου “B” 4X4, είτε για κινητές μονάδες τύπου “C”, υπό την απαραίτητη προϋπόθεση ότι η κάθε προσφορά θα περιλαμβάνει το

σύνολο της ποσότητας του αντίστοιχου τύπου ασθενοφόρων. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές.

2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα, τα δικαιολογητικά και το φύλλο συμμόρφωσης, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Με ποινή αποκλεισμού της προσφοράς, να κατατεθεί από τους υποψήφιους προμηθευτές το πλήρες “Φύλλο Συμμόρφωσης” που έχει αναρτηθεί, σε επεξεργάσιμη μορφή, στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης, το οποίο ανταποκρίνεται αναλυτικά στους όρους των τεχνικών προδιαγραφών ανά παράρτημα, κεφάλαιο και παράγραφο, με αναλυτική και σαφή επισήμανση των σημείων συμφωνίας, απόκλισης ή τυχόν πρόσθετων δυνατοτήτων πέραν των προδιαγραφών, καθώς και παραπομπή στο αντίστοιχο σημείο/έγγραφο της Τεχνικής Προσφοράς προς τεκμηρίωση, ώστε να είναι δυνατή η επακριβής σύγκριση και αξιολόγηση των προσφορών.

Επίσης, στην Τεχνική Προσφορά, ως ορίζεται στις Τεχνικές προδιαγραφές, να περιέχονται: .... **XIV. Υπεύθυνη Δήλωση (άρθρο 8 ν. 1599/1986) με την οποία θα δηλώνει ότι... • Ο προμηθευτής έχει εξασφαλίσει ότι υπάρχουν στην έδρα της περιφέρειας ..., κατάλληλα εξουσιοδοτημένα συνεργεία γενικών επισκευών, με αποθήκη παράδοσης ανταλλακτικών, καθώς και κατάλληλα εξουσιοδοτημένα συνεργεία γενικών επισκευών, με αποθήκη παράδοσης ανταλλακτικών και σε άλλες πόλεις της ίδιας Περιφέρειας. Ειδικώς για τα ανταλλακτικά εξαρτήματα της διασκευής του ασθενοφόρου και του υγειονομικού εξοπλισμού αυτού, εάν δεν διαθέτει στις έδρες των παραρτημάτων του ... αποθήκη παράδοσης των**

ανταλλακτικών αυτών, τότε θα επιβαρυνθεί με το κόστος αποστολής τους στο ανάλογο παράρτημα του ....

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Τεχνικές Προδιαγραφές..... Τεχνικές Προδιαγραφές για την Προμήθεια Τυποποιημένων Ασθενοφόρων Οχημάτων (Ambulance) Προνοσοκομειακής Φροντίδας, 4Χ4, DIESEL....** Η δεύτερη (II) ενότητα περιγράφει τα ελάχιστα αναγκαία χαρακτηριστικά που θα πρέπει να διαθέτουν τα προσφερόμενα ασθενοφόρα οχήματα και χαρακτηρίζονται ως “ελάχιστες απαιτήσεις”. Στην ίδια ενότητα περιγράφεται και ο ιατροτεχνολογικός εξοπλισμός. Όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών που ορίζονται στην ενότητα αυτή είναι απαράβατοι και η οποιαδήποτε μη συμμόρφωση προς αυτούς συνεπάγεται απόρριψη της προσφοράς. ....**Δεύτερη (II) Ενότητα (Ελάχιστες Απαιτήσεις).... 2. Λοιπές υποχρεώσεις 2.1. Ο προμηθευτής θα δηλώνει ότι έχει εξασφαλίσει στην έδρα της κάθε περιφέρειας, για την οποία καταθέτει προσφορά, κατάλληλα εξουσιοδοτημένα συνεργεία γενικών επισκευών, με αποθήκη παράδοσης ανταλλακτικών.** Σε περίπτωση που ο προμηθευτής δηλώσει στην προσφορά του ότι έχει εξασφαλίσει κατάλληλα εξουσιοδοτημένα συνεργεία γενικών επισκευών, με αποθήκη παράδοσης ανταλλακτικών και σε άλλες πόλεις της ίδιας Περιφέρειας, θα αξιολογείται σύμφωνα με τον πίνακα βαθμολογίας της τέταρτης (IV) ενότητας. Ειδικώς για τα ανταλλακτικά εξαρτήματα της διασκευής του ασθενοφόρου και του υγειονομικού εξοπλισμού αυτού, εάν ο προμηθευτής δεν διαθέτει στις έδρες των παραρτημάτων του ... αποθήκη παράδοσης των ανταλλακτικών αυτών, τότε θα επιβαρύνεται με το κόστος της αποστολής τους στο ανάλογο παράρτημα του ....

2.7 Εφ’ όσον οποιαδήποτε από τις ανωτέρω απαιτήσεις δεν πρόκειται να ικανοποιηθεί υπό του ίδιου του προμηθευτή, δηλώνει ότι διαθέτει ή ότι θα διαθέτει σύμβαση μετά τρίτων, του προμηθευτή ευθυνόμενου αποκλειστικά σε κάθε περίπτωση έναντι της αναθέτουσας αρχής, οι οποίοι θα είναι εξουσιοδοτημένοι και υπόχρεοι για την συντήρηση, την επισκευή και την προμήθεια των αναγκαίων ανταλλακτικών για: • Όχημα • Διασκευή.....

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους ....2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), .... β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, .....θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.

14. Επειδή, εφαρμοστέα είναι τα άρθρα 18, 54,54,91 ν.4412/2016 στον οποίο η διακήρυξη ρητά παραπέμπει.

15. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

16. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

17. Επειδή, η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C 496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

18. Επειδή, αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται στην περίπτωση απόκλισης από τους απαραίτους όρους της διακήρυξης, ως τέτοιοι δε θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές (Ε.Α. ΣτΕ 1740/2004, 93,316,563/2006) εκτός εάν ορισμένες είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣτΕ ΕΑ 230/2012, 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011). Περαιτέρω, οι προδιαγραφές που

τίθενται ως όροι επί ποινή αποκλεισμού από τη Διακήρυξη, πρέπει να συντρέχουν κατά τον χρόνο υποβολής των προσφορών και η διάγνωση της κατά τον χρόνο εκείνο ελλείψεώς τους, συνεπάγεται δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής αξιολόγησης να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), ενώ δεν είναι δυνατό εκ των υστέρων να προσκομισθούν νέα, κρίσιμα κατά τη Διακήρυξη, στοιχεία (ΣΤΕ 436/2002), όπως και δεν είναι δυνατή η λήψη υπόψη κατά τη διαδικασία ανάθεσης, ιδιότητας/προσόντος που ενώ, όχι μόνο δεν αποδείχθηκε, αλλά και ουσιαστικά έλειπε, κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, τυχόν απεκτήθη μεταγενεστέρως, καθώς έτσι θα παραβιαζόταν η αρχή της τυπικότητας του Διαγωνισμού και ασφάλειας αυτού, εκθέτοντας την κατακυρωτική κρίση σε τυχαία, μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα.

19. Επειδή, όπως παγίως έχει κριθεί, με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή του στο διαγωνισμό, ο οικονομικός φορέας αποδέχεται πλήρως τη νομιμότητα των όρων της διακήρυξης, με βάση την οποία, αυτός διενεργείται και επομένως δεν είναι επιτρεπτή η εκ μέρους του παρεμπόδιση, εκ των υστέρων, αμφισβήτηση του κύρους των όρων της διακήρυξης, με την ευκαιρία της προσβολής, ανάλογα με την έκβαση του διαγωνισμού για τον οικονομικό φορέα, πράξεων που ανάγονται στη διεξαγωγή και τα αποτελέσματά του. Και τούτο διότι, ο δικαιούμενος συμμετοχής στο διαγωνισμό έχει το δικαίωμα να προσβάλει ευθέως με αίτηση ακυρώσεως τη διακήρυξη του διαγωνισμού και παράλληλα είτε να μετάσχει με επιφύλαξη σε αυτόν, εάν η Διοίκηση προχωρήσει στη διεξαγωγή του, αναλαμβάνοντας την ευθύνη για τις συνέπειες ενδεχόμενης ακύρωσής του, είτε να ζητήσει και την παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας, Η αντίθετη άποψη δεν συμβιβάζεται με την ανάγκη της ασφάλειας δικαίου, που επιβάλλεται από την προστασία όχι μόνο του δημόσιου συμφέροντος αλλά και των ιδιωτικών συμφερόντων τα οποία (συμφέροντα) εξυπηρετούνται κατά τρόπο λυσιτελέστερο με την αμφισβήτηση της νομιμότητας της διακήρυξης πριν από τη διεξαγωγή του διαγωνισμού και όχι εκ των υστέρων και ανάλογα με την έκβασή του (ΣΤΕ 5690/1996, 964/1998 Ολομ., 966/1998 Ολομ.). Επομένως, λόγοι που αφορούν τους όρους της διακήρυξης του

διαγωνισμού προβάλλονται ανεπικαίρως, ήτοι απαραδέκτως, κατόπιν λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφορών (βλ. ΣτΕ 2770/2013, 5690/1996, 964/1998 Ολομ., 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ., 3602/2005 επταμ., 702/2008, 1794/2008, 1667/2011 Ολομ., 3952/2011, 2137/2012, πρβλ. και ΔΕΚ, απόφαση της 12.2.2002, Universale-Bau AG, C-470/99, σκέψεις 65 έως 79, καθώς και απόφαση της 27.2.2003, Santex SpA, C-327/00, σκέψεις 32 έως 66).

20. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως απορρίφθηκε η προσφορά του καθόσον έχει τυπικά και ουσιαστικά συμμορφωθεί στην επίμαχη απαίτηση της προκήρυξης, ότι υπέβαλε ό,τι στοιχείο και δήλωση ζητούσε η προκήρυξη και η τεχνική υποστήριξη στην περιοχή της αναθέτουσας αρχής για τα προσφερόμενα οχήματα η οποία θα παρέχεται και με το κινητό του συνεργείο (πλήρες εξουσιοδοτημένο συνεργείο ..., μετά σχετικής βεβαίωσης άδειας) που θα παραμείνει στην περιοχή οσοδήποτε χρειαστεί (ακόμη και καθ' όλη την διάρκεια της σύμβασης), επιπροσθέτως δε, εξασφάλισε και από το μέλος του δικτύου των εξουσιοδοτημένων συνεργείων εταιρείας «.....», σε εγκατάσταση συνεργείου στην πόλη της ... (...) με το οποίο η εν λόγω εταιρεία κατά περίπτωση (όποτε χρειαστεί) συνεργάζεται, όλα δε αυτά στους προβλεπόμενους στην προκήρυξη χρόνους. Ομοίως ισχυρίζεται ότι ο αποκλεισμός του δεν ευρίσκει νόμιμο έρεισμα στη διακήρυξη αφού πουθενά δεν υφίστανται οργανικά ή λειτουργικά κριτήρια τυποποίησης κατηγορίας συνεργείου, δηλαδή πουθενά στην προκήρυξη δεν υφίστανται προβλέψεις για π.χ. μέγεθος συνεργείου, εξοπλισμό, εργασίες που πρέπει να μπορεί να εκτελέσει και συνεπώς η κρίση της αναθέτουσας αρχής για το ότι το εν λόγω συνεργείο μπορεί να εκτελέσει λίγες μόνο εργασίες ή δεν διαθέτει πλήρη σειρά ανταλλακτικών, κ.λπ., δεν ευρίσκουν κανονιστικό έρεισμα. Επίσης, ισχυρίζεται ότι δέον να απορριφθούν όλες οι προσφορές, όχι μόνο η δική του, αφού κανενός το εξουσιοδοτημένο συνεργείο δεν έχει δυνατότητα τεχνικής υποστήριξης των 24 επιπλέον του οχήματος-πλαisiού σημείων/συστημάτων/χαρακτηριστικών/εξοπλισμού που αναφέρει η προκήρυξη ότι διαθέτουν τα υπό προμήθεια οχήματα ώστε να καθίστανται ΑΣΘΕΝΟΦΟΡΑ

ΟΧΗΜΑΤΑ, παρά τα συνεργεία των ανταγωνιστών του είναι μόνο για το όχημα-πλαίσιο.

Η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι δεν προκύπτει η ύπαρξη ιδιόκτητων ή εξουσιοδοτημένων συνεργείων γενικών επισκευών με σταθερές εγκαταστάσεις, αποθήκη ανταλλακτικών ή πιστοποιημένα κινητά συνεργεία, κατ' ελάχιστο στην πόλη της ..., που είναι η έδρα της Περιφέρειας σύμφωνα με τη διακήρυξη και τους τεχνικούς όρους. Η μη συμμόρφωση ή η απόκλιση ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης αποτελεί λόγο απόρριψης προσφορών. Ομοίως ισχυρίζεται, εν τοις πράγμασι ότι ανεπικαίρως προσβάλλει ο προσφεύγων τους όρους της διακήρυξης και συνεπώς απαραδέκτως.

21. Επειδή, εν προκειμένω, σε ουδένα σημείο της διακήρυξης δεν αναφέρεται ότι οι επίμαχες τεχνικές προδιαγραφές είναι προαιρετικές, οι οποίες, αποτελούν ενιαίο σύνολο (ε.α ΔΕΦΑΘ 230/2012). Τουναντίον, ορίζεται σαφώς και ρητώς ότι το σύνολο των σχετικώς τιθέμενων ελάχιστων τεχνικών προδιαγραφών μεταξύ των οποίων και η επίμαχη θα πρέπει να καλύπτεται ως αυτές καταγράφονται στην διακήρυξη (βλ. άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης που παραπέμπει στο Παράρτημα ΙΙ της διακήρυξης-Ελάχιστες απαιτήσεις), ενώ παράλληλα δεν επιτρέπονται οι εναλλακτικές προσφορές (βλ. άρθρο 2.4.1 της διακήρυξης). Επομένως, σύμφωνα με τους όρους της οικείας διακήρυξης που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας (βλ. σκέψη 15 της παρούσας), ευχερώς και σαφώς προκύπτει ότι η εκάστοτε κατατεθείσα προσφορά απαιτείται να συγκεντρώνει σωρευτικά τις σχετικώς τεθείσες απαιτήσεις και δη επί ποινή απόρριψης της (βλ. σκέψη 18 της παρούσας). Συνεπώς, προσφορά η οποία δεν πληροί τα ανωτέρω, ήτοι αποκλίνει από τις τεχνικές προδιαγραφές και οικείες σαφείς απαιτήσεις της διακήρυξης, καθίσταται απορριπτέα (άρθρο 2.4.6 περ.θ).

22. Επειδή, ειδικότερα, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης στην τεχνική προσφορά, θα πρέπει να περιγράφεται ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται ( αρ. 2.4.3.2). Ομοίως ορίζεται (άρθρο 2.4.3.2 XIV) ότι στην τεχνική προσφορά να περιέχεται υπεύθυνη



## Αριθμός Απόφασης: 958/ 2021

δήλωση με την οποία θα δηλώνει ότι ο προμηθευτής έχει εξασφαλίσει ότι υπάρχουν στην έδρα της περιφέρειας ..., **δηλαδή στη ...**, κατάλληλα εξουσιοδοτημένα συνεργεία γενικών επισκευών, με αποθήκη παράδοσης ανταλλακτικών, καθώς και σε άλλες πόλεις της ίδιας Περιφέρειας. Ειδικώς για τα ανταλλακτικά εξαρτήματα της διασκευής του ασθενοφόρου και του υγειονομικού εξοπλισμού αυτού, εάν ο προμηθευτής δεν διαθέτει στις έδρες των παραρτημάτων του ... αποθήκη παράδοσης των ανταλλακτικών αυτών, τότε θα επιβαρυνθεί με το κόστος αποστολής τους στο ανάλογο παράρτημα του ...

Στη συνέχεια στο παράρτημα II [Τεχνικές Προδιαγραφές για την Προμήθεια Τυποποιημένων Ασθενοφόρων Οχημάτων (Ambulance) Προνοσοκομειακής Φροντίδας, 4X4, DIESEL], Δεύτερη (II) Ενότητα -Ελάχιστες Απαιτήσεις, που ρητά αποτελούν όρους απαράβατους και η οποιαδήποτε μη συμμόρφωση συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς (σελ. 168 της διακήρυξης) ΣΤ. Γενικοί όροι...2. Λοιπές υποχρεώσεις 2.1. ) ορίζεται ότι : «Ο προμηθευτής θα δηλώνει ότι έχει εξασφαλίσει στην έδρα της κάθε περιφέρειας, για την οποία καταθέτει προσφορά, κατάλληλα εξουσιοδοτημένα συνεργεία γενικών επισκευών, με αποθήκη παράδοσης ανταλλακτικών. Σε περίπτωση που ο προμηθευτής δηλώσει στην προσφορά του ότι έχει εξασφαλίσει κατάλληλα εξουσιοδοτημένα συνεργεία γενικών επισκευών, με αποθήκη παράδοσης ανταλλακτικών και σε άλλες πόλεις της ίδιας Περιφέρειας, θα αξιολογείται σύμφωνα με τον πίνακα βαθμολογίας της τέταρτης (IV) ενότητας. Ειδικώς για τα ανταλλακτικά εξαρτήματα της διασκευής του ασθενοφόρου και του υγειονομικού εξοπλισμού αυτού, εάν ο προμηθευτής δεν διαθέτει στις έδρες των παραρτημάτων του ... αποθήκη παράδοσης των ανταλλακτικών αυτών, τότε θα επιβαρύνεται με το κόστος της αποστολής τους στο ανάλογο παράρτημα του ...».

Περαιτέρω, ομοίως ρητά ορίζεται ότι εφόσον μεταξύ άλλων και οι ανωτέρω απαιτήσεις δεν πρόκειται να ικανοποιηθούν από τον ίδιο τον προμηθευτή, αυτός δηλώνει ότι διαθέτει ή ότι θα διαθέτει σύμβαση μετά τρίτων οι οποίοι θα είναι εξουσιοδοτημένοι και υπόχρεοι για την συντήρηση, την επισκευή και την

προμήθεια των αναγκασιούτων ανταλλακτικών για το όχημα και τη διασκευή και για τον ιατροτεχνολογικό εξοπλισμό (Παράρτημα II, 2.7 σελ. 206 της διακήρυξης) σε κάθε περίπτωση όμως ο προμηθευτής ευθύνεται αποκλειστικά σε κάθε περίπτωση έναντι της αναθέτουσας αρχής.

Επομένως από το σύνολο των ανωτέρω προκύπτει ότι οι επίμαχοι όροι του άρθρου 2.4.3.2, τίθενται επί ποινή αποκλεισμού και επαναλαμβάνονται στο Παράρτημα II (ελάχιστες απαιτήσεις) όπου άνευ αμφιβολίας και με σαφήνεια απαιτείται από τον εκάστοτε προσφέροντα να δηλώσει με την προσφορά του ότι έχει εξασφαλίσει, στη ... εν προκειμένω, κατάλληλα εξουσιοδοτημένα συνεργεία γενικών επισκευών με αποθήκη παράδοσης ανταλλακτικών, ήτοι ο μέσος επιμελής υποψήφιος ευχερώς κατανοεί ότι αφορά σε σταθερή και όχι σε κινητή εγκατάσταση, ουδείς πολλώ δε μάλλον ο προσφεύγων δεν προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου ότι προσέφυγε κατά των οικείων όρων και στη συνέχεια κατέθεσε την προσφορά του με επιφύλαξη ενώ είναι προφανές ότι η αναθέτουσα αρχή με τους τεθέντες όρους επιθυμούσε την επισκευή/συντήρηση των προς προμήθεια ασθενοφόρων στην έδρα της Περιφέρειας του Παραρτήματος ..., ανεξαρτήτως μεγέθους ζημίας, προς επίλυση του τότε τουλάχιστον έντονου προβλήματος έγκαιρης και εγγύς χωρικά συντήρησης τους (... , 09/11/2018 15:29, «...«Έτσι ένα ασθενοφόρο φεύγει από τον ... και μέσω ... αλλάζει τακάκια στην ... Από τα ... έρχονται στην ... για να αλλάξουν λάδια», αναφέρουν χαρακτηριστικά!»)

23. Επειδή, εν προκειμένω, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, ο προσφεύγων με την προσφορά του κατέθεσε ΥΔ όπου δηλώνεται μεταξύ άλλων «*Η εταιρεία μας αναλαμβάνει και εξασφαλίζει έναντι της Υπηρεσίας σας, να εξυπηρετεί απευθείας το Παράρτημα του ... στην έδρα της Περιφέρειας, όσο αφορά την πλήρη -κατά τα οριζόμενα της διακήρυξης- τεχνική εξυπηρέτηση (διάγνωση – συντήρηση – επισκευή – πώληση ανταλλακτικών κλπ). Η εταιρεία μας διαθέτει πλήρη πιστοποιημένα συνεργεία με σταθερές εγκαταστάσεις αλλά και πιστοποιημένα κινητά συνεργεία τα οποία μπορούν να εξυπηρετούν οποιαδήποτε τεχνική υποχρέωση ενώ διαθέτει και πλήρη αποθήκη*

*ανταλλακτικών. Η ανταπόκριση μας θα είναι εντός των απαιτούμενων από την διακήρυξη χρόνων. Εξασφαλίζουμε την απαίτηση σας και τα εκάστοτε εξουσιοδοτημένα συνεργεία του δικτύου μας παρέχουν επικουρικά εάν απαιτηθεί τις υπηρεσίες τους στην έδρα της κάθε περιφέρειας. Καταθέτουμε εντός της προσφοράς μας τη πλήρη λίστα των εξουσιοδοτημένων συνεργείων του δικτύου μας. Ειδικώς για τα ανταλλακτικά εξαρτήματα της διασκευής του ασθενοφόρου και του υγειονομικού εξοπλισμού αυτού, σε περίπτωση που δεν θα διαθέτουμε στις έδρες των παραρτημάτων του ... αποθήκη παράδοσης των ανταλλακτικών αυτών, τότε θα επιβαρυνθούμε με το κόστος αποστολής τους στο ανάλογο παράρτημα του .... Η εταιρεία μας επιπλέον μέσα στις παροχές περιλαμβάνει την μεταφορά του ασθενοφόρου σε κεντρικό συνεργείο την οποία καλύπτει πλήρως από και προς την έδρα του παραρτήματος. Επίσης ο υπερκατασκευαστής ... αντίστοιχα με κινητό συνεργείο ανταποκρίνεται στις ανάγκες της διασκευής (διάγνωση – συντήρηση – επισκευή – πώληση ανταλλακτικών κλπ).*

Περαιτέρω, στο Φύλλο συμμόρφωσης σελ. 130 επαναλαμβάνει την επίμαχη απαίτηση της διακήρυξης και παραπέμπει στις ως άνω Υπεύθυνες Δηλώσεις.

Στο δε έγγραφο Authorized Network 2018 της τεχνικής προσφοράς του προσφεύγοντος στη Γεωγραφική θέση ... που υπάγεται στην Περιφέρεια ... περιλαμβάνεται ο «...» και ουδέν στη ..., έδρα της Περιφέρειας ....

Στη συνέχεια κατόπιν του από 07.11.2019 σχετικού διευκρινιστικού ερωτήματος της αναθέτουσας αρχής ο ήδη προσφεύγων με την από 20.11.2019 απαντητική επιστολή του στο ερώτημα της Επιτροπής: «Σε ποιο σημείο της κατατεθειμένης προσφοράς γίνεται σαφές πως πληρείται η απαίτηση της διακήρυξης για την εξασφάλιση στην έδρα της Περιφέρειας, κατάλληλα και συγκεκριμένα (λίστα αυτών) εξουσιοδοτημένα συνεργεία γενικών επισκευών με αποθήκη παράδοσης ανταλλακτικών» παρείχε την κάτωθι απάντηση: «Στον εν λόγω διαγωνισμό συμμετέχει η εταιρεία μας ... καταθέτοντας την προσφορά της. Όσο αφορά το όχημα η εταιρεία μας με σαφή τρόπο ανέλαβε η ίδια να ικανοποιήσει απευθείας την απαίτηση έναντι της αναθέτουσας αρχής , ήτοι να είμαστε υπόχρεοι για την

*συντήρηση, την επισκευή και την προμήθεια των αναγκαιούντων ανταλλακτικών, χωρίς να εξουσιοδοτήσουμε κάποιον τρίτο. Αυτό δε είναι σαφής όρος της διακήρυξης και η εταιρεία μας το ικανοποιεί/πληροί στο ακέραιο, παρακαλούμε βλέπετε σελ. 206 της Διακήρυξης παράγραφος 2.7 : «Εφ' όσον οποιαδήποτε από τις ανωτέρω απαιτήσεις δεν πρόκειται να ικανοποιηθεί υπό του ίδιου του προμηθευτή, δηλώνει ότι διαθέτει ή ότι θα διαθέτει σύμβαση μετά τρίτων, του προμηθευτή ευθυνόμενου αποκλειστικά σε κάθε περίπτωση έναντι της αναθέτουσας αρχής, οι οποίοι θα είναι εξουσιοδοτημένοι και υπόχρεοι για την συντήρηση, την επισκευή και την προμήθεια των αναγκαιούντων ανταλλακτικών. Με δεδομένα τα παραπάνω καθίσταται αντιληπτό ότι η εταιρεία μας αναλαμβάνει την πλήρη δέσμευση έναντι της Αναθέτουσας Αρχής .Επίσης θα πρέπει να σημειώσουμε ότι οποιαδήποτε προσφέρουσα εταιρεία δήλωσε ότι έχει εξουσιοδοτημένο συνεργείο (ήτοι στηρίζεται σε τρίτο για την κάλυψη των απαιτήσεων της διακήρυξης) και προκύψει λύση της σύμβασης εξουσιοδότησης(μεταξύ προσφέρουσας και εξουσιοδοτημένου συνεργείου) μετά την κατάθεση της προσφοράς(πχ η εταιρεία μας διατηρούσε σύμβαση εξουσιοδότησης με συνεργείο στην ... έως τον Ιούνιο 2018) , θα αναγκαστεί η ίδια η προσφέρουσα εταιρεία να καλύψει τις απαιτήσεις της διακήρυξης (καθώς έτσι ορίζει η διακήρυξη) πράττοντας το ίδιο που εξαρχής πράττει η εταιρεία μας και δηλώσαμε στις Υπεύθυνες Δηλώσεις που καταθέσαμε....».*

24. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, σύμφωνα με την κατατεθείσα προσφορά του προσφεύγοντος δεν προκύπτει ότι ο προσφεύγων διαθέτει ο ίδιος εξουσιοδοτημένο συνεργείο γενικών επισκευών στη ... με αποθήκη παράδοσης ανταλλακτικών, ούτε ότι το έχει εξασφαλίσει ως ρητά απαιτείται από τη διακήρυξη (βλ. σκ. 21-22 της παρούσας), εξου και η αρμόδια επιτροπή διαγωνισμού εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς του, προ κλήσης προς παροχή διευκρινήσεων. Στη συνέχεια, ακόμη και με τις οικείες διευκρινήσεις που παρείχε ο προσφεύγων στην αναθέτουσα αρχή κατόπιν σχετικής προς τούτο κλήσης του, δήλωσε ρητά ότι « η εταιρεία μας ανέλαβε η ίδια να ικανοποιήσει απευθείας την απαίτηση έναντι της αναθέτουσας αρχής, ήτοι να

*είμαστε υπόχρεοι για την συντήρηση, την επισκευή και την προμήθεια των αναγκαιούντων ανταλλακτικών, χωρίς να εξουσιοδοτήσουμε κάποιον τρίτο.... Η εταιρεία μας επιπλέον μέσα στις παροχές περιλαμβάνει την μεταφορά του ασθενοφόρου σε κεντρικό συνεργείο την οποία καλύπτει πλήρως από και προς την έδρα του παραρτήματος»,* απορριπτόμενων των ούτως ή άλλως αόριστων ισχυρισμών του, ήτοι απαράδεκτων, περί πλάνης της αναθέτουσας αρχής, ως προς την απόρριψη της προσφοράς του. Επομένως, ανεξαρτήτως τυχόν επιμέρους ισχυρισμών του προσφεύγοντος, νομίμως απορρίφθηκε η προσφορά του ως μη πληρούσα απαράβατο όρο της διακήρυξης, ως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή και αβασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι ο αποκλεισμός του δεν ευρίσκει νόμιμο έρεισμα στη διακήρυξη. Ουσιαστικά, ο προσφεύγων απαραδέκτως επιχειρεί να αμφισβητήσει στο παρόν στάδιο της διαδικασίας τους όρους της διακήρυξης, τους οποίους αποδέχθηκε ανεπιφύλακτα (βλ. σκ. 19 της παρούσας) και τούτο διότι εδύνατο νομίμως και παραδεκτώς να τους αμφισβητήσει πριν από τη διεξαγωγή του διαγωνισμού και όχι εκ των υστέρων και ανάλογα με την έκβασή του, εγείροντας ζητήματα περί της αδυναμίας συντήρησης της διασκευής και του υγειονομικού εξοπλισμού βάσει των όρων της διακήρυξης ως ετέθησαν. Αναφορικά με τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος ότι πρέπει να απορριφθούν οι προσφορές όλων των ανταγωνιστών, κρίνεται απορριπτέος και τούτο διότι στο επίμαχο τμήμα το οποίο αξιολογείται αυτοτελώς ήταν ο μοναδικός υποψήφιος που κατέθεσε προσφορά. Επίσης, αβασίμως ισχυρίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή δεν δύναται να διασταυρώσει στοιχεία της κατατεθείσας προσφοράς από το διαδίκτυο και τούτο διότι η επιτροπή έχει την ευχέρεια να προβεί σε σχετική έρευνα στο διαδίκτυο, προκειμένου να τεκμηριώσει την κρίση της περί κάλυψης της ρηθείσας προδιαγραφής της διακήρυξης, παραπέμποντας και σε μη περιεχόμενο στην προσφορά τεχνικό στοιχείο (πρβλ. Ε.Α. 216/2009, 92/2010, 51/2015 και σκ. 24 Απόφαση 7<sup>ου</sup> κλιμακίου 711/2021 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία), εξάλλου εν τέλει κλήθηκε προς παροχή διευκρινήσεων. Παρά ταύτα θα πρέπει να σημειωθεί ότι ο προσφεύγων, με την προσφορά του δηλώνει ότι εξασφάλισε την επισκευή τους επί της ουσίας εντός των εκ των διακήρυξης οριζόμενων χρόνων

όπου η αναθέτουσα αρχή ουδόλως αντιλέγει, πλην όμως δεν απέδειξε κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του, αλλά ούτε και με τις εκ μέρους του παρεχόμενες διευκρινήσεις, ότι διαθέτει ή ότι εξασφάλισε ότι θα διαθέτει σύμβαση μετά τρίτων για τη διασφάλιση εξουσιοδοτημένου συνεργείου στη ... καίτοι ρητά ρωτήθηκε επί τούτου, παρά μόνο αναφέρει όλως ασαφώς ότι «*Το εξουσιοδοτημένο συνεργείο γενικών επισκευών/διανομέας/αποθήκη παράδοσης ανταλλακτικών ... θα παρέχει τις απαιτούμενες υπηρεσίες Τεχνικής Υποστήριξης στην ... σε εγκαταστάσεις στο .....*», ωστόσο ο ως άνω αναφερόμενος οικονομικός φορέας εδρεύει στο ... και όχι στη ... ενώ παράλληλα καίτοι πράγματι υφίστανται συνεργεία στο ..., ουδόλως κατονόμασε έστω ένα, ούτε η αναθέτουσα αρχή ήταν υποχρεωμένη να επανέλθει εκ νέου και με νέο ερώτημα όταν η αιτούμενη διευκρίνηση ήταν σαφής. Εξάλλου σε κάθε περίπτωση η προσφορά είναι απορριπτέα λόγω μη δήλωσης των οικείων στοιχείων με την προσφορά του ως σαφώς απαιτείτο και τούτο διότι δεν είναι σύνομη η ενεργοποίηση του άρθρου 102 ν. 4412/2016 για την το πρώτον παροχή στοιχείων που ζητούνταν επί ποινή απόρριψης της προσφοράς, ως εν προκειμένω, η δε δυνατότητα διευκρινίσεων ή συμπληρώσεων δεν ερμηνεύεται υπό την έννοια ότι η αναθέτουσα αρχή δύναται να δέχεται εν γένει διορθώσεις παραλείψεων παροχής στοιχείων, οι οποίες, κατά τη ρητή πρόβλεψη εγγράφων της σύμβασης, επάγονται τον αποκλεισμό του υποψηφίου, πολλώ δε μάλλον ουσιωδών απαιτήσεων και τούτο διαχρονικά, καθόσον θίγεται καταρχήν η αρχή της νομιμότητας και της διαφάνειας (Βλ. σχετικά ΔΕΕ C-309/18, 131/16 σκ.24 - 39 και την εκεί παρατιθέμενη νομολογία και μεταξύ πολλών υπ' αριθμ. 839, 379, 233/2021, 1256/2020, 1186/2019 Αποφάσεις 7ου Κλιμακίου Α.Ε.Π.Π). Εξάλλου δεν είναι δυνατή η λήψη υπόψη κατά τη διαδικασία ανάθεσης, απαίτησης που δεν αποδείχθηκε ότι συνέτρεχε κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς (βλ. σκ. 18 της παρούσας), ήτοι η εξασφάλιση εξουσιοδοτημένου συνεργείου με αποθήκη ανταλλακτικών στην έδρα της Περιφέρειας. Αναφορικά με τα κινητά συνεργεία ακόμη και εάν δύνανται να καλύψουν τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής ( πλην από εργασίες φανοποιείου και βαριές βλάβες) δεν δύνανται να γίνουν δεκτά ως συμβατά με την επίμαχη απαίτηση ως τέθηκε στη

διακήρυξη και δεν αμφισβητήθηκε ( βλ. σκ. 22 τελ. παράγραφο). Συνεπώς, σε συνέχεια του συνόλου των ανωτέρω ορθώς απορρίφθηκε η προσφορά του προσφεύγοντος.

25. Επειδή γίνεται δεκτή η εισήγηση.

26. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

27. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής.

**Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 19 Μαΐου 2021 και εκδόθηκε στις 25.05.2021 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**Χ. ΖΑΡΑΡΗ**

**Μ. ΣΟΦΙΑΝΟΣ**