

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**1<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 30 Ιουλίου 2020 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος και Εισηγητής, Αγγελική Πουλοπούλου και Χρήστος Σώκος, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 25-6-2020 κατατεθείσα με Γεν. Αρ. Κατ. Α.Ε.Π.Π. 797/26-6-2020 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της διακήρυξης ανάθεσης δημόσιας σύμβασης έργου με αντικείμενο τις Εργασίες συντήρησης και επισκευής του στίβου του γηπέδου .....καθώς και αντικατάσταση κουφωμάτων στο κλειστό γυμναστήριο, εκτιμώμενης αξίας μετά ΦΠΑ 428.801,55 ευρώ που δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ .....την 2-6-2020 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α .....

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφτηκε κατά το Νόμο**

1. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ....και ποσού

## **Αριθμός Απόφασης : 965/2020**

2.144,01 ευρώ, πληρώθηκε δε δια του από 25-6-2020 εμβάσματος τραπέζης ALPHA BANK.

2. Επειδή, δια της εμπροθέσμως από 25-6-2020 προσφυγής, ο προσφεύγων που δραστηριοποιείται στον οικείο κλάδο και επικαλείται ως σημείο γνώσης του της προσβαλλομένης, αυτό της τεκμαιρόμενης γνώσης, ήτοι την 17-6-2020, αιτείται την ακύρωση διακήρυξης, άλλως ακύρωσης προσβαλλόμενων όρων, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω εκτιμώμενης αξίας και χρόνου δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ. Το δε επιμέρους ανά προβαλλόμενο λόγο και προσβαλλόμενο όρο έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος θα κριθεί κατά την επί της ουσίας εξέταση του ειδικότερου περιεχομένου των ισχυρισμών του.

3. Επειδή, ειδικότερα, με τον πρώτο λόγο του, ο προσφεύγων επικαλείται ότι η ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ της διακήρυξης, ως και το άρ. 11.3 αυτής αναφέρονται σε τοποθέτησης προκατασκευασμένου συνθετικού τάπητα, το ίδιο και το ΑΤ 26 του ΤΙΜΟΛΟΓΙΟΥ, πλην όμως κατ' άρ. 24.2 τη διακήρυξης, που παραπέμπει στον ΑΤ 26 του ΤΙΜΟΛΟΓΙΟΥ, ζητούνται αδικαιολογήτως πιστοποιητικά με πεδίο εφαρμογής χυτά πολυουρεθανικά δάπεδα. Ήδη όμως, με τις από 2-7-2020 διευκρινίσεις της με αρ. πρωτ. 5984, οι οποίες δημοσιεύθηκαν την ίδια ημέρα προς κάθε ενδιαφερόμενο προς συμμετοχή και ενώ ο καταληκτικός χρόνος υποβολής προσφορών απέχει από τη δημοσίευση τους 49 ημέρες και η εξέταση της προσφυγής 28 ημέρες και όπως με τις ομοίως αυθημερόν κοινοποιηθείσες στον προσφεύγοντα από 2-7-2020 Απόψεις της η αναθέτουσα προβάλλει, η αναθέτουσα εξήγησε ότι «Κάθε αναφορά της διακήρυξης ή του Τιμολογίου σε «προκατασκευασμένο» τάπητα συνιστά γραφικό σφάλμα και διαγράφεται, διότι ο υπό κατασκευή τάπητας, όπως ήδη το ΑΤ 26 αναφέρει με σαφήνεια και αναλυτικές προδιαγραφές είναι χυτής κατασκευής. Η αναφορά του ΑΤ 26 στην παρ. 4.4 του ΤΕΥΧΟΥΣ της ΓΓΑ διορθώνεται σε 4.1, καθώς το τελευταίο ψηφίο "4" τέθηκε εκ παραδρομής και παρ. 4.4 δεν υπάρχει.». Συνεπώς, ο ως άνω λόγος, προκύπτει βάσει των ανωτέρω ως απορριπτέος και ερειδόμενος επί εσφαλμένης προϋπόθεσης, αφού η κατασκευή αφορά χυτό τάπητα, πράγμα που ευλόγως συνεπάγεται και οι οικείες πιστοποιήσεις να

## Αριθμός Απόφασης : 965/2020

αφορούν την όλως διαφορετική τεχνικά κατασκευή χυτού τάπητα και όχι την απλή τοποθέτηση προκατασκευασμένου και άρα, ο προσβαλλόμενος όρος είναι όλως δικαιολογημένος. Εξάλλου, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος το άρ. 26 του ΤΙΜΟΛΟΓΙΟΥ, που παρέχει την αναλυτική περιγραφή του τάπητα, ουδόλως παραπέμπει σε προκατασκευασμένο τάπητα, αλλά όλως χυτό, όπως και ρητά αναφέρεται («Επίστρωση επιφανειών στίβου με χυτό συνθετικό τάπητα πάχους 13-15 χιλ. επάνω σε έτοιμη ασφαλική υπόβαση, χρώματος ερυθροφαιού που ανήκει στην κατηγορία των ταπήτων της παραγράφου 2.1 σ' ότι αφορά την υδροπερατότητα, στην κατηγορία των ταπήτων της παρ. 3.4.β σ' ότι αφορά τα υλικά και τη σύνθεση, στην κατηγορία των ταπήτων της παρ. 4.4 σε ότι αφορά στον τρόπο κατασκευής και διάστρωσης και να εκπληρώνει τις απαιτήσεις της παρ. 6 του τεύχους Τεχνικών απαιτήσεων ΕΞΥΛ-ΔΑΠ2/Τρ2 – ΣΥΝΘΕΤΙΚΟΣ ΤΑΠΗΤΑΣ ΤΗΣ Γ.Γ.Α., συμπεριλαμβανομένων και ανοιγμένων στην τιμή των δαπανών για τη γραμμογράφηση του σύμφωνα με τις απαιτήσεις της IAAF, πλήρως γραμμογραφημένος και έτοιμος για χρήση. Ο τάπητας θα αποτελείται από άριστης ποιότητας ελαστικά και ορυκτά παρεμβύσματα, σχηματιζόμενο από δυο διαφορετικά βουλκανισμένα εν θερμό στρώματα. Η άνω επιφάνεια θα έχει ειδικό ανάγλυφο φινίρισμα εξασφαλίζοντας έτσι μη ολισθηρή επιφάνεια με αντοχή σε ακραίες καιρικές συνθήκες. Το πάχος του συνθετικού τάπητα θα είναι 13 χιλιοστά κατ' ελάχιστο μέχρι και 15 χιλιοστά κατά μέγιστο (των παχών μετρουμένων σύμφωνα με τα καθοριζόμενα από τον γερμανικό κανονισμό DIN 18035/6, παραγρ.6.2.2.). Το πάχος της επίστρωσης θα είναι ομοιόμορφο σε όλη την επιφάνεια διάστρωσης. Το χρώμα της επιφάνειας θα είναι κόκκινο. Η τοποθέτηση του θα γίνει πάνω σε βάση ασφάλτου η οποία θα έχει τις απαραίτητες κλίσεις. Στην τιμή περιλαμβάνεται η γραμμογράφηση του γηπέδου με ειδικό χρώμα σύμφωνο με τις προδιαγραφές της IAAF.») και συνεπώς, υφίσταντο μόνο εξαρχής αναφορές σε προκατασκευασμένο τάπητα, μόνο σε μεμονωμένα σημεία και τούτο ονομαστικά, χωρίς καμία παραπέμπουσα σε τέτοιο σύστημα περιγραφή και άρα, εξαρχής υφίσταντο απλώς εσφαλμένες αποσπασματικές και μεμονωμένες αναφορές σε προκατασκευασμένο σύστημα, παρότι ρητά στο ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ περιγράφηκε χυτό σύστημα, η δε ως άνω

## Αριθμός Απόφασης : 965/2020

ασάφεια εγκαίρως και με πλήρη σαφήνεια ήρθη. Εξάλλου, η αναθέτουσα επεξηγεί με τις Απόψεις της και αιτιολογεί την αυτοτέλεια και τον διακριτό χαρακτήρα του αντικεμένου των χυτών και των προκατασκευασμένων ταπήτων, κατά τρόπο ώστε οι οικείες πιστοποιήσεις για κάθε είδος εργασιών να μη συνεχονται και επικαλύπτονται («Επιπλέον, τονίζουμε, βλ. και περιγραφή σε ΑΤ 26 της οικείας εργασίας, ότι η κατασκευή επιτοπίως χυτών ταπήτων με επιτόπια εφαρμογή ελαστικών υλικών και δη με τα ειδικά τεχνικά, χημικά, φυσικά και περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά της πολυουρεθάνης, διάστρωση, επιτόπια παχομέτρηση και επίτευξη σε δυναμικό χρόνο, χωρίς δυνατότητα συνεχών επαναλήψεων, συγκεκριμένων διαστάσεων πάχους, χάραξη μικροαναγλύφου στην επιφάνεια, ισοπέδωση, δημιουργία επιτοπίως εν θερμώ στρώσεων με χύδην υλικά και στερεοποίηση αυτών, περαιτέρω δε εφαρμογή επ' αυτών συγκολλητικών υλικών προς δημιουργία νέων επιστρώσεων, συνιστά εργασία όλως εξειδικευμένη και διαφορετική από την απλή εγκατάσταση προκατασκευασμένων έτοιμων μερών ενός ήδη εργοστασιακά κατασκευασμένου από έναν παραγωγό ολοκληρωμένου συστήματος και για αυτό το συγκεκριμένο 3 απαιτούμενο πεδίο εφαρμογής στα οικεία ISO συνιστά όλως δικαιολογημένη απαίτηση. Αντιστοίχως, είναι εντελώς διαφορετική η εργασία εγκατάστασης ενός έτοιμου πακέτου παραθύρων αλουμινίου, από την επιτόπια δημιουργία με ειδικές σιδηρουργικές και αλουμιουργικές εργασίες ad hoc ειδικής κατά παραγγελία κατασκευής στον χώρο της οικοδομής.»).

Εξάλλου, δια των ανωτέρω διευκρινίσεων («Οι απαιτήσεις του ΑΤ 26 που αφορούν την κατασκευή χυτών πολυουρεθανικών δαπέδων και πιστοποίηση τεχνίτη, συνιστούν κριτήρια επιλογής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας επί των οποίων επιτρέπεται η στήριξη σε ικανότητες τρίτων κατά τη διακήρυξη και το άρ. 78 Ν. 4412/2016.») αποσαφηνίστηκε ότι οι ως άνω πιστοποιήσεις που εξάλλου αφορούν τον προσφέροντα και όχι τον παραγωγό είναι δεκτικές στήριξης σε ικανότητες τρίτου, ως κριτήρια επιλογής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, ήτοι ως ταυτιζόμενες με τις απαιτούμενες πιστοποιήσεις των όρων 22.Ε και 23.7 της διακήρυξης, πράγμα που εξάλλου προκύπτει και από την ταύτιση των οικείων προβλέψεων των ως άνω όρων και του ΑΤ 26 του ΤΙΜΟΛΟΓΙΟΥ, αλλά και προκύπτει πως κατανοεί ο προσφεύγων

## **Αριθμός Απόφασης : 965/2020**

βάσει όσων ισχυρίζεται στον δεύτερο λόγο της προσφυγής του, βλ. αμέσως κατωτέρω. Επομένως, ο όρος προκύπτει ως όλως δικαιολογημένος με βάση το αντικείμενο της σύμβασης και υφίσταται πλήρης σύνδεση της περιγραφής του φυσικού αντικειμένου με τη ζητούμενη να καλύπτει ακριβώς το αντικείμενο αυτό πιστοποίηση, χωρίς εξάλλου, ο προσφεύγων, στον οποίο οι Απόψεις της αναθέτουσας και οι Διευκρινίσεις της αμφοτέρως από 2-7-2020 κοινοποιήθηκαν να προβάλει οιονδήποτε περαιτέρω ισχυρισμό περί τυχόν κάλυψης των περι κατασκευής χυτού τάπητα προσόντων με πιστοποίηση περί προκατασκευασμένου, ενώ μάλιστα δύναται να στηριχθεί και σε ικανότητες τρίτου για την πλήρωση της οικείας απαίτησης υπό τις προϋποθέσεις του άρ. 78 Ν. 4412/2016 και του άρ. 22.ΣΤ της διακήρυξης και άρα, κατά τα ανωτέρω, ο ως άνω πρώτος λόγος είναι απορριπτός για όλους τους παραπάνω λόγους.

4. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής του, ο προσφεύγων προβάλλει ότι μη νομίμως δεν προβλέπεται στο ΑΤ 26 του ΤΙΜΟΛΟΓΙΟΥ και δη, ως προς τα εκεί ζητούμενα, κατά συνδυασμό και με τον όρο 24.2. της διακήρυξης, πιστοποιητικά παραγωγού του τάπητα, δυνατότητα υποβολής ισοδυνάμων προτύπων όσον αφορά ακριβώς τους παραγωγούς. Πλην όμως, με τις από 2-7-2020 διευκρινίσεις της με αρ. πρωτ. 5984, οι οποίες δημοσιεύθηκαν την ίδια ημέρα προς κάθε ενδιαφερόμενο προς συμμετοχή και ενώ ο καταληκτικός χρόνος υποβολής προσφορών απέχει από τη δημοσίευση τους 49 ημέρες και η εξέταση της προσφυγής 28 ημέρες και όπως με τις ομοίως αυθημερόν κοινοποιηθείσες στον προσφεύγοντα από 2-7-2020 Απόψεις της η αναθέτουσα προβάλλει, η αναθέτουσα εξήγησε ότι «Εξυπακούεται ότι κάθε απαίτηση πιστοποίησης προτύπων για τον προσφέροντα ή τον κατασκευαστή υλικών σε κάθε τεύχος των εγγράφων της σύμβασης καλύπτεται και με ισοδύναμο κατά τα όσα ορίζονται στα άρ. 54 και 82 Ν. 4412/2016.» και άρα, γίνονται αποδεκτά και ισοδύναμα πρότυπα και εν γένει ισοδύναμα εναλλακτικά αποδεικτικά μέσα κάθε είδους, όπως επί παραδείγματι, σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις και στοιχεία του τεχνικού φακέλου του κατασκευαστή. Επομένως, ο ως άνω λόγος προβάλλεται άνευ εννόμου συμφέροντος του προσφεύγοντος, που εξάλλου πρέπει να είναι ενεστώς και κατά τον χρόνο εξέτασης του ενδίκου ή διοικητικού βοηθήματος ούτε βλάβη δύναται να προκύψει επί του

προσφεύγοντος, αφού επιτρέπονται ισοδύναμα και τούτο παρότι εξαρχής στην προσφυγή του, ουδόλως ανέφερε ότι ο τυχόν παραγωγός του ή ο κύκλος παραγωγών στους οποίους δύναται να στραφεί ή τυχόν ενδεχόμενος παραγωγός με τον οποίο δύναται να συνάψει επωφελή για τη λυσιτέλεια της προσφοράς του συμφωνία δεν κατέχουν τα καταρχήν ζητούμενα πρότυπα ούτε ότι τυχόν περιορίζεται υπέρμετρα ο κύκλος των δυνητικά επιλέξιμων από τον ίδιο αγαθών και άρα, ούτως ή άλλως και εξαρχής ο οικείος λόγος του προβαλλόταν άνευ εννόμου συμφέροντος. Τούτο ενώ, εξαρχής στο θεσμικό πλαίσιο της διαδικασίας, άρ. 7 της διακήρυξης, οριζόταν ως εφαρμοστέος ο Ν. 4412/2016 για κάθε τι μη ειδικώς οριζόμενο και ενώ πάντως κατά τη διατύπωση του ΑΤ 26 του ΤΙΜΟΛΟΓΙΟΥ δεν προέκυπτε αποκλεισμός ισοδυνάμων, ενώ η ίδια μονοσήμαντη διατύπωση υφίστατο και για τις πιστοποιήσεις προσφέροντος και άρα, για όλες τις εκεί αναφερόμενες πιστοποιήσεις, το δε επιτρεπτό ισοδυνάμου για τις πιστοποιήσεις προσφέροντος αναφερόταν σε άλλο τεύχος, ήτοι την κυρίως διακήρυξη και το άρ. 23.7 αυτής και κατ' αποτέλεσμα δεν προέκυπτε εξαρχής έννοια της διακήρυξης, που απέκλειε τα ισοδύναμα για τις πιστοποιήσεις παραγωγού, παρά μόνο ελλειμματική διατύπωση και μη πανηγυρική αναφορά της ως άνω ευχέρειας στο ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ και το ΑΤ 26 αυτού, ζήτημα που πάντως διευκρινίστηκε κατά τα ανωτέρω με πλήρη σαφήνεια. Συνεπώς, ο παραπάνω λόγος είναι ούτως ή άλλως απορριπτέος για κάθε ανωτέρω βάση απόρριψης του.

5. Επειδή, με τον τρίτο λόγο του, ο προσφεύγων βάλλει κατά της απαίτησης του ΑΤ 26 του ΤΙΜΟΛΟΓΙΟΥ για «Πιστοποιητικό τεχνίτη εφαρμογής αθλητικών δαπέδων και συγκεκριμένα εφαρμογής χυτού αθλητικού πολυουρεθανικού χλοοτάπητα.», επικαλούμενος αορίστως ότι ο όρος είναι φωτογραφικός, χωρίς να υποδεικνύει ούτε να αποδεικνύει τους κατέχοντες το πιστοποιητικό, περαιτέρω δε, αιτιάται πάντως ότι αφενός αφορά την εφαρμογή χυτού τάπητα και όχι προκατασκευασμένου, ζήτημα που πάντως απαντήθηκε όσον αφορά τον πρώτο λόγο της προσφυγής του, βλ. ανωτέρω σκ. 3, όπου προκύπτει πως ο τάπητας που ζητείται είναι χυτός, αφετέρου αφορά την τοποθέτηση χλοοτάπητα και όχι τάπητα. Επιπλέον δε, αιτιάται, πλην όμως αναπόδεικτα, ότι μόνο 2 άτομα κατέχουν το πιστοποιητικό από πρόγραμμα του

## Αριθμός Απόφασης : 965/2020

ΑΠΘ που δεν πιστοποιήσει άλλους μετά το 2017. Πάντως, σε κάθε περίπτωση, με τις από 2-7-2020 διευκρινίσεις της με αρ. πρωτ. 5984, οι οποίες δημοσιεύθηκαν την ίδια ημέρα προς κάθε ενδιαφερόμενο προς συμμετοχή και ενώ ο καταληκτικός χρόνος υποβολής προσφορών απέχει από τη δημοσίευση τους 49 ημέρες και η εξέταση της προσφυγής 28 ημέρες και όπως με τις ομοίως αυθημερόν κοινοποιηθείσες στον προσφεύγοντα από 2-7-2020 Απόψεις της η αναθέτουσα προβάλλει, η αναθέτουσα εξήγησε ότι «1) Στο ΑΤ 26 η απαίτηση για «Πιστοποιητικό τεχνίτη εφαρμογής αθλητικών δαπέδων και συγκεκριμένα εφαρμογής χυτού αθλητικού πολυουρεθανικού χλοοτάπητα.», αναδιατυπώνεται ως εξής «Πιστοποίηση τεχνίτη που να καλύπτει εφαρμογή αθλητικών δαπέδων ή/και πολυουρεθανικών επιφανειών». 2) Οι απαιτήσεις του ΑΤ 26 που αφορούν την κατασκευή χυτών πολυουρεθανικών δαπέδων και πιστοποίηση τεχνίτη, συνιστούν κριτήρια επιλογής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας επί των οποίων επιτρέπεται η στήριξη σε ικανότητες τρίτων κατά τη διακήρυξη και το αρ. 78 Ν. 4412/2016.». Άρα, δια των ανωτέρω αποσαφηνίστηκε πρώτον, ότι δεν απαιτείται πιστοποίηση σε χλοοτάπητα, αλλά σε εν γένει αθλητικό δάπεδο ή εν γένει επιφάνεια πολυουρεθάνης, όπως εξάλλου και ο υπό κατασκευή χυτός κατά το ΑΤ 26 του ΤΙΜΟΛΟΓΙΟΥ, δεύτερον, ο όρος «πιστοποιητικό» που ενδεχομένως δημιουργεί την υπόνοια τίτλου με πανηγυρική αναφορά ως τέτοιο, αντικαθίσταται ως «πιστοποίηση», ήτοι πολύ γενικότερο όρο που καλύπτει κάθε είδους τίτλο επιμόρφωσης, σπουδών, σεμινάριο ή κατάρτιση ανεξαρτήτως ονομασίας αυτού και τρίτον, εξηγήθηκε ότι δεν χρειάζεται να αφορά ειδικώς το ως άνω ζήτημα της εφαρμογής αθλητικών εν γένει δαπέδων ή πολυουρεθανικών επιφανειών, αλλά αρκεί καθ' οιονδήποτε τρόπο να το καλύπτει, ήτοι να το περιλαμβάνει κατ' ουσία και κατά περιεχόμενο, ανεξαρτήτως ονομασίας, ειδίκευσης ή συμπερίληψης και λοιπού περιεχομένου στην οικεία πιστοποίηση. Επιπλέον, εξηγήθηκε, βλ. και αμέσως προηγούμενη σκέψη, ότι η παραπάνω πιστοποίηση είναι δεκτική στήριξης σε ικανότητες τρίτου, ως κριτήρια επιλογής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, ο τρίτος δε ούτως δύναται να είναι επιχείρηση που απασχολεί τέτοιο τεχνίτη ή μεμονωμένος ανεξάρτητος τεχνίτης με τέτοιο προσόν. Η αναθέτουσα αναλυτικά επεξηγεί τα ανωτέρω στις Απόψεις της, χωρίς να αντικρούει ο προσφεύγων, ως

## Αριθμός Απόφασης : 965/2020

εξής «Επιπλέον, όσον αφορά τη ζητούμενη πιστοποίηση τεχνίτη κατά το ΑΤ 26, η απαίτηση αναδιατυπώθηκε με πιο κατανοητό και απλό τρόπο, για την αποφυγή παρερμηνειών, συνιστάμενη πλέον όχι σε πιστοποιητικό, αλλά σε πιστοποίηση που καλύπτει τα οικεία αντικείμενα, ώστε να καταστεί εμφανές ότι δεν χρειάζεται απαραίτητως κάποιο πανηγυρικό ειδικό πιστοποιητικό για το ζητούμενο αντικείμενο, αλλά είναι αποδεκτός οιοσδήποτε τίτλος εκπαιδευτικού ιδρύματος, σχολής, τεχνικής εκπαίδευσης, επαγγελματικού ινστιτούτου, ΟΑΕΔ, επιμορφωτικού προγράμματος, ΙΕΚ, συνεχιζόμενης κατάρτισης και εν γένει τεχνικής ή επαγγελματικής εκπαίδευσης, που ασχέτως άλλων πεδίων που μπορεί να αφορά, σε κάθε περίπτωση καλύπτει, δηλαδή δεν χρειάζεται ρητά και πανηγυρικά να αναφέρει ως μάθημα και αντικείμενο, συγκεκριμένη διατύπωση, αλλά αρκεί να αφορά επί της ουσίας, την εφαρμογή εν γένει αθλητικών δαπέδων κάθε είδους χωρίς κάποια ανάγκη εξειδικευμένου προσδιορισμού (η οποία αν υπάρχει, προφανώς δεν υφίσταται ζήτημα) ή/και, δηλαδή ή σωρευτικά ή εναλλακτικά, εν γένει πολυουρεθανικών επιφανειών, δηλαδή κάθε είδους επιφάνειας που έχει ως μεταξύ άλλων υλικών την πολυουρεθάνη, όπως στο πλαίσιο της υπό 4 ανάθεση σύμβασης κατά την παρ. 3.4.β του ως άνω ΤΕΥΧΟΥΣ της ΓΓΑ, όπου παραπέμπει περί μεθόδου κατασκευής το ΑΤ 26. Άρα, κάθε εν γένει έγγραφο που αποδεικνύει τεχνική επιμόρφωση, εκπαίδευση, εξειδίκευση, κατάρτιση κλπ σε εφαρμογή είτε αθλητικών δαπέδων γενικά είτε πολυουρεθανικών επιφανειών γενικά, χωρίς καμία άλλη ανάγκη ειδικού τύπου της πιστοποίησης, συγκεκριμένου λεκτικού διατύπωσης για το γνωστικό αντικείμενο ή ειδικής εξειδίκευσης σε συγκεκριμένο τύπο αθλητικού δαπέδου, αρκεί για την αποδοχή της προσφοράς. Σημειωτέον, ότι η αναφορά σε χλοοτάπητα τέθηκε εκ παραδρομής και ήδη διορθώθηκε κατά την ανωτέρω διευκρίνιση που εν γένει κρίνει ως αποδεκτή κάθε πιστοποίηση που καλύπτει κάθε είδους αθλητικό δάπεδο ή πολυουρεθανική επιφάνεια, ακριβώς για να τονίσει το άνοιγμα στον ανταγωνισμό, χωρίς δεσμεύσεις από επιμέρους διατυπώσεις επί του αντικειμένου της πιστοποίησης. Ακόμη, ο προσφεύγων αβάσιμα επικεντρώνει σε ένα συγκεκριμένο πιστοποιητικό. Δεν υπάρχουν στην Ελλάδα μόνο 2 άνθρωποι που εν γένει έχουν εκπαιδευθεί σε εν γένει αντικείμενα που εν γένει καλύπτουν μεταξύ άλλων, τις υπαγόμενες σε εργασίες



## **Αριθμός Απόφασης : 965/2020**

πατωματζή, παρκετά, δαπεδοτεχνίτη, τεχνίτη πλαστικών και τεχνίτη επικαλύψεων, εργασίες επεξεργασίας πολυουρεθάνης και διάστρωσης σχετικών ελαστικών επιφανειών ή δαπέδων ή παρκέ.», παρουσιάζοντας ούτως ευρεία ποικιλία επιμορφωτικών και εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων και προγραμμάτων, που δύνανται να οδηγήσουν στην κάλυψη του ως άνω προσόντος, χωρίς αυτό εν τέλει να προκύπτει ουδόλως ιδιαίτερο περιοριστικό και τούτο ενώ προδήλως συνέχεται με το υπό ανάθεση αντικείμενο και δικαιολογείται από αυτό ως όλως ανάλογη και εύλογη η οικεία απαίτηση, σύμφωνα με την αναλυτική τεκμηρίωση περί τούτου που παραθέτει η αναθέτουσα κατά τα εξής «Εν προκειμένω, όπως ο όρος ήδη διευκρινίσθηκε και αναδιατυπώθηκε, αυτό που ζητάται είναι έστω 1 μέλος του προσωπικού του προσφέροντος και αναδόχου να είναι τεχνίτης με τέτοια ως άνω καλύπτουσα την εφαρμογή τέτοιων επιφανειών εν γένει πιστοποίηση. Η απαίτηση αυτή είναι αναγκαία για τον λόγο ότι η υπό ανάθεση σύμβασης, όπως αναφέρεται στο ΑΤ 26 εμπλέκει εξειδικευμένη τεχνική εργασία χυτής επιτόπιας κατασκευής μη υδροπερατού συνθετικού ελαστικού τάπητα με συνδυασμό ελαστικών και ορυκτών παρεμβυσμάτων δια βουλκανισμένου λάστιχου, με ειδικά απαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά, ακριβείς διαστασιομετρήσεις που πρέπει να επιτευχθούν, ανάγκες ακριβούς γραμμογράφησης προς πλήρωση των προϋποθέσεων για την τέλεση των οικείων αγώνων κατά IAAF και ΣΕΓΑΣ, ως και ειδικό ανάγλυφο φινίρισμα για εξασφάλιση αντιολισθηρότητας, αντοχής σε ακραίες συνθήκες και αποτροπής συλλογής επιφανειών βρόχινων υδάτων, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της IAAF και της ΓΓΑ. Η παραπάνω εργασία εκφεύγει των συνήθων εργασιών οδοποιίας και οικοδομικών (δεν υπάρχει μάλιστα καν κάποιος ειδικός για αυτά, προσδιορισμένος κωδικός τιμολογίου στα οικεία Πρότυπα Τιμολόγια), που εξάλλου περιλαμβάνει το ως άνω έργο σε άλλες εργασίες του και ορισμένες εκ των οποίων, όπως η δημιουργία ασφάλτινης υπόβασης συνιστούν προϋποθέσεις για την παραπάνω επιστρωτική εργασία. Όμως, ειδικώς η εργασία της χυτής ως άνω κατασκευής του παραπάνω ελαστικού τάπητα δια ειδικής εφαρμογής, επίστρωσης, ισοπέδωσης, συγκόλλησης και κατασκευής ειδικών διαδοχικών στρώσεων υλικών που απαιτούνται σε συγκεκριμένα πάχη, διαδοχές, αναλογίες και τύπους

## **Αριθμός Απόφασης : 965/2020**

συγκολλήσεων, ώστε να επιτευχθεί το αναγκαίο και επιθυμητό αποτέλεσμα και η οποία ομοιάζει με μικρογλυπτική, εκφεύγει των λοιπών εργασιών και συνιστά μια όλως ειδική εργασία αυξημένων, αλλά και αυτοτελών σε σχέση με τις γενικές γνώσεις ενός τεχνίτη αντίστοιχων έργων, απαιτήσεων έντεχνης εκτέλεσης, που αφορά εξειδικευμένο σε τέτοιες εργασίες τεχνίτη, ο οποίος χρειάζεται να κατέχει ειδικές τεχνικές γνώσεις, ικανότητες, ως και μια κατ' ελάχιστον αναγκαία βασική επιστημονική κατάρτιση (ώστε να μπορεί να καταλαβαίνει γιατί και πώς θα πρέπει η κάθε στρώση να έχει τα οικεία 6 ειδικά χαρακτηριστικά, ώστε να επιτευχθεί το ζητούμενο αποτέλεσμα και πώς θα επιτύχει το συγκεκριμένο ανάγλυφο και τον συγκεκριμένο τρόπο συγκόλλησης, αλλά και να μπορεί να προβαίνει σε επιμέρους επιτόπιες κατά την έγχυση και διάστρωση μικροδιορθώσεις άμεσα και με ακρίβεια, υπολογίζοντας τις καιρικές ανά περίπτωση συνθήκες εκτέλεσης, την υγρασία και τη θερμότητα και τις διαφοροποιήσεις προκαλούν κατά την εκ μέρους του έντεχνη εκτέλεση), η οποία δεν δύναται να κατέχεται από έναν κοινό εργατοτεχνίτη που απασχολείται σε εν γένει έργα οδοποιίας και οικοδομικών, καθώς εξάλλου, η συγκεκριμένη εργασία, ακριβώς επειδή πρέπει να επιτευχθούν συγκεκριμένες αναλογίες, συγκολλήσεις, πάχη και γραμμογραφήσεις, χαρακτηρίζεται από αναγκαία ακρίβεια ώστε να είναι σύμφωνο το αποτέλεσμα με τις προδιαγραφές της IAAF, αλλά και τη σκοπούμενη χρήση του, αφού ακόμη και μια απειροελάχιστη ανωμαλία διακινδυνεύει τον αθλούμενο που τυχόν τρέχει εκεί, με τραυματισμό ή δύναται να μεταβάλει το αποτέλεσμα ενός αγώνα και τον χρόνο μιας διαδρομής, καθιστώντας μια διαδρομή πιο ευνοϊκή σε σχέση με μια άλλη, πράγμα ανεπίτρεπτο για τον σκοπό της εργασίας. Εξάλλου και η γραμμογράφηση δεν συνιστά μια βαφή, αλλά εκτελείται χυτά, με ειδική έγχυση χρωματισμένου υλικού, ώστε να επιτευχθεί το κατάλληλο πάχος και θα πρέπει να εκτελεστεί με ακρίβεια διαστάσεων, αποστάσεων, πάχους και χρωματισμού και πάλι λόγω του ειδικού σκοπού και φύσης της εργασίας. Οπότε ευλόγως ζητείται τουλάχιστον ένας τεχνίτης, αυτός που έστω θα επιβλέπει και θα καθοδηγεί άλλους στην παραπάνω εκτέλεση, να έχει αν μη τι άλλο μια ελάχιστη ειδική κατάρτιση σε αθλητικές επιφάνειες και τα ειδικά σχετικά χαρακτηριστικά που έχουν ή στις ειδικές εργασίες που απαιτούνται για τη συγκόλληση, ισοπέδωση,

## Αριθμός Απόφασης : 965/2020

ισοπαχομέτρηση και διάστρωση επιφανειών πολυουρεθανικών υλικών συνδεδεμένων με ελαστικά. Αντιστοίχως για παράδειγμα, αν ένα κοινό οικοδομικό έργο, περιλάμβανε ως εκ των χαρακτηριστικών του εργασίες φυσητού γυαλιού ή δημιουργία αναγλύφων ή ζωγραφική, θα δύνατο η αναθέτουσα να ζητήσει έναν εξειδικευμένο και ειδικά εκπαιδευμένο σε τέτοια εκφεύγουσα των κοινών εργασιών, ως προς την αναγκαία τεχνογνωσία της εργασίας, όπως ακριβώς συμβαίνει εν προκειμένω. ... Ουδέποτε δε ζητήσαμε συγκεκριμένη πιστοποίηση από συγκεκριμένο φορέα που έχει ή δεν έχει ολοκληρώσει εκπαιδεύσεις το 2017, αλλά κάθε είδους πιστοποίηση που καλύπτει μεταξύ άλλων, ακόμη και ως αντικείμενο μεταξύ περισσοτέρων μαθημάτων, 7 την εφαρμογή τέτοιων δαπέδων και επιφανειών, προσόν που μπορεί να προέρχεται από πλήθος φορέων και δια πλήθους διαφορετικών πιστοποιήσεων κάθε είδους.» και η οποία εξάλλου, ουδόλως προκύπτει ως αν μη τι άλλο τυχόν προδήλως εσφαλμένη, παρά αντίθετα προκύπτει ως εύλογη, τεκμηριώνεται δε δια στοιχειοθετημένης τεχνικής κρίσης, χωρίς να προκύπτει έρεισμα ούτε προσφέρεται τέτοιο από τον προσφεύγοντα και δη αποδεικνυόμενο για τον οριακό ακυρωτικό της έλεγχο. Εξάλλου, ο προσφεύγων ουδόλως αιτιάται κατ' ειδικό τρόπο και αποδεικνύει ότι τυχόν η απαίτηση αυτή δεν χρειάζεται λόγω του αντικειμένου της σύμβασης ή είναι προδήλως άσχετη με αυτό και τούτο, παρότι ούτως ή άλλως, προκύπτει και εν τοις πράγμασι ως προδήλως σχετική, σύμφωνα δε και με όσα αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω και αιτιολογεί και ειδικώς η αναθέτουσα, συνδέοντας συγκεκριμένες εργασίες του φυσικού αντικείμενου με τις ειδικές δεξιότητες, στην απόδειξη και διασφάλιση των οποίων σκοπεί η ανωτέρω απαίτηση, που εξάλλου, διατυπώνεται με τρόπο όλως ανοικτό στον ανταγωνισμό και δυνάμενο να πληρωθεί δια πολλαπλών τρόπων. Περαιτέρω, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι δεν δύναται να θεσπισθεί η ως άνω απαίτηση, διότι έπρεπε να αρκεί η εγγραφή του στο ΜΕΕΠ στην κατάλληλη κατηγορία και τάξη. Πλην όμως, όπως βάσιμα η αναθέτουσα ισχυρίζεται το άρ. 76 παρ. 3 Ν. 4412/2016 θεσπίζει κριτήρια επιλογής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας στις διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων έργων, όχι καθ' υποκατάσταση, αλλά συμπληρωματικά με αυτά του άρ. 75 παρ. 4 Ν. 4412/2016 και άρα, ουδόλως το κατ' άρ. 76 παρ. 3 Ν.

## **Αριθμός Απόφασης : 965/2020**

4412/2016 κριτήριο εγγραφής στην κατάλληλη τάξη του έργου και το κατ' άρ. 76 παρ. 1 κριτήριο εγγραφής στην κατάλληλη κατηγορία, αναιρούν τη δυνατότητα προσθήκης, αναλόγως αναγκών του έργου και κοινών κριτηρίων επιλογής του άρ. 75 Ν. 4412/2016, εφόσον βέβαια τα τελευταία δεν αναιρούν τις κατηγορίες και τάξεις που επιτρέπουν την καταρχήν συμμετοχή στη διαδικασία, ήτοι δεν θεσπίζουν απαιτήσεις που αναγκαίως καλύπτονται από οικονομικούς φορείς που είναι ή δύνανται να είναι εγγεγραμμένοι σε άλλη κατηγορία ή ανώτερη τάξη, άλλως θα προέκυπτε εξάλλου και κρίσιμη αντίφαση. Ουδόλως όμως, εφόσον δεν θίγεται η τάξη και κατηγορία του έργου, αποκλείεται να τεθεί και πρόσθετο κριτήριο που εξάλλου είναι όλως δυνατό να το κατέχει οικονομικός φορέας εγγεγραμμένος στην κατάλληλη κατηγορία και τάξη και δη, όταν αυτό το προσόν δεν συνεχεται με τα κατά τον Ν. 3669/2008 και την κείμενη νομοθεσία, προσόντα εγγραφής σε συγκεκριμένη κατηγορία και τάξη του ΜΕΕΠ. Άλλωστε, το ΜΕΕΠ δεν αποδεικνύει κάθε είδους προσόν σχετιζόμενο με τα προσόντα τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας ενός έργου, όπως ακόμα και απαίτηση ειδικής εμπειρίας σε κάποιον τύπο έργου με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά (πρβλ. Απόφαση ΑΕΠΠ 655/2020). Χαρακτηριστικό παράδειγμα τέτοιου επιτρεπτού κριτηρίου είναι οι πιστοποιήσεις διαχείρισης ποιότητας που όλως παραδεκτά δύνανται να προστίθενται στις απαιτήσεις κατηγορίας και τάξης ΜΕΕΠ, επιπλέον αυτών, όπως εξάλλου και η νυν απαίτηση για δεξιότητες τεχνίτη που θα εκτελέσει την ειδική και μη καλυπτόμενη από τα εν γένει προσόντα ενός τεχνίτη οδοποιίας ή κοινών οικοδομικών εργασιών, όπως εξηγείται ανωτέρω, εργασία εφαρμογής του οικείου αθλητικού δαπέδου, το οποίο θα χυθεί επιτοπίως και η έγχυση, διαμόρφωση και γραμμογράφηση του επιβάλλει ειδικότερα επιμέρους προσόντα, γνώσεις και τεχνική σε σχέση με την εφαρμογή υλικών οδοποιίας ή οικοδομικής, κατηγορίες στις; οποία υπάγεται μεν η εργασία εν γένει, έχοντας όμως προδήλως ειδικότερο χαρακτήρα ως διαμόρφωση συνθετικού δαπέδου. Η παραπάνω δε απαίτηση ουδόλως εξάλλου συνεχεται με οιαδήποτε αναγκαία στελέχωση εργοληπτικού πτυχίου ούτε ο τεχνίτης θα πρέπει να είναι μέλος της στελέχωσης της επιχείρησης ή μηχανικός εν γένει και άρα, καμία σχέση δεν υφίσταται μεταξύ των τάξεων και κατηγορίας εγγραφής της επιχείρησης και της προκείμενης απαίτησης, ενώ προφανώς

## **Αριθμός Απόφασης : 965/2020**

ουδόλως θίγεται η κατηγορία του έργου από την ως άνω απαίτηση, η οποία συνεχεται προδήλως με οικονομικό φορέα δραστηριοποιούμενο στα οικοδομικά και την οδοποιία, χωρίς λόγω της φύσης της πιστοποίησης, να προκύπτει ότι αυτή συνεχεται με άλλη κατηγορία έργου και μπορεί ευλόγως να διατεθεί μόνο από οικονομικό φορέα εγγεγραμμένο σε άλλη κατηγορία ή τάξη από τις νυν ζητούμενες. Επιπλέον (πρβλ. Αποφάσεις ΑΕΠΠ 33 και 34/2020), η απαίτηση πιστοποιημένου τοποθετητή συνθετικού τάπητα δύναται ευλόγως να τεθεί για να καλύπτει ανάγκη κατάλληλης εκτέλεσης και εισφορά της όποιας απαιτούμενης εξειδίκευσης, ικανοποιείται δε πλήρως από την επίβλεψη, συντομισμό, κατεύθυνση, καθοδήγηση εποπτεία του προσωπικού και εργατών από ένα πρόσωπο με κατάλληλη εξειδίκευση και πιστοποίηση, επί του αντικειμένου, εφόσον δεν απαιτείται ταυτόχρονη πιστοποίηση και εξειδίκευση και του υπόλοιπου προσωπικού και τεχνιτών, περιεχόμενο που θα καθιστούσε υπέρμετρη την απαίτηση, σε αντίθεση με την περίπτωση όπου αρκεί ένα πρόσωπο-υπεύθυνος εγκατάστασης και του υπόλοιπου προσωπικού εγκατάστασης, όπως εν προκειμένω. Επομένως, η ως άνω απαίτηση, όπως περαιτέρω εξηγήθηκε και αποσαφηνίστηκε με την αναθέτουσα συνδέεται πλήρως με το αντικείμενο του έργου, ουδόλως διατυπώνεται περιοριστικά και δύναται να καλυφθεί δια πολλαπλών τρόπων, αιτιολογείται αναλυτικά ως προς τη χρησιμότητα και αναγκαιότητα της για την εκτέλεση των συγκεκριμένων εργασιών που αφορά, είναι δεκτική κάλυψης με στήριξη σε τρίτο που απασχολεί τέτοιο τεχνίτη ή σε μεμονωμένο τεχνίτη και ουδόλως θίγει ή εμπλέκεται ή αναιρεί τα οριζόμενα ως προς τις κατηγορίες και τάξεις ΜΕΕΠ του έργου, προκύπτει δε ως εύλογη, δικαιολογημένη, μη υπέρμετρη, μη δυσανάλογα περιοριστική και αντικειμενικώς συνδεόμενη με το υπό ανάθεση φυσικό αντικείμενο και κατ' αποτέλεσμα οι οικείοι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος είναι απορριπτέοι. Άλλωστε, δεδομένου ότι η ως άνω πιστοποίηση ούτε συγκεκριμένο πιστοποιητικό απαιτεί για την κάλυψη της ούτε χλοοτάπητες πρέπει να αφορά ούτε ειδικώς χυτό τάπητα ούτε από τον προσφέροντα ή μέλος του προσωπικού του αναγαία θα πρέπει ειδικώς να κατέχεται, διατυπώνεται δε κατά τα ανωτέρω με όλως ευρύ περιεχόμενο και δυνατότητα κάλυψης και αντικείμενο που πάντως αφορά το αντικείμενο του έργου, που είναι ο χυτός τάπητας, πλην όμως

**Αριθμός Απόφασης : 965/2020**

αρκεί η πιστοποίηση εν γένει να καλύπτει καθ' οιονδήποτε τρόπο και μεταξύ κάθε τι άλλου την εν γένει εφαρμογή αθλητικών δαπέδων ή εν γένει πολυουρεθανικών επιφανειών, δεν προκύπτει εν τέλει ούτε, βάσει των ανωτέρω, η βλάβη του προσφεύγοντος και δη, ενώ το έννομο συμφέρον θα πρέπει να καλύπτει και τον χρόνο της εξέτασης του διοικητικού βοηθήματος, τα ανωτέρω δε, ως εξηγήθηκαν και εκτέθηκαν από την αναθέτουσα είναι γνωστά σε αυτόν ήδη 28 ημέρες προ της εξέτασης και 49 ημέρες προ του καταληκτικού χρόνου υποβολής προσφορών και άρα, και απαραδέκτως προβάλλεται ο ως άνω λόγος και κάθε σχετικός ισχυρισμός αυτού, είναι δε απορριπτέοι οι ως άνω ισχυρισμοί και για τον λόγο αυτό αυτοτελώς.

6. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή κατά το σύνολο των λόγων και των ισχυρισμών του.

7. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο με αρ. ....και ποσού 2.144,01 ευρώ.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου με αρ. ....και ποσού 2.144,01 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 30-7-2020 και εκδόθηκε στις 17-8-2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΧΑΤΖΗΛΙΑΣ ΗΛΙΑΣ**