

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 8 Ιουνίου 2022 με την εξής σύνθεση: Μαργαρίτα Κανάβα Προέδρος, Γεώργιος Κουκούτσης Εισηγητής, και Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή Μέλη.

Για να εξετάσει την από 29.04.2022 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ) 620/29.04.2022 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», που εδρεύει στη ..., στην ... (εφεξής «ο προσφεύγων»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Δήμου ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. 180/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το πρακτικό 3/2021 περί έγκρισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης και στην οποία ενσωματώθηκε η υπ' αριθ. 131/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το πρακτικό 1 της επιτροπής διαγωνισμού περί αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών και το πρακτικό 2 περί αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών (εφεξής η «προσβαλλόμενη»).

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο ..., στην οδό ... (εφεξής «ο παρεμβαίνων»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή του, ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το σκέλος που για τα τμήματα 2, 3, 4, 5, 11, 13, 15, 17 και 19 απορρίφθηκε η προσφορά του και κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής κατά το σκέλος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς του.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή Γεώργιο Κουκούτση

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 4.055,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 29.04.2022 πληρωμή στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης). Δεδομένου ότι το παράβολο υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία των ομάδων/τμημάτων της σύμβασης για τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ήτοι με βάση τις ομάδες 2, 3, 4, 5, 11, 13, 15, 17 και 19 (107.255,10 ευρώ, 31.849,70 ευρώ, 40.787,50 ευρώ, 20.407,90 ευρώ, 61.146,40 ευρώ, 28.995,00 ευρώ, 4.422,30 ευρώ, 117.742,50 ευρώ, 98.200,00 ευρώ), συνολικής αξίας 510.806,40 ευρώ, οφείλεται παράβολο για την άσκηση της παρούσας προδικαστικής προσφυγής ποσού 2.554,03 ευρώ. Συνεπώς, το ποσό που καταβλήθηκε πέραν του νομίμως οφειλομένου παραβόλου, ήτοι το ποσό των 1.500,97 ευρώ, πρέπει να επιστραφεί στον προσφεύγοντα ανεξαρτήτως της έκβασης της προσφυγής.

2. Επειδή η αναθέτουσα αρχή, με τη με αριθ. πρωτ. ... Διακήρυξη, προκήρυξε ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων με αντικείμενο την «Προμήθεια ειδών καθαριότητας υγιεινής και ευπρεπισμού για τις ανάγκες των υπηρεσιών του ... και των ...», με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής συνολικής εκτιμώμενης αξίας 810.852,90 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (964.984,97 ευρώ με ΦΠΑ), με διάρκεια της σύμβασης δύο χρόνια από την ανάρτηση στο ΚΗΜΔΗΣ του συμφωνητικού. Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Α (ΜΕΛΕΤΗ) της Διακήρυξης, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά είδος /τμήμα.

3. Επειδή προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 17.12.2021 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το δε πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 22.12.2021 με ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ...

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 29.04.2022 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπόψη ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 19.04.2022, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή στις 3.5.2022 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς όλους τους ενδιαφερόμενους σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

7. Επειδή με την υπ' αριθ. 918/2022 Πράξη του Προέδρου του 4^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

8. Επειδή ο παρεμβαίνων κατέθεσε στις 5.5.2022, ήτοι εμπροθέσμως, μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, την παρέμβασή του, για την οποία θεμελιώνει προσωπικό, άμεσο και ενεστώς έννομο συμφέρον, καθόσον έχει κριθεί αποδεκτή η προσφορά του στις

ομάδες του διαγωνισμού, για τις οποίες ασκείται η παρούσα προδικαστική προσφυγή.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις 12.5.2022 απέστειλε στην ΕΑΔΗΣΥ, μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, τις απόψεις της επί της προσφυγής.

10. Επειδή ο προσφεύγων στις 17.5.2022, ήτοι εμπροθέσμως, υπέβαλε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού υπόμνημα επί των απόψεων, το οποίο λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο.

11. Επειδή ο παρεμβαίνων στις 18.5.2022, ήτοι εκπροθέσμως, υπέβαλε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού υπόμνημα το οποίο δεν λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο.

12. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 4^{ου} Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

13. Επειδή στον υπό κρίση διαγωνισμό έλαβαν μέρος δεκατρείς (13) οικονομικοί φορείς, μεταξύ δε αυτών ο προσφεύγων και ο παρεμβαίνων, οι οποίοι υπέβαλαν τις με αριθμ. 264998 και 266663 συστήματος προσφορές τους αντίστοιχα.

Με το από 11.3.2022 υπ' αριθ. 1 Πρακτικό για την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος για τις ομάδες 2, 3, 4, 5, 11, 13, 15, 17 και 19 διότι *«Το είδος Χαρτί υγείας επωνυμίας ... με εταιρεία παραγωγής την ...το οποίο προσφέρει σε όλες τις παραπάνω ομάδες ο οικονομικός φορέας δεν είναι σύμφωνο με τις απαιτήσεις της υπ' αριθ. ... μελέτης "Χαρτί υγείας 120 γραμμ./ρολό τρίφυλλο: «Χαρτί υγείας αρίστης ποιότητας, από 100% λευκασμένο χημικό πολτό. Σε κατάλληλα τυποποιημένη πλαστική συσκευασία των 10 ρολών λευκού χρώματος στην οποία εξωτερικά αναγράφεται η προέλευση, μήκος ρολού, βάρους ρολού 120 γρ.».* Καθώς σύμφωνα με το τυποποιημένο προϊόν όπως διατίθεται ηλεκτρονικά από τον κατασκευαστή (...) προκύπτει βάρος χαρτιού 113 γραμμ. (αναγράφεται εξωτερικά της συσκευασίας)».

Με το πρακτικό 2, η Επιτροπή διαγωνισμού αξιολόγησε τις οικονομικές προσφορές κατατάσσοντας τους οικονομικούς φορείς κατά σειρά μειοδοσίας για τις ομάδες 2, 3, 4, 5, 11, 13, 15, 17 και 19 ως εξής:

Ομάδα 2:

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...
5. ...
6. ...
7.

Απορρίφθηκαν οι προσφορές των οικονομικών φορέων ..., ... και του προσφεύγοντος και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος ο παρεμβαίνων.

Ομάδα 3:

1. ...
2. ...
3.
4. ...
5. ...
6. ...

Απορρίφθηκαν οι προσφορές του οικονομικού φορέα ... και του προσφεύγοντος.

Ομάδα 4:

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...
5. ...

Απορρίφθηκαν οι προσφορές του οικονομικού φορέα ... και του προσφεύγοντος.

Ομάδα 5:

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...
5. ...
6. ...

Απορρίφθηκαν οι προσφορές του οικονομικού φορέα ... και του προσφεύγοντος.

Ομάδα 11:

1. ...
2. ...
3. ...
4.

Απορρίφθηκαν οι προσφορές του οικονομικού φορέα ... και του προσφεύγοντος.

Ομάδα 13:

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...
5. ...
6.

Απορρίφθηκαν οι προσφορές του οικονομικού φορέα ... και του προσφεύγοντος.

Ομάδα 15:

1. ...
2. ...

3. ...

4. ...

5.

6. ...

Απορρίφθηκαν οι προσφορές του οικονομικού φορέα ... και του προσφεύγοντος.

Ομάδα 17:

1. ...

2. ...

3. ...

4.

5. ...

Απορρίφθηκαν οι προσφορές του οικονομικού φορέα ... και του προσφεύγοντος.

Ομάδα 19:

1. ...

2. ...

3. ...

4.

5. ...

Απορρίφθηκαν οι προσφορές του οικονομικού φορέα ... και του προσφεύγοντος.

Τα ως άνω πρακτικά 1 και 2 εγκρίθηκαν με την υπ' αριθ. 131/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής. Με το πρακτικό 3 η επιτροπή διαγωνισμού εισηγήθηκε την κατακύρωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού. Με την προσβαλλόμενη, στην οποία ενσωματώθηκε και η υπ' αριθ. 131/2022 απόφαση, εγκρίθηκε το Πρακτικό 3.

14. Επειδή ο προσφεύγων, ως προσφέρων του υπό κρίση διαγωνισμού θεμελιώνει πρόδηλο έννομο συμφέρον για την άσκηση

προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς του για τις ομάδες 2, 3, 4, 5, 11, 13, 15, 17 και 19. Περαιτέρω δε, σε περίπτωση που ο αποκλεισμός του κριθεί μη νόμιμος θεμελιώνει έννομο συμφέρον να προβάλει λόγους κατά του παρεμβαίνοντος, ο οποίος για την ομάδα 11 έχει ανακηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος και ο ίδιος δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας, ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στο διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση. Αντιθέτως, σε περίπτωση που ο αποκλεισμός του κριθεί μη νόμιμος δεν θεμελιώνει έννομο συμφέρον για τις ομάδες 2, 3, 17 και 19, διότι θα ανακηρυχθεί ο ίδιος προσωρινός ανάδοχος, και για τις ομάδες 4, 5, 13, 15, διότι θα προηγείται σε σειρά μειοδοσίας του παρεμβαίνοντος.

Σε περίπτωση δε που ο αποκλεισμός του προσφεύγοντος κριθεί νόμιμος δεν θεμελιώνει έννομο συμφέρον να προβάλει λόγους κατά του παρεμβαίνοντος με επιδίωξη τη ματαίωση και την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού για τις ομάδες 2, 3, 4, 5, 11, 13, 15, 17 και 19, καθόσον πλην του παρεμβαίνοντος νόμιμες έχουν κριθεί και οι προσφορές των οικονομικών φορέων, για την ομάδα 2, ..., ..., ..., για την ομάδα 3, ..., ..., ..., για την ομάδα 4, ..., ..., για την ομάδα 5, ..., ..., ..., για την ομάδα 11, ..., για την ομάδα 13, ..., ..., ..., για την ομάδα 15, ..., ..., ..., για την ομάδα 17, ..., ..., για την ομάδα 19, ..., ..., κατά των οποίων δεν προβάλλει λόγους ο προσφεύγων.

15. Επειδή ο προσφεύγων, με την προσφυγή του, υποστηρίζει τα εξής: *«Β. Από τις προπαρατεθείσες προβλέψεις της διακήρυξης προκύπτουν τα εξής: 1. Απαιτείται χαρτί υγείας βάρους 120 γραμμαρίων ανά ρολό. Δηλαδή, ενδιαφέρει το συνολικό βάρος του κάθε ρολού και όχι το βάρος του χαρτιού που περιέχει (αναφέρεται «βάρος ρολού» και όχι «βάρος χαρτιού»). Συνεπώς, πρόκειται για το μικτό βάρος του ρολού, στο οποίο συμπεριλαμβάνεται και το χαρτόνι στο οποίο περιτυλίγεται το χαρτί. Το βάρος του χαρτονιού κυμαίνεται από 7 έως 8 γραμμάρια ανά ρολό. 2. Στο στάδιο του διαγωνισμού, προς απόδειξη της συμμόρφωσης στην ανωτέρω τεχνική προδιαγραφή, προβλέπονται δύο συγκεκριμένα δικαιολογητικά και ειδικότερα τα εξής: α)*

Υπεύθυνη δήλωση του υποψηφίου περί της τηρήσεώς της. Εφόσον υποβληθεί η σχετική υπεύθυνη δήλωση, τεκμαίρεται η συμμόρφωση του διαγωνιζομένου. Ορίζεται, επίσης, ότι η αλήθεια της υπόψη απαιτούμενης υπεύθυνης δήλωσης θα ελεγχθεί από την αναθέτουσα αρχή στο στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης, με δαπάνες του αναδόχου, ο οποίος θα υποχρεωθεί να αντικαταστήσει τα μη ανταποκρινόμενα στις τεχνικές προδιαγραφές είδη, αλλά και, αυτονοήτως, θα υποστεί όλες τις (ποινικές, διοικητικές και αστικές) συνέπειες της, τυχόν, ψευδούς υπευθύνου δηλώσεώς του. β) Πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας του κατασκευαστή. 3. Αντιθέτως, δεν προβλέπονται τα ακόλουθα: α) Υποχρέωση του κατασκευαστή να παράγει και να εμπορεύεται ήδη το υπό προμήθεια χαρτί υγείας. Άλλοις λόγους, δεν αποκλείεται ο κατασκευαστής να παρασκευάσει, το προσφερόμενο χαρτί για πρώτη φορά, κατόπιν παραγγελίας του υποψηφίου, για τις ανάγκες εκτέλεσης της συγκεκριμένης σύμβασης, β) Υποχρέωση του παραγωγού να διαθέτει ιστότοπο ή να αναγράφει σε αυτόν που ενδεχομένως διατηρεί, το συγκεκριμένο χαρτί υγείας που θα προμηθεύσει στον υποψήφιο, τον κωδικό του, τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του κλπ.

Γ. Σε πλήρη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της διακήρυξης, προσκόμισα τα εξής δικαιολογητικά: 1. Υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου μου, δια της οποίας ανέλαβα τις δεσμεύσεις που απαιτούνται από τον προπαρατεθέντα όρο της διακήρυξης (βλ σελίδα 63), όπου αναφέρονται τα ακόλουθα: «Δηλώνω ότι τα χαρτικά είδη θα είναι πρωτογενή, όχι ανακυκλωμένα, Α' ποιότητας, υψηλής λευκότητας, πυκνότητας και συνεκτικότητας και ύα είναι απαλά και απορροφητικά. Επίσης τα χαρτικά που θα προμηθεύσω ύα είναι σύμφωνα ως προς το βάρος και τις διαστάσεις με τις τεχνικές προδιαγραφές των χαρτικών που περιγράφονται στη μελέτη με αριθμό ... της διακήρυξης. Επίσης, εξωτερικά τις συσκευασίας θα αναγράφονται η σύσταση, οι διαστάσεις, το βάρος, οι πιστοποιήσεις εγκρίσεις και η προέλευση. Το χαρτί κουζίνας και το χαρτί υγείας διαθέτουν πιστοποιητικό ISO 9001:2008 το οποίο και καταθέτω». 2. Πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας ISO 9001:2008, εκδοθέν επ' ονόματι του παραγωγού του προσφερόμενου χαρτιού υγείας. 3. Τεχνική προσφορά στην οποία αναφέρονται, σχετικώς, τα εξής: «ΧΑΡΤΙΚΑ. ... Χαρτί υγείας 120 γραμμ/ρολό τρίφυλλο: Χαρτί υγείας άριστης ποιότητας από

100% λευκασμένο χημικό πολτό, σε κατάλληλα τυποποιημένη πλαστική συσκευασία των 10 ρολών λευκού χρώματος στην οποία εξωτερικά αναγράφεται η προέλευση, μήκος ρολού, βάρος ρολού 120γρ. Εμπορική ονομασία ...». Δ. Με την υποβολή των ανωτέρω δικαιολογητικών, καλύφθηκαν, πλήρως, οι απαιτήσεις της σχετικής διακήρυξης. Πλην όμως, η Επιτροπή Διαγωνισμού, αντί να αποδεχθεί την προσφορά μου και για τα επίμαχα τμήματα, προέβη, ως μη όφειλε, σε ελλιπή διαδικτυακή έρευνα, παρερμηνεύοντας τα αποτελέσματά της. Ειδικότερα:

1. Ανέτρεξε στον ιστότοπο του παραγωγού. Η ενέργεια αυτή ήταν, ούτως ή άλλως, αλυσιτελής. Όπως προαναφέρθηκε, ουδαμώς προκύπτει υποχρέωση του υποψηφίου να προσφέρει χαρτί υγείας που κατασκευάζεται ήδη, έτσι ώστε εύλογα να αναμένεται η αναφορά των συγκεκριμένων χαρακτηριστικών του σε τυχόν ιστότοπο του κατασκευαστή. Αντιθέτως, οι υποψήφιοι έχουν τη δυνατότητα να παραγγείλουν το χαρτί που ανταποκρίνεται, επακριβώς, στις τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού, έστω και αν αυτό πρόκειται να παραχθεί για πρώτη φορά. Άλλοις λόγους, το ενδεχόμενο να μην αναφέρεται το συγκεκριμένο χαρτί υγείας που προσφέρεται στον ιστότοπο του κατασκευαστή (ο οποίος ενδέχεται και να μην διατηρεί καν ιστότοπο) δεν αποτελεί νόμιμο λόγο αποκλεισμού του υποψηφίου.

2. Περιηγήθηκε αποσπασματικά στον εν λόγω ιστότοπο. Αν το έπραττε με την δέουσα προσοχή και σχολαστικότητα, θα διαπίστωνε, ότι σε αυτόν αναφέρεται πως ο παραγωγός είναι σε θέση να κατασκευάσει οποιονδήποτε τύπο χαρτιού υγείας ή κουζίνας επιθυμούν οι πελάτες του.

3. Παρερμήνευσε διπλώς τα διαλαμβανόμενα στα σημεία του ανωτέρω ιστοτόπου που έλαβε υπόψη της: α) Καταρχάς, εξέλαβε, αυθαίρετα και λανθασμένα, ότι τα χαρτιά υγείας που αναφέρονται στην εν λόγω ιστοσελίδα είναι και τα μοναδικά που κατασκευάζει η εταιρία β) Κυρίως, όμως, παρείδε το γεγονός, ότι στον υπόψη ιστότοπο αναφέρεται το καθαρό βάρος του τρίφυλλου χαρτιού υγείας που διαλαμβάνεται σε αυτόν («καθαρό βάρος 10 Χ113 γρ.») και όχι το μικτό βάρος του κάθε ρολού, το οποίο ανέρχεται σε 120 γραμμάρια (προστιθεμένου του βάρους του χαρτονιού στο οποίο περιτυλίγεται το χαρτί).

4. Παρέλειψε να προβεί σε πλήρη διαδικτυακή έρευνα, ως όφειλε, σε κάθε περίπτωση να πράξει, εφόσον, παράνομα και εσφαλμένα, δεν αρκέστηκε στην εκ μέρους μου υποβολή των δικαιολογητικών που απαιτούνται από την διακήρυξη. Αν το έπραττε θα διαπίστωνε, ευχερώς, ότι το τρίφυλλο χαρτί υγείας ... της εταιρίας ...που προσέφερα, διατίθεται και σε συσκευασίες που αναγράφουν βάρος 120 γραμμαρίων ανά ρολό. Προς απόδειξη τούτου, προσκομίζω σχετικό απόσπασμα από την ιστοσελίδα

5. Δεν τήρησε την αρχή της ίσης μεταχείρισης, καθόσον δεν προέβη σε ανάλογη διαδικτυακή έρευνα σχετικά με τις λοιπές προσφορές που αποδέχτηκε. Για παράδειγμα, από τον ιστότοπο της εταιρίας ..., ήτοι του κατασκευαστή των ειδών που προσφέρει ο οικονομικός φορέας ..., προκύπτει, ότι δεν περιλαμβάνεται σε αυτόν το χαρτί κουζίνας και το χαρτί υγείας, που απαιτούνται από την διακήρυξη για όλες τις ομάδες στις οποίες αποκλείστηκα. Ειδικότερα, από την διακήρυξη απαιτείται χαρτί κουζίνας βάρους 800 γραμμαρίων (+/- 5%), πλην όμως, στον ιστότοπο της ανωτέρω εταιρίας περιλαμβάνονται, μόνο, χαρτιά κουζίνας βάρους 700 ή 1.000 γραμμαρίων και όχι το ζητούμενο χαρτί βάρους 800 γραμμαρίων. Επίσης, περιλαμβάνονται διάφοροι τύποι χαρτιών υγείας και αναφέρεται το καθαρό και το μικτό βάρος του κάθε ρολού (το δεύτερο εκ των οποίων προκύπτει δια της προσθέσεως 8 γραμμαρίων στο καθαρό βάρος). Ουδέν εκ των αναφερομένων στον εν λόγω ιστότοπο ρολών έχει το βάρος (120 γραμμάρια) που ζητείται από την διακήρυξη. Παρά ταύτα, ορθώς, δεν ετέθη ζήτημα απόρριψης της υπόψη προσφοράς για τους ανωτέρω λόγους...

A. Στο άρθρο 2.2.4. της διακήρυξης προβλέπονται τα εξής: «Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού». Περαιτέρω, στο άρθρο 2.2.9.2.B.2., ορίζονται τα ακόλουθα: «Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) ... οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα Οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού ή

πιστοποιητικό που εκδίδεται από την υπηρεσία του ΓΕΜΗ των ως άνω Επιμελητηρίων». Πλην όμως, ο εν λόγω, εγκατεστημένος στην Ελλάδα, οικονομικός φορέας δεν προσκόμισε την απαιτούμενη βεβαίωση εγγραφής. Προσκόμισε, μόνο, άδεια ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος λιανικής πώλησης τροφίμων και ποτών.

Β. Στο συμβατικό τεύχος ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, προβλέπονται τα εξής σχετικά με τους προσφερόμενους σάκους απορριμμάτων: «Συνημμένα στοιχεία τεχνικής προσφοράς για τους πλαστικούς σάκους: Κάθε οικονομικός φορέας υποχρεούται να υποβάλει μαζί με την τεχνική προσφορά υπεύθυνη δήλωση όπου θα δηλώνει το εργοστάσιο κατασκευής των προϊόντων καθώς και την ακριβή τοποθεσία, ταχυδρομική διεύθυνση και επωνυμία αυτού και ότι εγγυάται ότι θα αντικαταστήσει όση ποσότητα του προϊόντος κριθεί ακατάλληλη με δικό του προσωπικό, μέσα και δαπάνες» (βλ σελίδα 65 διακήρυξης). Πλην όμως, ο εν λόγω, οικονομικός φορέας δεν προσκόμισε την ανωτέρω, απαιτούμενη επί ποινή αποκλεισμού, υπεύθυνη δήλωση, που αφορά σε είδος (πλαστικοί σάκοι), το οποίο συμπεριλαμβάνεται σε όλες τις ομάδες στις οποίες απορρίφθηκε η προσφορά μου».

16. Επειδή η αναθέτουσα αρχή, με τις απόψεις της, υποστηρίζει τα εξής: «Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της την υπ. αριθ. ... διακήρυξη για την «Προμήθεια ειδών καθαριότητας και ευπρεπισμού του ... και ...», τα Πρακτικά 1,2,3 του διαγωνισμού και όσα η προς εξέταση προδικαστική προσφυγή επικαλείται, επάγεται τα ακόλουθα: Στην με αριθ. ... /18-11-2021 Μελέτης της Δ/σης οικονομικών Υπηρεσιών και στο τεύχος Τεχνική Περιγραφή (βρίσκεται αναρτημένο στα συνημμένα του διαγωνισμού), προσδιορίζονται τα τεχνικά χαρακτηριστικά : Χαρτί υγείας 120 γραμμ./ρολό τρίφυλλο: Χαρτί υγείας αρίστης ποιότητας, από 100% λευκασμένο χημικό πολτό. Σε κατάλληλα τυποποιημένη πλαστική συσκευασία των 10 ρολών λευκού χρώματος στην οποία εξωτερικά αναγράφεται η προέλευση, μήκος ρολού, βάρους ρολού 120 γρ. Ακόμη αναφέρεται ότι: Τα χαρτικά είδη θα είναι πρωτογενή, όχι ανακυκλωμένα, Α΄ ποιότητας, υψηλής λευκότητας, πυκνότητας και συνεκτικότητας και θα είναι απαλά και απορροφητικά. Απαιτείται να είναι σύμφωνα ως προς το βάρος και τις

διαστάσεις σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές όπως αυτές προσδιορίζονται στην παρούσα μελέτη. Επίσης εξωτερικά της συσκευασίας να αναγράφονται, σύσταση, διαστάσεις, βάρος, πιστοποιήσεις, εγκρίσεις και η προέλευση. Οι συμμετέχοντες θα πρέπει να προσκομίσουν επί ποινή αποκλεισμού, σχετική υπεύθυνη δήλωση με την τεχνική τους προσφορά. Απαιτείται να έχουν Πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας της σειράς ISO 9001: 2008 (Αφορά το χαρτί κουζίνας και χαρτί υγείας) της εταιρείας παραγωγής του προϊόντος, από φορέα πιστοποίησης διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ) ή άλλο αντίστοιχο φορέα, το οποίο θα προσκομιστεί με την τεχνική προσφορά. Τέλος αναφέρεται ότι «Για τα είδη όλων των ομάδων οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν, επί ποινή αποκλεισμού, να δηλώσουν με την τεχνική τους προσφορά την εμπορική τους ονομασία». Από την παραπάνω τεχνικά χαρακτηριστικά, είναι σαφές ότι απαιτούνταν από τα σχετικά έγγραφα του διαγωνισμού να αναγράφεται στην συσκευασία του χαρτιού υγείας η εμπορική ονομασία καθώς και βάρος 120γρ. Σύμφωνα με τους κανόνες διακίνησης εμπορευμάτων σχετικά με την Αναγραφή περιεχόμενης ποσότητας επί συσκευασίας αναφέρει ότι : 1. Η ονομαστική ποσότητα του καθαρού περιεχομένου αναγράφεται επί της συσκευασίας εκπεφρασμένη σε: i. μονάδα μέτρησης βάρους (κιλό, kg, γραμμάριο, g), για προϊόντα που διατίθενται σε στερεή μορφή, ή για προϊόντα που διατίθενται σε υγρή μορφή αλλά έχουν πολύ υψηλό ιξώδες σε θερμοκρασία περιβάλλοντος- Επίσης Η αγοραπωλησία όλων των προσυσκευασμένων προϊόντων γίνεται με βάση την καθαρή ποσότητα περιεχομένου. Στην καθαρή ποσότητα δεν συνυπολογίζονται τυχόν πρόσθετα μέσα συσκευασίας που περιέχονται στον κύριο περιέκτη.

Επομένως ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα ότι το 120gr αναφέρεται σε μικτό βάρος χαρτιού και όχι σε καθαρό δεν υφίσταται. Στον ισχυρισμό ότι δεν προβλέπεται υποχρέωση του κατασκευαστή να παράγει και να εμπορεύεται ήδη το υπό προμήθεια χαρτί υγείας, η διακήρυξη και η μελέτη αναφέρει ότι «Τα προς προμήθεια είδη, θα είναι εγκεκριμένων εταιριών ευρείας κατανάλωσης, εύκολα αναγνωρίσιμα στην ελληνική αγορά και θα προέρχονται από εργοστάσια που λειτουργούν νόμιμα» δηλαδή ζητείται προϊόν που

κυκλοφορεί στην αγορά με τα συγκεκριμένα τεχνικά χαρακτηριστικά και συγκεκριμένη ονομασία επωνυμίας και όχι ένα μελλοντικό προϊόν που ενδεχομένως μπορεί να κατασκευαστεί και θα υπάρξει στην γραμμή παραγωγής του εργοστασίου. Άλλωστε το τιμολόγιο του εργοστασίου που επισύναψε συνοδευτικό της προσφυγής του στο χαρτί 120γρ δεν αναφέρει την ονομασία “ ... ”. Απεναντίας επισύναψε κατάλογο της «...» όπου το χαρτί ... ” 10 ρολά αναγράφει στην συσκευασία του 113 gr”.

Ως αναφορά το απόσπασμα από την ιστοσελίδα ... που αναγράφουν 120 γραμμάρια πρόκειται για το μικτό βάρος του προϊόντος της εταιρείας ... με ονομασία ... με καθαρό βάρος 113 γρ , δηλαδή αυτό που αναγράφεται πάνω στην συσκευασία και στην προκειμένη φωτογραφία δεν φαίνονται τα γραμμάρια του προϊόντος πάνω στην συσκευασία δηλαδή το καθαρό βάρος.

Σχετικά με την εταιρεία ... και το προσφερόμενο χαρτί κουζίνας 800 γρ στο επίσημο site της εταιρείας ... (μάρκα που προσέφερε η εταιρεία ...) υπάρχει χαρτί κουζίνας με καθαρό βάρος 765gr, που είναι εντός των ορίων +- 5% που ζητά η Διακήρυξη.

Ως αναφορά την αποδοχή της προσφοράς του ... Προς απόδειξη της απαίτησης 2.2.4 της διακήρυξης ο οικονομικός φορέας «...» κατέθεσε πιστοποιητικό εγγραφής στα μητρώα που διατηρεί το επιμελητήριο Αιτωλοακαρνανίας (καθώς πρόκειται για ατομική επιχείρηση), με αριθμό μητρώου ... και ΓΕΜΗ Όσον αφορά την υπεύθυνη δήλωση που επικαλείται ο προσφεύγων, απαιτούταν μόνο για την ομάδα 6- Προμήθεια πλαστικών σάκων για την οποία ο οικονομικός φορέας «...» δεν κατέθεσε προσφορά.

Κατόπιν των ανωτέρω η επιτροπή έχει την άποψη ότι η προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα ..., πρέπει να απορριφθεί».

17. Επειδή με την παρέμβασή του, ο παρεμβαίνων υποστηρίζει τα εξής: «Όσον αφορά το 1^ο σημείο σχετικά με την υποτιθέμενη έλλειψη ότι δεν έχουμε προσκομίσει την βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού ή Πιστοποιητικό που εκδίδεται από την Υπηρεσία του ΓΕΜΗ των ως άνω

Επιμελητήριου. Δηλώνουμε ότι: Έχουμε καταθέσει το κατάλληλο έγγραφο κατά την φάση της κατακύρωσης όπου απαιτούνταν.

Όσον αφορά το 2^ο σημείο υποτιθέμενη έλλειψη ότι δεν έχουμε προσκομίσει την υπεύθυνη δήλωση για τους πλαστικούς σάκους επί ποινή αποκλεισμού. Δηλώνουμε ότι: Δεν έχουμε καταθέσει την αντίστοιχη υπεύθυνη δήλωση γιατί δεν συμμετείχαμε στην αντίστοιχη ομάδα με τους πλαστικούς σάκους».

18. Επειδή με το υπόμνημά του ο προσφεύγων υποστηρίζει τα εξής: «1. Όπως εκτίθεται και στην εξεταζόμενη προσφυγή μου, το ρολό του χαρτιού υγείας είναι σύνθετο είδος. Συναποτελείται από το χαρτί και από το κυλινδρικό χαρτόνι στο οποίο αυτό περιτυλίγεται. Χαρτί χωρίς το χαρτόνι ή χαρτόνι χωρίς το χαρτί δεν αποτελεί ρολό χαρτιού υγείας. Εν προκειμένω, η διακήρυξη ζητά ρολό χαρτιού υγείας. Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο (επειδή, δηλαδή, ζητείται ρολό και όχι σκέτο χαρτί) το βάρος του καθορίζεται ανά ρολό, δηλαδή συμπεριλαμβάνεται και το χαρτόνι. Σε διαφορετική περίπτωση, στον επίμαχο όρο του άρθρου 2.2. των Τεχνικών Προδιαγραφών, δεν θα προβλεπόταν «βάρος ρολού 120 γρ», αλλά θα χρησιμοποιούνταν άλλη διατύπωση, όπως λχ «ρολό με βάρος χαρτιού 120 γρ».

2. Η αναθέτουσα αρχή συνομολογεί, ουσιαστικά, τη βασιμότητα των ανωτέρω ισχυρισμών μου, αναφερόμενη στις διατάξεις των Τεχνικών Προδιαγραφών που και εγώ επικαλούμαι, οι οποίες αναφέρονται στο βάρος του ρολού (χαρτιού + χαρτονιού) και όχι, βέβαια, στο βάρος του ενός εκ των συστατικών του (χαρτιού). Παρά ταύτα, επιχειρεί, εν συνεχεία, να παρερμηνεύσει το κανονιστικό πλαίσιο που η ίδια θέσπισε, υποστηρίζοντας, ότι το προβλεπόμενο βάρος των 120 γραμμαρίων ανά ρολό αφορά στο καθαρό βάρος του χαρτιού. Προς τούτο, επικαλείται, κάποιους - αδιευκρίνιστους «κανόνες διακίνησης εμπορευμάτων», από τους οποίους (δήθεν) προκύπτει, ότι το βάρος του ρολού ισούται, οπωσδήποτε, με ίο βάρος του χαρτιού από το οποίο κάθε ρολό συναποτελείται και ότι, ως εκ τούτου, ο σαφής όρος της διακήρυξης στον οποίο και η ίδια αναφέρεται, αφορά σε 120 γραμμάρια χαρτιού.

3. Ο εν λόγω ισχυρισμός είναι απορριπτέος, προεχόντως, ως αλυσιτελής. Στο άρθρο 1.4. της διακήρυξης («Θεσμικό Πλαίσιο») αναφέρονται (περιοριστικά) οι

διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας που εφαρμόζονται κατά την διαδικασία ανάθεσης και σε αυτούς δεν συμπεριλαμβάνονται οιοιδήποτε «κανόνες διακίνησης εμπορευμάτων». Συνεπώς, ακόμα και αν ήθελε υποτεθεί, ότι υφίστανται τέτοιοι κανόνες, αλλά και ότι εξ αυτών προκύπτει (παραδόξως), πως ένα σύνθετο υλικό, όπως το χαρτί υγείας, ζυγίζεται μόνο ως προς το βάρος ενός εκ των συστατικών του (quod non), ουδόλως μεταβάλλεται η, αδιαμφισβητήτως ισχύουσα, πρόβλεψη των Τεχνικών Προδιαγραφών, περί, συνολικού, βάρους ρολού και όχι περί, καθαρού, βάρους χαρτιού. Πράγματι, όπως, παγίως, νομολογείται, οι παραπομπές της διακήρυξης πρέπει να είναι ρητές και να αφορούν σε συγκεκριμένες νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις. Η γενική αναφορά στην ισχύουσα νομοθεσία ή σε γενικούς κανόνες (αγοράς), δεν αρκεί για να τους καταστήσει μέρος του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού (βλ ΣτΕ 4901/2014, 862/2010, ΕΑ ΣτΕ 136/2013, 79/2011, 99/2008, 1039/2007, 829/2007, Διοικ Εφ Αθ 2421/2013, 387/2013, Διοικ Εφ Πειρ 64/2013, ΑΕΠΠ 1032/2019, σκ 8, βλ και Χ. Μητκίδη «Συμβάσεις Δημοσίων Έργων», σελ 87, ΑΕΠΠ Σ1203/2021, σκ 16, 556/2021, σκ 15, 1439/2020, σκ 20, πρβλ ΔΕΚ C-421/2001, C- 19/2000, C-496/1999).

4. Σημειωτέον και το ότι, οι όποιοι κανόνες διακίνησης εμπορευμάτων αφορούν στα μέσα συσκευασίας (χαρτί περιτυλίγματος, μεμβράνες, σακούλες, κουτιά, περιέκτες κλπ). Δηλαδή, προβλέπουν, ότι δεν προσμετράται το βάρος της συσκευασίας και όχι, βέβαια, ότι αφαιρείται το βάρος ενός εκ των συστατικών του προϊόντος. Στην συγκεκριμένη περίπτωση, με βάση τους κανόνες που επικαλείται η αναθέτουσα αρχή, δεν πρέπει να προσμετρηθεί το βάρος της πλαστικής συσκευασίας που περιέχει τα ζητούμενα 10 τεμάχια ρολού χαρτιού υγείας, γεγονός που δεν αμφισβητώ. (Πλην όμως, όπως προαναφέρθηκε, αλλά και όπως προκύπτει από την κοινή πείρα, το κυλινδρικό χαρτόνι γύρω από το οποίο τυλίγεται το χαρτί υγείας, δεν αποτελεί συσκευασία, αλλά ουσιώδες και αναπόσπαστο μέρος του κάθε ρολού, το οποίο, στο σύνολό του (χαρτί και χαρτόνι) συσκευάζεται εν συνεχεία. Ως εκ τούτου, ο επίμαχος ισχυρισμός είναι απορριπτέος και ως αβάσιμος.

5. Σε κάθε περίπτωση, η διακήρυξη αναφέρεται, ρητώς και σαφώς, σε 120 γραμμάρια ανά ρολό και ουδόλως προβλέπεται, ότι η υπόψη ποσότητα αφορά

στο καθαρό βάρος του χαρτιού. Επομένως, ακόμα και αν ήθελε υποτεθεί, ότι ο κανονιστικός νομοθέτης εννοούσε καθαρό βάρος χαρτιού όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα, αντί να αναφερθεί σε συνολικό βάρος του κάθε ρολού. Δηλαδή, υπό την δυσμενέστερη για εμένα εκδοχή, πρόκειται περί αμφίσημου όρου της διακήρυξης, ο οποίος δεν δύναται να ερμηνευτεί σε βάρος μου (βλ Διοικ Εφ Πατρών Ν51/2020, σκ 7, βλ και ΣτΕ 1725/2010, ΕΑ ΣτΕ 327/2018, 22/2017, 82/2016, 423-425/2011, ΑΕΠΠ 1706/2021, σκ 31, 557/2021, σκ 14, 783/2021, σκ 22).

6. Συνεπώς, τα ευρήματα της διαδικτυακής έρευνας που διενήργησε η αναθέτουσα αρχή, περί του ότι, δήθεν, σύμφωνα με την ιστοσελίδα του προμηθευτή μου, το καθαρό βάρος του χαρτιού του κάθε ρολού είναι 113 γραμμάρια, δεν αιτιολογούν νόμιμα την απόρριψη της προσφοράς μου, αφού, προστιθεμένου του βάρους του χαρτονιού, το ζητούμενο βάρος των 120 γραμμαρίων ανά ρολό προκύπτει και από την εν λόγω ιστοσελίδα.

B.

1. Κατά την άποψή μου, από τα ανωτέρω προκύπτει, ότι το ρολό που «ανακάλυψε» η αναθέτουσα αρχή στην ιστοσελίδα του κατασκευαστή - προμηθευτή μου, πληροί τις προδιαγραφές της διακήρυξης. Πλην όμως, η προσφορά μου είναι, αδιαμφισβήτητα, παραδεκτή, ακόμα και αν υποτεθεί, αβασίμως, ότι τα 120 γραμμάρια αφορούν στο βάρος του χαρτιού του κάθε ρολού και ότι, εντεύθεν, το συγκεκριμένο ρολό που περιλαμβάνεται στην εν λόγω ιστοσελίδα δεν ανταποκρίνεται στη συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή.

2. Ειδικότερα, η αναθέτουσα αρχή διατηρεί ευρεία διακριτική ευχέρεια καθορισμού των προϋποθέσεων ανάθεσης. Για κάθε προϋπόθεση συμμετοχής, προϋπόθεση επιλογής, τεχνική προδιαγραφή κλπ που θεσπίζει, καθορίζει και τον τρόπο απόδειξής της. Άλλοις λόγους, η απόδειξη της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής εναπόκειται στους διαγωνιζομένους και δεν διερευνάται, αυτεπαγγέλτως, a posteriori, από την αναθέτουσα αρχή (μέσω διαδικτυακών ερευνών, αναζητήσεως πιστοποιητικών και δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές κλπ) και μάλιστα ασχέτως του ελέγχου των προβλεπομένων και προσκομισθέντων δικαιολογητικών. Η έρευνα της αναθέτουσας αρχής περιορίζεται στα δικαιολογητικά που

προβλέπονται από την διακήρυξη και προσκομίζουν, επί ποινή αποκλεισμού, οι υποψήφιοι. Συνεπώς, δεν είναι νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου, επειδή δεν προσκόμισε δικαιολογητικά διαφορετικά ή πρόσθετα σε σχέση με αυτά που προβλέπουν (ρητώς και σαφώς) τα τεύχη δημοπράτησης (βλ ΣΤΕ 2723/2018, 1086/2015, 5022/2012, 3703/2010, ΕΑ Ολ ΣΤΕ 136/2013, ΕΑ ΣΤΕ 251/2018, 384/2015, 382/2015, 19/2011, 53/2011, Διοικ Εφ Πατρών Ν51/2020, Ν28/2016).

3. Εν προκειμένω, για την απόδειξη της πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών σχετικά με το χαρτί υγείας απαιτούνται τρία συγκεκριμένα δικαιολογητικά: α) Υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος. β) ISO 9001:2008 του κατασκευαστή, γ) Δήλωση της εμπορικής ονομασίας στην τεχνική προσφορά. Εφόσον υποβληθούν, πλήρως και νομίμως, τα ανωτέρω δικαιολογητικά, δηλαδή, εφόσον α) η υπεύθυνη δήλωση έχει το προβλεπόμενο περιεχόμενο, β) το ISO του κατασκευαστή είναι έγκυρο και γ) δηλωθεί η εμπορική ονομασία του προϊόντος, τεκμαίρεται, αμαχήτως, ότι πληρούνται οι τεχνικές προδιαγραφές σε σχέση με το χαρτί υγείας. Τούτο δεν σημαίνει, ότι η αναθέτουσα αρχή κωλύεται να ελέγξει τα ανωτέρω, προβλεπόμενα δικαιολογητικά, ήτοι λχ να εξετάσει αν το υποβληθέν ISO ήταν σε ισχύ κατά τον χρόνο υποβολής των προσφορών, αν τυχόν είχε ανακληθεί μεταγενέστερα, αν δηλώθηκε εμπορική ονομασία που δεν υφίσταται κλπ. Σημαίνει, όμως, ότι εφόσον ο έλεγχος των προβλεπομένων δικαιολογητικών αποβεί θετικός, δεν είναι δυνατό να αμφισβητηθεί η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών, η οποία προκύπτει με τον τρόπο που, κυριαρχικά και περιοριστικά, προσδιόρισε η αναθέτουσα αρχή και μάλιστα, επί τη βάση εγγράφων και στοιχείων άσχετων με το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (πχ ως εν προκειμένω επί τη βάση της συμπερίληψης ή μη του προσφερόμενου προϊόντος στην ιστοσελίδα του κατασκευαστή).

4. Βέβαια, είναι γεγονός, ότι στο τελευταίο εδάφιο των τεχνικών προδιαγραφών, το οποίο επικαλείται η αναθέτουσα αρχή, αναφέρονται τα εξής: «Τα προς προμήθεια είδη θα είναι εγκεκριμένων εταιριών, ευρείας κατανάλωσης, εύκολα αναγνωρίσιμα στην ελληνική αγορά και να προέρχονται από εργοστάσια που λειτουργούν νόμιμα». Πλην όμως, δεν καθορίζεται

κάποιος ειδικός τρόπος απόδειξης των ανωτέρω ιδιοτήτων. Ειδικότερα, δεν προβλέπεται κάποιο συγκεκριμένο δικαιολογητικά που να αποδεικνύει α) ότι η εταιρία παραγωγής είναι εγκεκριμένη, β) ότι το προς προμήθεια είδος είναι ευρείας κατανάλωσης (για την ακρίβεια δεν προσδιορίζεται ποια κατανάλωση θεωρείται ευρεία και ποια μικρή), γ) ότι τυγχάνει εύκολα αναγνωρίσιμο (χωρίς, και σε αυτή την περίπτωση, να προσδιορίζονται κριτήρια διακρίσεως μεταξύ της εύκολης και της δυσχερούς αναγνωρισιμότητας) και δ) ότι το εργοστάσιο παραγωγής λειτουργεί νόμιμα. Κατά μείζονα λόγο δεν προβλέπονται δικαιολογητικά που να αποδεικνύουν, α) ότι ο κατασκευαστής διατηρεί ιστοσελίδα ή/και β) ότι έχει καταχωρηθεί σε αυτή το συγκεκριμένο προϊόν με τις ακριβείς προδιαγραφές που ζητούνται από την διακήρυξη.

5. Συνεπώς, η δήλωση υπαρκτής εμπορικής ονομασίας (χαρτί υγείας ...), σε συνδυασμό και με τα δύο άλλα προβλεπόμενα δικαιολογητικά (υπεύθυνη δήλωση και ISO) καλύπτει και την ανωτέρω αναφορά των τεχνικών προδιαγραφών.

Γ.

1. Πέραν των ανωτέρω, ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής περί του ότι η προσφορά μου είναι απορριπτέα, επειδή (δήθεν), στην ιστοσελίδα του κατασκευαστή δεν αναφέρεται χαρτί υγείας ... με βάρος χαρτιού 120 γραμμάρια, είναι αβάσιμος και από ουσιαστικής απόψεως.

2. Χάριν της παρούσας αναπτύξεως και μόνο, δέχομαι α) ότι τα 120 γραμμάρια αναφέρονται στο βάρος του χαρτιού και όχι στο βάρος του ρολού και β) ότι ο προμηθευτής μου (...) δεν έχει έως και σήμερα παράξει τρίφυλλο ρολό με το συγκεκριμένο βάρος χαρτιού.

3. Πλην όμως, η απόρριψη της προσφοράς μου δεν αιτιολογείται νόμιμα, ούτε και με βάση τις ανωτέρω παραδοχές. Συγκεκριμένα, είναι δυνατόν η ίδια εμπορική ονομασία να χρησιμοποιείται για προϊόντα που διαφέρουν πολύ από απόψεως συνθέσεως ή τρόπου παραγωγής (βλ ΣτΕ 3381/1995). Κατά μείζονα λόγο, η εμπορική ονομασία δεν μεταβάλλεται, ανάλογα με την συσκευασία ή τον τρόπο διάθεσης του προϊόντος (πρβλ ΔΕΚ C-177/2015, Προτάσεις Γενικού Εισαγγελέα, σκ 1). Έτσι λχ (όπως προκύπτει και από την κοινή πείρα) πρόκειται για ... όταν το εν λόγω αναψυκτικό διατίθεται σε φιάλη του ενός

λίτρου και το ίδιο ακριβώς προϊόν προμηθεύεται αυτός που αγοράζει κουτάκι των 330 ml. Επομένως, αν το εργοστάσιο, για να ανταποκριθεί σε κάποια παραγγελία, αποφασίσει να χρησιμοποιήσει για πρώτη φορά φιάλη τριών λίτρων, δεν παρασκευάζει καινούριο προϊόν. Παρασκευάζει το ίδιο ακριβώς, ευρέως καταναλούμενο και ευχερώς αναγνωρίσιμο προϊόν. Τα ανωτέρω, αυτονόητα πράγματα, ισχύουν, ασφαλώς, και όσον αφορά στα χαρτιά υγείας. Η ...παράγει και διαθέτει ευρέως στην αγορά το ευχερώς αναγνωρίσιμο, τρίφυλλο, χαρτί υγείας Αν, προκειμένου να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της συγκεκριμένης διακήρυξης, αποφασίσει να αυξήσει το βάρος του χαρτιού που χρησιμοποιεί ανά ρολό, από 113 σε 120 γραμμάρια, δεν παρασκευάζει ένα νέο προϊόν. Και πάλι, τρίφυλλο, χαρτί υγείας ... παράγει, το οποίο θα έχει τις ίδιες, κρίσιμες, ιδιότητες (λευκότητα, πυκνότητα, συνεκτικότητα, απαλότητα και απορροφητικότητα) με αυτό που παρήγαγε και προηγουμένως. Απλώς, το κάθε ρολό θα είναι, λίγο (κατά επτά γραμμάρια) περισσότερο.

4. Επομένως, εφόσον η αναθέτουσα αρχή δεν αμφισβητεί, α) ότι ο κατασκευαστής μου (...) τυγχάνει «εγκεκριμένη επιχείρηση», β) που διατηρεί νόμιμο εργοστάσιο και γ) παράγει χαρτί υγείας, το οποίο κυκλοφορεί ευρέως στην αγορά και δ) είναι ευχερώς αναγνωρίσιμο,, με την εμπορική ονομασία ..., η (υποτιθέμενη) απαίτηση του τελευταίου εδαφίου των τεχνικών προδιαγραφών ικανοποιείται, έστω και αν ρολό με συγκεκριμένο βάρος χαρτιού πρόκειται να παραχθεί για πρώτη φορά.

Δ.

1. Προκειμένου να καταδείξω τον μονομερή τρόπο με τον οποίο η αναθέτουσα αρχή διεξήγαγε την επίμαχη διαδικτυακή διερεύνηση, επικαλέσθηκα, ότι το ίδιο ακριβώς ζήτημα ένεκα του οποίου (εσφαλμένως) αποκλείστηκα (μη αναφορά στον ιστότοπο του κατασκευαστή του προσφερόμενου είδους με το απαιτούμενο βάρος) προκύπτει και για άλλον οικονομικό φορέα (...), η προσφορά του οποίου έγινε (ορθά) δεκτή.

2. Η αναθέτουσα αρχή αισθάνθηκε την ανάγκη να απαντήσει και αυτοεκτέθηκε, προσπαθώντας να δικαιολογήσει την αδικαιολόγητα άνιση μεταχείρισή μου. Ειδικότερα, ισχυρίσθηκε, ότι στον ιστότοπο του προμηθευτή της εν λόγω

εταιρίας συμπεριλαμβάνεται χαρτί κουζίνας με το επιθυμητό βάρος των 765 γραμμαρίων.

3. Τούτο είναι, πράγματι, αληθές. Πλην όμως, το μοναδικό χαρτί κουζίνας που αναφέρεται στον συγκεκριμένο ιστότοπο και έχει αυτό το βάρος, φέρει την εμπορική ονομασία ..., σε αντίθεση με τα υπόλοιπα, που φέρουν την εμπορική ονομασία Δεδομένου του ότι η εταιρία ..., στην τεχνική προσφορά της (βλ σελίδα 35, α/α 48) και στην από 25-1-2022 υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της δήλωσε, ότι το προσφερόμενο χαρτί κουζίνας έχει την εμπορική ονομασία ..., είναι προφανές ότι το χαρτί ..., που (υποτίθεται ότι) πληροί τις προδιαγραφές, δεν προσφέρεται.

II

ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΟΥ ...

1. Είναι δεδομένο, το ότι οσάκις διαπιστώνεται πλημμέλεια ως προς ένα είδος που συμπεριλαμβάνεται σε κάποια ομάδα υπό προμήθεια ειδών, η προσφορά απορρίπτεται ως προς όλη την ομάδα (βλ ΑΕΠΠ 818/2021, σκ 3). Αυτό, ακριβώς, έλαβε χώρα και στην δική μου περίπτωση. Κρίθηκε (εσφαλμένα), ότι η προσφορά μου πάσχει όσον αφορά ένα είδος (χαρτί υγείας) και απορρίφθηκε σε όλες τις ομάδες που συμπεριλαμβάνουν το είδος αυτό.

2. Στην προσφορά του ..., επιφυλάχθηκε, εντελώς, διαφορετική μεταχείριση. Ειδικότερα, δεν αμφισβητείται, ότι για το είδος των πλαστικών σάκων (ανεξαρτήτως διαστάσεων), από τις τεχνικές προδιαγραφές απαιτείται, επί ποινή αποκλεισμού, συγκεκριμένη υπεύθυνη δήλωση, η οποία δεν υποβλήθηκε από τον υπόψη οικονομικό φορέα. Το επίμαχο είδος είναι το μοναδικό που συμπεριλαμβάνεται στην ομάδα 6 («προμήθεια πλαστικών σάκων»), η οποία αφορά «σακούλα πλαστική απορριμμάτων» διαφόρων διαστάσεων. Πράγματι, ο ... δεν υπέβαλε προσφορά για την συγκεκριμένη ομάδα. Πλην όμως, το ίδιο είδος για το οποίο απαιτείται η εν λόγω υπεύθυνη δήλωση δεν συμπεριλαμβάνεται μόνο στην ομάδα για την οποία δεν κατέθεσε προσφορά. Αντιθέτως, το είδος αυτό συμπεριλαμβάνεται και σε πλείστες όσες άλλες ομάδες, για τις οποίες η προσφορά του υπόψη οικονομικού φορέα κρίθηκε παραδεκτή, παρά την μη υποβολή της απαιτούμενης υπεύθυνης δήλωσης. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τον αναλυτικό προϋπολογισμό,

σακούλες απορριμμάτων συμπεριλαμβάνονται: α) στην ομάδα 2 (α/α 23 και 24), β) στην ομάδα 3 (α/α 16 και 17), γ) στην ομάδα 4 (α/α 43, 44, 45 και 46), δ) στην ομάδα 5 (α/α 28 και 29), ε) στην ομάδα 11 (α/α 14), στ) στην ομάδα 13 (α/α 12, 13 και 14), ζ) στην ομάδα 15 (α/α 11 και 12), η) στην ομάδα 17 (α/α 34, 35 και 36) και θ) στην ομάδα 19 (α/α 31, 32 και 33). Συνεπώς, θεωρώ πως τυγχάνει υπεράνω λογικής αμφισβήτησεως το γεγονός, ότι η προσφορά του ... είναι απορριπτέα για όλες τις ομάδες αυτές».

19. Επειδή στους όρους της διακήρυξης προβλέπονται τα εξής:
«Κριτήρια επιλογής

2.2.4. Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας

Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας.

Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016.

Στην περίπτωση οικονομικών φορέων εγκατεστημένων σε κράτος μέλος του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που προσχωρήσει στη ΣΔΣ, ή σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα.

Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού.

...

2.2.9.2. Αποδεικτικά μέσα

...

B.2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης.

...

2.4.3.2. Τεχνική προσφορά

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Συγκεκριμένα η τεχνική προσφορά θα περιέχει εκτός από την τεχνική προσφορά που εξάγει ηλεκτρονικά το σύστημα ΕΣΗΔΗΣ τα εξής:

Συγκεκριμένα η τεχνική προσφορά θα περιέχει επί ποινή αποκλεισμού εκτός από την τεχνική προσφορά που εξάγει ηλεκτρονικά το σύστημα ΕΣΗΔΗΣ και τα εξής:

1. Υπεύθυνες δηλώσεις και δικαιολογητικά που απαιτούνται ρητά από την μελέτη ότι θα προσκομιστούν με την τεχνική προσφορά.

...

2.4.6. Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση

προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας και τα άρθρα 102 και 103 του ν. 4412/2016,

...

ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης,

ια) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από τον προσφέροντα με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν.4412/2016,

ιβ) εάν από τα δικαιολογητικά του άρθρου 103 του ν. 4412/2016, που προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4. επ., περί κριτηρίων επιλογής,

ιγ) εάν κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών του άρθρου 103 του ν.4412/2016, διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 του ν. 4412/2016, είναι εκ προθέσεως απατηλά, ή ότι έχουν υποβληθεί πλαστά αποδεικτικά στοιχεία.

...

Αριθμός μελέτης ...

...

ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

...

2. ΧΑΡΤΙΚΑ

1. Χαρτί κουζίνας: επαγγελματικό ρολό αρίστης ποιότητας από 100% λευκασμένο πολτό σε κατάλληλη πλαστική συσκευασία των 1 ρολού των 800 γραμμαρίων +/- 5% βάρους έκαστος.

2. Χαρτί υγείας 120 γραμμ./ρολό τρίφυλλο: Χαρτί υγείας αρίστης ποιότητας, από 100% λευκασμένο χημικό πολτό. Σε κατάλληλα τυποποιημένη πλαστική συσκευασία των 10 ρολών λευκού χρώματος στην οποία εξωτερικά αναγράφεται η προέλευση, μήκος ρολού, βάρους ρολού 120 γρ.

...

Τα χαρτικά είδη θα είναι πρωτογενή, όχι ανακυκλωμένα, Α' ποιότητας, υψηλής λευκότητας, πυκνότητας και συνεκτικότητας και θα είναι απαλά και απορροφητικά. Απαιτείται να είναι σύμφωνα ως προς το βάρος και τις διαστάσεις σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές όπως αυτές προσδιορίζονται στην παρούσα μελέτη. Επίσης εξωτερικά της συσκευασίας να αναγράφονται, σύσταση, διαστάσεις, βάρος, πιστοποιήσεις, εγκρίσεις και η προέλευση. Οι συμμετέχοντες θα πρέπει να προσκομίσουν επί ποινή αποκλεισμού, σχετική υπεύθυνη δήλωση με την τεχνική τους προσφορά. Τέλος απαιτείται να έχουν Πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας της σειράς ISO 9001: 2008 (Αφορά το χαρτί κουζίνας και χαρτί υγείας) της εταιρείας παραγωγής του προϊόντος, από φορέα πιστοποίησης διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ) ή άλλο αντίστοιχο φορέα, το οποίο θα προσκομιστεί με την τεχνική προσφορά.

...

3. Σάκοι απορριμμάτων

1. Πλαστικοί σάκοι απορριμμάτων επαγγελματικής χρήσης:

θα είναι κατασκευασμένοι από 100% ανακυκλωμένο πολυαιθυλένιο. Ο χρωματισμός θα είναι ομογενής, με χρώματα (μαύρο ή πράσινο) απρόσβλητα στις καιρικές συνθήκες. Το προϊόν πρέπει να παράγεται σε νομίμως λειτουργούσες επιχειρήσεις, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην ευρωπαϊκή

και εθνική νομοθεσία. Το προϊόν πρέπει να κατασκευάζεται κατά τρόπο που να μην αφήνει οσμές ή περιεχόμενα να διαφύγουν, όταν είναι σωστά κλεισμένο. Για την κατασκευή του προϊόντος χρησιμοποιούνται φύλλα πολυαιθυλενίου. Η κάτω πλευρά του προϊόντος (πτυθμένας) θα είναι ενωμένη με θερμοκολλητική μέθοδο υψηλής αντοχής. Η ένωση πρέπει να είναι ομοιόμορφη, ευθεία, συνεχής και απαλλαγμένη από κενά και πτυχώσεις. Το προϊόν πρέπει να είναι ελαστικό και ανθεκτικό στον εφελκυσμό ώστε να ικανοποιούνται οι απαιτήσεις αντοχής. Το προϊόν πρέπει να παρουσιάζει ομοιομορφία σε χρώμα, υφή και φινίρισμα, να είναι απαλλαγμένο από αιχμηρές πτυχές, ρυτίδες, τρύπες, σχισίματα, κοψίματα και άλλα ελαττώματα που θα επηρεάσουν τη λειτουργικότητά του. Το προϊόν πρέπει να είναι αδιαφανές. Σε περίπτωση που διαπιστωθούν παρεκκλίσεις από τα προβλεπόμενα, η Υπηρεσία διατηρεί το δικαίωμα εφαρμογής των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας δημοσίων συμβάσεων περί κήρυξης του προμηθευτή εκπτώτου

Οι διαστάσεις τους είναι οι εξής:

A) 80x110 cm

B) 65x90 cm

Γ) 55X750 cm

Δ) 80x110 cm

...

2. Σακούλες (τσάντα) χαρτοπλάστ για μεταφορά προϊόντων σε όλα τα μεγέθη (NO 45,60,75)

3. Σακούλα απορριμμάτων για ελαφριά χρήση: Μέτριες σακούλες απορριμμάτων αρίστης ποιότητας. Να μην σκίζεται, να μην στάζει, κατάλληλη για βαριά αντικείμενα και υγρά, διαστάσεων 52X75. Σε κατάλληλα τυποποιημένη συσκευασία 10 τεμαχίων με κορδόνι η οποία εξωτερικά να αναγράφει τις διαστάσεις, το βάρος και την προέλευση.

4. Σακούλα μικρή απορριμμάτων (συσκευασία ρολό 20 τεμ): Σακούλες για καλαθάκια αρίστης ποιότητας, υπερανθεκτικές, διαστάσεων 45x55^ χρώματος λευκού σε κατάλληλα τυποποιημένη συσκευασία, η οποία εξωτερικά να αναγράφει τις διαστάσεις, το βάρος και την προέλευση.

5. Σακούλες απορριμμάτων γενικής χρήσης (γίγας): ενδεικτικών διαστάσεων 80X1,10 cm, ενδεικτικού χρώματος μαύρου σε κατάλληλα τυποποιημένη συσκευασία 10 τεμαχίων, η οποία εξωτερικά να αναγράφει τις διαστάσεις, το βάρος και την προέλευση.

Συνημμένα στοιχεία τεχνικής προσφοράς για τους πλαστικούς σάκους:

Κάθε οικονομικός φορέας υποχρεούται να υποβάλει μαζί με την τεχνική προσφορά:

Α) Υπεύθυνη δήλωση, όπου θα δηλώνει:

-το εργοστάσιο κατασκευής των προϊόντων, καθώς και την ακριβή τοποθεσία, ταχυδρομική διεύθυνση και επωνυμία αυτού.

-ότι εγγυάται ότι θα αντικαταστήσει όση ποσότητα του προϊόντος κριθεί ως ακατάλληλη με δικό του προσωπικό, μέσα και δαπάνες.

Β) Δείγμα 2 τεμαχίων από κάθε είδος (επί ποινή αποκλεισμού), που θα κατατεθεί υπόψη της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού. Σε κάθε τεμάχιο δείγματος που θα προσκομίσει ο ενδιαφερόμενος θα αναγράφονται τα τεχνικά στοιχεία του σάκου (διαστάσεις, πάχος, υλικό) και επιπλέον σε κάθε τεμάχιο να υπάρχει η σφραγίδα του προμηθευτή με τα στοιχεία της επιχείρησής του.

Γ) Υπεύθυνη δήλωση του προμηθευτή ότι οι σακούλες με τις οποίες θα προμηθεύσει το Δήμο θα είναι ίδια ποιότητα με αυτές του δείγματος.

Στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς θα πρέπει να υπάρχει (επί ποινή αποκλεισμού) σαφής αναφορά του υλικού των σάκων, του πάχους, αλλά και του μεγίστου επιτρεπόμενου βάρους ανά είδος σάκου. Σε περίπτωση που διαπιστωθούν παρεκκλίσεις από τα προβλεπόμενα (πχ σκίσιμο-μη ανθεκτικοί σάκοι ή διαφανείς σάκοι) η Υπηρεσία διατηρεί το δικαίωμα εφαρμογής των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας δημοσίων συμβάσεων (Απόρριψη της προσφοράς).

...

Για τα είδη όλων των ομάδων οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν, επί ποινή αποκλεισμού, να δηλώσουν με την τεχνική τους προσφορά την εμπορική τους ονομασία.

...

Τα προς προμήθεια είδη, θα είναι εγκεκριμένων εταιριών ευρείας κατανάλωσης, εύκολα αναγνωρίσιμα στην ελληνική αγορά και θα προέρχονται από εργοστάσια που λειτουργούν νόμιμα. Η παραγωγή η σύνθεση και η σήμανση θα είναι σύμφωνη με τους νόμους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ελλάδας. Θα φέρουν σήμανση από CE και ετικέτες σύμφωνα με τους Ευρωπαϊκούς Κανονισμούς και θα είναι εγκεκριμένα από τις αρμόδιες αρχές ...».

20. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

21. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

22. Επειδή από τις τεχνικές προδιαγραφές της υπ' αριθ. ... /2022 μελέτης της διακήρυξης ζητήθηκε οι διαγωνιζόμενοι να προσφέρουν χαρτί υγείας 120 γραμμ/ρολό τρίφυλλο και συγκεκριμένα σε κατάλληλα τυποποιημένη πλαστική συσκευασία των 10 ρολών. Επιπλέον, ζητήθηκε στη συσκευασία να αναγράφονται το μήκος και το βάρος του ρολού, καθώς και οι πιστοποιήσεις, οι εγκρίσεις και η προέλευση. Απαιτήθηκε δε τα χαρτικά είδη να είναι σύμφωνα, ως προς το βάρος και τις διαστάσεις τους, με τις τεχνικές προδιαγραφές όπως αυτές προσδιορίζονται στη μελέτη. Τέλος, ζητήθηκε από τη διακήρυξη προς απόδειξη των τεχνικών προδιαγραφών του χαρτιού υγείας οι συμμετέχοντες να προσκομίσουν επί ποινή αποκλεισμού με την τεχνική προσφορά τους, σχετική υπεύθυνη δήλωση με τα ως άνω αναφερόμενα ως προς τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου χαρτιού υγείας και τη συσκευασία του και επιπλέον πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας ISO 9001:2008 της κατασκευάστριας εταιρείας.

Με βάση δε τους γενικούς όρους της μελέτης ... /2022 ζητήθηκε αφενός για τα είδη όλων των ομάδων οι διαγωνιζόμενοι να δηλώσουν επί ποινή αποκλεισμού με την τεχνική τους προσφορά την εμπορική τους ονομασία, αφετέρου τα προς προμήθεια είδη να είναι εγκεκριμένων εταιριών ευρείας κατανάλωσης, εύκολα αναγνωρίσιμα στην ελληνική αγορά και να προέρχονται από εργοστάσια που λειτουργούν νόμιμα.

21. Επειδή στην προκειμένη περίπτωση ο προσφεύγων υπέβαλε την τεχνική προσφορά του, όπου δήλωσε ότι προσφέρει *«Χαρτί υγείας 120 γραμμ./ρολό τρίφυλλο: Χαρτί υγείας αρίστης ποιότητας από 100% λευκασμένο χημικό πολτό. Σε κατάλληλα τυποποιημένη πλαστική συσκευασία των 10 ρολών λευκού χρώματος στην οποία εξωτερικά αναγράφεται η προέλευση, μήκος ρολού, βάρους ρολού 120 γρ. Εμπορική ονομασία ...»*. Περαιτέρω, υπέβαλε την από 29.1.2022 υπεύθυνη δήλωση όπου δήλωσε τα εξής: *«Τα χαρτικά είδη θα είναι πρωτογενή όχι ανακυκλωμένα, Α ποιότητας, υψηλής λευκότητας, πυκνότητας και συνεκτικότητας και θα είναι απαλά και απορροφητικά. Επίσης τα χαρτικά που θα προμηθεύσω θα είναι σύμφωνα ως προς το βάρος και τις διαστάσεις με τις τεχνικές προδιαγραφές των χαρτικών που περιγράφονται στην μελέτη με αριθμό ... της διακήρυξης Εξωτερικά της*

συσκευασίας θα αναγράφονται η σύσταση οι διαστάσεις, το βάρος, οι πιστοποιήσεις, εγκρίσεις και η προέλευση. Το χαρτί κουζίνας και το χαρτί υγείας διαθέτουν πιστοποιητικό ISO 9001:2015 το οποίο και καταθέτω». Περαιτέρω, υπέβαλε το πιστοποιητικό ISO 9001:2015 της εταιρείας ..., το οποίο ισχύει μέχρι 30.1.2023, ενώ με την από 29.4.2022 δήλωση της ... που προσκομίζει ο προσφεύγων με την προσφυγή του δηλώνεται από την κατασκευάστρια εταιρεία ότι «Τα βάρη των ρολών χαρτιού υγείας που αναφέρονται στην ιστοσελίδα μας είναι τα καθαρά, δηλαδή αφορούν μόνο το βάρος του χαρτιού. Στο καθαρό βάρος του χαρτιού προστίθενται 7 επιπλέον γραμμάρια που ζυγίζει το χαρτόνι και έτσι προκύπτει το βάρος του κάθε ρολού».

Επειδή κατά την πλειοψηφούσα γνώμη της Προέδρου Μ. Κανάβα και του Μέλους Γ.-Μ. Δρακονταειδή, κατά τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης, η τεχνική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών, στο δε Παράρτημα Ι της διακήρυξης τίθεται ρητώς ως απαίτηση ως προς το χαρτί υγείας έκαστο ρολό να είναι βάρους 120γρ. Ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο προσφεύγων δήλωσε ότι προσφέρει το χαρτί υγείας με την εμπορική ονομασία ... βάρους 120γρ/ρολό, χωρίς ωστόσο να προσκομίζει ουδέν έγγραφο που να αποδεικνύει την αλήθεια των δηλούμενων ως προς το βάρος ανά ρολό, δοθέντος ότι η απόδειξη της πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών δεν δύναται νομίμως να προκύπτει από έγγραφα του ιδίου του διαγωνιζόμενου αλλά από τον κατασκευαστή του προσφερόμενου προϊόντος. Περαιτέρω, ο προσφεύγων υπέβαλε και την 29.4.2022 δήλωση της ... σύμφωνα με την οποία δηλώνεται από την κατασκευάστρια εταιρεία ότι τα βάρη των ρολών χαρτιού υγείας που αναφέρονται στην ιστοσελίδα της είναι τα καθαρά και σε αυτά προστίθενται 7 επιπλέον γραμμάρια που ζυγίζει το χαρτόνι και έτσι προκύπτει το βάρος του κάθε ρολού. Επομένως, ουδόλως προκύπτει εκ των υποβληθέντων εγγράφων της προσφοράς του προσφεύγοντος ποιο είναι το βάρος για κάθε ρολό χαρτιού. Ενόψει της ως άνω έλλειψης της προσφοράς του προσφεύγοντος και λαμβανομένης υπόψιν της παραπομπής στη δήλωση της ... στην ιστοσελίδα της, ορθώς και νομίμως

η αναθέτουσα αρχή προς απόδειξη της πλήρωσης της προδιαγραφής για το βάρος που έχει το ρολό χαρτιού, προέβη σε έλεγχο των δηλούμενων στην από 29.4.2022 δήλωση της ... δια περιήγησης στην ιστοσελίδα της. Ωστόσο, στην ιστοσελίδα της ... αναφέρεται μόνον ότι το βάρος χαρτιού είναι 113 γραμμ και τούτο αναγράφεται και εξωτερικά της συσκευασίας, ως προδήλως προκύπτει από τις σχετικές φωτογραφίες. Επομένως, εκ των προεκτεθέντων δεν προκύπτει ότι πληρείται η επίμαχη προδιαγραφή της μελέτης για το βάρος που πρέπει να έχει το ρολό, ενώ αν ήθελε ληφθεί υπόψιν η δήλωση της ...ότι έκαστο ρολό έχει μικτό βάρος 120 γρ, τότε η εν λόγω δήλωση δεν ταυτίζεται με τα αναφερόμενα στην ιστοσελίδα της εταιρείας ...και τα αναγραφόμενα στη συσκευασία του προϊόντος, με αποτέλεσμα τη δημιουργία ασάφειας ως προς το βάρος του προσφερόμενου προϊόντος και άρα τη μη απόδειξη της επίμαχης προδιαγραφής. Ως εκ τούτου, ορθώς και κατά δεσμία αρμοδιότητα η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντος και ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

Επειδή κατά τη μειοψηφούσα γνώμη του Εισηγητή Γ. Κουκούτση, ο προσφεύγων υπέβαλε με την τεχνική του προσφορά όλα τα απαιτούμενα εκ της διακήρυξης έγγραφα, τα οποία έχουν το απαιτούμενο, ως προς το υπό προμήθεια χαρτί υγείας, περιεχόμενο και το οποίο είναι σύμφωνο με τους όρους της διακήρυξης. Από την άλλη, η αναθέτουσα αρχή αναφέρει ότι από τον ιστότοπο της ...προκύπτει ότι το προσφερόμενο χαρτί υγείας από τον προσφεύγοντα δεν έχει το ζητούμενο βάρος των 120 γρ., στη δε συσκευασία του προσφερόμενου χαρτιού υγείας αναγράφεται το βάρος των 113 γρ. Με αυτά τα δεδομένα, όμως, μη νομίμως απορρίφθηκε η προσφορά του προσφεύγοντος με την αιτιολογία ότι το χαρτί υγείας ... με εταιρεία παραγωγής την ...δεν είναι σύμφωνο με τις απαιτήσεις της υπ' αριθ. ... /18.11.2021 μελέτης, επειδή στο τυποποιημένο προϊόν όπως διατίθεται ηλεκτρονικά από τον κατασκευαστή προκύπτει βάρος χαρτιού 113 γραμμ (αναγράφεται εξωτερικά της συσκευασίας). Και τούτο διότι ο προσφεύγων προσκόμισε όλα τα ζητηθέντα από τη διακήρυξη έγγραφα, το περιεχόμενο των οποίων είναι απολύτως σύμφωνο με τους όρους της διακήρυξης. Περαιτέρω δε, από τους όρους της διακήρυξης δεν ζητήθηκε κάποιο άλλο

έγγραφο να προσκομίσουν οι διαγωνιζόμενοι από την κατασκευάστρια εταιρεία ούτε προβλέφθηκε κάποιος άλλος τρόπος απόδειξης των ζητούμενων τεχνικών χαρακτηριστικών, όπως για παράδειγμα μέσω του ιστότοπου της κατασκευάστριας εταιρείας. Ως εκ τούτου, η λήψη υπόψη των δεδομένων που αναφέρονται στον ιστότοπο της ..., προκειμένου η αναθέτουσα να απορρίψει την προσφορά του προσφεύγοντος, δεν προβλέπεται στη διακήρυξη, ούτε συνιστά απόδειξη περί της συνδρομής ή της μη συνδρομής των τεχνικών προδιαγραφών στο προσφερόμενο από τον προσφεύγοντα χαρτί υγείας, προεχόντως ενόψει του ρητού τρόπου απόδειξης που προβλέφθηκε από τη διακήρυξη και από τον οποίο δεσμεύονται τόσο οι διαγωνιζόμενοι όσο και η αναθέτουσα αρχή και από τον οποίο δεν μπορούν να αποκλίνουν ούτε οι διαγωνιζόμενοι ούτε η αναθέτουσα κατά την αξιολόγηση των προσφορών. Εξάλλου, όμως, ούτε από την επισκόπηση του ιστότοπου της ...και από τις εκεί αναρτημένες φωτογραφίες προκύπτει ότι εξωτερικά της συσκευασίας αναγράφεται το βάρος των 113 γραμμ., όπως εσφαλμένως δέχθηκε η αναθέτουσα αρχή. Και τούτο διότι σε κανένα σημείο δεν αναφέρεται ότι οι εκεί παρατιθέμενες πληροφορίες είναι αυτές που αναγράφονται στη συσκευασία, ούτε προκύπτει από την επισκόπηση των φωτογραφιών της συσκευασίας ότι στη συσκευασία αναγράφεται το βάρος των 113 γραμμ.. Με άλλα λόγια, από το ό,τι στον ιστότοπο της εν λόγω εταιρείας υπάρχει αναλυτική περιγραφή του χαρτιού υγείας ... με αναφορά στα τεχνικά χαρακτηριστικά του εν λόγω χαρτιού υγείας, όπου αναφέρεται ότι το καθαρό βάρος του χαρτιού ανέρχεται στα 113 γραμμ., δεν προκύπτει ούτε ότι το τελικό – μικτό βάρος είναι μόνο 113 γραμμ. – και όχι 120 γραμμ. όπως υποστηρίζει ο προσφεύγων και συνάγεται από τη δήλωση της κατασκευάστριας εταιρείας, κατόπιν αθροίσματος των 113 γραμμ. του χαρτιού με τα 7 γραμμ. του χαρτονιού – ούτε ότι αυτό (113 γραμμ) είναι το βάρος το αναγραφόμενο στη συσκευασία. Συνεπώς, ενόψει των ανωτέρω πρέπει να γίνει δεκτό ότι μη νομίμως και κατ' αντίθεση προς τους όρους της διακήρυξης, εχώρησε ο αποκλεισμός του προσφεύγοντος με αφορμή την περιήγηση της αναθέτουσας αρχής στον ιστότοπο της ..., η οποία περιήγηση πέραν του ό,τι αντιβαίνει στους όρους της διακήρυξης και στα όσα οι διαγωνιζόμενοι είχαν

υποχρέωση να προσκομίσουν με την τεχνική προσφορά τους για να αποδείξουν τη συνδρομή των τεχνικών προδιαγραφών, τυγχάνει σε κάθε περίπτωση και εσφαλμένη και αλυσιτελής, όπως βασίμως υποστηρίζει ο προσφεύγων, καθόσον από αυτή δεν προκύπτουν ούτε αποδεικνύονται τα όσα αναφέρονται στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης.

23. Επειδή ο προσφεύγων προβάλλει σε βάρος του παρεμβαίνοντος ότι αυτός δεν προσκόμισε βεβαίωση περί εγγραφής του στο επιμελητήριο. Όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, ο παρεμβαίνων, προς απόδειξη της απαίτησης του όρου 2.2.4 της διακήρυξης, προσκόμισε, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2.B.2. της διακήρυξης με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης το υπ' αριθ. πρωτ. ... /4.3.2022 πιστοποιητικό εγγραφής του στα μητρώα που διατηρεί το Επιμελητήριο Αιτωλοακαρνανίας, καθόσον πρόκειται για ατομική επιχείρηση, με αριθμό μητρώου ... και ΓΕΜΗ ... και ημερομηνία εγγραφής τις 7.10.1998. Το εν λόγω πιστοποιητικό καλύπτει πλήρως την απαίτηση της διακήρυξης για προσκόμιση πιστοποιητικού εγγραφής στο Επιμελητήριο με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2.B.2. της διακήρυξης, ενώ άλλη υποχρέωση δεν προβλεπόταν από τη διακήρυξη για τους διαγωνιζόμενους στο στάδιο της υποβολής των προσφορών ή στο στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Συνεπώς, ενόψει των ανωτέρω δεδομένων, ο σχετικός ισχυρισμός του προσφεύγοντος τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος.

24. Επειδή ο προσφεύγων προβάλλει κατά του παρεμβαίνοντος ότι μη νομίμως έγινε αποδεκτή η προσφορά του για τις ομάδες που υπέβαλε προσφορά και ο ίδιος διότι δεν υπέβαλε για τους προσφερόμενους σάκους απορριμμάτων υπεύθυνη δήλωση όπου να δηλώνει το εργοστάσιο κατασκευής των προϊόντων, την ακριβή τοποθεσία, την ταχυδρομική διεύθυνση και την επωνυμία αυτού και την εγγύησή του περί αντικατάστασης του ακατάλληλου προϊόντος.

25. Επειδή από την επισκόπηση των τεχνικών προδιαγραφών των σάκων απορριμμάτων προκύπτει ότι αυτοί διακρίνονται σε: 1. Πλαστικούς σάκους απορριμμάτων επαγγελματικής χρήσης διαστάσεων 80 X 110 cm, 65 X 90 cm, 55 X 75 cm, 80 X 110 cm, 2. Σακούλες (τσάντες) χαρτοπλάστ, 3.

Σακούλες απορριμμάτων για ελαφριά χρήση διαστάσεων 52 X 75 cm 10 τεμαχίων με κορδόνι, 4. Σακούλες μικρές απορριμμάτων – σακούλες για καλαθάκια διαστάσεων 45X 55cm και 5. Σακούλες απορριμμάτων γενικής χρήσης (γίγας) διαστάσεων 80 X 110 cm.

Όπως δε περαιτέρω αναφέρεται στη διακήρυξη (σελ. 65) στα συνημμένα στοιχεία τεχνικής προσφοράς, ειδικά για τους πλαστικούς σάκους προβλέπεται επιπλέον η υποβολή υπεύθυνης δήλωσης όπου θα δηλώνεται το εργοστάσιο κατασκευής, η ακριβής τοποθεσία, η ταχυδρομική διεύθυνση και η επωνυμία αυτού και ότι εγγυάται ότι θα αντικαταστήσει όση ποσότητα του προϊόντος κριθεί ως ακατάλληλη με δικό του προσωπικό και δικά του μέσα. Η απαίτηση αυτή υφίσταται, όμως, μόνο για τους πλαστικούς σάκους (υπό 1) και δεν υφίσταται και για τις σακούλες (υπό 2-5).

26. Επειδή ο προσφεύγων προβάλλει ότι πρέπει να απορριφθεί η προσφορά του παρεμβαίνοντος, λόγω του ό,τι ο παρεμβαίνων υπέβαλε μεν προσφορά για τις ομάδες που υπέβαλε και ο ίδιος (2,3, 4, 5, 11, 13, 15, 17 και 19), χωρίς όμως να υποβάλει τη σχετική υπεύθυνη δήλωση. Η αναθέτουσα αρχή και ο παρεμβαίνων ισχυρίζονται ότι νομίμως δεν υπέβαλε την επίμαχη δήλωση ο παρεμβαίνων, διότι οι πλαστικοί σάκοι απορριμμάτων προσφέρονται μόνο στο πλαίσιο της ομάδας 6, για την οποία όμως ο παρεμβαίνων δεν υπέβαλε προσφορά. Ο σχετικός ισχυρισμός του παρεμβαίνοντος και της αναθέτουσας αρχής προβάλλεται βασίμως, διότι οι πλαστικοί σάκοι προβλέφθηκαν καταρχήν αυτοτελώς στην ομάδα 6 στην οποία, όμως, πράγματι ο παρεμβαίνων δεν συμμετείχε, τον ισχυρισμό δε αυτόν συνομολογεί και ο προσφεύγων με το υπόμνημά του.

Περαιτέρω, όμως, απορριπτέος τυγχάνει ως αλυσιτελής ο σχετικός ισχυρισμός του προσφεύγοντος και ως προς το ό,τι το ίδιο είδος (πλαστικών σάκων) συμπεριλήφθηκε, πέραν της ομάδας 6, και στις άλλες ομάδες που συμμετείχε ο παρεμβαίνων και άρα ως προς αυτές απαιτείτο η υποβολή της σχετικής υπεύθυνης δήλωσης. Και τούτο διότι, όπως εκτέθηκε στη σκέψη 14, προβάλλεται ο σχετικός ισχυρισμός χωρίς έννομο συμφέρον για τις ομάδες 2 (α/α 23 και 24), 3 (α/α 16 και 17), 4 (α/α 43, 44, 45 και 46), 5 (α/α 28 και 29), 13 (α/α 12, 13 και 14), 15 (α/α 11 και 12), 17 (α/α 34, 35 και 36), 19 (α/α 31,

32 και 33), δεδομένου ότι ο αποκλεισμός του προσφεύγοντος κρίθηκε μη νόμιμος και άρα για τις ομάδες 2, 3, 17 και 19, θα ανακηρυχθεί ο ίδιος προσωρινός ανάδοχος, ενώ για τις ομάδες 4, 5, 13, 15, θα προηγείται σε σειρά μειοδοσίας του παρεμβαίνοντος.

Ως προς δε την ομάδα 11 (α/α 14) ο σχετικός ισχυρισμός τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος δεδομένου ότι στη συγκεκριμένη ομάδα δεν συμπεριλαμβάνονται οι πλαστικοί σάκοι απορριμμάτων (υπό 1) για τους οποίους απαιτείται η υποβολή της επίμαχης υπεύθυνης δήλωσης, αλλά οι μέτριες σακούλες απορριμμάτων 52X75 10 τεμάχια με κορδόνι, για τις οποίες, όμως, δεν προβλέφθηκε η εν λόγω απαίτηση της υποβολής της οικείας υπεύθυνης δήλωσης.

27. Επειδή η προδικαστική προσφυγή πρέπει κατά πλειοψηφία να απορριφθεί.

28. Επειδή η παρέμβαση πρέπει να γίνει δεκτή.

29. Επειδή το κατατεθέν παράβολο πρέπει να καταπέσει .

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει κατά πλειοψηφία την προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 8 Ιουνίου 2022 και εκδόθηκε στις 28 Ιουνίου στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ ΚΑΝΑΒΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ