

Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ
7ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 13 Αυγούστου 2019 με την εξής σύνθεση:
Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Χρυσάνθη Ζαράρη και
Μιχαήλ Σειραδάκης, Μέλη.

Για να εξετάσει την, από 04.07.2019, Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό
Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)
830/05.07.2019 της προσφεύγουσας εταιρίας με την επωνυμία «...» και τον
διακριτικό τίτλο «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΤΕΛΕΙΟΥ ΣΤΡΑΤΟΥ - Ανώτατη Στρατιωτική
Διοίκηση Υποστήριξης Στρατού «ΘΗΣΕΑΣ» (ΑΣΔΥΣ), Δ/νση Προμηθειών 2β
(εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα εταιρία επιδιώκει, όπως
ακυρωθεί η υπό στοιχείο Φ. 600.163/58/414784/Σ.1273/24.06.2019 Απόφαση
(ΑΔΑ: 68ΥΘ6-ΘΔΡ) της ΑΣΔΥΣ Α.Ε, κατ' αποδοχή του, από 31.05.2019,
Πρακτικού αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών της Επιτροπής
Διενέργειας του υπόψη Διαγωνισμού, για τη σύναψη της 1^{ης} εκτελεστικής
σύμβασης, η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο του δημόσιου ανοικτού ηλεκτρονικού
Διαγωνισμού για τη σύναψη Συμφωνίας Πλαίσιο 2ετούς Διάρκειας, για την
«Προμήθεια 500Μ.Τ Ζυμαρικών, για την κάλυψη Αναγκών Μονάδων ΣΞ», CPV:
, προϋπολογισμού 462.500 ευρώ πλέον Φ.Π.Α 24%, με κριτήριο κατακύρωσης
την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, κατά
τόπο παράδοσης του εφοδίου (υπ' αριθμ. 60/06.12.2017 Διακήρυξη, Συστημικοί
αριθμοί Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ: 50644 και 73222).

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια και Πρόεδρο του 7^{ου}
Κλιμακίου, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί το υπ' αριθμ. 28513097695909020046 ποσού δύο χιλιάδων τριακοσίων δώδεκα ευρώ και πενήντα λεπτών 2.312,50€ αναλογούν Παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (Α' 64) (εφεξής Κανονισμός).

2. Επειδή, η προσφεύγουσα εταιρία άσκησε την, από 04.07.2019, Προδικαστική Προσφυγή της, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 830/05.07.2019, με χρήση του τυποποιημένου εντύπου της Α.Ε.Π.Π, όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 Κανονισμού.

3. Επειδή, η ως άνω Προδικαστική Προσφυγή στρέφεται κατά πράξης που εκδόθηκε στο πλαίσιο δημόσιου, ανοικτού, ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, συνολικού προϋπολογισμού 426.500€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 24%, ανώτερου του ορίου που θεσπίζεται στο άρθρο 345 του Ν. 4412/2016 για την καθ' ύλη αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τροποποιηθείσας της διάταξης, δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 4 του Ν. 4487/2017 (Α' 116), δεδομένου ότι η αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία εκκίνησε μετά τις 26.06.2017.

4. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα εταιρία προσβάλλει την ως άνω Απόφαση, καθόσον η κατ' αυτής Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Κανονισμού. Σημειώνεται ότι η προσβαλλόμενη Απόφαση αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 26.06.2019.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα, η οποία υπέβαλε αρχικώς (στις 12.01.2018) τη με αριθμό 185931 Προσφορά στον εν λόγω Διαγωνισμό, η οποία και έγινε αποδεκτή, με συνέπεια να κατακυρωθεί σε αυτήν και στην ανταγωνίστριά της εταιρία με τον δ.τ. «...» η υπόψη Συμφωνία-Πλαίσιο, εν συνεχεία - ήτοι, στο πλαίσιο της «*Επαναληπτικής Διαγωνιστικής Διαδικασίας*», χωρίς προκήρυξη νέου διαγωνισμού, που προβλέπεται στο Παράτημα Α' της εν λόγω Διακήρυξης (Προσθήκη «4») - απορρίφθηκε η νέα οικονομική προσφορά που υπέβαλε, έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της εξεταζόμενης Προδικαστικής Προσφυγής. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται (σελ. 5 και επόμε. της Προσφυγής της), ότι υφίσταται δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, κατά το άρθρο 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, καθόσον, μολονότι με την υπ' αριθμ. 600.1/68347922/Σ.2183/31.08.2019 Απόφαση της αναθέτουσας αρχής η υπόψη Συμφωνία-Πλαίσιο κατακυρώθηκε σε αυτήν, καθώς και στην εταιρία «...», με αποτέλεσμα να υπογραφεί στις 17.09.2018 η υπ' αριθμ. 0048N/18 Συμφωνία-Πλαίσιο μεταξύ των ως άνω δύο (2) εταιριών και της ΑΣΔΥΣ, στη συνέχεια, με το υπό στοιχείο Φ. 600/20/413512/Σ.049/17.05.2019 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, εκλήθησαν αμφότερες προς υποβολή νέας οικονομικής προσφοράς ανά Μονάδα παράδοσης και συμπληρωματικού εντύπου, βάσει του Υποδείγματος του Παραρτήματος Β', στο πλαίσιο της προβλεφθείσας στη Διακήρυξη «*Επαναληπτικής Διαγωνιστικής Διαδικασίας*», που είχε ως συνέπεια, την μη νόμιμη (όπως ισχυρίζεται), απόρριψη της με αριθμό 137640/27.05.2019 (νέας) Προσφοράς της και τη συνέχιση της διαδικασίας με την έτερη προμηθεύτρια εταιρία. Με την προσβαλλόμενη, υπό στοιχείο Φ. 600.163/58/414784/Σ.1273/24.06.2019 Απόφαση της ΑΣΔΥΣ, η νέα οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας κρίθηκε ως μη αποδεκτή, με το σκεπτικό ότι: «[...] κατά την επαναληπτική διαδικασία (*call offs*), δεν κατέθεσε Υπεύθυνη Δήλωση (Υ.Δ) της παρ. 5 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (Α' 75), όπως εκάστοτε ισχύει, ψηφιακά υπογεγραμμένη, στην οποία ο αρμόδιος εκπρόσωπός της, να δηλώνει ότι η εταιρεία εξακολουθεί να πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής της αρχικής διακήρυξης, βάσει της οποίας συνήφθη η Σ-Π, κατά παράβαση της

παραγράφου 2.3 της Προσθήκης «4/A» της εν λόγω διακήρυξης και σύμφωνα με το άρθρο 91 (β) του Ν. 4412/2016.

α) Επί του ως άνω λόγου απόρριψης της Προσφοράς της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται καταρχάς (βλ. σελ. 6 της Προσφυγής) ότι στην επίμαχη Πρόσκληση για συμμετοχή στην Επαναληπτική Διαγωνιστική Διαδικασία, αναγράφεται (κατά λέξη) ότι οι μειοδότες εταιρίες πρέπει να καταθέσουν μέσω Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ (α/α Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ 73222), νέα οικονομική προσφορά, ανά Μονάδα παράδοσης, καθώς και συμπληρωματικό έντυπο (ψηφιακά υπογεγραμμένο), σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος "B" της Διακήρυξης. Όπως δε χαρακτηριστικά αναφέρει στην Προσφυγή της: «Στις επόμενες παραγράφους της Πρόσκλησης έχουν καταχωρηθεί οι πληροφορίες για τα διαδικαστικά του «επαναδιαγωνισμού» (τίθεται εντός εισαγωγικών γιατί αυτός ο όρος χρησιμοποιείται στη σχολιαζόμενη Πρόσκληση, παρ' ότι ο Διαγωνισμός είναι ένας, δηλ. η διαγωνιστική διαδικασία είναι μια) και συγκεκριμένα προβλέπεται η πραγματοποίησή του μέσω ΕΣΗΔΗΣ και μάλιστα με νέο αύξοντα αριθμό συστήματος (α/α ΕΣΗΔΗΣ: 73222) σε σχέση με τον αριθμό συστήματος του Διαγωνισμού (α/α ΕΣΗΔΗΣ: 50644), ο χρόνος υποβολής των προσφορών και ο χρόνος αποσφράγισής τους, η ανώτατη τιμή των οικονομικών προσφορών («<5εν μπορούν να είναι μεγαλύτερες από αυτές που έχουν προσφερθεί» ήδη) κλπ, και τελικά δεν γίνεται οποιαδήποτε αναφορά σε υποβλητέα δικαιολογητικά, αφού το συγκεκριμένο αίτημα έχει πλήρως καλυφθεί από το περιεχόμενο (και τη σαφή γραμματική διατύπωση) της ανωτέρω παραγράφου 2 της ίδιας Πρόσκλησης. Δηλαδή, στην Πρόσκληση που απεστάλη από την Αναθέτουσα Αρχή στους ήδη -κατά χρονική σειρά- ελεγμένους για τη νομιμότητα των προσφορών τους, ανακηρυχθέντες ως αναδόχους του Διαγωνισμού και συμβεβλημένους στη Συμφωνία Πλαίσιο, η Αναθέτουσα Αρχή συγκεκριμενοποίησε τα υποβλητέα -κατά το στάδιο αυτό- δυο (2) έγγραφα: τη νέα οικονομική προσφορά και το συμπληρωματικό έντυπο [...] Επομένως, από τη διατύπωση της Πρόσκλησης αυτής δεν κατελείπετο οποιαδήποτε αμφιβολία για το ποια ακριβώς έγγραφα όφειλαν να υποβάλουν οι συμβεβλημένοι στη Συμφωνία-Πλαίσιο οικονομικοί φορείς [...]».

Περαιτέρω, η προσφεύγουσα σχολιάζοντας το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου

6 της επίμαχης Πρόσκλησης («Κατά τα λοιπά ισχύουν τα καθοριζόμενα στην Προσθήκη "4Α" της ... όμοιας διακήρυξης ...»), υποστηρίζει ότι από τη διατύπωση της ως άνω φράσης ο μέσος επιμελής οικονομικός φορέας «[...] κατανοεί -κατά τρόπο μονοσήμαντο- ότι τα προβλεπόμενα στην Προσθήκη «4Α» ισχύουν για όσα ακριβώς δεν προβλέπονται καν ή/και δεν τροποποιούνται με τη -μεταγενέστερη χρονικά και ειδικότερη ως προς το περιεχόμενό της- Πρόκληση της Αναθέτουσας Αρχής. Επομένως, αφού η Πρόσκληση έχει πλήρως καλύψει το ζήτημα των υποβλητέων, κατά τη διαγωνιστική αυτή φάση, εγγράφων - και μάλιστα έχει αξιώσει, για πρώτη (α') φορά στην όλη διαγωνιστική διαδικασία, την υποβολή εντύπου, του οποίου το υπόδειγμα έχει προσαρτήσει στην Πρόσκληση (Παράρτημα Β) και το οποίο περιέχει τις αναγκαίες δηλώσεις των οικονομικών φορέων - είναι προφανές ότι η υποβληθείσα προσφορά μου [...] είναι νόμιμη και παραδεκτή [...].».

Επίσης, η προσφεύγουσα παραπέμπει στη «Σημείωση προς τους συμμετέχοντες» που περιλαμβάνεται στο ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΕΝΤΥΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ) του Παραρτήματος «Β», όπου ειδικότερα αναφέρεται ότι: «Επισημαίνεται ότι το ανωτέρω υπόδειγμα περιλαμβάνει τις ελάχιστες απαιτούμενες πληροφορίες, που πρέπει να κατατεθούν από τους συμμετέχοντες. Ως εκ τούτου, οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό δύνανται να υποβάλλουν το εν λόγω έντυπο χωρίς να έχει πανομοιότυπη μορφή με το ως άνω υπόδειγμα, αλλά θα πρέπει να περιλαμβάνει τα ελάχιστα αναγκαία στοιχεία που αναφέρονται σε αυτό, λαμβάνοντας πάντοτε υπόψη τους όρους της παρούσας πρόσκλησης», για να τεκμηριώσει τον ισχυρισμό, ότι η οικεία αναθέτουσα αρχή προσδιόρισε σαφώς στην «Πρόσκληση για συμμετοχή στην Επαναληπτική Διαγωνιστική Διαδικασία» τα έγγραφα που θα έπρεπε να καταθέσουν οι συμβαλλόμενοι της Συμφωνίας-Πλαίσιο.

Τέλος, στην υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή αναφέρεται επικουρικά, ότι από τη συνδυαστική ερμηνεία των παραγράφων 5 και 8 του άρθρου 39 του Ν. 4412/2016, προκύπτει σαφώς ότι στην προκείμενη περίπτωση η αναθέτουσα αρχή δεν είχε το δικαίωμα, πολλώ δε μάλλον την υποχρέωση να ζητήσει, από τους συμβαλλόμενους στη Συμφωνία-Πλαίσιο, νέα Δήλωσή τους για την

πλήρωση των κριτηρίων επιλογής (είτε μέσω του εντύπου Ε.Ε.Ε.Σ, είτε υπό την απλούστερη μορφή της Υπεύθυνης Δήλωσης), αλλά ούτε και νέα αποδεικτικά μέσα για το «*ήδη δηλωμένο και αποδεδειγμένο γεγονός*», ότι εξακολουθούν να πληρούν τα κριτήρια επιλογής της Διακήρυξης.

Από τα ανωτέρω αναφερόμενα, η προσφεύγουσα ένωση εταιριών καταλήγει στα κάτωθι συμπεράσματα: α) το γεγονός ότι πληροί τα κριτήρια επιλογής του Διαγωνισμού, έχει σαφώς και πολλαπλώς δηλωθεί και αποδειχθεί σε όλα τα προγενέστερα στάδια της (ενιαίας) διαγωνιστικής διαδικασίας, β) σύμφωνα με το άρθρο 104 του Ν. 4412/2016, εάν συνέτρεχε οποιαδήποτε μεταβολή ως προς τις προϋποθέσεις συμμετοχής της, θα είχε υποχρέωση να ενημερώσει αμελλητί την αναθέτουσα αρχή, γ) η επίμαχη διαδικασία συνεχίσθηκε με την έτερη προμηθεύτρια επιχείρηση «...», χωρίς όμως να έχει συντρέξει κάποια εκ των περιοριστικά αναφερόμενων στην Πρόσκληση προϋποθέσεων απόρριψης της Προσφοράς (μη υποβολή νέας οικονομικής προσφοράς, υποβολή μη επιτρεπτής προσφερόμενης τιμής, ανά μονάδα παράδοσης, υποβολή οικονομικής προσφοράς μόνο για ορισμένους τόπους παράδοσης του εφοδίου κλπ), δ) από τη γραμματική διατύπωση της παρ. 1.2 της Προσθήκης «4» στο Παράρτημα «Α» της Διακήρυξης, προκύπτει σαφώς η επιλογή της αναθέτουσας αρχής να μην αναγάγει την έλλειψη υποβλητέου (στη διαγωνιστική αυτή φάση) εγγράφου ως λόγο απόρριψης της Προσφοράς. Κατά την άποψη δε της προσφεύγουσας, η ΑΣΔΥΣ επέλεξε να παρέχεται στους συμβαλλόμενους της Συμφωνίας-Πλαίσιο, η δυνατότητα συμπλήρωσης τυχόν ελλείψεων της Προσφοράς τους, μια επιλογή που είναι, όπως υποστηρίζει στην Προσφυγή της, απολύτως εύλογη «*[...] εάν αναλογισθεί κανείς, όχι μόνο το προχωρημένο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, τους ελέγχους που έχουν υποστεί οι συμμετέχοντες, την εκπλήρωση των κριτηρίων της Διακήρυξης, τη δεσμευτικότητα της υπογραφείσας Συμφωνίας-Πλαίσιο, αλλά και -βεβαίως- την αναγκαιότητα εκτέλεσης της σύμβασης προς (βέλτιστη) κάλυψη των αναγκών του δημοσίου τομέα*», ε) η αναθέτουσα αρχή όφειλε -κατά δέσμια αρμοδιότητα- της ζητήσει διευκρινίσεις, κατ' άρθρο 102 παρ. 5 του Ν. 4412/2016, προ του αποκλεισμού της. Μάλιστα, η προσφεύγουσα παραπέμπει σχετικώς σε Απόφαση της Αρχής, στην οποία βέβαια κρίθηκαν

διαφορετικά ζητήματα, σύμφωνα με την οποία είναι παραδεκτή η συμπλήρωση και η διόρθωση της Προσφοράς, όταν από το ίδιο το περιεχόμενο και αντικείμενο του σφάλματος, προκύπτει ότι αυτό είναι έλασσον σε σχέση με το αποδεικτικό αντικείμενο της Διακήρυξης. Συνεπώς, κατά την άποψη της εν λόγω ένωσης εταιριών, η εξουσία της οικείας αναθέτουσας αρχής να την καλέσει προς παροχή διευκρινίσεων, ήταν δέσμια και υποχρεωτική, αφού τυχόν διόρθωση της «ασάφειας/έλλειψης», όπως την χαρακτηρίζει, που προέκυψε από τα αποδεικτικά μέσα της Προσφοράς της (δηλαδή από το περιεχόμενο του υποβληθέντος Ε.Ε.Ε.Σ και των λοιπών δηλώσεων και δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς, καθώς και από το περιεχόμενο των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης), δεν θα την έθετε σε πλεονεκτικότερη θέση έναντι της συνυποψήφιας της, δεν θα μετέβαλε την Προσφορά της και δεν θα της παρείχε την ευκαιρία επίκλησης οφισγενών μεταβολών. Αντίθετα, με τη συμπλήρωση αυτή, θα δήλωνε εκ νέου τα ήδη δηλωθέντα, που και είχαν (ήδη) αποδειχθεί καταλλήλως και είχαν (ήδη) κριθεί αποδεκτά από την αναθέτουσα αρχή, στ) η επιλεγείσα από την αναθέτουσα αρχή λύση της απόρριψης της Προσφοράς της, χωρίς προηγούμενη κλήτευσή της προς διευκρίνιση, ήταν μη αναγκαία και μη πρόσφορη για την επίτευξη του σκοπού που οφείλει να επιδιώκει, ο οποίος συνίσταται στη διασφάλιση της συμμετοχής του μεγαλύτερου δυνατού αριθμού επιχειρήσεων στους δημόσιους Διαγωνισμούς, προς όφελος του Δημοσίου (παραβίαση αρχής της αναλογικότητας).

6. Επειδή, στο άρθρο 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), παράγραφος 1 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των

διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων [...]».

7. Επειδή, στο άρθρο 39 «Συμφωνίες-πλαίσιο» (άρθρο 33 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν.4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές δύνανται να συνάπτουν συμφωνίες-πλαίσιο κατά την έννοια της περίπτωσης 10 της παραγράφου 1 του άρθρου 2 εφόσον εφαρμόζουν τις διατάξεις που προβλέπονται στο παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221). Η διάρκεια μιας συμφωνίας-πλαίσιο δεν υπερβαίνει τα τέσσερα έτη, εκτός εξαιρετικών περιπτώσεων, δεόντως δικαιολογημένων, ιδίως λόγω του αντικειμένου της συμφωνίας-πλαίσιο. 2. Οι συμφωνίες - πλαίσιο οι οποίες συνάπτονται για χρονικό διάστημα μικρότερο των τεσσάρων ετών μπορεί να παραταθούν χωρίς όμως αυτές να υπερβούν το ανώτατο διάστημα των τεσσάρων ετών του προηγούμενου εδαφίου, εφόσον υπάρχει η σχετική πρόβλεψη παρατάσεως στα έγγραφα της σύμβασης [...] 3. Οι συμβάσεις που βασίζονται σε συμφωνία-πλαίσιο ανατίθενται, σύμφωνα με τις διαδικασίες που προβλέπονται στην παρούσα παράγραφο, καθώς και στις παρ. 4 και 5. Οι διαδικασίες αυτές μπορούν να εφαρμόζονται μόνο μεταξύ των αναθετουσών αρχών που ορίζονται με σαφήνεια για το σκοπό αυτόν στην προκήρυξη διαγωνισμού ή την πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος και των οικονομικών φορέων που είναι συμβαλλόμενα μέρη της συμφωνίας-πλαίσιο που έχει συναφθεί. Οι συμβάσεις που βασίζονται σε συμφωνία-πλαίσιο δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να συνεπάγονται ουσιώδεις τροποποιήσεις στους όρους της συμφωνίας-πλαίσιο, ιδίως στην περίπτωση που αναφέρεται στην παράγραφο 4. Όταν συνάπτεται συμφωνία-πλαίσιο με ένα μόνο οικονομικό φορέα, οι συμβάσεις που βασίζονται σε αυτή τη συμφωνία-πλαίσιο ανατίθενται, σύμφωνα με τους όρους της συμφωνίας-πλαίσιο. Για την ανάθεση των συμβάσεων αυτών, οι

αναθέτουσες αρχές μπορούν να διαβουλεύονται γραπτώς με τον οικονομικό φορέα που είναι συμβαλλόμενο μέρος στη συμφωνία-πλαίσιο, ζητώντας του, εάν χρειάζεται, να συμπληρώσει την προσφορά του. 5. Όταν συνάπτεται συμφωνία-πλαίσιο με περισσότερους του ενός οικονομικούς φορείς, η εν λόγω συμφωνία-πλαίσιο εκτελείται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α), σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις της συμφωνίας-πλαίσιο, χωρίς προκήρυξη νέου διαγωνισμού, εφόσον αναφέρονται όλοι οι όροι που διέπουν την παροχή των σχετικών έργων, υπηρεσιών και προμηθειών, και οι αντικειμενικές προϋποθέσεις για τον προσδιορισμό του συμβαλλόμενου στη συμφωνία-πλαίσιο οικονομικού φορέα που θα τις εκτελέσει οι εν λόγω όροι αναγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης για τη συμφωνία-πλαίσιο, β) όταν στη συμφωνία-πλαίσιο αναφέρονται όλοι οι όροι που διέπουν την παροχή των σχετικών έργων, υπηρεσιών και αγαθών, εν μέρει χωρίς προκήρυξη νέου διαγωνισμού, σύμφωνα με την περίπτωση α', και εν μέρει με την προκήρυξη νέου διαγωνισμού μεταξύ των οικονομικών φορέων που είναι συμβαλλόμενα μέρη της συμφωνίας-πλαίσιο, σύμφωνα με την περίπτωση γ', εφόσον προβλέπεται τέτοια δυνατότητα από τις αναθέτουσες αρχές στα έγγραφα της σύμβασης για τη συμφωνία-πλαίσιο. Η επιλογή αν συγκεκριμένα έργα, αγαθά ή υπηρεσίες αγοράζονται κατόπιν προκήρυξης νέου διαγωνισμού ή άμεσα, σύμφωνα με τους όρους που ορίζονται στη συμφωνία-πλαίσιο, γίνεται με αντικειμενικά κριτήρια, τα οποία ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης για τη συμφωνία-πλαίσιο. Τα έγγραφα της σύμβασης προσδιορίζουν επίσης τους όρους του νέου διαγωνισμού. Οι δυνατότητες που προβλέπονται στο πρώτο εδάφιο της παρούσας περίπτωσης εφαρμόζονται επίσης σε οποιαδήποτε τμήμα μιας συμφωνίας-πλαίσιο για την οποία έχουν τεθεί όλοι οι όροι που διέπουν την παροχή των σχετικών έργων, υπηρεσιών και αγαθών, ανεξαρτήτως αν έχουν τεθεί όλοι οι όροι που διέπουν την παροχή των σχετικών έργων, υπηρεσιών και αγαθών για τα λοιπά τμήματα, γ) αν στη συμφωνία-πλαίσιο δεν έχουν καθορισθεί όλοι οι όροι που διέπουν την παροχή έργων, υπηρεσιών και αγαθών, με νέο διαγωνισμό μεταξύ των οικονομικών φορέων που είναι συμβαλλόμενα μέρη της συμφωνίας-πλαίσιο. 6. Οι διαγωνισμοί που αναφέρονται στις περιπτώσεις β' και γ' της παραγράφου 5 βασίζονται στους

ίδιους όρους με αυτούς που ίσχυαν για την ανάθεση της συμφωνίας-πλαίσιο, και, όπου κριθεί απαραίτητο, σε ακριβέστερα διατυπωμένους όρους και, όπου ενδείκνυται, σε άλλους όρους που αναφέρονται στα έγγραφα της σύμβασης για τη συμφωνία-πλαίσιο, σύμφωνα με την ακόλουθη διαδικασία: α) για κάθε σύμβαση που πρόκειται να συναφθεί, οι αναθέτουσες αρχές διαβουλεύονται γραπτώς με τους οικονομικούς φορείς που είναι ικανοί να εκτελέσουν τη σύμβαση, β) οι αναθέτουσες αρχές ορίζουν επαρκή προθεσμία για την υποβολή προσφορών για κάθε συγκεκριμένη σύμβαση, λαμβανομένων υπόψη παραμέτρων όπως η πολυπλοκότητα του αντικείμενου της σύμβασης και ο απαραίτητος χρόνος για την αποστολή των προσφορών, γ) οι προσφορές υποβάλλονται γραπτώς και δεν ανοίγονται έως τη λήξη της προβλεπόμενης προθεσμίας απάντησης, δ) οι αναθέτουσες αρχές αναθέτουν κάθε σύμβαση στον προσφέροντα που υπέβαλε την καλύτερη προσφορά, βάσει των κριτηρίων ανάθεσης που έχουν καθοριστεί στα έγγραφα της σύμβασης για τη συμφωνία-πλαίσιο. 7. Όταν το αντικείμενο της συμφωνίας - πλαίσιο με περισσότερους οικονομικούς φορείς υποδιαιρείται σε περισσότερα τμήματα, καλούνται σε διαβούλευση μόνο οι οικονομικοί φορείς των τμημάτων που ανταποκρίνονται στο εκάστοτε αντικείμενο της εκτελεστικής σύμβασης. 8. Στην περίπτωση των συμφωνιών - πλαίσιο με περισσότερους οικονομικούς φορείς, στο πλαίσιο των διαγωνισμών που αναφέρονται στις περιπτώσεις β' και γ' της παραγράφου 5: α) κατά την υποβολή των προσφορών, εφαρμόζεται αναλόγως το άρθρο 79, προκειμένου οι οικονομικοί φορείς να αποδείξουν ότι εξακολουθούν να πληρούν τις σχετικές προϋποθέσεις, όπως έχουν καθοριστεί στα έγγραφα της σύμβασης για τη συμφωνία-πλαίσιο, β) πριν από την ανάθεση κάθε σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τον/τους προσφέροντα/ες στον/στους οποίους έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει/ουν ενημερωμένα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79 και 80, και κατά περίπτωση, το άρθρο 82. Κατά τα λοιπά εφαρμόζεται το άρθρο 79 [...]».

8. Επειδή, στο άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να

επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως: [...] ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...] ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 [...].»

9. Επειδή, στο άρθρο 91 («Λόγοι απόρριψης προσφορών») του Ν. 4412/2016, ορίζονται ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...].»

10. Επειδή, στο άρθρο 102 («Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών») (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν.4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς

να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραραγράφους 1 έως 4, είναι

υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς.

11. Επειδή, στο άρθρο 104 «Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής» (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ. 3 του άρθρου 105 [...] 2. Αν επέλθουν μεταβολές στις προϋποθέσεις τις οποίες οι προσφέροντες/υποψήφιοι είχαν δηλώσει ότι πληρούν, σύμφωνα με το άρθρο 79, οι οποίες επήλθαν ή για τις οποίες έλαβε γνώση ο προσφέρων/υποψήφιος μετά την δήλωση και μέχρι την ημέρα της έγγραφης ειδοποίησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, οι προσφέροντες/υποψήφιοι οφείλουν να ενημερώσουν αμελλητί την αναθέτουσα αρχή σχετικά και το αργότερο μέχρι την ημέρα της έγγραφης ειδοποίησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών του άρθρου 80. 3. Σε περίπτωση έγκαιρης και προσήκουσας ενημέρωσης της αναθέτουσας αρχής για οψιγενείς μεταβολές κατά την έννοια της προηγούμενης παραγράφου που επήλθαν στο πρόσωπο του προσωρινού αναδόχου, δεν καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με τις παραγράφους 4, 5 και 6 του άρθρου 72, και εφαρμόζονται κατά τα λοιπά οι διατάξεις των παραγράφων αυτών. Σε αντίθετη περίπτωση, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του προσωρινού αναδόχου, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 72».

12. Επειδή, περαιτέρω, στην Αιτιολογική Έκθεση στο σχέδιο νόμου: «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», αναφέρονται, μεταξύ άλλων, για το άρθρο 39 (Συμφωνίες - πλαίσιο), τα εξής: «[...] Επίσης προβλέπεται ότι κατά την υποβολή προσφορών για τη σύναψη εκτελεστικών συμβάσεων, οι προσφέροντες υποβάλλουν υπεύθυνη δήλωση ότι εξακολουθούν να πληρούν τα κριτήρια

ποιοτικής επιλογής της αρχικής διακήρυξης, και ο επιλεγείς οικονομικός φορέας καλείται να υποβάλει επικαιροποιημένα δικαιολογητικά σχετικά με την προσωπική του κατάσταση [...]».

13. Επειδή, στο Προοίμιο της επίμαχης Διακήρυξης, αναφέρεται ότι: «[...] 12. Η υποβολή των στοιχείων και δικαιολογητικών, για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και μέχρι τη σύναψη της σύμβασης, γίνεται σε στάδια. 13. Από τον παρόντα διαγωνισμό θα συναφθεί 2ετής συμφωνία πλαίσιο, μεταξύ της ΑΣΔΥΣ/ΔΠΜ και με περισσότερων του ενός οικονομικών φορέων που πληρούν τις προϋποθέσεις του διαγωνισμού. Σε αντίθετη περίπτωση (ανεπαρκής αριθμός οικονομικών φορέων) θα συναφθεί συμφωνία πλαίσιο με έναν. 14. Κατά τη διαδικασία των εκτελεστικών συμβάσεων, απαιτείται η υποβολή νέας κλειστής οικονομικής προσφοράς (call offs), από τους συμβαλλόμενους στη συμφωνία πλαίσιο προμηθευτές, με κριτήριο ανάθεσης της συμφωνίας την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάση τιμής (περίπτωση πολλών οικονομικών φορέων) ή τα καθοριζόμενα στο άρθρο 39 παρ. 4 του Ν.4412/16 (περίπτωση ενός οικονομικού φορέα), η οποία δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από αυτή που έχει προσφερθεί στη συμφωνία πλαίσιο. Σε περίπτωση μη υποβολής προσφορών σε μίνι διαγωνισμούς (call offs), ο φορέας διενέργειας θα μπορεί να προμηθευτεί από τον οικονομικό φορέα με τη χαμηλότερη τιμή της συμφωνίας πλαίσιο. Σε περίπτωση της ίδιας τελικής τιμής να εφαρμοστούν τα καθοριζόμενα στην παράγραφο 1, του άρθρου 90 του Ν.4412/16 (κλήρωση) [...]».

14. Επειδή, στο άρθρο 6.1. («Όροι διενέργειας νέου διαγωνισμού») του υποδείγματος Διακήρυξης για τη Σύναψη Συμφωνίας-Πλαίσιο Προμήθειας Αγαθών με Ανοικτή Διαδικασία μέσω Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των 60.000 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ (σελ. 61), προβλέπεται ότι: «6.1.1. Δικαίωμα συμμετοχής στον νέο διαγωνισμό, έχουν οι οικονομικοί φορείς που έχουν υπογράψει την συμφωνία πλαίσιο, οι οποίοι μετά από Πρόσκληση που

τους αποστέλλεται ηλεκτρονικά από την εκάστοτε αναθέτουσα αρχή υποχρεούνται να υποβάλουν, εντός ημερών ηλεκτρονικά νέα κλειστή προσφορά στην κατηγορία και στο είδος για την οποία έχουν υπογράψει τη συμφωνία-πλαίσιο.

6.1.2 Αν κάποιος προμηθευτής δεν υποβάλει προσφορά στο νέο διαγωνισμό καταπίπτει υπέρ του δημοσίου η εγγύηση καλής εκτέλεσης της συμφωνίας-πλαίσιο και η Αναθέτουσα Αρχή τον κηρύσσει έκπτωτο. Στην ανωτέρω περίπτωση καθώς και στην περίπτωση απόρριψης των στοιχείων της προσφοράς ενός προμηθευτή, η διαδικασία συνεχίζεται με τους υπόλοιπους προμηθευτές μέχρι την υπογραφή της εκτελεστικής σύμβασης με τον μειοδότη προμηθευτή.

6.1.3 Ο προμηθευτής δύναται να μην υποβάλει προσφορά σε έναν ή περισσότερους νέους διαγωνισμούς για λόγους ανωτέρας βίας. Στην περίπτωση αυτή ο προμηθευτής συνυποβάλλει πλήρη και λεπτομερή στοιχεία για την τεκμηρίωση του αιτήματός του το οποίο εξετάζεται από την Αναθέτουσα Αρχή η οποία αποφασίζει σχετικά και ειδοποιεί μέσω ηλεκτρονικού εγγράφου τον προμηθευτή.

6.1.4 Σε περίπτωση που κανείς προμηθευτής δεν υποβάλλει προσφορά, η επαναληπτική διαγωνιστική διαδικασία ματαιώνεται». Περαιτέρω, στο άρθρο 6.2 («Κατάρτιση και υποβολή προσφορών») του ανωτέρω υποδείγματος Διακήρυξης (σελ. 61-62), προβλέπεται ότι: «6.2.1 Οι προσφορές υποβάλλονται από τους οικονομικούς φορείς ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η πρόσκληση, στην Ελληνική γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Ν. 4412/2016, στο άρθρο 11 της Υπουργικής Απόφασης 56902/215/2.6.2017 (Β' 1924) "Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)». Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους α) (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής– Τεχνική προσφορά» και β) (υπο) φάκελο με νέα οικονομική προσφορά.

6.2.2 Στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής– Τεχνική προσφορά» υποβάλλεται από τον οικονομικό φορέα, μεταξύ άλλων, σε ηλεκτρονική μορφή και κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην ΥΑ 56902/215/2.6.2017, το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) [για εκτελεστικές συμβάσεις αξίας άνω των ορίων] / ή το

Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης [για εκτελεστικές συμβάσεις αξίας κάτω των ορίων], το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), με το οποίο οι οικονομικοί φορείς καλούνται να αποδείξουν ότι εξακολουθούν να πληρούν τις σχετικές προϋποθέσεις, όπως έχουν καθοριστεί στα έγγραφα της σύμβασης για τη συμφωνία πλαίσιο. 6.2.3 Η οικονομική προσφορά, συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παραγάγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Εφόσον η οικονομική προσφορά δεν έχει αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προμηθευτής επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία. Στην Οικονομική Προσφορά αναγράφεται η τιμή και ο τρόπος πληρωμής. Επισημαίνεται ότι η προσφερόμενη τιμή έκαστου προμηθευτή για τα συμβατικά είδη στις επιμέρους εκτελεστικές συμβάσεις δεν μπορεί να υπερβαίνει την ενδεικτική τιμή με την οποία συμμετέχει ο προμηθευτής στη συμφωνία-πλαίσιο». Επισημαίνεται ότι στο τέλος της παρ. 6.2.2. έχει τεθεί η υπ' αριθμ. (228) υποσημείωση, η οποία παραπέμπει στο άρθρο 39 παρ. 8 περ. α) του Ν. 4412/2016.

15. Επειδή, περαιτέρω, στο άρθρο 6.4 («Δικαιολογητικά του μειοδότη στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση της εκτελεστικής σύμβασης») του ως άνω υποδείγματος Διακήρυξης (σελ. 62), προβλέπεται ότι: «6.4.1 Μετά την αξιολόγηση των προσφορών από την αρμόδια επιτροπή της Αναθέτουσας Αρχής, ο υποψήφιος ανάδοχος στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση της εκτελεστικής σύμβασης, ειδοποιείται μέσω ΕΣΗΔΗΣ από τον Αναθέτουσα Αρχή να υποβάλει στο δικτυακό τόπο του συγκεκριμένου διαγωνισμού ενημερωμένα τα

σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79 και 80, και κατά περίπτωση του άρθρου 82 του Ν. 4412/16».

16. Επειδή, στο άρθρο 6ο («Κατάρτιση και Υποβολή Προσφορών – Χρόνος και Τόπος Υποβολής Προσφορών») της επίμαχης Διακήρυξης, ορίζεται ότι: «[...] 12. Ο προσφέρων, εφόσον δεν έχει ασκήσει εμπροθέσμως προσφυγή σύμφωνα με το άρθρο 362 του Ν. 4412/16 κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού, ή εφόσον έχει απορριφθεί η ανωτέρω προσφυγή, θεωρείται ότι αποδέχεται πλήρως και ανεπιφυλάκτως όλους τους όρους της διακήρυξης και δεν δύναται, με την προσφορά του ή με οιονδήποτε άλλο τρόπο, να αποκρούσει, ευθέως ή εμμέσως, τους ανωτέρω όρους [...] 16. Μετά την κατάθεση της προσφοράς, επί νομίμως υποβληθέντων δικαιολογητικών, οι διαγωνιζόμενοι παρέχουν διευκρινίσεις μόνον όταν αυτές ζητούνται από αρμόδιο όργανο και με τον τρόπο που υποδεικνύεται από αυτό, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στο άρθρο 102 του Ν.4412/16. Από τις διευκρινίσεις, οι οποίες παρέχονται, σύμφωνα με τα παραπάνω, λαμβάνονται υπόψη μόνον εκείνες που αναφέρονται στα σημεία για τα οποία υποβλήθηκε σχετικό αίτημα από το αρμόδιο όργανο [...]».

17. Επειδή, στο άρθρο 10ο («Καταγωγή των Προσφερομένων Εφοδίων») της επίμαχης Διακήρυξης, ορίζεται ότι: «2. Οι συμφωνίες-πλαίσιο μπορούν να τροποποιούνται χωρίς νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στο άρθρο 337 του Ν. 4412/16».

18. Επειδή, στην Προσθήκη «4» στο Παράρτημα «Α» της επίμαχης Διακήρυξης, ορίζονται τα εξής: «ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ Δικαίωμα συμμετοχής στον επαναδιαγωνισμό, έχουν οι προμηθευτές που έχουν υπογράψει τη Συμφωνία πλαίσιο, οι οποίοι μετά από Πρόσκληση που τους αποστέλλεται ηλεκτρονικά από τον εκάστοτε αγοραστή υποχρεούνται να υποβάλουν, εντός 10 ημερών ηλεκτρονικά φάκελο με νέα κλειστή οικονομική προσφορά.

1. ΤΟΠΟΣ – ΧΡΟΝΟΣ ΚΑΙ ΟΡΟΙ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΕΠΑΝΑΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΟΣ ΤΟΠΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΗΜΕΡΑ	ΩΡΑ
Διαδικτυακή Πύλη www.promitheus.gov.gr Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.

1.1 Σε περίπτωση που ζητηθούν από τους ενδιαφερόμενους προμηθευτές συμπληρωματικές πληροφορίες, σχετικές με τα έγγραφα του επαναδιαγωνισμού αυτές παρέχονται το αργότερο τρεις (3) ημέρες προ της εκπνοής της ως άνω. Τα ανωτέρω αιτήματα υποβάλλονται ηλεκτρονικά στο δικτυακό τόπο του συγκεκριμένου διαγωνισμού μέσω της Διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr, του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και φέρουν ψηφιακή υπογραφή.

1.2 Αν κάποιος προμηθευτής δεν υποβάλει προσφορά, καταπίπτει υπέρ του δημοσίου η εγγύηση καλής εκτέλεσης της συμφωνίας πλαίσιο και η Αναθέτουσα Αρχή τον κηρύσσει έκπτωτο. Στην ανωτέρω περίπτωση καθώς και στην περίπτωση απόρριψης των στοιχείων της προσφοράς ενός προμηθευτή, η διαδικασία συνεχίζεται με τους υπόλοιπους προμηθευτές μέχρι την υπογραφή της εκτελεστικής σύμβασης με τον μειοδότη προμηθευτή.

1.3 Ο προμηθευτής δύναται να μην υποβάλει προσφορά σε έναν ή περισσότερους επαναδιαγωνισμούς για λόγους ανωτέρας βίας. Στην περίπτωση αυτή ο προμηθευτής συνυποβάλλει πλήρη και λεπτομερή στοιχεία για την τεκμηρίωση του αιτήματός του το οποίο εξετάζεται από την Αναθέτουσα Αρχή η οποία αποφασίζει σχετικά και ειδοποιεί μέσου ηλεκτρονικού εγγράφου τον προμηθευτή.

1.4 Σε περίπτωση που κανείς προμηθευτής δεν υποβάλλει προσφορά, η επαναληπτική διαγωνιστική διαδικασία ματαιώνεται.

2. ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Αριθμός απόφασης: 973/2019

2.1 Οι προσφορές υποβάλλονται από τους οικονομικούς φορείς ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr, του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η πρόσκληση, στην Ελληνική γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Ν. 4155/13 (ΦΕΚ/Α/29-5-2013), στο άρθρο 11 της ΥΑ Π1/2390/2013 (ΦΕΚ/Α/2677/21-102013) «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)».

2.2 Η οικονομική προσφορά, συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παραγάγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Εφόσον η οικονομική προσφορά δεν έχει αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προμηθευτής επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία.

2.3 Στον ίδιο ηλεκτρονικό φάκελο συνυποβάλλεται Υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν.1599/1986 (75/Α'), όπως εκάστοτε ισχύει, ψηφιακή υπογεγραμμένη, στην οποία να δηλώνεται ότι οι προμηθευτές που έχουν υπογράψει την συμφωνία πλαίσιο, εξακολουθούν να πληρούν τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής της αρχικής διακήρυξης βάσει της οποίας συνήφθη η Συμφωνία πλαίσιο. Η υπεύθυνη δήλωση υπογράφεται ψηφιακά από τον προσφέροντα και δεν απαιτείται θεώρηση γνησίου υπογραφής
[...]

5. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΜΕΙΟΔΟΤΗ

5.1 Στους επαναδιαγωνισμούς, όταν ο προμηθευτής ο οποίος προσφέρει την χαμηλότερη τιμή δεν υποβάλει ένα ή περισσότερα από τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που προβλέπονται, η κατακύρωση γίνεται στον προμηθευτή με την αμέσως επόμενη χαμηλότερη τιμή. Σε περίπτωση που και αυτός δεν

υποβάλλει ένα ή περισσότερα από τα έγγραφα και δικαιολογητικά τα οποία απαιτούνται κατά τα ανωτέρω, η κατακύρωση γίνεται στον προμηθευτή με την αμέσως επόμενη χαμηλότερη τιμή και ούτω καθ' εξής. Αν κανένας από τους προμηθευτές δεν υποβάλλει, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις των ανωτέρω διατάξεων, ένα ή περισσότερα από τα έγγραφα και δικαιολογητικά τα οποία απαιτούνται από αυτές, ο επαναδιαγωνισμός ματαιώνεται.

5.2 Στις περιπτώσεις που ο συμμετέχων υποβάλλει ψευδή ή ανακριβή υπεύθυνη δήλωση, ο υπόχρεος προς τούτο προσφέρων δεν υποβάλλει εγκαίρως και προσηκόντως κατά το στάδιο της κατακύρωσης ένα ή περισσότερα από τα έγγραφα και δικαιολογητικά καταπίπτει υπέρ του Δημοσίου η εγγύηση καλής εκτέλεσης της Συμφωνίας πλαίσιο του μειοδότη. Επίσης, καταπίπτει υπέρ του Δημοσίου η εγγύηση καλής εκτέλεσης της Συμφωνίας πλαίσιο του μειοδότη, εφόσον από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά προκύπτει ότι δεν πληρούνται τα στη διακήρυξη καθοριζόμενα ελάχιστα αναγκαία όρια των οικονομικών προϋποθέσεων.

5.3 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά των προσφερόντων, στους οποίους πρόκειται να γίνει η κατακύρωση της συμφωνίας πλαίσιο, υποβάλλονται από αυτούς ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου (.pdf) και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτούς εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. Όταν υπογράφονται από τους ίδιους φέρουν ψηφιακή υπογραφή.

5.4 Οι δηλώσεις του παρόντος άρθρου υπογράφονται ψηφιακά από τους έχοντες υποχρέωση προς τούτο και δεν απαιτείται σχετική θεώρηση [...].»

19. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, ΣτΕ 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιαστών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων

διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construcrtion Ltd, σκέψεις 34 και 44· ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54).

20. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως, πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.06.2002, Υπόθεση C-92/00, Stadt Wien, σκέψη 45· ΔΕΕ, Απόφαση της 12.12.2002, Υπόθεση C-470/99, Universale-Bau, σκέψη 91· ΔΕΕ, Απόφαση της 29.04.2005, Υπόθεση C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ).

21. Επειδή, η αυστηρότητα της εφαρμογής της Διακήρυξης προϋποθέτει την σαφήνεια των όρων αυτής, καθώς η παραβίαση αμφίσημων όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου, εάν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεων του (Συμβάσεις Δημοσίων Έργων, Χρ. Μητκίδης, 2009, σελ. 87 επόμ.). Τούτο, διότι, η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζόμενου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ΄, σελ. 776). Τα ως άνω σημαίνουν, ότι δεν επιτρέπεται όρος τεθείς επί ποινή αποκλεισμού από τη Διακήρυξη να

ερμηνεύεται και να εφαρμόζεται διασταλτικά, δημιουργικά και διευρυντικά των υποχρεώσεων των προσφερόντων, ώστε να συνάγονται έτσι το πρώτον κατά το στάδιο της αξιολόγησης νέοι λόγοι αποκλεισμού και να προκύπτουν βάσεις απόρριψης της Προσφοράς τους, οι οποίες όμως ουδόλως προέκυπταν με σαφήνεια από το ίδιο το ρητό κανονιστικό πλαίσιο της Διακήρυξης (βλ. ενδεικτικώς: υπ' αριθμ. 122/2018 Απόφαση 2ου Κλιμακίου Α.Ε.Π.Π, σκέψη 17, υπ' αριθμ. 577/2018 Απόφαση 3ου Κλιμακίου Α.Ε.Π.Π., σκέψη 17 κλπ).

22. Επειδή, την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων διέπει η αρχή του υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού, ο οποίος και μόνον αυτός, διασφαλίζει την προστασία των συμφερόντων της αναθέτουσας αρχής, επιτρέποντας τη προμήθεια αγαθών, υπηρεσιών και έργων με τους βέλτιστους ποιοτικά και οικονομικά όρους. Η εν λόγω θεμελιώδης αρχή ισχύει, τόσο στο επίπεδο της αναθέτουσας αρχής, όσο και μεταξύ των συμμετεχόντων (σε δημόσιο διαγωνισμό) οικονομικών φορέων (ΔΕΕ, Αποφάσεις της 27.11.2001, Υποθέσεις C-285/99 και C-286/99, Impresa Lombardini SPA και Mantovani, σκέψη 76 • ΔΕΕ Απόφαση της 14.02.2008, Υπόθεση C-450/06, Varec SA κατά État belge, σκέψη 35 • ΔΕΕ Απόφαση της 21.02.2008, Υπόθεση C-412/04, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 2 • ΔΕΕ Απόφαση της 19.05.2009, Υπόθεση C-538/07 Assitur Srl, σκέψεις 25 και 26 • ΔΕΕ, Απόφαση της 19.04.2012, Υπόθεση C-549/10, Tomra Systems ASA, Tomra Europe AS κλπ κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σκέψεις 17 και επόμ.).

23. Επειδή, η αρχή της τυπικότητας, που διέπει την διαδικασία της αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.), δεν επιτρέπει να τεθούν εκποδών διατάξεις της Διακήρυξης, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό. Περαιτέρω, η υποχρέωση διαφάνειας έχει, μεταξύ άλλων, ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 16.04.2015, Υπόθεση C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκέψη 25 και ΔΕΕ Απόφαση της 29.03.2012, Υπόθεση C-599/10, SAG ELV

Slovenko κλπ, σκέψη 25 και περαιτέρω παραπομπές σε νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν, εάν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 16.04.2015, Υπόθεση C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκέψη 27). Άλλωστε, η ρητή παραπομπή της Διακήρυξης σε συγκεκριμένες νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις, τις καθιστά τμήμα του νομικού πλαισίου που διέπει τη διαγωνιστική διαδικασία, το οποίο δεσμεύει, κατά τα ανωτέρω, τόσο τη Διοίκηση όσο και τους υποψηφίους αναδόχους που συμμετέχουν σε αυτήν (ΕλΣυν 1434/2017). Υπό την έννοια αυτή, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της Διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο Διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας.

24. Επειδή, περαιτέρω, ο όλος μηχανισμός υποβολής και ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, δηλαδή της διαφανούς και αυστηρής διαδικασίας του διαγωνισμού, κατά την οποία η νομιμότητα συμμετοχής προϋποθέτει την εκπλήρωση τυπικών προϋποθέσεων, επιβάλλει δε (η εν λόγω αρχή) τη σύνταξη των Προσφορών, σύμφωνα με τις υποδείξεις της Υπηρεσίας (ΣΤΕ ΕΑ 816/2007, 26/2007). Σύμφωνα με τις αρχές της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη Διακήρυξη (ΣΤΕ 18/2011, ΣΤΕ 19/2011, ΣΤΕ 3703/2010, ΣΤΕ 1616/2008, ΕΑ 254/2008 κλπ). Περαιτέρω, οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη Διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα

έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00, Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σκέψεις 34 και 44 • ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

25. Επειδή, η αρχή της χρηστής διοίκησης επιβάλλει στα διοικητικά όργανα να ασκούν τις αρμοδιότητές τους σύμφωνα με το αίσθημα δικαίου που επικρατεί, ώστε κατά την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων να αποφεύγονται οι ανεπιεικείς και απλώς δογματικές ερμηνευτικές εκδοχές και να επιδιώκεται η προσαρμογή των κανόνων δικαίου προς τις επικρατούσες κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες και απαιτήσεις (Ε. Π. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμος 1, Νομική Βιβλιοθήκη, 2010, σελ. 96). Η αρχή της χρηστής διοίκησης χωρεί, εφόσον δεν υφίσταται δέσμια υποχρέωση της Διοίκησης (βλ. ΣΤΕ 3160/2015, 2067/2004) και λειτουργώντας ως όριο της διακριτικής ευχέρειας της Διοίκησης, εκφράζει την αγαθή κρίση και επιείκεια που πρέπει να διέπει τα διοικητικά όργανα κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, ενόψει της εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος και της εύρυθμης λειτουργίας της διοίκησης.

26. Επειδή, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας, που αποτελεί βασική αρχή του ενωσιακού δικαίου, και πρέπει να τηρείται κατά την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων που συνάπτονται στα κράτη-μέλη, τα μέτρα που λαμβάνονται σε ενωσιακό ή εθνικό επίπεδο προς την επίτευξη ενός σκοπού, δεν πρέπει να βαίνουν πέραν του αναγκαίου για την επίτευξη του σκοπού αυτού. Κάθε επιλεγόμενο μέτρο πρέπει να είναι συγχρόνως αναγκαίο και πρόσφορο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού. (βλ., υπό την έννοια αυτή, Αποφάσεις της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψεις 48 και 61, της 19ης Μαΐου 2009, Assitur, C-538/07, EU:C:2009:317, σκέψεις 21 και 23, της 23ης Δεκεμβρίου 2009, Serrantoni και Consorzio stabile edili, C-376/08,

EU:C:2009:808, σκέψη 33, καθώς και της 22ας Οκτωβρίου 2015, Impresa Edilux και SICEF, C-425/14, EU:C:2015:721, σκέψη 29, της 28ης Φεβρουαρίου 2018, συνεκδικαζόμενες υποθέσεις C-523/16 και C-536/16, EU:C:2018:122, MA.T.I. SUD SpA και Duemme SGR SpA, σκέψη 53).

27. Επειδή, περαιτέρω οι γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, ως της χρηστής διοίκησης, έχουν εφαρμογή κατά την ενάσκηση της διακριτικής ευχέρειας της αναθέτουσας αρχής, ήτοι της νομικής δυνατότητας της Διοίκησης να επιλέγει ανάμεσα σε διάφορες εξίσου νόμιμες λύσεις, μία Απόφαση δηλαδή για το εάν, πότε και πώς της διοικητικής δράσης (Π. Δαγτόγλου, Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, Αθήνα-Κομοτηνή 2004, σελ. 191) και δεν χωρεί κατά την ενάσκηση της δέσμιας αρμοδιότητας της αναθέτουσας αρχής, βάσει των όρων της Διακήρυξης. Επομένως, δεν χωρεί εφαρμογή των αρχών της αναλογικότητας και της χρηστής διοίκησης, όπου η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εφαρμόσει συγκεκριμένη διάταξη και κατά τον νόμο και την Διακήρυξη ενεργεί κατά δεσμία αρμοδιότητα (πρβλ. ΔΕφΑΘ 2098/2013, ΣΤΕ 2067/2004, 13/2003, 1072/2003).

28. Επειδή, η προσέγγιση της προβληματικής της δυνατότητας διόρθωσης, συμπλήρωσης, διευκρίνισης, κλπ. των προσφορών διέπεται από μια περιπτωσιολογική νομολογία του ΔΕΕ, η οποία χαρακτηρίζεται από την προσπάθεια του τελευταίου να ισορροπήσει ανάμεσα στην τήρηση των θεμελιωδών αρχών της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας, από τη μια μεριά, και της σκοπιμότητας να δοθεί στις αναθέτουσες αρχές η δυνατότητα να πετύχουν, τη βέλτιστη λύση για την ικανοποίηση των δημοσίων αναγκών σε αγαθά και υπηρεσίες, από την άλλη (Δημήτριος Γ. Ράικος, Ευαγγελία Γ. Βλάχου, Ευανθία Κ. Σαββίδη, Δημόσιες «Συμβάσεις Ν. 4412/2016 - Ερμηνεία κατ' άρθρο. Σχετικές διατάξεις – Νομολογία», εκδ. ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2018, σελ. 953). Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, παρέχεται στην αναθέτουσα αρχή διακριτική ευχέρεια να ζητήσει διευκρινίσεις και συμπληρώσεις, μόνο για ασάφεια δικαιολογητικών και εγγράφων και για επουσιώδη σφάλματα, ιδίως για όλως τυπικής φύσης, γραφικά, λεκτικά, φραστικά σφάλματα, ως προς τη σήμανση και τη συσκευασία του φακέλου και των εγγράφων της Προσφοράς, τα

νομιμοποιητικά στοιχεία, τη σήμανση αντιγράφων, μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, τη διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της Προσφοράς από τα υποδείγματα κλπ. Η δε ως άνω διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής ελέγχεται, τόσο ως προς την άσκησή της (τυχόν υπέρβαση των άκρων ορίων που την προσδιορίζουν), όσο και ως προς την παράλειψη άσκησής της, βάσει των κανόνων του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016. Ο δε διαχωρισμός μεταξύ ουσιώδους και επουσιώδους έλλειψης, ως και μεταξύ τυπικού και ουσιώδους σφάλματος, θα πρέπει να ερμηνεύεται υπό το πρίσμα του άρθρου 102 παρ. 3 και του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016 και των αρχών που αυτά καθιερώνουν, το πρώτο, στην ειδική περίπτωση της συμπλήρωσης και το δεύτερο, γενικά επί των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, αμφοτέρων ερμηνευομένων στο πλαίσιο της αρχής του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Είναι δε επιτρεπτή η συμπλήρωση και η διόρθωση, όταν από την ίδια τη φύση του σφάλματος προκύπτει ότι αυτό είναι έλασσον και ευχερές, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής, να λάβει χώρα κατά τη σύνταξη της Προσφοράς, ενώ η συμπλήρωση αυτή δεν πρέπει να είναι τέτοιας έκτασης, ώστε να προσδίδει πλεονέκτημα στον υπέρ ου οικονομικό φορέα, έναντι των ανταγωνιστών του, εισάγοντας ευμενή υπέρ αυτού διάκριση, να επιτρέπει τη μεταβολή ήδη κατατεθείσας Προσφοράς, την υποβολή εναλλακτικών προσφορών κλπ. Ως εκ τούτου, η δυνατότητα διευκρινίσεων ή συμπληρώσεων δεν ερμηνεύεται υπό την έννοια η αναθέτουσα αρχή δύναται να δέχεται εν γένει διορθώσεις παραλείψεων, οι οποίες, κατά τη ρητή πρόβλεψη εγγράφων της σύμβασης, επάγονται τον αποκλεισμό του υποψηφίου (Βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 6.11.2014, Υπόθεση C-42/13, Cartiera dell' Adda SpA κατά CEM Ambiente SpA, σκέψη 46, υπ' αριθμ. 471/2018 Απόφαση 1ου Κλιμακίου Α.Ε.Π.Π, σκέψη 63, υπ' αριθμ. 201/2019 Απόφαση 7ου Κλιμακίου Α.Ε.Π.Π, σκέψη 33, υπ' αριθμ. 1132_1133 Απόφαση 7ου Κλιμακίου Α.Ε.Π.Π, σκέψη 34, κλπ)

29. Επειδή, μια Προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής, είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, ΔΕΕ, Απόφαση της 29.03.2012, Υπόθεση C-599/10, SAG ELV Slovensko κ.λπ., σκέψη 36 • ΔΕΕ, Απόφαση της 10.10.2013,

Υπόθεση C-336/12, Manona, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 29.03.2012, Υπόθεση C-599/10, SAG ELV Slovensko κ.λπ., σκέψη 40 • ΔΕΕ, Απόφαση της 10.10.2013, Υπόθεση C-336/12, Manona, σκέψη 36), οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς και στην υποβολή μη υποβληθέντος δικαιολογητικού (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 11.05.2017, Υπόθεση C-131/2016, Archus and Gama· ΔΕΕ, Απόφαση της 29.03.2012, Υπόθεση C-599/10, SAG ELV Slovensko κ.λπ., σκέψη 40 • ΔΕΕ, Απόφαση της 10.10.2013, Manona, Υπόθεση C-336/12, σκέψη 36). Άλλωστε, η διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής αφορά, κατ' αρχήν, νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά και όχι υποβληθέντα, μη νόμιμα κατά περιεχόμενο, δικαιολογητικά, καθόσον τυχόν μεταγενέστερη συμπλήρωση, των κρίσιμων μη νόμιμων δικαιολογητικών από τον οικονομικό φορέα, θα ισοδυναμούσε με ανεπίτρεπτη αντικατάστασή τους (βλ. ΔεφΑΘ 319/2017). Ως εκ τούτου, η δυνατότητα διευκρινίσεων ή συμπληρώσεων δεν ερμηνεύεται υπό την έννοια η αναθέτουσα αρχή δύναται να δέχεται εν γένει διορθώσεις παραλείψεων, οι οποίες κατά τη ρητή πρόβλεψη εγγράφων της σύμβασης επάγονται τον αποκλεισμό του υποψηφίου (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 6.11.2014, Υπόθεση C-42/13, Cartiera dell' Adda SpA κατά CEM Ambiente SpA, σκέψη 46, υπ' αριθμ. 471/2018 Απόφαση 1ου Κλιμακίου Α.Ε.Π.Π, σκέψη 63, υπ' αριθμ. 1132_1133 Απόφαση 7ου Κλιμακίου Α.Ε.Π.Π, σκέψη 34).

30. Επειδή, στο, από 02.05.2018, Πρακτικό αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι: *«[...] Αποφασίζουμε Την ανάδειξη ως προσωρινών αναδόχων, εταιρειών «...» και «...», για τον υπ' αριθ. 60/17 ηλεκτρονικό, ανοικτό, δημόσιο διαγωνισμό, για τη σύναψη Συμφωνίας Πλαίσιο 2ετούς διάρκειας, με σκοπό την προμήθεια 500 MT (250 MT/έτος) ζυμαρικών, καθόσον οι προσφερθείσες τιμές τους για το εφόδιο του Παραρτήματος «Γ» της υπόψη διακήρυξης είναι εντός της προϋπολογισθείσας αξίας, (χωρίς να υφίσταται τιμή αρχείου) και κατά συνέπεια κρίνονται αποδεκτές για την Υπηρεσία, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στο άρθρο 11 της υπόψη διακήρυξης και στα άρθρα 26 και 106 του Ν.4412/16, όπως παρακάτω:*

(1) Εταιρεία «...»

(α) 862 ΑΒΕΤ (Πειραιάς) στην ποσότητα των 125 ΜΤ/έτος και στην τιμή των 910€/ΜΤ (χωρίς ΦΠΑ), με το συνολικό κόστος της προμήθειας να ανέρχεται, ανά έτος στις εκατόν είκοσι οκτώ χιλιάδες πεντακόσια τριάντα επτά ευρώ και πενήντα λεπτά ($125 \text{ ΜΤ} \times 910\text{€/ΜΤ} + \text{ΦΠΑ } 13\% = 128.537,50 \text{ €}$).

(β) 884 ΠΑΒΕΤ (Θεσ/νίκη) στην ποσότητα των 50 ΜΤ/έτος και στην τιμή των 910€/ΜΤ (χωρίς ΦΠΑ), με το συνολικό κόστος της προμήθειας να ανέρχεται, ανά έτος στις πενήντα μία χιλιάδες τετρακόσια δέκα πέντε ευρώ ($50 \text{ ΜΤ} \times 910\text{€/ΜΤ} + \text{ΦΠΑ } 13\% = 51.415,00 \text{ €}$).

(γ) 4ο ΤΕΦ (Κομοτηνή) στην ποσότητα των 75 ΜΤ/έτος και στην τιμή των 910€/ΜΤ (χωρίς ΦΠΑ), με το συνολικό κόστος της προμήθειας να ανέρχεται, ανά έτος στις εβδομήντα επτά χιλιάδες εκατόν είκοσι δύο ευρώ και πενήντα λεπτά ($75 \text{ ΜΤ} \times 910\text{€/ΜΤ} + \text{ΦΠΑ } 13\% = 77.122,50 \text{ €}$).

(2) «...»

(α) 862 ΑΒΕΤ (Πειραιάς) στην ποσότητα των 125 ΜΤ/έτος και στην τιμή των 919€/ΜΤ (χωρίς ΦΠΑ), με το συνολικό κόστος της προμήθειας να ανέρχεται, ανά έτος στις εκατόν είκοσι εννέα χιλιάδες οκτακόσια οκτώ ευρώ και εβδομήντα πέντε λεπτά ($125 \text{ ΜΤ} \times 919\text{€/ΜΤ} + \text{ΦΠΑ } 13\% = 129.808,75 \text{ €}$).

(β) 884 ΠΑΒΕΤ (Θεσ/νίκη) στην ποσότητα των 50 ΜΤ/έτος και στην τιμή των 919€/ΜΤ (χωρίς ΦΠΑ), με το συνολικό κόστος της προμήθειας να ανέρχεται, ανά έτος στις πενήντα μία χιλιάδες εννιακόσια είκοσι τρία ευρώ και πενήντα λεπτά ($50 \text{ ΜΤ} \times 919\text{€/ΜΤ} + \text{ΦΠΑ } 13\% = 51.923,50 \text{ €}$).

(γ) 4ο ΤΕΦ (Κομοτηνή) στην ποσότητα των 75 ΜΤ/έτος και στην τιμή των 919€/ΜΤ (χωρίς ΦΠΑ), με το συνολικό κόστος της προμήθειας να ανέρχεται, ανά έτος στις εβδομήντα επτά χιλιάδες οκτακόσια ογδόντα πέντε ευρώ και είκοσι πέντε λεπτά ($75 \text{ ΜΤ} \times 919\text{€/ΜΤ} + \text{ΦΠΑ } 13\% = 77.885,25 \text{ €}$).

δ. Τη συνέχιση των περαιτέρω προβλεπομένων ενεργειών του υπ' αριθ. 60/17 ηλεκτρονικού, ανοικτού, δημόσιου διαγωνισμού, για τη σύναψη Συμφωνίας Πλαίσιο 2ετούς διάρκειας, με σκοπό την προμήθεια 500Μ.Τ. (250 ΜΤ/ έτος) ζυμαρικών, του Παραρτήματος «Γ», της (η) σχετικής διακήρυξης, για κάλυψη αναγκών Μονάδων του ΣΞ, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στο Ν.4412/16 [...].»

Αριθμός απόφασης: 973/2019

Περαιτέρω, με την υπό στοιχείο Φ.600.163/48/345672/Σ.1512/15.06.2018 Απόφαση της ΑΣΔΥΣ, με θέμα: «*Συμβάσεις – Διαγωνισμοί για προμήθεια Εφοδίων – Υλικών [Υπ' Αριθ. 60/17 Ηλεκτρονικός, Ανοικτός, Δημόσιος Διαγωνισμός, για τη Σύναψη Συμφωνίας Πλαίσιο 2ετούς Διάρκειας, με Σκοπό την Προμήθεια 500 ΜΤ(250 ΜΤ/Ετος) Ζυμαρικών για Κάλυψη Αναγκών Μονάδων του ΣΞ]*». εγκρίθηκε ομόφωνα το ως άνω Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του υπόψη Διαγωνισμού, ήτοι, η ανάδειξη ως προσωρινών αναδόχων, των εταιριών: 1. «...».

Στη συνέχεια, με την υπό στοιχείο Φ.600.1/68/347922/Σ.2183/31.08.2018 Απόφαση της ΑΣΔΥΣ, αποφασίσθηκε η αποδοχή των αποτελεσμάτων αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης που υπέβαλαν οι εταιρίες «...» και «...» και εγκρίθηκαν τα αποτελέσματα, της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας, για τη σύναψη Συμφωνίας Πλαίσιο 2ετούς διάρκειας, με τις ανωτέρω δύο (2) εταιρίες, στις ποσότητες ανά τόπο παράδοσης και στις τιμές των Παραρτημάτων «Α» και «Β» (αντίστοιχα) της οικείας Διακήρυξης, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στο άρθρο 15 των γενικών όρων αυτής και στο άρθρο 105 του Ν. 4412/2016. Εν συνεχεία, στις 15.09.2018 υπεγράφη μεταξύ της προσφεύγουσας, της εταιρίας «...» και της ΑΣΔΥΣ, η υπ' αριθμ. 0048Ν/2018 Συμφωνία-Πλαίσιο, 2ετούς διάρκειας για την Προμήθεια Ζυμαρικών για την κάλυψη των αναγκών των Μονάδων του Σ/Ξ.

Τέλος, με την προσβαλλόμενη Απόφαση της ΑΣΔΥΣ εγκρίθηκε το, από 31.05.2019, Πρακτικό αξιολόγησης της αρμόδιας Επιτροπής, για τη σύναψη της 1ης εκτελεστικής σύμβασης, στην οποία αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι: «[...] Αποφασίζουμε [...] β. Τη μη αποδοχή της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «...», καθόσον κατά την επαναληπτική διαγωνιστική διαδικασία (call offs), δεν κατέθεσε Υπεύθυνη Δήλωση (ΥΔ) της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν.1599/ 1986 (75/Α'), όπως εκάστοτε ισχύει, ψηφιακά υπογεγραμμένη, στην οποία ο αρμόδιος εκπρόσωπός της, να δηλώνει ότι η εταιρεία εξακολουθεί να πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής της αρχικής διακήρυξης, βάση της οποίας συνήφθη η Σ-Π, κατά παράβαση της παραγράφου 2.3 της Προσθήκης «4/Α» της εν λόγω διακήρυξης και σύμφωνα με το άρθρο 91 (β) του Ν.4412/2016. γ. Την αποδοχή

των οικονομικών προσφορών της εταιρείας «...», που αφορούν στη σύναψη της 1ης εκτελεστικής σύμβασης της σχετικής Σ-Π, καθόσον καλύπτουν τις απαιτήσεις της Υπηρεσίας, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στα άρθρα 6 και 12 της εν λόγω Σ-Π και στα άρθρα 39 και 95 του Ν. 4412/2016. δ. Την ανάδειξη ως προσωρινού αναδόχου, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στα άρθρα 6 και 12 της σχετικής Σ-Π και στα άρθρα 39, 86 και 105 του Ν.4412/2016, την εταιρεία «...», που αφορά στη σύναψη της 1ης εκτελεστικής σύμβασης, στο πλαίσιο υλοποίησης της (ζ) σχετικής Σ-Π, ανά Μονάδα παράδοσης όπως παρακάτω: [...].

31. Επειδή, η οικεία αναθέτουσα αρχή (ΑΣΔΥΣ /Δ/νση Προμηθειών 2β), στο υπό στοιχείο Φ.900/25/415247/Σ.1419/09.07.2019 έγγραφο Απόψεων, που απέστειλε στην Αρχή σε σχέση με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, αναφέρει τα εξής: «Στην παράγραφο 2.3 της Προσθήκης «4» του Παραρτήματος «Α» της (γ) σχετικής διακήρυξης, στο οποίο περιγράφεται η επαναληπτική διαγωνιστική διαδικασία (call offs), αναγράφεται ότι οι συμβαλλόμενοι οικονομικοί φορείς μαζί με την νέα οικονομική προσφορά υποβάλλουν και υπεύθυνη δήλωση με την οποία δηλώνουν ότι εξακολουθούν να πληρούν τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής της αρχικής διακήρυξης (η εν λόγω υπεύθυνη δήλωση αναφέρεται ότι προβλέπεται να ζητηθεί στην αιτιολογική έκθεση του Ν. 4412/2016). β. Στη (στ) σχετική πρόσκληση για την υποβολή νέων επικαιροποιημένων οικονομικών προσφορών κατά την επαναληπτική διαγωνιστική διαδικασία διευκρινίζεται ότι, πέραν του συμπληρωματικού εντύπου που πρέπει να καταθέσουν με την οικονομική τους προσφορά, ισχύει ότι αναγράφεται στην Προσθήκη «4» του Παραρτήματος «Α» της (γ) όμοιας διακήρυξης (παρ.6). γ. Στο άρθρο 39 παράγραφο 3 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι «οι διαδικασίες αυτές μπορούν να εφαρμόζονται μόνο μεταξύ των αναθετουσών αρχών που ορίζονται με σαφήνεια για το σκοπό αυτό στην προκήρυξη διαγωνισμού ή την πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος και των οικονομικών φορέων που είναι συμβαλλόμενα μέρη της Σ-Π που έχει συναφθεί. Οι συμβάσεις που βασίζονται σε Σ-Π δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να συνεπάγονται ουσιώδεις τροποποιήσεις στους όρους της Σ-Π». Από το παραπάνω συμπεραίνεται ότι οι όροι της διακήρυξης και οι διαδικασίες που περιγράφονται σε αυτή δεν παύουν να ισχύουν με την υπογραφή της Σ-Π,

αλλά με τη λήξη ισχύος της Σ-Π και τη διεκπεραίωση των συμβατικών υποχρεώσεων του οικονομικού φορέα. δ. Στο άρθρο 91 παράγραφος 1 (β) του Ν.4412/2016, ορίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση [...]».

32. Επειδή, στην επίμαχη, με αριθμό πρωτοκόλλου Φ.600/20/413512/Σ.949/17.05.2019 Πρόσκληση της οικείας αναθέτουσας αρχής που απευθύνεται στην προσφεύγουσα εταιρία και στην εταιρία «...» (μειοδότες), αναφέρονται τα κάτωθι: «[...] Π ρ ο σ κ α λ ο ύ μ ε τις μειοδύτριες εταιρείες «...», και «...», να καταθέσουν μέσω ΕΣΗΔΗΣ (α/α ΕΣΗΔΗΣ 73222) νέα οικονομική προσφορά, ανά Μονάδα παράδοσης, καθώς και συμπληρωματικό έντυπο (ψηφιακά υπογεγραμμένο), σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος «B», για την προμήθεια 250 MT του εφοδίου “ζυμαρικά”, για την κάλυψη αναγκών Μονάδων του ΣΞ, με τη σύναψη της 1ης εκτελεστικής σύμβασης της (θ) σχετικής Σ-Π, όπως έχει στον πίνακα του Παραρτήματος «Α».

3. Ο επαναδιαγωνισμός, θα πραγματοποιηθεί με τη χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του συστήματος. Κατά την υπόψη διαδικασία, απαιτείται η υποβολή νέων κλειστών οικονομικών προσφορών (call offs), από τους συμβαλλόμενους στη Σ-Π προμηθευτές, οι οποίες δεν μπορούν να είναι μεγαλύτερες από αυτές, που έχουν προσφερθεί, ανά Μονάδα παράδοσης σε αυτή. Σε περίπτωση μη υποβολής προσφορών, ο φορέας διενέργειας θα μπορεί να προμηθευτεί από τον οικονομικό φορέα με την χαμηλότερη τιμή της ΣΠ. Σε περίπτωση της ίδιας τελικής τιμής, θα εφαρμόζονται τα καθοριζόμενα στην παράγραφο 1 του άρθρου 90 του Ν.4412/2016 (κλήρωση).

4. Τονίζεται ότι, ο χρόνος υποβολής της προσφοράς και οποιαδήποτε ηλεκτρονική επικοινωνία μέσω του συστήματος βεβαιώνεται αυτόματα με υπηρεσίες χρονοσήμανσης, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στην (η) σχετική διακήρυξη.

5. Ημερομηνία ανάρτησης της παρούσας πρόσκλησης στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, ορίζεται η 20 Μαΐου 19, ημέρα Δευτέρα. Ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφοράς στο σύστημα, ορίζεται η 21 08:00 Μαΐου 19, ημέρα Τρίτη. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής της παραπάνω προσφοράς στη Διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, ορίζεται η 30 15:00 Μαΐου 19, ημέρα Παρασκευή. Μετά την παρέλευση της καταληκτικής ημερομηνίας και ώρας, δεν υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφοράς στο σύστημα.

6. Μετά την αποσφράγιση των νέων οικονομικών προσφορών, η οποία θα πραγματοποιηθεί στις 31 08:20 Μαΐου 19 και την σχετική ειδοποίησή σας, θα πρέπει να καταθέσετε μέσω ΕΣΗΔΗΣ (α/α ΕΣΗΔΗΣ 73222) τα δικαιολογητικά του άρθρου 14 του Παραρτήματος «Α» της (η) σχετικής διακήρυξης και παραστατικό εκπροσώπησης, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στα άρθρα 80 και 103 του Ν. 4412/2016, για την ολοκλήρωση της προσφοράς και των διαδικασιών, που θα προηγηθούν της εκτελεστικής σύμβασης. Κατά τα λοιπά, ισχύουν τα καθοριζόμενα στην Προσθήκη «4Α» της (η) όμοιας διακήρυξης, καθώς και στην υπ' αριθμ. 56902 /215 (ΦΕΚ Β' 1924/02-06-2017) Υπουργική Απόφαση «Τεχνικές Λεπτομέρειες και Διαδικασίες Λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)».

7. Η απαιτούμενη για την προμήθεια πίστωση ποσού ύψους διακοσίων πενήντα επτά χιλιάδων εβδομήντα πέντε ευρώ (257.075,00 €), θα βαρύνει τον Π/Υ έτους 2019, στον ΕΦ 1.011-202-00.000.00 και ΑΛΕ 24-1.09-01.001, αρμοδιότητας ΓΕΣ/Γ3 (ΔΥΠΟΣΤΗ).

8. Η παρούσα πρόσκληση θα καταχωρηθεί στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ).

9. Η ΑΣΔΥΣ/ΔΠΜ/7ο, προς την οποία κοινοποιείται το παρόν, να προβεί στη/ον:

α. Συγκρότηση της επιτροπής διενέργειας του επαναδιαγωνισμού, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στο (στ) σχετικό.

β. Ενημέρωση της μειοδότης εταιρείας, ανά τόπο παράδοσης, για την υποβολή των δικαιολογητικών μειοδότη, μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών.

γ. Καθορισμό της ημερομηνίας και ώρας αποσφράγισης των δικαιολογητικών μειοδότη.

δ. Άμεση διαβίβαση των πρακτικών ελέγχου οικονομικής προσφοράς – αξιολόγησης δικαιολογητικών μειοδότη, αμέσως μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης από την αρμόδια επιτροπή.

10. *Επισημαίνονται τα παρακάτω:*

α. *Απαιτείται η υποβολή προσφορών (οικονομικές προσφορές, ανά Μονάδα παράδοσης και συμπληρωματικό έντυπο ψηφιακά υπογεγραμμένα) από την αντισυμβαλλόμενη εταιρεία για το σύνολο των ποσοτήτων του εφοδίου, ανά Μονάδα παράδοσης, του Παραρτήματος «Α»*

β. *Η προσφερόμενη τιμή, ανά Μονάδα παράδοσης, δεν μπορεί να υπερβαίνει (επί ποινή κήρυξης ως εκπτώτου του προμηθευτή) την αντίστοιχη της (θ) σχετικής ΣΠ. [...].*

33. Επειδή, από την εξέταση του συνόλου των στοιχείων της εν λόγω υπόθεσης, λεκτέα είναι τα εξής:

Από την επισκόπηση της επίμαχης Πρόσκλησης για συμμετοχή της προσφεύγουσας, αλλά και της μειοδότης εταιρίας «...» στην Επαναληπτική Διαγωνιστική Διαδικασία (call offs), η οποία επαναλαμβάνει το περιεχόμενο της Προσθήκης «4» του Παραρτήματος «Α» της οικείας Διακήρυξης, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της και δεσμεύει την αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζόμενους («Στον ίδιο ηλεκτρονικό φάκελο συνυποβάλλεται Υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (75/Α'), όπως εκάστοτε ισχύει, ψηφιακή υπογεγραμμένη, στην οποία να δηλώνεται ότι οι προμηθευτές που έχουν υπογράψει την συμφωνία πλαίσιο, εξακολουθούν να πληρούν τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής της αρχικής διακήρυξης βάσει της οποίας συνήφθη η Συμφωνία πλαίσιο. Η υπεύθυνη δήλωση υπογράφεται ψηφιακά από τον προσφέροντα και δεν απαιτείται θεώρηση γνησίου υπογραφής»), προκύπτει ότι η υποβολή της ανωτέρω Υπεύθυνης Δήλωσης, στην οποία οι μειοδότης θα δηλώσουν ότι εξακολουθούν να πληρούν τα κριτήρια επιλογής, είναι υποχρεωτική. Παρά δε το γεγονός, ότι από γραμματικής απόψεως, δεν

χρησιμοποιούνται εν προκειμένω φράσεις, όπως «υποχρεωτικώς», «επί ποινή αποκλεισμού» κλπ, από το γενικότερο πνεύμα και γράμμα των κείμενων διατάξεων και πρότυπων εγγράφων (βλ. άρθρο 39 του Ν. 4412/2016, Αιτιολογική Έκθεση του Ν. 4412/2016, πρότυπη Διακήρυξη για Συμφωνίες – Πλαίσιο της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ κλπ), συνάγεται (από τελολογικής απόψεως), ότι η υποβολή της επίμαχης Υπεύθυνης Δήλωσης είναι και στο παρόν στάδιο της επαναληπτικής διαγωνιστικής διαδικασίας («επιαναδιαγωνισμός»), υποχρεωτική, καθόσον το γεγονός της προγενέστερης δήλωσης και απόδειξης της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής δεν συνεπάγεται (άνευ άλλου τινός), την εξακολούθηση της συνδρομής του συνόλου των κριτηρίων καταλληλότητας στο πρόσωπο του μειοδότη, ούτε και εξασφαλίζει την προσήκουσα εκτέλεση του προς ανάθεση αντικειμένου και την εν γένει ικανοποίηση του δημόσιου σκοπού. Άλλωστε, η ανάγκη συνυποβολής μιας τέτοιας Υπεύθυνης Δήλωσης μαζί με την νέα οικονομική προσφορά των μειοδοτών, διατυπώνεται ρητώς και κατηγορηματικώς στην προσθήκη «4» του Παραρτήματος «Α» της Διακήρυξης, που αποτελεί αναπόσπαστο, όσο και δεσμευτικό τμήμα αυτής, ώστε, σε συνδυασμό και με τη σπουδαιότητα που παρουσιάζει το επίμαχο έγγραφο στο πλαίσιο των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, ο μέσος επιμελής οικονομικός φορέα οδηγείται ευχερώς στο συμπέρασμα ότι η υποβολή της δεν θα μπορούσε, σε καμία περίπτωση, να απόκειται στη διακριτική του ευχέρεια. Εξ αυτού του λόγου απορρίπτεται ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, ότι δεν απαιτείται η υποβολή της εν λόγω Δήλωσης σε τόσο προχωρημένο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, καθότι οι μειοδότες εταιρίες έχουν ήδη ελεγχθεί σχετικώς, ενώ ούτε η δεσμευτικότητα της υπογραφείσας Συμφωνίας-Πλαίσιο, την οποία επικαλείται η προσφεύγουσα, θα μπορούσε να καταργήσει το δικαίωμα, πολλώ δε μάλλον, την υποχρέωση των αναθετουσών αρχών, να ζητούν εγγράφως τη διαβεβαίωση της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας και δη στο στάδιο του «επιαναδιαγωνισμού», όπως εν προκειμένω, μέσω της σχετικής Πρόσκλησης για συμμετοχή στην «Επιαναληπτική Διαγωνιστική Διαδικασία». Η δε αναφορά της προσφεύγουσας στην υποχρέωση ενημέρωσης της αναθέτουσας αρχής για τυχόν όψιμες μεταβολές που επήλθαν

στο πρόσωπο του προσωρινού αναδόχου, μετά την υποβολή του Τ.Ε.Υ.Δ./Ε.Ε.Ε.Σ και μέχρι την ημέρα της έγγραφης ειδοποίησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, υπό την έννοια του άρθρου 104 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, αποτελεί τελείως διαφορετικό ζήτημα που δεν σχετίζεται με το εξεταζόμενο, αφού το τελευταίο αφορά σε υποχρέωση που αναφέρεται ρητώς στον νόμο (άρθρο 39 παρ. 8 Ν. 4412/2016) και στην οικεία Διακήρυξη και όχι σε περιστατικά (μεταβολές), που αν τυχόν επέλθουν, απόκειται στον εκάστοτε οικονομικό φορέα - ανάλογα με την αξιοπιστία του - να τα δηλώσει χωρίς υπαίτια καθυστέρηση (ή όχι) στην αναθέτουσα αρχή/αναθέτοντα φορέα. Συναφώς, απορρίπτεται ως αόριστος και απαράδεκτος ο (επικουρικός) ισχυρισμός της προσφεύγουσας, ότι από τη συνδυαστική ερμηνεία των παραγράφων 5 και 8 του άρθρου 39 του Ν. 4412/2016, προκύπτει σαφώς ότι στην προκείμενη περίπτωση η αναθέτουσα αρχή δεν είχε το δικαίωμα, πολλώ δε μάλλον, την υποχρέωση να ζητήσει από τα συμβαλλόμενα μέρη της Συμφωνίας-Πλαίσιο, νέα Δήλωσή τους για το *«ήδη δηλωμένο και αποδεδειγμένο γεγονός»* της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, όπως χαρακτηριστικά αναφέρει στην Προσφυγή της. Μάλιστα, ως προς το ζήτημα αυτό, γίνεται δεκτή η άποψη της ΑΣΔΥΣ, η οποία, παραπέμποντας στο άρθρο 39 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 (*«[...] Οι συμβάσεις που βασίζονται σε συμφωνία-πλαίσιο δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να συνεπάγονται ουσιώδεις τροποποιήσεις στους όρους της συμφωνίας-πλαίσιο [...]»*), αναφέρει στο έγγραφο Απόψεων, ότι οι προϋποθέσεις συμμετοχής (συνεπώς, και τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της Διακήρυξης και οι διαδικασίες που περιγράφονται σε αυτήν, δεν παύουν να ισχύουν με την υπογραφή της Συμφωνίας-Πλαίσιο, αλλά με τη λήξη της ισχύος της και τη διεκπεραίωση των συμβατικών υποχρεώσεων του οικονομικού φορέα. Πέραν, όμως, των ανωτέρω, θα μπορούσε να υποστηριχθεί ότι η υποβολή της επίμαχης Υπεύθυνης Δήλωσης είναι υποχρεωτική, κατ' ανάλογη εφαρμογή της παραγράφου 8 του άρθρου 39 του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με την οποία, κατά την υποβολή των Προσφορών, εφαρμόζεται αναλόγως το άρθρο 79, προκειμένου οι οικονομικοί φορείς να αποδείξουν ότι εξακολουθούν να πληρούν τις σχετικές προϋποθέσεις, όπως έχουν καθοριστεί στα έγγραφα της σύμβασης

για τη Συμφωνία-Πλαίσιο – η οποία, (παρ. 8), όμως, δεν εφαρμόζεται εν προκειμένω, καθότι αφορά αποκλειστικά στην περίπτωση των Συμφωνιών - Πλαίσιο με περισσότερους οικονομικούς φορείς, στο πλαίσιο των διαγωνισμών που αναφέρονται στις περιπτώσεις β' (όταν στη συμφωνία-πλαίσιο αναφέρονται όλοι οι όροι που διέπουν την παροχή των σχετικών έργων, υπηρεσιών και αγαθών, εν μέρει χωρίς προκήρυξη νέου διαγωνισμού, σύμφωνα με την περίπτωση α', και εν μέρει με την προκήρυξη νέου διαγωνισμού μεταξύ των οικονομικών φορέων που είναι συμβαλλόμενα μέρη της συμφωνίας-πλαίσιο) και γ' (διενέργεια νέου διαγωνισμού μεταξύ των οικονομικών φορέων που είναι συμβαλλόμενα μέρη της Συμφωνίας-Πλαίσιο) της παραγράφου 5 του άρθρου 39 του ως άνω Νόμου.

Περαιτέρω, θα πρέπει να επισημανθούν τα εξής: α), στην επίμαχη Πρόσκληση της οικείας αναθέτουσας αρχής για την υποβολή νέων επικαιροποιημένων οικονομικών προσφορών κατά την «Επαναληπτική Διαγωνιστική Διαδικασία», αναφέρεται ρητώς και σαφώς ότι, πέραν του συμπληρωματικού εντύπου, που θα πρέπει να καταθέσουν οι μειοδότες εταιρίες με την οικονομική τους προσφορά, ισχύει ότι αναγράφεται στην Προσθήκη «4» του Παραρτήματος «Α» της Διακήρυξης («Κατά τα λοιπά, ισχύουν τα καθοριζόμενα στην Προσθήκη «4Α» της (η) όμοιας διακήρυξης [...]), β) μόνο με την εκτελεστική σύμβαση δημιουργείται τελικά η συμβατική δέσμευση για την αγορά προϊόντων ή υπηρεσιών συγκεκριμένης ποσότητας, όγκου ή αξίας (βλ. υπ' αριθμ. 3 Κατευθυντήρια Οδηγία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ, σελ. 5, Απόφαση 246/2014) και γ) σε όλες τις Διακηρύξεις για τη Σύναψη Συμφωνίας-Πλαίσιο, περιλαμβάνεται άρθρο -όσον αφορά στην επαναληπτική διαγωνιστική διαδικασία- στο οποίο προβλέπεται η επίμαχη υποχρέωση υποβολής Υπεύθυνης Δήλωσης περί πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής και κατά το εξεταζόμενο στάδιο. Με βάση τις προαναφερόμενες νομοθετικές διατάξεις, τους όρους της επίμαχης Διακήρυξης και την έγγραφη Πρόσκληση που εστάλη στην προσφεύγουσα από την αναθέτουσας αρχής, κρίνεται εξίσου απαράδεκτος και ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, ότι δεν είχε υποχρέωση να δηλώσει τα ήδη δηλωθέντα στοιχεία πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, αφού έχει ήδη (σε προγενέστερο στάδιο),

προσκομίσει τα κατάλληλα προς τούτο αποδεικτικά μέσα, που έγιναν αποδεκτά από την οικεία αναθέτουσα αρχή.

Στο σημείο αυτό θα πρέπει, επίσης, να επισημανθεί ότι η προσφεύγουσα ουδέποτε ζήτησε διευκρινίσεις επί της προσθήκης «4» του Παραρτήματος «Α» ή επί της επίμαχης Πρόσκλησης για συμμετοχή στην Επαναληπτική Διαγωνιστική Διαδικασία, ώστε να αρθούν τυχόν αμφιβολίες της περί της υποχρεωτικότητας ή μη της επίμαχης Υπεύθυνης Δήλωσης του νομίμου εκπροσώπου της, ενώ από τους όρους της οικείας Διακήρυξης ουδεμία ασάφεια προκύπτει ως προς την υπό εξέταση υποχρέωση για τον μέσο επιμελή οικονομικό φορέα. Περαιτέρω, ως προς τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας, ότι η αναθέτουσα αρχή όφειλε -κατά δέσμια αρμοδιότητα- της ζητήσει διευκρινίσεις, κατ' άρθρο 102 παρ. 5 του Ν. 4412/2016, προ του αποκλεισμού της, προς τον σκοπό της διασφάλισης της συμμετοχής του μεγαλύτερου δυνατού αριθμού οικονομικών φορέων στον υπόψη Διαγωνισμό, θα πρέπει να σημειωθεί ότι, με βάση τα ανωτέρω αναφερόμενα, δεν συντρέχει εν προκειμένω περίπτωση «πρόδηλου τυπικού σφάλματος» ή «επουσιώδους παράλειψης» που επιδέχεται διόρθωση/συμπλήρωση, υπό την έννοια του άρθρου 102 του Ν.4412/2016, αλλά περίπτωση μη πλήρωσης ουσιώδους όρου της Διακήρυξης (παρά την έλλειψη επιτακτικότερης διατύπωσης), που αφορά στο -αντικειμενικά- κρίσιμότερο ζήτημα των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, ήτοι στην πλήρωση των τιθέμενων στη Διακήρυξη κριτηρίων επιλογής. Στο σημείο αυτό, υπενθυμίζεται ότι η συμπλήρωση και η διόρθωση μιας Προσφοράς, είναι επιτρεπτή, όταν από την ίδια τη φύση του σφάλματος προκύπτει ότι αυτό είναι έλασσον και ευχερές, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής, να λάβει χώρα κατά τη σύνταξη της Προσφοράς, ενώ η συμπλήρωση αυτή δεν πρέπει να είναι τέτοιας έκτασης, ώστε να προσδίδει πλεονέκτημα στον υπέρ ου οικονομικό φορέα έναντι των ανταγωνιστών του, εισάγοντας ευμενή υπέρ αυτού διάκριση, να επιτρέπει τη μεταβολή ήδη κατατεθείσας Προσφοράς ή την υποβολή εναλλακτικών προσφορών κλπ. Ως εκ τούτου, η δυνατότητα διευκρινίσεων ή συμπληρώσεων δεν θα πρέπει να ερμηνεύεται, υπό την έννοια η αναθέτουσα αρχή δύναται να δέχεται εν γένει διορθώσεις παραλείψεων υποβολής ρητώς προβλεπόμενων

στοιχείων της Προσφοράς (βλ. σκέψη 28 της παρούσας), τα οποία ουδέποτε υποβλήθηκαν. Εξ αυτού του λόγου, απορρίπτεται ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, ότι τυχόν συμπλήρωση της επίμαχης «ασάφειας/έλλειψης» δεν θα συνιστούσε ανεπίτρεπτή μεταβολή της Προσφοράς της ή δεν θα της προσέδιδε ανταγωνιστικό πλεονέκτημα σε σχέση με την έτερη μειοδότηρια εταιρία. Με βάση τα προλεχθέντα, οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας περί παράλειψης της αναθέτουσας αρχής να προσφύγει στο άρθρο 102 παρ. 5 του Ν. 4412/2016, απορρίπτονται ως αβάσιμες. Συνεπώς, δοθέντος ότι οι προσφέροντες καλούνται - κατά την υποβολή Προσφορών για τη σύναψη εκτελεστικών συμβάσεων - να υποβάλλουν Υπεύθυνη Δήλωση ότι εξακολουθούν να πληρούν τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής της αρχικής Διακήρυξης (βλ. Αιτιολογική Έκθεση του Ν. 4412/2016), στην προκείμενη περίπτωση, η ΑΣΔΥΣ ορθώς απέρριψε την Προσφορά της εταιρίας «...», ως αποκλίνουσα από την παρ. 2.3 της Προσθήκης «4» του Παρατήματος «Α» της επίμαχης Διακήρυξης, με βάση το άρθρο 91 (β) του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το οποίο, η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των Προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, Προσφορά, η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016.

34. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

35. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το Παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του Κανονισμού).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Διατάσσει την κατάπτωση του προσκομισθέντος Παραβόλου (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του Κανονισμού).

Αριθμός απόφασης: 973/2019

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 13 Αυγούστου 2019 και εκδόθηκε στις 02 Σεπτεμβρίου 2019 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου

Ηλέκτρα Νικολακοπούλου