

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 07.05.2021 με την εξής σύνθεση:
Νικόλαος Σαββίδης Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και
Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 31.03.2021 Προδικαστική Προσφυγή με
Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών
(ΑΕΠΠ) 692/01.04.2021 της εταιρίας με την επωνυμία «...», νομίμως
εκπροσωπούμενης

Κατά της Περιφέρειας ... και της με αριθ. 320/2021 απόφασης της
Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ... περί εγκρίσεως του Πρακτικού
αξιολόγησης οικονομικών προσφορών και αναδείξεως των προσωρινών
αναδόχων, στο πλαίσιο της 3^{ης} πρόσκλησης υποβολής οικονομικών
προσφορών δυναμικού συστήματος αγορών του άρθρου 33 του ν. 4412/2016.

Της παρεμβαίνουσας κοινοπραξίας «...».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την Προσφυγή της, η προσφεύγουσα επιδιώκει την
ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που η «...»
αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος για τα δρομολόγια ..., ..., ..., ...

2. Επειδή, η παρεμβαίνουσα επιδιώκει με την Παρέμβασή της την
απόρριψη της υπόψη Προσφυγής και ως εκ τούτου τη διατήρηση της ισχύος της
προσβαλλόμενης.

Αριθμός απόφασης: 974 / 2021

3. Επειδή, με την αριθμ. 76/22-05-2020 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου ... εγκρίθηκε η εφαρμογή Δυναμικού Συστήματος Αγορών του άρθρου 33 του Ν.4412/2016, τετραετούς διάρκειας, για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Περιφέρειας ..., για τα σχολικά έτη 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023 & 2023-2024, συνολικού προϋπολογισμού μέχρι του ποσού των 80.800.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α (συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων προαίρεσης για τροποποίηση των υφιστάμενων δρομολογίων έως 8% και της αναπροσαρμογής του τιμήματος λόγω αλλαγής της τιμής καυσίμου έως 2%, των επιμέρους διαγωνισμών). Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας ... με την υπ' αριθμ 587/2020 απόφασή της ενέκρινε τους όρους διενέργειας αρχικού διαγωνισμού για την εφαρμογή Δυναμικού Συστήματος Αγορών του άρθρου 33 του Ν.4412/2016, τετραετούς διάρκειας, για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Περιφέρειας ..., για τα σχολικά έτη 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023 & 2023-2024, συνολικού προϋπολογισμού μέχρι του ποσού των 80.800.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α (συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων προαίρεσης για τροποποίηση των υφιστάμενων δρομολογίων έως 8% και της αναπροσαρμογής του τιμήματος λόγω αλλαγής της τιμής καυσίμου έως 2%, των επιμέρους διαγωνισμών). Στη συνέχεια εκδόθηκε η υπ. αριθμ. ... διακήρυξη για την εφαρμογή Δυναμικού Συστήματος Αγορών του άρθρου 33 του Ν.4412/2016, τετραετούς διάρκειας, για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Περιφέρειας ..., για τα σχολικά έτη 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023 & 2023-2024. Όσοι οικονομικοί φορείς επιθυμούσαν κατέθεσαν τα απαραίτητα δικαιολογητικά προκειμένου να γίνουν δεκτοί στο Δυναμικό Σύστημα Αγορών και η Οικονομική Επιτροπή με τις αριθμ. 732/2020, 789/2020, 847/2020, 1012/2020, 1048/2020, 1079/2020, 1183/2020, 1209/2020, 1268/2020, 1325/2020, 1409/2020, 62/2021 αποφάσεις της ενέκρινε την ένταξή τους σε αυτό. Με την αριθμ. 190/2021 (ΑΔΑ: ...) απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή ενέκρινε τους όρους της 3ης Πρόσκλησης Υποβολής Οικονομικών

Αριθμός απόφασης: 974 / 2021

Προσφορών στα πλαίσια του Δυναμικού Συστήματος Αγορών του άρθρου 33 του Ν.4412/2016, τετραετούς διάρκειας, για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας της Περιφερειακής Ενότητας Ηλείας της Περιφέρειας ... για το σχολικό έτος 2020-2021, συνολικού προϋπολογισμού μέχρι του ποσού των 18.718,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης για τροποποίηση δρομολογίων μέχρι 8%) και με κριτήριο τη χαμηλότερη τιμή ανά δρομολόγιο. Κατόπιν της ανωτέρω απόφασης εκδόθηκε η αριθμ. ... (ΑΔΑΜ : ...) 3η Πρόσκληση Υποβολής Οικονομικών Προσφορών στα πλαίσια του Δυναμικού Συστήματος Αγορών του άρθρου 33 του Ν.4412/2016, τετραετούς διάρκειας, για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας της Περιφερειακής Ενότητας ... της Περιφέρειας ... για το σχολικό έτος 2020-2021, συνολικού προϋπολογισμού μέχρι του ποσού των 18.718,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης για τροποποίηση δρομολογίων μέχρι 8%) και με κριτήριο τη χαμηλότερη τιμή ανά δρομολόγιο (αριθμός συστήματος ΕΣΗΔΗΣ : ...) με καταληκτική ημερομηνία προσφορών τις 11/03/2021. Η επιτροπή αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών της εν λόγω πρόσκλησης προέβη στην αποσφράγιση των προσφορών στις 17/03/2021 όπου διαπίστωσε ότι είχαν υποβάλλει προσφορά 3 οικονομικοί φορείς. Στη συνέχεια προέβη στον έλεγχο και αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών τους, διαδικασία που ολοκληρώθηκε τη Δευτέρα 19-03-2021 με τη σύνταξη του πρακτικού της επιτροπής. Με την υπ' αριθμ. 320/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, ενεκρίθη το πρακτικό της επιτροπής αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών με το οποίο αναδείχθηκε η «...» προσωρινός ανάδοχος των δρομολογίων ..., ..., ..., ... και η εταιρεία «...» προσωρινός ανάδοχος των δρομολογίων ..., ..., ..., ..., στους οποίους ανετέθη, βάσει του άρθρου 33 του Ν. 4713/2020, η εκτέλεση των σχετικών δρομολογίων μέχρι την ολοκλήρωση του διαγωνισμού και πάντως το αργότερο μέχρι τις 30.06.2021.

Αριθμός απόφασης: 974 / 2021

4. Επειδή, για την άσκηση της υπόψη Προσφυγής έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί, κατ' άρθρο 5 ΠΔ 39/2017 και 363 Ν. 4412/2016, το νόμιμο παράβολο, ήτοι ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 600,00 ευρώ, το οποίο συνιστά το κατώτατο κατά νόμο ποσό παραβόλου, λαμβανομένης υπόψη της αξίας των δρομολογίων στα οποία αφορά η υπόψη Προσφυγή.

5. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες) και της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης του δυναμικού συστήματος αγορών ανώτερης των 60.000 € όπως και του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

6. Επειδή, η υπόψη Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 24.03.2021, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες, και η Προσφυγή ασκήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 31.03.2021, ήτοι εντός της δεκαήμερης προθεσμίας του νόμου.

7. Επειδή, η προσφεύγουσα ασκεί την παρούσα Προσφυγή με πρόδηλο έννομο συμφέρον καθότι έχει υποβάλλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της εξίσου για τα δρομολόγια για τα οποία αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η παρεμβαίνουσα «...», υποστηρίζοντας τα εξής : Πρώτον, ότι ο οικονομικός φορέας «...» δεν έχει δηλώσει ως όφειλε τους κωδικούς δρομολογίων που του ανατέθηκαν από προηγούμενες προσκλήσεις και κυρίως, δεν έχει υποβάλλει το απαιτούμενο χρονοδιάγραμμα, πράγμα το οποίο, είχε υποχρέωση να πράξει. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η ... έχει δηλώσει το όχημα ... για την εκτέλεση των δρομολογίων με κωδικούς ... και Το συγκεκριμένο όμως όχημα έχει ήδη αναλάβει την υποχρέωση εκτέλεσης ετέρων δρομολογίων βάσει της απόφασης 975/2020 για τον προσωρινό ανάδοχο «...». Και ναι μεν στο πρακτικό της Επιτροπής

Αριθμός απόφασης: 974 / 2021

Αξιολόγησης αναφέρεται ότι : «Το ταξί με αριθμ. κυκλοφορίας ... είχε κατακυρωθεί στην 1η Πρόσκληση Υποβολής Οικονομικών Προσφορών με την υπ'αριθ. 975/2020 απόφαση, χωρίς όμως να εκτελεί δρομολόγιο (υπεύθυνη δήλωση 10-3-2021 από την ... η οποία έχει κατατεθεί στα πρακτικά κατακύρωσης). Έχει παραχωρηθεί με υπεύθυνη δήλωση στις 4-3-2021 στην ... για την 3η Πρόσκληση Υποβολής Οικονομικών Προσφορών. Συνεπώς θεωρούμε ότι δεν είναι απαραίτητο η κατάθεση χρονοδιαγράμματος εκτέλεσης δρομολογίων», όμως, κατά την προσφεύγουσα, προκύπτει αβίαστα το ερώτημα ότι, εφόσον τα προς εκτέλεση δρομολόγια της 1ης πρόσκλησης είναι έξι (... ..., ..., ..., ...), τρία το πρωί και τρία το μεσημέρι, που απαιτούν για την εκτέλεσή τους τρία διαφορετικά οχήματα (οι ώρες αφίξεως και αναχωρήσεως των μαθητών συμπίπτουν), με ποιόν τρόπο διεξάγεται η μεταφορά δεδομένου ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης δηλώνει ότι το ... δεν εκτελεί δρομολόγιο που έχει αναληφθεί από τον οικονομικό φορέα Επιπλέον, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η ... και Περιχώρων έχει δηλώνει για την εκτέλεση των δρομολογίων με κωδικούς ... και ... το ταξί με αρ. κυκλοφορίας ..., χωρίς όμως να καταθέσει χρονοδιάγραμμα-πλάνο εκτέλεσης δρομολογίων ως είχε υποχρέωση, σύμφωνα με την Διακήρυξη, επί ποινής αποκλεισμού. Και να μεν εν προκειμένω στο οικείο Πρακτικό η Επιτροπή Αξιολόγησης αναφέρει ότι «Το ταξί με αριθμ. κυκλοφορίας ... έχει κατακυρωθεί στην 2η Πρόσκληση Υποβολής Οικονομικών Προσφορών με την αποφ.18/2021 εκτελώντας το δρομολόγιο ... το οποίο αφορά στην Σχολική Μονάδα του Εσπερινού Γυμνασίου ..., το οποίο έχει ώρα προσέλευσης το απόγευμα. Συνεπώς θεωρούμε ότι δεν είναι απαραίτητο η κατάθεση χρονοδιαγράμματος εκτέλεσης δρομολογίων, διότι δεν δημιουργεί πρόβλημα στην εκτέλεση του δρομολογίου», όμως, ως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, η Επιτροπή δεν προέβη σε ενδελεχή έρευνα ώστε να διαπιστώσει ότι το ταξί με αρ. κυκλ. ... έχει αναλάβει και εκτελεί ΔΥΟ ΠΡΩΙΝΑ και ΔΥΟ ΜΕΣΗΜΒΡΙΝΑ δρομολόγια (... , ...). Είναι τέτοιες δε οι χιλιομετρικές αποστάσεις που απαιτούνται για την εκτέλεσή τους (30 χλμ το πρωί για το δρομολόγιο με κωδικό ... και 30 χλμ το μεσημέρι για το δρομολόγιο με κωδικό ..., επίσης 70 χλμ το πρωί για το δρομολόγιο με κωδικό ... κι αλλά τόσα το

Αριθμός απόφασης: 974 / 2021

μεσημέρι για το δρομολόγιο με κωδικό ...) που καθιστούν όχι απλώς αδύνατη την εκτέλεση ετέρου δρομολογίου τις ίδιες ώρες, αλλά απαγορευτική. Ενόψει των ανωτέρω, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι παρανόμως έγινε αποδεκτή η οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας κοινοπραξίας.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε με το υπ' αριθ. πρωτ. οικ. ... από 09.04.21 έγγραφό της τις απόψεις της επί της υπόψη Προσφυγής, όπου υποστηρίζει τα εξής : «1. Το ταξί με αρ. κυκλοφορίας ... έχει δηλωθεί από τον οικονομικό φορέα «Κοινοπραξία Αυτοκινητιστών Δήμου ...» για την εκτέλεση των δρομολογίων ..., Με την 975/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της ΠΔΕ και στα πλαίσια της διαγωνιστικής διαδικασίας της 1ης Πρόσκλησης Υποβολής Οικονομικών Προσφορών είχε ανατεθεί προσωρινά στον οικονομικό φορέα «...» η εκτέλεση των δρομολογίων ..., και ... (πρωινά/μεσημβρινά) με τρία ταξί, εκ των οποίων το ένα ήταν το Ωστόσο, όπως προκύπτει από το 24/03/2021 πρακτικό της επιτροπής του σχετικού διαγωνισμού (Συνημμένο 8, σελ. 2), όσο και από την 338/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της ΠΔΕ (Συνημμένο 9, σελ. 7), κατά την εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας της 1ης Πρόσκλησης, ο οικονομικός φορέας «...» είχε υποβάλει υπεύθυνη δήλωση με την οποία το ... δεν εκτελεί κανένα δρομολόγιο. Σημειώνουμε ωστόσο ότι εκ παραδρομής, κατά την συγγραφή του πρακτικού από την επιτροπή, το συγκεκριμένο όχημα διεγράφη μόνο από τα δυο δρομολόγια και έχει παραμείνει στο Δεδομένου ότι στην 1η Πρόσκληση υποβολής προσφορών η επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού είναι η ίδια με την παρούσα 3η πρόσκληση (Συνημμένα 9 και 4) και είχε περιέλθει εγκαίρως στη γνώση της η σχετική υπεύθυνη δήλωση, έκρινε ότι το ... δεν ήταν δεσμευμένο σε κάποιο δρομολόγιο και συνεπώς η κοινοπραξία δεν ήταν υποχρεωμένη να υποβάλλει χρονοδιάγραμμα. 2. Το ταξί με αρ. κυκλοφορίας ... έχει δηλωθεί από τον οικονομικό φορέα «...» για την εκτέλεση των δρομολογίων Η επιτροπή κατά την αξιολόγηση και τον έλεγχο των προσφορών και ανατρέχοντας σε αποφάσεις ανάθεσης δρομολογίων προηγούμενων διαγωνιστικών διαδικασιών, διαπίστωσε ότι με την 18/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της ΠΔΕ και στα

Αριθμός απόφασης: 974 / 2021

πλαίσια της 2ης Πρόσκλησης Υποβολής Οικονομικών Προσφορών είχε ανατεθεί προσωρινά στην ... η εκτέλεση του δρομολογίου ... με το ... (Συνημμένο 10). Το δρομολόγιο αυτό αφορά στο Εσπερινό Γυμνάσιο ... και πραγματοποιείται στην απογευματινή ζώνη, σε αντίθεση με το δρομολόγιο ... που πραγματοποιείται στην πρωινή ζώνη, επομένως η επιτροπή έκρινε ότι δεν ήταν υποχρεωμένος ο οικονομικός φορέας να υποβάλλει χρονοδιάγραμμα, καθώς ήταν προφανές ότι τα δρομολόγια αυτά εκτελούνται σε διαφορετικές ώρες. Δεδομένου ότι στην 18/2021 απόφαση της Ο.Ε. η επιτροπή εντόπισε το ... στην κατοχή της Κοινοπραξίας, εξέτασε στην 975/2020 απόφαση ανάθεσης δρομολογίων (1η Πρόσκληση) μόνο τα δρομολόγια που είχαν κατακυρωθεί στην Κοινοπραξία και δεν εντόπισε να της έχει ανατεθεί δρομολόγιο με αυτό το όχημα. Μετά την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής του οικονομικού φορέα «...», διαπιστώθηκε πράγματι ότι με την 975/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής έχει ανατεθεί σε αυτό το όχημα η εκτέλεση των δρομολογίων ...και ..., αλλά σε άλλον οικονομικό φορέα και συγκεκριμένα στον «...». Ωστόσο δεν είναι σαφές εάν η προσφορά της Κοινοπραξίας για το συγκεκριμένο δρομολόγιο θα πρέπει να απορριφθεί ή θα πρέπει το πρακτικό να αναπεμφθεί στην επιτροπή προκειμένου να ζητήσει την υποβολή χρονοδιαγράμματος, καθότι από τη διατύπωση του σημείου Γ της παρ. 1.1.2 του άρθρου 1 της 3ης Πρόσκλησης συνάγεται ότι η υποχρέωση υποβολής χρονοδιαγράμματος επί ποινής αποκλεισμού αφορά στην περίπτωση που έχουν ανατεθεί στον ίδιο τον φορέα δρομολόγια με το ίδιο όχημα, ενώ στην εξεταζόμενη προσφυγή το ίδιο όχημα εκτελεί δρομολόγια με αναδόχους διαφορετικούς οικονομικούς φορείς. 3. Αναφορικά με την υποχρέωση δήλωσης των κωδικών δρομολογίων που έχουν ήδη ανατεθεί στους οικονομικούς φορείς από προηγούμενες προσκλήσεις, στην παρ. 1.1.2 του άρθρου 1 της 3ης Πρόσκλησης αναφέρεται ότι στην οικονομική προσφορά του προσφέροντα πρέπει να περιλαμβάνεται: «Υπεύθυνη Δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (ΦΕΚ 75/τ. Α/1986), όπως εκάστοτε ισχύει, στην οποία να: Α) αναγράφονται ο/οι μοναδικός/οι αύξον/ντες αριθμός/οι του/των δρομολογίου/ων της Περιφερειακής Ενότητας ... για τα οποία υποβάλλουν οικονομική προσφορά, βάσει του πίνακα δρομολογίων της

Αριθμός απόφασης: 974 / 2021

παρούσας πρόσκλησης υποβολής προσφορών, Β) δηλώνουν ότι δεσμεύονται να χρησιμοποιήσουν για κάθε δρομολόγιο που θα τους κατακυρωθεί συγκεκριμένα οχήματα (συμπληρώνοντας τον αντίστοιχο πίνακα της πρόσκλησης υποβολής προσφορών – ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ). Γ) δηλώνουν τους κωδικούς δρομολογίων που τους έχουν ήδη ανατεθεί (οριστικά ή προσωρινά) κατά το τρέχον σχολικό έτος από προηγούμενες προσκλήσεις. Στην περίπτωση που σε κάποια από τα δρομολόγια που τους έχουν ήδη ανατεθεί κατά τη δημοσίευση της παρούσας πρόσκλησης χρησιμοποιούν ίδια οχήματα με αυτά που δηλώνουν και στην παρούσα προσφορά τους, θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να συνυποβάλλουν συμπληρωμένο και ψηφιακά υπογεγραμμένο το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης δρομολογίων που χρησιμοποιούν τα ίδια οχήματα (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ), από όπου θα πρέπει να προκύπτει σαφώς ότι είναι δυνατή η ασφαλής και έγκαιρη μεταφορά των μαθητών από και προς τα σχολεία φοίτησης.» Στο σημείο Γ της ανωτέρω παραγράφου πράγματι ζητείται μεταξύ άλλων να δηλωθούν οι κωδικοί δρομολογίων που έχουν ήδη ανατεθεί στον υποψήφιο ανάδοχο σε προηγούμενες διαγωνιστικές διαδικασίες. Κατά την επιτροπή του διαγωνισμού, η απαίτηση αυτή είναι ουσιώδης κατά την αξιολόγηση, όταν συνδυάζεται με την υποχρέωση υποβολής χρονοδιαγράμματος και επομένως θα πρέπει να γίνει αντιπαραβολή και έλεγχος των δρομολογίων που έχουν ήδη ανατεθεί στον οικονομικό φορέα, με αυτά που έχει υποβάλλει στο χρονοδιάγραμμα. Σε διαφορετική περίπτωση, όταν δηλαδή δεν προκύπτει κατά την αξιολόγηση μιας προσφοράς η υποχρέωση υποβολής χρονοδιαγράμματος, η δήλωση των ανατεθέντων δρομολογίων έχει απλώς πληροφοριακό χαρακτήρα, η δε μη υποβολή τους δεν αποτελεί ουσιώδη έλλειψη και συνεπώς δεν αποτελεί από μόνη της λόγο απόρριψης της προσφοράς».

9. Επειδή, η «...» κατέθεσε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ το από 09.04.2021 έγγραφό της, το οποίο, κατά το περιεχόμενό του, ερμηνεύεται ως «Παρέμβαση» επί της υπόψη Προσφυγής, κατατέθηκε δε εμπροθέσμως, καθόσον η υπό κρίση Προσφυγή κοινοποιήθηκε μέσω του συστήματος Επικοινωνία του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις

Αριθμός απόφασης: 974 / 2021

01.04.2021 και η Παρέμβαση ασκήθηκε στις 09.04.2021, ήτοι εντός της νόμιμης δεκαήμερης προθεσμίας. Η δε παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται τα εξής : «Για το δρομολόγιο ... διατίθεται το όχημα ... το οποίο δεν εκτελεί κανένα άλλο δρομολόγιο για τη κοινοπραξία μας. Τα λοιπά δρομολόγια (... , ..., ..., ..., ..., ...) που σχολιάζονται επί της προσφυγής δε γνωρίζουμε για ποιο λόγο μας αφορούν και αναφέρονται. Όπως πολύ σωστά αναφέρεται, μας παραχωρήθηκε με Υπεύθυνη Δήλωση του ιδιοκτήτη Διονύσιος Παναγιώταρος το ... την 01/03/2021 η οποία συμπεριλαμβάνεται στον ηλεκτρονικό και φυσικό φάκελο οικονομικής προσφοράς η οποία υποβλήθηκε την 04/03/2021. Συνεπώς και εφόσον δεν εκτελεί δρομολόγιο για λογαριασμό της κοινοπραξίας μας, δεν υποχρεούμαστε σε υποβολή χρονοδιαγράμματος. Σε περίπτωση που ο κ. Λουκόπουλος διαθέτει βεβαίωση μεταφοράς μαθητών από κάποιο σχολείο με αυτό το όχημα (...) για τα δρομολόγια που αναφέρει, παρακαλούμε να την κοινοποιήσει ώστε να στηρίξει τη προσφυγή του, και να αποδείξει πως τα όσα καταγγέλλει είναι αληθή. Για τα δρομολόγια ... και το ... έχουν δηλωθεί τα ... και ... αντίστοιχα, έχουν και τα δύο έδρα ...και έχουν επίσης παραχωρηθεί με Υπεύθυνες δηλώσεις των ιδιοκτητών τους στη κοινοπραξία μας, για μεταφορά μαθητών, οι οποίες βρίσκονται στο φυσικό και ηλεκτρονικό φάκελο υποβολής οικονομικών προσφορών. Το ... (τα οποίο παραχωρήθηκε στη κοινοπραξία μας με την από 01/11/2020 ΥΔ θεωρημένη για το γνήσιο της υπογραφής - επισυνάπτεται - από τον ιδιοκτήτη του οχήματος) ορθώς αναφέρεται πως εκτελεί δρομολόγιο για τη κοινοπραξία μας από την 2η πρόσκληση. Συγκεκριμένα εκτελεί το ... για τη διαδρομή Όπως αποδεικνύεται, και επειδή υποβάλαμε προσφορά για δρομολόγιο πρωινής ζώνης στην 3η πρόσκληση της ΠΕ ..., δεν έχουμε την υποχρέωση να υποβάλουμε χρονοδιάγραμμα καθώς τα δρομολόγια βρίσκονται σε διαφορετική χρονική ζώνη. Μέχρι την ανάγνωση της παρούσας προδικαστικής, δε μας γνωστοποιήθηκε η εκτέλεση άλλου δρομολογίου σε πρωινή ζώνη. Σε κάθε περίπτωση, και επειδή είμαστε προσωρινοί μειοδότες, εφόσον η επιτροπή αξιολόγησης κρίνει πως το... πρέπει να αντικατασταθεί για λόγους που δεν αφορούν τη Κοινοπραξία μας, το δρομολόγιο ... μπορεί να εκτελεστεί από το όχημα ... έδρα επίσης Έχει ήδη

Αριθμός απόφασης: 974 / 2021

διατεθεί όπως προκύπτει από την ίδια την Κατάσταση Βασικών Οχημάτων. Δεδομένου πως πληρούμε το κριτήριο της έδρας και είμαστε ήδη μειοδότες προσφέροντας τη χαμηλότερη τιμή».

10. Επειδή, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 1.1.2. της 3^{ης} Πρόσκλησης υποβολής οικονομικών προσφορών απαιτείται οι διαγωνιζόμενοι να υποβάλλουν εντός του φακέλου οικονομικής προσφοράς : «Υπεύθυνη Δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (ΦΕΚ 75/τ. Α/1986), όπως εκάστοτε ισχύει, στην οποία να: Α) αναγράφονται ο/οι μοναδικός/οι αύξον/ντες αριθμός/οι του/των δρομολογίου/ων της Περιφερειακής Ενότητα ... για τα οποία υποβάλλουν οικονομική προσφορά, βάσει του πίνακα δρομολογίων της παρούσας πρόσκλησης υποβολής προσφορών, Β) δηλώνουν ότι δεσμεύονται να χρησιμοποιήσουν για κάθε δρομολόγιο που θα τους κατακυρωθεί συγκεκριμένα οχήματα (συμπληρώνοντας τον αντίστοιχο πίνακα της πρόσκλησης υποβολής προσφορών – ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ), Γ) δηλώνουν τους κωδικούς δρομολογίων που τους έχουν ήδη ανατεθεί (οριστικά ή προσωρινά) κατά το τρέχον σχολικό έτος από προηγούμενες προσκλήσεις. Στην περίπτωση που σε κάποια από τα δρομολόγια που τους έχουν ήδη ανατεθεί κατά τη δημοσίευση της παρούσας πρόσκλησης χρησιμοποιούν ίδια οχήματα με αυτά που δηλώνουν και στην παρούσα προσφορά τους, θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να συνυποβάλλουν συμπληρωμένο και ψηφιακά υπογεγραμμένο το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης δρομολογίων που χρησιμοποιούν τα ίδια οχήματα (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ), από όπου θα πρέπει να προκύπτει σαφώς ότι είναι δυνατή η ασφαλής και έγκαιρη μεταφορά των μαθητών από και προς τα σχολεία φοίτησης». Κατά τη σαφή διατύπωση του ως άνω όρου εντός του φακέλου οικονομικής προσφοράς απαιτείται να υποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση όπου θα αναγράφονται οι μοναδικοί αύξοντες αριθμοί των δρομολογίων για τα οποία υποβάλλει την προσφορά του ο εκάστοτε διαγωνιζόμενος, υπεύθυνη δήλωση, κατά το υπόδειγμα του Παραρτήματος Γ, όπου δηλώνονται τα συγκεκριμένα οχήματα που θα χρησιμοποιήσει ο διαγωνιζόμενος για την εκτέλεση κάθε δρομολογίου, υπεύθυνη δήλωση με τους κωδικούς δρομολογίων που ο ίδιος

Αριθμός απόφασης: 974 / 2021

διαγωνιζόμενος έχει αναλάβει (είτε ως προσωρινός είτε ως οριστικός ανάδοχος) στο πλαίσιο προηγούμενης πρόσκλησης του τρέχοντος σχολικού έτους και για την περίπτωση που για κάποια δρομολόγια που έχουν ήδη ανατεθεί στο διαγωνιζόμενο, αυτός χρησιμοποιεί οχήματα ίδια με αυτά που δηλώνει για την εκτέλεση των δρομολογίων της παρούσας πρόσκλησης, πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να υποβάλλει το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης των δρομολογίων που ισχύει για τα ίδια αυτά οχήματα, κατά το πρότυπο του Παραρτήματος Δ. Κατά την έννοια των ως άνω απαιτήσεων κρίσιμο είναι από τις ως άνω δηλώσεις να δύναται να εξακριβωθεί ότι τα συγκεκριμένα οχήματα που δηλώνει ο εκάστοτε διαγωνιζόμενος ότι θα χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση εκάστου συγκεκριμένου δρομολογίου της παρούσας πρόσκλησης, δεν χρησιμοποιούνται, σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα που ισχύει για τα οχήματα αυτά, λόγω τυχόν ανάθεσης στον ίδιο διαγωνιζόμενο άλλων δρομολογίων από προηγούμενη πρόσκληση τα οποία εκτελεί με τα συγκεκριμένα οχήματα. Για το σκοπό δε αυτό, απαιτείται με τον όρο της παραγράφου 1.1.2 τόσο η υποβολή υπεύθυνης δήλωσης με τα συγκεκριμένα οχήματα που θα χρησιμοποιήσει ο διαγωνιζόμενος για την εκτέλεση κάθε δρομολογίου όσο και υπεύθυνης δήλωσης με τους κωδικούς δρομολογίων που ο ίδιος διαγωνιζόμενος έχει αναλάβει (είτε ως προσωρινός είτε ως οριστικός ανάδοχος) στο πλαίσιο προηγούμενης πρόσκλησης του τρέχοντος σχολικού έτους. Η δε επί ποινή αποκλεισμού απαίτηση προσκόμισης χρονοδιαγράμματος εκτέλεσης δρομολογίων των οχημάτων, για την περίπτωση που ο ίδιος διαγωνιζόμενος έχει ήδη αναλάβει από προηγούμενη πρόσκληση κάποια δρομολόγια για τα οποία χρησιμοποιεί τα ίδια οχήματα με τα δηλούμενα στην παρούσα προσφορά του, προφανώς και τίθεται προκειμένου να διαπιστώνεται ευχερώς εάν τα ίδια οχήματα μπορούν να εκτελούν συγκεκριμένα δρομολόγια στο πλαίσιο τόσο προηγούμενης όσο και της παρούσας πρόσκλησης, αλλά πάντως δεν αναιρεί την κατ'αρχήν αυτοτελή υποχρέωση του διαγωνιζομένου να υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση με τους κωδικούς των δρομολογίων που έχει ήδη αναλάβει. Και τούτο διότι, ακόμη κι αν εν τέλει ο διαγωνιζόμενος, για οποιοδήποτε λόγο, δεν υποβάλλει το ζητούμενο χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης δρομολογίων βάσει

Αριθμός απόφασης: 974 / 2021

του οποίου κινούνται τα ίδια οχήματα για την εκτέλεση και άλλων δρομολογίων που αυτός έχει ήδη αναλάβει, τότε, μέσω της δηλώσεως του διαγωνιζόμενου ότι για κάθε δρομολόγιο της τρέχουσα πρόσκλησης θα χρησιμοποιήσει συγκεκριμένα οχήματα σε συνδυασμό με την δήλωση των κωδικών δρομολογίων που του έχουν ήδη ανατεθεί από προηγούμενη πρόσκληση, η αναθέτουσα αρχή και οποιοσδήποτε άλλος έχει έννομο συμφέρον δύναται ευχερώς να διαπιστώσει εάν τα συγκεκριμένα οχήματα είναι διαθέσιμα, σύμφωνα με το ισχύον χρονοδιάγραμμά τους, για την εκτέλεση των δρομολογίων που με την παρούσα προσφορά του ο διαγωνιζόμενος δεσμεύεται να αναλάβει. Ως εκ τούτου, αβασίμως η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της υποστηρίζει ότι στην περίπτωση που κατά την αξιολόγηση της προσφοράς δεν προκύπτει η υποχρέωση υποβολής χρονοδιαγράμματος, τότε η δήλωση των δρομολογίων που έχει ήδη αναλάβει ο διαγωνιζόμενος έχει καθαρά πληροφοριακό χαρακτήρα και συνεπώς δεν συνιστά ουσιώδη έλλειψη της προσφοράς η μη υποβολή της. Άλλωστε, δεδομένου ότι τόσο η υπεύθυνη δήλωση του διαγωνιζόμενου για τα δρομολόγια που έχει ήδη αναλάβει προηγουμένως όσο και η υποβολή του χρονοδιαγράμματος εκτέλεσης των δρομολογίων για συγκεκριμένα οχήματα αποτελούν περιεχόμενο της οικονομικής προσφοράς, εκ των οριζομένων στο άρθρο 3 της 3^{ης} πρόσκλησης, θεμελιώνεται η απόρριψη της προσφοράς σε περίπτωση που δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα πρόσκληση.

11. Επειδή, η «...» υπέβαλε εντός του φακέλου οικονομικής προσφοράς της την από 03.04.2021 Υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της ότι οι κωδικοί δρομολογίων για τους οποίους υποβάλλει προσφορά είναι οι ..., ..., ..., ..., ..., ... και επίσης ψηφιακά υπογεγραμμένη κατάσταση με τους αριθμούς κυκλοφορίας των οχημάτων που θα χρησιμοποιήσει για καθένα από τα παραπάνω δρομολόγια, χωρίς όμως να υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση με κωδικούς δρομολογίων που της έχουν ήδη ανατεθεί κατά το τρέχον έτος από προηγούμενες προσκλήσεις. Συνέπεια

Αριθμός απόφασης: 974 / 2021

τούτου, ευλόγως συνάγεται κατ'αρχήν το συμπέρασμα ότι η «...» δεν ανέλαβε κανένα άλλο δρομολόγιο στο πλαίσιο προηγούμενων προσκλήσεων του δυναμικού συστήματος αγοράς εντός του τρέχοντος έτους και για αυτό το λόγο δεν υπέβαλε καθόλου και την ζητούμενη δήλωση με τους κωδικούς δρομολογίων που της έχουν ήδη ανατεθεί και κατά συνέπεια ούτε χρονοδιαγράμματα εκτέλεσης δρομολογίων. Όμως, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι το ταξί με αριθ. κυκλοφορίας ..., το οποίο έχει δηλώσει η κοινοπραξία ότι θα χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση των δρομολογίων ... και ..., έχει εξίσου δηλωθεί, μαζί με άλλα οχήματα, από την εταιρεία «...» στο πλαίσιο της 1^{ης} πρόσκλησης υποβολής προσφορών για την εκτέλεση των δρομολογίων ..., ... και Παρόλα αυτά, όπως αναγράφεται στο από 24.03.21 Πρακτικό και επίσης επικαλείται η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της, το ταξί με αριθμ. κυκλοφορίας ... είχε κατακυρωθεί, στο πλαίσιο της 1^{ης} Πρόσκλησης Υποβολής Οικονομικών Προσφορών, με την υπ'αριθ. 975/2020 απόφαση στην «...», χωρίς όμως εν τέλει να εκτελεί δρομολόγιο. Τούτο η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι συνάγεται από την από 10.03.2021 υπεύθυνη δήλωση της «...» σε συνδυασμό με την από 04.03.21 υπεύθυνη δήλωση της τελευταίας ότι παραχωρεί το ταξί με αριθ. κυκλοφορίας ... στην «...», στο πλαίσιο της 3ης Πρόσκλησης Υποβολής Οικονομικών Προσφορών. Σε κάθε δε περίπτωση, ενόψει του ότι το ταξί με αριθ. κυκλοφορίας ... είχε έστω και αρχικά δηλωθεί για την εκτέλεση δρομολογίων που είχαν ανατεθεί στην εταιρεία «...», και όχι στην «...», δεν γεννάται πλημμέλεια της προσφοράς της τελευταίας εκ του ότι δεν συμπεριέλαβε καθόλου την ζητούμενη δήλωση με τους κωδικούς δρομολογίων που της έχουν ήδη ανατεθεί από προηγούμενη πρόσκληση και κατά συνέπεια ούτε χρονοδιαγράμματα εκτέλεσης δρομολογίων, διότι, με τα παραπάνω δεδομένα, δεν προκύπτει κατ'αρχήν ότι είχε αναλάβει η ίδια οποιοδήποτε δρομολόγιο με το συγκεκριμένο όχημα, ενώ ο όρος της παραγράφου 1.1.2 αναφέρεται σε δήλωση των δρομολογίων που ο ίδιος ο διαγωνιζόμενος έχει τυχόν προηγουμένως αναλάβει.

Αριθμός απόφασης: 974 / 2021

12. Επειδή, περαιτέρω, από την προσφορά της «...» προκύπτει ότι το ταξί με αριθ. κυκλοφορίας ... έχει δηλωθεί για την εκτέλεση του δρομολογίου ... Όμως, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και άλλωστε συνομολογεί και η αναθέτουσα αρχή, το όχημα με αριθ. κυκλοφορίας ... είχε ήδη δηλωθεί από την εν λόγω κοινοπραξία για την εκτέλεση των δρομολογίων ... και ..., τα οποία ανατέθηκαν στην διαγωνιζόμενη κοινοπραξία στο πλαίσιο της 2^{ης} πρόσκλησης υποβολής προσφορών. Συνεπώς, εν προκειμένω, λαμβανομένου υπόψη του όρου 1.1.2. της διακήρυξης, η «...» όφειλε να έχει συμπεριλάβει στην προσφορά της δήλωση με τους κωδικούς των συγκεκριμένων δρομολογίων, τα οποία έχει ήδη αναλάβει δυνάμει της υπ'αριθ. 18/2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της ΠΔΕ στο πλαίσιο της 2^{ης} πρόσκλησης υποβολής προσφορών, και επίσης να συνυποβάλλει και το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης δρομολογίων του συγκεκριμένου οχήματος. Ο δε ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι τα δρομολόγια που είχε ήδη αναλάβει η «...» (ήτοι τα δρομολόγια ..., ...) αφορούν στο Εσπερινό Γυμνάσιο ... και πραγματοποιούνται στην απογευματινή ζώνη ενώ το δρομολόγιο ... πραγματοποιείται στην πρωινή ζώνη και ως εκ τούτου τα εν λόγω δρομολόγια δεν συμπίπτουν ωρολογιακά, οπότε η διαγωνιζόμενη κοινοπραξία δεν ήταν υποχρεωμένη να υποβάλλει το σχετικό χρονοδιάγραμμα, δεν ευσταθεί, καθότι, κατά τα ήδη γενόμενα δεκτά στη σκέψη 10 της παρούσας, δεν είναι τούτη η έννοια του όρου 1.1.2 της διακήρυξης, και συνεπώς η προσφορά της «...» για τα δρομολόγια ... θα έπρεπε να απορριφθεί.

13. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, η υπόψη Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή εν μέρει και να γίνει δεκτή εν μέρει και η ασκηθείσα Παρέμβαση.

14. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να της επιστραφεί.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την Προσφυγή.

Αριθμός απόφασης: 974 / 2021

Δέχεται εν μέρει την Παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη υπ' αριθ. 320/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ... κατά το μέρος που ανέδειξε την «...» προσωρινή ανάδοχο για τα δρομολόγια ...

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού 600,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 7 Μαΐου 2021 και εκδόθηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 27 Μαΐου 2021.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Νικόλαος Σαββίδης

Μιχαήλ Σοφιανός