

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 21 Μαΐου 2021 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αψοκάρδου Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Μαργαρίτα Κανάβα και Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή (δυνάμει της υπ' αριθμ. 1241/2021 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου) Μέλη.

Για να εξετάσει την από 14-04-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 788/14-04-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στο ..., οδός ..., αρ....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ΓΕΝΙΚΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Με την προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της υπ' αριθμ. 50/29.03.2021 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής και, επικουρικώς, να κληθεί σε παροχή τυχόν απαιτούμενων διευκρινίσεων, προκειμένου εντέλει να γίνει αποδεκτή και να αξιολογηθεί η τεχνική της προσφορά.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή με την υπ' αριθμ. πρωτ. ... Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής διακηρύχθηκε διεθνής ηλεκτρονικός ανοικτός διαγωνισμός για την «ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ...», μέσω Ε.Π. «...» του ΕΣΠΑ 2014-2020, με κωδικό ΟΠΣ ..., συνολικού προϋπολογισμού 1.264.838,71 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, με το κριτήριο

Αριθμός απόφασης: 979/2021

της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής.

2. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 2-11-2020 για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ το πλήρες κείμενο αυτής καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 9-11-2020 (Α.Δ.Α.Μ. ...) καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο διαγωνισμός έλαβε όπου έλαβε αύξοντα αριθμό συστήματος

3.Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

4.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 14.4.2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 5.4.2021 και β) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν . 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

5. Επειδή στις 15.04.2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς τον παρεμβαίνοντα κατά της προσφοράς του οποίου στρέφεται, μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή με τις υπ' αριθμόν 917/2021 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

7. Επειδή η αναθέτουσα αρχή ανάρτησε στις 21.05.2021 μέσω της «Επικοινωνίας» του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού τις απόψεις της επί της προσφυγής, οι οποίες κοινοποιήθηκαν στην προσφεύγουσα αυθημερόν.

Αριθμός απόφασης: 979/2021

8. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

9. Επειδή, με την άσκηση της προσφυγής, η προσφεύγουσα προσκόμισε παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 201,62 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., το από 8-04-2021 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης για την πληρωμή του εν λόγω παραβόλου και εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»).

10. Επειδή το άρθρο 6 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαιρέσεως ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. Αν η αναθέτουσα αρχή προβλέπει απονομή βραβείων ή καταβολή χρηματικών ποσών για τους υποψήφιους ή προσφέροντες, λαμβάνει υπόψη της τα ποσά αυτά κατά τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης [...]8. Όταν προτεινόμενο έργο ή προτεινόμενη παροχή υπηρεσιών μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση συμβάσεων υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων, λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων αυτών των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5, το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) εφαρμόζεται στην ανάθεση κάθε τμήματος [...] 10. Κατά παρέκκλιση από τα προβλεπόμενα στις παραγράφους 8 και 9, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν συμβάσεις για μεμονωμένα τμήματα κατά τις διατάξεις του παρόντος Βιβλίου, λαμβάνοντας υπόψη την εκτιμώμενη αξία μόνο του τμήματος, εφόσον αυτή, χωρίς ΦΠΑ, είναι μικρότερη από 80.000 ευρώ για προμήθειες ή υπηρεσίες ή από 1.000.000 ευρώ για έργα. Πάντως, η συνολική αξία των τμημάτων που ανατίθενται με αυτόν τον τρόπο, δεν υπερβαίνει το 20 % της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων στις οποίες έχει διαιρεθεί το προτεινόμενο έργο, η

Αριθμός απόφασης: 979/2021

προτεινόμενη απόκτηση ομοιογενών αγαθών ή η προτεινόμενη παροχή υπηρεσιών [...]».

11. Επειδή το άρθρο 363 του ν. 4412/2016 με τίτλο «Παράβολο» ορίζει ότι: «1. Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται παράβολο από τον προσφεύγοντα υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. 2. Εάν από τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης παρέχεται η δυνατότητα υποβολής προσφοράς για τμήμα ή τμήματα της σύμβασης, το ύψος του παραβόλου υπολογίζεται επί της αξίας του τμήματος ή των τμημάτων της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή [...]4. Με τον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών της παρ. 7 του άρθρου 365 ορίζεται ο τρόπος και ο χρόνος κατάθεσης και είσπραξης του παραβόλου και ο τρόπος απόδειξης της είσπραξής του [...]».

12. Επειδή το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 με τίτλο «Παράβολο» ορίζει ότι: «1. Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται από τον προσφεύγοντα παράβολο υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. 2. Εάν από τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης παρέχεται η δυνατότητα υποβολής προσφοράς για τμήμα ή τμήματα της σύμβασης, το ύψος του παραβόλου υπολογίζεται επί της αξίας του τμήματος ή των τμημάτων της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή (άρθρο 363 παρ. 2 ν. 4412/2016) [...]4. Το παράβολο καταβάλλεται κατά την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής. Η ως άνω κατάθεση του παραβόλου γίνεται ηλεκτρονικά μέσω της εφαρμογής επαράβολου στη διαδικτυακή πύλη της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Αριθμός απόφασης: ... Συστημάτων (ΓΓΠΣ) και αποτελεί έσοδο του κρατικού προϋπολογισμού. Για την απόδειξη της καταβολής και της είσπραξης του παραβόλου ο προσφεύγων υποχρεούται να επισυνάψει στο προβλεπόμενο

Αριθμός απόφασης: 979/2021

στην παράγραφο 2 του άρθρου 8 του παρόντος Κανονισμού έντυπο προσφυγής του Παραρτήματος I εκτυπωμένο αντίγραφο ηλεκτρονικής πληρωμής του ποσού σε Τράπεζα, επικυρωμένη εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών ότι το ως άνω παράβολο, υπό τον αντίστοιχο Κωδικό, φέρει την ένδειξη “πληρωμένο” καθώς και βεβαίωση περί ελέγχου και δέσμευσης του ηλεκτρονικού παραβόλου από την Υπηρεσία που το αποδέχεται [...]».

13. Επειδή στην αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016 αναφέρεται ότι : «*Η επιβολή παραβόλου κρίνεται αναγκαία προκειμένου να αποτραπεί η άσκηση αστήρικτων και παρελκυστικών προσφυγών*». Ειδικότερα, μια οικονομικής φύσεως επιταγή συνιστά μέτρο ικανό να αποτρέψει την καταχρηστική άσκηση μέσων προσφυγής και να εγγυηθεί σε όλους τους πολίτες, χάριν της ορθής απονομής της δικαιοσύνης, την όσο το δυνατόν ταχύτερη εκδίκαση των ενδίκων προσφυγών τους (βλ. κατ’ αναλογία, προτάσεις του γενικού εισαγγελέα Ν. Jääskinen στην υπόθεση *Orizzonte Salente* C-61/14, EU: 2015: 307, σημείο 37). Επομένως, η βούληση του νομοθέτη είναι να καταβάλλεται ένα συγκεκριμένο χρηματικό ποσό με έκδοση ηλεκτρονικού παραβόλου λόγω της διεξαγωγής της διαγωνιστικής διαδικασίας κατ’ αποκλειστικό τρόπο μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. Στόχευση του νομοθέτη ήταν η αποτροπή της καταχρηστικής άσκησης προδικαστικών προσφυγών, οι οποίες θα δύναντο να παρακλύσουν επί μακρόν τις διαγωνιστικές διαδικασίες ως προς την υπογραφή των εν λόγω συμβάσεων, δοθέντος του ανασταλτικού αποτελέσματος των άρθρων 364 του Ν. 4412/2016 και 6 του Π.Δ. 39/2017. Ρητώς και σαφώς σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις, για την παραδεκτή άσκηση της προδικαστικής προσφυγής επιβάλλεται η καταβολή του νόμιμου ποσού κατά το χρόνο άσκησής της. Όπως εξάλλου παγίως δέχεται η νομολογία, η υποχρέωση καταβολής παραβόλου, ως προϋπόθεση του παραδεκτού ενδίκου βοηθήματος ή μέσου, αποβλέπει στην αποτροπή της ασκήσεως απερίσκεπτων και αστήρικτων ενδίκων βοηθημάτων και μέσων, χάριν της εύρυθμης λειτουργίας των δικαστηρίων και της αποτελεσματικής απονομής της δικαιοσύνης, γι’ αυτό και η τύχη του συναρτάται με την έκβαση και τις εν γένει περιστάσεις της δίκης (ΣτΕ 601/2012 Ολομ., 3087/2011 Ολομ., ΣτΕ 1583/2010 Ολομ., 1852/2009 Ολομ., 647/2004 Ολομ.).

Αριθμός απόφασης: 979/2021

14. Επειδή περαιτέρω στην εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση του άρθ. 29 παρ. 3 του ν. 3943/2011 ΠΟΛ1163/3-7-2013 απόφαση του Υφυπουργού Οικονομικών με τον τίτλο «Όροι και διαδικασία είσπραξης-επιστροφής για την εφαρμογή του ηλεκτρονικού παραβόλου» όπως ισχύει ορίζεται στο άρθ. 3 ότι «Πληρωμή e-παραβόλου. Ο ενδιαφερόμενος καταβάλλει το αναλογούν ποσό στον φορέα είσπραξης που επιθυμεί γνωστοποιώντας τον μοναδικό ψηφιακό κωδικό [...]», στο άρθ. 4 ότι «Κατάθεση e-παραβόλου σε Υπηρεσία ...Ο υπάλληλος της Υπηρεσίας που κατατίθεται το e-παραβόλο για να το αποδεχθεί/δεσμεύσει συνδέεται με την εφαρμογή κάνοντας την επιλογή του ρόλου ως εκπρόσωπος του φορέα, αναζητά το e-Παράβολο και ελέγχει την εγκυρότητά του ...Μετά τον σχετικό έλεγχο η Υπηρεσία αποδέχεται το eΠαράβολο και αυτό δεσμεύεται ώστε να αποκλεισθεί η εκ νέου χρήση του...»

15. Επειδή στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : « [...]»

1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης
Αντικείμενο της σύμβασης είναι η «συμπληρωματική προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού του Γ.Ν. ..., συνολικού προϋπολογισμού 1.568.400,00€ (με φπα 24%), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά μόνο βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής (συμφερότερη προσφορά).

Τα προς προμήθεια είδη του ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού είναι τα κάτωθι και κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV):

A/A	CPV	ΕΙΔΟΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ	Ποσότητα (τεμ.)
1	...	Υπερηχοτομογράφος γυναικολογικός συνοδευόμενος από 3 κεφαλές (ενδοκολπική, convex, 3D convex)	1
2	...	Χειρουργική τράπεζα	2
3	...	Κλίβανος αποστείρωσης 430lt	1
4	...	Ουρολογικός πύργος ΜΕ ΕΥΚΑΜΠΤΟ VIDEO-ΚΥΣΤΕΟΣΚΟΠΙΟ HD	1
5	...	Εύκαμπτο κυστεοσκόπιο	1
6	...	Διπολικό ρεζεκτοσκόπιο	1
7	...	Κλίνη τοκετού	1

Αριθμός απόφασης: 979/2021

8	...	Εξεταστική μονάδα Ω.Ρ.Λ.	1
9	...	Μικροσκόπιο Ω.Ρ.Λ.	1
10	...	Εξεταστική καρέκλα Ω.Ρ.Λ.	1
11	...	Σταθμός εργασίας-διάγνωσης ακτινογραφιών μαστογραφιών	1
12	...	Αναπνευστήρες διακομιδής	3
13	...	Αναπνευστήρας	1
14	...	Ψυγείο συντήρησης αντιδραστηρίων	1
15	...	Ψυγείο φαρμάκων	2
16	...	Φορητό ακτινοσκοπικό C-arm ψηφιακό 30x30cm	1
17	...	Χειρουργική διαθερμία ουρολογικής χρήσης	1
18	...	Συσκευή TECAR	1
19	...	Διαθερμία βραχέων κυμάτων	1
20	...	Ενεργοπαθητικό ποδήλατο	1
21	...	Μήχμημα laser φυσικοθεραπείας	1
22	...	Εγχυτής αξονικού τομογράφου διπλής κεφαλής	1
23	...	Κλίνη νοσηλείας	6
24	...	Εξομοιωτής ασθενών πολλαπλών παραμέτρων	1
25	...	B.I.S. Διαφασματικός δείκτης ηλεκτροεγκεφαλογραφίας	1
26	...	Αντλία έγχυσης σταγονομετρική	3
27	...	Ψηφιακό πολύμετρο ελέγχου ακτινολογικών μηχανημάτων	1
28	...	Φορητός ανιχνευτής ιοντίζουσας ακτινοβολίας χώρου με θάλαμο ιονισμού	1
29	...	Ομοιώματα ποιοτικών ελέγχων	2
30	...	Αναρρόφηση κενού τροχήλατη	4
31	...	Μικροσκόπιο	1
32	...	Ηλεκτροκαρδιογράφος	4
33	...	Αναίμακτο χολερυθρινόμετρο	1

Αριθμός απόφασης: 979/2021

34	...	Laser ουρολογικό ...	1
35	...	Επαναφορτιζόμενο τρυπάνι και πριόνι οστών	1
36	...	Βιντεονυσταγογράφος	1
37	...	Ψηφιακός μαστογράφος	1
38	...	Ήλεκτροκίνητες Κλίνες με τέσσερα μοτέρ	108

Ο χρόνος παράδοσης για όλα τα είδη ορίζεται σε εξήντα (60) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης.

Προσφορές μπορούν να υποβάλλονται για το σύνολο της υπό ανάθεση προμήθειας ή και για μέρος των υπό προμήθεια ειδών (αλλά για το σύνολο της ζητούμενης ποσότητας ανά είδος).

Προσφορές που υποβάλλονται για μέρος της ζητούμενης ανά είδος ποσότητας θα απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

A/A	ΕΙΔΟΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ	ΜΟΝΑΔΑ ΜΕΤΡΗΣΗΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ/ΜΟΝΑΔΑ ΜΕΤΡΗΣΗΣ χωρίς ΦΠΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ χωρίς ΦΠΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ με ΦΠΑ 24%
1	Υπερηχοτομογράφος γυναικολογικός συνοδευόμενος από 3 κεφαλές (ενδοκολπική, convex, 3D convex)	TEM.	1	40.322,58 €	40.322,58€	50.000,00€
2	Χειρουργική τράπεζα	TEM.	2	36.290,32 €	72.580,65€	90.000,00€
3	Κλίβανος αποστείρωσης 430lt	TEM.	1	72.580,65 €	72.580,65€	90.000,00€
4	Ουρολογικός πύργος ΜΕ ΕΥΚΑΜΠΤΟ VIDEO-ΚΥΣΤΕΟΣΚΟΠΙΟ HD	TEM.	1	64.516,13 €	64.516,13€	80.000,00€
5	Εύκαμπτο κυστεοσκόπιο	TEM.	1	16.129,03 €	16.129,03€	20.000,00€
6	Διπολικό ρεζεκτοσκόπιο	TEM.	1	6.451,61 €	6.451,61€	8.000,00€
7	Κλίνη τοκετού	TEM.	1	19.354,84 €	19.354,84€	24.000,00€

Αριθμός απόφασης: 979/2021

8	Εξεταστική μονάδα Ω.Ρ.Λ.	TEM.	1	20.161,29 €	20.161,29€	25.000,00€
9	Μικροσκόπιο Ω.Ρ.Λ.	TEM.	1	12.096,77 €	12.096,77€	15.000,00€
10	Εξεταστική καρέκλα Ω.Ρ.Λ.	TEM.	1	9.677,42 €	9.677,42€	12.000,00€
11	Σταθμός εργασίας- διάγνωσης ακτινογραφιών μαστογραφιών	TEM.	1	32.258,06 €	32.258,06€	40.000,00€
12	Αναπνευστήρες διακομιδής	TEM.	3	8.064,52 €	24.193,55€	30.000,00€
13	Αναπνευστήρας	TEM.	1	17.741,94 €	17.741,94€	22.000,00€
14	Ψυγείο συντήρησης	TEM.	1	8.064,52 €	8.064,52€	10.000,00€
15	Ψυγείο φαρμάκων	TEM.	2	7.258,06 €	14.516,13€	18.000,00€
16	Φορητό ακτινοσκοπικό C- arm ψηφιακό 30x30cm	TEM.	1	120.967,74 €	120.967,74€	150.000,00€
17	Χειρουργική διαθερμία ουρολογικής	TEM.	1	13.709,68 €	13.709,68€	17.000,00€
18	Συσκευή TECAR	TEM.	1	16.129,03 €	16.129,03€	20.000,00€
19	Διαθερμία βραχέων κυμάτων	TEM.	1	8.064,52 €	8.064,52€	10.000,00€
20	Ενεργοπαθητικό ποδήλατο	TEM.	1	4.032,26 €	4.032,26€	5.000,00€
21	Μήχμημα laser φυσικοθεραπείας	TEM.	1	14.516,13 €	14.516,13€	18.000,00€
22	Εγχυτής αξονικού τομογράφου διπλής κεφαλής	TEM.	1	14.516,13 €	14.516,13€	18.000,00€
23	Κλίνη νοσηλείας	TEM.	6	3.225,81 €	19.354,84€	24.000,00€
24	Εξομοιωτής ασθενών πολλαπλών	TEM.	1	6.451,61 €	6.451,61€	8.000,00€

Αριθμός απόφασης: 979/2021

25	Β.Ι.Σ. Διφασματικός δείκτης ηλεκτροεγκεφαλογραφίας	ΤΕΜ.	1	8.064,52 €	8.064,52€	10.000,00€
26	Αντλία έγχυσης σταγονομετρική	ΤΕΜ.	3	2.016,13 €	6.048,39€	7.500,00€
27	Ψηφιακό πολύμετρο ελέγχου ακτινολογικών	ΤΕΜ.	1	12.096,77 €	12.096,77€	15.000,00€
28	Φορητός ανιχνευτής ιοντίζουσας ακτινοβολίας χώρου με θάλαμο	ΤΕΜ.	1	4.032,26 €	4.032,26€	5.000,00€
	ιονισμού					
29	Ομοιώματα ποιοτικών ελέγχων	ΤΕΜ.	2	1.612,90 €	3.225,81€	4.000,00€
30	Αναρρόφηση κενού τροχηλάτη	ΤΕΜ.	4	887,10 €	3.548,39€	4.400,00€
31	Μικροσκόπιο	ΤΕΜ.	1	4.032,26 €	4.032,26€	5.000,00€
32	Ηλεκτροκαρδιογράφο	ΤΕΜ.	4	2.822,58 €	11.290,32€	14.000,00€
33	Αναίμακτο χολερυθρινόμετρο	ΤΕΜ.	1	4.435,48 €	4.435,48€	5.500,00€
34	Laser ουρολογικό ...	ΤΕΜ.	1	56.451,61 €	56.451,61€	70.000,00€
35	Επαναφορτιζόμενο τρυπάνι και πριόνι οστών	ΤΕΜ.	1	24.193,55 €	24.193,55€	30.000,00€
36	Βιντεονυσταγογράφος	ΤΕΜ.	1	12.903,23 €	12.903,23€	16.000,00€
37	Ψηφιακός μαστογράφος	ΤΕΜ.	1	161.290,32 €	161.290,32€	200.000,00€
38	Ηλεκτροκίνητες Κλίνες με τέσσερα μοτέρ	ΤΕΜ.	108	2.822,58 €	304.838,71€	378.000,00€
					1.264.838,71 €	1.568.400,00 €

Αριθμός απόφασης: 979/2021

Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 1.568.400,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 1.264.838,71€, ΦΠΑ 24%: 303.561,29 €).

Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής [...]

3.4 Προδικαστικές Προσφυγές - Προσωρινή Δικαστική Προστασία

Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, δικαιούται να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, προσδιορίζοντας ειδικώς τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά του. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι:

(α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία ή (β) δεκαπέντε (15) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης σε αυτόν αν χρησιμοποιήθηκαν άλλα μέσα επικοινωνίας, άλλως γ) δέκα (10) ημέρες από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη, γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντα του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα.

Ειδικά για την άσκηση προσφυγής κατά προκήρυξης, η πλήρης γνώση αυτής τεκμαίρεται μετά την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση στο ΚΗΜΔΗΣ. Σε περίπτωση παράλειψης, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι δεκαπέντε (15) ημέρες από την επομένη της συντέλεσης της προσβαλλόμενης παράλειψης.

Η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, επιλέγοντας κατά περίπτωση την ένδειξη «Προδικαστική Προσφυγή» και επισυνάπτοντας το σχετικό έγγραφο σε μορφή ηλεκτρονικού αρχείου Portable Document Format (PDF), το οποίο φέρει εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική

Αριθμός απόφασης: 979/2021

υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών.

Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται παράβολο από τον προσφεύγοντα υπέρ του Δημοσίου, κατά τα ειδικά οριζόμενα στο άρθρο 363 του ν. 4412/2016 στο άρθρο 19 παρ. 1.1 και στο άρθρο 7 της με αριθμ. 56902/215 Υ.Α.

Το παράβολο επιστρέφεται στον προσφεύγοντα, σε περίπτωση ολικής ή μερικής αποδοχής της προσφυγής του ή σε περίπτωση που, πριν την έκδοση της απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή ανακαλεί την προσβαλλόμενη πράξη ή προβαίνει στην οφειλόμενη ενέργεια.

Η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και η άσκησή της κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης επί ποινή ακυρότητας, η οποία διαπιστώνεται με απόφαση της ΑΕΠΠ μετά από άσκηση προσφυγής, σύμφωνα με το άρθρο 368 του ν. 4412/2016. Κατ' εξαίρεση, δεν κωλύεται η σύναψη της σύμβασης εάν υποβλήθηκε μόνο μία (1) προσφορά και δεν υπάρχουν ενδιαφερόμενοι υποψήφιοι.

Κατά τα λοιπά, η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής δεν κωλύει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας, εκτός αν ζητηθούν προσωρινά μέτρα προστασίας κατά το άρθρο 366 του ν.4412/2016 [...].».

16. Επειδή, εν προκειμένω, δοθέντος ότι η προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που απορρίπτει την προσφορά της για το είδος με α/α 1 Υπερηχοτομογράφος γυναικολογικός συνοδευόμενος από 3 κεφαλές (ενδοκολπική, convex, 3D convex), ήτοι προϋπολογισμού 40.322,58 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, το καταβληθέν από την προσφεύγουσα παράβολο ποσού 201,62 ευρώ υπολείπεται του νομίμου ποσού παραβόλου το οποίο ανέρχεται μεν στο 0,5% του ποσού του είδους με α/α 1 της σύμβασης, ωστόσο, δεν μπορεί να είναι μικρότερο των 600 ευρώ. Αντίθετα, η προσφεύγουσα υπολόγισε το ποσό του παραβόλου με βάση το ύψος του προϋπολογισμού του είδους με α/α 1 για το οποίο υπέβαλε προσφορά, δηλαδή επί του ποσού 40.322,58 ευρώ το οποίο υπολείπεται από το ελάχιστο νόμιμο ποσό παραβόλου κατά 398,38 ευρώ (600-201,62 ευρώ). Συνεπώς, για την παραδεκτή άσκηση της υπό κρίση προσφυγής δεν έχει καταβληθεί το νόμιμο οριζόμενο ηλεκτρονικό παράβολο, παρά τις

Αριθμός απόφασης: 979/2021

διατάξεις του άρθ. 5 του ΠΔ 39/2017 και του άρθ. 363 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με τις οποίες η προσφεύγουσα όφειλε να έχει εκδώσει και καταβάλει εμπρόθεσμα κατά την άσκηση της προσφυγής. Και τούτο ίδια καθώς ο υπολογισμός του ορθού ποσού παραβόλου καθώς και η διαδικασία καταβολής του για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της ΑΕΠΠ (ποσόν, τρόπος, χρόνος κατάθεσης και απόδειξη καταβολής και είσπραξής του) προβλέπεται ρητά και με σαφήνεια στον νόμο, αποτελεί δε, εν πάσει περιπτώσει, ευθύνη του οικονομικού φορέα ο οποίος οφείλει να επιδεικνύει και την ανάλογη επιμέλεια (ΣτΕ 27/2015, ΔΕφΑθ 269/2018). Η, δε, προσπάθεια διάσωσης της προδικαστικής προσφυγής, δεν μπορεί να φτάσει μέχρι την υποκατάσταση του προσφεύγοντος από την ΑΕΠΠ και την εκ μέρους της τελευταίας συμπλήρωση της «τυπικής προϋπόθεσης παραδεκτού», αφού αυτό θα ισοδυναμούσε με παραβίαση της αρχής της ισότητας (βλ.ΣτΕ 935/2017, σχετικές αποφάσεις ΑΕΠΠ 178, 72, 140, 155/2017) που συνιστά συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή (άρθρο 4 και 20 Συντ. και 6 ΕΣΔΑ) και της αρχής της αμεροληψίας, που δέον είναι να διέπει την κρίση των κρίση των διοικητικών οργάνων.

17. Επειδή ο υπολογισμός του ύψους του παραβόλου είναι ευχερής και στηρίζεται στη σαφή διάταξη του άρθ. 363 του ν. 4412/2016 και του άρθ. 5 του Π.Δ. 39/2017 (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 27,29,235/2015, ΣτΕ 777/2013 Ολομ., 494/2013), οπότε παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των εν λόγω όρων και λεπτομερειών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο (βλ., ιδίως, απόφαση της 29ης Απριλίου 2004, 7 C 496/99 P, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, Συλλογή 2004, σ. I 3801, σκέψη 111). Επομένως, δεν είναι αντικειμενικώς ικανές οι οικείες διατάξεις να γεννήσουν αμφιβολίες ούτε ως προς τον τρόπο υπολογισμού του ύψους του προσκομισθέντος παραβόλου ή ως προς τα ρητώς προσδιορισθέντα στο νόμο όρια αυτού (κατώτατο και ανώτατο ύψος παραβόλου), ούτε ως προς την επερχόμενη συνέπεια του απαραδέκτου της προσφυγής λόγω μη προσκόμισης με την κατάθεσή της του νόμιμου ποσού παραβόλου (πρβλ ΣτΕ Ολ.1583/2010, ΣτΕ Ολομ, 1852/2009).

Αριθμός απόφασης: 979/2021

18. Επειδή, στο πλαίσιο των διοικητικών προσφυγών που ασκούνται στο πεδίο των δημοσίων συμβάσεων, δεδομένου του μικρού κύκλου των αποδεκτών της οικείας νομοθεσίας και της κατ' επάγγελμα κατά την συνήθη πορεία των πραγμάτων ενασχολήσεώς τους με τις διαδικασίες των δημοσίων συμβάσεων, αυτοί οφείλουν να γνωρίζουν τις κρίσιμες διατάξεις (ΟλΣΤΕ 876/2013, ΣΤΕ 268, 360/2018, 1400, 1595/2016, 3128, 3129/2015, 1072, 1985, 1988/2014, 2886/2013, 2315/2013). Επιπλέον, οι διατάξεις που προβλέπουν την προδικαστική προσφυγή, αφενός, χαρακτηρίζονται ως «δικονομικές» και, αφετέρου, απευθύνονται σε μικρό κύκλο αποδεκτών που οφείλουν να τις γνωρίζουν ενόψει της ιδιαιτερότητας του αντικειμένου.

19. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, δεν θα ήταν νόμιμη η κατάθεση πρόσθετου συμπληρωματικού παραβόλου εκ μέρους της προσφεύγουσας μετά την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής, προκειμένου να θεραπευτεί το απαράδεκτο αυτής, διότι όχι μόνον ο υπολογισμός του, ως ελέγχθη είναι ευχερής και στηρίζεται σε σαφείς διατάξεις, αλλά και διότι η αποδοχή συμπληρωματικού παραβόλου, θα μπορούσε να καταστήσει εκ των υστέρων παραδεκτή μία προδικαστική προσφυγή που είχε ασκηθεί απαραδέκτως, κατά προφανή παραγνώριση της αρχής της ισότητας των διαδίκων της ενδικοφανούς διαδικασίας (πρβλ. ΣΤΕ 935/2017 και ΔΕφΛάρισας 46/2018).

20. Επειδή οι προϋποθέσεις του παραδεκτού που πρέπει να συντρέχουν κατά την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής κρίνονται σε κάθε περίπτωση και αυτεπαγγέλτως από την ΑΕΠΠ (πρβλ. ΣΤΕ 2080/2016).

21. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

22. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

23. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης: 979/2021

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 21 Μαΐου 2021 και εκδόθηκε στις 28 Μαΐου 2021 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ
α/α ΗΛΙΑΣ ΣΤΡΕΠΕΛΙΑΣ**