

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 6-8-2020 με την εξής σύνθεση: Μαρία-Ελένη Σιδέρη - Πρόεδρος, Σταυρούλα Κουρή - Εισηγήτρια, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 28-6-2020 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 810/29-6-2020 της ένωσης εταιριών «*****», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «*****», νόμιμα εκπροσωπούμενης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Σταυρούλα Κουρή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την άνω προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθ. 178/18-6-2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ***** κατά το μέρος με το οποίο απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας και αποφάσισε την επαναδημοπράτηση για την ανάθεση της σύμβασης «ΨΗΦΙΑΚΗ ΠΕΡΙΗΓΗΣΗ ΣΤΟ *****».

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό *****), ποσού 600,00€.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης του και του χρόνου αποστολής δημοσίευσής του, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

Αριθμός απόφασης: 983/2020

4. Επειδή, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη πράξη αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ στις 18-6-2020, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες, η δε εξεταζόμενη προσφυγή ασκήθηκε στις 28-6-2020.

5. Επειδή, το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας στοιχειοθετείται στο γεγονός ότι υπέβαλε προσφορά στο συγκεκριμένο διαγωνισμό και προσδοκά με την εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή να αναδειχθεί ανάδοχος της σχετικής σύμβασης.

6. Επειδή, με την υπ' αριθ. *****/20-3-2020 διακήρυξη προκηρύχθηκε διαγωνισμός με ανοικτή διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ για την ανάθεση της συγχρηματοδοτούμενης σύμβασης «ΨΗΦΙΑΚΗ ΠΕΡΙΗΓΗΣΗ ΣΤΟ *****» με CPV **** και αντικείμενο "Σχεδιασμός και ανάπτυξη εφαρμογής, δημιουργία τρισδιάστατου χάρτη και φωτορεαλιστικών μοντέλων για την προώθηση και προβολή του παραδοσιακού οικισμού ***** στην *****", ώστε να καταστεί εφικτή η ανάδειξη, διασύνδεση και δικτύωση των αξιόλογων στοιχείων πολιτιστικής κληρονομιάς, προϋπολογισθείσας αξίας 102.419,35€ (πλέον /νου ΦΠΑ) και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε τέσσερις (4) μήνες. Η προκήρυξη της σύμβασης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με ΑΔΑΜ ***** και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό αριθμό*****, καταληκτική δε ημερομηνία παραλαβής των προσφορών ήταν στις 27-4-2020. Στο διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά δύο (2) οικονομικοί φορείς, ήτοι η προσφεύγουσα ένωση εταιριών «*****» και η εταιρία «*****». Σύμφωνα με το υπ' αρ.πρωτ.7360/15-6-2020 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, αμφότερες οι προσφορές αξιολογήθηκαν ως απορριπτές, της δε προσφεύγουσας διότι «1.Στην με αριθμό συστήματος ***** Διακήρυξη παράγραφο 2.2.6.β ορίζεται ότι η ομάδα έργου του υποψήφιου αναδόχου απαιτείται κατ' ελάχιστον να αποτελείται από στελέχη με συγκεκριμένα προσόντα και εμπειρία, επαρκώς αποδεικνυόμενα. Ένας (1) Υπεύθυνος Έργου (Project Manager) ο οποίος θα πρέπει να διαθέτει τίτλο σπουδών Πληροφορικής ή Μηχανολόγου Μηχανικού ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης, Δεκαετή

Αριθμός απόφασης: 983/2020

εμπειρία ως υπεύθυνος έργου (Project Manager) στη διαχείριση έργων...'. Από το βιογραφικό σημείωμα του υπεύθυνου έργου της ένωσης εταιρειών ***** ο κ. ***** διαθέτει τίτλο σπουδών Ναυπηγού Μηχανολόγου Μηχανικού, τίτλος σπουδών αντίστοιχης ειδικότητας άλλου συναφούς Τμήματος της ημεδαπής αλλά όχι ένας από τους συγκεκριμένους τίτλους σπουδών Πληροφορικής ή Μηχανολόγου Μηχανικού ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού που απαιτείται. 2. Σύμφωνα με το οριζόμενο στη παράγραφο 2.2.9.2 Β9 '...Στην περίπτωση που οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 για την απόδειξη ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, προσκομίζει, ιδίως, σχετική έγγραφη δέσμευση των φορέων αυτών για το σκοπό αυτό...'. Δεν έχουν προσκομιστεί οι σχετικές έγγραφες δεσμεύσεις μεταξύ της ένωσης εταιρειών ***** και του υπεργολάβου *****» και εισηγήθηκε την επαναδημοπράτηση του έργου. Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ***** ενέκρινε το ως άνω Πρακτικό με την προσβαλλόμενη με αρ. 178/2020 απόφασή της, απέρριψε αμφότερες τις προσφορές και αποφάσισε την επαναδημοπράτηση του έργου.

7. Επειδή, με τη συγκεκριμένη προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ένωση οικονομικών φορέων βάλλει κατά της ανωτέρω υπ' αρ. 178/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής υποστηρίζοντας τα εξής: **1)** Σύμφωνα με την υποβληθείσα από την προσφεύγουσα προσφορά την θέση του υπεύθυνου της ομάδας έργου καταλαμβάνει ο *****, ο οποίος κατέχει τίτλο σπουδών 'Ναυπηγού Μηχανολόγου Μηχανικού', από το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο. Κατέχει, επομένως, ο ***** τον απαιτούμενο τίτλο σπουδών, καθώς κατέχει τίτλο σπουδών 'Μηχανολόγου Μηχανικού' και μάλιστα ενός εκ των μεγαλύτερων και πλέον αναγνωρισμένων Πανεπιστημίων της χώρας, ήτοι του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου. Το γεγονός ότι ο τίτλος σπουδών του αναγράφει και την ιδιότητα του 'Ναυπηγού' Μηχανολόγου Μηχανικού ουδόλως επηρεάζει το πραγματικό γεγονός της κατοχής τίτλου σπουδών 'Μηχανολόγου Μηχανικού'. Και τούτο διότι ο συγκεκριμένος τίτλος σπουδών αποδεικνύει και εμπεριέχει τόσο το γνωστικό αντικείμενο και την ιδιότητα του 'Μηχανολόγου Μηχανικού', όσο και την πρόσθετη ιδιότητα του 'Ναυπηγού Μηχανολόγου Μηχανικού'. Δεν υστερεί, επομένως από άποψη γνωστικού αντικειμένου του τίτλου σπουδών

Αριθμός απόφασης: 983/2020

'Μηχανολόγου Μηχανικού', αντιθέτως κατέχει αδιαμφισβήτητα την ιδιότητα αυτή και το συνεπαγόμενο αυτής γνωστικό αντικείμενο με την πρόσθετη ειδικευση στην Ναυπηγική. Τα ανωτέρω αποδεικνύονται και από το ΠΔ 99/2018 "Ρύθμιση του επαγγέλματος του μηχανικού με καθορισμό των επαγγελματικών δικαιωμάτων για κάθε ειδικότητα", σύμφωνα με το άρθρο 2 του οποίου " Κοινές δραστηριότητες μηχανικής Ο διπλωματούχος μηχανικός ασκεί τις εξής κοινές δραστηριότητες μηχανικής: α. Επίβλεψη εφαρμογής/εκτέλεσης/υλοποίησης των μελετών, των οποίων έχουν το δικαίωμα εκπόνησης. β. Ανάλυση και σχεδιασμός έργων/προϊόντων/συστημάτων. γ. Σύνταξη φακέλου έργου. δ. Έλεγχος, επιθεώρηση, λειτουργία και συντήρηση τεχνικών έργων/εγκαταστάσεων. ε. Κατασκευή/υλοποίηση τεχνικών έργων/εγκαταστάσεων. στ. Διοίκηση και διαχείριση έργων συμπεριλαμβανομένων των τεχνικών. ζ. Διοίκηση παραγωγής. η. Συντονισμός ομάδας μελέτης/επίβλεψης/έργου. θ. Εκπόνηση μελετών επιχειρησιακής οργάνωσης και έρευνας. ι. Εκπόνηση τεχνικοοικονομικών μελετών/μελετών σκοπιμότητας/μελετών βιωσιμότητας/βελτιστοποίηση συστημάτων. ια. Εκπόνηση και εφαρμογή μελετών χρονικού προγραμματισμού και προγραμματισμός. ιβ. Σχεδιασμός συστημάτων, διαχείριση και εφαρμογές ελέγχου ολικής ποιότητας υλικών, έργων και εργασιών. ιγ. Διασφάλιση ποιότητας σε προϊόντα, διαδικασίες, συστήματα και έκδοση Σημάτων Ποιότητας και Λειτουργίας. ιδ. Σχεδιασμός, εγκατάσταση, πιστοποίηση, διαχείριση και επιθεώρηση συστημάτων ποιότητας. ιε. Ανάπτυξη και σχεδιασμός συστημάτων διαχείρισης περιβάλλοντος, ενέργειας, ασφάλειας - υγιεινής. ιστ. Εκτίμηση επαγγελματικού κινδύνου και σύνταξη ΣΑΥ-ΦΑΥ. ιζ. Υπηρεσία τεχνικού ασφάλειας της εργασίας. ιη. Υπηρεσία τεχνικού συμβούλου και σύνταξη τεχνικών εκθέσεων. ιθ. Πραγματογνωμοσύνη, διαιτησία και διαμεσολάβηση. κ. Εκτίμηση, παρακολούθηση, διαχείριση και αποτίμηση κινδύνου (φυσικές καταστροφές, βιομηχανικά ατυχήματα κ.λ.π.). κα. Σχεδιασμός, ανάπτυξη, εγκατάσταση και εφαρμογή μεθόδων μη καταστροφικού ελέγχου σε πραγματική κλίμακα και πραγματικό χρόνο. κβ. Εκπαίδευση - Διδασκαλία και Έρευνα. κγ. Διαχείριση, παρακολούθηση και αξιολόγηση αναπτυξιακών προγραμμάτων και έργων. κδ. Εκπόνηση τομεακών και κλαδικών αναπτυξιακών μελετών. κε. Εκπόνηση στρατηγικών και επιχειρησιακών σχεδίων και προγραμμάτων. κστ. Εκπόνηση και επίβλεψη

Αριθμός απόφασης: 983/2020

μελετών αποξήλωσης/ καθαίρεσης/κατεδάφισης εξοπλισμού/εγκαταστάσεων/ κτηρίων. ”. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ιδίου ΠΔ “1. Ως Μηχανολόγος Μηχανικός νοείται ο μηχανικός που ασχολείται με τεχνικά προβλήματα σχετικά με την παραγωγή, την μεταφορά, την διανομή και τη χρήση της ενέργειας σε θερμική, πυρηνική, ηλεκτρική ή μηχανική μορφή καθώς και με τεχνικά προβλήματα σχετικά με την παραγωγή εργαλείων, μηχανισμών, μηχανών, εγκαταστάσεων, εξοπλισμού και των προϊόντων τους, με την θέρμανση, ψύξη, αερισμό, κλιματισμό και τα υδραυλικά με σχετικούς αυτοματισμούς και ρομποτική, με εφαρμογές της πυρηνικής τεχνολογίας και τις ειδικές εφαρμογές της για διαστημική χρήση καθώς και με την οργάνωση της παραγωγής και τη διοίκηση των επιχειρήσεων. Ασχολείται με πτυχές των ανωτέρω που σχετίζονται με την έρευνα, τον σχεδιασμό, την μελέτη, την κατασκευή, την λειτουργία, την διοίκηση και την οικονομία αυτών. Στο γνωστικό αντικείμενο του Μηχανολόγου Μηχανικού περιλαμβάνονται: α. Προγραμματισμός, βελτιστοποίηση και διοίκηση βιομηχανικής παραγωγής και εφοδιασμού (logistics): ανάλυση και βελτιστοποίηση φυσικών και διοικητικών διαδικασιών παραγωγής, αποθήκευσης, μεταφοράς και ελέγχου ποιότητας αγαθών με παράλληλη διασφάλιση της βιωσιμότητας των βιομηχανικών συστημάτων, των συνθηκών ασφάλειας και υγείας των εργαζομένων, της προστασίας του περιβάλλοντος, της παραγωγικότητας και της οικονομικής αποδοτικότητας. β. Κατασκευή πάσης φύσεως μηχανολογικών εγκαταστάσεων, μηχανών και μηχανισμών: τεχνικός και οικονομικός σχεδιασμός μηχανολογικών κατασκευών και υλικών ώστε αυτές να μπορούν να παραλάβουν ασφαλώς τα πάσης φύσεως φορτία επ’ αυτών (στατικά, δυναμικά, σεισμικά, θερμικά, κρουστικά), ανάλυση ιδιοτήτων και βελτιστοποίηση επιλογής υλικών σε κάθε μηχανολογική κατασκευή με σκοπό την ασφάλεια και την οικονομία των κατασκευών αυτών, η εφαρμογή συστημάτων αυτομάτου ελέγχου και ρομποτικής στις μηχανολογικές κατασκευές και εγκαταστάσεις και ο σχεδιασμός συστημάτων βιομηχανικών κατεργασιών. γ. Ενεργειακή τεχνική και ανάλυση μηχανών, μονάδων και εγκαταστάσεων παραγωγής, μετατροπής και μεταφοράς ενέργειας, θέρμανσης, ψύξης, κλιματισμού: επίλυση τεχνικών προβλημάτων σχετικών με την παραγωγή, μεταφορά και χρήση ενέργειας στη θερμική, μηχανική ή πυρηνική μορφή της, θερμοδυναμική, ρευστοδυναμική, περιβαλλοντικώς

Αριθμός απόφασης: 983/2020

φιλική και αποδοτική σχεδίαση και αναλυτικός υπολογισμός των πάσης φύσεως φορτίων (στατικά, δυναμικά, σεισμικά, θερμικά, κρουστικά) επί μονάδων και εγκαταστάσεων διά την ασφαλή κατασκευή και οικονομική και φιλικά περιβαλλοντική λειτουργία αυτών με παράλληλη διασφάλιση των συνθηκών υγιεινής, εργονομικής σχεδίασης/λειτουργίας και άνεσης. δ. Αεροναυπηγική και μεταφορικά μέσα: η αεροδυναμική σχεδίαση και κατασκευή πάσης φύσεως αεροδυναμικών και πτητικών μηχανών και μηχανισμών για την ασφαλή και οικονομική λειτουργία αυτών, η δυναμική, τεχνολογία και κατασκευή οχημάτων και υποσυστημάτων τους. ε. Πυρηνική Τεχνολογία: εγκαταστάσεις και δραστηριότητες που αφορούν στην Πυρηνική Τεχνολογία και τις εφαρμογές της καθώς και τις ειδικές εφαρμογές της για διαστημική χρήση όπως πυρηνικές στήλες, ιοντικοί κινητήρες, κινητήρες πλάσματος, κινητήρες σχάσης και σύντηξης.". Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 10 του ως άνω ΠΔ 99/2018 "1. Ως Ναυπηγός Μηχανικός νοείται ο μηχανικός που, εντός και πέραν του γενικού πλαισίου ενασχόλησης της ειδικότητας μηχανολόγου μηχανικού, ασχολείται ειδικότερα με το σχεδιασμό, την κατασκευή, μετασκευή, συντήρηση και επισκευή πλοίων και πάσης φύσεως πλωτών κατασκευών, ως προς το φέροντα οργανισμό, το αρχιτεκτονικό, το μηχανολογικό και το ηλεκτρολογικό μέρος, καθώς και ναυπηγικών και πάσης φύσεως, μηχανολογικών και βιομηχανικών εγκαταστάσεων και μηχανών. Στο γνωστικό αντικείμενο του Ναυπηγού Μηχανικού, πέραν του γενικού περιγράμματος αποκτούμενων γνώσεων της ειδικότητας Μηχανολόγων Μηχανικών, περιλαμβάνονται τα εξής: α. Επιστήμες Μηχανικής: Ανώτερα μαθηματικά. Μηχανική (στερεό σώμα, παραμορφώσιμο σώμα). Φορτίσεις (αξονικές, εγκάρσιες, καμπτικές, διατμητικές, θερμικές, κοπώσεως, ρευστών, ειδικές φορτίσεις πλοίων κ.λπ.). Ταλαντώσεις, υλικά, διάβρωση και αντιδιαβρωτική προστασία. Συγκολλήσεις, ενώσεις και κατασκευές (σχεδιασμός, δομικά στοιχεία, διμεταλλικές ενώσεις). β. Ναυπηγική: Ευστάθεια, Πλεύση, Δυναμική Ευστάθεια και απόκριση πλοίου (στατικές και δυναμικές καταστάσεις, ευστάθεια μετά από βλάβη κ.λπ.). Υδροδυναμική και αεροδυναμική (αντίσταση και πρόωση, πηδαλιού-χία, ευστάθεια πορείας και ελικτικότητα, συμπεριφορά σε κυματισμούς, υπολογιστική ρευστοδυναμική κ.λπ.). Κυματικά φάσματα. Σχεδιασμός γάστρας, πηδαλίου και έλικας. Σχεδιασμός μεταλλικής κατασκευής. Αντοχή ναυπηγικών κατασκευών. Εξοπλισμός γάστρας και

Αριθμός απόφασης: 983/2020

πλοίου, βοηθητικά συστήματα. Κανονισμοί και μελέτες ασφαλείας και προστασίας θαλασσίου περιβάλλοντος. γ. Μηχανολογία: Θερμοδυναμική, μεταφορά θερμότητας (ενθαλπία, εντροπία, διατήρηση μάζας και ενέργειας), Εσωτερική ροή ρευστών (σωληνώσεις, βαλβίδες, δίκτυα, υδραυλική, αντλίες και συμπιεστές), Πρόωση και παραγωγή ισχύος (ενεργειακά συστήματα, ατμού, μηχανές εσωτερικής καύσης, πυρηνική ενέργεια, εναλλακτικές μορφές ενέργειας, ηλεκτρική πρόωση). Σχεδιασμός μηχανών και στοιχείων Υπολογισμός αξονικού συστήματος. Καύσιμα. Λίπανση. Ψύξη και θέρμανση. Ηλεκτρικά συστήματα (κινητήρες και γεννήτριες, βοηθητικά συστήματα, κυκλώματα κ.λπ.). Συστήματα ελέγχου πλοίου και συστήματα μείωσης αέριων ρύπων. Ταλαντώσεις -δονήσεις (τοπικές, γενικές, γάστρας, αξονικού συστήματος, επαγόμενες κ.λπ.). δ. Θαλάσσιες Κατασκευές: Πλωτές κατασκευές γενικά, πλωτές εξέδρες εξόρυξης, βιομηχανικής εκμετάλλευσης, περιβαλλοντικής προστασίας, περιλαμβανομένων των μέσων συγκράτησης και αγκυροβολίας τους, καθώς και των συνδεδεμένων με αυτές αγωγών μεταφοράς. ε. Θαλάσσιες Μεταφορές: Οικονομία και διοίκηση πλοίων και ναυτιλιακών εταιρειών (ανάλυση και μοντελοποίηση αγοράς, εφοδιαστική, λειτουργία συστημάτων θαλασσίων μεταφορών). Μελέτες θαλασσίων και πολυτροπικών μεταφορών, διαχείριση λιμένων, μελέτες ασφαλείας και προστασίας του θαλάσσιου, παραθαλάσσιου και αέριου περιβάλλοντος, μελέτες του ανθρώπινου παράγοντα...". Εκ των ανωτέρω αποδεικνύεται ότι ο τίτλος σπουδών του 'Ναυπηγού Μηχανολόγου Μηχανικού' εμπεριέχει την ειδικότητα του Μηχανολόγου Μηχανικού συνιστά τίτλο σπουδών 'Μηχανολόγου Μηχανικού' και καλύπτει αυτό το γνωστικό αντικείμενο. Δεν συνιστά, επομένως, ο συγκεκριμένος τίτλος σπουδών "τίτλο σπουδών αντίστοιχης ειδικότητας", όπως αβασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή, αλλά τίτλο σπουδών αυτής ακριβώς της ειδικότητας του 'Μηχανολόγου Μηχανικού' με επιπρόσθετο, αυτής, γνωστικό αντικείμενο. Το γεγονός αυτό έχει νομοθετικά αναγνωρισθεί και κατοχυρωθεί δυνάμει του ΠΔ 99/2018, που ρυθμίζει ειδικά το επάγγελμα του μηχανικού, συμπεριλαμβανομένου του 'Μηχανολόγου Μηχανικού'. Υπερκαλύπτει, επομένως, ο τίτλος σπουδών του κ. ***** τις τασσόμενες από την Διακήρυξη (στην παράγραφο 2.2.6.β) προϋποθέσεις και προδιαγραφές και παντελώς παρανόμως απερρίφθη η προσφορά της προσφεύγουσας με την ως άνω παντελώς αβάσιμη και

Αριθμός απόφασης: 983/2020

ανυπόστατη αιτιολογία. Τέλος, όλως επικουρικά, εάν η Αναθέτουσα Αρχή διατηρούσε την οποιαδήποτε αμφιβολία σε σχέση με το γνωστικό αντικείμενο που καλύπτει ο τίτλος σπουδών του *****, θα μπορούσε να αιτηθεί την παροχή διευκρινήσεων σύμφωνα με το Ν 4412 αρ. 102 αυτού, καθώς πρόκειται για νομίμως και εμπροθέσμως κατατεθέν δικαιολογητικό. Παρότι, επομένως, είχε την δυνατότητα αυτή η αναθέτουσα αρχή, κατά παράβαση της αρχής της χρηστής διοίκησης και των σαφών προβλέψεων του ν. 4412/2016, επέλεξε την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας, όλως αβασίμως και εσφαλμένως. 2) Σύμφωνα με την παρ. 2.4.3.2 της διακήρυξης με τίτλο 'Τεχνική Προσφορά' *"Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος Ι. της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει επίσης τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, όπως αναφέρονται στο άρθρο 2.2.6 της παρούσης και χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν."*. Περαιτέρω, σύμφωνα με την παρ. 2.2.6. της Διακήρυξης *"Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: α) κατά τη διάρκεια των τριών τελευταίων ετών, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον συναφή έργα, ως εξής: ✓Ένα (1) έργο σχετικό με ανάπτυξη εφαρμογών με τη χρήση της τεχνολογίας επαυξημένης πραγματικότητας (augmented reality). ✓Ένα (1) έργο σχετικό με έρευνα πεδίου, καταγραφή, τεκμηρίωση και δημιουργία βάσης δεδομένων. β) να διαθέτουν ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρει σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του Έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας. Συγκεκριμένα, η*

Αριθμός απόφασης: 983/2020

ομάδα έργου του υποψηφίου αναδόχου απαιτείται κατ' ελάχιστον να αποτελείται από 9 (εννέα) στελέχη με τα παρακάτω προσόντα και εμπειρία, επαρκώς αποδεικνυόμενα. • Ένας (1) Υπεύθυνος Έργου (Project Manager), ο οποίος θα πρέπει να διαθέτει Πανεπιστημιακό τίτλο σπουδών Πληροφορικής ή Μηχανολόγου Μηχανικού ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης, Δεκαετή επαγγελματική εμπειρία ως υπεύθυνος έργου (Project Manager) στη διαχείριση έργων • Ένας (1) Αναπληρωτής Υπεύθυνος Έργου, ο οποίος θα πρέπει να διαθέτει τουλάχιστον 10ετή γενική επαγγελματική εμπειρία σε θέση συντονισμού και διοίκησης έργων ΤΠΕ. Επιπρόσθετα θα πρέπει να έχει διατελέσει Υπεύθυνος έργου σε έργα σχετικά με την ανάπτυξης εφαρμογών με τη χρήση της τεχνολογίας επαυξημένης πραγματικότητας (augmented reality) • Ένας (1) Υπεύθυνος Διασφάλισης Ποιότητας (Quality Assurance Manager), ο οποίος θα πρέπει να διαθέτει δίπλωμα ελέγχου διασφάλισης ποιότητας εν ισχύ από Φορέα Επιθεώρησης, Πιστοποίησης και Εκπαίδευσης καθώς και τουλάχιστον 10ετή εμπειρία σε έργα ΤΠΕ. • Τέσσερεις (4) Προγραμματιστές (Developers), οι Προγραμματιστές (Developers) θα πρέπει να διαθέτουν εξειδίκευση στον σχεδιασμό/υλοποίηση βάσεων δεδομένων και εφαρμογών με τουλάχιστον 3ετή εμπειρία. Τουλάχιστον οι 2 θα πρέπει να διαθέτουν Πανεπιστημιακό Δίπλωμα Τμήματος Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγων Μηχανικών ή Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών ή Μηχανολόγου Μηχανικού ή τίτλου σπουδών αντίστοιχης ειδικότητας άλλου συναφούς Τμήματος της ημεδαπής ή ισοτίμου και αντιστοίχου τίτλου σπουδών της αλλοδαπής καθώς και Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης Τμήματος Πληροφορικής ή μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών αντίστοιχης ειδικότητας άλλου συναφούς Τμήματος της ημεδαπής ή ισοτίμου και αντιστοίχου τίτλου σπουδών της αλλοδαπής • Ένας (1) Αρχαιολόγος - Ιστορικός, με ειδίκευση και εμπειρία στη Διαχείριση Πολιτισμικής Κληρονομιάς • Ένας (1) Αρχιτέκτονας, με ειδίκευση και εμπειρία στη Διαχείριση της Αρχιτεκτονικής Κληρονομιάς της ευρύτερης περιοχής της ***** με 10 ετή εμπειρία • Ένας χειριστής ΣμηΕΑ (Συστήματα μη Επανδρωμένων Αεροσκαφών). Ο χειριστής θα πρέπει να διαθέτει άδεια UAS Pilot στις κατηγορίες A, B και C σε ισχύ κατά τη διάρκεια υλοποίησης του έργου • Ένας (1) Σκηνοθέτης. Ο Σκηνοθέτης θα πρέπει να διαθέτει τουλάχιστον 5ετή εμπειρία σε έργα Πληροφόρησης και Επικοινωνίας”.

Αριθμός απόφασης: 983/2020

Επιπροσθέτως, σύμφωνα με την παρ. Β.4. της Διακήρυξης “Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: 1. Αναλυτική παρουσίαση των κάτωθι χαρακτηριστικών του οικονομικού φορέα: - επιχειρηματική δομή, - τομείς δραστηριότητας και κλάδοι εξειδίκευσης, - προϊόντα και υπηρεσίες, - μεθοδολογίες, εργαλεία και τεχνικές, που χρησιμοποιεί με σαφή αναφορά στις οντότητες (π.χ. Τμήματα, Μονάδες, Υπηρεσίες) οι οποίες καλύπτουν τις ανωτέρω προϋποθέσεις. 2. Πίνακα των κυριότερων συναφών έργων, που εκτέλεσε/εκτελεί ή στα οποία συμμετείχε/συμμετέχει ο οικονομικός φορέας κατά τα πέντε (5) τελευταία έτη. Ο πίνακας έργων εμπειρίας θα έχει την ακόλουθη μορφή: -Τα έργα πρέπει να συνοδεύονται επί ποινή αποκλεισμού από αποδεικτικά στοιχεία εκτέλεσης. Εάν οι Πελάτες είναι Δημόσιες Αρχές, ως αποδεικτικά στοιχεία υποβάλλονται απλά αντίγραφα πιστοποιητικών ή/και βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης, συντασσόμενα από την Αρμόδια Αρχή. Στην περίπτωση που δεν εκδίδεται αντίστοιχο πιστοποιητικό από την Αρμόδια Αρχή, αυτό θα αντικαθίσταται από υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα. Για έργα που έχει υλοποιήσει ο οικονομικός φορέας, ως μέλος κοινοπραξίας (εταίρος) συγχρηματοδοτούμενων από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων, αρκεί η προσκόμιση Υπεύθυνης Δήλωσης από τον οικονομικό φορέα ότι το έργο έχει εκτελεστεί επιτυχώς. Εάν οι Πελάτες ήταν ιδιωτικοί φορείς, θα πρέπει να προσκομίζεται είτε δήλωση του Ιδιωτικού Φορέα είτε υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι έχει εκτελεστεί επιτυχώς το έργο. -Συνοπτική περιγραφή ενός (1) έργου - ανάλογου περιεχομένου από κάθε κατηγορία ζητούμενων σχετικών έργων. 3. Ο οικονομικός φορέας, προς απόδειξη της καταλληλότητας της ομάδας έργου προσκομίζει: ✓ - Βιογραφικά Σημειώματα της Ομάδας Έργου από το οποίο να αποδεικνύεται ευθέως η εμπειρία και οι επαγγελματικές ικανότητες για τις απαιτήσεις του ρόλου στην Ομάδα Διοίκησης και Διαχείρισης του Έργου που προτείνεται. Τα ανωτέρω βιογραφικά σημειώματα θα συνοδεύονται από πίνακα καταγραφής των στελεχών της ομάδας έργου, στον οποίο θα αναφέρεται το ονοματεπώνυμο των στελεχών, ο ρόλος τους στην ομάδα έργου και τα προσόντα τους. Τα βιογραφικά σημειώματα των στελεχών πρέπει να είναι σύμφωνα με τη μορφή του υποδείγματος που παρατίθεται στο Παράρτημα ΙΙΙ. Ο πίνακας καταγραφής των στελεχών της ομάδας έργου θα

Αριθμός απόφασης: 983/2020

πρέπει να είναι σύμφωνος με την ακόλουθη μορφή: -Τίτλοι σπουδών των μελών της Ομάδας Έργου -Τα βιογραφικά σημειώματα θα συνοδεύονται από Υπεύθυνες Δηλώσεις των μελών της Ομάδας Έργου για την αλήθεια των αναγραφόμενων σε αυτά. ". Από την επισκόπηση των ανωτέρω παραγράφων της διακήρυξης προκύπτει ότι σε καμία από αυτές δεν προβλέπεται η προσκόμιση των δικαιολογητικών της παρ. 2.2.8. και ειδικά η προσκόμιση έγγραφης δέσμευσης των τρίτων φορέων στις ικανότητες των οποίων θα στηριχθεί ο φορέας, κατά την υποβολή του φακέλου δικαιολογητικών και της τεχνικής προσφοράς. Δεν συνιστούν, επομένως, τα έγγραφα της παρ. Β.9. της Διακήρυξης απαραίτητα προς υποβολή έγγραφα με την τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας, καθώς, κατά τη ρητή διατύπωση της διακήρυξης ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς θα πρέπει να περιέχει τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στην παρ. 2.2.6. αυτής, όπου αναφέρονται και απαριθμούνται συγκεκριμένα έγγραφα. Καμία παραπομπή δεν υπάρχει στην παρ. 2.2.8., ούτε δια της παρ. 2.2.6., ούτε δια της παρ. Β.4. της Διακήρυξης. Καμία, επομένως υποχρέωση δεν υπείχε η προσφεύγουσα για την προσκόμιση της συγκεκριμένης δήλωσης της παρ. Β.9. της διακήρυξης όσον αφορά το συγκεκριμένο μέλος της Ομάδας Έργου, με τα δικαιολογητικά του φακέλου της τεχνικής προσφοράς της. Η έλλειψη σχετικής υποχρέωσης αποδεικνύεται και επαληθεύεται και από το γεγονός ότι η μη προσκόμιση των δικαιολογητικών των παρ. 2.2.8 και Β.9. της διακήρυξης δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού από την διαγωνιστική διαδικασία. Και τούτο διότι, σύμφωνα με την πρόβλεψη της παρ. 2.4.6. της διακήρυξης "Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας...". Τέλος, επισημαίνεται ότι η εσφαλμένη κρίση της αναθέτουσας επ' αυτού του

Αριθμός απόφασης: 983/2020

ζητήματος επαληθεύεται και από την νομολογία των Δικαστηρίων και της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με την οποία “Επειδή, ο κανονιστικός χαρακτήρας της διακήρυξης (ΣΤΕ ΕΑ 352/2016) δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους συμμετέχοντες, οι οποίοι οφείλουν να υποβάλουν τα αξιούμενα από τη διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία (πρβλ. ΣΤΕ 5022/2012) προκειμένου να συμμετάσχουν νομίμως στο διαγωνισμό. Τούτα όμως, προϋποθέτουν ρητό και σαφή όρο ή έστω σαφή παραπομπή σε σαφή έτερη διάταξη και όχι εκ των υστέρων και κατά την αξιολόγηση το πρώτον ερμηνεία της διακήρυξης με τρόπο ώστε να εισάγονται όροι αποκλεισμού και υποχρεώσεις των προσφερόντων, οι οποίες δεν προέκυπταν με σαφήνεια από την ίδια τη διακήρυξη (πρβλ. ΑΕΠΠ 237/2017). Εξάλλου, ουσιώδης όρος της διακήρυξης, η παράβαση του οποίου συνιστά λόγο αποκλεισμού, είναι αυτός ο οποίος ρητά προκύπτει ως τέτοιος από το ίδιο το κανονιστικό κείμενο αυτής και τίθεται ούτως ή ως επί ποινή αποκλεισμού ή όποιος συνέχεται αυτονόητα με το εν όλω παραδεκτό και σαφές της προσφοράς και σε κάθε περίπτωση επάγεται έννομες συνέπειες (βλ. ΑΕΠΠ 69/2018, 236/2017, 246/2017). Σε κάθε περίπτωση, κατά πάγια αρχή του εθνικού και κοινοτικού δικαίου οι όροι μιας διακήρυξης πρέπει να ερμηνεύονται αυστηρά υπό την έννοια της συσταλτικής εκδοχής. Ωστόσο, η αυστηρή αυτή ερμηνεία και εφαρμογή πρέπει να σχετίζεται και να ερείδεται στη σαφήνεια της διακήρυξης, λόγω των αρχών της τυπικότητας και της διαφάνειας, η οποία προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ. C496/1999 CAS *Succhi di Frutta SpA*)” [ΑΕΠΠ 285/2020]. Εν προκειμένω, δεν προβλέπεται στην διακήρυξη ρητώς, αλλά ούτε και κατά παραπομπή, η προσκόμιση κατά την υποβολή της προσφοράς των δικαιολογητικών των παρ. 2.2.8. και Β.9. της διακήρυξης, ούτε φυσικά

Αριθμός απόφασης: 983/2020

προβλέπεται ως λόγος απόρριψης η μη προσκόμισή τους κατά τα ανωτέρω. Όλως απαραδέκτως και σε πλήρη αντίθεση με την διακήρυξη του διαγωνισμού ενήργησε και έκρινε, επομένως, η αναθέτουσα αρχή, απορρίπτοντας την προσφορά της προσφεύγουσας λόγω μη προσκόμισης με την υποβολή του φακέλου δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς, με προβλεπόμενου από την Διακήρυξη δικαιολογητικού. Επικουρικά, επισημαίνεται από την προσφεύγουσα ότι από τα υπόλοιπα προσκομισθέντα δικαιολογητικά που αφορούν τον ***** (ΤΕΥΔ, Τίτλοι Σπουδών και Υπεύθυνη Δήλωση, σύμφωνα με τις παρ. 2.2.6. και Β.4.) συνάγεται η αδιαμφισβήτητη δέσμευσή του να παρέχει τις υπηρεσίες του και την εμπειρία του, ως μέλος της Ομάδας Έργου.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αρ.πρωτ. 8493/3-7-2020 έγγραφο απόψεών της προς την ΑΕΠΠ προς απόρριψη της εξεταζόμενης προδικαστικής προσφυγής επικαλείται τα εξής: **1)** Σύμφωνα με τα κατατεθειμένα έγγραφα και το βιογραφικό σημείωμα του υπεύθυνου έργου του Οικονομικό Φορέα «*****» ο ***** διαθέτει τίτλο σπουδών Ναυπηγού Μηχανολόγου Μηχανικού του Ε.Μ.Π. Σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στην επίσημη ιστοσελίδα του Ε.Μ.Π., με την εφαρμογή του Νόμου Πλαίσιο των Α.Ε.Ι. το 1982, το Τμήμα Ναυπηγών αποσπάται από τη Σχολή Μηχανολόγων Μηχανικών, γίνεται ανεξάρτητο τμήμα και μετονομάζεται σε Τμήμα Ναυπηγών Μηχανολόγων Μηχανικών με ξεχωριστούς και διακριτούς τομείς και εκπαιδευτικές και ερευνητικές δραστηριότητες του Τμήματος Ναυπηγών Μηχανολόγων Μηχανικών με αυτές του Τμήματος Μηχανολόγων Μηχανικών. Συνεπώς ο τίτλος σπουδών του Τμήματος Ναυπηγών Μηχανικών μπορεί να είναι αντίστοιχης ειδικότητας άλλου συναφούς Τμήματος της ημεδαπής, αλλά δεν ορίζεται ότι γίνεται αποδεκτός από τους ρητούς όρους της διακήρυξης. Επιπλέον, όπως γίνεται εκτενής αναφορά στο έγγραφο που κατατέθηκε στις 14 Μαΐου 2020 και ώρα 10:23:27 από τον προσφεύγοντα Οικονομικό Φορέα, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, περί παρατηρήσεων για μια σειρά προβλημάτων και παραλείψεων εγγράφων που εντοπίστηκαν επί των δικαιολογητικών συμμετοχής και της Τεχνικής Προσφοράς για υποβοήθηση του έργου της Επιτροπής Διαγωνισμού και ιδίως για τη μη προσκόμιση εγγράφων που να αποδεικνύουν την ισοτιμία και αντιστοίχιση των πτυχίων και των σχολών των

Αριθμός απόφασης: 983/2020

μελών της Ομάδας Έργου του Οικονομικού Φορέα «*****», έτσι και στην περίπτωση αυτή εντοπίστηκαν παραλήψεις στα προσκομισμένα δικαιολογητικά του Οικονομικού Φορέα «*****» καθώς δεν έχει προσκομιστεί κανένα έγγραφο συνάφειας των τίτλων σπουδών των εν λόγω Τμημάτων του Ε.Μ.Π.. Επομένως δεν πληρούνται βασικές προϋποθέσεις επί των δικαιολογητικών συμμετοχής που ορίζονται στη διακήρυξη, με αποτέλεσμα την απόρριψη της Τεχνικής Προσφοράς τους. 2) Σύμφωνα με τα άρθρα 78 & 307 του Ν.4412/2016 και τη παράγραφο 2.2.9.2 Β9 της διακήρυξης αναφέρεται ρητά ότι στην περίπτωση που οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, για την απόδειξη ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, προσκομίζει, ιδίως, σχετική έγγραφη δέσμευση των φορέων αυτών για το σκοπό αυτό. Μέχρι σήμερα δεν έχουν προσκομιστεί σχετικές έγγραφες δεσμεύσεις μεταξύ του Οικονομικού Φορέα «*****» και του υπεργολάβου *****, όπως ορθώς έχουν προσκομιστεί οι αντίστοιχες έγγραφες δεσμεύσεις με του υπολοίπους υπεργολάβους*****, *****, εκπροσώπου της εταιρείας «*****» και *****, εκπροσώπου της εταιρείας «*****».

9. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά अपαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

10. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο

Αριθμός απόφασης: 983/2020

οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαίνεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

11. Επειδή, επί του πρώτου λόγου προσφυγής, που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας λόγω του πτυχίου που διαθέτει ο ορισθείς υπεύθυνος έργου, διατυπώνονται τα εξής: Κατά τον όρο 2.2.6.β. της διακήρυξης υπό τον τίτλο 'Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα' ορίζει ότι η ομάδα έργου του υποψηφίου αναδόχου απαιτείται κατ' ελάχιστον να αποτελείται από 9 (εννέα) στελέχη με τα παρακάτω προσόντα και εμπειρία, επαρκώς αποδεικνυόμενα και δη «Ένας (1) Υπεύθυνος Έργου (Project Manager), ο οποίος θα πρέπει να διαθέτει Πανεπιστημιακό τίτλο σπουδών Πληροφορικής ή Μηχανολόγου Μηχανικού ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης, Δεκαετή επαγγελματική εμπειρία ως υπεύθυνος έργου (Project Manager) στη διαχείριση έργων.». Κατά τον όρο αυτό η σαφής απαίτηση της διακήρυξης όσον αφορά το πτυχίο του υπεύθυνου έργου είναι πανεπιστημιακός τίτλος σπουδών Πληροφορικής ή Μηχανολόγου Μηχανικού ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού. Ο ορισθείς από την προσφεύγουσα υπεύθυνος έργου ***** διαθέτει πτυχίο Ναυπηγού Μηχανολόγου Μηχανικού από το Εθνικό Μετσόβειο Πολυτεχνείο. Ωστόσο, όπως προκύπτει και από την ηλεκτρονική σελίδα του Εθνικού Μετσόβειου

Αριθμός απόφασης: 983/2020

Πολυτεχνείου, διαφορετική σχολή είναι αυτή των Μηχανολόγων Μηχανικών και διαφορετική αυτή των Ναυπηγών μηχανολόγων Μηχανικών και συνεπώς διαφορετικά είναι οι αντίστοιχοι τίτλοι σπουδών. Μάλιστα οι εκπαιδευτικές και ερευνητικές δραστηριότητες της Σχολής Μηχανολόγων Μηχανικών κατανέμονται στους εξής έξι Τομείς: • Τομέας Βιομηχανικής Διοίκησης & Επιχειρησιακής Έρευνας • Τομέας Θερμότητας • Τομέας Μηχανολογικών Κατασκευών & Αυτόματου Ελέγχου • Τομέας Πυρηνικής Τεχνολογίας • Τομέας Ρευστών • Τομέας Τεχνολογίας των Κατεργασιών, ενώ η Σχολή Ναυπηγών Μηχανολόγων Μηχανικών διαρθρώνεται στους εξής τέσσερις Τομείς: • Τομέας Μελέτης Πλοίου και Θαλάσσιων Μεταφορών • Τομέας Ναυτικής και Θαλάσσιας Υδροδυναμικής • Τομέας Ναυτικής Μηχανολογίας • Τομέας Θαλάσσιων Κατασκευών (βλ. https://www.ntua.gr/files/guide/Enhmerwtikos_Odhgos_2018-19.pdf) και άρα και οι επιμέρους τομείς, στους οποίους φοιτά ο φοιτητής και λαμβάνει πτυχίο, είναι παντελώς διαφορετικού αντικειμένου. Προκύπτει, λοιπόν, ότι άλλος είναι ο πανεπιστημιακός τίτλος σπουδών του Μηχανολόγου Μηχανικού και άλλος του Ναυπηγού Μηχανολόγου Μηχανικού και συνεπώς ορθά κρίθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση η απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας εξ αυτού του λόγου, κατ' εφαρμογή του όρου 2.4.6. της διακήρυξης ('Λόγοι απόρριψης προσφορών'). Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, που ερείδεται στην επίκληση των διατάξεων του πδ 99/2018, κρίνεται απορριπτέος ως αβάσιμος διότι ο σχετικός όρος της διακήρυξης δεν κάνει αναφορά ούτε με οποιοδήποτε τρόπο συσχετίζει το απαιτούμενο πτυχίο με τα επαγγελματικά δικαιώματα για κάθε ειδικότητα μηχανικού, στα οποία αναφέρεται και τα οποία καθορίζει το συγκεκριμένο προεδρικό διάταγμα. Ούτε, βέβαια, υπό το ανωτέρω σκεπτικό τίθεται ζήτημα παροχής διευκρινίσεων, κατ' εφαρμογή του άρθρου 102 του ν.4412/2016. Συνεπώς απορριπτέος ως αβάσιμος κρίνεται ο πρώτος λόγος προσφυγής.

12. Επειδή, επί του δεύτερου λόγου προσφυγής, που αφορά στην έλλειψη της έγγραφης δέσμευσης του δανείζοντος εμπειρία προς την προσφεύγουσα οικονομικού φορέα, διατυπώνονται τα ακόλουθα: Κατά τον όρο 2.2.8. της διακήρυξης υπό τον τίτλο 'Στήριξη στην ικανότητα τρίτων' προβλέπεται ότι «Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα

Αριθμός απόφασης: 983/2020

σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Ειδικά, όσον αφορά στα κριτήρια επαγγελματικής ικανότητας που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση στ' του Μέρους ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016 ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, μόνο, εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες. Όταν οι οικονομικοί φορείς στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την απαιτούμενη με τη διακήρυξη οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι εν λόγω οικονομικοί φορείς και αυτοί στους οποίους στηρίζονται είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης. Υπό τους ίδιους όρους οι ενώσεις οικονομικών φορέων μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων.». Περαιτέρω, στον όρο 3.2. της διακήρυξης υπό τον τίτλο 'Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου της διακήρυξης' ορίζεται ότι: «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση ("προσωρινό ανάδοχο"), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής.». Εκ των ανωτέρω όρων της διακήρυξης συνάγεται ότι η απαιτούμενη από τον όρο 2.2.8. της διακήρυξης δέσμευση του φορέα στην ικανότητα του οποίου στηρίζεται ο

Αριθμός απόφασης: 983/2020

συμμετέχων στο διαγωνισμό κατατίθεται κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον αναδειχθέντα προσωρινό ανάδοχο. Συνεπώς προώρως και γι' αυτό εσφαλμένα η αναθέτουσα αρχή αξίωσε την υποβολή της σχετικής δέσμευσης κατά το στάδιο των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς και άρα η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος αυτό κρίνεται εσφαλμένη. Συνεπώς δεκτός ως βάσιμος κρίνεται ο σχετικός λόγος προσφυγής.

13. Επειδή, όμως, κατόπιν όσων αναπτύχθηκαν στις σκέψεις 11 & 12 της παρούσας, καίτοι ο δεύτερος λόγος προσφυγής κρίνεται δεκτός, εντούτοις η εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή κρίνεται απορριπτέα, δεδομένου ότι, μετά την κρίση του παρόντος Κλιμακίου επί του πρώτου λόγου προσφυγής, η προσβαλλόμενη απόφαση ορθά απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα, ο οποίος, μετά και την παρούσα κρίση της ΑΕΠΠ, παραμένει απορριπτέος.

14. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το με κωδικό ***** ηλεκτρονικό παράβολο, ποσού 600,00€, πρέπει να καταπέσει.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του με κωδικό ***** ηλεκτρονικού παραβόλου, ποσού 600,00€.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στον Αγ.Ιωάννη Ρέντη στις 6-8-2020 και εκδόθηκε στις 25-8-2020.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ-ΕΛΕΝΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΤΣΟΥΛΟΥΦΑ ΑΡΓΥΡΩ

Αριθμός απόφασης: 983/2020