

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

1^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 14-08-2019, με την εξής σύνθεση: Πουλοπούλου Αγγελική Πρόεδρος και τα Μέλη, Νεκταρία -Πηνελόπη Ταμανίδη – Εισηγήτρια και Εμμανουέλα Σωτηροπούλου, κατόπιν της με αρ. 8/2019 απόφασης της Ολομέλειας της ΑΕΠΠ, της με αρ. 25/2019 Πράξης του Προέδρου της ΑΕΠΠ και των 1100, 1196 και 1247/2019 πράξεων της προέδρου του 1^{ου} Κλιμακίου.

Για να εξετάσει την από 12-07-2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 887/15-07-2019 του Οικονομικού Φορέα με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου (εφεξής προσφεύγων).

Κατά της Αναθέτουσας Αρχής με την επωνυμία «.....», και κατά του 17/27.6.2019 πρακτικού συνεδρίασης του Δ.Σ. των Διασυνδεδεμένων ΝΠΔΔ [Απόφαση 424, Θέμα 7^ο, (ΑΔΑ:)] και κατά κάθε άλλης συναφούς, προγενέστερης ή μεταγενέστερης πράξης ή παράλειψης της Αναθέτουσας Αρχής, κατά το μέρος που με αυτήν εγκρίθηκαν τα από 19/3/2019, 27/5/2019 και 24/6/2019 πρακτικά αποσφράγισης – αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών του δημόσιου επαναληπτικού ηλεκτρονικού άνω του ορίου διαγωνισμού για την προμήθεια ενός πλυντοστηπτηρίου και ενός ατμοθερμαινόμενου σιδερωτηρίου για την κάλυψη των αναγκών της Οργανικής Μονάδας Έδρας τουκαι αποδεχόμενο τις προτάσεις της αρμόδια επιτροπής απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντα για την προμήθεια ενός πλυντοστηπτηρίου και για την προμήθεια ενός Ατμοθερμαινόμενου Σιδερωτηρίου, ενώ περαιτέρω η προσβαλλομένη έκρινε ως τεχνικά αποδεκτή την προσφορά του οικονομικού φορέα και ήδη παρεμβαίνοντα με την επωνυμία «.....» για τα ΤΜΗΜΑ 1 και ΤΜΗΜΑ 2 του διαγωνισμού.

Αριθμός Απόφασης : 987/ 2019

Επί της ανωτέρω προδικαστικής προσφυγής κατατέθηκε η από 24-07-2019 παρέμβαση του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «..... με διακριτικό τίτλο, του οποίου η προσφορά κρίθηκε ως τεχνικά αποδεκτή για το ΤΜΗΜΑ 1 και το ΤΜΗΜΑ 2 του διαγωνισμού, με την οποία αιτείται: 1) να γίνει δεκτή η παρέμβαση του, 2) να διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλομένης Απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής κατά το μέρος που τον αφορά και 3) να απορριφθεί η προδικαστική προσφυγή.

Το επιληφθέν Κλιμάκιο αφού άκουσε την Εισηγήτρια
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, η οποία κατετέθη την 12-07-2019 στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και την 15-07-2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στους λοιπούς ενδιαφερόμενους με μήνυμα μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, ο προσφεύγων επιδιώκει όπως ακυρωθεί η προσβαλλομένη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής [Απόφαση 424, Θέμα 7°, (ΑΔΑ:)] και κάθε άλλη συναφής προγενέστερη ή μεταγενέστερη πράξη ή παράλειψη της Αναθέτουσας Αρχής, κατά το μέρος που με αυτήν εγκρίθηκαν τα από 19/3/2019, 27/5/2019 και 24/6/2019 πρακτικά αποσφράγισης – αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών του δημόσιου επαναληπτικού ηλεκτρονικού άνω του ορίου διαγωνισμού για την προμήθεια ενός πλυντοστηπτηρίου και ενός ατμοθερμαινόμενου σιδερωτηρίου για την κάλυψη των αναγκών της Οργανικής Μονάδας Έδρας τουκαι αποδεχόμενο τις προτάσεις της αρμόδια επιτροπής απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντα για την προμήθεια ενός πλυντοστηπτηρίου και για την προμήθεια ενός Ατμοθερμαινόμενου Σιδερωτηρίου, ενώ περαιτέρω η προσβαλλομένη έκρινε ως

Αριθμός Απόφασης : 987/ 2019

τεχνικά αποδεκτή την προσφορά του οικονομικού φορέα και ήδη παρεμβαίνοντα για τα ΤΜΗΜΑ 1 και ΤΜΗΜΑ 2 του διαγωνισμού.

2. Επειδή, με την Διακήρυξη με αριθμό του επαναληπτικού δημόσιου ανοικτού άνω του ορίου ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια ενός πλυντοστυπτηρίου και ενός αμμοθερμαινόμενου σιδερωτηρίου της Οργανικής Μονάδας Έδρας του– με ανοικτή Διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ (α/α και) η Αναθέτουσα Αρχή επαναπροκήρυξε διαγωνισμό, με αντικείμενο την προμήθεια ενός πλυντοστυπτηρίου και ενός αμμοθερμαινόμενου σιδερωτηρίου. Ο διαγωνισμός χωρίζεται σε δύο τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1 : «Προμήθεια πλυντηρίου ρούχων περίπου 85 kgr για την Ο.Μ. Έδρας-..... του», εκτιμώμενης αξίας 80.645,16 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24% και ΤΜΗΜΑ 2: «Προμήθεια ενός αμμοθερμαινόμενου σιδερωτηρίου για την Ο.Μ. Έδρας-..... του», εκτιμώμενης αξίας 145.161,29 πλέον ΦΠΑ 24%. Προσφορές υποβάλλονται για ένα ή για δύο τμήματα. Ο μέγιστος αριθμός ΤΜΗΜΑΤΩΝ που μπορεί να ανατεθεί σε έναν προσφέροντα ορίζεται σε 2. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 280.000,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 % και αναλυτικά 100.000,00 ευρώ για το ΤΜΗΜΑ 1 και 180.000,00 ευρώ για το ΤΜΗΜΑ 2 (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: € 225.806,45 ΦΠΑ : 54.193,55. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν υποβάλλοντας προσφορά: για τον συστημικό αριθμό δύο οικονομικοί φορείς, ο προσφεύγων και ο οικονομικός φορέας «.....», και νυν παρεμβαίνων, και για τον συστημικό αριθμό τρεις οικονομικοί φορείς, ο προσφεύγων, ο οικονομικός φορέας «.....» και ο οικονομικός φορέας «.....».

3. Επειδή, με την προσβαλλόμενη απόφαση, αποφασίστηκε ότι: «Εγκρίνει τα από 19/3/2019, 27/5/2019 και 24/6/2019 πρακτικά αποσφράγισης – αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών του δημόσιου επαναληπτικού ηλεκτρονικού άνω του ορίου διαγωνισμού για την

Αριθμός Απόφασης : 987/ 2019

προμήθεια ενός πλυντοστηπτηρίου και ενός Ατμοθερμαινόμενου σιδερωτηρίου για κάλυψη αναγκών της Οργανικής Μονάδας Έδρας του και αποδεχόμενο τις προτάσεις της αρμόδιας επιτροπής, Α. Απορρίπτει την προσφορά της εταιρείας για την προμήθεια πλυντοστηπτηρίου και για την προμήθεια Ατμοθερμαινόμενου Σιδερωτηρίου τις προσφορές των εταιρειών και Β. Κάνει δεκτή την προσφορά και για τα δύο μμηχανήματα της εταιρείας εγκρίνοντας την συνέχιση της διαδικασίας σύναψης σύμβασης με την αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς της εν λόγω εταιρείας».

4. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί, κατ' άρθρο 5 ΠΔ 39/2017 και 363 Ν. 4412/2016 το νόμιμο ηλεκτρονικό παράβολο, ήτοι το με κωδικό, ποσού 1.129,03€.

5. Επειδή η Προσφυγή έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016. Επειδή, ο επίδικος δε διαγωνισμός εμπίπτει ενόψει του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016, η δε Α.Ε.Π.Π. είναι αρμόδια βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ως και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από το άρθρο 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει. Επειδή περαιτέρω η προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, στις 12-07-2019, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016. Ειδικότερα, εν προκειμένω, η τελευταία ημέρα της αποκλειστικής δεκαήμερης προθεσμίας άσκησης της προσφυγής έληξε στις 15-07-2019, δεδομένου ότι ο προσφεύγων έλαβε πλήρη γνώση της προσβαλλομένης την 04-07-2019, οπότε αυτή αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ. Η εν λόγω προσφυγή αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 12-07-2019 και κοινοποιήθηκε αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην

Αριθμός Απόφασης : 987/ 2019

Α.Ε.Π.Π. Επειδή δε ο προσφεύγων με προφανές έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή αιτούμενος την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, ως συμμετέχων στον επίδικο διαγωνισμό, του οποίου η προσφορά έχει απορριφθεί με την προσβαλλόμενη πράξη, κατά το στάδιο της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς, εύλογα δε επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης ως προς την απόρριψη της προσφοράς του, η οποία, όπως ισχυρίζεται, είναι εσφαλμένη και κατά παράβαση της νομοθεσίας, περαιτέρω δε στρέφεται και κατά της νομιμότητας της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα «.....», η οποία έγινε δεκτή με την προσβαλλόμενη και για τα δύο μηχανήματα και άρα είναι ο μοναδικός οικονομικός φορέας, ο οποίος συνεχίζει με την διαδικασία σύναψης σύμβασης με την αποσφράγιση της οικονομικής του προσφοράς. Επειδή, επομένως, η Προδικαστική Προσφυγή και η παρέμβαση παραδεκτά και νόμιμα φέρονται ενώπιον του 1ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ.

6. Επειδή, ο προσφεύγων, σε εφαρμογή της απόφασης με αριθμό ΕΑ ΣΤΕ 395/2018 (σκέψη 10), με την οποία κρίθηκε ότι πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα στον ασκήσαντα την προσφυγή να λαμβάνει γνώση τόσο των απόψεων της αναθέτουσας αρχής επί της προσφυγής όσο και της τυχόν ασκηθείσας παρέμβασης, προκειμένου να διασφαλίζονται κατά το στάδιο της αξιολόγησης της προσφυγής οι προϋποθέσεις ουσιαστικής αντιμωλίας, αιτήθηκε όπως κοινοποιηθούν το έγγραφο των απόψεων του αναθέτοντα φορέα επί της παρούσας, καθώς και τυχόν ασκηθείσα παρέμβαση, τα οποία έγγραφα αμφότερα απεστάλησαν από τη γραμματεία του παρόντος Κλιμακίου με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Εν συνεχεία, ο προσφεύγων κατέθεσε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού το από 10-08-2019 «Υπόμνημα», το οποίο και κοινοποίησαν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και στην Α.Ε.Π.Π. Οι ισχυρισμοί όλων των προαναφερόμενων εγγράφων, έχουν ληφθεί υπόψη κατά την εξέταση, σύμφωνα με τα κριθέντα στην ΕΑ ΣΤΕ 395/2018.

Αριθμός Απόφασης : 987/ 2019

7. Επειδή, με το από 19-07-2019 έγγραφό της, με αριθμό πρωτοκόλλου 6969, η αναθέτουσα αρχή εκφράζει τις απόψεις της επί της εν λόγω Προσφυγής, αιτούμενη όπως απορριφθεί αυτή στο σύνολο της.

8. Επειδή ο παρεμβαίνων με την παρέμβασή του, η οποία κατετέθη εμπρόθεσμα και εν γένει μετ' εννόμου συμφέροντος, αιτείται την απόρριψη της προσφυγής.

9. Επειδή, σχετικά με τον πρώτο λόγο της προσφυγής, ότι δηλαδή κατά παράβαση της νομοθεσίας και της διακήρυξης η αναθέτουσα αρχή έκρινε ως μη αποδεκτή την προσφορά του προσφεύγοντα για αμφότερα τα τμήματα, με την αιτιολογία ότι δεν υφίστατο επικύρωση από δικηγόρο στα παρακάτω έγγραφα: στο πιστοποιητικό ISO σειράς 9000 (ή ισοδύναμο) του οίκου κατασκευής με περιγραφή συνημμένου αρχείου ISO ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ, στην δήλωση συμμόρφωσης με περιγραφή συνημμένου αρχείου CE ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΕΙΔΟΥΣ, στην βεβαίωση του κατασκευαστικού οίκου περί εκπαίδευσης των τεχνικών με περιγραφή συνημμένου αρχείου ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ και στην βεβαίωση του κατασκευαστικού οίκου περί εξουσιοδότησης του διαγωνιζόμενου για την συντήρηση του προσφερόμενου είδους με περιγραφή συνημμένου αρχείου ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ. Κατά τον προσφεύγοντα όμως η ως άνω πλημμέλεια συνιστά όλως επουσιώδη πλημμέλεια, η συμπλήρωση της οποίας είναι επιτρεπτή κατά το αρ. 102 παρ. 2 του Ν. 4412/2016.

10. Επειδή, η διακήρυξη μεταξύ άλλων ορίζει ότι: «2.1.4 Γλώσσα Τα έγγραφα της σύμβασης έχουν συνταχθεί στην ελληνική γλώσσα. Τυχόν ενστάσεις ή προδικαστικές προσφυγές υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα. Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5ης.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188)10. Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα μπορούν να συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο

αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α΄188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα μπορούν να συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Κάθε μορφής επικοινωνία με την αναθέτουσα αρχή, καθώς και μεταξύ αυτής και του αναδόχου, θα γίνονται υποχρεωτικά στην ελληνική γλώσσα. [...] 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»

2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. [...] 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (ιδίως την ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ του). Έτσι, στον (υπό) φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», υποβάλλονται ηλεκτρονικά τουλάχιστον τα κάτωθι, τα οποία θα φέρουν και ψηφιακή υπογραφή: Α) Πλήρης τεχνική περιγραφή στην ελληνική γλώσσα, σε πλήρη ανταπόκριση - παραπομπή (ανά κεφάλαιο και παράγραφο) των ειδών, τις τεχνικές προδιαγραφές και τους λοιπούς όρους της διακήρυξης. Προς τούτο συντάσσεται και υποβάλλεται

Αριθμός Απόφασης : 987/ 2019

ψηφιακά υπογεγραμμένος ο πίνακας συμμόρφωσης του Παραρτήματος III Β) Τα ηλεκτρονικά υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια (Prospectus), θα πρέπει να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον κατασκευαστικό οίκο. Σε αντίθετη περίπτωση θα πρέπει να συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα, στην οποία θα δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα σε αυτά στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (Prospectus) του κατασκευαστικού οίκου. (Προσφορές που δεν είναι σύμφωνες με τα παραπάνω οριζόμενα απορρίπτονται). Τονίζεται ιδιαίτερα ότι οι Τεχνικές Προσφορές δεν πρέπει να έχουν καμία απολύτως άμεση ή έμμεση αναφορά στα οικονομικά στοιχεία των Προσφορών. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί κάτι τέτοιο, η προσφορά αποκλείεται από περαιτέρω αξιολόγηση κατόπιν γνωμοδότησης της Επιτροπής. Για την πιο ομαλή και πιο γρήγορη διεξαγωγή της διαδικασίας αξιολόγησης, οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να προσκομίσουν και σε έντυπη μορφή τα τεχνικά φυλλάδια ή προσπέκτους ή βεβαιώσεις στα οποία γίνονται παραπομπές στο Φύλλο Συμμόρφωσης των Τεχνικών Προδιαγραφών και Ειδικών Όρων. Γ) Έγγραφο δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη του συμμετέχοντα με την οποία να δηλώνεται: - Η επιχειρηματική μονάδα στην οποία κατασκευάζεται το προϊόν στην περίπτωση που δεν είναι ο ίδιος κατασκευαστής. - Το έτος κατασκευής του προσφερόμενου μηχανήματος. - Ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης που κατασκευάζει το τελικό προϊόν έχει αποδεχθεί έναντι του, την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης - ότι διαθέτουν μόνιμα οργανωμένο τμήμα τεχνικής υποστήριξης και service, καθώς και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, με πιστοποιητικό εκπαίδευσης και εξουσιοδότηση αυτού από τον μητρικό κατασκευαστικό οίκο για την συντήρηση των αντίστοιχων μηχανημάτων. Να αναφερθεί αναλυτικά προκειμένου να αξιολογηθεί, η πόλη όπου εδρεύει το συνεργείο συντήρησης, η σύνθεση του προσωπικού του, τα τυπικά του προσόντα κ.λ.π., . Οι επιχειρήσεις που δεν διαθέτουν τεχνικό τμήμα στην Κρήτη, οφείλουν να εκθέτουν στην προσφορά τους τον τρόπο με τον οποίο μπορούν να ανταποκριθούν άμεσα στις εκάστοτε ανακύπτουσες ανάγκες. Ασάφειες ή αοριστίες ως προς τον αριθμό, προσόντα, εκπαίδευση του προσωπικού, τους όρους εγγυήσεων ή την συντήρηση κ.λ.π. θα βαρύνουν στην αξιολόγηση ως

Αριθμός Απόφασης : 987/ 2019

ουσιώδεις αποκλίσεις. Δ) ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ Οι προμηθευτές οφείλουν να καταθέσουν : - πιστοποιητικό ISO σειράς 9000 (ή ισοδύναμο) του οίκου κατασκευής με ποινή απόρριψης. - πλήρη τεκμηριωμένα πιστοποιητικά σήμανσης CE (οδηγία 93/42/EE ή άλλη εάν δεν πρόκειται για ιατροτεχνολογικό προϊόν) που έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων. Διευκρινίζεται ότι η Αναθέτουσα Αρχή (Νοσοκομείο) δεν απορρίπτει προσφορά προμηθευτή που πληροί ένα εθνικό πρότυπο, το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον τα εν λόγω πρότυπα ή προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που έχουν οριστεί με τη διακήρυξη. Σε αυτή την περίπτωση όμως, ο προσφέρων υποχρεούται να αποδεικνύει στην προσφορά του, κατά τρόπον ικανοποιητικό για την Αναθέτουσα Αρχή και με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, προϊόν ή υπηρεσία, για το οποίο δηλώνει ότι πληροί το ανωτέρω πρότυπο, ανταποκρίνεται πράγματι (ή υπερκαλύπτει) τις επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει η διακήρυξη Τα παραπάνω πιστοποιητικά προσκομίζονται και σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. [...]

11. Επειδή, η κατ' άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 συμπλήρωση ή διευκρίνιση της υποβληθείσας προσφοράς, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της Διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή τη συμπλήρωση (ακόμη και με νέα έγγραφα) εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχει ήδη υποβάλλει ο υποψήφιος οικονομικός φορέας.

12. Επειδή, μια Προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, ΔΕΕ, Απόφαση της 29.03.2012, Υπόθεση

Αριθμός Απόφασης : 987/ 2019

C599/10, SAG ELV Slovensko κ.λπ., σκέψη 36 • ΔΕΕ, Απόφαση της 10.10.2013, Υπόθεση C-336/12, Manona, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 29.03.2012, Υπόθεση C-599/10, SAG ELV Slovensko κ.λπ., σκέψη 40 • ΔΕΕ, Απόφαση της 10.10.2013, Υπόθεση C-336/12, Manona, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς και στην υποβολή μη υποβληθέντος δικαιολογητικού (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 11.05.2017, Υπόθεση C-131/2016, Archus and Gama· ΔΕΕ, Απόφαση της 29.03.2012, Υπόθεση C-599/10, SAG ELV Slovensko κ.λπ., σκέψη 40 • ΔΕΕ, Απόφαση της 10.10.2013, Manona, Υπόθεση C-336/12, σκέψη 36).

13. Επειδή, με την υπ' αριθμ. 76/2018 Απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, το οποίο επιλαμβανόμενο επί αιτήσεως αναστολής επί της υπ' αριθμ. 87/2018 Απόφασης της Α.Ε.Π.Π, έκρινε στην σκέψη 16 ότι: *«Επειδή, από τον όρο της παραγράφου 2.2.7. της Διακήρυξης, ερμηνευόμενο σε συνδυασμό με το άρθρο 1 του ν. 4250/2014 που διέπει τον ένδικο διαγωνισμό, φαίνεται να συνάγεται ότι ο κάθε διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει, στο φάκελο των «δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς», πιστοποιητικό ISO ή άλλο ισοδύναμο πιστοποιητικό σε αντίγραφο ή ευκρινές φωτοαντίγραφο, εφόσον το πρωτότυπο έφερε θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περιπτώσεως α' του άρθρου 1 του ανωτέρου νόμου ή επικύρωση από δικηγόρο (ΣΤΕ 4043/2015). Στη συγκεκριμένη, όμως, περίπτωση, οι τρεις διαγωνιζόμενες εταιρίες κατέθεσαν φωτοτυπικά αντίγραφα από πιστοποιητικά διασφάλισης και ποιότητας κατά ISO 22000:2005, τα οποία αποτελούν απλά φωτοαντίγραφα από πρωτότυπα ιδιωτικών εγγράφων που δεν φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α' του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 ή επικύρωση από δικηγόρο. Ενόψει τούτων, οι προσφορές των συγκεκριμένων εταιριών (ως προς τις πληττόμενες ομάδες) φαίνεται να πάσχουν από μη νόμιμη υποβολή των δικαιολογητικών που απαιτούνται από τους προαναφερόμενους όρους της Διακήρυξης, η οποία επισύρει την απόρριψη των προσφορών κατά τον όρο 2.4.3. περ. ζ' αυτής, και όχι να παρουσιάζουν επουσιώδη πλημμέλεια περί της*

Αριθμός Απόφασης : 987/ 2019

σήμανσης αντιγράφων, η οποία δύναται να συμπληρωθεί με διευκρινήσεις κατά τις παρ. 2 και 5 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016. Ενόψει τούτων, η ανωτέρω κρίση της προσβαλλόμενης απόφασης της Α.Ε.Π.Π δεν φαίνεται πλημμελής, ο δε αντίθετος λόγος της κρινόμενης αίτησης δεν πιθανολογείται σοβαρώς ως βάσιμος [...]».

14. Επειδή, εν προκειμένω και όπως προκύπτει από το γράμμα της διακήρυξης, σε περίπτωση υποβολής αλλοδαπών ιδιωτικών εγγράφων, αυτά οφείλουν να συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Εν προκειμένω και από την επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς του προσφεύγοντα (με αριθμό 130645 για το τμήμα 1 και με αριθμό 130656 για το τμήμα 2) προκύπτει ότι αυτός προσκόμισε: 1) συνημμένο αρχείο με τίτλο ISO ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ, το οποίο συνίσταται από απλή φωτοτυπία του ξενόγλωσσου ISO, συνοδευόμενη από μετάφραση στην ελληνική γλώσσα από δικηγόρο, 2) συνημμένο αρχείο με τίτλο CE ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΕΙΔΟΥΣ, το οποίο συνίσταται από απλή φωτοτυπία του ξενόγλωσσου CE, συνοδευόμενη από μετάφραση στην ελληνική γλώσσα από δικηγόρο, 3) συνημμένο αρχείο με τίτλο ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ, το οποίο συνίσταται από απλή φωτοτυπία του ξενόγλωσσου εγγράφου, συνοδευόμενη από μετάφραση στην ελληνική γλώσσα από δικηγόρο, και 4) συνημμένο αρχείο με τίτλο ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ, το οποίο συνίσταται από απλή φωτοτυπία του ξενόγλωσσου εγγράφου, συνοδευόμενη από μετάφραση στην ελληνική γλώσσα από δικηγόρο, δηλαδή προσκόμισε τέσσερα ιδιωτικά αλλοδαπά έγγραφα συνοδευόμενα από μετάφραση από δικηγόρο. Περαιτέρω και σύμφωνα με το άρθρο 36 του 4194/2013 – στον οποίο παραπέμπει η διακήρυξη- ορίζεται ότι «2. Ομοίως στο έργο του δικηγόρου περιλαμβάνονται: [...] β) Η έκδοση επικυρωμένων αντιγράφων κάθε είδους εγγράφων. Τα αντίγραφα αυτά έχουν πλήρη ισχύ ενώπιον οποιασδήποτε Δικαστικής ή άλλης Αρχής, καθώς και έναντι ιδιωτών, φυσικών ή νομικών προσώπων. γ) Η

μετάφραση εγγράφων που έχουν συνταχθεί σε ξένη γλώσσα, καθώς και η μετάφραση ελληνικών εγγράφων σε οποιαδήποτε ξένη γλώσσα. Η μετάφραση έχει πλήρη ισχύ έναντι οποιασδήποτε Δικαστικής ή άλλης Αρχής, εφόσον συνοδεύεται από επικυρωμένο αντίγραφο του εγγράφου που μεταφράστηκε και ο δικηγόρος βεβαιώνει ότι έχει επαρκή γνώση της γλώσσας από και προς την οποία μετέφρασε. [...]». Επομένως, τα τέσσερα αυτά ιδιωτικά αλλοδαπά έγγραφα όφειλαν να συνιστούν επικυρωμένα αντίγραφα του πρωτοτύπου εγγράφου ώστε να έχουν πλήρη ισχύ και εν συνεχεία να συνοδεύονται από νόμιμη μετάφραση από δικηγόρο. Άρα ορθώς η αναθέτουσα αρχή έκρινε ως μη αποδεκτή την προσφορά του προσφεύγοντα για αμφότερα τα τμήματα του διαγωνισμού για τον λόγο αυτό, καθώς τα προσκομιζόμενα από αυτόν έγγραφα δεν πληρούν τους όρους της διακήρυξης, ενώ σε κάθε περίπτωση η πλημμέλεια αυτή δεν αποτελεί επουσιώδη πλημμέλεια ώστε να μπορεί να συμπληρωθεί κατ' άρθρο 102 του Ν. 4412/2016.

15. Επειδή, σχετικά με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, ότι δηλαδή κατά παράβαση της νομοθεσίας και της διακήρυξης η αναθέτουσα αρχή έκρινε ως τεχνικά αποδεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντα για το ΤΜΗΜΑ 2 αυτής, μολονότι ο τελευταίος προσκόμισε πιστοποιητικό ISO σειράς 9000 του οίκου κατασκευής με πεδίο εφαρμογής μη σχετιζόμενο με το αντικείμενο της σύμβασης, ο οποίος κρίνεται αβάσιμος, λεκτέα τα ακόλουθα: Σύμφωνα με την διακήρυξη ορίζονται τα εξής: «2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης: πιστοποιητικό ISO σειράς 9000 (ή ισοδύναμο) του οίκου κατασκευής με ποινή απόρριψης – με παραπομπή 39: Επισημαίνεται ότι τα πρότυπα είναι προαιρετικά, ήτοι τίθενται στην παρούσα διακήρυξη, κατά την κρίση και τη διακριτική ευχέρεια της Α.Α. και πρέπει να σχετίζονται και να είναι ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης (Πρβλ. άρθρο 82 ν. 4412/2016) [...] 2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής [...] 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα [...] Β.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: • πιστοποιητικό ISO σειράς 9000 (ή ισοδύναμο) του οίκου κατασκευής με ποινή απόρριψης. [...]

2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» [...] Δ) ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ Οι προμηθευτές οφείλουν να καταθέσουν : πιστοποιητικό ISO σειράς 9000 (ή ισοδύναμο) του οίκου κατασκευής με ποιινή απόρριψη. [...] Διευκρινίζεται ότι η Αναθέτουσα Αρχή (Νοσοκομείο) δεν απορρίπτει προσφορά προμηθευτή που πληροί ένα εθνικό πρότυπο, το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον τα εν λόγω πρότυπα ή προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που έχουν οριστεί με τη διακήρυξη. Σε αυτή την περίπτωση όμως, ο προσφέρων υποχρεούται να αποδεικνύει στην προσφορά του, κατά τρόπον ικανοποιητικό για την Αναθέτουσα Αρχή και με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, προϊόν ή υπηρεσία, για το οποίο δηλώνει ότι πληροί το ανωτέρω πρότυπο, ανταποκρίνεται πράγματι (ή υπερκαλύπτει) τις επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει η διακήρυξη Τα παραπάνω πιστοποιητικά προσκομίζονται και σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. [...]». Εν προκειμένω επομένως και από την γραμματική διατύπωση της διακήρυξης προκύπτει ότι η διαγωνιστική υποχρέωση των οικονομικών φορέων, άρα και του παρεμβαίνοντα, συνίσταται στο να προσκομίσουν πιστοποιητικό ISO σειράς 9000 (ή ισοδύναμο) του οίκου κατασκευής, η δε επίμαχη παραπομπή 39 αναφέρεται γενικά στην ερμηνεία του άρθρου 82 του ν. 4412/216 – επί του οποίου ερείδεται η σχετική διαγωνιστική υποχρέωση – ενώ σε καμία περίπτωση [η παραπομπή] δε θέτει προϋπόθεση περί πεδίου εφαρμογής του πιστοποιητικού, όπως αβάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων. Εξάλλου, και επικουρικά, όπως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της: «Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα με την προσβαλλομένη απόφαση έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «.....» στο τμήμα 2 της επίδικης διαδικασίας (Προμήθεια ενός ατμοθερμαινόμενου σιδερωτηρίου), καθώς το προσκομισθέν από αυτήν πιστοποιητικό ISO σειράς 9000 του οίκου κατασκευής αναφέρει ως πεδίο εφαρμογής την «ανάπτυξη και παραγωγή τεχνολογίας εμπορικών

πλυντηρίων», ήτοι πιστοποιεί την συμμόρφωση του κατασκευαστή με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης σε προϊόν εντελώς αλλότριο με το αντικείμενο της σύμβασης (τμήμα 2). Το προσκομισθέν από την εταιρεία «.....» πιστοποιητικό ISO σειράς 9000 του οίκου κατασκευής, που προσκομίζεται σε επικυρωμένο φωτοτυπικό αντίγραφο νομίμως μεταφρασμένο αναφέρει ως πεδίο εφαρμογής την «ανάπτυξη και παραγωγή τεχνολογίας εμπορικών πλυντηρίων», το οποίο αποτελεί μετάφραση της αγγλικής φράσης «development and production of commercial laundry technology». Στην αγγλική γλώσσα η έννοια του όρου “laundry” είναι ευρύτερη από την αντίστοιχη ελληνική «πλυντήριο» και συμπεριλαμβάνει όχι μόνο την έννοια «πλυντήριο», αλλά και σιδερωτήριο (βλ. συνημμένο απόσπασμα από το αγγλικό λεξικό OXFORD ADVANCED LEARNERS’S DICTIONARY). Κατά την αληθή έννοια λοιπόν της μετάφρασης του όρου, ο κατασκευαστικός οίκος είναι πιστοποιημένος κατά ISO 9001 στο πεδίο «ανάπτυξη και παραγωγή τεχνολογίας εμπορικών πλυντηρίων και σιδερωτηρίων». Επομένως, είναι αβάσιμος ο δεύτερος λόγος της προσφυγής και το προσκομισθέν πιστοποιητικό ISO σειράς 9000 καλύπτει το πεδίο του αντικειμένου αμφοτέρων των τμημάτων της σύμβασης». Τέλος και κατόπιν της επισκόπησης του ηλεκτρονικού φακέλου της προσφοράς του παρεμβαίνοντα (με αριθμό 128255) προκύπτει ότι αυτός προσκόμισε ως όφειλε από την διακήρυξη, ισοδύναμο πιστοποιητικό ISO σειράς 9000, ήτοι το 9001 του οίκου κατασκευής, με πεδίο εφαρμογής: η ανάπτυξη και η παραγωγή τεχνολογίας εμπορικών πλυντηρίων, και ως εκ των ανωτέρων επομένως, ορθά έκρινε η αναθέτουσα αρχή την τεχνική του προσφορά, καθώς από τους προαναφερθέντες όρους της δεν τίθεται κανένας ιδιαίτερος προσδιορισμός στο πεδίο εφαρμογής του ISO, όπως βάσιμα ισχυρίζεται και ο παρεμβαίνων.

16. Επειδή, σχετικά με τον τρίτο λόγο της προσφυγής, ότι δηλαδή κατά παράβαση της νομοθεσίας και της διακήρυξης η αναθέτουσα αρχή έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντα σε αμφοτέρα τα τμήματα του διαγωνισμού, αν και ο τελευταίος, στο στάδιο των δικαιολογητικών συμμετοχής, προσκόμισε δικαιολογητικά (ISO, ΕΕΕΣ), από τα οποία - κατά τον

προσφεύγοντα - δεν αποδεικνύεται ότι αυτός πληροί την προϋπόθεση συμμετοχής και συγκεκριμένα το κριτήριο επιλογής της καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας του αρ. 2.2.4 της διακήρυξης, ο οποίος κρίνεται αβάσιμος, λεκτέα τα ακόλουθα: Σύμφωνα με την διακήρυξη ορίζονται τα εξής: «2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας. Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α΄ του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση οικονομικών φορέων εγκατεστημένων σε κράτος μέλους του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που προσχωρήσει στη ΣΔΣ, ή σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού. [...] 2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής. 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο (σε μορφή XML και PDF) στον ηλεκτρονικό χώρο του διαγωνισμού υπόδειγμα το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ43 καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος

2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος ΙΙ. [...] 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα. [...] Β. 2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του αντίστοιχου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, με το οποίο πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και αφετέρου το ειδικό επάγγελμά τους. Στην περίπτωση που χώρα δεν τηρεί τέτοιο μητρώο, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας ότι δεν τηρείται τέτοιο μητρώο και ότι ασκεί τη δραστηριότητα που απαιτείται για την εκτέλεση του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού. [...] 2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών. [...] 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» 2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης. Το εν λόγω πρότυπο υποβάλλεται συμπληρωμένο σύμφωνα με τις οδηγίες - ανακοίνωση της Γενικής

Γραμματείας Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης “Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ESPD)” στην ηλεκτρονική διεύθυνση: [...] και ψηφιακά υπογεγραμμένο. Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής προσκομίζεται σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. Επισημαίνεται ότι η εν λόγω υποχρέωση δεν ισχύει για τις εγγυήσεις ηλεκτρονικής έκδοσης (π.χ. εγγυήσεις του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε.), οι οποίες φέρουν προηγμένη ψηφιακή υπογραφή. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΕΕΕΣ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση. [...]».

Επομένως, εν προκειμένω και όπως προκύπτει από την γραμματική διατύπωση της διακήρυξης, στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού, ο παρεμβαίνων όφειλε να προσκομίσει – όπερ προσκόμισε - το δικαιολογητικό συμμετοχής, ήτοι το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), με το οποίο αποδεικνύεται προκαταρκτικά ότι ο παρεμβαίνων δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις που επιφέρουν αποκλεισμό από την συμμετοχή στην διαδικασία σύναψης σύμβασης και πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής που έχουν τεθεί με τους όρους της διακήρυξης, και όχι τα αποδεικτικά μέσα του άρθρου 2.2.9.2, όπως αβάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων, γιατί αυτά προσκομίζονται σε επόμενο στάσιο του διαγωνισμού. Σημειώνεται δε ότι το συνημμένο 8 έγγραφο επί του οποίου επιχειρηματολογεί ο προσφεύγων απαραδέκτως προσκομίζεται, καθώς δεν αποτελεί έγγραφο του διαγωνισμού [το προσκόμισε για πρώτη φορά ο προσφεύγων με την προδικαστική προσφυγή και όχι ο παρεμβαίνων], ενώ ομοίως απορρίπτονται ως αβάσιμοι οι σχετικοί ισχυρισμοί του προσφεύγοντα περί έλλειψης συνάφειας των πιστοποιητικών ISO σειράς 9001 του παρεμβαίνοντα με το αντικείμενο της σύμβασης, διότι, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.4 της διακήρυξης η συνδρομή του κριτηρίου επιλογής της καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας επ’ ουδενί δεν αποδεικνύεται από πιστοποιητικό ISO, αλλά από βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού, η οποία (βεβαίωση εγγραφής), ως κρίθηκε, δεν είναι απαιτητή στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού, αλλά κατά το στάδιο προσκόμισης δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο. Ως εκ των ανωτέρω, επομένως,

Αριθμός Απόφασης : 987/ 2019

ορθώς έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντα για αμφότερα τα τμήματα του διαγωνισμού.

17. Επειδή, κατ' ακολουθίαν η Προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί ως νόμω και ουσία αβάσιμη και να γίνει δεκτή η παρέμβαση.

18. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό με κωδικό, ποσού 1.129,03€.) πρέπει να καταπέσει, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό με κωδικό, ποσού 1.129,03€.)

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 14-08-2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο την 03-09-2019.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ