

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 30 Ιουνίου 2022.

Για να εξετάσει την από 26.05.2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 733/26.05.2022 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στο, οδός ..., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται να γίνει δεκτή η προσφυγή της και να ακυρωθούν 1) η υπ' αρ. 2/14-01-2022 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής με θέμα: «Υποβολή πρακτικού της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του υπ' αριθμ. ... Συνοπτικού ανοικτού κάτω των ορίων Διαγωνισμού, για την προμήθεια των ειδών «ΣΥΡΙΓΓΕΣ» CPV: ... για το ...» (εφεξής η «πρώτη προσβαλλομένη»), με την οποία αποφασίστηκε ομόφωνα η έγκριση του από 03-12-2021 πρακτικού της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του εν λόγω διαγωνισμού και 2) η υπ' αρ. 12/16-05-2022 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής (εφεξής η «δεύτερη προσβαλλομένη»), με την οποία εγκρίθηκε το από 31-03-2022 πρακτικό αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του εν λόγω διαγωνισμού, άλλως να τροποποιηθούν, να απορριφθεί η προσφορά της «..., ...» και να οριστεί προσωρινή ανάδοχος η προσφεύγουσα για το είδος με Α/Α 2 ... «*Σύριγγες αερίων 3ml. ηπαρίνης με βελόνα ασφαλείας*».

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός Απόφασης: 991/2022

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία του τμήματος της σύμβασης σχετικά με το οποίο ασκείται η προσφυγή, ήτοι για το είδος με Α/Α 2 – ... – ΣΥΡΙΓΓΕΣ ΑΕΡΙΩΝ 3ml ΗΠΑΡΙΝΙΣΜΕΝΕΣ ΜΕ ΒΕΛΟΝΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ χωρίς ΦΠΑ ποσού 17.440,00 €.

2. Επειδή οι προσβαλλόμενες εκδόθηκαν στο πλαίσιο της υπ' αρ. ... Διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής συνοπτικού διαγωνισμού για την προμήθεια των ειδών «ΣΥΡΙΓΓΕΣ» CPV: ... με προϋπολογισθείσα δαπάνη χωρίς ΦΠΑ ποσού 44.354,84€ και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη αποκλειστικά βάσει τιμής, οι δε προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο ή για μέρος των ζητούμενων υλικών, αλλά για το σύνολο της ζητούμενης ποσότητας, κατ' άρ. 1.3 της Διακήρυξης. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 05.08.2022 και έλαβε ΑΔΑΜ ..., η δε διαγωνιστική διαδικασία διενεργείται εκτός ΕΣΗΔΗΣ.

3. Επειδή, με το άρθρο 134 Ν. 4782/2021, δυνάμει του οποίου άρ. 345 του Ν. 4412/2016 τροποποιήθηκε, η καθ' ύλην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ διευρύνθηκε, καταλαμβάνοντας όλες τις διαφορές που προκύπτουν κατά τη διαδικασία ανάθεσης και τροποποίησης συμβάσεων του Ν. 4412/2016, με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των ορίων των άρθρων 118 και 328 περί απευθείας ανάθεσης, ήτοι εκτιμώμενη αξία ανώτερη των 30.000,00 ευρώ όσον αφορά τις συμβάσεις προμήθειας, όπως η προκείμενη, συνεπώς, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, η δε ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της. Ουδεμία δε επιρροή ασκεί το άρ. 3.4 «Ενστάσεις- Προσωρινή Δικαστική Προστασία» της Διακήρυξης, όπου προβλέπεται ότι για την εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία ασκείται ένταση και όχι προδικαστική προσφυγή, δοθέντος ότι κατά το χρόνο δημοσίευσης της Διακήρυξης το άρ. 345, παρ. 1 του Ν. 4412/2016 ίσχυε ως είχε πριν την

Αριθμός Απόφασης: 991/2022

τροποποίησή του, ήτοι «...οι διατάξεις του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 345 έως 374) εφαρμόζονται στις διαφορές που προκύπτουν κατά τη διαδικασία ανάθεσης συμβάσεων του παρόντος νόμου, καθώς και τροποποίησης αυτών, με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ και ανεξάρτητα από τη φύση τους».

4. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή κατατέθηκε στις 26.05.2022 με αποστολή αυτής μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας προς την ΕΑΔΗΣΥ, σύμφωνα με το άρ. 362, παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρ. 8, παρ. 4 του π.δ. 39/2017, δοθέντος ότι η εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία διενεργείται εκτός ΕΣΗΔΗΣ, ασκήθηκε δε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017.

5. Επειδή στις 27.05.2022 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την υπό κρίση προσφυγή προς τους ενδιαφερόμενους με αποστολή αυτής με ηλεκτρονικό μήνυμα, σύμφωνα με το άρ. 365, παρ. 1, σημ. α' του Ν. 4412/2016 και το άρ. 9, παρ. 1, σημ. α' του π.δ. 39/2017.

6. Επειδή με την υπ' αρ. 1087/2022 Πράξη του Μονομελούς Κλιμακίου ορίσθηκε ημερομηνία εξέτασης, κλήθηκε δε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής και επί του αιτήματος αναστολής- χορήγησης προσωρινών μέτρων.

7. Επειδή στις 03.06.2022 εξεδόθη η υπ' αρ. Α984/2022 απόφαση της ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ η οποία απέρριψε το αίτημα αναστολής- παροχής προσωρινής προστασίας.

8. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στις 10.06.2022 τις υπ' αρ. πρωτ. 9435/10.06.2022 απόψεις της προς την ΕΑΔΗΣΥ, που κοινοποίησε προς τους ενδιαφερόμενους ομοίως μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας.

9. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 361, παρ. 1, περ. α' του Ν. 4412/2016 και το άρ. 4, παρ. 1 του π.δ. 39/2017, η προθεσμία για την άσκηση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής είναι δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλομένης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, εάν αυτή κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα.

10. Επειδή η πρώτη προσβαλλομένη με θέμα 3ο: «Υποβολή πρακτικού της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του υπ' αριθ. ... Συνοπτικού

Αριθμός Απόφασης: 991/2022

ανοικτού κάτω των ορίων Διαγωνισμού, για την προμήθεια των ειδών «ΣΥΡΙΓΓΕΣ» CPV:..., για το ...» κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονική αλληλογραφία στις 07.02.2022, όπως τούτο αναφέρεται στις απόψεις της αναθέτουσας αρχής και όπως αποδεικνύεται από το σχετικό ηλεκτρονικό μήνυμα που περιλαμβάνεται στο φάκελο της υπόθεσης, ήτοι η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε αυτήν, ως επίσης τα αρχεία με τίτλους «ΔΙΑΒ. ΕΓΓΡΑΦΟ ΚΟΙΝΟΠ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΑΞΙΟΛΟΛ. ΤΕΧΝΙΚ. ΟΙΚΟΝ. _ΣΥΡΙΓΓΕΣ 2021.pdf», «πρακτικο δικ.συμ. τεχνικων οικον._ΣΥΡΙΓΓΕΣ 2021.pdf», «ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ_ΣΥΡΙΓΓΕΣ 2021.pdf» και «ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ _ΣΥΡΙΓΓΕΣ 2021.pdf» με ηλεκτρονικό μήνυμα με θέμα «ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ... ΣΥΡΙΓΓΕΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΕΓΚΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΔΣ ΤΟΥ ...» προς τους ενδιαφερόμενους, της προσφεύγουσας συμπεριλαμβανομένης, στις ηλεκτρονικές διευθύνσεις «...» και «...». Η δε δεύτερη προσβαλλομένη με θέμα 12ο «Υποβολή πρακτικού δικαιολογητικού των δικαιολογητικών κατακύρωσης της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του υπ' αριθμ. ... Συνοπτικού ανοικτού κάτω των ορίων Διαγωνισμού, για την προμήθεια των ειδών «ΣΥΡΙΓΓΕΣ» CPV: ..., για το ...» κοινοποιήθηκε στις 18.05.2022 από την αναθέτουσα αρχή ομοίως με ηλεκτρονική αλληλογραφία, όπως τούτο αναφέρεται στις απόψεις της αναθέτουσας αρχής και όπως αποδεικνύεται από το ηλεκτρονικό μήνυμα που περιλαμβάνεται στο φάκελο της υπόθεσης, μαζί με τα αρχεία με τίτλους «ΔΙΑΒ. ΚΟΙΝ. ΑΠΟΦ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΔΙΚ. ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ_ΣΥΡΙΓΓΕΣ 2021.pdf» και «ΔΙΑΒ. ΚΟΙΝ. ΑΠΟΦ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΔΙΚ. ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ_ΣΥΡΙΓΓΕΣ 2021.pdf» με ηλεκτρονικό μήνυμα με θέμα «ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ... ΣΥΡΙΓΓΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΑΤΑΚΥΡΩΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΣ ΤΟΥ ...» προς τους ενδιαφερόμενους, της προσφεύγουσας συμπεριλαμβανομένης, στις ηλεκτρονικές διευθύνσεις «...» και «...».

11. Επειδή έχει κριθεί από τη νομολογία ότι στις δημόσιες συμβάσεις ισχύει ο κανόνας της κατά στάδια προβολής των λόγων, ήτοι, λόγοι που

Αριθμός Απόφασης: 991/2022

αφορούν σε προγενέστερο στάδιο δεν μπορούν να προβληθούν σε μεταγενέστερο, αλλά θα πρέπει να προβάλλονται επικαίρως (ΕΑ ΣΤΕ 207/2002, 295/2003, 602/2003, 884/2003, 69/2005, 1032/2005, 245/2011 κ.ά.). Η αρχή αυτή, της επίκαιρης και αυτοτελούς προσβολής των βλαπτικών πράξεων όλων των οργάνων του διαγωνισμού, εντάσσεται στους αρνητικούς όρους του εννόμου συμφέροντος, αποκλείοντας τον παρεμπόμποντα έλεγχο της νομιμότητας των λόγων αυτών με την ευκαιρία της προσβολής των μεταγενέστερων πράξεων ή παραλείψεων της διαγωνιστικής διαδικασίας με την προδικαστική προσφυγή (ΕΑ ΣΤΕ 305/2011, 65/2012, ΔΕφΠειραιά Α371/2020, σκ. 3). Συναφώς, η προθεσμία άσκησης προδικαστικής προσφυγής που προβλέπεται στο άρ. 361 του Ν. 4412/2016 είναι αποκλειστική/ ανατρεπτική και η μη τήρησή της συνεπάγεται το απαράδεκτο της προδικαστικής προσφυγής (βλ. Δ. Ράικο, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Γ' Έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα Αθήνα- Θεσσαλονίκη, 2019, σελ. 778, Δ. Ράικο σε Δ. Ράικο, Ε. Βλάχου, Ε. Σαββίδη, Δημόσιες Συμβάσεις Ν. 4412/2016, Ερμηνεία κατ' άρθρο Σχετικές διατάξεις- Νομολογία, Τόμος Ι, 2018, Εκδόσεις Σάκκουλα Αθήνα- Θεσσαλονίκη, σελ. 1182). Η δε ανάγκη τήρησης της αρχής της ασφάλειας δικαίου κατά τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων δια της παροχής αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας υλοποιείται μέσω της υποχρέωσης των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων να προσβάλουν επικαίρως, σε σύντομο χρονικό διάστημα, τις πράξεις που τους προξενούν ή ενδέχεται να τους προξενήσουν ζημία, προκειμένου να μην υποχρεώνεται η αναθέτουσα αρχή να επαναλάβει ολόκληρη τη διαδικασία προς θεραπεία των παραβάσεων αυτών (βλ. απόφαση ΔΕΕ της 14ης Φεβρουαρίου 2019 επί της υπόθεσης C-54/18 Cooperativa Animazione Valdocco Soc. Coop.soc. Impresa Sociale Onlus κατά Consorzio Intercomunale Servizi Sociali di Pinerolo σκ. 27-28, 36-37, 40-42, ΣΤΕ 1573/2019, ΔΕφΑθηνών 898/2021).

12. Επειδή, με τον μόνο λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της τεχνικής προσφοράς της «...» και, ειδικότερα, υποστηρίζει ότι η υποβληθείσα προσφορά δεν συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης όσον αφορά τις τεχνικές προδιαγραφές των απαιτούμενων με αυτή προϊόντων, ήτοι, σε αντίθεση με την απαιτούμενη από την διακήρυξη τεχνική προδιαγραφή και συγκεκριμένα με την υπ' αρ. 13, περ. 7 αυτών,

Αριθμός Απόφασης: 991/2022

σύμφωνα με την οποία «Όσον αφορά τις σύριγγες αερίων αίματος (ασφαλείας ηπαρινισμένες):Να είναι απαλλαγμένες από λάδι σιλικόνης για αποφυγή προβλημάτων στο σύστημα υγρών των αναλυτών (σωληνίσκος και αποφυγή προβλημάτων στις μεμβράνες ηλεκτρολυτών & μεταβολιτών)», στο δε Φύλλο Συμμόρφωσης, η σχετική προδιαγραφή αποτυπώνεται ως εξής: «36. Να είναι απαλλαγμένες από λάδι σιλικόνης για αποφυγή προβλημάτων στο σύστημα υγρών των αναλυτών (σωληνίσκος και αποφυγή προβλημάτων στις μεμβράνες ηλεκτρολυτών & μεταβολιτών)», η ως άνω εταιρία προσφέρει για το αιτούμενο με α/α 2 είδος ... «Σύριγγες αερίων 3ml. ηπαρίνης με βελόνα ασφαλείας», το προϊόν της «Κωδ. είδους ..., ΕΚΑΠΤΥ ... του κατασκευαστικού οίκου ..., ..., Προέλευση-Κατασκευή: ...», το οποίο, ισχυρίζεται ότι, όπως προκύπτει από το συνυποβαλλόμενο με την προσφορά της αντίστοιχο φυλλάδιο, στον τομέα όπου περιγράφονται τα συστατικά, «Σύνθεση Συστατικών» («Component Composition»), αναφέρεται «Λιπαντικό: σιλικόνη» («• Lubricants: Silicone»). Εντούτοις, σύμφωνα με το άρ. 2.4.3.2 «Τεχνική προσφορά» της Διακήρυξης «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τους όρους της παρούσας διακήρυξης και όπως αναφέρονται αναλυτικά στο Παράρτημα Ι της παρούσας. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά υπογεγραμμένα και σφραγισμένα, βάση των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα Ι (εμπορικά φυλλάδια (prospectus), τεχνικά φυλλάδια (στην ελληνική ή στην αγγλική γλώσσα), πιστοποιητικά σήμανσης CE, πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας κατά τα ισχύοντα διεθνή η/και ευρωπαϊκά ή /και εθνικά πρότυπα (ISO, EN ΕΛΟΤ κλπ) ή άλλα έγγραφα του κατασκευαστή με τα οποία πιστοποιείται η καταλληλότητα και η ασφάλεια των προϊόντων)...», συνεπώς, η συμμόρφωση ή μη της υποβληθείσας από οικονομικό φορέα προσφοράς με τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές έγκειται στο πλαίσιο της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς αυτού. Εν προκειμένω, ο μόνος λόγος της υπό κρίση προσφυγής αφορά στην τεχνική προσφορά της εταιρίας «...», η οποία εντούτοις αξιολογήθηκε και έγινε αποδεκτή σε προηγούμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, με το από 03.12.2021 πρακτικό διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού, το οποίο και ενεκρίθη

Αριθμός Απόφασης: 991/2022

με την πρώτη προσβαλλομένη. Ειδικότερα, με την πρώτη προσβαλλομένη με ΘΕΜΑ 3ο : « Υποβολή πρακτικού της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του υπ' αριθ. ... Συνοπτικού ανοικτού κάτω των ορίων Διαγωνισμού, για την προμήθεια των ειδών «ΣΥΡΙΓΓΕΣ» CPV:..., για το ... » το Διοικητικό Συμβούλιο της αναθέτουσας αρχής ομόφωνα αποφάσισε «Α) Την αποδοχή των προσφορών (με κριτήριο αξιολόγησης την χαμηλότερη τιμή) και την σύναψη συμβάσεων, για το σύνολο της υπό προμήθεια ποσότητας των ειδών και για όλα τα προσφερόμενα είδη, με τις κάτωθι εταιρείες: ...

Προμηθευτής										
Κωδικός Είδους	Περιγραφή Είδους Γ.Π.	Κωδικός Είδους Προμηθευτή/	Ζητούμενη	Προσφερόμενη	Κωδ. Και	Τιμή Μονάδ	Συνολική Αξία	Αξία Φ.Π.	Συνολική Αξία	
Διαχείρισης Αναλωσίμων		Προέλευση	Ποσότητα Είδους Γ.Π. (τεμάχια)	η Ποσότητα Προμηθευτή (τεμάχια)	Τιμή Παρατηρητήριου	ος (σε €)	χωρίς το Φ.Π.Α. (σε €)	Α. (24%)	με το Φ.Π.Α. (σε €)	
	ΣΥΡΙΓΓΕΣ ΑΕΡΙΩΝ 3ml ηπαριν. με βελόν.ασφαλείας	ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ Κωδ.είδους του κατασκευαστικού οίκου Προέλευση-Κατασκευή	32.000 τεμάχια	32.000 τεμάχια	4.6.96 τιμή 0,92 €	0,35	11.200,00 €	2.688,00 €	13.888,00 €	

...».

Δηλαδή, με την υπό κρίση προσφυγή η προσφεύγουσα προβάλλει λόγο μόνο αναφορικά με την τεχνική προσφορά της «...», η οποία έγινε αποδεκτή δυνάμει της πρώτης προσβαλλομένης, που κοινοποιήθηκε στις 07.02.2022, κατά δε της δεύτερης προσβαλλομένης, η οποία κοινοποιήθηκε στις 18.05.2022, κατά τα αμέσως ανωτέρω, που αφορά στην έγκριση του πρακτικού αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης και στην οριστική κατακύρωση του επίμαχου είδους στην ως άνω εταιρία, ουδέν λόγο προβάλλει με την υπό κρίση προσφυγή. Εντούτοις, σύμφωνα και με τα εκτεθέντα στη σκ. 10 της παρούσας, η πρώτη προσβαλλομένη μετά των σχετικών εγγράφων της, κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικό μήνυμα προς την προσφεύγουσα στις 07.02.2022. Συναφώς, από τον προσκομισθέντα από την αναθέτουσα αρχή φάκελο της υπόθεσης, ουδόλως συνάγεται ότι ασκήθηκε

Αριθμός Απόφασης: 991/2022

προδικαστική προσφυγή κατά της πρώτης προσβαλλομένης, επομένως, μετά την κατά νόμο προβλεπόμενη άπρακτη παρέλευση της σχετικής προθεσμίας, αυτή κατέστη ισχυρή, μη δυνάμενη να ανατραπεί με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή. Συνεπώς, εκπροθέσμως με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα στρέφεται κατά αυτής, προβάλλοντας λόγο που αφορά αποκλειστικά και μόνο στην αποδοχή της τεχνικής προσφοράς της «...», η οποία εντούτοις έχει ήδη αξιολογηθεί σε στάδιο προγενέστερο του παρόντος, ήτοι αφορά στο στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, η δε σχετική προθεσμία έχει παρέλθει, ως κοινοποιηθείσα η πρώτη προσβαλλομένη στις 07.02.2022 με ηλεκτρονικό μήνυμα προς την προσφεύγουσα, όπως αποδεικνύεται από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης. Επομένως, ο μόνος λόγος της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος, στρεφόμενος κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής που αφορά σε στάδιο προγενέστερο του παρόντος, κατά παράβαση της αρχής της κατά στάδια προβολής των λόγων, κατά τα εκτεθέντα στην αμέσως προηγούμενη σκέψη.

13. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως εκπροθέσμως ασκηθείσα.

14. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το καταβληθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 30 Ιουνίου 2022 και εκδόθηκε στις 01.07.2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Το Μέλος

Η Γραμματέας

ΒΙΚΤΩΡΙΑ ΠΙΣΜΙΡΗ

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΠΕΤΡΟΥ