

**Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 3.1.2020, με την εξής σύνθεση:  
Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, το οποίο σωρεύεται στην από 24.12.2019 (ημερομηνία κατάθεσης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1585/24-12-2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στον ....., οδός ..... αρ. ...., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά του Δήμου ....., που εδρεύει στην ....., οδός ..... αρ. ...., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και το διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στον ....., οδός ..... αρ. .., όπως νομίμως εκπροσωπείται, που άσκησε την από 31.12.2019 Παρέμβασή του.

Με την Προδικαστική Προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της υπ' αριθ. 1017/16.12.2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της ως άνω αναθέτουσας αρχής (εφεξής «προσβαλλόμενη πράξη») με την οποία εκρίθηκαν το από 29.11.2019 1<sup>ο</sup> Πρακτικό-Γνωμοδότηση και το από 12.12.2019 2<sup>ο</sup> Πρακτικό-Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης αναφορικά με την υπ' αρ. πρωτ. .... Διακήρυξη του Δήμου ..... για την «ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΧΟΡΗΓΗΤΩΝ-ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ..... ΚΑΙ ΤΑ ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ ΑΠΟ ΑΥΤΟΝ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ». Ετέρωθεν, ο προσφεύγων αιτείται όπως εκδοθεί πράξη αναστολής της ανωτέρω

## Αριθμός απόφασης: Α 1 / 2020

προσβαλλόμενης πράξης και ανασταλεί η περαιτέρω πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της παρούσας Προδικαστικής Προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Κωνσταντίνο Κορομπέλη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64), ποσού 11.842,00€ (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..... ) δοθέντος ότι η προσφυγή ταύτη ασκείται για τις Ομάδες 7, 8, 11, 12 και 13 του Τμήματος 3 του διαγωνισμού, συνολικού - για τις εν λόγω ομάδες - προϋπολογισμού 2.368.379,76€ άνευ Φ.Π.Α..

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. .... Διακήρυξη του Δήμου ....., προκηρύχθηκε η διενέργεια δημόσιου, ανοικτού, άνω των ορίων, ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για την προμήθεια τροφίμων για τον άνω Δήμο και τα εποπτευόμενα από αυτόν νομικά πρόσωπα, εκτιμώμενης αξίας 12.560.772,66 € με Φ.Π.Α. 13% και 24% και δικαίωμα προαίρεσης ποσού 506.591,02 € με Φ.Π.Α. 13%, ήτοι συνολικής εκτιμώμενης αξίας 13.067.363,70 € με Φ.Π.Α. 13% και 24%, με κριτήριο ανάθεσης αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς αποκλειστικά βάσει τιμής, η οποία διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 3.7.2019 με ΑΔΑΜ ..... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) όπου και έλαβε αύξοντα συστημικό αριθμό ..... Ειδικότερα, αντικείμενο της οικείας σύμβασης είναι η προμήθεια 1) γάλακτος για τις ανάγκες των εργαζόμενων του Δήμου .....και των εποπτευόμενων από αυτόν Νομικών Προσώπων (.....) ετών 2020 και 2021, 2) ειδών τροφίμων για την κάλυψη των αναγκών σίτισης των φιλοξενούμενων (παιδιών, ΑμεΑ, ατόμων τρίτης ηλικίας) στις εγκαταστάσεις

## Αριθμός απόφασης: Α 1 / 2020

των Παιδικών Εξοχών του Δήμου ..... κατά τις θερινές κατασκηνωτικές περιόδους ετών 2020 και 2021, 2) ειδών τροφίμων για την κάλυψη των αναγκών των φιλοξενούμενων παιδιών στους Παιδικούς Σταθμούς του Δημοτικού Βρεφοκομείου .... και του προσωπικού αυτών ετών 2020 και 2021, 3) ειδών τροφίμων για την κάλυψη των αναγκών εκδηλώσεων {εκπαιδευτικές δράσεις, θερινά Camps μηνών Ιουνίου – Ιουλίου στα Αθλητικά Κέντρα (.....), αποκριάτικες εκδηλώσεις Καθαρής Δευτέρας} του Οργανισμού Πολιτισμού, Αθλητισμού & Νεολαίας Δήμου ..... ετών 2020 και 2021, 4) έτοιμου φαγητού (μεσημβρινό) για τη σίτιση των μαθητών του Μουσικού Σχολείου .... ετών 2020 και 2021 και 5) ειδών τροφίμων για την ενίσχυση των δικαιούχων του Κέντρου Υποδοχής & Αλληλεγγύης Δήμου ....., και παρασκευασμένων ατομικών εδεσμάτων για την κάλυψη των αναγκών σίτισης των αστέγων του Δήμου ..... ετών 2020 και 2021. Η προκείμενη σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα: Τμήμα 1: Για την προμήθεια των ειδών των Ομάδων 1, 2, 3, 4 και 5, ήτοι 1. νωπά κρέατα-βόειο εκτιμώμενης αξίας με ΦΠΑ 13% 747.174,08 ευρώ, 2. Νωπά κοτόπουλα εκτιμώμενης αξίας με ΦΠΑ 13% 319.869,10 ευρώ, 3. νωπά αυγά εκτιμώμενης αξίας με ΦΠΑ 13% 145.770,00 ευρώ, 4. Κατεψυγμένα ψάρια και λαχανικά εκτιμώμενης αξίας με ΦΠΑ 13% 569.031,84 ευρώ και 5. Νωπά σπρωρολαχανικά-κηπευτικά εκτιμώμενης αξίας με ΦΠΑ 13% 1.037.805,36 ευρώ στους δικαιούχους Δ.Β.Α. και παιδικές εξοχές, Τμήμα 2: Για την προμήθεια της Ομάδας 6, ήτοι 6. Ελαιόλαδο εκτιμώμενης αξίας με ΦΠΑ 13% 741.641,60 ευρώ στους δικαιούχους ..... και παιδικές εξοχές Δήμου ....., Τμήμα 3: Για την προμήθεια των ειδών των Ομάδων 7, 8, 9, 11, 12 και 13, ήτοι 7. Είδη παντοπωλείου-ζυμαρικά-ρύζι-όσπρια εκτιμώμενης αξίας με ΦΠΑ 13% 922.369,28 ευρώ, 8. Είδη παντοπωλείου εκτιμώμενης αξίας με ΦΠΑ 13% 1.508.533,18 ευρώ, 9. Κηπευτικά εκτιμώμενης αξίας με ΦΠΑ 13% 72.139,20 ευρώ, 11. Είδη παντοπωλείου-χυμοί & εμφιαλωμένα νερά εκτιμώμενης αξίας με ΦΠΑ 13% 60.714,90 ευρώ, 12. Είδη παντοπωλείου-μέλι εκτιμώμενης αξίας με ΦΠΑ 13% 118.198,00 ευρώ και 13. Είδη παντοπωλείου-μαργαρίνες, ηλιέλαιο & αραβοσιτέλαιο εκτιμώμενης αξίας με ΦΠΑ 13% 65.537,74 ευρώ στους δικαιούχους ..... και παιδικές εξοχές Δήμου ....., Τμήμα 4: Για την προμήθεια των ειδών της ομάδας 10, ήτοι 10. Είδη παντοπωλείου-γαλακτοκομικά

## Αριθμός απόφασης: Α 1 / 2020

εκτιμώμενης αξίας με ΦΠΑ 13% 700.724,30 ευρώ στους δικαιούχους Δ.Β.Α. και παιδικές εξοχές Δήμου ....., Τμήμα 5: Για την προμήθεια των ειδών της Ομάδας 14, ήτοι 14. Γάλα εβαπορέ-μαπ εκτιμώμενης αξίας με ΦΠΑ 13% 2.784.963,04 ευρώ στους δικαιούχους ..... και Δήμο ....., Τμήμα 6: Για την προμήθεια των ειδών των Ομάδων 15, 16, 17, 18, ήτοι 15. Άρτος εκτιμώμενης αξίας με ΦΠΑ 13% 486.126,00 ευρώ, 16. Αρτοπαρασκευάσματα εκτιμώμενης αξίας με ΦΠΑ 13% 114.762,80 ευρώ, 17. Παγωτά εκτιμώμενης αξίας με ΦΠΑ 13% 33.900,00 ευρώ, 18. Είδη ζαχαροπλαστικής εκτιμώμενης αξίας με ΦΠΑ 13% 125.425,48 ευρώ στους δικαιούχους ..... και παιδικές εξοχές Δήμου ....., Τμήμα 7: Για την προμήθεια των ειδών των Ομάδων 19 και 20, ήτοι 19. Παρασκευασμένα ατομικά εδέσματα άστεγων εκτιμώμενης αξίας με ΦΠΑ 13% 1.652.353,80 ευρώ, 20. Σίτιση μουσικού σχολείου εκτιμώμενης αξίας με ΦΠΑ 13% 353.732,95 ευρώ στους δικαιούχους ..... και Δήμο ..... Επιπλέον, προβλέπεται δικαίωμα προαίρεσης για το γάλα τύπου εβαπορέ των δικαιούχων εργαζομένων του ..... σε ποσοστό 5% ανά έτος, ήτοι 2020 και 2021, συνολικού ποσού 9.632,64 € άνευ Φ.Π.Α. 13% (10.884,88 € συμ/νου Φ.Π.Α. 13%) για τα δύο έτη και για τα παρασκευασμένα ατομικά εδέσματα αστέγων του ..... σε ποσοστό 30% ανά έτος, ήτοι 2020 και 2021, συνολικού ποσού 438.678,00 € άνευ Φ.Π.Α. 13% (495.706,14 € συμ/νου Φ.Π.Α. 13%) για τα δύο έτη. Σύμφωνα με τους όρους της ως άνω διακήρυξης, προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο των ποσοτήτων μίας ομάδας ή περισσότερων ομάδων ή όλων των ομάδων εκάστου Τμήματος ή περισσότερων Τμημάτων ή όλων των Τμημάτων, δηλαδή είτε για μία ή περισσότερες ή όλες τις ομάδες για κάθε Τμήμα, είτε για μία ή περισσότερες ή όλες τις ομάδες για περισσότερα Τμήματα, είτε για μία ή περισσότερες ή όλες τις ομάδες για όλα τα Τμήματα, ενώ ο μέγιστος αριθμός Τμημάτων που μπορεί να ανατεθεί σε έναν προσφέροντα ορίζεται σε επτά (7) Τμήματα. Κριτήριο ανάθεσης είναι αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, και συγκεκριμένα για τις Ομάδες 1, 2, 3, 4, 5 και 6 (του ενιαίου ενδεικτικού προϋπολογισμού) αποκλειστικά βάσει του μεγαλύτερου προσφερόμενου ενιαίου ποσοστού έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί των Τιμών Αναφοράς (παρ.6 του άρθρου 95 του Ν.4412/2016) των Ομάδων 1, 2, 3, 4, 5 και για τις ομάδες 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 και 20

## Αριθμός απόφασης: Α 1 / 2020

(του ενιαίου ενδεικτικού προϋπολογισμού) αποκλειστικά βάσει τιμής ανά Ομάδα. Αναλυτική, τέλος, περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης καθώς και των δικαιωμάτων προαιρέσεων δίδονται στα Παραρτήματα I, II, II, IV, V και VI της οικείας διακήρυξης.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια), της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, που αποτελεί μη κεντρική κυβερνητική αρχή και ανήκει στον υποτομέα ΟΤΑ, της ανωτέρω αναφερόμενης προϋπολογισθείσας δαπάνης του υπό κρίση διαγωνισμού (άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016) και του χρόνου αποστολής (02.07.2019) της προκήρυξης προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε. (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ενώ έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017). Περαιτέρω, η υπό εξέταση Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 (α) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (α) του Π.Δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στις 17.12.2019, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής, και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 24.12.2019, ήτοι εντός της δεκαήμερης προβλεπόμενης προθεσμίας.

4. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ορίζεται ότι: *«1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η*

### Αριθμός απόφασης: Α 1 / 2020

αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη ...». Ομοίως, δε, ορίζεται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017). Περαιτέρω, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας». Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 364 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 6 του Π.Δ. 39/2017 «(η) προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και η άσκησή της κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης επί ποινής ακυρότητας, η οποία διαπιστώνεται με απόφαση του οικείου σχηματισμού της Α.Ε.Π.Π. μετά από άσκηση προσφυγής, σύμφωνα με το άρθρο 368 [...]», εκτός εάν η Α.Ε.Π.Π. κατά τη διαδικασία χορήγησης προσωρινών μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 15 του Π.Δ. 39/2017 αποφανθεί διαφορετικά, ήτοι κρίνει ότι δύναται να υπογραφεί η σχετική σύμβαση καίτοι έχει ασκηθεί προδικαστική προσφυγή.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα με πρόδηλο έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση Προσφυγή της αφού συμμετείχε στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία για τις Ομάδες 7, 8, 11, 12 και 13 του Τμήματος 3, υποβάλλοντας την προσφορά της, η οποία παρανόμως, ως ισχυρίζεται, απορρίφθηκε για τις εν λόγω Ομάδες, ενώ έγινε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «.....», καίτοι αυτή δεν πληρούσε τους όρους του Νόμου και της διακήρυξης, κατά τα ειδικότερα υποστηριζόμενα στην Προσφυγή του. Συγκεκριμένα, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η αιτιολογία της προσβαλλομένης ότι «...δεν πληρείται η απαίτηση της υποβολής βεβαίωσης/εων καταλληλότητας οχήματος/ων από τη Δνση Υγιεινής ή άλλες αρμόδιες υπηρεσίες, για τη διακίνηση – μεταφορά προϊόντων μη ζωικής προέλευσης, ήτοι των λοιπών προϊόντων, όπως ρητά αναφέρεται στην περ. iii) παρ. 2.3.4.2 της Διακήρυξης «για την διακίνηση των λοιπών προϊόντων η βεβαίωση

## **Αριθμός απόφασης: Α 1 / 2020**

καταλληλότητας παρέχεται από την Διεύθυνση Υγιεινής ή άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες» είναι μη νόμιμη και αβάσιμη διότι υπέβαλε με την προσφορά της τις με αρ. 902, 905, 906 άδειες της αρμόδιας Κτηνιατρικής Υπηρεσίας για τα οχήματα με αρ. κυκλ. .... φορτηγά ψυγεία στις οποίες αναφέρεται ότι «τα συγκεκριμένα οχήματα δύνανται να μεταφέρουν και άλλα συσκευασμένα τρόφιμα εκτός αυτών της ζωικής προέλευσης, όπως ορίζεται στον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 852/2004, Παράρτημα II, Κεφάλαιο IV, ιδίως παρ. 3» προς πλήρωση της απαίτησης περί αδείας καταλληλότητας διακίνησης προϊόντων ζωικής προέλευσης και λοιπών προϊόντων της περ. iii) παρ. 2.3.4.2 της Διακήρυξης (σελ. 55) με την οποία προβλέπεται η υποχρέωση των διαγωνιζομένων να προσκομίζουν με την προσφορά τους «Άδεια ή έγκριση καταλληλότητας από την Δ/ση Κτηνιατρικής ή άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες, για τα μέσα μεταφοράς, που αφορούν στην διακίνηση προϊόντων ζωικής προέλευσης. Για την διακίνηση των λοιπών προϊόντων η βεβαίωση καταλληλότητας παρέχεται από την Διεύθυνση Υγιεινής ή άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες.» και συνεπώς μη νομίμως απερρίφθη η προσφορά του καίτοι ήταν νόμιμη και ήταν η χαμηλότερη προσφορά για τις εν λόγω Ομάδες του Τμήματος 3.

6. Επειδή, η υπό κρίση Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή ως προδήλως αβάσιμη, κατά τα προλεχθέντα, ενώ, περαιτέρω, η προσφεύγουσα επικαλείται συγκεκριμένους λόγους για τους οποίους η Προσφυγή της θα πρέπει να γίνει δεκτή, αφού, ως ισχυρίζεται, μη συννόμως απερρίφθη η προσφορά της και έγινε αποδεκτή αυτή έτερης διαγωνιζόμενης, οι, δε, προβαλλόμενοι ισχυρισμοί της περί παραβίασης του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, ενωσιακού και εθνικού, που συνετελέσθη διά της προσβαλλομένης και με την κρίση της ανανθέτουσας αρχής επί των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής των συμμετεχόντων, χρήζει ενδελεχούς έρευνας, εμπεριέχει δε κρίση που δεν μπορεί να συναχθεί στα στενά χρονικά πλαίσια της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑΘ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015).

7. Επειδή, η ζημία της προσφεύγουσας, της αναθέτουσας αρχής αλλά και των υπολοίπων συμμετεχόντων εκ της συνέχισης του διαγωνισμού

## Αριθμός απόφασης: Α 1 / 2020

και ειδικότερα σε περίπτωση τυχόν ακύρωσης της προσβαλλόμενης είναι πρόδηλη και μη αμελητέα, αφού θα έχει ως αποτέλεσμα την ακύρωση των επόμενων πράξεων της αναθέτουσας αρχής για τον υπό κρίση διαγωνισμό, οδηγώντας σε καθυστέρηση της ανάθεσης της υπόψη προμήθειας.

8. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πληρούται η *ratio* της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων κατά τα προλεχθέντα (σκ. 4), η οποία σκοπεί στην αποτροπή ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού και το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή εννοία αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων ως άνω συμφερόντων, διασφαλιστικό μέτρο είναι η, έως και την έκδοση απόφασης επί των Προσφυγών, αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας και η παύση κάθε άλλης ενέργειας της αναθέτουσας αρχής.

9. Επειδή, με το υπ' αριθ. 333094/31.12.2019 έγγραφο απόψεων της η αναθέτουσα αρχή, ως προς το αίτημα αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας της υπό κρίση Προσφυγής επισυνάπτει την από 31.12.2019 ηλεκτρονική αλληλογραφία στην οποία αναφέρεται ότι «[...] σας επισημαίνουμε ότι ο ..... διοργανώνει κάθε χρόνο Αποκριάτικης γιορτή (κούλουμα) την Καθαρά Δευτέρα στο .... και προσφέρει στους Δημότες χαλβά – ελιές – λαγάνες. Επομένως, το αργότερο μέχρι 25 Φεβρουαρίου 2020 (2 Μαρτίου 2020 Καθαρά Δευτέρα) πρέπει να έχουν υπογραφεί συμβάσεις για τα ανάλογα προϊόντα και δεν συμφωνούμε με την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας». Με την υπ' αριθ. 1973/2019 Πράξη Προέδρου του 2<sup>ου</sup> Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π. ορίστηκε ως ημερομηνία εξέτασης της παρούσας Προσφυγής η 31<sup>η</sup>.01.2020, οπότε κατ' απώτατο χρονικό διάστημα έως τις 20.02.2020 θα έχει εκδοθεί οριστική απόφαση επ' αυτής και ως εκ τούτου δεν κρίνεται βάσιμος ο υπόψη λόγος της αναθέτουσας αρχής επί του αιτήματος αναστολής, καθώς το χρονικό διάστημα που θα απομένει από την έκδοση της απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επαρκεί για την υπογραφή των σχετικών συμβάσεων.

**Για τους λόγους αυτούς**



**Αριθμός απόφασης: Α 1 / 2020**

Δέχεται το αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας της υπ' αρ. πρωτ. .... διακήρυξης του Δήμου .... για την «ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΧΟΡΗΓΗΤΩΝ-ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ..... ΚΑΙ ΤΑ ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ ΑΠΟ ΑΥΤΟΝ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ» για το Τμήμα 3 και για τις Ομάδες 7, 8, 11, 12 και 13 και ορίζει ως κατάλληλο μέτρο τη μη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας για τις Ομάδες αυτές του Τμήματος 3 με την παύση κάθε περαιτέρω ενέργειας, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της υπό κρίση Προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 3 Ιανουαρίου 2020 και εκδόθηκε αυθημερόν στον ίδιο τόπο.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης**

**Τζέιμου Ελ. Γιάννακα**