

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 23 Δεκεμβρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα – Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 10/12/2021 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 2291/13.12.2021 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα, ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» και το διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του «ΔΗΜΟΥ» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η υπ' αριθμό 531/2021 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... και να επαναληφθεί η αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών με βάση τον Νόμο και την ορθή ερμηνεία της Διακήρυξης, άλλως να μεταρρυθμιστεί η ως άνω υπ' αριθμό 531/2021 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ..., ώστε να γίνει δεκτή η συμμετοχή της στην επόμενη φάση του διαγωνισμού και να ληφθεί υπόψη η οικονομική της προσφορά. Παράλληλα η προσφεύγουσα αιτείται να διαταχθεί η αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης υπ' αριθμό. 531/2021 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... και να ανασταλεί η διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης ανάμεσα στην Αναθέτουσα Αρχή και τον προσωρινό ανάδοχο μέχρι την έκδοση απόφασης επί της παρούσας προσφυγής της.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Μαρία Βύρρα,

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης από 10/12/2021 και με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 2291/13.12.2021 Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει καταβληθεί και δεσμευθεί το ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ... ποσού € 1.092,00 σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64). Η προσφυγή κατατέθηκε εμπροθέσμως δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 02/12/2021, ενώ θεμελιώνεται και το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας, δοθέντος ότι εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η σύμβαση, στο πλαίσιο του δημόσιου διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την «Προμήθεια Εξοπλισμού Παιδικών Χαρών Δήμου ...», (εκτιμώμενης αξίας 218.400,00 ευρώ, χωρίς ΦΠΑ).

2. Επειδή η υπό κρίση προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη. Περαιτέρω, για την οριστική κρίση περί του παραδεκτού και της βασιμότητας των προβαλλόμενων ισχυρισμών, απαιτείται ενδελεχής έρευνα των στοιχείων του φακέλου του διαγωνισμού και των προσφορών στη βάση των οικείων όρων της διακήρυξης και της ισχύουσας ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας που δεν μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015), καθώς και, ενδεχομένως, ερμηνείας όρων αυτών καθώς και, ενδεχομένως, περαιτέρω αναζήτηση διευκρινίσεων ή/και εγγράφων και από αρμόδιους προς τούτο φορείς προκειμένου το παρόν Κλιμάκιο να αχθεί σε σχετική οριστική κρίση.

3. Επειδή, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, ο υπόψη διαγωνισμός ευρίσκεται στη φάση, όπου έχει αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος.

4. Επειδή, εν προκειμένω η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής κωλύει τη σύναψη της σύμβασης, επί ποινή ακυρότητας (άρθρα 364 και 368 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 6 του Π.Δ. 39/2017), ώστε το δικαίωμα του εκάστοτε προσφεύγοντος και η εύλογη προσδοκία του περί συμμετοχής του στην περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία και εν τέλει στην ανάδειξη αυτού ως αναδόχου της εν λόγω σύμβασης δεν θίγεται σε περίπτωση που ήθελε κριθεί ούτως με την οριστική απόφαση επί της προδικαστικής της προσφυγής.

5. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, δεν υφίσταται βλάβη της προσφεύγουσας στο παρόν στάδιο της διαδικασίας, η οποία και τυχόν θα πρέπει να τύχει προστασίας μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς, δεδομένης της ούτως ή άλλως προστασίας εκ του αυτοδίκαιου κωλύματος σύναψης σύμβασης του αρ. 364 Ν. 4412/2016 και ενώ η προσφεύγουσα δεν εμποδίζεται ούτως ή άλλως να προσβάλει οιαδήποτε εκτελεστή πράξη τυχόν εκδοθεί περαιτέρω στο στάδιο δικαιολογητικών κατακύρωσης.

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 23 Δεκεμβρίου 2021 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος
ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

Η Γραμματέας
ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΠΕΤΡΟΥ