

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Συνεδρίασε την 10-6-2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων, όσον αφορά την από 8-6-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1175/8-6-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της διακήρυξης διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης με ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση για την «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Π.Υ. ΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΚΡΙΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΤΟΥ ΑΡ. 8 Ν. 4375/2016 ΣΤΗ ΝΗΣΟ ...ΚΑΙ ΤΗ ΝΗΣΟ ...ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗΣ ΔΟΜΗΣ ΣΤΟ ΦΥΛΑΚΙΟ ...», εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 142.400.000 ευρώ, που απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 28-5-2021 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 31-5-2021 με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ...και ποσού 15.000,00 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου δημοσίευσης, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η από 8-6-2021 προσφυγή κατά της από 31-5-2021 δημοσιευθείσας διακήρυξης, δια της οποίας προσφυγής ο προσφεύγων επικαλείται αποκλεισμό και αδυναμία ή ιδιαίτερη δυσχέρεια συμμετοχής του, λόγω των προσβαλλόμενων όρων. Η δε προσφυγή δεν προκύπτει ως προδήλως απαράδεκτη ή ουσία αβάσιμη. Η αναθέτουσα υποβάλλει τις από 10-6-2021 Απόψεις της επί του αιτήματος προσωρινών μέτρων.

3. Επειδή, η περάτωση του χρόνου υποβολής προσφορών πριν την έκδοση Απόφασης επί της προσφυγής, διακινδυνεύει τη λυσιτέλεια της προδικαστικής προστασίας του επικαλούμενου ιδιαίτερη δυσχέρεια και αδυναμία συμμετοχής του προσφεύγοντα, περαιτέρω δε, καταλείποντας συγχρόνως και ως μόνο αποτέλεσμα, αν τυχόν κριθεί βάσιμος κάποιος ισχυρισμός του, τη ματαίωση της διαδικασίας, ένεκα και της αδυναμίας επαναφοράς στο προ λήξης υποβολής προσφορών στάδιο και τούτο εις βλάβη και της αναθέτουσας και των τυχόν προσφερόντων. Αντίθετα από όσα επικαλείται η αναθέτουσα, η συμμετοχή του προσφεύγοντος με επιφύλαξη δεν επιλύει το ζήτημα της λυσιτέλειας της αιτούμενης προστασίας του, αφού με σαφήνεια αυτός προκύπτει πως επικαλείται τη μη πλήρωση των προσβαλλόμενων όρων, με συνέπεια με τους νυν όρους να αποκλείεται. Αν όμως, τυχόν ακυρωθούν οι προσβαλλόμενοι όροι (που ενδεχομένως αποτρέπουν τη συμμετοχή και άλλων ενδιαφερομένων) δεν είναι δυνατή η αναδρομική μεταβολή τους μετά τη λήξη χρόνου υποβολής προσφορών, προς επιλεκτική αποδοχή του προσφεύγοντος, ενώ άλλοι τυχόν ενδιαφερόμενοι με ίδια προσόντα και νυν κώλυμα συμμετοχής ως το εκ του προσφεύγοντος επικαλούμενο, θα βρίσκονται εκτός διαδικασίας, ακριβώς διότι κατά τον χρόνο λήξης υποβολής προσφορών, ίσχυαν οι νυν προσβαλλόμενοι όροι, με μόνη δυνατή λύση τότε, τη ματαίωση της διαδικασίας. Συνεπώς, η πρόοδος της

διαδικασίας εν τέλει διακινδυνεύει με μεγαλύτερες καθυστερήσεις στην ανάθεση και ολοκλήρωση του έργου, την αναθέτουσα, παρά η προσωρινή μη πρόοδος της διαδικασίας, έως την εκκαθάριση της υπόθεσης. Άρα, το ίδιο το εκ της αναθέτουσας επικαλούμενο κατεπείγον της υπόθεσης, επιτάσσει ασφάλεια δικαίου ως προς το στάδιο της διακήρυξης, πριν ολοκληρωθεί ο χρόνος υποβολής προσφορών, η παρέλευση του οποίου, πριν την έκδοση Απόφασης επί της προσφυγής, θα διακινδυνεύει την όλη νομιμότητα, αλλά και επιτυχή περάτωση της διαδικασίας. Αντίθετα, παρίσταται ως εύλογο και επαρκές για την προστασία όλων των μερών, μέτρο, η αναστολή περάτωσης του χρόνου λήξης υποβολής προσφορών και δη, όχι αορίστως αλλά με παράταση αυτού σε χρόνο συγκεκριμένο κατόπιν όμως της παρέλευσης του αποκλειστικού προς έκδοση Απόφασης, κατ' άρ. 365 παρ. 4 και 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016 διαστήματος. Δεδομένου του κατά προτεραιότητα προσδιορισμού της υπόθεσης προς εξέταση την 1-7-2021, το διάστημα της παράτασης τίθεται μετά το πέρας της 21-7-2021 και άρα, η όποια καθυστέρηση της διαδικασίας για τέτοιο μικρό διάστημα, δεν πιθανολογείται ότι δημιουργεί οιονδήποτε κίνδυνο και βλάβη για οιοδήποτε μέρος, υπερκαλύπτεται δε σε κάθε περίπτωση από τον κίνδυνο πρόωρης προόδου της διαδικασίας, προ της έκδοσης Απόφασης επί της προσφυγής.

4. Επειδή, επομένως το αίτημα προσωρινών μέτρων πρέπει να γίνει δεκτό. Να παραταθεί ο καταληκτικός χρόνος υποβολής προσφορών σε σημείο μετά την παρέλευση της 21-7-2021.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων.

Διατάσσει την παράταση του καταληκτικού χρόνου υποβολής προσφορών σε σημείο μετά την παρέλευση της 21-7-2021.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 10-6-2021.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ**