

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 23 Δεκεμβρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα – Εισηγήτρια και Χαραλαμποπούλου Χρυσάνθη, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 10.12.2021 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 2295/13.12.2021 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα, ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή στην οποία σωρεύει και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της 1028ης Συνεδρίασης του Δ.Σ. της ... της 26-11-2021 της με «Θέμα 17 : Έγκριση αποτελέσματος διαγωνισμού (Πρακτικά I & II) επιλογής προσωρινού Αναδόχου για την σύμβαση με τίτλο «Λειτουργία και Συντήρηση της Υποθαλάσσιας Ζεύξης ... (2021 – 2026)» ,κωδ. αναφοράς ..., προϋπολογισμού 8.019.000,00€ (πλέον ΦΠΑ), με την οποία το εν λόγω Δ.Σ., αποφάσισε ομόφωνα, αποδεχόμενο την εισήγηση της υπηρεσίας (Αρ. Απόφ. 19) τα εξής: «Μετά τη σύνταξη και την από 25.10.2021 υπογραφή του Πρακτικού I και του Πρακτικού II από την Επιτροπή διεξαγωγής του διαγωνισμού με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών και εργασιών συντήρησης για την απρόσκοπτη λειτουργία της ζεύξης «...» και τίτλο «Λειτουργία και Συντήρηση της Υποθαλάσσιας Ζεύξης ... (2021 – 2026)», κωδ. αναφοράς 5950 και προϋπολογισμό 8.019.000,00€ (πλέον ΦΠΑ) : • τα αποτελέσματα των ανωτέρω Πρακτικών I & II και • την ανάδειξη ως Προσωρινό Ανάδοχο τον διαγωνιζόμενο με την επωνυμία "...", ο οποίος προσέφερε την χαμηλότερη τιμή ήτοι ποσό 5.010.271,20€ (προ Φ.Π.Α.), το οποίο αντιστοιχεί σε ποσοστό έκπτωσης 37,52%.».

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Μαρία Βύρρα,

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης από 10.12.2021 και με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 2295/13.12.2021 Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει καταβληθεί και δεσμευθεί το ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ... ποσού € 15.000,00 σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64). Η προσφυγή κατατέθηκε εμπροθέσμως δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 30.11.2021, ενώ θεμελιώνεται και το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας, δοθέντος ότι εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η σύμβαση.

2. Επειδή η υπό κρίση προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απaráδεκτη ή προδήλως αβάσιμη. Περαιτέρω, για την οριστική κρίση περί του παραδεκτού και της βασιμότητας των προβαλλόμενων ισχυρισμών, απαιτείται ενδελεχής έρευνα των στοιχείων του φακέλου του διαγωνισμού και των προσφορών στη βάση των οικείων όρων της διακήρυξης και της ισχύουσας ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας που δεν μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015), καθώς και, ενδεχομένως, ερμηνείας όρων αυτών καθώς και, ενδεχομένως, περαιτέρω αναζήτηση διευκρινίσεων ή/και εγγράφων και από αρμόδιους προς τούτο φορείς προκειμένου το παρόν Κλιμάκιο να αχθεί σε σχετική οριστική κρίση.

3. Επειδή, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, ο υπόψη διαγωνισμός ευρίσκεται στη φάση, όπου έχει αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος.

4. Επειδή, η αναθέτουσα με τις από 17-12-2021 απόψεις της ζητά να απορριφθεί το αίτημα αναστολής επικαλούμενη λόγους δημοσίου συμφέροντος και συνδρομή κατεπείγουσας περίπτωσης για την εκτέλεση της απόφασης, διότι το εν λόγω έργο είναι ένα από τα σημαντικότερα και υψηλών

προδιαγραφών έργα της Δυτικής Ελλάδας, του οποίου η καθυστέρηση θα επιφέρει επιπτώσεις στην ασφάλεια της κυκλοφορίας.

5. Επειδή, εν προκειμένω η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής

κωλύει τη σύναψη της σύμβασης, επί ποινή ακυρότητας (άρθρα 364 και 368 του Ν. 4412/2106 και άρθρο 6 του Π.Δ. 39/2017), ώστε το δικαίωμα του εκάστοτε προσφεύγοντος και η εύλογη προσδοκία του περί συμμετοχής του στην περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία και εν τέλει στην ανάδειξη αυτού ως αναδόχου της εν λόγω σύμβασης δεν θίγεται σε περίπτωση που ήθελε κριθεί ούτως με την οριστική απόφαση επί της προδικαστικής της προσφυγής.

6. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, δεν υφίσταται βλάβη του προσφεύγοντος στο παρόν στάδιο της διαδικασίας, η οποία και τυχόν θα πρέπει να τύχει προστασίας μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς, δεδομένης της ούτως ή άλλως προστασίας εκ του αυτοδίκαιου κωλύματος σύναψης σύμβασης του αρ. 364 Ν. 4412/2016 και ενώ ο προσφεύγων δεν εμποδίζεται ούτως ή άλλως να προσβάλει οιαδήποτε εκτελεστή πράξη τυχόν εκδοθεί περαιτέρω στο στάδιο δικαιολογητικών κατακύρωσης.

7. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 23 Δεκεμβρίου 2021 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος
ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

Η Γραμματέας
ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΠΕΤΡΟΥ