

**Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**4<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 19.03.2019, με την εξής σύνθεση: Νεκταρία –Πηνελόπη Ταμανίδη, Πρόεδρος, Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Εισηγητής και Κυριακή Σιδηροπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, το οποίο σωρεύεται στην από 10.03.2019 (ημερομηνία καταχώρησης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 319/12.03.2019 η οποία κοινοποιήθηκε στην Α.Ε.Π.Π. και χρεώθηκε στο 4ο Κλιμάκιο αυθημερόν, της εταιρείας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στο ..... οδός ....., αρ. ....., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά του ....., που εδρεύει στην ....., οδός ....., αρ. ....., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της υπ' αριθ. 29/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του ..... (εφεξής «η προσβαλλόμενη»), με την οποία και κατ' αποδοχήν του Πρακτικού ΙΙ, απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας και προσωρινής αναδόχου, κατέπεσε η εγγυητική επιστολή συμμετοχής της και εκλήθη ο επόμενος στη σειρά μειοδοσίας οικονομικός φορέας όπως υποβάλλει τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά έγγραφα προσωρινού αναδόχου, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην Προσφυγή της.

Ετέρωθεν, η προσφεύγουσα αιτείται όπως ανασταλεί η περαιτέρω πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της παρούσας Προδικαστικής Προσφυγής.

## Αριθμός απόφασης: Α 125 / 2019

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθ. .... διακήρυξη του ..... προκηρύχθηκε η διενέργεια ανοικτού, ηλεκτρονικού, κάτω των ορίων, διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για την κατασκευή του Έργου «.....», προϋπολογισμού 348.991,93€ πλέον Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και με σύστημα υποβολής προσφορών αυτό των επί μέρους ποσοστών έκπτωσης, η οποία καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 19.10.2018 με ΑΔΑΜ ..... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 22.10.2018, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό: α/α .....

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64), ποσού 1.750,00 € (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό .....), το οποίο και υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογιζόμενης δαπάνης της σύμβασης, χωρίς Φ.Π.Α. Το εν λόγω ποσό πληρώθηκε σύμφωνα με το προσκομιζόμενο e-παράβολο αυτόματης δέσμευσης, το οποίο έχει εκδοθεί για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) και την προσκομιζόμενη απόδειξη πληρωμής και την εκτύπωση της Γεν. Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων.

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (έργο), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του (348.991,93€) χωρίς Φ.Π.Α., σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του χρόνου δημοσίευσης της

## Αριθμός απόφασης: Α 125 / 2019

Προκήρυξης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. (19.10.2018), σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 - όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν - του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με την παρ. 1 (α) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (α) του Π.Δ. 39/2017, έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ στις 01.03.2019 και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 10.03.2019, ήτοι εντός της δεκαήμερης προβλεπόμενης προθεσμίας.

6. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ορίζεται ότι: *«1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη ...»*. Ομοίως, δε, ορίζεται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

7. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: *«Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να*

## **Αριθμός απόφασης: Α 125 / 2019**

*διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».*

8. Επειδή, οίκοθεν προκύπτει ότι η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

9. Επειδή, μετά την αποσφράγιση των προσφορών, η Επιτροπή του Διαγωνισμού προέβη, κατά σειρά μειοδοσίας, σε έλεγχο της ολόγραφης και αριθμητικής αναγραφής των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και των δικαιολογητικών συμμετοχής του άρθρου 24.2 της διακήρυξης, διαπιστώνοντας ότι οι τέσσερις (4) πρώτοι στη σειρά μειοδοσίας συμμετέχοντες, δεν έφεραν συμπληρωμένα όλα τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη πεδία του ΤΕΥΔ και δοθέντος ότι δεν ανταποκρίθηκαν στην πρόσκληση της Επιτροπής του Διαγωνισμού προς συμπλήρωση αυτών, απέρριψε τις προσφορές τους. Εν συνεχεία με την υπ' αριθ. 258/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ....., κατ' αποδοχήν του Πρακτικού Ι, έγινε αποδεκτή η προσφορά της προσφεύγουσας και αναδείχθηκε αυτή προσωρινός ανάδοχος, με ποσοστό μείωσης έκπτωσης 20,81% επί του προϋπολογισμού της μελέτης. Στις 21.1.2019, κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα, η υπ' αριθ. πρωτ. 165/4.1.2019 πρόσκληση του ....., δια της οποίας κλήθηκε αυτή όπως προσκομίσει εντός δέκα (10) ημερών τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά

## Αριθμός απόφασης: Α 125 / 2019

κατακύρωσης, τα οποία και υπέβαλε στις 24.1.2019 μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και απέστειλε στις 25.01.2019 στην αναθέτουσα αρχή και σε έντυπη μορφή. Μεταξύ των κατά τα ανωτέρω υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης περιλαμβάνονταν, κατ' άρθρο 23.6 της διακήρυξης και προς απόδειξη της απαιτούμενης κατ' άρθρο 22.Δ τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της εταιρείας (α) Κατάλογος παρόμοιων έργων της τελευταίας πενταετίας, στον οποίο αναφερόταν ότι εντός των τελευταίων πέντε ετών (2013 - 2017), η προσφεύγουσα είχε εκτελέσει το παρόμοιο με το αντικείμενο της παρούσας σύμβασης έργο του ..... με τίτλο «ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ - ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΑΡΧΑΙΑΣ ΑΓΟΡΑΣ·», αξίας 331.473,07 ευρώ (προ Φ.Π.Α.), και (β) Αποδεικτικά έγγραφα ορθής εκτέλεσης και ολοκλήρωσης του ως άνω παρόμοιου έργου και, συγκεκριμένα, την υπ' αριθ. 73/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του ..... περί εγκρίσεως του πρωτοκόλλου προσωρινής παραλαβής του ανωτέρω έργου, καθώς και το υπ' αριθ. πρωτ. 46203/13/29.1.2014) πιστοποιητικό εμπειρίας του εν λόγω ..... Στις 29.01.2019 κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα η υπ' αριθ. 1104/29.1.2019 νέα πρόσκληση του ..... με την οποία κλήθηκε αυτή όπως προσκομίσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίησή της, συμπληρωματικά δικαιολογητικά κατακύρωσης σχετικά με την προβλεπόμενη στο άρθρο 22.Δ της διακήρυξης τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Αυθημερόν, η προσφεύγουσα απέστειλε μήνυμα μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., αναφέροντας ότι «Σε ενέργεια του υπ' αρ. ηρωτ. 1104/29-01-2019 εγγράφου σας, σας ενημερώνουμε ότι τα εν λόγω Δικαιολογητικά Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας του άρθρου 22.Δ, σας έχουν αποσταλεί μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ την 24.01.2019 και περιλαμβάνονται στο σχετικό φάκελο .zip και συγκεκριμένα είναι το συνημμένο αρχείο .pdf με την ονομασία 23. ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΑΡΟΜΟΙΩΝ ΕΡΓΩΝ & ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΕΓΓΡΑΦΑ 5ετία. Επιπλέον των ανωτέρω, σας αποστέλλουμε συνημμένως αντίγραφο του Πρωτοκόλλου Οριστικής Παραλαβής Παρόμοιου Έργου».

## Αριθμός απόφασης: Α 125 / 2019

10. Επειδή, στη συνέχεια με την προσβαλλόμενη απόφασή της η Οικονομική Επιτροπή της αναθέτουσας αρχής έκανε δεκτό το Πρακτικό ΙΙ με το οποίο η Επιτροπή του Διαγωνισμού εισηγούνταν τα εξής «*Κατόπιν ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης και των συμπληρωματικών δικαιολογητικών που υπέβαλε ο προσωρινός ανάδοχος ηλεκτρονικά και ταχυδρομικά, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η πλήρωση του κριτηρίου ποιοτικής επιλογής του άρθρου 22ί1 της διακήρυξης: 22.Δ. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Απαίτηση για εμπειρία σε εκτέλεση συναφών, με το αντικείμενο της σύμβασης, έργου ή έργων διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου εντός περιοχών χαρακτηρισμένων ως αρχαιολογικών χώρων που προστατεύονται από τον Ν. 3028/2002, με αξία εκτελεσμένων εργασιών ίσης ή μεγαλύτερης του ημίσεος του προϋπολογισμού μελέτης του δημοπρατούμενου έργου (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), ήτοι διακοσίων δέκα έξι χιλιάδων τριακοσίων εβδομήντα πέντε ευρώ 216,375,00€ συνολικά κατά την τελευταία πενταετία (2013-2017). Συγκεκριμένα, στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε ο προσωρινός ανάδοχος ως δικαιολογητικά συμμετοχής της προφοράς με αριθμό 99852/12-11-2018, δηλώθηκε στο πεδίο «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα»: Έργο: "....." Εργοδότης: ..... ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ: Αρ. Πρωτ.: 46203/14 Αξία εκτελεσμένων εργασιών: 331.473,07 €, προ ΦΠΑ Από τη βεβαίωση εμπειρίας του ..... (υπ' αριθ. Πρωτ. 40203/13/29-01- 2014) που υπέβαλε ο προσωρινός ανάδοχος (δικαιολογητικά κατακύρωσης υπ' αριθ. 23), ως αποδεικτικό μέσο των όσων είχε δηλώσει στο σχετικό πεδίο του ΤΕΥΔ προκύπτει οι συναφείς με το αντικείμενο της σύμβασης εκτελεσμένες εργασίες (έργο διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου εντός περιοχών χαρακτηρισμένων ως αρχαιολογικών χώρων που προστατεύονται από τον Ν. 3028/2002: Διαμόρφωση - Ανάδειξη Ευρύτερης Περιοχής ..... ) ανέρχονται στο συνολικό ποσό των 122.635,81 € πλέον ΦΠΑ εντός του έτους 2013. Οι υπόλοιπες εργασίες του έργου πραγματοποιήθηκαν τα έτη πριν από την περίοδο που ζητείται από την διακήρυξη. Το συμπληρωματικό δικαιολογητικά που υπέβαλε ο ανάδοχος (Πρωτόκολλο Οριστικής Παραλαβής του ως άνω*

## **Αριθμός απόφασης: Α 125 / 2019**

έργου) δεν προσέθεσε επιπλέον πληροφορίες ή διευκρινήσεις επί των στοιχείων που ήδη είχε υποβάλει προς απόδειξη των όσων είχε δηλώσει στο ΤΕΥΔ» και αποφάσισε την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας, την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής της και την ανάδειξη του επόμενου στη σειρά μειοδοσίας οικονομικού φορέα ως προσωρινού αναδόχου και την πρόσκληση αυτού για την υποβολή των σχετικών δικαιολογητικών κατακύρωσης.

11. Επειδή, εν προκειμένω, με πρόδηλο έννομο συμφέρον, άμεσο, προσωπικό και ενεστώς η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, αφού υφίσταται ζημία από αυτήν, δοθέντος ότι απορρίπτεται η προσφορά της, δεν κατακυρώνεται οριστικά η υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία σε αυτήν και καταπίπτει η εγγυητική επιστολή συμμετοχής της, παρανόμως, ως ισχυρίζεται, για τους αναφερόμενους στην Προσφυγής της λόγους.

12. Επειδή, ειδικότερα η προσφεύγουσα αναφέρει με τον πρώτο λόγο της Προσφυγής της ότι από τα προσκομιζόμενα από αυτήν έγγραφα αποδεικνύεται η πλήρωση του όρου 22.Δ της διακήρυξης περί τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, αφού εκτελέσθηκε κατά την τελευταία πενταετία συναφές έργο ποσού 331.473,07€, ενώ με τον δεύτερο λόγο της Προσφυγής της υποστηρίζει ότι ακόμα και αν ήθελε υποτεθεί ότι τα εν λόγω έγγραφα δεν καλύπτουν του όρους της διακήρυξης, σε κάθε περίπτωση και σύμφωνα με το άρθρο 4.2.γ. της διακήρυξης και 103 παρ. 2 του Ν.4412/2016 όφειλε η αναθέτουσα αρχή να την καλέσει προς συμπλήρωση αυτών. Τέλος με τον τρίτο και τέταρτο λόγο της Προσφυγής της η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η απόρριψη της προσφοράς της παραβιάζει την ειδικότερη αρχή της προστασίας της εύλογης εμπιστοσύνης του διοικουμένου, γεγονός που συνιστά πρόσθετο και αυτοτελή λόγο ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης, ενώ το παράνομο, ως ισχυρίζεται, της απόρριψης της προσφοράς της, καθιστά αυτομάτως παράνομη και την απόφαση κατάπτωσης της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής της, ενώ και σε κάθε περίπτωση η προσβαλλόμενη απόφαση

## **Αριθμός απόφασης: Α 125 / 2019**

πρέπει να ακυρωθεί, κατά το μέρος που διατάσσει την κατάπτωση της εγγύησης συμμετοχής της, δοθέντος ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις κατ' άρθρο 15.1 της διακήρυξης και 72 του Ν. 4412/2016 προς τούτο.

13. Επειδή, όπως έχει κριθεί κατά πάγια νομολογία, στο στάδιο εξέτασης του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η επικαλούμενη εκ μέρους του προσφεύγοντος βλάβη, δέον να συνίσταται όχι απλώς στην επίκληση παρανομίας ή στη κατά γενικό τρόπο επίκληση παραβάσεως διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπέδου αλλά σε μία νομική και πραγματική κατάσταση, η οποία ανάγεται σε πραγματικά περιστατικά, συγκεκριμένα και αρκούντως εξειδικευμένα, βάσει των οποίων είτε αποκλείεται είτε καθίσταται υπερβολικά δυσχερής η συμμετοχή στο διαγωνισμό, είτε προδιαγράφεται άμεσα ή έμμεσα το αποτέλεσμα λόγω αδυναμίας του προσφεύγοντος να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις, με αποτέλεσμα να δημιουργείται μια προσωρινά προστατευτέα κατάσταση που να δικαιολογεί τη χορήγηση προσωρινού μέτρου (ΣτΕ ΕΑ 86/2018, ΣτΕ Ολ 12-15/2018, πρβλ. ΣτΕ ΕΑ Ολ 146-148/2016, ΔΕφΑθ 26/2019).

14. Επειδή, κατά τα προλεχθέντα η υπό κρίση Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή ως προδήλως αβάσιμη, σε κάθε δε περίπτωση η προσφεύγουσα επικαλείται συγκεκριμένους λόγους για τους οποίους η Προσφυγή της θα πρέπει να γίνει δεκτή, αφού, ως ισχυρίζεται, παρανόμως η προσβαλλόμενη απόφαση απορρίπτει την προσφορά της και καταπίπτει την εγγυητική επιστολής της, καίτοι συμμορφώνεται πλήρως προς τους όρους της διακήρυξης. Τούτων δοθέντων, οι προβαλλόμενοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί παραβίασης του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, ενωσιακού και εθνικού, που συνετελέσθη με την προσβαλλόμενη απόφαση, χρήζει ενδελεχούς έρευνας, εμπεριέχει, δε, κρίση που δε μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015).

15. Επειδή, η ζημία της προσφεύγουσας, της αναθέτουσας αλλά και των υπολοίπων συμμετεχόντων εκ της συνέχισης του διαγωνισμού και σε



## **Αριθμός απόφασης: Α 125 / 2019**

περίπτωση τυχόν ακύρωσης της προσβαλλόμενης είναι πρόδηλη, αφού θα έχει ως αποτέλεσμα την ακύρωση των επόμενων πράξεων της αναθέτουσας αρχής για τον υπό κρίση διαγωνισμό και τελικώς την ματαίωση αυτού, οδηγώντας σε καθυστέρηση της υπόψη υπηρεσίας.

16. Επειδή, το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή εννοία αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων ως άνω συμφερόντων, διασφαλιστικό μέτρο είναι η, έως και την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής, αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας.

17. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πληρούται η *ratio* της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων κατά τα προλεχθέντα (βλ. σκέψεις 8 και 9), η οποία σκοπεύει στην αποτροπή ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται το αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας της υπ' αριθ. .... διακήρυξης του ..... για την ανάδειξη αναδόχου για την κατασκευή του Έργου «.....», μέχρι την έκδοση απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 19 Μαρτίου 2019, συντάχθηκε αυθημερόν από τον Εισηγητή και εκδόθηκε.

**Η Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Νεκταρία-Πηνελόπη Ταμανίδη**

**Ευαγγελία Ζαφειράτου**